





## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 81 с., 94 источника.

### АЛИМЕНТЫ, ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВЗЫСКАТЕЛЬ, СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ, ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ, АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Цель дипломного исследования заключается в проведении комплексного анализа особенностей порядка уплаты и взыскания алиментов, а также выявить актуальные проблемы правоприменительной практики и сформулировать рекомендации по их разрешению.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать историю формирования алиментных обязательств;
- выяснить понятие и проанализировать правовое регулирование алиментных обязательств;
- проанализировать основания возникновения и прекращения алиментных обязательств;
- изучить добровольный порядок уплаты алиментов;
- исследовать особенности судебного взыскания алиментов;
- рассмотреть взыскание задолженности по алиментам;
- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию норм семейного законодательства, которыми регулируются алиментные правоотношения.

В качестве объекта исследования выступают отношения, связанные со взысканием алиментов на содержание детей.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе - проблемы правового регулирования и правоприменительной практики по уплате и взысканию алиментов на содержание детей.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общие положения об алиментных обязательствах по содержанию детей	9
1.1 История формирования алиментных обязательств	9
1.2 Понятие и правовое регулирование алиментных обязательств родителей и детей	17
1.3 Основания возникновения и прекращения алиментных обязательств	25
2 Порядок уплаты и взыскания алиментов на содержание детей	35
2.1 Добровольный порядок уплаты алиментов	35
2.2 Особенности судебного порядка взыскания алиментов	47
2.3 Взыскание задолженности по алиментам	54
3 Проблемы взыскания алиментов на содержание детей на современном этапе	63
Заключение	69
Библиографический список	72

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ВЦИК - Всероссийский центральный исполнительный комитет;
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- КЗАКС - Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве;
- КЗоБСО - Кодекс законов о браке, семье и опеке;
- КОАП – Кодекс об административной ответственности;
- ООН – Организация объединенных наций;
- РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;
- СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;
- СНК - Совет народных комиссаров;
- СНГ – Содружество Независимых Государств;
- СССР - Союз Советских Социалистических Республик;
- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- ЦИК - Центральный исполнительный комитет;
- ФЗ – Федеральный закон;
- ФНС – Федеральная налоговая служба;
- ФССП – Федеральная служба судебных приставов.

## ВВЕДЕНИЕ

Многие семейные отношения закреплены на законодательном уровне, к их числу относятся и алиментные обязательства членов семьи. Законодательное содержание алиментных обязательств членов семьи заключается в обязанности отдельных членов семьи при наступлении определенных обстоятельств оказывать материальную поддержку друг другу. Предполагается, что соответствующая поддержка оказывается добровольно, однако при отказе в предоставлении алиментов они подлежат взысканию в судебном порядке, то есть исполнение данной обязанности обеспечивается принудительной силой государства. Кроме того одной из основ государственной политики является создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Государство реализует задачу содержания и материальной поддержки нуждающихся граждан посредством системы социального обеспечения (выплаты различных пенсий, пособий). Государство решает данную проблему не только за счет общества в целом, но и за счет его отдельных членов, к примеру, возложение обязанностей по содержанию на лиц, связанных с нуждающимся семейными отношениями. Таким образом, взаимопомощь родственников облегчает задачу государства и общества, в значительной степени снимая с них заботу об обеспечении таких лиц, кроме того, закрепляя обязанность алиментирования, государство поддерживает и развивает семейные начала, подчеркивая социальную и экономическую значимость семьи<sup>1</sup>.

Каждый пятый родитель, который должен получать алименты по решению суда, на самом деле их не получает. Причем есть такая закономерность: чем больше у алиментщика детей, тем меньше шансов, что он будет платить.

По статистике службы судебных приставов, за 2019 года в ведомстве находилось 1,5 млн судебных решений о взыскании алиментов на 213 млн. руб-

---

<sup>1</sup> Дзуцева Д. М., Бутаева Э. С. Алиментные обязательства членов семьи: правовое регулирование // Современные проблемы развития науки. 2018. № 2. С.18-25.

лей. Только десятая часть от этой суммы — дела, которые рассматривали в 2019 году. Основная масса — то, что приставы безуспешно пытаются взыскать с неплательщиков уже не первый год.

В целом количество неплательщиков с каждым годом уменьшается, но растет средняя сумма долга: в 2017 году она составляла 179 млн. рублей, в 2018 — 191 млн.руб., в 2019 — 213 млн.рублей<sup>2</sup>.

Актуальность данной темы в том, что данный вид обязательств, встречается довольно часто, законодательные нормы об алиментных обязательствах урегулированы надлежащим образом, однако механизм реального взыскания алиментов в России в настоящее время имеет недостатки, что на практике порождает серьезные правовые проблемы.

Степень разработанности проблемы. Проблемам, связанным с порядком уплаты алиментов, уделяли внимание следующие ученые: Д.Х. Валеев, И.М. Вставская, Н.М. Савельева и др.

Проблемы, связанные с вопросами взыскания алиментов, рассматривались в трудах следующих ученых: О.В. Кузнецова, Е.Н. Михайлова, О.В. Убалехт и др.

Проблемы правового регулирования алиментных обязательств в современной России выступали предметом исследования следующих ученых: Л.Р. Кибанова, Е.Н. Муляр, А.О. Терехова и др.

Объектом исследования являются отношения, связанные со взысканием алиментов на содержание детей.

Предметом исследования являются проблемы правового регулирования и правоприменительной практики по уплате и взысканию алиментов на содержание детей.

Цель выпускной квалификационной работы – провести комплексный анализ особенностей порядка уплаты и взыскания алиментов, а также выявить актуальные проблемы правоприменительной практики и сформулировать реко-

---

<sup>2</sup>Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс]. URL: <https://fssprus.ru/statistics> (дата обращения: 02.09.2019).

мендации по их разрешению.

Достижение данной цели зависит от решения следующих задач:

- 1) исследовать историю формирования алиментных обязательств;
- 2) выяснить понятие и проанализировать правовое регулирование алиментных обязательств;
- 4) проанализировать основания возникновения и прекращения алиментных обязательств;
- 5) изучить добровольный порядок уплаты алиментов;
- 6) исследовать особенности судебного взыскания алиментов;
- 7) рассмотреть взыскание задолженности по алиментам;
- 8) разработать предложения и рекомендации по совершенствованию норм семейного законодательства, которыми регулируются алиментные правоотношения.

Нормативно-правовую базу работы составили: Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, иные нормативные акты по теме исследования.

Теоретическую основу исследования составили научные издания по исследуемой проблематике, учебная литература, статьи в периодических изданиях по исследуемой проблематике.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДЕТЕЙ

## 1.1 История формирования алиментных обязательств

Для детального изучения алиментных обязательств необходимо провести историко–правовое исследование, которое будет посвящено анализу исторического развития алиментных обязательств как в комплексе, так и как самостоятельной фундаментальной проблемы. Система алиментного законодательства начала складываться еще задолго до появления писаных законов. Самым ярким источником семейного права являлись традиции и обычаи, существующие между родственными членами семьи. Для полной характеристики и исторического анализа алиментных правоотношений необходимо прибегнуть к ранее действующему российскому праву. Вплоть до XV века в российском праве не нашли закрепления нормы о внутрисемейном содержании, так как об этом уже было сказано ранее, все вопросы в семье регулировались в соответствии с языческими обрядами – обычаями и традициями. После принятия христианства, вопросы семьи перешли в ведение Церкви, на основании Кормчей книги, принятой еще в XII веке<sup>3</sup>

Первым писанным источником, закрепившим некоторые нормы об алиментах, стала Пространная редакция Русской Правды, окончательно оформленная к концу XIII века. Статья 95 Пространной Русской Правды указывала, что дочери при наличии сыновей не наследуют после отца, однако имеют право на приданое, которое обязательно должно быть выделено братьями. В статье 106 этого же источника содержится указание и на содержание детьми родителей. Данная норма гласит, что «наследовать после матери могут только дети, кто ее кормит»<sup>4</sup>.

Схожие нормы были закреплены и в Псковской Судной грамоте 1467 года. Согласно данному документу, сын, который отказался оказывать помощь

---

<sup>3</sup>Жижилева А. А. Историко-правовая характеристика становления алиментных обязательств в России // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. 2017. № 2 (2). С. 176.

<sup>4</sup> Пространная Русская Правда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/prp.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

своим престарелым отцу и матери, лишался права на получение наследства после их смерти.

Следующим этапом развития алиментных обязательств является принятие Соборного уложения 1649 года, положения которого сходны с нормами Русской Правды и Псковской Судной грамоты. Они сводятся к тому, что поместья передаются родственникам на условиях пожизненного содержания, при неисполнении этой обязанности они данного поместья лишаются. Кроме того, появляются нормы, которые предусматривают наказание за непочитание родителей и отказ от их содержания – «нещадное битье кнутом»<sup>5</sup>.

Алиментные обязательства носили характер защиты права родителей на содержание и наследства от недостойных наследников вплоть до XVIII века. В 1715 году Петром I был издан Артикул воинский, который впервые закрепил прямую норму об алиментных обязательствах<sup>6</sup>. Согласно положениям этого документа, холостой человек был обязан содержать внебрачного ребенка и его мать. За неисполнение установленной обязанности назначалось тюремное заключение.

Тщательная систематизация гражданского и семейного законодательства была произведена в 1892 году принятием десятого тома Свода законов Российской империи<sup>7</sup>. Именно этот том содержал нормы о семье, браке, содержании и воспитании детей. Согласно Своду законов, родители обязаны были содержать законных детей, под которыми понимались дети, рожденные в официальном браке. Более того, были регламентированы взаимные права и обязанности супругов. Так, муж обязывался любить свою жену, уважать ее, защищать и доставлять ей пропитание и содержание. Положения о внебрачных детях обязывали отца нести расходы по их содержанию, в случае, когда они в этом нуждались, до достижения совершеннолетнего возраста. Мать участвовала в издерж-

---

<sup>5</sup> Соборное уложение 1649 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>6</sup> Артикул воинский [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>7</sup> Свод законов Российской империи [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.counsellor.ru/repriNet/books/211/1.html> (дата обращения: 05.09.2019).

ках по содержанию детей в соответствии с имеющимися у нее средствами. В состав содержания внебрачного ребенка входило и содержание его матери, осуществляющей за ним уход.

Ответственность детей за отказ обеспечить родителей в тот период устанавливалась Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, согласно которому дети за такой отказ несли наказание в форме ареста на срок до 3 месяцев<sup>8</sup>.

Октябрьская революция 1917 года полностью реформировала семейное законодательство дореволюционной России в соответствии с новым общественным взглядом на проблемы построения и функционирования семьи.

В этот период были изданы Декреты ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака»<sup>9</sup>. Эти декреты провозгласили отмену законов, регламентировавших алиментные отношения родителей и детей; придали юридическую силу лишь гражданскому браку; уравнили в правах детей, рожденных в браке и вне его. Необходимо отметить, что в данный период исторического развития наиболее глобальные преобразования произошли именно в семейном законодательстве.

Положения указанных декретов вошли в первый кодифицированный акт, регулирующий брачно-семейные правоотношения, — Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (КЗАГС) от 16 декабря 1918 г.<sup>10</sup>. Кодекс установил взаимную алиментную обязанность, которая наступает в случае нуждаемости или нетрудоспособности одного из супругов. При неисполнении данной обязанности заинтересованный супруг был вправе обратиться в уполномоченный орган с заявлением о принудительной выдаче такого содержания.

---

<sup>8</sup> Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть четвертая [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.co№sulta№et.ru/repri№et/books/331/67.html> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>9</sup> О расторжении брака: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 16(29).12.1917 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>10</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК РСФСР 22.10.1918) [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.i№fo/№ode/31624> (дата обращения: 05.09.2019).

КЗАГС изменил порядок оспаривания отцовства и материнства в суде. Так, беременным женщинам, не состоявшим в браке, а также женщинам, зачавшим ребенка не от мужа, предоставлялось право заявлять об установлении отцовства путем подачи соответствующего заявления в отдел записи актов гражданского состояния. Лицо, указанное женщиной в заявлении в качестве отца ребенка, могло оспорить данный факт в судебном порядке. В случае установления судом отцовства на мужчину возлагалась обязанность нести бремя расходов, связанных с беременностью, родами и содержанием ребенка. При этом, если мать ребенка находилась в период овуляции в близких отношениях с несколькими лицами, несмотря на то, что биологически возможен лишь один отец, суд мог обязать участвовать в расходах всех ответчиков<sup>11</sup>.

КЗАГС закрепил равную обязанность по содержанию детей за обоими родителями. Впервые был установлен минимальный размер предоставляемого детям содержания — «сумма, затрачиваемая каждым из родителей, не могла быть менее половины прожиточного минимума, установленного на ребенка в данной местности»<sup>12</sup>. Кодексом предусматривалась встречная обязанность детей предоставлять содержание родителям при наличии ряда условий: нетрудоспособности и нуждаемости родителей, неполучении содержания от государства по закону о страховании от болезни и старости, или в порядке социального обеспечения, или по решению суда.

С установлением советской власти стала развиваться и уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств. Так, согласно Уголовному кодексу РСФСР 1922 года (с поправками 1924 года), за неплатеж алиментов и оставление родителями несовершеннолетних детей без надлежащей поддержки родители наказывались принудительными работами или лишением свободы на срок до 6 месяцев или штрафом до 500

---

<sup>11</sup> История отечественного государства и права: учеб. Ч. 2 / под ред. О.И. Чистякова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 295.

<sup>12</sup> Костюченко Е. Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно-правовой анализ. Смоленск, 2010. С. 112.

рублей<sup>13</sup>.

19 ноября 1926 г. был утвержден Кодекс законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО). Основной новеллой в нем было признание так называемого фактического брака, т. е. приравнивание незарегистрированного брака к зарегистрированному. Таким образом, семейно-правовые последствия для мужчины и женщины наступали с момента их вступления в сожительство. Соответственно, исключалось понятие «внебрачные дети», поскольку почти любое сожительство считалось браком. В отличие от КЗАГС, в Кодексе 1926 года предусматривалась обязанность по содержанию ребенка только мужчиной, даже если у женщины было несколько сожителей. В то же время порядок предоставления содержания родителям и детям в КЗоБСО остался прежним<sup>14</sup>.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 года изменил санкции – сохранилось наказание в виде лишения свободы, срок которого был увеличен до 2 лет, при этом размер возможного штрафа уменьшился до 300 рублей<sup>15</sup>.

Далее в истории развития алиментирования следует принятие Постановления ВЦИК, СНК РСФСР от 11 июня 1928 года, которым на плательщиков алиментов возлагалась обязанность сообщать о различных изменениях – места работы, размера заработка, места жительства и т.д.<sup>16</sup>. Нарушение данной обязанности влекло за собой привлечение к уголовной ответственности.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» установило размеры алиментных обязательств относительно заработной платы в случае взыскания

---

<sup>13</sup> Уголовному кодексу РСФСР 1922 года [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>14</sup> Постановление ВЦИК РСФСР от 19.11.1926. О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке [Электронный ресурс]. URL: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_861/doc861a657x504.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a657x504.htm) (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>15</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/documeNst/901757374> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>16</sup> Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 11.06.1928. «О мероприятиях, обеспечивающих реальное взыскание алиментов» [Электронный ресурс]. URL: <http://7law.i№fo/ussr/act3u/r383.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

алиментов на одного, двух, трех и более детей. Указанным нормативным актом впервые был введен долевым принцип взыскания алиментов на детей, размер которых не мог быть изменен соглашением сторон<sup>17</sup>. Так, на одного ребенка предусматривалась 1/4 часть получаемой ответчиком заработной платы, на содержание двоих детей - 1/3, на содержание трех и более детей - 1/2. За неуплату алиментов в указанном постановлении предусматривалась уголовная ответственность - до двух лет тюремного заключения<sup>18</sup>.

Поскольку в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей было затруднительно или вообще не представлялось возможным, Верховный Суд СССР постановил приостановить производство и исполнение дел о взыскании алиментов, если ответчики были призваны в армию.

Изменения в алиментные правоотношения родителей и детей были внесены Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»<sup>19</sup>. Положения данного указа предусматривали возникновение у отца алиментной обязанности только при наличии зарегистрированного брака между родителями на момент рождения (или зачатия) ребенка. Таким образом, правовая связь между отцом и внебрачным ребенком полностью утрачивалась. В послевоенный период в законодательное регулирование алиментных правоотношений было внесено немало новых правил. Так, был введен добровольный порядок взыскания алимен-

---

<sup>17</sup> Постановление ЦИК СССР № 65 и СНК СССР № 1134 от 27.06.1936 «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/24072> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>18</sup> Данилян М. А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России // Современное право. 2012. № 4. С. 158.

<sup>19</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.lawmix.ru/docs\\_cccp/3096](https://www.lawmix.ru/docs_cccp/3096) (дата обращения: 05.09.2019)

тов в пользу детей путем подачи плательщиком алиментов заявления в администрацию учреждения по месту работы.

Дальнейшее развитие институт алиментных обязательств получил в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, утвержденных Законом СССР от 27 июня 1968 г.<sup>20</sup> Указанным нормативным актом устанавливался особый порядок удержания алиментов: в случае, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку родителя было затруднительно, допускалось взыскание в твердой денежной сумме. Кроме того, предусматривались основания для уменьшения размера алиментов и даже освобождения от их уплаты.

Важной новеллой семейного законодательства рассматриваемого периода было установление двух вариантов уплаты алиментов: в добровольном порядке - лично лицом, обязанным платить алименты, либо через администрацию по месту его работы или учебы, а также в судебном порядке. Алименты присуждались на будущее время с момента обращения в суд, а за прошлое время могли быть взысканы в пределах трехлетнего срока.

Кодификация норм об алиментах произошла с введением в действие Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 года<sup>21</sup>. Новеллой стало закрепление алиментных обязательств, помимо родителей, детей, супругов, других членов семьи: отчима и мачехи по отношению к пасынкам и падчерицам, и наоборот, братьев и сестер по отношению друг к другу, бабушек и дедушек по отношению к внукам и внучкам, и наоборот.

Уголовным кодексом 1960 года в состав преступления по уклонению родителей от уплаты алиментов был добавлен элемент злостности<sup>22</sup>. При этом родители за совершение данного преступления могли быть лишены свободы на срок до одного года либо наказаны исправительными работами на тот же срок.

---

<sup>20</sup> Закон об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье от 27 июня 1968 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_6840.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6840.htm) (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>21</sup> Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.levoNevsky.org/baza/soviet/sssr5142.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

<sup>22</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1960 года [Электронный ресурс]. [http://www.coNesultaNet.ru/documeNet/coNes\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.coNesultaNet.ru/documeNet/coNes_doc_LAW_2950/) (дата обращения: 05.09.2019).

Дети же, в свою очередь, несли ответственность за уклонение от оказания помощи своим родителям.

Таким образом, в советский период развития алиментных обязательств впервые в официальных нормативных актах появилось само понятие «алименты». Помимо этого, было установлено право получения алиментов не только родителями, детьми и супругами, но и бабушками, дедушками, братьями, сестрами, отчимами и мачехами, пасынками и падчерицами. Был значительно расширен состав субъектов алиментных обязательств. Более того, были установлены новые виды уголовных наказаний за уклонение уплаты алиментов, при этом каждый новый акт изменял размеры этих наказаний.

В 1980-90-х годах произошли глобальные политические, экономические и социальные реформы, которые не могли не отразиться на регулировании семейных отношений. В этот период в развитии российского семейного права важным нормативным актом стал Закон от 22.12.1994 № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР», который существенно скорректировал семейные правоотношения<sup>23</sup>. В частности, было закреплено право сторон устанавливать размер алиментов и порядок их уплаты соглашением, при этом размер алиментов не мог быть ниже гарантированного законом; была закреплена возможность обратиться взыскание на имущество плательщиков алиментов. Также в законодательство была введена норма об индексации алиментов, выплачиваемых в твердой денежной сумме, изменились правила исчисления задолженности по алиментам (она стала определяться исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания).

Принятие в 1993 году Конституции Российской Федерации привело к необходимости издания нового кодифицированного закона и в семейно-правовой сфере.

С 1 марта 1996 г. в стране действует Семейный кодекс Российской Феде-

---

<sup>23</sup> Федеральный закон от 22.12.1994 № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР» (утратил силу) [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

рации<sup>24</sup>, который внес существенные изменения в регулирование алиментных правоотношений. В основе данных правоотношений — приоритет защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Особенностью современного законодательства в области алиментных правоотношений является комплексный подход к его регулированию. Данные правоотношения регулируются не только Семейным кодексом РФ, но и нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ним, а также целым рядом иных самостоятельных кодифицированных и некодифицированных актов, включающих нормы гражданского, жилищного, административного и уголовного права.

Таким образом, алиментное законодательство в своем развитии прошло длительный путь эволюции и основной целью правового регулирования алиментных правоотношений должна оставаться защита прав несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, нуждающихся в материальной помощи.

## **1.2 Понятие и правовое регулирование алиментных обязательств родителей детей**

Представляется необходимым выявить понятие алиментных обязательств. СК РФ не дает легального определения алиментным обязательствам. В связи с этим в научной литературе сложились различные точки зрения по поводу алиментных обязательственных правоотношений.

Появление термина «алименты» (от лат. *alimentum* - пища, питание) связывается с периодом принципата Римской империи. В то время существовала так называемая система алиментации, которая предполагала выдачу денежных сумм средним и мелким землевладельцам из особого алиментарного государственного фонда. Проценты за пользование деньгами предназначались для раздачи сиротам и детям малоимущих родителей. Тем самым система алиментации сводилась к материальной поддержке со стороны государства производителей сельскохозяйственной продукции, с одной стороны, а с другой - мало-

---

<sup>24</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

обеспеченных детей. Как известно, в настоящее время алиментные правоотношения имеют несколько иное социальное значение<sup>25</sup>.

Ахметова А. Т. дает следующее определение: «Алиментное обязательство представляет собой правоотношение, которое возникает на базе закрепленных нормативно-правовыми актами юридических фактов: соглашения субъектов или решения судебных инстанций, на основании которых определенный член семьи должен предоставлять содержание другому члену семьи, а последние имеют право его требовать»<sup>26</sup>.

В работе Величко П. В. указано: «Алиментное обязательство является обычным гражданско-правовым отношением, которое подразумевает переход материальных благ из имущественной сферы плательщика (должника) в имущественную сферу получателя (кредитора)»<sup>27</sup>.

Бабаев Е. А. считает, что: «Под алиментными обязательствами в Семейном праве понимают имущественные правоотношения, которые возникают на основе предусмотренных законом юридических фактов, в силу которых одни члены семьи обязаны предоставить содержание другим ее членам, а последние в свою очередь вправе его требовать»<sup>28</sup>.

Так, С. П. Гришаев<sup>29</sup> отмечает, что алиментные обязательства - это обязательства особого рода, которые возникают на основе императивных норм семейного права, характеризуются сложным субъектным составом элементом публичности. Под ними он понимает правоотношения, возникшие из соглашения сторон или решения суда, в соответствии с которыми члены семьи должны предоставить содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать.

По мнению Д. А. Медведева, алиментные обязательства – гражданские правоотношения, в силу которого алиментобязанное лицо обязуется предо-

---

<sup>25</sup> Капитова О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 3.

<sup>26</sup> Ахметова А. Т. Понятие алиментных обязательств // Синергия наук. 2018. № 19. С. 1152-1156.

<sup>27</sup> Величко П. В. Понятие и правовая природа алиментных обязательств // Закон. Право. Государство. 2018. № 1(17). С. 135.

<sup>28</sup> Бабаева Е. А. Особенности правового регулирования алиментных обязательств в семейном праве РФ // Вестник современных исследований. 2018. № 6.4 (21). С. 388.

<sup>29</sup> Гришаев С. П. Алиментные обязательства [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ставлять другому лицу имущественное содержание на условиях, установленных законодательством и соглашением сторон<sup>30</sup>.

Давыдова О. А. дает более полное понятие, которое охватывает субъективный состав, права и обязанности сторон: «алиментное обязательство – правоотношение, в силу которого один член семьи (плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и/или нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты другим способом), а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения его обязанности»<sup>31</sup>.

На основании проведенного анализа понятийного аппарата алиментных обязательств, можно сделать вывод, что алиментные обязательства заключаются в обязательстве одного члена семьи выплачивать денежное содержание другому члену семьи.

На основании приведенных понятий и анализа данного правоотношения, можно выделить определенные черты:

1. Алиментные правоотношения подразумевают обязательство по предоставлению имущества определенному управомоченному лицу, как следствие, эти отношения имеют строго личный характер.

2. Участниками алиментных обязательств являются физические лица, обладающие особым правовым статусом. Такими субъектами являются дети, родители, супруги и иные члены семьи, что предусмотрено в главах 13, 14 и 15 Семейного кодекса Российской Федерации.

3. Обязательства по уплате алиментов напрямую соединены с юридическими фактами, которые указаны в законе. Такие факты могут быть:

1) факты, порождающие (рождение ребенка);

---

<sup>30</sup> Гражданское право: учебник / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Часть 3. М., 2010. С. 447.

<sup>31</sup> Давыдова О. А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 10, 47.

- 2) правопрекращающие (достижение нуждающимся совершеннолетнего возраста);
- 3) правоизменяющие (преобразование соглашения об уплате алиментов);
- 4) правопрепятствующие (существование соглашения об уплате алиментов);
- 5) правовосстанавливающие (восстановление родительских прав).

4. Осуществление прав и обязанностей по алиментным отношениям имеет взаимный характер. Например, пункт 5 статьи 87 Семейного кодекса Российской Федерации освобождает совершеннолетних детей от обязанности содержания нуждающихся нетрудоспособных родителей при условии, что по решению суда будет признано уклонение родителей от выполнения их прямых обязанностей родителей.

5. Государство принуждает участников к осуществлению алиментных обязательств и предусматривает семейно-правовую, гражданско-правовую, уголовно-правовую и административно-правовую ответственность<sup>32</sup>.

Статья 7 Конституции РФ гласит: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>33</sup>. Исходя из данной статьи, необходимость материального поддержания и содержания отдельных категорий лиц является объективной. К такому материальному содержанию можно отнести и алиментные обязательства, направленные на обеспечение детей. Вполне очевидным является то, что обязанность по воспитанию, обучению, содержанию детей возлагается на их родителей. Скорее всего, что начало в данных обязанностях было заложено еще нравственными мотивами в поведении людей, но постепенно данные отношения по предоставлению содержания соединились с юридическими нормами и получили свое нормативное закрепление.

---

<sup>32</sup> Виличко П. В. Понятие и правовая природа алиментных обязательств // Закон. Право. Государство. 2018. № 1(17). С. 133-136

<sup>33</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Правовое регулирование алиментных отношений в РФ осуществляется на основании ратифицированных международных правовых 5896 актов, например Конвенции ООН «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 г.<sup>34</sup>, Конвенции «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 г.<sup>35</sup>, Конституции РФ<sup>36</sup>, закрепляющей основополагающий принцип равенства прав и свобод мужчины и женщины, а также на нормах семейного законодательства, в соответствии с которыми регулирование семейных отношений осуществляется на основе принципов равенства супругов в семье, приоритета воспитания детей в семье, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Статьей 38 Конституции Российской Федерации и статьей 61 Семейного кодекса РФ определено то, что оба родителя имеют равные обязанности по заботе о детях<sup>37,38</sup>. Таким образом, регулирование семейных отношений осуществляется на началах взаимопомощи и ответственности всех ее членов.

В рамках Семейного права выделяют 3 группы алиментных обязательств. Все они предусмотрены Семейным кодексом Российской Федерации:

- алиментные обязательства родителей и детей (глава 13 СК РФ);
- алиментные обязательства супругов и бывших супругов (глава 14 СК РФ);
- алиментные обязательства других членов семьи (глава 15 СК РФ).

При этом под другими членами семьи подразумеваются обязанности: братьев и сестер (ст. 93 СК РФ), дедушки и бабушки (ст. 94 СК РФ), внуков (ст.

---

<sup>34</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. выпуск XLVI. 1993.

<sup>35</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

<sup>36</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

95 СК РФ), пасынков и падчериц (ст. 97 СК РФ)<sup>39</sup>.

В семейном праве РФ установлено, что алиментные обязательства у родителей в отношении несовершеннолетних детей, нетрудоспособных совершеннолетних детей возникают на основании родственной связи с такими детьми. В соответствии с гражданским законодательством РФ ребенок, не достигший возраста 18 лет, считается нетрудоспособным, и не имеет значение, работает ли он или нет.

Согласно возложенным на родителей обязанностям (статья 80 СК РФ), последние должны содержать своих детей, при этом оба родителя должны самостоятельно определить порядок предоставления своим детям надлежащего содержания, для нормального развития и их воспитания. Стоит отметить, что такое положение должно выполняться добровольно. Однако на практике это происходит совершенно иначе. Зачастую после развода родители не могут, а иногда и не желают предоставлять своим детям содержание, такое обстоятельство нередко связано с наличием личных неприязненных отношений между бывшими супругами, в связи с чем страдает в первую очередь ребенок.

Под добровольным предоставлением алиментов в соответствии с семейным правом понимается заключение соглашения об уплате алиментов, в котором будут прописаны размер, порядок и форма предоставления алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка (ст. 80 СК РФ). В данном соглашении оба родителя самостоятельно определяют размер уплаты алиментов, но при условии, что такой размер алиментов не будет ниже уровня, который ребенок мог бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (ст. 103 СК РФ). Такое положение норм, в первую очередь, предусмотрено для предотвращения злоупотребления со стороны лица, обязанного уплачивать алименты.

В случае, когда родители пришли к мирному решению вопроса по содержанию детей путем заключения соглашения по уплате алиментов, стороной, в пользу которой будет уплачиваться алиментные платежи, будет выступать сам

---

<sup>39</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

ребенок. При этом, согласно гражданскому законодательству если ребенок не достиг 14 лет, то такое соглашение от его имени заключается одним из его родителей или опекуном. При достижении ребенком возраста 14 лет и до 18 лет его интересы при заключении такого соглашения представляют законные представители, то есть родитель либо попечитель(ст. 99 СК РФ).

В случае не заключения соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей, лицо, с которым проживает ребенок, имеет право обратиться в суд с иском о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Размер алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, регламентирован статьей 81 Семейного кодекса РФ и составляет одну четверть заработной платы на одного ребенка, одну треть на двух детей и половину заработной платы или иного дохода на трех и более детей. Кроме того, не от всех доходов исчисляется данная доля<sup>40</sup>. Существует определенный перечень видов заработной платы и иных доходов из которых производится удержание. Данный перечень был опубликован в Постановлении Правительства № 841 от 18 июля 1996 года. Согласно данному постановлению, удержание производится со всех видов заработной платы и дополнительного вознаграждения в денежной и натуральной форме, пенсий, стипендий и т.д., но за минусом уплаты налогов<sup>41</sup>.

Законом обеспечивается своевременная и полная уплата алиментов, а ответственность за несвоевременное выполнения обязательства стимулирует должников. Так, статья 115 Семейного кодекса регулирует ответственность за несвоевременную уплату алиментов<sup>42</sup>.

К заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Семейного кодекса (ст. 101 СК РФ) и дополняются нормами Гражданского кодекса Российской

---

<sup>40</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

<sup>41</sup> Постановлении Правительства № 841 от 18 июля 1996 года «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>42</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

Федерации<sup>43</sup>.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», вступившим в силу с 15.07.2016, в КоАП РФ включена ст. 5.35.1<sup>44</sup>, предусматривающая административную ответственность за неуплату алиментов. Нормы ст. 5.35.1 КоАП РФ предусматривают административную ответственность за неуплату родителем (трудоспособными детьми) без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста (нетрудоспособных родителей), в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства<sup>45</sup>.

Механизм осуществления надлежащего исполнения обязанности алиментирования выходит за рамки норм семейного права и, соответственно, его функционирование обеспечивают нормы уголовного, административного, гражданско-процессуального и других отраслей права.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить:

1) правовое регулирование алиментных правоотношений осуществляется как на основании международно-правовых актов, так и на основании российского законодательства;

2) СК РФ не предусматривает легального определения алиментных обязательств. В целях совершенствования законодательства Раздел 5 СК РФ необходимо дополнить статьей, раскрывающей понятие алиментных обязательств, со следующей формулировкой: «алиментное обязательство – правоотношение, в

---

<sup>43</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

<sup>44</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2016. № 149.

<sup>45</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. 2001. № 256.

силу которого одно лицо (плательщик алиментов) обязуется в пользу другого лица (получателя алиментов, который имеет право на алименты в силу возраста, нетрудоспособности и/или нуждаемости) совершить определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты другим способом), а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения его обязанности».

### **1.3 Основания возникновения и прекращения алиментных обязательств**

Как и другие правоотношения, алиментные обязательства наступают и прекращаются при наличии определенных юридических фактов. Такими фактами являются либо решение суда о взыскании алиментов (при этом нельзя путать решение о взыскании алиментов и решение о взыскании задолженности по алиментам), либо соглашение сторон об уплате алиментов. Однако ни решение суда не может быть принято, ни соглашение об алиментах не может быть заключено без наличия определенных условий возникновения алиментных обязательств.

При анализе различных источников можно сделать вывод, что авторы сходятся во мнении об основных условиях возникновения алиментных обязательств.

Так, Баскова А. В.<sup>46</sup> выделяет следующие условия:

- 1) потребность лица-получателя в содержании (детский возраст, нетрудоспособность, болезнь, другое);
- 2) наличие между получателем и плательщиком связи, основанной на браке, родстве, свойстве или факте;
- 3) норма права, устанавливающая обязанность выплачивать алименты в таких случаях.

Только при наличии указанных обстоятельств (всех трех в совокупности)

---

<sup>46</sup> Баскова А. В. Алиментные обязательства по семейному праву РФ // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. 2018. С. 141.

может быть принято решение суда или заключено соглашение сторон, влекущие установление алиментов.

Журба Е. Е.<sup>47</sup> и Савельева Н. М.<sup>48</sup> считает, что для возникновения алиментного обязательства необходим ряд следующих условий:

- 1) наличие родственной или семейной связи;
- 2) наличие обстоятельств, предусмотренных договором или соглашением сторон, например, нуждаемость, несовершеннолетие, нетрудоспособность и другие;
- 3) наличие решения суда или соглашения об уплате алиментов.

Таким образом, алиментные правоотношения возникают на основании сложного фактического состава.

На некоторых из них хотелось бы остановиться поподробнее. Так, для получения алиментов совершеннолетними трудоспособными детьми со своих родителей необходимыми условиями являются нетрудоспособность и нуждаемость лица, претендующего на содержание.

Нетрудоспособность – это состояние здоровья, не позволяющее выполнять работу в связи с заболеванием, травмой, возрастом и в других предусмотренных законом случаях. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»<sup>49</sup> к нетрудоспособным гражданам отнесены инвалиды, в том числе инвалиды с детства, дети-инвалиды, дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери, и лица, достигшие пенсионного возраста.

---

<sup>47</sup> Журба Е. Е. Алиментные обязательства: теоретический аспект // Общество. Наука. Инновации. 2017. С. 5895-5903.

<sup>48</sup> Савельева Н. М. К вопросу об основаниях возникновения и прекращения алиментных обязательств родителей и детей // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2016. № 3. С. 332-340.

<sup>49</sup> Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Российская газета. 2001. № 247.

Применительно к алиментным обязательствам родителей и детей нетрудоспособными детьми признаются только инвалиды<sup>50</sup>.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»<sup>51</sup>, инвалидом признается лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. Ограничение жизнедеятельности проявляется в полной или частичной утрате гражданином способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью. В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности гражданину, признанному инвалидом, устанавливается I, II или III группа инвалидности, а гражданину в возрасте до 18 лет - категория «ребенок-инвалид». Признание лица инвалидом осуществляется федеральным учреждением медико-социальной экспертизы по правилам, устанавливаемым Правительством Российской Федерации<sup>52</sup>.

Нетрудоспособными, безусловно, признаются совершеннолетние дети, являющиеся инвалидами I или II группы. Относительно права на алименты у инвалидов III группы среди ученых нет единства мнения.

Одни авторы к основаниям признания совершеннолетних детей нетрудоспособными по состоянию здоровья относит только установление у них инвалидности I и II группы<sup>53</sup>.

Другие ученые предлагают необходимым подходить к решению данного вопроса дифференцировано в зависимости от возможности реального трудо-

---

<sup>50</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>51</sup> Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Российская газета. 1995. № 234.

<sup>52</sup> Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 (ред. от 14.11.2019) «О порядке и условиях признания лица инвалидом» // Российская газета. 2006. № 40.

<sup>53</sup> Нечаева А. М. Семейное право : учебник для академического бакалавриата. М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 105.

устройства лиц, претендующих на получение алиментов, признанных инвалидами III группы<sup>54</sup>.

Более правильной представляется позиция тех ученых, которые, исходя из закрепленного в ст. 1 СК РФ принципа приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи, включают в число нетрудоспособных лиц инвалидов не только всех степеней ограничения к трудовой деятельности<sup>55</sup>.

Думается, что такой вывод основан на действующем законодательстве, поскольку последнее принципиально не разграничивает правовые последствия признания граждан инвалидами в зависимости от установленной им той или иной группы инвалидности (см., например, ст. 1088 ГК РФ). Поэтому в данном случае речь должна идти не о решении вопроса – имеются ли основания для выплаты алиментов совершеннолетним нетрудоспособным детям, признанным инвалидами третьей группы. Группа инвалидности должна влиять только на размер алиментов, который в зависимости от группы инвалидности может и должен различаться, а не на само право.

Что касается нуждаемости, как правило, под ней понимают обеспеченность лица средствами в размере ниже величины прожиточного минимума<sup>56</sup>. Однако, как верно заметила М.В. Антокольская, прожиточный минимум невозможно использовать в качестве жесткого критерия для определения нуждаемости, поскольку иногда получатель алиментов может быть признан нуждающимся и в том случае, если он имеет доход в размере прожиточного минимума или даже несколько выше. Понятно, что если лицо является инвалидом I группы и нуждается в постороннем уходе, то ему для своего обеспечения необходимо больше средств, чем для обычного человека<sup>57</sup>.

Л.М. Пчелинцева предлагает понимать под нуждаемостью ситуацию, когда взрослые дети самостоятельно не в состоянии обеспечить свое существование, а оказываемая им государственная помощь в виде пенсий и пособий явля-

---

<sup>54</sup> Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М : Юристъ, 2004. С. 130.

<sup>55</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. И.М. Кузнецовой) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>56</sup> Корнеева И. Л. Семейное право Российской Федерации: учеб. пособие. М.: Юристъ, 2007. С. 16.

<sup>57</sup> Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М : Юристъ, 2004. С. 130.

ется недостаточной<sup>58</sup>.

Более удачным представляется определение нуждаемости как «явной недостаточности у лица, требующего уплаты алиментов, средств для удовлетворения необходимых жизненных потребностей и невозможности самостоятельного обеспечения своего существования»<sup>59</sup>.

В литературе справедливо отмечается, что категория «жизненно необходимые потребности» является оценочной, при этом необходимо учитывать не только материальные потребности, но и духовные<sup>60</sup>.

Согласно Обзору судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей<sup>61</sup>, вопрос о том, является ли лицо нетрудоспособным и нуждается ли оно в материальной помощи, определяется судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела. При этом, определяя нуждаемость, суды верно исходят из того, что получение таким ребенком пенсии, стипендии или пособия, наличие у него того или иного имущества не лишает его права на получение содержания от родителей, если имеющихся средств недостаточно для удовлетворения необходимых потребностей. Факт нуждаемости совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка определяется судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Так, апелляционным определением Советского районного суда г. Астрахани оставлена без удовлетворения жалоба Гргорьевой А.С. на решение мирового суда, которым было отказано в удовлетворении требований, предъявленный совершеннолетним ребенком к своему отцу.

При рассмотрении дела установлено, что истец имеет основное общее образование, получает высшее образование по очной форме обучения в Астрахан-

---

<sup>58</sup> Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник для вузов. М.: Норма, 2004. С. 251.

<sup>59</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. М., 2010. С. 323.

<sup>60</sup> Ксенофонтова Д. С. Понятие и критерии нуждаемости по семейному праву России и Германии // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2014. № 2. С. 154.

<sup>61</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ском филиале «ФГБОУ ВО «СГЮА», не работает, имеет трудовую направленность. Согласно медико-социальной экспертизе и акту освидетельствования Григорьевой А.С. установлены степень выраженности ограничений основных категорий жизнедеятельности человека, а именно: способность к самообслуживанию – 1 степень, способность к трудовой деятельности – 1 степени.

Приказом Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 17 декабря 2015 года № 1024н (в редакции от 05.07.2016 года № 346н) «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан Федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» установлено, что выделяются 3 степени выраженности ограничений каждой из основных категорий жизнедеятельности человека.

Согласно п.6 данного приказа способность к самообслуживанию 1 степени - способность к самообслуживанию при более длительном затрачивании времени, дробности его выполнения, сокращении объема с использованием при необходимости вспомогательных технических средств; способность к трудовой деятельности 1 степени - способность к выполнению трудовой деятельности в обычных условиях труда при снижении квалификации, тяжести, напряженности и (или) уменьшении объема работы, неспособность продолжать работу по основной профессии (должности, специальности) при сохранении возможности в обычных условиях труда выполнять трудовую деятельность более низкой квалификации.

Из материалов дела видно, что истец является совершеннолетней, допустимых доказательств наличия каких-либо заболеваний, препятствующих выполнению трудовой функции, в суд не представлено и судом не установлено.

Таим образом, для взыскания алиментов оснований не имеется<sup>62</sup>.

Суд апелляционной инстанции обоснованно отказал в жалобе.

Аналогичное определение вынесено Сладковским районным судом<sup>63</sup>. Ис-

---

<sup>62</sup> Определение № 11-81/2017 от 17 мая 2017 г. по делу № 11-81/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).

тец по делу мотивировал свои требования тем, что несмотря на свое он (истец) по-прежнему нуждается в родительском содержании, так как не имеет самостоятельного заработка, однако ответчик по достижении истцом совершеннолетия перестал платить алименты. Необходимость в родительском содержании истец мотивирует тем, что он продолжает свое обучение в связи, с чем он не работает и испытывает материальные трудности. Мама истца, с которой он проживает, инвалид первой группы. На основании изложенного истец считает себя нетрудоспособным и не имеет возможности обеспечить себе достойную жизнь, в виду отсутствия достатка в денежных средствах на проживание.

Суд определил, что доводы и требования истца, изложенные как в исковом заявлении, так и в жалобе, основаны на неправильном толковании указанного законодательства, а поэтому суд первой инстанции, законно и обосновано отказал в удовлетворении исковых требований.

Совершеннолетние дети, обучающиеся в учебном заведении по очной форме обучения, не могут быть признаны нетрудоспособными, как ошибочно посчитал таковым себя истец. Таким образом, требование истца, не основано на законе.

В другом деле, требования о взыскании алиментов удовлетворены. Так, апелляционным определением Усть-донецкого районного суда Ростовской области оставлена без удовлетворения жалоба Филимонова А. И. на решение мирового суда, которым были взысканы в пользу Филимоновой С. Т. алименты на содержание совершеннолетнего недееспособного Филимонова А. А.<sup>64</sup>.

Как установлено судом, Филимонов А. И. является отцом недееспособного совершеннолетнего Филимонова А. А. Филимонов А. А. является инвалидом 2 группы с детства, инвалидность установлена сроком на 1 год.

При системном анализе Семейного кодекса РФ можно выделить ряд ос-

---

<sup>63</sup> Апелляционное определение № 11-1/2014 от 3 июля 2014 г. по делу № 11-1/2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).

<sup>64</sup> Апелляционное определение № 11-23/2013 от 23 июля 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).

нований для прекращения алиментных обязательств, назначенных по решению суда. Также предусматривается возможность определить такие основания в соглашении об уплате алиментов. Таким образом, к основаниям прекращения алиментных обязательств можно отнести:

1) достижение совершеннолетия ребенком, на содержание которого производятся выплаты. Следует отметить, что наступление полной дееспособности в соответствии с гражданским законодательством несовершеннолетнего возможно при вступлении в брак (ст.21 ГК РФ), при трудоустройстве по договору или по контракту, а также в случае занятия предпринимательской деятельностью по достижении 16 лет (с согласия родителей). Так, при отсутствии такого согласия несовершеннолетний может быть объявлен полностью дееспособным только по решению суда (ст.27 ГК РФ)<sup>65</sup>. Считаем, что в данном случае суду следует исходить из конкретной ситуации, так как не всегда ребенок, который был объявлен полностью дееспособным, действительно может самостоятельно обеспечить себя;

2) наступление смерти одной из сторон соглашения или объявление лица умершим (плательщика либо ребенка);

3) наступление оснований для отмены алиментов, упомянутых в тексте алиментного соглашения. При этом следует учитывать, что эти основания не должны нарушать права несовершеннолетнего, так как в противном случае такое соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке;

4) заключение мирового соглашения, в котором обговорены условия отказа от алиментов. Например, такое возможно в обмен на крупную сумму денег, разрешение на беспрепятственный вывоз общего ребенка на отдых за границу. В таком случае можно обойтись без судебного заседания. И, хотя на практике, иногда, родители прибегают к такому выбору основания, возникает вопрос, не будет ли это ограничивать правоспособность ребенка, ведь получается, что таким образом родитель нарушает его права, лишая возможности по-

---

<sup>65</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1994. № 238-239.

лучения содержания;

5) усыновление сына или дочери, на содержание которых перечисляются средства. Согласно п.2 ст.120 СК РФ, выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты. Такое требование родителя, обязанного уплачивать алименты, рассматривается судом по правилам статьи 439 ГПК РФ предусматривающей порядок прекращения исполнительного производства, поскольку вступившее в законную силу решение суда об усыновлении является безусловным основанием к прекращению выплаты алиментов (п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 №8). Также плательщик алиментов вправе обратиться с заявлением к судебному приставу-исполнителю с требованием прекратить исполнительное производство, при этом приложив к нему решение суда об усыновлении. В том случае, если существует задолженность по уплате алиментов, то такое прекращение будет считаться не правомерным<sup>66</sup>;

б) оспаривание отцовства по отношению к тому ребенку, на содержание которого уплачиваются средства. В случае удовлетворения иска об оспаривании отцовства в отношении ребенка, на которого платятся алименты, плательщик может быть освобожден от такой обязанности. От задолженности по уплате алиментов, если таковая образовалась до момента вступления в законную силу решения суда, лицо может быть освобождено на основании п.2 ст.114 СК РФ по усмотрению суда. При этом должно быть наличие определенных обстоятельств: такие недобросовестные действия матери ребенка, как введение в заблуждение истца в отношении его отцовства, сообщение ею ложных сведений, представление подложных документов, послуживших основанием для записи лица в качестве отца ребенка;

7) изменение места жительства ребенка и его переезд к родителю- алиментоплательщику. Если взыскатель в этом случае добровольно не отказался от

---

<sup>66</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 6. С. 2214.

получения алиментов, второй родитель может подать иск в суд об освобождении от уплаты алиментов по ст.119 СК РФ. Такой иск подлежит удовлетворению судом;

8) немаловажным является такое основание, как признание судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов. Восстановление трудоспособности должно быть установлено по результатам повторной медико-социальной экспертизы, исходя из комплексной оценки состояния здоровья и степени ограничения жизнедеятельности человека.

В настоящее время разъяснений по «прекращению в нуждаемости» в законодательных актах нет, однако исходя из позиции Верховного суда, отраженного в Постановлении от 25.10.1996г. №9, который в настоящее время утратил силу, под прекращением в нуждаемости можно отнести: помещение человека для обеспечения государства, организации или другого частного лица (в дом инвалидов, пожизненная рента).<sup>67</sup>

Таким образом, основанием возникновения алиментных обязательств являются: наличие родственной связи, предусмотренные законом или соглашением сторон обстоятельства (нуждаемость, нетрудоспособность получателя алиментов, наличие у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов, решение суда о взыскании алиментов или соглашение сторон о их уплате). В статье 120 СК РФ (прекращение алиментных обязательств) закреплены лишь основные способы: смерть, приобретение дееспособности и усыновление (удочерение). К сожалению, этого не достаточно и практика показывает, что необходимо разработать меры по обеспечению выплат содержания на детей, путем закрепления четких критериев и оснований для возможного освобождения.

---

<sup>67</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 (ред. от 16.05.2017) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## 2 ПОРЯДОК УПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ

### 2.1 Добровольный порядок уплаты алиментов

Действующий Семейный кодекс Российской Федерации предоставляет родителям возможность по самостоятельному урегулированию вопроса уплаты алиментов на несовершеннолетних детей в добровольном порядке. Институт соглашения об уплате алиментов - достаточно новое для отечественного семейного права явление, поскольку возможность его заключения была впервые предусмотрена всего 24 года назад - Федеральным законом от 22 декабря 1994 г. № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР» . В частности, ч. 4 ст. 1 данного нормативно-правового акта гласила, что необходимо дополнить статью 67 действовавшего на тот момент Кодекса о браке и семье РСФСР частями второй, третьей и четвертой следующего содержания: «Размер и порядок уплаты алиментов на несовершеннолетних детей могут устанавливаться письменным соглашением между родителем, обязанным уплачивать алименты, и другим родителем или опекуном (попечителем) ребенка. Размер алиментов на несовершеннолетних детей, установленный письменным соглашением сторон, не может быть ниже установленного частью первой статьи 68 настоящего Кодекса. Размер и порядок уплаты алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, могут устанавливаться письменным соглашением между родителем, обязанным уплачивать алименты, и нетрудоспособным совершеннолетним ребенком, нуждающимся в помощи, а в случае недееспособности последнего - опекуном»<sup>68</sup>.

Соглашениям об уплате алиментов посвящена глава 16 СК РФ<sup>69</sup> . Однако легальное определение этого понятия отсутствует. В литературе, исходя из отдельных норм указанной главы, приводится, например, следующий вариант: соглашение об уплате алиментов (алиментное соглашение) - это подлежащее

<sup>68</sup> Федеральный закон от 22 декабря 1994 г. № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ст. 365.

<sup>69</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

нотариальному удостоверению соглашение между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем относительно размера, условий и порядка выплаты алиментов<sup>70</sup>. Или другой пример: «Соглашением об уплате алиментов признается соглашение лица, обязанного уплачивать алименты, и лица, имеющего право на получение от него алиментов в силу закона, определяющее размер, способ и порядок уплаты алиментов»<sup>71</sup>.

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению (п. 1 ст. 100 СК)<sup>72</sup>, т. е. на подписанном обеими сторонами соглашении совершается удостоверительная надпись нотариуса. Нотариальное удостоверение алиментного соглашения может быть осуществлено нотариусом, работающим в государственной нотариальной конторе, или нотариусом, занимающимся частной практикой, в установленном законом порядке (ст. 35, 53, 54 Основ законодательства о нотариате)<sup>73</sup>.

Несоблюдение установленной формы соглашения об уплате алиментов влечет его недействительность. Такое соглашение считается ничтожным и не будет иметь юридических последствий (п. 3 ст. 163 ГК)<sup>74</sup>.

Согласно п. 2 ст. 100 СК<sup>75</sup> нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов по своей силе приравнивается к исполнительному листу, выдаваемому на основании решения, приговора и постановления суда (судей) со всеми вытекающими правовыми последствиями (ст. 7 Закона об исполнительном производстве).

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов как вид исполнительного документа исполняется по правилам исполнительного произ-

---

<sup>70</sup> Гришаев С. П. Алиментные обязательства [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>71</sup> Усачева Е. А. Проблемы определения предмета и субъектного состава соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8 (45). С. 1656.

<sup>72</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

<sup>73</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. 1993. № 49.

<sup>74</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1994. № 238-239.

<sup>75</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

водства, условия и порядок осуществления которого определены Законом об исполнительном производстве.

В частности, при неисполнении плательщиком алиментов обязанностей, принятых на себя по соглашению, судебный пристав-исполнитель по заявлению получателя алиментов должен принять соответствующие меры по принудительному исполнению соглашения: направление соглашения об уплате алиментов для исполнения администрации организации по месту работы должника или обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста на имущество и его продажи, обращение взыскания на заработную плату, пенсию и иные виды доходов должника (ст. 112 СК, ст. 45 Закона об исполнительном производстве).

При обращении к судебному приставу-исполнителю получателю алиментов необходимо представить нотариально удостоверенный экземпляр соглашения об уплате алиментов<sup>76</sup>.

Соглашение об уплате алиментов согласно ст. 99 СК заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем<sup>77</sup>.

В случае недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) В случае недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов соглашение об уплате алиментов от их имени заключается между законными представителями этих лиц (т. е. опекунами). Признание совершеннолетних граждан недееспособными возможно только в судебном порядке вследствие их психического расстройства, препятствующего им понимать значение своих действий и руководить ими (ст. 29 ГК)<sup>78</sup>. Над ними устанавливается опека. Соглашение об уплате алиментов, заключенное с гражданином, признанным недееспособным, а не с его законным представителем (опекуном), ничтожно (ст. 171 ГК).

Имеются особенности заключения соглашения об уплате алиментов с ли-

---

<sup>76</sup> Гражданское право: учебник / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Часть 3. М., 2010. С. 120.

<sup>77</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

<sup>78</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1994. № 238-239.

цами, ограниченными в дееспособности (граждане, которые ставили свою семью в тяжелое материальное положение из-за злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами). Ограничение граждан в дееспособности производится судом и над ними устанавливается попечительство (ст. 30 ГК)<sup>79</sup>. После этого указанные лица могут совершать все сделки по распоряжению имуществом (кроме мелких бытовых) только с согласия попечителя, что относится и к заключению соглашения об уплате алиментов. Соглашение об уплате алиментов, заключенное с гражданином, признанным судом ограничено дееспособным, без согласия его попечителя, может быть признано в установленном законом порядке недействительным (ст. 176 ГК).

Соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не достигших возраста четырнадцати лет, заключается между родителями ребенка (где один из родителей выступает от имени ребенка) или между родителями (родителем) и лицами, на воспитании и иждивении которых находится ребенок (опекун, приемные родители).

Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, как не полностью дееспособные, в соответствии со ст. 99 СК заключают соглашение об уплате алиментов с согласия своих законных представителей (один из родителей, попечитель, приемные родители)<sup>80</sup>.

Родители вправе заключить по соглашению о предоставлении алиментов своим совершеннолетним нетрудоспособным детям. Данное соглашение заключается между каждым из родителей, выплачивающим алименты, и каждым из совершеннолетних детей. В случае недееспособности родителя или одного из совершеннолетних нетрудоспособных детей соглашение от его имени заключается опекуном. Родители или совершеннолетние дети, признанные судом ограничено дееспособными, заключают соглашения об уплате алиментов с согласия попечителя. Родители вправе заключить соглашение о предоставлении

---

<sup>79</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1994. № 238-239.

<sup>80</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

алиментов своим несовершеннолетним детям независимо от того, являются они нетрудоспособными и нуждающимися или нет. Например, может быть предусмотрена выплата алиментов совершеннолетним трудоспособным детям, продолжающим обучение в очном образовательном учреждении.

Законом (п. 1 ст. 101 СК) закреплено правило о применении к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов норм ГК, регулирующих соответственно заключение, исполнение, расторжение и признание недействительным гражданско-правовых сделок: о заключении договора (гл. 28 ГК); об исполнении обязательств (гл. 22 ГК); об изменении и расторжении договора (гл. 29 ГК); о недействительности сделок (§ 2 гл. 9 ГК). Поэтому судам необходимо учитывать данное правило при разрешении споров об изменении и расторжении соглашения об уплате алиментов либо о признании такого соглашения недействительным.

Соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон. Изменение или расторжение соглашения об уплате алиментов должно быть произведено в той же форме, что и само соглашение об уплате алиментов (п. 2 ст. 101 СК), т.е. в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением. Указанное положение СК соответствует требованиям ст. 452 ГК. При изменении соглашения об уплате алиментов обязательства сторон сохраняются в измененном виде, а при расторжении - обязательства сторон прекращаются с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении «договора об уплате алиментов», если иное не следует из соглашения или характера изменения алиментного обязательства (ст. 453 ГК). Односторонний отказ от исполнения соглашения об уплате алиментов или одностороннее изменение его условий СК не допускается (п. 3 ст. 101 СК), что согласуется и с содержанием ст. 310 ГК, закрепляющей принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий.

Соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК для недей-

ствительности сделок (п. 1 ст. 101 СК). К таким основаниям применительно к соглашению об уплате алиментов можно, в частности, отнести:

- заключение алиментного соглашения с недееспособным лицом (ст. 171 ГК) или с несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его законного представителя (ст. 175 ГК);

- заключение алиментного соглашения под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК), обмана, угрозы, насилия или стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК) и др.<sup>81</sup>.

Так же, как и иные сделки, соглашение об уплате алиментов может быть ничтожным (недействительным с момента его заключения) или оспоримым (признается недействительным судом по требованию управомоченного на это лица) - ст. 166 ГК. Ничтожными являются алиментные соглашения, заключенные с лицом, признанным недееспособным вследствие психического расстройства (ст. 171 ГК), или с несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (ст. 172 ГК), а также мнимые и притворные соглашения (ст. 170 ГК). Оспоримым будет алиментное соглашение, заключенное с несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его законного представителя (ст. 175 ГК) или под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение (ст. 178 ГК)<sup>82</sup>.

Детальное изучение судебной практики показало, что большинство исков подано банками в отношении должников о признании соглашения об уплате алиментов недействительными, так как указанные соглашения припятствуют исполнению решения суда по взысканию задолженности.

Так, в одном случае Белогорский городской суд признал недействительным соглашение об уплате алиментов на совершеннолетнего ребенка, так как совершеннолетняя дочь ответчика – трудоспособна, допустимых доказательств каких-либо заболеваний, препятствующих выполнению совершеннолетней дочерью трудовой функции, не установлено; совершеннолетняя дочь не является

---

<sup>81</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1994. № 238-239.

<sup>82</sup>Там же.

лицом, нуждающимся в помощи в том значении, которое придается этому термину ст.85 СК РФ. Беременность совершеннолетней дочери в соответствии со ст.85 СК РФ сама по себе не свидетельствует о возникновении у нее права на получение от матери именно алиментов, а не иного денежного содержания. Обучение совершеннолетней дочери на очном отделении высшего учебного заведения доказательством нуждаемости в дополнительной помощи от матери не является. Право на получение алиментов в период беременности и в течение трех лет со дня рождения ребенка в силу ст.ст.89, 90 СК РФ имеют супруга, бывшая супруга; алименты указанным лицам в этом случае выплачиваются не матерью, а супругом (бывшим супругом).

Таким образом, Рогозняк О. В. (ответчик) и Шаш В. О. (совершеннолетняя дочь) не относятся к числу лиц, обладающих правом заключать соглашение об уплате именно алиментов в соответствии с Семейным кодексом РФ<sup>83</sup>.

В другом случае, Михайловским районным судом было признано недействительным соглашение об уплате алиментов, на том основании, что соглашение было заключено после вынесения решения о взыскании задолженности и возбуждении исполнительного производства, размер алиментов превышает установленный законом размер (1/4 от дохода) и составляет 50% от заработной платы на одного ребенка. Суд установил, что оспариваемое соглашение было заключено ответчиками, действующими заведомо недобросовестно, с намерением причинить вред истцу с целью не допустить обращения взыскания на доходы Прусова Н.Б. (ответчика) для погашения долга перед истцом, суд приходит к выводу о наличии злоупотребления правом со стороны Прусова Н.Б.<sup>84</sup>.

Вынесение судом решения о недействительности соглашения об уплате алиментов будет означать, что оно не порождает тех юридических последствий, на которые было направлено (п. 1 ст. 167 СК). Однако выплаченные суммы

---

<sup>83</sup> Решение № 2-2695/2014 2-2695/2014~М-2392/2014 М-2392/2014 от 20 октября 2014 г. по делу № 2-2695/2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).

<sup>84</sup> Решение № 2-11/2019 2-11/2019(2-375/2018;)-М-340/2018 2-375/2018 М-340/2018 от 19 февраля 2019 г. по делу № 2-11/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).

алиментов уже не могут быть истребованы плательщиком обратно, за исключением случаев признания соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов (ст. 116 СК)<sup>85</sup>.

Таким образом, правовые последствия недействительности соглашения об уплате алиментов имеют особенности, что необходимо учитывать при применении положений ст. 167 ГК.

В ст. 102 СК установлено специальное основание признания недействительным соглашения об уплате алиментов (в дополнение к основаниям, предусмотренным ГК), когда условия предоставления содержания по соглашению существенно нарушают интересы получателя алиментов, а именно: несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи. Понятие существенного нарушения интересов несовершеннолетнего или совершеннолетнего недееспособного получателя алиментов в ст. 102 СК не раскрыто, так как в большинстве случаев имеет оценочный характер. Наличие или отсутствие существенного нарушения интересов указанных лиц алиментным соглашением устанавливается судом в каждом конкретном случае с учетом требований закона об обеспечении приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Примером такого существенного нарушения интересов получателя алиментов, приведенным в СК (ст. 102), является установление размера алиментов на несовершеннолетнего ребенка в соглашении об уплате алиментов ниже размера алиментов, которые он мог бы получать при их взыскании в судебном порядке. Однако существенные нарушения интересов получателя алиментов могут касаться также предусмотренных в соглашении сроков, порядка и способов уплаты алиментов (например, предоставление содержания несовершеннолетнему осуществляется только до достижения им возраста шестнадцати лет, не ежемесячно и т. п.). Соглашение об уплате алиментов, существенно нарушающее интересы несовер-

---

<sup>85</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

шеннолетнего или совершеннолетнего недееспособного получателя алиментов, может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию следующих лиц и органов: законного представителя несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи; органа опеки и попечительства; прокурора<sup>86</sup>.

Так, Р. и Г. после расторжения брака заключили нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов на четырехлетнего сына в размере 8 тыс. рублей. Через год мать Р. узнала, что Г. получает заработную плату в страховой компании, где он работает, в размере 100 тыс. рублей. Других детей у Г. нет. Р. отказалась подать заявление о признании соглашения недействительным, поскольку ее устраивает действующее соглашение. Тогда мать Р. обратилась в орган опеки и попечительства с просьбой подать исковое заявление в суд об увеличении размера алиментов на ее внука, поскольку сама не может обратиться в суд. Орган опеки и попечительства отказал в удовлетворении просьбы матери Р., поскольку, по их мнению, Р. сама имеет возможность обратиться в суд в интересах сына.

Обратившись в прокуратуру, мать Р. получила следующее разъяснение. Орган опеки и попечительства обязан рассмотреть обращение матери Р., и если те обстоятельства, на которые она ссылается, действительно имеют место, то орган опеки и попечительства должен подать заявление о признании соглашения об алиментах недействительным. Это может сделать и прокурор. Согласно ст. 102 СК РФ, если условия соглашения об уплате алиментов существенно нарушают интересы их получателя (в частности, если размер алиментов на несовершеннолетних детей ниже размера, который мог бы быть установлен в судебном порядке), то такое соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законного представителя несовершеннолетнего, органа опеки и попечительства или прокурора. Согласно п. 1 ст. 81 СК РФ размер алиментов, взыскиваемый на одного ребенка, составляет 1/4 от

---

<sup>86</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

доходов родителей. Таким образом, в данном случае алименты могут быть взысканы в размере 25 тыс. рублей. Орган опеки и попечительства, а также прокурор либо мать ребенка могут подать заявление о признании соглашения об алиментах недействительным и о взыскании алиментов на ребенка в судебном порядке в соответствии со ст. 81 СК РФ. Бабушка ребенка может подать заявление, только будучи законным представителем, т.е. если бабушка будет назначена в качестве опекуна (попечителя) ребенка по решению органа опеки и попечителя<sup>87</sup>.

Содержание алиментного соглашения составляют его условия, определяющие размер, способы, порядок, сроки уплаты алиментов, а также фиксирующие решение сторон по всем другим важным для них вопросам (основания изменения и расторжения соглашения, ответственность за нарушение соглашения и др.).

При заключении соглашения об уплате алиментов размер алиментов определяется сторонами по договоренности (п. 1 ст. 103 СК). Закон не содержит предписаний императивного характера по данному вопросу. Устанавливая конкретный размер алиментов, стороны главным образом исходят из материального и семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, и их получателя, что не исключает возможности учета и других обстоятельств применительно к той или иной ситуации. Несмотря на то, что стороны свободны в установлении размера алиментов, они должны соблюдать ограничение, предусмотренное п. 2 ст. 103 СК. Оно заключается в том, что размер алиментов на несовершеннолетних детей, установленный письменным соглашением сторон, не может быть ниже размера алиментов, которые были бы взысканы по решению суда (например, если алименты будут уплачиваться в долях к заработку или доходу плательщика алиментов, то их размер должен быть не ниже 1/4 - на одного ребенка, 1/3 - на двух детей, 2/3 - на трех и более детей). При несоблюдении этого ограничения закона соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законных

---

<sup>87</sup>Семейное право : учебник / О. А. Рузакова. М. : Эксмо, 2010. С. 132.

представителей ребенка, органа опеки и попечительства или прокурора.

Так, Решением Нерюнгринского городского суда было расторгнуто соглашение об уплате алиментов. Согласно выводам суда, материалами дела с достоверностью подтверждается, что в период с 2016 года по январь 2019 года доходы Шульца Н. А. изменились в сторону увеличения, тем самым материальное положение ответчика улучшилось. Доказательств обратного ответчиком в судебном заседании не представлено.

При этом, увеличение заработной платы явилось столь значительным, что в случае, если бы такое материальное положение имело место на момент заключения соглашения, оно не было бы заключено в связи с нарушением интересов несовершеннолетнего ребенка. Так, 1/4 от среднемесячного дохода ответчика за 2018 год в сумме 54000 руб. составляет 11745 руб. из расчета:  $(54000 - 13\%) \times 25\%$ . Указанная сумма в два раза превышает размер алиментов, который был согласован сторонами в 2016 году<sup>88</sup>.

СК оставляет на усмотрение сторон определение по их взаимной договоренности способов и порядка уплаты алиментов, что должно отражаться в соглашении об уплате алиментов (п. 1 ст. 104 СК)<sup>89</sup>.

Способы уплаты алиментов могут быть различными: в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика алиментов; в твердой денежной сумме, выплачиваемой периодически (например, ежемесячно, ежеквартально, два раза в год и т. п. - сроки уплаты алиментов определяются субъектами алиментного соглашения самостоятельно); в твердой денежной сумме, выплачиваемой единовременно; в виде предоставления имущества (например, жилого помещения, земельного участка, автомашины или ценных бумаг) (п. 2 ст. 104 СК). Не исключены и иные способы уплаты алиментов, о которых достигнуто соглашение сторон (например, путем перераспределения имущества бывших супругов после его раздела и др.). Возможно сочетание различных способов уплаты али-

---

<sup>88</sup> Решение № 2-325/2019 2-325/2019-М-26/2019 М-26/2019 от 6 марта 2019 г. по делу № 2-325/2019 // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.01.2020).

<sup>89</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

ментов: путем уплаты алиментов в твердой денежной сумме с одновременным предоставлением какого-либо имущества или одновременно в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика и в твердой денежной сумме и т. п. Виды доходов плательщика, подлежащих учету при уплате алиментов по долевому принципу, определяются самими сторонами.

Таким образом, в зависимости от того, какой способ уплаты алиментов установлен соглашением об уплате алиментов, алиментные обязательства могут носить как дящийся характер (что происходит в большинстве случаев), так и исполняться единовременно (одномоментно). Соглашением об уплате алиментов может быть определен различный порядок уплаты алиментов, в том числе: путем личной уплаты алиментов непосредственно плательщиком алиментов их получателю; путем уплаты алиментов плательщиком алиментов их получателю через третьих лиц (бабушку, дедушку или других родственников); почтовым или телеграфным переводом алиментов (денежных средств) по домашнему или иному указанному получателем алиментов адресу; путем перечисления алиментов (денежных средств) на счет взыскателя алиментов в коммерческом банке или кредитном учреждении; в виде предоставления сберегательного сертификата на предъявителя или пластиковой банковской карточки на определенную сумму и т. п.<sup>90</sup>.

При отсутствии специальной договоренности сторон о порядке предоставления содержания в виде денежных сумм соглашение об уплате алиментов предъявляется получателем алиментов (или его законным представителем) в организацию по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты. В этом случае алименты на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов должны удерживаться администрацией организации из заработной платы обязанного лица и перечисляться получателю алиментов.

Соглашение об алиментах представляет собой внесудебное соглашение, которое после нотариального удостоверения имеет силу исполнительного листа, что находит свое отражение в ст. 100 СК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального

---

<sup>90</sup> Семейное право : учебник / О. А. Рузакова. М.: Эксмо, 2010. С. 135.

закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В случае, если должник не выполняет свои обязанности по уплате алиментов по соглашению существует несколько вариантов решения проблемы, к ним относятся следующие действия:

1. Обращение получателя алиментов в службу судебных приставов за принудительным исполнением алиментного соглашения.

2. Достижение двухстороннего обоюдного соглашения об изменении условий алиментного соглашения.

3. Самостоятельное направление исполнительного документа в организацию или иному лицу, выплачивающему заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи должнику, для произведения удержания алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей.

4. Обращение в суд с иском о расторжении Соглашения об уплате алиментов, и установлении обязанности по уплате алиментов в соответствии со ст. 81 Семейного кодекса РФ, на основании судебного решения, для последующего предъявления требования о принудительном взыскании алиментов.

Таким образом, в современном российском семейном законодательстве предусмотрен добровольный порядок уплаты алиментов - по соглашению сторон. Законодатель отдает ему предпочтение, так как отношения в семье носят личный характер и алиментные обязательства по определению должны исполняться без государственного принуждения.

Соглашение об уплате алиментов - важный институт семейного права, позволяющий согласовать и сбалансировать интересы всех участников алиментных правоотношений. Практической реализации алиментного соглашения служит ряд серьезных правовых гарантий, в том числе придание соглашению об уплате алиментов силы исполнительного листа.

## **2.2 Особенности судебного порядка взыскания алиментов**

Согласно п.1 и 4 ч.1 ст.23 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК РФ), дела о взыскании алиментов, а также иные дела по спорам, связанным со взысканием алиментов (например, об изменении размера алиментов, об

освобождении от уплаты алиментов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов), рассматриваются мировым судьей в качестве суда первой инстанции.

В случае, если одновременно с требованием о взыскании алиментов, поданным мировому судье, заявлено требование, поданное районному суду (например, об установлении отцовства или материнства, о лишении родительских прав или об ограничении родительских прав), то такие дела подлежат рассмотрению районным судом в соответствии с ч.3 ст.23 ГПК РФ<sup>91</sup>.

Иски лиц, с которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей, согласно ст.28 ГПК РФ подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя).

В соответствии со ст. 80-99 Семейного кодекса РФ, право на обращение в суд с требованием об уплате алиментов имеют: родители и дети; супруги и бывшие супруги; братья и сестры; дедушки и бабушки; внуки; фактические воспитатели; отчимы и мачехи<sup>92</sup>. Семейное законодательство, исходя из необходимости обеспечения свободной реализации прав членами семьи, а также возможности судебной защиты этих прав, не предусматривает срока исковой давности применительно к требованиям о взыскании алиментов.

Законодательство Российской Федерации предусматривает две формы подачи заявления в суд о взыскании алиментов по выбору заявителя: приказной порядок и в порядке искового производства.

В первом случае результатом рассмотрения дела будет являться судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника.

Во втором случае судья выносит решение. Главное отличие приказного производства от искового заключается в том, что в нем отсутствует спор, а,

---

<sup>91</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Российская газета. 2002. № 220.

<sup>92</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

значит, суд рассматривает дело без вызова сторон. Сроки вынесения судебного приказа в шесть раз меньше времени рассмотрения искового заявления, а госпошлина за подачу заявления о вынесении судебного приказа в два раза меньше. Если в деле заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц, судебным органом выдается судебный приказ<sup>93</sup>.

Судебный приказ - это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным Гражданским процессуальным кодексом РФ. Судебный приказ по своему правовому положению является исполнительным документом.

Приказное производство значительно ускоряет процесс установления алиментов в судебном порядке. Позитивное значение судебный приказ, прежде всего, имеет для получателя алиментов. Поскольку в короткие сроки осуществляется регулирование судом алиментных правоотношений и установление размера, порядка и условий уплаты алиментов.

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления в суд заявления о вынесении судебного приказа. Однако, эффективность и позитивная оценка судебного приказа со стороны плательщика алиментов весьма сомнительны. Судебный приказ может содержать только выплату алиментов в долевом соотношении к заработной плате или иному доходу обязанного лица (размер долей были рассмотрены нами выше). Если алиментоплательщик не имеет официального заработка, и алименты должны рассчитываться в твердой денежной сумме, применение судебного приказа к нему невозможно. Алименты в твердой денежной сумме могут быть взысканы с алиментоплательщика только в случае обращения в суд с иском заявлением. Поскольку судебный приказ выносится без судебного разбиратель-

---

<sup>93</sup> Строчкова О. Г., Тимофеева А. В. Основания и производство взыскания алиментов в судебном порядке // Молодой ученый. 2017. № 51. С. 244-247.

ства и вызова сторон для заслушивания их объяснений, судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения. Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный законом срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

В ч. 2 ст. 81 СК РФ предусмотрено, что сумма алиментов на содержание несовершеннолетних детей может быть уменьшена или увеличена судом, учитывая материальное или семейное положение сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств. Часть 2 ст. 108 СК РФ как раз и закрепляет тот факт, что размер взыскиваемых алиментов определяется исходя из материального и семейного положения сторон.

Назначение алиментов в приказном производстве не позволяет установить действительное материальное и семейное положение плательщика алиментов, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства, поскольку вызов ответчика в суд не предполагается, что создает угрозу нарушения прав и законных интересов не только плательщика алиментов, но и получателя, а также неверного установления подлежащей уплате суммы.

Второй формой судебного рассмотрения дел о взыскании алиментов - исковой. Правомочное лицо обращается в судебный орган с иском о взыскании алиментов. Основанием для подачи искового заявления также является непредставление родителями содержания детям в добровольном порядке. Иск подается в том случае, если: обязанное лицо несогласно с заявленными требованиями о взыскании алиментов со стороны заявителя; имеется спор о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов; требование заявителя о взыскании алиментов связано с установлением отцовства; необходимо решить вопрос об увеличении либо уменьшении суммы взыскиваемых алиментов; решается вопрос о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, который не подлежит разрешению в порядке приказного про-

изводства; необходимо взыскать алименты на совершеннолетних нетрудоспособных детей; в исковом заявлении одновременно содержится требование о расторжении брака, лишении родительских прав; необходимо признать недействительным соглашение об уплате алиментов либо расторгнуть его или внести в него изменения.

Исковое заявление о взыскании алиментов должно отвечать требованиям ст. 131 Гражданско-процессуального кодекса РФ. При этом истец освобождается от уплаты государственной пошлины. Данная обязанность возлагается на ответчика.

После проверки соответствия искового заявления всем требованиям, судья принимает исковое заявление к производству и выносит определение о возбуждении гражданского дела.

Как уже отмечалось в предыдущей главе, одним из оснований назначения алиментов является нуждаемость получателя. Как отмечает Верховный Суд РФ в своем Обзоре судебной практики от 13 мая 2015 года, при определении нуждаемости получателя суды проверяют, какие расходы несут совершеннолетние нетрудоспособные дети для удовлетворения всех необходимых и жизненно важных потребностей, достаточно ли пенсии и иной социальной помощи, получаемой за счет государства, для удовлетворения этих потребностей, какие иные доходы имеются у истца, а также выясняли материальное и семейное положение родителей, нуждаемость совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка в дополнительном лечении, питании, уходе и т. п.

Так, мировым судьей Центрального района г. Калининграда<sup>94</sup> по делу по иску К. к своему отцу о взыскании алиментов в твердой денежной сумме принято решение о взыскании с ответчика в пользу истца алиментов в твердой денежной сумме в размере 0,41 доли величины прожиточного минимума (3 000 руб.) на период нетрудоспособности истца. В ходе судебного разбирательства установлено, что истец является инвалидом II группы и страдает тяжелым хро-

---

<sup>94</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ническим заболеванием, требующим неоднократного обследования и лечения, в том числе в медицинском учреждении, расположенном в г. Москве, в связи с чем он несет расходы на лечение и проезд к месту лечения. При этом истец обучается в колледже на дневном отделении на платной основе и источником его дохода является пенсия по инвалидности. С учетом указанных обстоятельств судья признал истца нуждающимся в помощи. При этом, определяя размер алиментов, суд учел также материальное и семейное положение ответчика.

В некоторых зарубежных странах выработаны своего рода формулы для расчета алиментных платежей, с помощью которых правоприменитель способен определить степень нуждаемости. Например, метод суммирования применяется в Баварии, там нуждаемость определяется следующим образом: суммируются все доходы плательщика и получателя алиментов, а затем эта сумма делится пополам. Из полученного вычитается доход управомоченного лица, а разница есть ни что иное, как степень нуждаемости получателя. Кроме метода суммирования используется также метод дифференциации, согласно которому разница между доходами сторон умножается на показатель, установленный в так называемой Дюссельдорфской таблице, степень нуждаемости в настоящее время определена как  $3/72$ . Представляется, что подобные методы расчетов можно было бы разработать и для российской действительности.

В мировые суды периодически поступают иски о взыскании алиментов от лиц, достигших совершеннолетия, или их бывших законных представителей. Необходимость в денежной помощи чаще всего вызвана невозможностью самостоятельно и даже с помощью одного, как правило, совместно с ребенком проживающего родителя оплачивать обучение в вузе (по очной форме). Но мировые судьи правомерно отказывают в исках в связи с тем, что нет правовой базы для такого взыскания денежных средств<sup>95</sup>.

Так, мировым судом г. Междуреченска был удовлетворен иск о взыскании алиментов, предъявленный совершеннолетним ребенком к своему отцу.

---

<sup>95</sup> Хуснетдинова Л. М. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в вузе // Законность. 2009. № 3. С. 53-54.

Как установлено материалами дела, истец обучается в 11 классе гимназии, проживает с матерью и находится на ее иждивении. Отец оказывает материальную помощь нерегулярно. Судья, сославшись на положения подпункта 1 п. 2 ст. 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», согласно которым нетрудоспособными признаются не только инвалиды, но и лица, обучающиеся по дневной форме обучения в возрасте до 23 лет, а также приняв во внимание материальное положение сторон, взыскал алименты в размере одного прожиточного минимума, установленного для детей в Кемеровской области.

Отменяя указанное решение, Междуреченский городской суд Кемеровской области указал, что положения данной нормы закона не регулируют семейно-правовые отношения между совершеннолетними детьми и родителями. СК РФ не закрепляет обязанность родителей содержать совершеннолетних трудоспособных детей, в том числе и обучающихся по очной форме в организациях, осуществляющих образовательную деятельность<sup>96</sup>.

Закон предусматривает возможность взыскания алиментов до разрешения спора судом (ст. 108 СК РФ). По делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу. При взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, в частности, - до вынесения судом решения о взыскании алиментов. Возможность взыскания алиментов до разрешения спора судом направлена, прежде всего, на защиту получателя алиментов и обеспечение соблюдения его прав, законных интересов и поддержание нормального существования в условиях, когда в силу каких-либо причин рассмотрение дела затягивается, и нуждающееся лицо утрачивает возможность получения своевременного материального обеспечения.

В случае отложения разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в связи с установлением срока

---

<sup>96</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

для примирения супругов, суд должен выяснить, участвует ли ответчик в содержании детей. Если судом будет установлен факт уклонения ответчика от исполнения обязанности по содержанию детей, суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов с ответчика до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

Взыскание алиментов до вынесения судебного решения возможно только в отношении несовершеннолетних детей, поскольку размер взыскиваемых алиментов на несовершеннолетних закреплен в ст. 81 СК РФ. В связи с тем, что определить размер алиментов, взыскиваемых на других членов семьи, до принятия судебного решения не представляется возможным, суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов в отношении других членов семьи после принятия решения суда, но до его вступления в законную силу.

Судебное решение о взыскании алиментов может быть исполнено как в добровольном, так и в принудительном порядке. Принудительное осуществление требований взыскателя и обязанностей должника по алиментным обязательствам является неотъемлемой частью деятельности по защите нарушенных прав, свобод, а также законных интересов лиц, являющихся субъектами получения алиментов, и заключается в возбуждении исполнительного производства. Основанием для начала исполнительного производства по алиментам является вступившее в законную силу постановление суда или другого органа, которое, согласно закону, подлежит исполнению по правилам исполнительного производства, а также истечение предоставленного законом срока для добровольного исполнения.

### **2.3 Взыскание задолженности по алиментам**

Установлено, что судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов подлежат немедленному исполнению (ст. 211 ГПК РФ), на что в резолютивной части решения и, следовательно, в исполнительном листе должно содержаться обязательное указание. При поступлении исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, он без задержек передается су-

дебному приставу-исполнителю<sup>97</sup>. Решение о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства должно быть им принято в течение суток с момента поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов (ч. 10 ст. 30 Закона об исполнительном производстве)<sup>98</sup>.

Исполнительный документ о взыскании алиментов с соответствующим заявлением предъявляется взыскателем в структурное подразделение территориального органа Федеральной службы судебных приставов России по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со ст.33 Федерального Закона «Об исполнительном производстве».

При поступлении исполнительного документа о взыскании алиментов в соответствующее подразделение ФССП судебный пристав-исполнитель принимает решение о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства при наличии оснований, предусмотренных ч.1 ст.31 Федерального Закона «Об исполнительном производстве».

В соответствии с ч.2 ст.102 ФЗ «Об исполнительном производстве» размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов.

Расчет задолженности по алиментам оформляется постановлением, вынесенным в соответствии со ст.14 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Размер задолженности определяется судебным приставом-исполнителем на основании размера алиментов, установленного решением суда или соглашением сторон. Особую сложность представляет определение размера задолженности по алиментам, подлежащим уплате на несовершеннолетних детей в долях

---

<sup>97</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>98</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 17.10.2019) «Об исполнительном производстве» // Парламентская газета. 2007. № 131.

к заработку или доходу их родителей. В этом случае судебный пристав-исполнитель должен располагать данными обо всех доходах плательщика за период образования задолженности, что на практике часто оказывается невозможным. Поэтому если плательщик в течение этого времени не работал или не будут представлены документы, подтверждающие его заработок или доход, задолженность определяется исходя из средней заработной платы в Российской Федерации<sup>99</sup>.

Выбор средней заработной платы в качестве критерия для определения задолженности был продиктован тем, что это позволило сгладить региональные различия в уровне оплаты труда. Плательщик и получатель могут проживать в разных регионах, где уровень доходов населения значительно отличается, поэтому использование средней заработной платы по месту жительства плательщика или получателя может привести к существенному нарушению интересов одного из них.

Возможны случаи, когда определение задолженности, исходя из средней заработной платы в Российской Федерации, все же нарушает интересы одной из сторон.

Например, если плательщик не работал в это время по уважительной причине и не имел доходов, применение к нему данного критерия было бы несправедливо. В такой ситуации заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском об определении задолженности в твердой денежной сумме. При этом суд примет во внимание все обстоятельства дела: материальное и семейное положение сторон, причины образования задолженности и иные заслуживающие внимания обстоятельства<sup>100</sup>.

Задолженность, в частности, может возникнуть и по вине получателя алиментов: непредъявление исполнительного листа, судебного приказа или нотариально удостоверенного соглашения к взысканию, несообщение об изменении своего места жительства. В такой ситуации выплата задолженности за не-

---

<sup>99</sup> Диркова Е. Ю. Работник платит алименты. 2014. № 8. С. 23.

<sup>100</sup> Елфимова Ю. С. Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 10 (20). С. 130.

ограниченный период времени поставила бы плательщика алиментов в весьма затруднительное положение. Поэтому в этих случаях выплата задолженности возможна только в пределах трехлетнего периода, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или судебного приказа к взысканию (п. 1 ст. 113 СК). Если же образование задолженности произошло по вине лица, обязанного уплачивать алименты, взыскание задолженности производится без какого-либо ограничения.

При выплате алиментов по соглашению сторон ответственность плательщика, виновного в образовании задолженности, определяется этим соглашением. Если алименты выплачиваются по решению суда, плательщик, виновный в неуплате алиментов, выплачивает их получателю неустойку в размере 0,1 % за каждый день просрочки (п. 2 ст. 115 СК). Данная мера призвана стимулировать плательщика уплачивать алименты своевременно, поскольку каждый день просрочки увеличивает его долг. Указанная неустойка взыскивается независимо от того, понес получатель алиментов убытки или нет. Однако возможна ситуация, когда уплата неустойки не сможет покрыть всех убытков получателя алиментов, понесенных из-за задержки их выплаты. Чтобы обеспечить себя средствами к существованию, получатель может быть вынужден продавать имущество по цене ниже его стоимости или получить кредит в банке под высокий процент. Справедливость требует того, чтобы все эти убытки были возмещены. Поэтому получатель алиментов вправе требовать от виновного плательщика алиментов возмещения убытков в части, не покрытой неустойкой<sup>101</sup>.

Таким образом, неустойка, взыскиваемая за неуплату алиментов, приобретает зачетный характер. Данные санкции не применяются, если несвоевременная уплата алиментов произошла не по вине плательщика алиментов, а в результате действий третьих лиц, например, при задержке выплаты заработной платы. Если задолженность образовалась при уплате алиментов по соглашению сторон, стороны могут договориться об освобождении от ее уплаты, уменьше-

---

<sup>101</sup> Елфимова Ю. С. Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов // Проблемы современной науки и образования. № 10 (20). 2015. С. 130.

нии суммы, подлежащей выплате, или отсрочке погашения задолженности. Исключения составляет задолженность по алиментам, выплачиваемым родителями на содержание несовершеннолетних детей. Поскольку соглашение в этом случае заключается не самим ребенком, а его законным представителем (или с его участием), последний не вправе отказаться от получения задолженности по алиментам, причитающимся ребенку.

При уплате алиментов по решению суда, а также при выплате алиментов по соглашению сторон на несовершеннолетних детей, плательщик алиментов вправе обратиться в суд с иском об уменьшении задолженности или об освобождении от ее уплаты. Решение об освобождении от уплаты задолженности принимается в случае, если неуплата алиментов и образование задолженности произошли в связи с болезнью плательщика алиментов, невозможностью найти работу, нахождением в местах лишения свободы и по другим уважительным причинам. Сама по себе уважительность причины образования задолженности недостаточна для освобождения от уплаты алиментов, поскольку в данном случае сталкиваются интересы невинного плательщика алиментов и их получателя, который не должен страдать из-за неуплаты алиментов независимо от того, по какой причине они не были ему предоставлены. Поэтому освобождение от выплаты задолженности полностью или частично допускается в том случае, если не только причина ее образования была уважительной, но и материальное и семейное положение плательщика на момент рассмотрения иска таково, что он не в состоянии погасить образовавшуюся задолженность.

Однако при анализе судебной практики, можно сделать вывод, что в большинстве случаев суды освобождают от уплаты алиментов, только в случае переезда ребенка а алиментобязанному родителю, либо при оспаривании отцовства.

Так, решением Краснооктябрьский районный суд г. Волгограда, удовлетворены требования об освобождении от уплаты алиментов, на том основании, что ребенок с сентября 2018 года и до подачи иска проживал у отца, который

надлежащим образом заботится и содержит ребенка<sup>102</sup>.

Другим примером может служить решение Домодедовского городского суда об освобождении от уплаты алиментов при оспаривании отцовства. Учитывая, что истец не является отцом несовершеннолетних Романа и Миланы, участия в судебных заседаниях по вопросу лишения родительских прав и взыскания алиментов он не принимал, о возбужденном в отношении него исполнительном производстве Гусейнову Г.Г. стало известно весной 2017 года, на основании пункта 2 статьи 114 СК РФ, суд полагает возможным удовлетворить требования истца в части освобождения от уплаты задолженности по алиментам<sup>103</sup>.

Об индексации алиментов судебный пристав-исполнитель выносит соответствующее постановление. В соответствии с ч.1 ст.102 ФЗ «Об исполнительном производстве» и п.1 ст.117 СК РФ в случае, если по решению суда алименты взысканы в твердой денежной сумме, судебный пристав-исполнитель, а также организация или иное лицо, производящие удержание алиментов из заработной платы или иного дохода должника, производят индексацию алиментов пропорционально росту минимального размера оплаты труда в Российской Федерации.

Порядок индексации следующий:

1. Сначала необходимо установить величину минимального размера оплаты труда на день вынесения судом решения о взыскании алиментов.
2. Затем определить, какому количеству МРОТ кратен размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме.
3. Получившееся кратное число умножается на величину МРОТ на момент расчета задолженности по алиментам<sup>104</sup>.

Задолженность по алиментам в первую очередь взыскивается из заработ-

---

<sup>102</sup> Решение № 2-1540/2019 2-1540/2019~М-1017/2019 М-1017/2019 от 4 июня 2019 г. по делу № 2-1540/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.01.2020).

<sup>103</sup> Решение № 2-2694/2017 2-2694/2017~М-2521/2017 М-2521/2017 от 1 ноября 2017 г. по делу № 2-2694/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.01.2020).

<sup>104</sup> Дегтярев И. С., Филёв С. И., Ахметова А. Т. Исполнительное производство о взыскании алиментных платежей и задолженности по алиментам // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2018. № 1 (17). С. 494.

ка и (или) иного дохода должника. При недостаточности доходов должника для исполнения требований исполнительного документа взыскание обращается на его имущество в порядке ст.69 Федерального закона «Об исполнительном производстве»

Исполнение исполнительных документов о взыскании алиментов и задолженности по алиментам на практике вызывает ряд вопросов. Очень важно различать исполнение исполнительных документов о взыскании алиментов и задолженности по алиментам. Так, обязанность по выплате задолженности по алиментам, в отличие от обязанности выплачивать алименты как таковые, не прекращается с достижением ребенком совершеннолетия.

Совершеннолетний ребенок вправе быть взыскателем в исполнительном производстве по недополученным до достижения совершеннолетия алиментам, поскольку судебное решение обязательно к исполнению в силу п. 2 ст. 13 ГПК РФ; пункт 1 ст. 113 СК РФ допускает выплату алиментов за прошедший период на основании исполнительного листа. Таким образом, по достижении совершеннолетия ребенок не утрачивает права на взыскание уже присужденного судебным решением содержания от родителя за период до наступления совершеннолетия (в пределах 3-летнего срока).

Данная точка зрения поддерживается судебной практикой<sup>105</sup>. Следует также заметить, что точно так же обязанность по выплате задолженности по алиментам не прекращается со смертью должника; однако алименты за последующие периоды уже не могут быть взысканы с его правопреемников (в силу п. 1 ч. 1 ст. 43 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительное производство прекращается судом в случае смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику; согласно ст. 383 ГК РФ алиментное обязательство неотчуждаемо, поскольку неразрывно связано с личностью должника; ст. 120 СК РФ указывает на пре-

---

<sup>105</sup> Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 05.02.2014 по делу № 33-1530/2014 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

кращение выплаты алиментных платежей, взыскиваемых в судебном порядке, в случае смерти лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты).

Как указывает Верховный Суд РФ, судебное постановление, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно выплачивать определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежной задолженности (денежного обязательства). Такое денежное обязательство является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит к наследнику должника, которую последний при условии принятия им наследства обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества<sup>106</sup>.

Таким образом, существенное различие между взысканием алиментов и задолженности по алиментам заключается в том, что обязательство по уплате задолженности по алиментам не связано с личностью должника и переходит к наследникам должника в силу ст. ст. 8, 307, 1175 ГК РФ, являясь в своей сущности денежным обязательством, образовавшимся при жизни должника и не исполненным им. Такой долг можно охарактеризовать как денежное обязательство, вытекающее из алиментной обязанности, но не как саму личную обязанность должника по уплате алиментных платежей<sup>107</sup>.

При этом, как справедливо отмечается в юридической литературе, неопределенной остается сама процедура перехода обязанностей должника к его наследникам. С одной стороны, суды отказывают в прекращении исполнительного производства о взыскании алиментов в связи со смертью должника, указывая на имеющуюся задолженность<sup>108</sup>.

С другой стороны, суды рассматривают и разрешают дела о взыскании суммы алиментной задолженности с наследников должника по непрекращен-

---

<sup>106</sup> Определение Верховного Суда РФ от 24.09.2013 № 81-КГ13-14 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>107</sup> Умнова Е.Д. Смерть должника исполнительного производства о взыскании алиментов как основание процессуального правопреемства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 5. С. 28.

<sup>108</sup> Апелляционное определение Тверского областного суда от 12.11.2014 по делу № 33-4344 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ным исполнительным производствам<sup>109</sup>, вынося решения об удовлетворении заявленных требований, тем самым наделяя взыскателя правом на обращение за принудительным исполнением такого судебного акта, и возникновении обязанности судебного пристава-исполнителя возбудить еще одно исполнительное производство. Кроме того, допуская подобный вариант судебной защиты взыскателя, суды тем самым вполне вероятно могут спровоцировать ситуацию, когда фактически одна и та же задолженность по алиментным платежам будет взыскиваться на основании двух разных исполнительных документов.

Поскольку в силу ч. 2 ст. 44 ГПК РФ все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил, то вступивший в законную силу судебный акт будет обязательен и для наследника должника, вступившего в права наследства (материальное правопреемство), в случае установления процессуального правопреемства.

Представляется, что защита прав взыскателя на получение им задолженности по алиментам с наследников должна осуществляться не путем предъявления нового иска к наследникам, а путем замены стороны в исполнительном производстве. Данный способ защиты в большей мере соответствует принципу процессуальной экономии и исключит возможность возникновения ситуации, когда один и тот же долг взыскивается в рамках двух отдельных исполнительных производств.

Таким образом, при исполнении исполнительных документов о взыскании алиментов и задолженности по алиментам возникает ряд практических вопросов, большинство из которых связаны с определением субъекта исполнительного производства и с правопреемством в исполнительном производстве, а также с реальностью взыскания алиментов.

---

<sup>109</sup> Апелляционное определение Пермского краевого суда от 20.04.2015 по делу № 33-3970 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### 3 ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В рамках правового регулирования алиментных обязательств в Семейном праве возникает ряд споров и противоречий, необходимо рассмотреть некоторые из них, привести ряд мнений авторов и сделать собственные выводы.

Нормы СК РФ до сих пор воспроизводят советскую систему взыскания алиментов: 1/4 заработка – на одного ребенка, 1/3 – на двух детей, 1/2 заработка и (или) иного дохода – на содержание трех и более детей. При этом ни законодатель, ни Верховный Суд Российской Федерации не дают указаний о минимальном размере алиментов, подлежащих уплате для удовлетворения минимальных потребностей ребенка в пище, жилье, образовании и т. д.

Нередки случаи сокрытия доходов. Размер алиментов, уплачиваемых на содержание ребенка, в этом случае будет составлять мизерную сумму. Родителю, обязанному уплачивать алименты, достаточно выплачивать 500–1 000 рублей ежемесячно, и в этом случае он не будет обвинен в злостном уклонении от уплаты алиментов.

Введение минимального размера алиментов является своего рода минимальной социальной гарантией, которая позволит избавиться от практики умышленного сокрытия или занижения получаемых доходов плательщиками алиментов, повысить степень ответственности родителей за выполнение обязательств по содержанию детей в случае расторжения брака, улучшить благосостояние детей, воспитывающихся в неполных семьях, и гарантировать более высокий социально-экономический уровень благосостояния семьи с детьми.

При рассмотрении иска о взыскании алиментов суд (мирового судью) необходимо наделить полномочиями по самостоятельному выяснению материального положения обоих родителей: не правом, а обязанностью запросить соответствующие сведения из кредитных организаций о наличии обязательств по кредитным договорам и наличии вкладов, из органов ФНС и Пенсионного фонда Российской Федерации – о местах работы и получаемом заработке. В этом

случае у судьи будет наиболее полная картина об имущественном положении обоих родителей для вынесения законного и обоснованного решения<sup>110</sup>.

Вторым моментом на который следует обратить внимание, это обязанность родителя, который проживает отдельно от ребенка, нести дополнительные расходы, вызванные с исключительными обстоятельствами. Такая норма действительно прописана в ст. 86 СК РФ, однако, определения исключительным обстоятельствам не дано, а лишь приведен примерный список. Анализируя данный перечень, можно сделать вывод, что под исключительными обстоятельствами законодатель подразумевает плохое состояние здоровья ребенка, как увечье или тяжелая болезнь, требующая дополнительного ухода. Однако, некоторые авторы не согласны с таким определением.

Так, по мнению Крашенинниковой П. В., такая «исключительность» случается очень редко и становится идентичной «уникальности» или же «чрезвычайности». Автор считает, что дополнительная потребность в расходах, которые несет один из родителей, так же должна быть частично возмещена и попадать под этот перечень. Так, дополнительные расходы могут быть связаны и с физическим, музыкальным, образовательным развитием ребенка. Например, расходы на посещение спортивных секций, бассейнов, занятия с репетитором и другие разнообразные кружки и секции<sup>111</sup>.

Помимо П. В. Крашенинниковой с подобным мнением выступили депутаты Государственной Думы ФС РФ: Карпович Н. Н., Герасимова Н. В. и Мизулина Е. Б. Они предложили расширить перечень и «исключительные обстоятельства» заменить просто на «обстоятельства». Однако, не смотря на то, что законопроект был внесен несколько лет назад, решения по нему пока что нет.

На наш взгляд, норма по дополнительным расходам, действительно требует детальной доработки. Необходимо конкретизировать поименно обстоятельства, либо признаки, которые указывают на то, что данные обстоятельства являются исключительными. Это позволит исключить разночтение и со-

---

<sup>110</sup> Проблемы современного российского процессуального и материального права (в поиске эффективных норм) / Н. А. Антонова [и др.]. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. С. 112.

<sup>111</sup> Семейное право: учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008. С. 302.

здаст единый судебный подход к данному вопросу. Мнение некоторых авторов о необходимости включение в данный список дополнительных расходов на развитие ребенка, считаю не состоятельным, так как это позволит алиментополучателям злоупотреблять своим правом и ставить алиментоплательщика в крайне негодное положение.

Еще одной проблемой в области алиментных обязательств является то, что действующее законодательство не считает нужным выплачивать алименты трудоспособному совершеннолетнему ребенку, получающему высшее профессиональное образование очной формы. Данную проблему выделяют большое количество авторов. Например, О. Ю. Косова считает, что достижение ребенком совершеннолетнего возраста совсем не означает то, что он может себя полностью обеспечивать, тем более если этот ребенок учится<sup>112</sup>.

Л. Хеснетдинова пишет: «Без достаточных средств на оплату обучения дети, воспитываемые только одним из родителей, часто оказываются в затруднительном положении и не могут без собственного дохода самостоятельно реализовать право на образование»<sup>113</sup>. Так же думает и О. В. Капитова подчеркивая, что в современном мире достижение экономической самостоятельности происходит зачастую гораздо позже, чем совершеннолетия<sup>114</sup>.

Так, например, Семейное законодательство Казахстана и Украины предусматривает выплату алиментов совершеннолетним детям, которые получают среднее специальное или высшее образование. В Казахстане данная выплата производится до достижения ребенком 21 года, а на Украине до 23 лет.

В Германии тоже происходят алиментные выплаты совершеннолетним детям. Однако под такие выплаты попадают только две категории: не состоящие в браке совершеннолетние дети до достижения ими 21 года, проживающие совместно с родителями или одним из них и получающие общее школьное об-

---

<sup>112</sup> Косова О. Ю. Понятие и виды алиментных обязательств // Гражданско-правовые обязательства: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-ва, 2001. С. 2013.

<sup>113</sup> Хуснетдинова Л. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в вузе // Законность. 2009. №3 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>114</sup> Капитова О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: моногр., 2010 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

разование; дети, достигшие 21 года и получившие общее школьное образование, которые не проживают с родителями и не имеют возможности самостоятельно себя содержать.

Стоит отметить, что есть и мнения, поддерживающие существующее законодательство. Так, Ю. А. Рустамова считает, что да, может возникнуть ситуация, когда ребенок из-за учебы не может полностью себя содержать, однако данные расходы совершеннолетних детей на учебу должны покрывать государственные социальные службы<sup>115</sup>. А Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев считает, что любое расширение границ алиментных обязательств является шагом в прошлое, к тому же, что учеба дело личное и дорогостоящее, и каждый вправе решать сам хватит ли ему средств на дальнейшее обучение или нет.

По мнению Бабаева Е.А.: «в семейном законодательстве РФ следует предусмотреть такую норму, продляющую срок алиментов на совершеннолетних детей, обучающихся на очной форме»<sup>116</sup>. Тем более, что истоки такой косвенной поддержки можно встретить в Налоговом кодексе РФ и Федеральном законе № 400 – ФЗ «О страховых пенсиях». Так, в п. 2 ч. 1 ст. 219 НК РФ сказано, что получать налоговые вычеты могут налогоплательщики родители или опекуны, которые оплачивают обучение своим детям до 24 лет на дневной форме обучения<sup>117</sup>. А согласно п. 1, п. 2 ст. 10 № 400 –ФЗ, дети до 23х лет, находящиеся на очном обучении, имеют право на получение страховой пенсии по потери кормильца<sup>118</sup>.

Однако хотелось бы указать на то, что обучение стоит отнести не к дополнительным расходам на содержание ребенка, а содержание совершеннолетнего ребенка.

Таким образом, следует дополнить статью 85 СК РФ обязанностью

---

<sup>115</sup> Рустамова Ю. А. Правовое регулирование алиментных отношений в РФ и проблемы их совершенствования: дисс. ... канд. Юрид. наук. М. 2002. С. 45.

<sup>116</sup> Бабаева Е.А Особенности правового регулирования алиментных обязательств в семейном праве РФ // Вестник современных исследований. 2018. №6.4(21). С. 387-390.

<sup>117</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.09.2019) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32.ст. 3340.

<sup>118</sup> Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I).ст. 6965.

оплачивать алименты при обучении по очной форме. Однако, чтоб предусмотреть интересы сторон, необходимо указать на размер алиментов, например, не более  $\frac{1}{2}$  от стоимости обучения, подтвержденной договором с учебным заведением. А также необходимо конкретизировать, что данные выплаты производятся только единожды, чтоб исключить злоупотребление данным правом.

Следует указать на проблему признания соглашения об уплате алиментов недействительным. Как указывалась ранее, в настоящее время наблюдается судебная практика по признанию соглашений об уплате алиментов недействительными, так как они являются мнимыми сделками с целью уклонения от уплаты иных платежей (задолженности). Однако следует указать на то, что необходимо сформировать четкое разъяснение в каких случаях соглашение может быть признано недействительным. В судебных решениях прослеживаются следующие основания для признания соглашения недействительными:

- 1) заключение соглашения после вынесения решения суда о взыскании задолженности по иным обязательствам;
- 2) превышение, установленного СК РФ, размера алиментов.

Хотелось бы отметить, что законом не урегулирован максимальный размер алиментов, который может быть установлен на содержание ребенка.

В связи с тем, что данный вопрос нормативно не урегулирован, нарушаются права несовершеннолетних.

Также хотелось бы выделить проблему присуждения алиментов в твердой денежной сумме. Согласно Семейному кодексу, размер устанавливается исходя из сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения и других учитывающих внимания обстоятельств. Данная расплывчатая трактовка часто нарушает права ответчиков, так как в большинстве случаев суды взыскивают алименты в размере прожиточного минимума, фактически не учитывая доходы должника. Однако как следует из статьи 61 СК РФ «Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей».

Таким образом, целесообразно установить фиксированный размер алиментов равной  $\frac{1}{2}$  от прожиточного минимума.

Перечисленные проблемы взыскания алиментов в современных условиях приобретают особую значимость по ряду причин, среди которых несовершенство законодательства, сложности исполнительного производства, вызванные экономическими отношениями, падение нравственности, правовая неосведомлённость граждан, рост числа преступлений, связанных с неуплатой алиментов. Неисполнение требований о взыскании алиментов, не получение содержания от своих родителей представляет собой нарушение прав ребенка на обеспечение его нормального существования и развития. Лишь устранение перечисленных причин позволит достичь выполнения задач исполнительного производства и восстановление нарушенных прав.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Алиментное законодательство в своем развитии прошло длительный путь эволюции и основной целью правового регулирования алиментных правоотношений должна оставаться защита прав несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, нуждающихся в материальной помощи.

Правовое регулирование алиментных правоотношений осуществляется как на основании международно-правовых актов, так и на основании российского законодательства.

СК РФ не предусматривает легального определения алиментных обязательств. В целях совершенствования законодательства Раздел 5 СК РФ необходимо дополнить статьей, раскрывающей понятие алиментных обязательств, со следующей формулировкой: «алиментное обязательство – правоотношение, в силу которого одно лицо (плательщик алиментов) обязуется в пользу другого лица (получателя алиментов, который имеет право на алименты в силу возраста, нетрудоспособности и/или нуждаемости) совершить определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты другим способом), а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения его обязанности».

Основанием возникновения алиментных обязательств являются: наличие родственной или иной семейной связи (супружество, усыновление), предусмотренные законом или соглашением сторон обстоятельства (нуждаемость, нетрудоспособность получателя алиментов, наличие у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов, решение суда о взыскании алиментов или соглашение сторон о их уплате). В статье 120 СК РФ (прекращение алиментных обязательств) закреплены лишь основные способы: смерть, приобретение дееспособности и усыновление (удочерение). К сожалению, этого не достаточно и практика показывает, что необходимо разработать меры по обеспечению выплат содержания на детей, путем закрепления четких критериев и оснований

для возможного освобождения.

В современном российском семейном законодательстве предусмотрен добровольный порядок уплаты алиментов - по соглашению сторон. Законодатель отдает ему предпочтение, так как отношения в семье носят личный характер и алиментные обязательства по определению должны исполняться без государственного принуждения.

Соглашение об уплате алиментов - важный институт семейного права, позволяющий согласовать и сбалансировать интересы всех участников алиментных правоотношений. Практической реализации алиментного соглашения служит ряд серьезных правовых гарантий, в том числе придание соглашению об уплате алиментов силы исполнительного листа.

Проведя анализ общих правил искового и приказного производства по делам о взыскании алиментов, можно прийти к выводу, что производство приказного характера по делам о взыскании алиментов характеризуется наибольшей распространенностью, чем исковое производство. Скорее всего, это можно объяснить тем, что судебный приказ характеризуется такими положительными сторонами, как быстрое решение проблемы и оперативность. В то же время сумма алиментов, которая подлежит взысканию по судебному приказу, может быть определена только в долевом отношении к доходам алиментоплательщика, что создает для алиментополучателя дополнительные трудности в том случае, если прошло изменение размера доходов обязанного лица.

При исполнении исполнительных документов о взыскании алиментов и задолженности по алиментам возникает ряд практических вопросов, большинство из которых связаны с определением субъекта исполнительного производства и с правопреемством в исполнительном производстве, а также с реальностью взыскания алиментов.

В результате проделанной работы были выявлены следующие проблемы:

1. Соккрытие должниками своего дохода, путем трудоустройства на работу с «черной заработной платой», что приводит к расчету незначительного размера алиментов.

Решение данной проблемы заключается в установлении минимального размера алиментов.

2. Отсутствие нормативного закрепления обязанности родителя по содержанию ребенка при поступлении на очное обучение.

Решением данной проблемы станет внесение изменений в статью, об алиментных обязательствах нетрудоспособных совершеннолетних детей. Однако необходимо конкретизировать размер алиментов и однократность данного обязательства.

3. Проблема признания соглашения об уплате алиментов недействительным, может быть решена разъяснением верховного суда.

4. Вопрос о размере алиментов в твердой денежной сумме. Должен быть решен с соблюдением статьи 61 СК РФ о равных обязанностях родителей по содержанию детей, и должен составлять не более  $\frac{1}{2}$  от прожиточного минимума.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

- 1 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.
- 2 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.
- 3 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. – 1994. – № 238-239.
- 5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Российская газета. – 2002. – № 220.
- 6 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. – 2001. – № 256.
- 7 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.09.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32.– Ст. 3340.
- 8 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. – 1996. – № 17.
- 9 Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 52 (часть I). – Ст. 6965.

10 Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Российская газета. – 2001. – № 247.

11 Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 17.10.2019) «Об исполнительном производстве» // Парламентская газета. – 2007. – № 131.

12 Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. – 2016. – № 149.

13 Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Российская газета. – 1995. – № 234.

14 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. – 1993. – № 49.

15 Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 (ред. от 14.11.2019) «О порядке и условиях признания лица инвалидом» // Российская газета. – 2006. – № 40.

16 Постановлении Правительства № 841 от 18 июля 1996 года «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## II Специальная литература

17 Аблятипова, Н. А. Особенности освобождения от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей / Н. А. Аблятипова, А. Ю. Харук // Юрист года 2017. – 2017. – С. 20-24.

18 Антокольская, М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. – М : Юристь, 2004. – 560 с.

19 Ахметова, А. Т. Понятие алиментных обязательств / А. Т. Ахметова // Синергия наук. – 2018. – № 19. – С. 1152-1156.

20 Бабаева, Е. А. Особенности правового регулирования алиментных обязательств в семейном праве РФ / Е. А. Бабаева // Вестник современных исследований. – 2018. – №6.4 (21). – С. 387-390

21 Баскова, А. В. Алиментные обязательства по семейному праву РФ / А. В. Баскова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. – 2018. – С. 141-143.

22 Виличко, П. В. Понятие и правовая природа алиментных обязательств / П. В. Виличко // Закон. Право. Государство. – 2018. – № 1 (17). – С. 133-136.

23 Гришаев, С. П. Алиментные обязательства [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24 Гражданское право: учебник / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М., 2010. – 462 с.

25 Давыдова, О. А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / О. А. Давыдова. – Ростов н/Д, 2005. – 126 с.

26 Данилян, М. А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России / М. А. Данилян // Современное право. – 2012. – № 4. – С. 157-161.

27 Дзуцева, Д. М. Алиментные обязательства членов семьи: правовое регулирование / Д. М. Дзуцева, Э. С. Бутаева // Современные проблемы развития науки. – 2018. – С.18-25.

28 Дегтярев, И. С. Исполнительное производство о взыскании алиментных платежей и задолженности по алиментам / И. С. Дегтярев, С. И. Филёв, А. Т. Ахметова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2018. – №1 (17). – С.494-497.

29 Диркова, Е. Ю. Работник платит алименты. / Е. Ю. Диркова // Зарплата. – 2014. – № 8. – С. 56-59.

30 Елфимова, Ю. С. Проблемы правового регулирования отношений по

взысканию и уплате алиментов / Ю. С. Елфимова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 10 (20). – С. 129-137.

31 Жижилева, А. А. Историко-правовая характеристика становления алиментных обязательств в России / А. А. Жижилева // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. – 2017. – С. 176-179.

32 Журба, Е. Е. Алиментные обязательства: теоретический аспект / Е. Е. Журба // Общество. Наука. Инновации. – 2017. – С. 5895-5903.

33 Загоруйко, И. Ю. История возникновения института алиментных обязательств / И. Ю. Загоруйко // Актуальные вопросы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2018. – С. 224-228.

34 История отечественного государства и права: учебник / под ред. О. И. Чистякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2003. – 651 с.

35 Капитова, О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / О. В. Капитонова. – М., 2009. – 112 с.

36 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. И.М. Кузнецовой) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) / под общей ред. С. А. Степанова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2016. – 352 с.

38 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. – М., 2010. – 323 с.

39 Корнеева, И. Л. Семейное право Российской Федерации: учеб. пособие / И. Л. Корнеева. – М.: Юристъ, 2007. – 542 с.

40 Косова, О. Ю. Понятие и виды алиментных обязательств / О. Ю. Косова // Гражданско-правовые обязательства: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-ва, 2001. – С. 213.

41 Костюченко, Е. Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно-правовой анализ / Е. Ю.

Костюченко. – Смоленск, 2010. – 211 с.

42 Ксенофонтова, Д. С. Понятие и критерии нуждаемости по семейному праву России и Германии / Д. С. Ксенофонтова // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2014. – № 2. – С. 154-155.

43 Кошутина, А. В. Правовая природа соглашения об уплате алиментов и особенности его заключения / А. В. Кошутина // Молодой ученый. – 2019. – №36. – С. 108-110.

44 Летова, Н. В. Особенности рассмотрения и принятия судебных решений по делам о взыскании алиментов / Н. В. Летова, К. А. Лебедь // Социально-политические науки. – 2019. – №4.– С. 64-68.

45 Нечаева, А. М. Семейное право : учебник для академического бакалавриата / А. М. Нечаева. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 303 с.

46 Ошкина, А. Н. Проблемы правового регулирования соглашения об уплате алиментов / А. Н. Ошкина, С. Е. Костина // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке. – 2017. – С. 172-174.

47 Пчелинцева, Л. М. Семейное право России: учебник для вузов. / Л. М. Пчелинцева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 688 с.

48 Семейное право : учебник / О. А. Рузакова. – Москва : Эксмо, 2010. – 204 с.

49 Рустамова, Ю. А. Правовое регулирование алиментных отношений в РФ и проблемы их совершенствования: дисс. ... канд. Юрид. наук. / Ю.А. Рустамова. – М., 2002. – 121 с.

50 Сагитова, И. Ф. Алиментные обязательства: от древности до наших дней / И. Ф. Сагитова, Ю. С. Третьякова // Манускрипт. – 2017. – №12-4 (86). – С. 93-95.

51 Сагитова, И. Ф. Теоретико-правовой анализ института алиментных обязательств / И. Ф. Сагитова // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 9 (17). – С.423-425.

52 Савельева, Н. М. К вопросу об основаниях возникновения и прекра-

щения алиментных обязательств родителей и детей / Н. М. Савельева // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. – 2016. – № 3. – С. 332-340.

53 Семейное право: учебник / под ред. П. В. Крашенникова. – М.: Статут, 2008. – 641 с.

54 Строкова, О. Г. Основания и производство взыскания алиментов в судебном порядке / О. Г. Строкова, А. В. Тимофеева // Молодой ученый. – 2017. – №51. – С. 244-247.

55 Умнов, Е. Д. Смерть должника исполнительного производства о взыскании алиментов как основание процессуального правопреемства / Е. Д. Умнов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 5. – С. 27-30.

56 Усачева, Е. А. Проблемы определения предмета и субъектного состава соглашения об уплате алиментов / Е. А. Усачева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 8 (45). – С. 1656.

57 Усачева, Е. А. Решение суда или соглашение об уплате алиментов / Е. А. Усачева // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2014. – № 25. – С. 2-6.

58 Хуснетдинова, Л. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в вузе / Л. Хуснетдинова // Законность. – 2009. – №3. – С. 256-260.

59 Чумина, Ю. А. К вопросу о существенных условиях соглашения об уплате алиментов / Ю. А. Чумина // Вестник молодого ученого кузбасского института. – 2019. – С. 110-112.

### III Историко-правовые акты

60 Артикул воинский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm> (Дата обращения: 06.09.2019).

61 Закон об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье от 27 июня 1968 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/usr\\_6840.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6840.htm) (Дата обращения: 06.09.2019).

62 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об

увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.lawmix.ru/docs\\_ccsr/3096](https://www.lawmix.ru/docs_ccsr/3096) (Дата обращения: 06.09.2019).

63 Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК РСФСР 22.10.1918) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/31624> (Дата обращения: 06.09.2019).

64 О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке (вместе с Кодексом) (Постановление ВЦИК РСФСР от 19.11.1926.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_861/doc861a657x504.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a657x504.htm) (Дата обращения: 06.09.2019).

65 О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР: Федеральный закон от 22 декабря 1994 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 35. – Ст. 365.

66 Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 11.06.1928 «О мероприятиях, обеспечивающих реальное взыскание алиментов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://7law.info/ussr/act3u/r383.htm> (Дата обращения: 06.09.2019).

67 Постановление ЦИК СССР № 65 и СНК СССР № 1134 от 27.06.1936 «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://istmat.info/node/24072> (Дата обращения: 10.09.2019).

68 Закон РСФСР от 30.07.1969 «Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР» (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss5142.htm> (Дата обращения: 06.09.2019).

69 Пространная Русская Правда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/RP/prp.htm> (Дата обращения: 06.09.2019).

70 Свод законов Российской империи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/1.html> (Дата обращения: 06.09.2019).

71 Соборное уложение 1649 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/1649.htm> (Дата обращения: 06.09.2019).

72 Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть четвертая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/331/67.html> (Дата обращения: 06.09.2019).

73 Уголовному кодексу РСФСР 1922 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (Дата обращения: 06.09.2019).

74 Уголовный кодекс РСФСР 1926 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901757374> (Дата обращения: 06.09.2019).

75 Уголовный кодекс РСФСР 1960 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2950/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/) (Дата обращения: 06.09.2019).

76 Федеральный закон от 22.12.1994 № 73-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР» (утратил силу) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

#### IV Правоприменительная практика

77 Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 05.02.2014 по делу № 33-1530/2014 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

78 Апелляционное определение Тверского областного суда от 12.11.2014 по делу № 33-4344 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

79 Апелляционное определение Пермского краевого суда от 20.04.2015 по делу № 33-3970 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

80 Апелляционное определение № 11-1/2014 от 3 июля 2014 г. по делу № 11-1/2014 // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 10.01.2020).

81 Апелляционное определение № 11-23/2013 от 23 июля 2013 г. // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 10.01.2020).

82 Определение Верховного Суда РФ от 24.09.2013 № 81-КГ13-14 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

83 Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

84 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

85 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 6.

86 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 (ред. от 16.05.2017)» О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

87 Определение № 11-81/2017 от 17 мая 2017 г. по делу № 11-81/2017 // Банк судебных решений. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 06.09.2019).

88 Решение Тындинского районного суда № 2-140/2019 2-140/2019(2-1689/2018;)~М-1802/2018 2-1689/2018 М-1802/2018 от 20 февраля 2019 г. по делу № 2-140/2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://sudact.ru/> (Дата

обращения: 10.01.2020).

89 Решение № 2-2695/2014 2-2695/2014~М-2392/2014 М-2392/2014 от 20 октября 2014 г. по делу № 2-2695/2014 // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 10.01.2020).

90 Решение № 2-11/2019 2-11/2019(2-375/2018;)-М-340/2018 2-375/2018 М-340/2018 от 19 февраля 2019 г. по делу № 2-11/2019 // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 10.01.2020).

91 Решение № 11-48/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 11-48/2019 // Банк судебных решений. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>(Дата обращения: 10.01.2020).

92 Решение № 2-325/2019 2-325/2019~М-26/2019 М-26/2019 от 6 марта 2019 г. по делу № 2-325/2019 // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 10.01.2020).

93 Решение № 2-1540/2019 2-1540/2019~М-1017/2019 М-1017/2019 от 4 июня 2019 г. по делу № 2-1540/2019 // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 10.01.2020).

94 Решение № 2-2694/2017 2-2694/2017~М-2521/2017 М-2521/2017 от 1 ноября 2017 г. по делу № 2-2694/2017 // Банк судебных решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 10.01.2020).