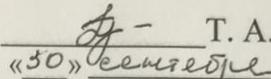


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева
«30» сентября 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Очкура Глеба Олеговича

1. Тема бакалаврской работы: Особенности правового регулирования договора аренды транспортных средств

утверждена приказом от 15 ноября 2019 г. № 2873-уч

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 01 февраля 2020 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе (проекту): Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы, правоприменительная практика, учебная литература, публикации авторов в периодических изданиях.

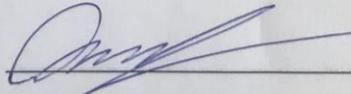
4. Содержание выпускной квалификационной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): история становления правового регулирования договора аренды транспортных средств в России и современный зарубежный опыт; договор аренды транспортных средств: понятие, виды и содержание; проблемы правового регулирования договора аренды транспортных средств.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т. п.): нет.

6. Дата выдачи задания: 30 сентября 2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы (проекта): Зайцева Татьяна Анатольевна, доцент, кандидат юридических наук.

Задание принял к исполнению (дата): 30 сентября 2019 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 69 с., 66 источников.

ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ С ЭКИПАЖЕМ, ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ БЕЗ ЭКИПАЖА, ВИДЫ ДОГОВОРОВ, СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН.

В современном обществе использование транспортного средства с каждым днем становится все более значимым и распространенным объектом гражданского оборота. В связи с этим набирает актуальность и значимость вопросы аренды транспортного средства, оформление данного рода гражданских правоотношений, что позволяет провести углубленное теоретическое и практическое изучение данного института.

Объектом исследования представленной работы являются правовые отношения возникающие из договора аренды транспортных средств.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие договор аренды транспортных средства.

Целью данной работы является исследование правовой конструкции договора аренды транспортных средств, выявление недостатков в его правовом регулировании и разработка мер по их устранению.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 История становления правового регулирования договора аренды транспортных средств в России и современный зарубежный опыт	8
1.1 Генезис российского законодательства, регулирующего аренду транспортных средств	8
1.2 Особенности правового регулирования договора аренды транспортных средств в зарубежных странах	13
2 Договор аренды транспортных средств: понятие, виды и содержание	20
2.1 Понятие и виды договоров аренды транспортных средств	20
2.2 Содержание договора и ответственность сторон	31
3 Проблемы правового регулирования договора аренды транспортных средств	52
Заключение	58
Библиографический список	63

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВК РФ – Воздушный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

КВВТ – Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации;

КТМ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развития современной российской экономики, договор аренды транспортных средств занимает лидирующие позиции по его использованию субъектами гражданских правоотношений. Для отдельных отраслей российской экономики данный договор стал средством, которое обеспечило финансовую поддержку. Стали возникать отдельные нормативно-правовые и социально-экономические условия, которые позволили увеличить области применения данного договора. Так, значительно расширился перечень лиц, участвующих в рассматриваемых правоотношениях, возникли и в дальнейшем были нормативно закреплены новые для нашего законодательства виды аренды транспортных средств, такие как финансовая аренда (лизинг) транспортных средств. В настоящее время законодателем транспортные средства относятся к источникам повышенной опасности, что как следствие требует более пристального нормативно-правового регулирования правоотношений в сфере использования транспортных средств, включая и право аренды. Основная цель аренды транспортных средств – это получение прибыли, в связи с чем, данный вид договора аренды в большинстве случаев заключается именно в предпринимательской сфере. Отсутствие решения отдельных проблем правового регулирования указанного вида договора аренды в настоящее время приводит к возникновению большого количества убытков для субъектов данных правоотношений. Актуальность выбранной для исследования темы обусловлена рядом факторов: во-первых, востребованностью института аренды транспортных средств участниками гражданского оборота; во-вторых, несовершенством правовых норм, регулирующих отношения по аренде транспортных средств; в-третьих, дискуссионностью либо малой изученностью отдельных вопросов темы в юридической литературе.

На данный момент в отечественного законодательстве имеются отдельные недоработки нормативной базы таких правовых отношений как аренды разного вида и типа автотранспорта. Несмотря на достаточно большое количе-

ство научных трудов по данной теме, многие особенности теоретических аспектов арендных правоотношений, требуют своего решения. Сегодня законодательство в области регулирования договоров, включая договор аренды транспортных средств, содержит ряд пробелов и противоречий.

Объектом исследования представленной работы являются правовые отношения возникающие из договора аренды транспортных средств.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие договор аренды транспортных средства.

Целью данной работы является исследование правовой конструкции договора аренды транспортных средств, выявление недостатков в его правовом регулировании и разработка мер по их устранению.

Задачи работы заключаются в следующем:

- проследить генезис российского законодательства, регулирующего аренду транспортных средств;
- охарактеризовать особенности правового регулирования договора аренды транспортных средств в зарубежных странах;
- рассмотреть понятие и виды договоров аренды транспортных средств;
- исследовать содержание договора аренды транспортных средств и ответственность сторон;
- выявить проблемы нормативно-правового регулирования договора аренды транспортных средств и предложить пути их решения.

В процессе написания работы используются следующие общенаучные методы: исторический, логический, системный; частнонаучные методы: метод конкретно-социологических исследований, статистический метод; юридические методы: сравнительно-правовой и формально-юридический.

Исследованию вопросов договора аренды транспортных средств своей работы посвятили: Бажина М.А., Белов В.А., Боярская Ю.Н., Быковская Е.А., Вавилин Е.В., Вершинин В.В., Калачева Т.Л., Мельник М.В., Пазына М.А., и ряд других.

Учитывая поставленные цель и задачи, бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В РОССИИ И СОВРЕМЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

1.1 Генезис российского законодательства, регулирующего аренду транспортных средств

Впервые договор аренды как самостоятельная разновидность консенсуальных договоров сложился в глубокой древности и на протяжении столетий практически не менялся, он стабильно определялся как единый (без особых модификаций) договор *location-conduction*¹. Римское право однозначно признавало обязательственно-правовую природу договора найма. В нем отсутствовали вещно-правовые элементы, такие, как право следования и вещно-правовая защита нанимателя². Самым первым из правовых источников нормативно-правового регулирования отношений аренды средств, предназначенных для перевозки, являлся Свод законов царя Хаммурапи. Следует предположить, что институт аренды транспортных средств возник в Своде законов царя Хаммурапи примерно в 1750-х годах до н.э. Данный нормативно-правовой акт, включал в себя нормы, которые регулировали отдельные вопросы аренды такого недвижимого имущества, как земля, дом, сад. Также в Своде, содержались нормы, направленные на регулирование правовых отношений по аренде движимого имущества – транспортных средств. В Своде было указано, что «в случае если человек отдал принадлежащее ему судно в аренду лодочнику, а тот в свою очередь был нерадив и потопил его или иным образом погубил, то лодочник обязан осуществить возмещение за утраченное судно судовладельцу»³.

Нормы древнерусского права не имели строго разделения на нормы уголовного и гражданского права, но в Русской правде, содержащей отдельные нормы «Закона Русского», Правду Ярослава Мудрого, Правду Ярославичей, Устав Владимира Мономаха и др., принятого в 1019–1054 гг. можно проследить

¹ Белов В. А. Договор аренды: научно-познавательный очерк. М., 2018. С. 11.

² Римское частное право: учебник / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 2014. С. 106.

³ Боярская Ю. Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / под ред. Е.В. Вавилина. М., 2016. С. 9.

появление такого правового института как институт аренды. Указанный договор в своём первоначальном виде уже прослеживается в нормах о закупе. По сложившемуся мнению многих российских авторов, закуп должен был отработать либо осуществить выплату полученной им от господина купу, т.е. определенную сумму денежных средств либо определенные материальные ценности, орудия труда, которые позволяли ему осуществлять ведение хозяйства на основе имеющегося договоренности или письменного соглашения между ним и господином. На основании вышеизложенного следует, что субъектами данного договора выступали два лица – «господин» и «закуп». Господин – хозяин закупа, холопа. Закуп являлся феодально-зависимым крестьянином, но в отличие от холопа у него имелись отдельные элементы прав лично свободного человека. Следует согласиться с мнением Ю.Н. Игнатовой, которая утверждает, что именно в указанных нормах зародилось нормативно-правовое регулирование института аренды транспортных средств, в виде договора аренды вьючных животных⁴.

Таким образом, господин осуществлял передачу закупа во временное владение и пользование определённое вьючное животное (например, быка) для осуществления сельского хозяйства (например, для распашки полей). За указанное вьючное животное закуп (арендатор) обязан был произвести оплату (арендную плату) так называемую купу. В рассматриваемой ситуации вьючное животное выступало предметом договора аренды транспортных средств. На основании вышеизложенного, следует, что первым писанным правовым источником, нормы которого осуществляли регулирование аренды транспортных средств, выступала Русская Правда. Последующие нормы сводов правил и документов были направлены на развитие данного института⁵.

В дальнейшем свое развитие договор аренды получает в законодательных актах русского государства. В качестве первого источника в централизованном русском государстве выступали «Судебники царей Ивана III (1497 г.) и Ивана

⁴ Игнатова Ю. Н. История возникновения института аренды транспортных средств с экипажем // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2. С. 147.

⁵ Боярская Ю. Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / под ред. Е.В. Вавилина. М., 2016. С. 10.

IV (1550 г.)», в них были статьи для учета прибытков и приплодов, полученных за период временного владения вещью, статьи регулирующие институт аренды транспортных средств отсутствовали.

Уложение царя Алексея Михайловича от 1649 г. содержало отдельные статьи и главы, посвященные правилам совершения аренды имущества, однако при этом подлинных текстов и примеров история не приводит.

Справедливого внимания заслуживают Указ Петра I от 30 января 1701 г. и Указ Анны Иоановны от 8 июня 1738 г., которые строго законодательно позволяли оформлять имущество, сдаваемое в аренду в виде. Интересным представляется тот факт, что дореволюционное законодательство не предусматривало такого понятия, как имущественный наём или наём вещей, предметов, что способствовало научному воззрению и развитию концепций об аренде. При этом с учетом действующих норм того периода единого понятия аренды как таковой в праве не существовало. Арендой признавалась договоренность, в силу которой одна сторона за плату передавала другой свою вещь лишь на время.

В Своде законов Российской империи имущественным наймом признавался договор, в силу которого одна сторона за определенное вознаграждение обязывалась предоставить другой свою вещь во временное пользование. Предмет найма, срок пользования и вознаграждение за него составляли существенные условия этого договора. Субъектами договора найма по российскому гражданскому законодательству являлись, с одной стороны, хозяин (лицо, отдающее имущество внаем), с другой – наниматель (лицо, нанимающее имущество). От обоих субъектов договора найма требовалось наличие общей правоспособности и дееспособности. В качестве нанимателя могло выступать любое физическое лицо, признаваемое субъектом гражданских прав. От лица, отдающего имущество внаем, требовалось еще способность распоряжаться вещью.

В соответствии с действовавшим до 1917 г. законодательством условие о сроке признавалось существенным условием договора найма. Однако

отсутствие в договоре соответствующего пункта, предусматривающего срок пользования нанятым имуществом, не являлось основанием для признания договора недействительным или незаключенным. Требования к форме договора имущественного найма дифференцировались в зависимости от вида нанимаемого имущества. Договор найма движимых вещей совершался словесно (т.е. в устной форме). При подготовке проекта Гражданского уложения применительно к форме договора имущественного найма ставилась задача упростить и сделать более однообразными предъявляемые законом требования. Независимо от вида имущества и срока его найма максимальные требования к форме договора имущественного найма ограничивались простой письменной формой, не предусматривалось каких-либо случаев заключения договора в квалифицированной письменной форме, т.е. с удостоверением его у нотариуса. Выбор делался лишь между простой письменной и устной формами совершаемой сделки⁶.

Впоследствии в советской правовой доктрине в связи с принятием ГК РСФСР в 1922 г., а затем и ГК РСФСР в 1964 г. в договоре имущественного найма четко просматривались отдельные элементы вещно-правовых отношений, а за нанимателем признавался статус титульного владельца. Передаваемое по договору найма имущество стало обременяться правом нанимателя, которое приобретало право следования, характерное для вещно-правовых отношений. В данный период действует без всяких оговорок правило, согласно которому при переходе права собственности на имущество от наймодателя к другому лицу договор найма сохраняет силу для нового собственника. Данное положение позволило ученым сформулировать следующее правило: «...сданное внаем имущество поступает во владение нанимателя, а владение – такое правомочие, которое может быть нарушено любым и каждым, осуществляет ли его собственник или договорный контрагент. Выходит, что договорное (относительное) правоотношение по имущественному найму в той мере, в какой оно связано с передачей имущества

⁶ Белов В. А. Договор аренды: научно-познавательный очерк. М., 2018. С. 14.

во владение другого лица, порождает и определенные абсолютно-правовые последствия. Они проявляются не только в защите прав нанимателя от любого нарушителя, но и в том, что в случае перехода права собственности на наемное имущество к любому другому лицу договор найма в пределах срока своего действия сохраняет силу и для нового собственника»⁷.

В советский период обнаружили себя некоторые ограничения отношений имущественного найма по субъектному составу. В качестве наймодателей и нанимателей по-прежнему могли выступать и граждане, и организации. Однако законодательством специально предусматривалось, что социалистические организации вправе сдавать внаем только оборудование и транспортные средства (п. 16 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии). Кроме того, систематическая сдача имущества внаем организациями допускалась лишь при условии, что совершение таких сделок входит в их уставную деятельность. Граждане не могли систематически выступать в качестве наймодателей по иной причине: считалось, что в этом случае договор имущественного найма используется для извлечения постоянных доходов.

Если же взять в целом систему правового регулирования отношений имущественного найма, то необходимо отметить еще одну тенденцию, суть которой состояла в умалении значения норм имущественного найма, содержащихся в ГК, путем издания многочисленных подзаконных нормативных актов. Договор имущественного найма по большей части регламентировался типовыми договорами, положениями и правилами найма отдельных видов имущества⁸.

Термин «аренда» получил легальное закрепление в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1989 «Об аренде и арендных отношениях», а впоследствии в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде от 23 ноября 1989 г. В ст.1 данных Основ

⁷ Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 308.

⁸ Брагинский М. И. Договорное право. Договоры о передаче имущества. М., 2002. С. 422.

указывалось, что «аренда представляет собой основанное на договоре срочное возмездное владение и пользование землёй, иными природными ресурсами, предприятиями (объединениями) и другими имущественными комплексами, а также иным имуществом необходимым арендатору для самостоятельного осуществления хозяйственной или иной деятельности»⁹. Статья 3 Основ указывала в качестве объекта аренды транспортные средства.

В настоящее время гл. 34 ГК РФ предусматривает шесть параграфов, которые затрагивают вопросы правоотношений, вытекающих из договора аренды. В отличие от предшествующего ГК РСФСР 1964 г. ныне действующий ГК РФ впервые в отечественной истории гражданского права предусмотрен отдельный параграф «Аренда транспортных средств».

Таким образом, в российском законодательстве институт аренды транспортных средств начинает зарождаться в древнерусском праве (Русская Правда). Именно Русская Правда является первоисточником аренды транспортных средств в нашем законодательстве. Более поздние источники способствовали развитию данного института. В современный период в связи с развитием различного вида транспорта и увеличением оборота транспортных средств в ГК РФ был выделен институт аренды транспортных средств в отдельный параграф – § 3 гл. 34.

1.2 Особенности правового регулирования договора аренды транспортных средств в зарубежных странах

Для полного исследования особенностей правового регулирования договора аренды транспортных средств, необходимо рассмотреть правовые нормы зарубежного права, регулирующие данный институт.

Гражданский кодекс Франции 1804 г. (далее – ГК Франции) не выделяет в отдельную главу договор аренды транспортных средств с экипажем. В ГК Франции договор найма делится на два вида: наем вещей и наем работы (ст. 1710), которые, в свою очередь, подразделяются еще на несколько отдельных

⁹ Указ Президиума ВС СССР от 07.04.1989 № 10277-ХІ (утратил силу) «Об аренде и арендных отношениях в СССР» // Ведомости ВС СССР. 1989. № 15. Ст. 105.

видов: наем домов и движимого имущества; наем сельскохозяйственных земель; наем работ и услуг; наем животных, выгода от которых делится между собственником и тем, кому эти животные переданы в пользование.

Так, согласно ст. 1713 ГК Франции можно арендовать любые виды вещей, как движимых, так и недвижимых. По гражданскому законодательству Франции любые транспортные средства относятся, в отличие от российского права, исключительно к движимым вещам. Морские и речные суда, паромы и вообще всякого рода оборудование, не укрепленное на столбах и не составляющее части дома, являются движимым имуществом (ст. 531). Следовательно, договор аренды транспортных средств будет регулироваться общими нормами о найме вещей. В соответствии со ст. 1709 ГК Франции по договору найма вещей одна сторона обязуется предоставить другой стороне пользование вещью в течение определенного времени за определенную цену, которую другая сторона обязуется уплатить

В современный период в Коммерческий кодекс Франции 2007 г. (далее – КК Франции 2007 г.) институт аренды транспортных средств не вошел. Однако данный институт получил свое развитие в Транспортном кодексе Франции (далее – ТК Франции), в котором отдельные главы посвящены аренде промышленных (коммерческих) автомобилей, аренде речного судна, аренде морских судов. Аренда воздушных и железнодорожных транспортных средств в ТК Франции не предусмотрена. Так, положения гл. III («Аренда коммерческих автомобилей») разд. II («Контракты») кн. II («Грузовые автомобильные перевозки») предусматривают, что любая аренда коммерческих транспортных средств с экипажем содержит положения с указанием соответствующих обязательств сторон в отношении условий предоставления водителя и выполнения транспортных операций (ст. L3223-1 ТК Франции). В данной статье указывается, что рассматриваемый договор обеспечивает покрытие затрат на услуги, оказываемые организации. Важно отметить, что в разделе об аренде коммерческих транспортных средств ТК Франции аренда транспортного средства возможна только с предоставлением услуг по

управлению и технической эксплуатации. Однако аренда коммерческих автомобилей регулируется типовыми договорами (ст. L3223-1 ТК Франции), в которых предусматривается аренда транспортных средств, как с предоставлением данных услуг, так и без них¹⁰.

Договор аренды транспортных средств не выделен как самостоятельный договор в Гражданском кодексе Италии 1942 г. (II Codice Civile Italiano) (далее – ГК Италии). Он регулируется общими положениями об аренде, а именно главой 4 кн. 3 ГК Италии. Как самостоятельный договор аренда транспортных средств выделена в отдельных законах и правилах. На практике часто стороны сами выбирают услуги данного договора, многие компании предоставляют во временное пользование транспортное средство и предлагают свои услуги по его управлению и технической эксплуатации. В Италии широко распространен договор аренды, в котором в качестве арендодателя выступает организация, наделенная государственными органами правом заключать договор аренды транспортных средств с экипажем, который распространяется на категорию общественного транспорта и является дополнительной услугой общественного транспорта на линии. Предметом такого договора могут служить мотоцикл с коляской, легковые автомобили, автобусы, транспортные средства, которые используются для перевозки пассажиров, грузов, багажа, гужевые транспортные средства и т.п. Свидетельство о регистрации таких транспортных средств выдается на основании лицензии, выданной муниципальными органами (ст. 85 Правил дорожного движения 1992 г. (Nuovo codice della strada)). Заключение, исполнение и прекращение подобных видов договоров регулируется Правилами дорожного движения 1992 г., Правилами «Регулирование службы аренды транспортных средств с экипажем» 2013 г. (Regolamento per la disciplina del servizio di noleggio veicoli con conducente), Правилами «Перевозка пассажиров на транспортном средстве, взятом в аренду с экипажем» 2007 г. (Regolamento per l'esercizio del servizio trasporto di persone

¹⁰ Боярская Ю. Н. Особенности договора аренды транспортных средств с экипажем по праву Франции // Юрист. 2017. № 2. С. 35.

mediante noleggio di veicoli con conducente)¹¹.

В Германском Гражданском уложении (далее - ГУ Германии) от 18 августа 1896 г. в разд. V книги II выделены параграфы, посвященные найму и аренде. Законодатель разделил два этих понятия. Так, по договору найма наймода́тель обязуется предоставить нанимателю вещь во временное пользование. Наниматель обязан выплачивать наймода́телю условленную плату (ст. 535 ГУ Германии). В свою очередь, по договору аренды арендода́тель обязуется предоставить арендатору на время аренды пользование арендованным предметом и право на потребление его плодов, если последние могут быть отнесены к доходу, извлекаемому при надлежащем ведении хозяйства. Арендатор обязан вносить арендода́телю условленную арендную плату (ст. 581 ГУ Германии).

Чаще всего арендовались земельные участки, а нормами о найме регулируют иные вещи, что прямо было закреплено в п. 2 ст. 581 ГУ Германии, а именно: к аренде, за исключением аренды земли, соответственно применяются предписания о найме, если из ст. ст. 582 - 584 не следует иное. Таким образом, в ГУ Германии договор аренды транспортных средств не был выделен ни в отдельную главу, ни в отдельный параграф. Следовательно, при заключении данного договора стороны руководствовались общими положениями договора найма, а именно разд. V книги II ГУ Германии. Таким образом, договор аренды транспортных средств в Германии регулируется нормами о найме вещей и найме услуг¹².

Институт аренды транспортных средств с экипажем в Испании, так же как и в других странах континентальной системы права (например Франции, Германии), не выделен в отдельную главу Гражданского кодекса Испании 1889 г. (далее – ГК Испании). Данный институт регулируется общими нормами об аренде и о найме работ и услуг, а именно разд. VI кн. IV ГК Испании. Так, может осуществляться аренда предметов, производств или услуг (ст. 1542 ГК

¹¹ Боярская Ю. Н. Правовое регулирование аренды транспортных средств с экипажем по законодательству Италии // Транспортное право. 2016. № 3. С. 28.

¹² Боярская Ю. Н. Аренда транспортных средств с экипажем по праву Германии // Транспортное право. 2016. № 2. С. 29.

Испании). В случае аренды предметов одна из сторон гарантирует предоставить другой обладание предметом или его использование на конкретное время и за определенную цену (ст. 1543 ГК Испании). В случае аренды производств или услуг одна из сторон гарантирует исполнить работу или предоставить услугу другой за определенную цену (ст. 1544 ГК Испании). Таким образом, аренда транспортных средств регулируется общими нормами об аренде вещей, а услуги по управлению транспортными средствами и их технической эксплуатации - нормами о найме услуг¹³.

Рассмотрим также особенности договора аренды транспортных средств по законодательству США. В Гражданском кодексе Луизианы 1988 г. не выделен в отдельный параграф договор аренды транспортных средств. Таким образом, данные виды договора регулируются общими нормами об аренде. Так, согласно ст. 2751 арендодатель гарантирует арендатору, что вещь соответствует цели, для которой она была арендована, и не содержит недостатков или дефектов, которые препятствуют использованию данной вещи в соответствии с целью. Также предусмотрено, что, если во время договора аренды вещь требует ремонта, который не может быть отложен до окончания срока арендного договора, арендодатель имеет право сделать ремонт, даже если это доставит арендатору неудобство или лишит его возможности использования вещи. В таком случае арендатор может потребовать уменьшения арендной платы или расторжения договора аренды, в зависимости от всех обстоятельств, включая ошибку каждой из сторон или ответственность за ремонт, время, затраченное на ремонт, и степень потери использования (ст. 2693). Таким образом, арендодатель в течение всего срока договора аренды транспортного средства должен обеспечивать его нормальную и безопасную эксплуатацию, а также осуществление текущего и капитального ремонта. Также предусмотрены случаи, когда арендатор сам производит ремонт транспортного средства. Арендатор обязан возместить убытки, причиненные вещи, вызванные его

¹³ Игнатова Ю. Н. Аренда транспортных средств с экипажем по законодательству Испании // Конкурентное право. 2014. № 4. С. 28.

ошибкой или теми людьми, которые с его согласия находятся внутри (например, находятся на судне) или используют вещь, и восстановить любое ухудшение, которое нарушает нормальное или согласованное использование вещи (ст. 2692). Таким образом, можно формально разделить договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по технической эксплуатации и без нее.

Также в главе об аренде, а именно в п. 2 ст. 2745, предусмотрено, что курьеры и лодочники сдают свои услуги внаем для перевозки или людей, или товаров. Таким образом, можно заключить договор аренды транспортных средств и нанять, например, услуги лодочника для управления судном. То есть законодательство США наглядно демонстрирует нам, что можно заключить любой вид и подвид договора аренды транспортных средств, например договор аренды транспортных средств с полным комплектом услуг, т.е. с услугами по управлению и технической эксплуатации, или только с услугами по управлению, или только с услугами по технической эксплуатации, или без предоставления таких услуг. Таким образом, стороны сами комбинируют такие условия заключения договора, которые для них наиболее удобны. Тем самым устраняются пробелы в законодательстве¹⁴.

В Гражданском кодексе Украины нет определения аренды транспортных средств как с экипажем, так и без экипажа. Однако необходимо исходить из общего определения договора найма (аренды). Так, согласно ст. 759 ГК Украины по договору найма (аренды) наймодатель передает или обязуется передать нанимателю имущество в пользование за плату на определенный срок. Из данного определения следует, что арендуемое имущество передается лишь во временное пользование, т. е. арендатор получает право в течение определенного срока пользоваться имуществом, не владея им¹⁵.

В Гражданском кодексе Республики Казахстан 1994 г. (далее – ГК РК) выделен в отдельную главу 29 § 5 «Договор аренды транспортных средств».

¹⁴ Мальков Е. Н. Договор аренды транспортных средств // От синергии знаний к синергии бизнеса. 2018. № 1. С. 544.

¹⁵ Игнатова Ю. Н. Понятие и значение договора аренды транспортных средств с экипажем // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 5. С. 127.

Он, так же как и в ГК РФ, делится на два вида, а именно: с экипажем, т.е. с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации транспортного средства, и без экипажа – без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации. Так же как и в ГК РФ, никаких подвидов договоров аренды транспортных средств с экипажем или без экипажа не предусмотрено в ГК РК¹⁶.

Параграф 3 «Аренда транспортных средств» гл. 33 «Имущественный наем (аренда)» Гражданского кодекса Республики Таджикистан не содержит общего понятия аренды (договора аренды) транспортных средств, однако дает дефиниции двум его разновидностям:

– договор аренды транспортного средства с экипажем (ч. 1 ст. 653 ГК РТ): по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель обязан предоставить арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывать своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации;

– договор аренды транспортного средства без экипажа (ч. 1 ст. 663 ГК РТ): по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации¹⁷.

Таким образом, проведенное в настоящем параграфе исследование зарубежного законодательства позволило отметить, что в гражданских кодексах европейских стран и США договор аренды транспортных средств не выделен в самостоятельный вид договора и регулируется общими нормами о найме вещей и найме услуг. В гражданском законодательстве некоторых стран СНГ складывается иная ситуация, данный договор регулируется отдельными разделами или параграфами гражданских кодексов.

¹⁶ Пазына М. А. Применение норм об аренде в предпринимательской практике: некоторые проблемы, пути их решения, а также возможность использования российского опыта в праве Республики Казахстан // Современные евразийские исследования. 2015. № 4. С. 82-83.

¹⁷ Саидмуродова Т. А. Понятие и значение договора аренды транспортных средств в условиях Республики Таджикистан // Правовая жизнь. 2019. № 1. С. 171.

2 ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ

2.1 Понятие и виды договоров аренды транспортных средств

Аренда транспортного средства является одним из видов договора аренды. В основе выделения данного вида договора лежит необходимость специального правового регулирования, учитывающего специфику временного предоставления за определенную плату во владение и пользование транспортного средства.

На сегодняшний день аренда транспортных средств весьма распространенное явление. Её объектами становятся не только автомобильные транспортные средства, но и водные, воздушные и железнодорожные транспортные средства. Ядро гражданско-правового регулирования возникающих отношений составляют нормы ГК РФ, предусматривающего параграф «Аренда транспортных средств». К такому договору применяются и общие положения об аренде, но в объеме, не противоречащем особенностям рассматриваемого вида договора. Кроме того, особенности договоров аренды, объектом которых являются отдельные виды транспортных средств, определяются не только в гражданском законодательстве, но и в транспортных кодексах.

Под договором аренды транспортного средства понимается договор, по которому арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование с оказанием услуг по управлению им и по его технической эксплуатации или без таковых. По своей общей характеристике договор аренды является консенсуальным, возмездным и взаимным¹⁸.

Предметом договора аренды транспортного средства выступает транспортное средство. Положениями гражданского законодательства не ограничивается предмет данного договора какими-либо определенными

¹⁸ Вершинин В. В. Договор аренды транспортных средств: теоретические и практические вопросы // Лучшая студенческая статья 2019. 2019. № 1. С. 206.

видами, типами транспортных средств.

Так, ООО «ЖТК «Мэлон» обратилось в Арбитражный суд Амурской области с иском, к ООО «Аэровир», о взыскании по договору от 19.09.2013 № 169 основного долга за период с сентября по октябрь 2013 года в размере 1 110 000 руб., пени за период с 01.10.2013 по 05.06.2017 в размере 2 208 465 руб.; по договору от 25.02.2014 №172 основного долга за период с 25.02.2014 по 05.06.2017 в размере 44 384 369,76 руб., пени за период с 01.03.2014 по 05.06.2017 в сумме 36 619 516,27 руб., а также обязанности ответчика вернуть имущество – воздушное судно Ми-8Т, серийный номер 9765412 в технически исправном состоянии. Решением от 30.06.2017 с ответчика в пользу истца взыскано: по договору аренды от 19.09.2013 № 169 основной долг за сентябрь – октябрь 2013 года в размере 1 110 000 руб., неустойка за период с 01.10.2013 по 05.06.2017 в размере 2 208 465 руб., по договору аренды № 172 от 25.02.2014 основной долг по арендной плате и возмещению затрат на страхование за период с 25.02.2014 по 16.07.2014 в размере 2 803 724,60 руб., неустойка за период с 01.03.2014 по 05.06.2017 в размере 4 385 586,78 руб., всего 10 507 776,38 руб., в остальной части отказано. Как следует из материалов дела и установлено судом, 19.09.2013 между ООО «ЖТК «Мэлон» и ООО «ДВК «Аэровир» заключен договор аренды воздушного судна № 169, по условиям которого арендодатель передает, а арендатор получает во временное владение и пользование за плату без оказания услуг по управлению и технической эксплуатации воздушное судно Ми-8Т RA-27195, серийный (идентификационный) номер 9765412, без экипажа (пункт 1.1 договора). Факт передачи воздушного судна Ми-8Т арендатору зафиксирован актом приема-передачи от даты заключения договора. Спорные правоотношения правомерно квалифицированы судами как регулируемые нормами главы 34 «Аренда» ГК РФ. Как указано выше предметом арендных отношений являлось воздушное судно – вертолет Ми-8Т бортовой номер RA-27195, переданное в эксплуатацию без экипажа¹⁹.

¹⁹ Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.01.2018 № Ф03-5381/2017 по делу № А04-7462/2016 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Дефиниция «транспортное средство» в российском законодательстве» имеет различные формулировки, поэтому необходимо на основе анализа нормативных правовых актов и доктрины определить сущность транспортного средства применительно к транспортным правоотношениям и договору аренды. В современной юридической литературе отмечается, что транспортные договоры отличаются от иных гражданско-правовых договоров по следующим признакам: возникают при осуществлении или обеспечении перевозки (перемещения) грузов, пассажиров, багажа; осуществляются с помощью транспортных средств; реализуются лицом, являющимся субъектом предпринимательской деятельности, с целью получения прибыли.

В действующем законодательстве единого определения понятия «транспортное средство» нет. Обратимся к нормативным правовым актам, в которых дано определение данного термина. Под транспортным средством в УК РФ понимается автомобиль, трамвай либо другое механическое транспортное средство (ст. 264 УК РФ). Согласно примечанию 1 к ст. 264 УК РФ другое механическое транспортное средство – это трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право²⁰.

В ст. 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем²¹. Точно такое же понятие используется в Постановлении Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения». При этом в п. 1.2 Правил дорожного движения содержится перечень видов транспортных

²⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.12.2019 № 500-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954

²¹ Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.12.2019 № 408-ФЗ) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2002. № 18. Ст. 1720.

средств, к которым относятся следующие: велосипед, маршрутное транспортное средство, механическое транспортное средство, прицеп²².

В п. 11 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» под транспортными средствами понимаются устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами²³. В данном нормативном правовом акте также содержится перечень видов транспортных средств, который отличается от перечня Правил дорожного движения, а именно:

– воздушные суда коммерческой гражданской авиации, т.е. летательные аппараты, поддерживаемые в атмосфере за счет взаимодействия с воздухом, отличного от взаимодействия с воздухом, отраженным от поверхности земли или воды (п. 1 ст. 32 ВК РФ²⁴);

– железнодорожный подвижной состав, т.е. локомотивы, грузовые вагоны, пассажирские вагоны локомотивной тяги и мотор-вагонный подвижной состав, а также иной предназначенный для обеспечения осуществления перевозок и функционирования инфраструктуры железнодорожный подвижной состав (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»²⁵);

– транспортные средства автомобильного транспорта, а именно автобусы, легковые автомобили, грузовые автомобили, в том числе с использованием автомобильных прицепов, автомобильных полуприцепов (п. 2 ст. 1 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного

²² Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (в ред. постановления Правительства РФ от 21.12.2019 № 1747) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

²³ Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.08.2019 № 270-ФЗ) «О транспортной безопасности» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2007. № 7. Ст. 837.

²⁴ Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.12.2019 № 503-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 12. Ст. 1383.

²⁵ Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.08.2018 № 342-ФЗ) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2003. № 2. Ст. 169.

транспорта и городского наземного электрического транспорта»²⁶);

– суда, используемые в целях торгового мореплавания (морские суда), т.е. самоходные или несамоходные плавучие сооружения (п. 1 ст. 7 ФЗ от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ «Кодекс торгового мореплавания»²⁷), за исключением прогулочных судов, спортивных парусных судов, а также искусственных установок и сооружений, которые созданы на основе морских плавучих платформ;

– суда, используемые на внутренних водных путях, т.е. самоходные или несамоходные плавучие сооружения, предназначенные для использования в целях судоходства, в том числе суда смешанного (река-море) плавания, паром, дноуглубительный и дноочистительный снаряды, плавучий кран и другие технические сооружения подобного рода (ст. 3 ФЗ от 07.03.2001 № 24-ФЗ «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации»²⁸), за исключением прогулочных судов, спортивных парусных судов, и (или) для перевозки грузов повышенной опасности, допускаемых к перевозке по специальным разрешениям в порядке, устанавливаемом Правительством России;

– транспортные средства городского наземного электрического транспорта.

При сравнении определений понятия «транспортное средство», содержащихся в действующем законодательстве, можно сделать вывод о том, что сегодня на легальном уровне в России нет одного общего подхода при раскрытии сути термина «транспортное средство». Содержание этого понятия может различаться в зависимости от области и цели его применения. Так, в УК РФ рассматриваемое понятие раскрывается только в отношении состава преступления, указанного в ст. 264 УК РФ (нарушение Правил дорожного

²⁶ Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.10.2018 № 386-ФЗ) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2007. № 46. Ст. 5555.

²⁷ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (в ред. ФЗ от 26.11.2019 № 378-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2207.

²⁸ Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.08.2019 № 294-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 11. Ст. 1001.

движения и эксплуатации транспортных средств). Следовательно, использовать такое определение в иных правоотношениях представляется крайне сложным. В Правилах дорожного движения дано обобщенное понятие транспортного средства. Перечень видов транспортных средств, перечисленных в Правилах дорожного движения, является наиболее широким, включая в том числе велосипеды, мотоциклы и мопеды. Для того чтобы избежать дальнейших споров в отношении определения понятия «транспортное средство», целесообразно сформулировать такое понятие применительно к основным сферам, где оно употребляется. Так, например, в ГК РФ понятие «транспортное средство» используется неоднократно. Оно упоминается в п. 2 ст. 257 (при перечислении имущества, находящегося в совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства), в ст. 607 (при указании видов имущества, входящих в объект аренды), ст.ст. 632-649 (договор аренды транспортных средств), ст. ст. 787 (договор фрахтования), 791 (подача транспортных средств, погрузка и выгрузка груза), 794 (ответственность перевозчика за неподачу транспортных средств и отправителя за неиспользование поданных транспортных средств), 795 (ответственность перевозчика за задержку отправления пассажира), 798 (договоры об организации перевозок), 1079 (ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих), 1081 (право регресса к лицу, причинившему вред), 1085, 1092 ГК РФ (положения о возмещении причиненного вреда). Несмотря на то, что понятие «транспортное средство» используется применительно к различным правоотношениям (корпоративным, арендным, транспортным, деликтным), в ГК РФ значение этого термина вообще не раскрыто. В связи с этим возникает большое количество споров, что должно пониматься под транспортным средством применительно к тем или иным правоотношениям²⁹.

С нашей точки зрения в главе 40 ГК РФ необходимо закрепить понятие

²⁹ Пронина Ю. О. Транспортное средство как предмет договора аренды // Молодежь и системная модернизация страны. 2018. № 1. С. 224.

«транспортное средство» и перечень транспортных средств применительно к гражданскому праву. Иные виды средств передвижения, указанные в том числе и в Правилах дорожного движения, для целей транспортного права следует относить к более общей категории «транспорт». Тем самым следует разграничивать понятия «транспорт» и «транспортное средство».

Гражданский кодекс РФ обозначил два основных момента, имеющих место в практике аренды транспортных средств: оказание услуг по управлению и технической эксплуатации (с экипажем) и без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (без экипажа)³⁰. Исходя из этого, законодатель разделил § 3 главы 34 Гражданского кодекса на два подпункта, которые в свою очередь имеют ряд особенностей.

Согласно ст. 632 ГК РФ арендодатель по договору аренды транспортного средства с экипажем должен предоставить арендатору за плату транспортное средство во временное пользование и владение, а также предоставить свои услуги по его технической эксплуатации и управлению данным транспортным средством. Следовательно, действующее законодательство регулирует совместное обязательство, сначала требует арендодателя предоставить арендатору транспортное средство во временное владение и пользование, а далее, предоставить услуги по управлению транспортным средством и услуги технического обслуживания.

В силу статьи 198 КТМ РФ по договору фрахтования судна на время владелец судна обязан за платеж обеспечить фрахтователю судно и услуги членов экипажа судна в пользование на некоторый период для перевозки грузов, пассажиров или для других целей торгового мореплавания. Можно сделать вывод что, хотя эта статья говорит только о праве на использование этого судна фрахтователем, он также будет иметь право собственности на транспортное средство. В соответствии с п. 1 ст. 206 КТМ РФ капитан судна и другие члены экипажа подчиняются распоряжениям владельца судна,

³⁰ Вахитова Г. Р. Гражданско-правовая характеристика договоров аренды транспортных средств: понятие, стороны, предмет, форма, срок и содержание договора // Аллея науки. 2017. № 16. С. 419-420.

касающейся к управлению судна, в том числе навигации, внутреннему распорядку на судне и экипажу судна. Но в силу пункта 2 статьи ст. 206 КТМ РФ, для капитана и других членов экипажа судна обязательны указания фрахтователя, относящиеся коммерческой эксплуатации судна. Например, выбор портов захода судна, в частности порта погрузки и разгрузки, относится к сфере коммерческой эксплуатации судна, и, следовательно, производится фрахтователем. Следовательно, арендатор будет иметь право на использование, а также правом собственности на транспортное средство.

В ВК РФ нет понятия аренды транспортных средств с экипажем, только договор фрахтования воздушных судов. Так, в соответствии со статьей 104 ВК РФ договор фрахтования воздушного судна предполагает, что одна сторона договора обязуется предоставить за плату другой стороне договора одно или несколько воздушных судов или же только часть воздушного судна для воздушной перевозки грузов, почты, пассажиров или багажа одним или несколькими рейсами. Но это соглашение необходимо отличать от договора аренды транспортных средств с экипажем. По данному договору аренды воздушное судно переходит во владение и пользование арендатору, который часто становится его эксплуатантом. По договору фрахтования воздушного судна, эксплуатант выступает в качестве фрахтовщика. Фрахтователь также очень часто не является ни грузоотправителем, ни грузополучателем, ни пассажиром.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации также не содержит понятия аренды транспортных средств с экипажем, определяются лишь общие положения договора.

Институт аренды транспортных средств с экипажем четко отражен в статье 606 ГК РФ, а именно по договору аренды арендодатель должен предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Договор аренды транспортного средства с экипажем выступает двусторонним, возмездным, реальным. Но следует отметить, что на морском

(статья 198 КТМ РФ), внутреннем водном (пункт 6 статьи 60 КВВТ РФ) и воздушном транспорте договор является консенсуальным.

Ни ГК РФ, ни какой-либо иной правовой акт не фиксирует определенный круг участников арендных отношений, которые могут являться субъектами договора аренды транспортных средств с предоставлением услуг по технической эксплуатации и управлению. Следовательно, законом не ограничивается перечень лиц, которые могут участвовать в арендных отношениях. Таким образом, к анализируемым хозяйствующим субъектам следует включить физических и юридических лиц, Российскую Федерацию, субъектов Российской Федерации и муниципалитеты³¹.

Стороны договора аренды транспортных средств с экипажем это арендодатель и арендатор. КТМ Российской Федерации выделяет в качестве участников этого соглашения судовладельца и фрахтователя. Арендодателем может быть владелец транспортных средств и лица, имеющие право или собственник сдавать транспортное средство в аренду (статья 608 ГК РФ). К ним относятся физические и юридические лица Российской Федерации, субъекты Российской Федерации, муниципалитеты. Нет единого мнения среди ученых-юристов о том, что относится к предмету договора аренды транспортного средства с экипажем. Так, некоторые авторы отмечают что, договор фрахтования транспортного средства на время «обладает рядом квалифицирующих признаков, которые относятся к его предмету, позволяющие выделить его в отдельный вид договора аренды»³².

Принципиальным является вопрос о разграничении договора фрахтования судна на время и договора фрахтования. Основным дифференцирующим признаком является предмет договора. Предмет тайм-чартера содержит - предоставление фрахтователю судна в использовании на время. В отношении чартера, его предметом выступает услуга для перевозки грузов с использованием всего судна, его части или конкретных помещений

³¹ Вавилин Е. В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств. М., 2015. С. 47.

³² Алексеев С. С. Гражданское право: учебник. М., 2016. С. 194.

судна. Другой дифференцирующий признак является тем, что во временном Уставе судно передается фрахтователю для использования с правом на его коммерческую эксплуатацию (пункт 1 статьи 204 КТМ). Что касается чартера, хотя КТМ и предоставляет для морской перевозки груза, его частей или отдельных судовых помещений, а на основе целей груза судна, но отталкиваясь от характера и содержания этого договора, следует, что фрахтователю дается вместимость судна, помещений судна. Следовательно, ни о какой коммерческой его эксплуатации фрахтователем речи не идет. Следующий разграничительный признак имеет связь с тем, что по тайм-чартеру фрахтователю предоставляются услуги по управлению судном и его технической эксплуатации. В чартере этого нет, в соответствии с которым управление судном и его эксплуатация неотъемлемая часть обязательства перевозчика по перевозке груза. Другой признак отграничения относится к целевому использованию судна. По тайм-чартеру, оно используется для перевозки грузов, пассажиров или для других целей торгового мореплавания. Такие «другие цели» включает в себя промысел водных ресурсов, рыболовство, судоходство и т.д. В силу статей 115, 120 КТМ по договору фрахтования судно может использоваться только для перевозки грузов³³.

В силу статьи 633 ГК РФ договор аренды транспортного средства с экипажем должен быть заключен в письменной форме независимо от его срока.

В статье 33 КТМ Российской Федерации и статье 16 КВВТ Российской Федерации, статья 33 ВК Российской Федерации содержит правила, касающиеся регистрации судов и прав на них. Например, морские суда, подлежат государственной регистрации в одном из реестров судов Российской Федерации: Государственном реестре судов; реестре маломерных судов; бербоут-частном реестре; Российском международном реестре судов; реестре строящихся судов.

Закон может установить максимальные сроки договора для отдельных

³³ Бажина М. А. К вопросу о разграничении договора аренды транспортного средства и договора фрахтования // Бизнес, Менеджмент и Право. 2017. № 3-4. С. 50.

видов аренды, а также для аренды отдельных видов имущества. В подобных случаях, если в соглашении не определен срок аренды и ни одна из сторон не отказалась от договора до истечения установленного законом срока, то договор после окончания максимального срока останавливается.

Договор аренды, заключенный на срок, который превышает установленный законом предельный срок считается заключенным на срок, равный предельному (статья 610 ГК РФ). Тем не менее, срок должен быть указан в договоре фрахтования судна на время (статья 200 КТМ РФ)³⁴.

Таким образом, договор аренды транспортного средства является гражданско-правовой сделкой, предметом договора аренды транспортного средства является транспортное средство. В настоящее время в нормативном поле России нет единого общего подхода при раскрытии сути термина «транспортное средство», а содержание этого понятия различается в зависимости от области и цели его применения; используется понятие «транспортное средство» применительно к различным правоотношениям: корпоративным, арендным, транспортным, деликтным, вместе с тем значение этого термина в ГК РФ вообще не раскрыто. В связи с отсутствием единого понятия возникает большое количество споров по поводу того, что должно пониматься под транспортным средством применительно к тем или иным правоотношениям. Для того чтобы избежать дальнейших споров в отношении определения понятия «транспортное средство», целесообразно сформулировать такое понятие применительно к основным сферам, где оно употребляется. В главе 40 ГК РФ необходимо закрепить понятие «транспортное средство» и перечень транспортных средств, применительно к гражданским правоотношениям.

В целом в ГК РФ аренда транспортных средств фигурирует как вид договора аренды. С одной стороны, аренда транспортных средств характеризуется родовыми признаками аренды, но, с другой стороны, данный

³⁴ Быковская Е. А. Договор аренды транспортных средств: теория и практика применения // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2017. № 2. С. 59-60.

вид аренды имеет свои отличительные качества, которые обуславливают специальное законодательное регулирование. Договор аренды транспортных средств делится на два вида: с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации транспортного средства (с экипажем) и без предоставления таких услуг (без экипажа). Данным видам договора посвящен § 3 гл. 34 ГК РФ. Выделение договора аренды транспортного средства в качестве одного из видов договоров аренды продиктовано особенностями его предмета и нетипичными полномочиями арендатора.

2.2 Содержание договора и ответственность сторон

По договору аренды (фрахтования на определенное время) транспортного средства с экипажем арендодатель обязан предоставить арендатору транспортное средство за установленную плату во временное владение и пользование, а также осуществляет оказание услуг своими собственными силами по управлению им и по технической эксплуатации транспортного средства (ч. 1 ст. 632 ГК РФ).

Из содержания норм ГК РФ следует, что договор аренды транспортного средства с оказанием услуг по его управлению и эксплуатации, т.е. является реальным договором. При этом в нормах морского права договор фрахтования судна на время (тайм-чартер) выступает как консенсуальный договор. По договору фрахтования судна на время (тайм-чартеру) судовладелец должен за установленную договором оплату (фрахт) осуществить передачу фрахтователю судна, вместе с услугами членов экипажа судна на установленный договором срок в целях перевозки грузов, пассажиров либо для иных целей торгового мореплавания (ст. 198 КТМ РФ).

Арендодатель согласно условиям договора обязуется осуществить передачу арендатору транспортное средство в таком состоянии, при котором оно будет пригодно для эксплуатации согласно его назначению и в соответствии с положениями договора, а также укомплектовать транспортное средство компетентным экипажем. В норме п. 1 ст. 203 КТМ РФ содержится правило, согласно которому судовладелец обязан привести судно в мореходное состояние к мо-

менту передачи его фрахтователю: принять все возможные меры, направленные на обеспечение годности судна (его корпуса, двигателя и оборудования) для тех целей в связи с которыми осуществляется фрахт, предусмотренных тайм-чартером, укомплектовать судно экипажем и надлежащим снаряжением.

Так, между ИП Белик К.В. (судовладелец) и ООО «Мостдорстрой» (фрахтователь) заключен договор фрахтования судна на время с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации (тайм-чартер) № МДС-26/12/2016 от 26.12.2016, согласно которому судовладелец передает фрахтователю за плату, а фрахтователь принимает во временное владение и пользование (в аренду, фрахт) буксир «Витязь», далее именуемое судно, для организации круглосуточного дежурства по проведению спасательных работ на водах; судовладелец также предоставляет фрахтователю услуги членов экипажа по управлению и технической эксплуатации судна, а фрахтователь – обученных спасателей. Технические и эксплуатационные данные судна: дата постройки 1988, СССР, рег. номер 24-101-116 (пункт 1.1. договора). Как видно из материалов дела, истец принятые на себя обязательства выполнил, передав судно по акту приема-передачи от 16.01.2017. Ответчиком факт пользования судном в период с января 2017 года по 24.04.2017 не отрицается. Ответчик выплатил арендную плату за период с января 2017 года по апрель 2017 года включительно, что также не отрицается истцом. Между сторонами возникли разногласия относительно периода фактического использования спорного судна ответчиком. В суде первой инстанции ответчик ссылался на наличие неисправности судна в период с конца апреля 2017 года. В доказательство существования указанных недостатков в спорный период ответчиком и третьим лицом в материалы дела представлены: вахтенный журнал Буксир «Витязь» рег. № 24-101-116 (л.д. 59-65), согласно которому 24.04.2017 произошла поломка (неисправность рулевой колонки, отказ газ-реверса), заявление капитана судна Буксир «Витязь» Гром С.В. от 28.04.2017 (л.д. 66), рапорт главного механика Завгороднего Н.И. от 26.04.2017 (л.д. 67). Из пояснений третьего лица следует, что в конце апреля 2017 г. он узнал о поломке судна и принял решение самостоятельно произвести

его ремонт, в связи с чем, фактически с конца апреля 2017 г. судно находится в распоряжении третьего лица – собственника³⁵.

В течение срока всего срока аренды, арендодатель обязан осуществлять меры по поддержанию надлежащего состояния переданного им в аренду транспортного средства, в том числе осуществление текущего и капитального ремонта, а также предоставление необходимых для ремонта принадлежностей (ст. 634 ГК РФ).

Состав членов экипажа транспортного средства, а также уровень его квалификации обязаны отвечать обязательным для сторон договора его правилам и условиям, а в случае их отсутствия – требованиям, которые сложились в обычной практике эксплуатации транспортного средства данного вида и условиям договора. Экипаж транспортного средства обязан иметь умения и навыки для оказания на высоком уровне арендатору транспортного средства услуг его по управлению и технической эксплуатации, которые обеспечивают его нормальную и безопасную эксплуатацию. Помимо этого, в соответствии с условиями договора, экипаж транспортного средства обязан уметь оказывать арендатору другие услуги, например по охране груза, пассажиров, погрузке и разгрузке багажа и др. Нормами транспортных уставов и кодексов закреплены специальные требования к экипажам транспортных средств (п. 2 ст. 56 и п. 1 ст. 57 ВК РФ, п. 1 ст. 27 КВВТ)³⁶.

Так, между ООО «Компания «АЛС и ТЕК» и ООО «Центр Строительной Механизации» был заключен договор аренды строительной техники с экипажем № 01/08 от 08.08.2018 г. В рамках исполнения данного договора Истцом Ответчику был перечислен авансовый платеж в размере 200 000.00 рублей. В соответствии со строительством ВОЛС на участке г. Вольск Саратовского района – с. Широкий Буерак и п. 2.1 Договора, ООО «Компания «АЛС и ТЕК» (Арендатор) за свой счет осуществило доставку Виброкабелеукладчика GF

³⁵ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2018 № 15АП-21057/2017 по делу № А53-23002/2017 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶ Баринов Н. А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (постатейный). М., 2017. С. 306.

ARMADA BRON GF250LGP per. № 7 77 НА 6045 вечером 24.08.2018 г. из г. Вольска Саратовского района вместе с экипажем. Работы начались в с. Колояр Вольского района Саратовской области 25.08.2018 г. Истец утверждал, что ответчиком была предоставлена техника в аренду, однако экипаж, представленный ответчиком не являлся квалифицированным, в связи с чем работы на спорной технике не производились. Изложенные факты подтверждаются актом от 25.08.2018 г. Существенным условием Договора является аренда строительной техники с экипажем, что нашло свое отражение в п. 2.2.5 Договора. Однако экипаж был ненадлежащим и работать фактически не смог, иные специалисты предоставлены Арендодателем не были. Арендодатель устранился от проведения работ и 26.08.2018 г. вывез технику с места работ. Влиять на перемещение техники, находящейся под управлением Арендодателя, Арендатор не может. После 26.08.2018 г. ни технику, ни специалистов Арендодателя Арендатор не видел. Отсутствие опыта работы на данной технике представителя ООО «Центр Строительной Механизации» (нарушение ОТ и ТБ, создание аварийных ситуаций, причинение ущерба и др.), сделало невозможным дальнейшее исполнение Договора аренды строительной техники с экипажем (так как техника без опытного тракториста не нужна и не имеет потребительской ценности). Несмотря на своевременное уведомление со стороны истца (претензию), другой экипаж предоставлен так и не был, к выполнению работ Арендодатель не приступил, услуги не оказал. Учитывая данные факты, суд удовлетворил иск³⁷.

Нормальная и безопасная эксплуатация транспортного средства полностью зависит от правильных и квалифицированных действий экипажа, члены которого трудоустроены у арендодателя, в связи с этим расходы на их содержание, а также оплата их услуг лежат на арендодателе, если другой порядок не закреплен в договоре (абз. 3 п. 2 ст. 635 ГК РФ). Арендодатель если иное не предусмотрено договором, также обязан осуществить страхование транспортного средства, либо ответственность за ущерб, который может быть причинен в

³⁷ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.05.2018 по делу № А40-257442/18-127-2003 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

связи с его эксплуатацией в ситуациях, когда данное страхование необходимо в силу закона или договора.

При аренде транспортного средства с экипажем (фрахтовании транспортного средства на время) транспортное средство осуществляет выбытие из владения и пользования арендодателя, данное владение и пользование, а также коммерческую эксплуатацию выполняет арендатор. В связи с этим, если иное не установлено положениями договора, арендатор несет бремя расходов, которое формируется в связи с осуществляемой коммерческой эксплуатацией транспортного средства, включая расходы на оплату топлива и иных расходных материалов в процессе осуществления эксплуатации, а также осуществляет оплату необходимых сборов.

В рамках коммерческой эксплуатации арендованного транспортного средства арендатор имеет право от своего имени и без получения согласия арендодателя совершать с третьими лицами сделки по перевозке, а также заключать другие договоры, которые не противоречат целям использования переданного в аренду транспортного средства, которые стороны закрепили в договоре аренды. В том случае если указанные цели в договоре не предусмотрены в таком случае должно учитываться назначение транспортного средства. В силу положений ст. 205 КТМ РФ фрахтователь, которому судно было передано для перевозки груза, обладает правом от своего имени заключать договоры на перевозку груза, осуществлять подписание чартеров, выдавать коносаменты, морские накладные, а также прочие перевозочные документы.

Учитывая вышеизложенное, правомочия арендатора по владению и использованию переданного в аренду транспортного средства, включают в себя следующие возможности:

а) осуществлять использование транспортного средства для перевозки принадлежащих ему грузов, для прочих своих нужд, которые указаны в договоре или соответствующих назначению имущества (например, использование морского судна в качестве гостиницы);

б) осуществлять использование транспортного средства для реализации

договоров перевозки либо иных договоров (например, использование судна в качестве плавучей базы для проведения подводных научно-исследовательских работ), которые заключаются с третьими лицами;

в) осуществлять сдачу транспортных средств в субаренду.

Переходя к рассмотрению проблем ответственности арендатора и арендодателя по договору аренды транспортных средств, необходимо проводить различие двоякого рода правоотношений: внутренние и внешние. Внутренние правоотношения распространяются на случаи ответственности каждой из сторон перед своим контрагентом, внешние распространяются на ответственность арендатора и (или) арендодателя перед третьими лицами, которым был причинен вред в ходе осуществления использования транспортного средства во время реализации договора аренды транспортного средства.

Согласно нормам гражданского законодательства, установлены следующие виды ответственности арендодателя:

1) Внутренняя ответственность:

– ответственность арендодателя за предоставление транспортного средства в состоянии, которое не соответствует условиям договора аренды и назначению транспортного средства. Из содержания закона следует, что транспортное средство передаётся в аренду вместе со всеми его принадлежностями и относящимися к нему документами (техническим паспортом, и т. д.), если иное не установлено договором. В том случае, когда такие принадлежности и документы не были переданы, и без них арендатор не имеет возможности воспользоваться имуществом согласно его назначения, либо в значительной степени лишается того, на что он был вправе рассчитывать при заключении договора, в таком случае он вправе потребовать предоставления ему арендодателем указанных принадлежностей и документов либо расторжения договора, а также потребовать возместить убытки;

– ответственность арендодателя за не предоставление транспортного средства в срок, который закреплён в положениях договора, а в том случае если данный срок не был указан, то в разумный срок.

– ответственность арендодателя за недостатки транспортного средства сданного в аренду, которые полностью либо частично препятствуют пользованию им.

В случае выявления указанных недостатков арендатор имеет право по своему выбору: истребовать от арендодателя осуществления безвозмездного устранения недостатков переданного в аренду транспортного средства, или соответствующего уменьшения арендной платы, либо осуществления возмещения расходов, которые были понесены на устранение недостатков переданного в аренду транспортного средства; самостоятельно осуществить удержание суммы понесенных арендатором расходов на которые были потрачены на устранение выявленных недостатков из арендной платы, при этом заранее известив об этом арендодателя; также арендатор вправе потребовать досрочного расторжения заключенного договора.

Арендодатель, которого известили о требованиях арендатора либо о его намерении осуществить устранение имеющихся недостатков транспортного средства за счет арендодателя, вправе без промедления осуществить замену транспортного средства, которое было предоставлено в аренду иным транспортным средством со схожими техническими характеристиками, либо осуществить устранение недостатков транспортного средства за свой счет.

Необходимо обратить внимание, что арендодатель не будет отвечать за недостатки транспортного средства, которое передано в аренду, если данные недостатки были им указаны при заключении договора аренды либо заранее были известны арендатору или должны были быть обнаружены арендатором во время осуществления осмотра транспортного средства, либо проверки его технической исправности при заключении договора или передаче транспортного средства в аренду.

– ответственность арендодателя за неисполнение обязанности уведомить арендатора о всех имеющихся правах третьих лиц на передаваемое в аренду транспортное средство (ст. 613 ГК РФ). В том случае если указанная обязанность не была исполнена, арендатор имеет право требовать от арендодателя уменьше-

ния арендной платы, или расторжения договора и возмещения понесенных им в связи с данными фактов убытков. Так, между ОАО «КнААПО» (арендодатель) и ООО «Авиакомпания «Авис-Амур» (арендатор) заключен договор аренды от 30.11.2009 № 115 (с протоколом урегулирования разногласий, принятых в редакции арендатора), по условиям которого арендодатель за плату предоставляет арендатору принадлежащий на праве собственности самолет АН-12 RA-11125 с двигателем АИ-20М во временное владение и пользование, и оказывает своими силами услуги по технической эксплуатации на весь срок аренды воздушного судна; самолет предоставляется в аренду с летным и техническим персоналом для осуществления воздушных перевозок (авиаперевозок) груза, багажа и почты по международным и внутренним авиалиниям и выполнения чартерной программы по договору с третьими лицами (пункт 1.1 договора). В соответствии с пунктом 2.2 данного договора арендодатель предоставляет арендатору самолет в текущем состоянии, с имеющимися назначенными и межремонтными ресурсами авиадвигателей, агрегатов и комплектующих изделий. Техническая эксплуатация самолета производится силами и за счет средств арендодателя, исключая оперативное ТО в транзитных аэропортах. Оперативное ТО в транзитных аэропортах, в том числе в аэропорту Хабаровск (новый), производится по договорам на оперативное ТО в конкретном аэропорту с арендатором и за его счет (пункт 3.6 договора). Пунктом 5.8 договора на арендодателя возложена обязанность производить техническую эксплуатацию переданного в аренду самолета в объеме, обеспечивающем его летную годность в период аренды, исключая оперативное ТО как в транзитных, так и конечных аэропортах при летной эксплуатации самолета. Арендодатель в письме от 25.03.2011 № 21/7-10876, полученном арендатором, подтвердил, что последующее продление межремонтного, назначенного ресурсов и сроков службы арендованного самолета производится арендодателем, и предложил арендатору взять на себя обязательства по заключению договоров для выполнения очередного комплекса работ с оплатой в счет предстоящих арендных платежей. В ответе на данное предложение арендатор письмом от 31.03.2011 № 232 сообщил о своем согласии с такими условиями и во исполнение принятых на себя обязательств заключи-

ла соответствующие договоры с различными организациями и оплатила выполненные работы. В результате срок действия сертификата летной годности № 2032100034 воздушного судна Федеральным агентством воздушного транспорта Министерства транспорта РФ был продлен до 16.07.2012. 09.08.2011 самолет потерпел крушение, в связи с чем с 10.08.2011 договор прекратил свое действие ввиду утраты предмета аренды, что сторонами также не отрицается.

Письмами от 15.09.2011 № 891, от 08.11.2011 № 1053, от 17.04.2012 № 344 арендатор предложил ответчику компенсировать понесенные арендатором затраты в сумме 10 944 422,86 руб., связанные с выполнением комплекса работ по продлению межремонтного и назначенного ресурсов. Поскольку арендодатель отказалась от добровольного возмещения данных расходов, истец обратился в арбитражный суд с иском. Решением суда, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда и постановлением ФАС Дальневосточного округа без изменения, иск удовлетворен частично: с ответчика в пользу истца взыскано неосновательное обогащение в сумме 10 663 245 руб. 86 коп., в остальной части требований отказано³⁸.

– ответственность арендодателя за неисполнение возложенной на него обязанности по поддержанию в надлежащем состоянии переданного в аренду транспортного средства, в том числе осуществление текущего и капитального ремонта и осуществление передачи арендатору необходимых для эксплуатации принадлежностей. Рассматриваемый аспект подтверждается правоприменительной практикой в частности постановлением ФАС Московского округа от 20.01.2009 № КГ-А40/12869-08 по делу № А40-23676/08-52-237234³⁹.

– ответственность арендодателя за ненадлежащее исполнение возложенной на него обязанности по осуществлению управления и технической эксплуатации переданного в аренду транспортного средства.

Следует также обратить внимание, что положения нормы ст. 635 ГК РФ

³⁸ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 21.07.2014 № Ф03-2979/2014 по делу № А73-7276/2013[Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁹ Постановление ФАС Московского округа от 20.01.2009 № КГ-А40/12869-08 по делу № А40-23676/08-52-237 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант-Плюс».

являются диспозитивными, т.е. в том случае если договором аренды не установлено иное, то затраты по оплате услуг членов экипаж транспортного средства, включая расходы на их содержание возложены на арендодателя.

– ответственность арендодателя за ненадлежащее неисполнение им возложенной на него обязанности по страхованию транспортного средства и (или) страхованию ответственности за ущерб, который может быть причинен транспортным средством по причине его эксплуатации⁴⁰.

2) Внешняя ответственность: ответственность арендодателя за вред, который будет причиненный третьим лицам, переданным в аренду транспортным средством, составляющим его механизмами, устройствами или оборудованием.

Как следует из норм российского законодательства, транспортное средство выступает источником повышенной опасности. В силу нормы ст. 640 ГК РФ ответственность за вред, который причинен третьим лицам в следствии эксплуатации транспортного средства, которое было арендовано с экипажем, а также его механизмами, устройствами и оборудованием, возлагается на арендодателя в соответствии с установленными правилами об обязательствах из причинения вреда.

Так, 03.06.2013 в п. Вишневогорск Каслинского района Челябинской области силами общества «СК «ЧелябТехнология» производились земляные работы по подготовке к проведению работ по прокладке волоконно-оптической линии связи. Работы по подготовке земельного участка производились обществом «СК «ЧелябТехнология» с использованием бульдозера «Коматцу D355 А», предоставленного обществом «УралСтройТехника» на основании договора № 06 на предоставление техники в аренду с экипажем от 23.05.2013. В ходе осуществления работ бульдозером поврежден подземный газопровод, принадлежащий обществу «Вишневогорский ГОК», в результате чего произошел взрыв газа, повреждения также причинены бульдозеру «Коматцу D355 А». Общество «СК «Челябтехнология», являясь арендатором техники, возместило

⁴⁰ Мельник М. В. Ответственность арендодателя по договору аренды транспортного средства с экипажем // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. 2017. № 1. С. 122.

причиненный обществу «УралСтройТехника» ущерб в виде расходов на восстановительный ремонт бульдозера, что подтверждено представленными в материалы дела платежными поручениями от 17.06.2013 № 3065 в сумме 3 000 000 руб. и от 26.07.2013 № 3200 в сумме 2 209 200 руб. Полагая, что расходы, понесенные в связи с возмещением обществу «Урал Строй Техника» убытков, обусловлены ненадлежащими действиями собственника по содержанию газопровода, общество «СК «ЧелябТехнология» обратилось в суд с требованием о возмещении убытков, связанных с восстановительным ремонтом бульдозера в сумме 5 209 200 руб., несением расходов по транспортировке бульдозера с места аварии в сумме 100 000 руб. Общество «Вишневогорский ГОК» обратилось в суд со встречным требованием о взыскании убытков в виде стоимости работ по ликвидации аварии и последствий повреждения газопровода, полагая, что при производстве земляных работ обществом «СК «ЧелябТехнология» нарушены требования к их проведению в охранной зоне газопровода. Отказывая в удовлетворении первоначальных и удовлетворяя встречные иски, суд первой инстанции исходил из того, что повреждение подземного газопровода и убытки у общества «Вишневогорский ГОК» возникли вследствие неисполнения обществом «СК «ЧелябТехнология» возложенных на него Правилами охраны газораспределительных сетей обязанностей, то есть по вине истца по первоначальному иску.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа, решения нижестоящих судов отменены. Суд указал, что при рассмотрении настоящего дела, установив, что общество «СК «ЧелябТехнология» производило земляные работы по подготовке к проведению работ по прокладке волоконно-оптической линии связи с использованием бульдозера «Коматцу D355 А», предоставленного обществом «УралСтройТехника» на основании договора аренды от 23.05.2013 № 6, не проанализировали условия названного договора. Вопросы о том, на каких условиях фактически была предоставлена техника во временное владение и пользование обществу «СК «ЧелябТехнология», не исследовались. Обстоятельства, непосредственно связанные с эксплуатацией техники в момент происше-

ствия, судами не устанавливались⁴¹.

Арендодатель имеет право предъявить к арендатору так называемое регрессное требование о возмещении сумм, которые выплачены третьим лицам, но только при условии, если он докажет, что указанный вред возник по вине арендатора. Являясь источником повышенной опасности, транспортное средство в момент причинения вреда находится под управлением работников арендодателя, в связи с указанным именно арендодатель будет являться ответственным владельцем источника повышенной опасности⁴².

По договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель осуществляет передачу арендатору транспортного средства за установленную договором плату во временное владение и пользование без оказания каких-либо услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Данный договор является реальным. Но при этом следует отметить, что известный морскому праву договор фрахтования судна без экипажа (бербоут-чартер), который фактически выступает аналогом договора аренды транспортного средства без экипажа, сформулирован именно как консенсуальный договор. Согласно положений о договоре фрахтования судна без экипажа (бербоут-чартеру) на судовладельца возложена обязанность за установленную договором оплату (фрахт) осуществить передачу фрахтователю во временное пользование и во владение на установленный срок судно, которое не укомплектовано экипажем и не снаряжено для перевозок грузов, пассажиров либо других целей торгового мореплавания (ст. 211 КТМ РФ).

Транспортное средство, которое было передано арендатору по рассматриваемому договору, управляется им и эксплуатируется самостоятельно и исключительно по своей воле. Из нормы ст. 645 ГК РФ следует, что арендатор своими собственными силами выполняет управление арендованным транспортным средством и его эксплуатацию, как коммерческую, так и техническую. В связи

⁴¹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.09.2015 № Ф09-5797/15 по делу № А76-6589/2014 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴² Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: В 3 т. / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2016. С. 99. Т. 1.

с чем, на арендатора (фрахтователя) возложена ответственность за формирование экипажа, который в дальнейшем осуществляет управление и техническую эксплуатацию транспортного средства (ст. 217 КТМ, п. 4 ст. 64 КВВТ). Арендатор обладает правом оставить на судне членов прежнего экипажа. Члены экипажа судна обязаны подчиняться распоряжениям арендатора. Следовательно, абсолютно любые действия как отдельных лиц, так и всего экипажа, который сформирован арендатором, будут рассматриваться как действия самого арендатора.

На арендодателя возлагается обязанность осуществить передачу арендатору транспортное средство в таком состоянии, которое позволяет осуществлять его эксплуатацию в соответствии с его целевым назначением и условиями закреплённым в положениях договора. По условиям бербоут-чартерному договору на судовладельца возложена обязанность по приведению судна в мореходное состояние к моменту его передачи фрахтователю – принять меры по обеспечению годности судна (его корпуса, двигателя и оборудования) для целей фрахтования, предусмотренных бербоут-чартером. Обязанность по осуществлению поддержания надлежащего состояния транспортного средства возложена на арендатора (ст. 644 ГК РФ), в том числе он обязан осуществлять текущий и капитальный ремонт транспортного средства.

Так, комитет по управлению муниципальным имуществом муниципального образования Мамско-Чуйского района обратился в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением, к обществу с ограниченной ответственностью «Межмуниципальное предприятие коммунального комплекса» о взыскании материального ущерба в размере 2 549 049 рублей 30 копеек. Исковые требования обоснованы тем, что по результатам проверки переданного в аренду имущества комитетом выявлено и зафиксировано в акте № 2 от 20.07.2017, следующее: ПАЗ 32053 автобус – требуется замена двигателя, сняты фары (осветительные приборы); автомобиль КАМАЗ 53215, государственный номер Х-693НТ, имеется: рама № ХТС 53215 N 32191445-1 шт., мост средний, мост задний переделанные, кабина частично разукomплектована по электропро-

водке, передняя балка – 1 шт., двигатель отсутствует; автомобиль КАМАЗ 5320, имеется: рама № 5320 № 2093509-1 шт., балка передняя – 1 шт., мост задний – 1 шт., шины – 10 шт., кабина разукomплектована частично по электропроводке и приборам, двигатель отсутствует. Рассмотрев материалы дела, суд удовлетворил исковые требования в полном объеме⁴³.

Права по использованию транспортного средства (включая права на коммерческое использование), которые принадлежат арендатору по договору аренды транспортного средства без экипажа, являются аналогичными правам арендатора по договору аренды транспортного средства с экипажем.

Арендатор по рассматриваемому договору аренды транспортного средства, является лицом, которое самостоятельно осуществляет его управление и эксплуатирует его. В связи с этой ответственностью за вред, который будет причинен третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами и оборудованием возложена на арендатора. Данная ответственность урегулирована нормами гражданского законодательства об ответственности за вред, который причинен источником повышенной опасности⁴⁴.

Так, департамент транспортного и дорожного хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа (истец) обратился в суд с иском к ООО «ДЛ-Экспедирование» (ответчик) с требованием о взыскании 251 375 руб. – в возмещение вреда дороге, установленного актом № 121-Н от 13.05.2013 г. Ответчик иск не признал, ссылаясь на то, что на момент выявления нарушения ООО «ДЛ-Экспедирование» не являлось владельцем транспортного средства.

Отказывая в удовлетворении иска, суд указал следующее. Согласно представленному договору аренды транспортного средства от 01.03.2013 г., в период составления акта, транспортное средство находилось во владении у ООО «ДЛ «Транс». ООО «ДЛ-Экспедирование» не является лицом, ответственным за убытки, возникшие у истца, поскольку не являлось владельцем транспортных средств заявленных в иске, владельцем транспортных средств в момент пе-

⁴³ Решение Арбитражного суда Иркутской области от 24.04.2018 по делу № А19-27187/2017 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Аренда. Наем жилого помещения: Постатейный комментарий к главам 34 и 35 / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2014. С. 158.

ревозки являлось иное лицо; управлявший транспортным средством водитель не исполнял трудовые обязанности и не действовал по заданию ООО «ДЛ-Экспедирование», ответчик не поручал выполнение работы по перевозке указанному водителю и управлять транспортным средством в интересах ответчика. В связи с изложенным, ООО «ДЛ-Экспедирование» не является надлежащим ответчиком заявлении к нему исковых требований о возмещении ущерба необоснованно⁴⁵.

Отдельно следует отосановиться на вопросе разграничения договора аренды транспортного средства и договора фрахтования.

Значительно затрудняет определение правовой природы договора фрахтования законодательно дифференцированный подход к его регулированию и практически полное отсутствие унифицированных материальных норм международных договоров в данной области. Принятые Конвенцией ООН о морской перевозке грузов⁴⁶ и Конвенцией ООН о договорах полностью или частично морской международной перевозки грузов («Роттердамские правила»)⁴⁷ правила не распространяются на чартеры и другие договоры на использование судна или любого пространства на нем.

Что касается национального законодательства, то в ГК РФ в ст. 787 раскрывается лишь понятие указанного договора, откуда следует, что по договору фрахтования (чартер) на одну сторону (фрахтовщик) возлагается обязанность по предоставлению второй стороне (фрахтователю) за установленную договором плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один либо несколько рейсов для осуществления перевозки грузов, пассажиров и багажа. Однако сам порядок заключения договора фрахтования, а также его форма устанавливаются транспортными уставами и кодексами.

Следовательно, в ГК РФ законодатель квалифицирует правоотношения,

⁴⁵ Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.06.2016 по делу № А56-91606/2015 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁶ Конвенция Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов (Заключена в г. Гамбурге 31.03.1978) // Закон. 2000. № 6.

⁴⁷ Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах полностью или частично морской международной перевозки грузов («Роттердамские правила») (Заключена в г. Нью-Йорке 11.12.2008) [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

возникающие по договору фрахтования (чартера) как сущностно относимые к блоку обязательств по оказанию услуг (а именно – к перевозке, о чем свидетельствует и помещение данной статьи в гл. 40 «Перевозка») и устанавливает приоритет специального нормативно-правового регулирования фрахтования (чартера). Однако ни ВК РФ, ни КТМ РФ, ни Устав автомобильного транспорта и городского наземного транспорта не вносят ясности в вопрос определения правовой природы договора фрахтования. Например, нормы о договоре воздушного чартера содержатся в гл. XV «Воздушные перевозки» ВК РФ. Однако речь здесь так же идет именно о предоставлении одной стороной (фрахтовщиком) другой стороне (фрахтователю) одного либо нескольких воздушных судов, или определённой части воздушного судна за установленную договором плату в целях осуществления одного или нескольких рейсов для воздушной перевозки пассажиров, багажа, грузов или почты (ст. 104 ВК РФ), а не перевозке как таковой. Фактически данным договором регламентируется само предоставление, то есть аренда воздушного судна (процесс временного перехода правомочий владения и пользования от собственника соответствующего транспортного средства – в данном случае – воздушного судна к другому лицу) для осуществления перевозки как услуги по пространственному перемещению людей и объектов материального мира из одной точки в другую.

В ст. 198 и ст. 211 КТМ РФ, нормы которых посвящены договору фрахтования судна на время (тайм-чартер) и договору фрахтования судна без экипажа соответственно (бербоут-чартер) и вовсе говорится о предоставлении судовладельцем за определенную плату (фрахт) самого судна и услуг членов экипажа (тайм-чартер) в пользование либо о предоставлении судна во владение и пользование без экипажа (бербоут-чартер) на определенный срок для перевозки грузов, людей и иных целей торгового мореплавания. То есть в самой дефиниции выделяется динамика перехода правомочий владения и пользования с собственника на несобственника вещи (судна), что является конститутивным признаком аренды, но не перевозки.

Некоторые материалы судебной практики также указывают на факт того,

что по договору фрахтования судна на время (тайм-чартеру) транспортное средство как особый вид имущества передается именно в аренду⁴⁸, а при рассмотрении вопросов платы (фрахта) по договору фрахтования судна без экипажа (бербоут-чартер) производится сравнительная отсылка к положениям о предоставлении транспортного средства во временное владение и пользование за плату по договору аренды транспортного средства без экипажа именно в целях констатации правовой природы тайм-чартера.

Так, ООО «Онега Шипинг» заключило договоры фрахтования судов на время (тайм-чартеры) с несколькими судовладельцами, в том числе с ПАО «Дальневосточное морское пароходство» в отношении ледокола «Адмирал Макаров». Суд указал, что на основании договора №1 ПАО «Дальневосточное морское пароходство» предоставило ответчику №1 ледокол «Адмирал Макаров» в аренду в целях оказания ледокольных услуг по проводке судов в Беринговом и Чукотском морях, таким образом квалифицировав данный договор как соглашение, качественно относящееся к блоку обязательств по передаче имущества во временное владение и пользование. В тоже время открытым остается вопрос о сопутствующем предоставлении так называемых ледокольных услуг, что свидетельствует о наличии элемента-надстройки в отношении базовых динамических отношений по аренде судна⁴⁹.

Так, ООО «Приморская морская логистическая компания» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с исковым заявлением к ООО «Порт Ольга» о взыскании 9 190 550 рублей 20 копеек, в том числе задолженности за предыдущий период в сумме 1 943 583 рублей; задолженности по оплате экипажу крепления, раскрепления груза и зачистку трюмов после выгрузки груза в сумме 82 000 рублей; компенсации судовладельцу за одностороннее расторжение фрахтователем договора в размере фрахта за 30 суток – 7 800 000 рублей; фрахта за период возврата судна в сумме 1 205 750 рублей; уменьшенные на

⁴⁸ Марьянкова Н. В. Судебная практика применения норм Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации // Арбитражные споры. 2015. № 1. С. 14.

⁴⁹ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.03.2017 № 13АП-34315/2016 по делу № А56-25727/2016 2015 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

стоимость количества топлива на момент условного возврата судна в порт Ол-га в размере 1 840 782 рублей 80 копеек. Решением от 23.03.2018 Арбитражный суд Приморского края взыскал с ответчика в пользу истца 1 866 787,49 рублей основного долга. В остальной части иска отказал. Рассматривая апелляционную жалобу, судебная коллегия установила, что отношения по договору тайм чартера от 16.09.2016 регулируются общими и специальными нормами гражданского и морского права. Обязательства по спорному договору регулируются главой X КТМ РФ, положениями § 3 главы 34 ГК РФ, а также общими положениями об аренде § 1 главы 34 ГК РФ⁵⁰.

Неоднозначно решается вопрос и при осуществлении автомобильных перевозок на основании договора фрахтования, поскольку Устав автомобильного транспорта и городского наземного транспорта, хоть и называет договоры фрахтования для перевозки пассажиров и багажа по заказам и договоры фрахтования легкового такси для перевозки пассажиров и багажа, не дает их легального определения, тем самым не раскрывает полной правовой сущности данных видов фрахтования⁵¹.

Непоследовательность законодателя в изложении норм, посвященных договору аренды и договору фрахтования, порождает научную дискуссию в отношении определения правовой природы договора фрахтования. Существует несколько точек зрения, а именно:

1) договор фрахтования является договором на передачу имущества (т.е. разновидностью договора аренды транспортных средств) (В.А. Косовская⁵², в отношении воздушного чартера – А.Ю. Пиджаков, О.И. Аксаментов⁵³);

2) договор фрахтования является договором на оказание услуг (т.е. разновидностью договора перевозки наравне с договором перевозки грузов или пас-

⁵⁰ Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2018 № 05АП-2872/2018 по делу № А51-25047/2017 2015 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵¹ Ханчукаева Л. А. К вопросу о правовой природе договора фрахтования (чартера) // Устойчивое развитие науки и образования. 2018. № 11. С. 110-111.

⁵² Косовская В. А. К вопросу определения понятия договора морской перевозки груза // Транспортное право. 2002. № 3. С. 16.

⁵³ Пиджаков А. Ю. Договор фрахтования вместимости воздушного судна (воздушный чартер) // Транспортное право. 2004. № 2. С. 16.

сажиров) (М.А. Тарасов⁵⁴, В.В. Витрянский⁵⁵, А.А. Старцева⁵⁶);

3) договор фрахтования – самостоятельный договор: по своей правовой природе договор фрахтования (чартер) занимает промежуточное место между транспортными договорами и договором аренды (проф. В.В. Долинская⁵⁷).

Исходя из анализа действующего транспортного законодательства следует несколько выводов. Нельзя однозначно утверждать, что договор фрахтования есть разновидность договора перевозки и на основании такой родовой принадлежности отличается от договора аренды транспортного средства с экипажем и без экипажа. Из содержания понятий договора аренды транспортного средства с экипажем и без экипажа и договора фрахтования представляется, что договор фрахтования в большей степени имеет схожие черты с договором аренды транспортного средства без экипажа. Однако в ряде случаев законодатель приравнивает договор фрахтования к договору аренды транспортного средства с экипажем. Речь идет о договоре фрахтования судна на время (тайм-чартер), регулируемом ст. 198 - 210 КТМ РФ, в котором прямо предусмотрено, что на судовладельца возложена обязанность за установленную договором плату (фрахт) осуществить предоставление фрахтователю судно и услуги членов экипажа судна в определенное пользование на установленный договором срок для перевозок грузов, пассажиров, либо для других целей торгового мореплавания (ст. 198 КТМ РФ). Предмет названного договора полностью совпадает с предметом договора аренды транспортного средства с экипажем. Он состоит из двух элементов: имущества – транспортного средства и осуществления услуг по управлению транспортным средством и его технической эксплуатации. Кроме того, эти понятия идентичны с содержательной точки зрения. Законодатель использует одинаковые термины: в ст. 632 ГК РФ аренда транспортного средства с экипажем именуется как «фрахтование на время».

В некоторых случаях законодатель явно указывает на то, что договор фрахтования и договор аренды транспортных средств есть разные договорные

⁵⁴ Тарасов М. А. Транспортное право. Ростов, 1968. С. 199.

⁵⁵ Брагинский М. И. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2002. С. 59.

⁵⁶ Старцева А. А. Правовое регулирование договорных отношений по воздушному чартеру. М., 2010. С. 19.

⁵⁷ Долинская В. В. Транспортные договоры // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 8. С. 6.

типы.

Так, например, в Кодексе внутреннего водного транспорта РФ содержится гл. X «Аренда судов» (ст. 60 - 65 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ) и также есть п. 3 ст. 97, посвященный понятию договора фрахтования судна. Таким образом, в силу непоследовательности в применении терминов и их содержательного расхождения действующее законодательство не дает однозначных критериев для разграничения исследуемых договоров⁵⁸.

Проведённый анализ показал, что разграничение договора аренды транспортного средства и договора фрахтования – одна из самых сложных задач как в науке, так и на практике. Неоднозначность, противоречивость действующего законодательства – основные причины возникновения многочисленных споров, ключевым вопросом которых является следующий: какое правовое регулирование должно быть применено к возникшим между сторонами правоотношениям.

Для того чтобы минимизировать имеющиеся противоречия и возникающие в связи с этим споры, представляется целесообразным внести изменения в действующее законодательство. Во-первых, следует с терминологической точки зрения привести в порядок нормы, посвященные договору аренды транспортных средств и договору фрахтования. Во-вторых, выработать единый подход к определению договора фрахтования, который будет применяться во всех транспортных уставах и кодексах. В целях совершенствования нормативно-правовой базы договора фрахтования и, как следствие, разрешения практической проблемы определения правовой природы данного договора на национальном уровне считаем необходимым, формирование Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по отдельным вопросам, связанным с применением норм о договоре фрахтования, а также внесение изменений в Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11. 2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского Кодекса Российской Федерации о договоре аренды» в части разъяснения порядка и сущности процедуры

⁵⁸ Бажина М. А. К вопросу о разграничении договора аренды транспортного средства и договора фрахтования // Бизнес, Менеджмент и Право. 2017. № 3-4. С. 51.

«предоставления вместимости» транспортного средства по договору фрахтования (чартера). Реализация указанных мер позволит подойти к созданию общей платформы для унификации правовых норм в сфере фрахтования и позволит повысить эффективность договора фрахтования в целом.

Таким образом, содержание договора аренды транспортного средства с экипажем можно охарактеризовать следующим образом. Арендодатель, заключивший договор аренды транспортного средства с экипажем, предоставляет услуги по управлению и техническому обслуживанию транспортного средства. Состав этого экипажа и его квалификация должны соответствовать установленным законам и арендным требованиям. Все члены экипажа являются работниками арендодателя. Арендодатель в течение всего срока предоставления транспортного средства в аренду с экипажем обязуется осуществлять поддержание надлежащего состояния транспортных средств, переданных в аренду, в том числе выполнение текущего и капитального ремонта.

Содержание договора аренды транспортного средства без экипажа заключается в следующем. Арендатор в течение всего срока договора аренды обязан и должен поддерживать надлежащее состояние транспортного средства, включая текущий и капитальный ремонт. Арендатор должен осуществлять своими силами управление транспортным средством и его эксплуатацию, а именно как коммерческую, так и техническую.

Арендатор обязан оплачивать расходы на содержание транспортного средства, его страхование, а также расходы, которые могут возникнуть в связи с его эксплуатацией (если иное не установлено договором). В том случае если договором аренды транспортного средства без экипажа не установлено иное, тогда арендатор имеет право без получения на то согласия арендодателя осуществлять сдачу транспортного средства в субаренду на условиях договора аренды транспортного средства, как с экипажем, так и без экипажа. Обозначенные основными и существенными условиями, которые определяют два вида договора аренды транспортных средств, могут также сочетаться с конкретными сторонами на основе практической целесообразности и необходимости.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Цель аренды транспортных средств, как правило, связана с получением прибыли, договор аренды заключается в предпринимательской сфере. Нерешенность некоторых проблем правового регулирования данного вида договора влечет за собой значительные убытки для сторон договора, а иногда и для иных участников гражданских правоотношений. Отметим следующие пробелы в законодательстве об аренде транспортных средств.

Во-первых, законодателем не в полной мере сформулирован предмет рассматриваемого договора. Предметом данного договора аренды выступает транспортное средство. Дефиниция транспортных средств в настоящее время является чрезвычайно объемной и закреплена в правовых нормах транспортных уставов и кодексов Российской Федерации. Так, норма ст. 32. ВК РФ устанавливает, что воздушное судно представляет собой летательный аппарат, который поддерживается в атмосфере земли за счет его взаимодействия с воздухом, который отличается от взаимодействия с воздухом, отраженным от поверхности земли или воды⁵⁹. В норме п. 1 ст. 7 КТМ РФ законодатель установил, что под судном следует понимать самоходное или несамоходное плавучее сооружение, которое используется для осуществления торгового мореплавания⁶⁰. Объектом же договора аренды (фрахтования на время) могут выступать только такие транспортные средства, использование которых требует осуществления управления ими, а также обеспечение надлежащей технической эксплуатации переданного в аренду транспортного средства. При этом в данном случае речь идет о квалифицированном управлении и технической эксплуатации с помощью экипажа. Члены экипажа транспортного средства и их специальная квалификация должны отвечать определенным обязательным для сторон правилам, в случае отсутствия правил – требованиям обычной практики эксплуатации данного

⁵⁹ Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.12.2019 № 503-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 12. Ст. 1383.

⁶⁰ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (в ред. ФЗ от 26.11.2019 № 378-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2207.

транспортного средства и условиям договора.

ИП Нурмамедов Н. А. обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к ЗАО «СМУ-117» о взыскании 1 019 000 руб. задолженности по договору. Между ООО «СМУ-117» (Заказчик) и ИП Нурмамедов Н. А. о. (Исполнитель) заключен договор № А 29-08/17 оказания услуг автомобильным транспортом с экипажем. В соответствии с условиями договора Исполнитель обязуется по заявке заказчика предоставить услуги автомобильного крана с экипажем для выполнения погрузочно-разгрузочных работ на объекте: Волгоградская область, Котельниковский район, станция Гремячая, а Заказчик обязуется оплатить эти услуги. Согласно доводам искового заявления, в соответствии с договором от 29.08.2017 №А29-08/17 для выполнения погрузочно-разгрузочных работ ответчику были предоставлены услуги автомобильного крана с экипажем. 14.12.2017 договор расторгнут по взаимному соглашению сторон. По мнению истца, задолженность ответчика перед истцом по договору составила 1 019 000 руб. 12.12.2017 истец направил ответчику претензию с требованием о погашении задолженности. Отказывая в удовлетворении требований истца, суд пришел к выводу, что истец, не представил доказательств, обосновывающих исковые требования. Пунктом 1. 2. договора предусмотрено, что Исполнитель обязуется в течение 2 рабочих дней с момента заключения договора передать Заказчику по акту приема-передачи правоустанавливающие документы на кран, а также передать документы, подтверждающие квалификацию экипажа. Истец не передал ответчику в установленный договор срок необходимые документы, в том числе документы, подтверждающие квалификацию экипажа, поскольку истец не представил соответствующих доказательств, подтверждающих факт передачи документов, указанных в п. 1.2. договора, ответчику. Истцом также не представлены суду путевые листы и акты сдачи-приемки оказанных услуг⁶¹.

Нормы ГК РФ не ограничивают предмет рассматриваемого договора ка-

⁶¹ Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2018 г. по делу № А12-4441/2018 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

кими-либо определёнными видами или типами транспортных средств, отсюда следует вывод, что они распространяются на абсолютно любые транспортные средства, которые не являются изъятыми из гражданского оборота. Так, к транспортным средствам, кроме автомобилей, также относятся воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты. При этом указанные выше объекты также относятся законодателем к объектам недвижимости, следовательно, на них подлежит распространению установленный в нормах законодательства специальный правовой режим.

Во-вторых, законодателем установлены только два вида рассматриваемого договора аренды. Основанием выделения данных видов является наличие или отсутствие комплекса услуг арендодателя направленного на управление транспортным средством и его техническому обслуживанию. Особенности правового регулирования аренды отдельных видов транспортных средств устанавливаются транспортными кодексами и уставами. Принимаемые новые законодательные акты не содержат норм, которые бы указывали на специфику аренды определенной разновидности транспорта, что на практике влечет возникновение больших трудностей в соответствующем договорном регулировании правовых отношений.

В-третьих, в нормах гражданского законодательства, а также в транспортных кодексах и уставах отсутствуют обязательные требования, которые необходимо предъявлять к арендатору, а также эксплуатантам – лицам, которым передано в аренду транспортное средство и использующим его для производственных или коммерческих нужд. В связи с тем, что именно от профессионализма и квалификации данных лиц зависит безопасность использования источника повышенной опасности, необходимо на законодательном уровне определить качества, которые должны быть у участников правоотношений аренды транспортных средств.

В-четвертых, законодателем не конкретно определены требования к форме договора. Согласно правовой нормы ст. 633 ГК РФ договор аренды транспортного средства с экипажем должен быть заключен в письменной форме при

этом независимо от срока действия. При этом отдельные виды транспортных средств законодателем относятся к недвижимому имуществу, в связи с чем, договоры аренды недвижимости, которые заключатся на срок более одного года, требуют государственной регистрации⁶².

На практике аренда оформляется в виде договора, нормы и содержание которого регулируются не только нормами, установленными в ГК РФ, но и иными нормативно-правовыми актами. Однако основополагающая роль в вопросах аренды транспортных средств лежит все же на ГК РФ, который содержит отдельный параграф, посвященный договору аренды транспортных средств. Важно заметить, что договор аренды на практике относят к группе сделок, целью которых выступает регламентация правовых отношений по передаче имущества во временное пользование. В отличие от договоров по передаче имущества в собственность, договор аренды не ведет к смене титула собственника, а, соответственно, в юридическом смысле он формирует такие отношения товарообмена, при которых товаром признается не вещь, а право пользования данной вещью. Имущество по этому договору может быть передано арендатору исключительно в пользование или в пользование и во владение одновременно, не предусматривая при этом права распоряжения им⁶³.

На основании договора аренды происходит переход прав владения и пользования от собственника автомобиля к арендатору. О владении можно говорить, например, если автомобиль находится в гараже конкретного человека при условии, что у него же – ключи от данного авто и все необходимые документы. Пользование предполагает получение определённой пользы от имущества. Поскольку автомобиль предназначен для перевозки людей и грузов, то пользование им заключается в непосредственной эксплуатации, связанной с дорожным движением. При аренде транспортного средства с экипажем для перевозки грузов на длительный срок и возвращением его после окончания рабоче-

⁶² Быковская Е. А. Договор аренды транспортных средств: теория и практика применения // Новации юридической науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства. 2017. № 1. С. 126.

⁶³ Калачева Т. Л. Договор аренды транспортного средства: проблемные аспекты // Актуальные вопросы юридической науки и практики. 2018. № 1. С. 167.

го дня в гараж арендатора, просматриваются право владения и право пользования арендатора, а в случае если указанное транспортное средство подлежит возвращению в гараж арендодателя, то у арендатора появляется только право пользования указанным транспортным средством. В связи с вышесказанным полагаем необходимым внести изменения в ст. 632 ГК РФ и уточнить, что арендодателем предоставляется арендатору транспортное средство за установленную договором плату во временное владение и пользование или во временное пользование и осуществляется оказание услуг своими силами по управлению им и по его технической эксплуатации.

На данный момент имеются отдельные недоработки нормативной базы таких правовых отношений как аренды разного вида и типа автотранспорта. Несмотря на достаточно большое количество научных трудов по данной теме, многие особенности теоретических аспектов арендных правоотношений, как нам представляется, требуют своего решения. Сегодня законодательство в области регулирования договоров, включая договор аренды транспортных средств, содержит ряд пробелов и противоречий.

Так, в настоящее время существуют отдельные противоречия, например, между нормативно-правовыми актами и правовыми нормами одних и тех же нормативно-правовых актов, осуществляющих регулирование арендных правоотношения. Особенно это характерно в части регулирования специфики договора аренды отдельных видов транспортных средств. Гражданский кодекс РФ отсылает к специальному законодательству, а именно к кодексам и уставам, где не всегда можно получить нужный ответ⁶⁴.

Не раскрыт при заключении договоров аренды транспортных средств нормативно-правовым законодательством перечень прав и ответственности третьих лиц, о наличии которых арендодатель обязан предупредить арендатора, в частности, об установленном порядке, условиях и сроках арендной платы и иным важным параметрам.

⁶⁴ Сибгатуллин С. И. Договор аренды транспортных средств, проблемы правового регулирования // NovaInfo.Ru. 2018. № 78. С. 200.

Изложенные выше выводы по проблемным аспектам действующего законодательства позволяют представить следующие рекомендации по его усовершенствованию. Так, необходимо предусмотреть в Уставе транспортных средств раздел «Аренда транспортных средств» с перечислением перечня обязательных требований, которые предъявляются к арендодателю и арендатору транспортного средства. Внести изменения в название статьи 636 ГК РФ «Обязанность арендатора по оплате расходов, связанных с коммерческой эксплуатацией транспортного средства» на «Обязательства арендатора по оплате расходов, связанных с использованием транспортного средства», т.к. указанный термин не связывает арендатора ограничениями исключительно предпринимательского характера.

Изменить ст. 645 ГК РФ «Обязанности арендатора по управлению транспортным средством и по его технической эксплуатации» на название «Управление транспортным средством и его техническая эксплуатация», т.к. содержание данной статьи не в полной мере отвечает ее названию (заголовку). Помимо этого, в положениях статьи отсутствует указание об обязанности арендатора осуществлять управление транспортным средством, а также осуществлять эксплуатацию его технически и коммерчески. Это связано тем, что заголовок статьи 645 не соответствует тексту.

Подводя итог, необходимо особо подчеркнуть, что в настоящее время в российском гражданском праве не в полной мере исследовано нормативно-правовое регулирование института аренды транспортных средств. Однако современная правоприменительная практика подтверждает актуальность и практическую значимость подобных исследований, и необходимость дальнейших разработок в направлении совершенствования и пополнения новыми институтами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного в настоящей бакалаврской работе исследования, необходимо сделать следующие выводы и предложения.

В российском законодательстве институт аренды транспортных средств зародился в древнерусском праве путем закрепления в правовых нормах Русской Правды. Именно данный нормативный акт является первоисточником правового регулирования отношений по аренде транспортных средств в отечественном законодательстве. Более поздние нормативные источники были направлены на развитие правоотношений возникающих при аренды транспортных средств. В настоящее время в связи с бурным развитием различного вида техники и транспорта, а также в связи с увеличением оборота транспортных средств, в ГК РФ был выделен институт аренды транспортных средств в отдельный параграф – § 3 гл. 34.

Проведенное исследование зарубежного законодательства позволило отметить, что в гражданских кодексах европейских стран и США договор аренды транспортных средств не выделен в самостоятельный вид договора и регулируется общими нормами о найме вещей и найме услуг. В гражданском законодательстве некоторых стран СНГ складывается иная ситуация, данный договор регулируется отдельными разделами или параграфами гражданских кодексов.

К законодательству, регулирующему отношения аренды транспортных средств, относится широкий перечень нормативно-правовых актов. Однако статьи 641, 649 ГК РФ прямо называют акты, которыми могут регулироваться особенности аренды отдельных видов транспортных средств, – это транспортные кодексы и уставы. Таким образом, законодательство об аренде транспортных средств состоит из ГК РФ и транспортных кодексов и уставов, исключая другие подзаконные нормативные акты. На сегодня положения аренды транспортных средств содержатся, помимо ГК РФ, в Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации и Кодексе внутреннего водного транспорта Российской Федерации.

Договор аренды транспортного средства является гражданско-правовой сделкой, предметом договора аренды транспортного средства является транспортное средство. В настоящее время в нормативном поле России нет единого общего подхода при раскрытии сути термина «транспортное средство», а содержание этого понятия различается в зависимости от области и цели его применения; используется понятие «транспортное средство» применительно к различным правоотношениям: корпоративным, арендным, транспортным, деликтным, вместе с тем значение этого термина в ГК РФ вообще не раскрыто. В связи с отсутствием единого понятия возникает большое количество споров по поводу того, что должно пониматься под транспортным средством применительно к тем или иным правоотношениям.

В целом в ГК РФ аренда транспортных средств фигурирует как вид договора аренды. С одной стороны, аренда транспортных средств характеризуется родовыми признаками аренды, но, с другой стороны, данный вид аренды имеет свои отличительные качества, которые обуславливают специальное законодательное регулирование. Договор аренды транспортных средств делится на два вида: с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации транспортного средства (с экипажем) и без предоставления таких услуг (без экипажа). Данным видам договора посвящен § 3 гл. 34 ГК РФ. Выделение договора аренды транспортного средства в качестве одного из видов договоров аренды продиктовано особенностями его предмета и нетипичными полномочиями арендатора.

содержание договора аренды транспортного средства с экипажем можно охарактеризовать следующим образом. Арендодатель, заключивший договор аренды транспортного средства с экипажем, предоставляет услуги по управлению и техническому обслуживанию транспортного средства. Состав этого экипажа и его квалификация должны соответствовать установленным законам и арендным требованиям. Все члены экипажа являются работниками арендодателя. Арендодатель в течение всего срока предоставления транспортного средства в аренду с экипажем обязуется осуществлять поддержание надлежащего состо-

яния транспортных средств, переданных в аренду, в том числе выполнение текущего и капитального ремонта.

Содержание договора аренды транспортного средства без экипажа заключается в следующем. Арендатор в течение всего срока договора аренды обязан и должен поддерживать надлежащее состояние транспортного средства, включая текущий и капитальный ремонт. Арендатор должен осуществлять своими силами управление транспортным средством и его эксплуатацию, а именно как коммерческую, так и техническую. Арендатор обязан оплачивать расходы на содержание транспортного средства, его страхование, а также расходы, которые могут возникнуть в связи с его эксплуатацией (если иное не установлено договором). В том случае если договором аренды транспортного средства без экипажа не установлено иное, тогда арендатор имеет право без получения на то согласия арендодателя осуществлять сдачу транспортного средства в субаренду на условиях договора аренды транспортного средства, как с экипажем, так и без экипажа. Обозначенные основными и существенными условиями, которые определяют два вида договора аренды транспортных средств, могут также сочетаться с конкретными сторонами на основе практической целесообразности и необходимости.

Договор аренды транспортного средства с экипажем можно выделить договоры с условиями технического обслуживания и договоры на техническое обслуживание (лишь с предоставлением услуг по управлению), а в договоре аренды транспортного средства без экипажа – без предоставления технического обслуживания и оказания технических услуг (но без предоставления услуг по управлению).

Учитывая вышеизложенное, необходимо внести в п. 1 ст. 632 ГК РФ определение транспортного средства как предмета договора, поскольку в ГК РФ не представлено ни общего определения транспортного средства как вещного компонента предмета данного договора, ни специального, соответствующего видовой классификации транспортных средств. Пункт 1 ст. 632 ГК РФ следует дополнить абзацем следующего содержания: «Под транспортным сред-

ством следует понимать техническое устройство, способное к самостоятельному движению в пространстве (самоходное) с целью перемещения (транспортировки) материальных объектов».

Также необходимо внести изменения в ст. 632 ГК РФ и уточнить, что арендодателем предоставляется арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование или во временное пользование и оказываются своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

Необходимо предусмотреть в Уставе транспортных средств раздел «Аренда транспортных средств» с перечислением перечня обязательных требований, которые предъявляются к арендодателю и арендатору транспортного средства.

Внести изменения в название статьи 636 ГК РФ «Обязанность арендатора по оплате расходов, связанных с коммерческой эксплуатацией транспортного средства» на «Обязательства арендатора по оплате расходов, связанных с использованием транспортного средства», т.к. указанный термин не связывает арендатора ограничениями исключительно предпринимательского характера.

Изменить ст. 645 ГК РФ «Обязанности арендатора по управлению транспортным средством и по его технической эксплуатации» на название «Управление транспортным средством и его техническая эксплуатация», т.к. содержание данной статьи не в полной мере отвечает ее названию (заголовку). Помимо этого, в положениях статьи отсутствует указание об обязанности арендатора осуществлять управление транспортным средством, а также осуществлять эксплуатацию его технически и коммерчески. Это связано тем, что заголовок статьи 645 не соответствует тексту.

Проведённый в работе анализ вопроса разграничения договора аренды транспортного средства и договора фрахтования показал, что разграничение данных договоров – одна из самых сложных задач как в науке, так и на практике. Неоднозначность, противоречивость действующего законодательства – основные причины возникновения многочисленных споров, ключевым вопросом

которых является следующий: какое правовое регулирование должно быть применено к возникшим между сторонами правоотношениям.

Для того чтобы минимизировать имеющиеся противоречия и возникающие в связи с этим споры, представляется целесообразным внести изменения в действующее законодательство. Во-первых, следует с терминологической точки зрения привести в порядок нормы, посвященные договору аренды транспортных средств и договору фрахтования. Во-вторых, выработать единый подход к определению договора фрахтования, который будет применяться во всех транспортных уставах и кодексах.

Таким образом, нормы транспортного и гражданского законодательства об аренде транспортных средств нуждаются в более детальной проработке, а судебная практика рассмотрения споров в исследуемой области – в единообразии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конвенция Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов (Заключена в г. Гамбурге 31.03.1978) // Закон. – 2000. – № 6. – С. 14-18.
- 2 Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах полностью или частично морской международной перевозки грузов («Роттердамские правила») (Заключена в г. Нью-Йорке 11.12.2008) [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы »КонсультантПлюс«.
- 3 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. ФКЗ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. ФЗ от 18.03.2019 № 34-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410; 2019. № 12. Ст. 1224.
- 5 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.12.2019 № 500-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; Российская газета. 2019. № 295.
- 6 Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.12.2019 № 503-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 12. Ст. 1383; Российская газета. 2019. № 296.
- 7 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (в ред. ФЗ от 26.11.2019 № 378-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2207; 2019. № 48. Ст. 6739.
- 8 Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.08.2019 № 294-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 11. Ст. 1001; 2019. № 31. Ст. 4453.
- 9 Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.12.2019 № 408-ФЗ) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владель-

цев транспортных средств» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2002. № 18. Ст. 1720; 2019 (часть V). № 49. Ст. 6967.

10 Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.08.2018 № 342-ФЗ) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2003. № 2. Ст. 169; 2018. № 32 (Часть II). Ст. 5135.

11 Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.08.2019 № 270-ФЗ) «О транспортной безопасности» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2007. № 7. Ст. 837; 2019. № 31. Ст. 4429.

12 Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.10.2018 № 386-ФЗ) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2007. № 46. Ст. 5555; 2018. № 45. Ст. 6841.

13 Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (в ред. постановления Правительства РФ от 21.12.2019 № 1747) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531; Российская газета. 2019. № 294.

II Специальная литература

14 Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев. – М.: Проспект, 2016. – 340 с.

15 Аюшеева, И. З. Гражданско-правовое регулирование отношений по совместному использованию транспортных средств на примере каршеринга / И. З. Аюшеева // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2019. – № 2. – С. 25-32.

16 Бажина, М. А. К вопросу о разграничении договора аренды транспортного средства и договора фрахтования / М. А. Бажина // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2017. – № 3-4. – С. 49 - 52.

17 Баринов, Н. А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Фе-

дерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (постатейный) / Н. А. Баринов. – М.: Проспект, 2017. – 624 с.

18 Белов, В. А. Договор аренды: научно-познавательный очерк / В. А. Белов. – М.: Статут, 2018. – 159 с.

19 Белов, В. А. Правовое регулирование договора аренды: анализ общего и специального законодательства в сфере арендных отношений / В. А. Белов // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2014. – № 2. – С. 147-158.

20 Боярская, Ю. Н. Аренда транспортных средств с экипажем по праву Германии / Ю. Н. Боярская // Транспортное право. – 2016. – № 2. – С. 29 - 31.

21 Боярская, Ю. Н. Виды договоров аренды транспортных средств / Ю. Н. Боярская // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 5. – С. 110-112.

22 Боярская, Ю. Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / под ред. Е.В. Вавилина. – М.: Статут, 2016. – 152 с.

23 Боярская, Ю. Н. Особенности договора аренды транспортных средств с экипажем по праву Франции / Ю. Н. Боярская // Юрист. – 2017. – № 2. – С. 33 - 36.

24 Боярская, Ю. Н. Правовое регулирование аренды транспортных средств с экипажем по законодательству Италии / Ю. Н. Боярская // Транспортное право. – 2016. – № 3. – С. 27 - 30.

25 Брагинский, М. И. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М.: Статут, 2002. – 800 с.

26 Брагинский, М. И. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М.: Статут, 2002. – 1055 с.

27 Быковская, Е. А. Договор аренды транспортных средств: теория и практика применения / Е. А. Быковская // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. – 2017. – № 2.

– С. 58-61.

28 Быковская, Е. А. Договор аренды транспортных средств: теория и практика применения / Е. А. Быковская // Новации юридической науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства. – 2017. – № 1. – С. 125-128.

29 Вавилин, Е. В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств / Е. В. Вавилин. – М.: Волтерс Клувер, 2015. – 142 с.

30 Вахитова, Г. Р. Гражданско-правовая характеристика договоров аренды транспортных средств: понятие, стороны, предмет, форма, срок и содержание договора / Г. Р. Вахитова, Ю. А. Таюпова // Аллея науки. – 2017. – № 16. – С. 417-421.

31 Вершинин В. В. Договор аренды транспортных средств: теоретические и практические вопросы / В. В. Вершинин // Лучшая студенческая статья 2019. – 2019. – № 1. – С. 205-207.

32 Гражданский кодекс Российской Федерации. Аренда. Наем жилого помещения: Постатейный комментарий к главам 34 и 35 / под ред. П. В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2014. – 228 с.

33 Долинская, В. В. Транспортные договоры / В. В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 8. – С. 3 - 8.

34 Игнатова, Ю. Н. Аренда транспортных средств с экипажем по законодательству Испании / Ю. Н. Игнатова // Конкурентное право. – 2014. – № 4. – С. 27 - 29.

35 Игнатова, Ю. Н. История возникновения института аренды транспортных средств с экипажем / Ю. Н. Игнатова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 2. – С. 146-150.

36 Игнатова, Ю. Н. Понятие и значение договора аренды транспортных средств с экипажем / Ю. Н. Игнатова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 5. – С. 125-128.

37 Иоффе, О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М.: Юриче-

ская литература, 1975. – 880 с.

38 Калачева, Т. Л. Договор аренды транспортного средства: проблемные аспекты / Т. Л. Калачева, В. А. Титова // Актуальные вопросы юридической науки и практики. – 2018. – № 1. – С. 165-168.

39 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. О.Н. Садикова. - М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2018. – 812 с.

40 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. – М.: Проспект, 2018. – 724 с.

41 Косовская, В. А. К вопросу определения понятия договора морской перевозки груза / В. А. Косовская // Транспортное право. – 2002. – № 3. – С. 13 - 18.

42 Мальков, Е. Н. Договор аренды транспортных средств / Е. Н. Мальков // От синергии знаний к синергии бизнеса. – 2018. – № 1. – С. 543-548.

43 Марьянкова, Н. В. Судебная практика применения норм Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации / Н. В. Марьянкова // Арбитражные споры. – 2015. – № 1. – С. 5-30.

44 Марьянкова, Н. В. Судебная практика применения норм Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации / Н. В. Марьянкова // Арбитражные споры. – 2015. – № 2. – С. 23-62.

45 Мельник, М. В. Ответственность арендодателя по договору аренды транспортного средства с экипажем / М. В. Мельник // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. – 2017. – № 1. – С. 119-124.

46 Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. В.П. Мозолина, М.Н. Малеиной. – М.: НОРМА, 2018. – 806 с.

47 Пазына, М. А. Применение норм об аренде в предпринимательской практике: некоторые проблемы, пути их решения, а также возможность использования российского опыта в праве Республики Казахстан / М. А. Пазына // Со-

временные евразийские исследования. – 2015. – № 4. – С. 81-86.

48 Пиджаков, А. Ю. Договор фрахтования вместимости воздушного судна (воздушный чартер) / А. Ю. Пиджаков, О.И. Аксаментов // Транспортное право. – 2004. – № 2. – С. 18-23.

49 Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2016. – 688 с. – Т. 1.

50 Пронина, Ю. О. Транспортное средство как предмет договора аренды / Ю. О. Пронина, А. С. Афанасьев // Молодежь и системная модернизация страны. – 2018. – № 1. – С. 222-229.

51 Римское частное право: учебник / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. – М.: Юрайт, 2014. – 548 с.

52 Саидмуродова, Т. А. Понятие и значение договора аренды транспортных средств в условиях Республики Таджикистан / Т. А. Саидмуродова // Правовая жизнь. – 2019. – № 1. – С. 169-177.

53 Сибгатуллин, С. И. Договор аренды транспортных средств, проблемы правового регулирования / С. И. Сибгатуллин // NovaInfo.Ru. – 2018. – № 78. – С. 196-201.

54 Старцева, А. А. Правовое регулирование договорных отношений по воздушному чартеру / А. А. Старцева. – М.: ЮРИТИ-ДАНА, 2010. – 136 с.

55 Тарасов, М. А. Транспортное право / М. А. Тарасов. – Ростов : Изд-во Ростовского университета, 1968. – 236 с.

56 Ханчукаева, Л. А. К вопросу о правовой природе договора фрахтования (чартера) / Л. А. Ханчукаева // Устойчивое развитие науки и образования. – 2018. – № 11. – С. 109-115.

57 Чекулаев, С. С. Гражданско-правовое регулирование разрешения каршеринговых споров на примере стран АТР / С. С. Чекулаев, К. С. Носач // Modern Science. – 2019. – № 6-3. – С. 129-133.

III Правоприменительная практика

58 Постановление ФАС Московского округа от 20.01.2009 № КГ-

А40/12869-08 по делу № А40-23676/08-52-237 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

59 Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.09.2015 № Ф09-5797/15 по делу № А76-6589/2014 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

60 Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.03.2017 № 13АП-34315/2016 по делу № А56-25727/2016 2015 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

61 Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2018 № 05АП-2872/2018 по делу № А51-25047/2017 2015 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

62 Апелляционное определение Ярославского областного суда от 29.04.2013 по делу № 33-2526/2013г. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

63 Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.06.2016 по делу № А56-91606/2015 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

64 Решение Арбитражного суда Иркутской области от 24.04.2018 по делу № А19-27187/2017 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

65 Решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.05.2018 по делу № А40-257442/18-127-2003 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

IV Историко-правовые акты

66 Указ Президиума ВС СССР от 07.04.1989 № 10277-ХІ (утратил силу) «Об аренде и арендных отношениях в СССР» // Ведомости ВС СССР. – 1989. – № 15. – Ст. 105.