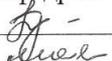


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева
«15» _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Безверхой Светланы Александровны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Институт расторжения брака в РФ и в странах Европы: сравнительно-правовое исследование
(утверждена приказом от 15.11.2019 г. № 2873-уч)
 2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10 февраля 2020 года.
 3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданско-процессуальный кодекс, Семейный кодекс РФ.
 4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические основы правового регулирования расторжения брака; сравнительно-правовое исследование особенностей расторжения брака в России и странах Европы.
 5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
 6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
 7. Дата выдачи задания: 15 мая 2019 года.
- Руководитель бакалаврской работы (проекта): Кононкова Нина Васильевна, к.и.н., доцент.
Задание принял к исполнению (дата): 15 мая 2019 года. 
- (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 65 с., 77 источников.

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, ПРОЦЕДУРА ПРИМИРЕНИЯ, СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ

Цель дипломного исследования заключается в выявлении проблем правового регулирования расторжения брака в РФ и возможности их решения, в т.ч. на основе опыта стран Европы, а также в разработке предложений по совершенствованию российского законодательства.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать понятие и правовую природу прекращения брака;
- 2) проследить историю развития законодательства РФ и стран Европы в сфере прекращения брака;
- 3) рассмотреть расторжение брака в международном праве;
- 4) раскрыть прекращения брака в административном и судебном порядке;
- 5) рассмотреть проблемы правового регулирования расторжения брака в законодательстве РФ.

В качестве объекта исследования выступают семейные отношения, складывающиеся в связи с прекращением брака в России и в зарубежных странах.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе - нормы права, закрепляющие основания, порядок, правовые последствия прекращения брака и правоприменительная практика в этой сфере.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы правового регулирования расторжения брака	8
1.1 Понятие и правовая природа расторжения брака	8
1.2 Развитие института расторжения брака в России и странах Европы	12
1.3 Расторжение брака в международном частном праве	18
2 Сравнительно-правовое исследование особенностей расторжения брака в России и странах Европы	28
2.1 Расторжение брака в административном порядке	28
2.2 Расторжение брака в судебном порядке	33
2.3 Проблемы правового регулирования расторжения брака в Российской Федерации и опыт зарубежных стран	45
Заключение	54
Библиографический список	57

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ООН – Организация объединенных наций;

РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

СССР - Союз Советских Социалистических Республик;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Семья – основная ценность человеческой цивилизации, поэтому проблемы института брака, а именно вопросы распада семьи встают на первое место и продолжают оставаться насущными. Причины расторжения брака, социальная и правовая природа данного института объясняются сложностью брачных отношений, о которых писал еще Оноре де Бальзак: «Брак не может быть счастливым, если супруги до вступления в союз не узнали в совершенстве нравы, привычки и характеры друг друга»¹.

Создание, функционирование и распад семьи имеют свое отражение в праве всех государств. Принцип государственной охраны, поддержки и защиты семейной ячейки – основополагающий конституционный принцип, положенный в основу права современных государств.

Проблемы института расторжения брака завоевывают особую актуальность в настоящее время в связи с непростой демографической ситуацией и кризисом института брака в России. Официально зарегистрированный брак потерял свою популярность. Большинство пар предпочитают совместное сожительство. Семьи распадаются по различным причинам. Дети воспитываются в неполных семьях. Сравнительный анализ законодательства РФ и иностранных государств в области расторжения брака позволит выявить общие закономерности развития семейного законодательства, а также отличия, присущие отдельным государствам².

Цель работы состоит в выявлении проблем правового регулирования расторжения брака в РФ и возможности их решения, в т.ч. на основе опыта стран Европы, а также в разработке предложений по совершенствованию российского законодательства.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать понятие и правовую природу прекращения брака;

¹ Folklor.ru [Электронный ресурс]. URL : <https://www.folklor.ru/> (дата обращения: 12.10.2019).

² Шумских Ю. Л. Институт расторжения брака по законодательству российской федерации и зарубежных государств // Развитие юридической науки в контексте евразийской интеграции. 2018. № 2. С. 182.

- 2) проследить историю развития законодательства РФ и стран Европы в сфере прекращения брака;
- 3) рассмотреть расторжение брака в международном праве;
- 4) раскрыть прекращения брака в административном и судебном порядке;
- 5) рассмотреть проблемы правового регулирования расторжения брака в законодательстве РФ.

Степень изученности темы. Несмотря на значительное количество монографий, в которых поднимается проблема правового регулирования прекращения брака, какие-либо комплексные исследования, в которых бы всесторонне анализировался отечественный и зарубежный опыт данного феномена, практически отсутствуют. Однако стоит выделить работы таких авторов как М.В. Антокольской, И.А. Косаревой, А.М. Нечаевой, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Трофимец, И.А. Трофимец и др.

Объектом исследования являются семейные отношения, складывающиеся в связи с прекращением брака в России и в зарубежных странах.

Предметом исследования являются нормы права, закрепляющие основания, порядок, правовые последствия прекращения брака и правоприменительная практика в этой сфере.

Методологической основой работы является общенаучный диалектический метод. Также использовались формально-логический, формально-юридический методы, правовой анализ и специальные методы исследования: комплексный, системный.

Нормативную основу работы составляет Конвенции ООН о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков, Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов, Регламента Европейского парламента и Совета ЕС «О сотрудничестве в области применения законов о разводе и раздельном проживании супругов», Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА

1.1 Понятие и правовая природа расторжения брака

Перед тем, как исследовать процессуальные особенности расторжения брака, необходимо произвести определение содержания терминов «развод» и «расторжение брака».

Следует отметить, что понятие прекращение брака не содержится в Семейном кодексе РФ. Согласно взгляду Е. В. Воробьевой: «под прекращением брака понимается наступление определенных юридических фактов, повлекших прекращение правоотношений, возникших между супругами, в следствии юридически оформленного брака»³.

Схожее понятие даёт В. Т. Батычко: «Под прекращением брака понимается окончание семейных правоотношений между супругами законно существующего брака, зависящее от наступления определенных семейным законодательством юридических фактов»⁴.

Из приведённых определений следует, что прекращение брака возможно только в случае, если брак был зарегистрирован в установленном законом порядке.

Под расторжением брака (развода) в научной литературе понимается в рамках одного варианта: в качестве прекращения брака при жизни супругов, а в рамках второго – в качестве акта, юридически оформленного, прекращающего реализацию правоотношений между супругами⁵.

По мнению, С. А. Муратовой, расторжение брака представляет собой наличие юридического акта, прекращающего реализацию прав и обязанностей между супругами на будущий период времени⁶.

В.В. Измайлов указывает: «Расторжение брака – это законодательно уре-

³ Воробьева Е. В. Все о разводе и разделе имущества. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. С. 56.

⁴ Батычко В. Т. Семейное право: конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011 [Электронный ресурс]. URL: http://www.konsalter.ru/biblioteka/b22/4_4.htm (дата обращения: 12.10.2019).

⁵ Большая советская энциклопедия / гл. ред. Б. А. Введенский. 2-е изд. М., 1955. С. 605.

⁶ Муратова С. А. Семейное право: учебник для вузов. М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2016. С. 35.

гулированная процедура, предполагающая наличие воли одного либо обоих супругов, направленная на прекращение брачно-семейных правоотношений, юридического факта-состояния – супружества, с целью защиты прав супругов и других членов семьи при отсутствии нарушений условий его заключения, фиктивности, а также естественных причин его прекращения (смерти одного из супругов)»⁷.

После проведенного анализа мнений различных авторов на определение понятия «расторжение брака» можно сделать вывод, что это процесс прекращения семейных правоотношений, основанное на воле одного или обоих супругов, состоящих в зарегистрированном браке.

Основаниями прекращения брака, согласно ст. 16 СК РФ, являются: смерть супруга; объявление в судебном порядке супруга умершим; расторжение брака. Таким образом, расторжение брака (развод) - это лишь одно из оснований прекращения брака.

Согласно п. 2 ст. 16 СК РФ расторжение брака происходит по воле одного или обоих супругов.

Вопрос о правовой природе права на расторжение брака является дискуссионным. По мнению немецких цивилистов, оно представляет собой не притязание, а преобразовательное право, которое управомочивает своего носителя к одностороннему изменению чужого правового положения, которому не соответствует чья-либо юридическая обязанность и которое реализуется посредством судебного решения о расторжении брака⁸.

По мнению Ю. В. Байгушевой, расторжение брака по правовой природе рассматривается в двух аспектах:

1) в качестве правопрекращающего юридического факта-действия, направленного на прекращение статуса супружеских отношений и защиту прав супругов (в результате расторжения брака (развода) супружеские отношения

⁷ Измайлов В. В. Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России // Пролог: журнал о праве. 2018. № 3. С. 40-47.

⁸ Крашенинников Е. А. Право на иск // Проблемы совершенствования законодательства о защите субъективных гражданских прав. 2015. № 2. С. 6.

прекращаются на будущее время);

2) как правоизменяющий юридический факт, в результате которого супружеские правоотношения трансформируются в правоотношения бывших супругов с целью их защиты, основанные на прекратившихся семейноправовых супружеских отношениях⁹.

В российской правовой доктрине наиболее полной является классификация концепций расторжения брака, обоснованная профессором М. В. Антокольской.

В частности, в своих работах автор указывает, что в истории европейского законодательства о разводе можно условно выделить четыре основных исторических типа развода, каждый из которых характеризуется своими специфическими основаниями для расторжения брака:

1. Развод - санкция, основанный на виновном поведении одного из супругов. При данной концепции развод рассматривается как санкция за виновное поведение супруга. Он вводится только в качестве санкции против нарушения обязанностей, исходящих из брака. Проступки, совершенные одним из супругов, расцениваются как причина развода.

2. Развод - констатация, основанный на непоправимом распаде семьи. Дозказательством такого основания, как непоправимый распад брака, является раздельное проживание супругов в течение определенного законом периода времени.

3. Развод - соглашение, основанный на взаимном согласии сторон. При этой форме развода сами супруги решают вопрос о том, что их брак должен быть расторгнут, а компетентный орган обязан на основании их совместного заявления вынести решение о разводе без проверки обстоятельств, приведших супругов к данному решению.

4. Развод - требование, основанный на одностороннем волеизъявлении одного из супругов. Основой этой концепции является убеждение в том, что брак не может продолжаться, если хотя бы один из его участников настаивает

⁹ Байгушева Ю. В. Основные вопросы прекращения брака // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 1. С. 215.

на его прекращении.

Таким образом, при данной форме развода основанием для расторжения брака признается одностороннее волеизъявление одного из супругов, на основании которого компетентный орган обязан вынести решение о расторжении брака независимо от причин развода и возражений другого супруга¹⁰.

Приведенные профессором М. В. Антокольской четыре основных типа развода по сути и являются основными концепциями расторжения брака, используемыми в различные исторические периоды.

В российской правовой доктрине большинство специалистов придерживаются именно такой классификации¹¹. Первоначально практически во всех правовых системах развод рассматривается как санкция, а впоследствии, в связи с развитием законодательного регулирования развода, одновременно могли присутствовать несколько концепций развода. Изучение современного подхода к расторжению брака в России позволяет говорить, что Семейным кодексом Российской Федерации выделяются такие основания, как непоправимый распад семьи, а также взаимное согласие супругов на развод. При этом следует отметить, что такая концепция развода, как санкция за виновное поведение, была нехарактерна как для советского, так и для российского брачно - семейного законодательства.

Таким образом, можно говорить о применении в современном семейном праве России таких концепций, как развод - констатация и развод - соглашение.

Как отмечает И. А. Косарева¹²: «именно практически неограниченная свобода расторжения брака превратила его из пожизненного союза во временное сожительство. Ведь полная, практически ничем не ограниченная свобода расторжения брака не способствует стабильности социального института брака, и, более того, легкость расторжения брака все больше приходит в абсолютное противоречие с задачей упрочения института семьи».

¹⁰ Антокольская М. В. Семейное право: учебник для вузов. М., 2011. С. 150.

¹¹ Вершинина Е. В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом: сравнительно - правовой анализ // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 10.

¹² Косарева И. А. К вопросу об ответственности супругов по обязательствам // Семейное и жилищное право. 2010. № 5. С. 21.

А. М. Нечаева так же увеличение количества разводов связывает с простотой прекращения брака: «на самом деле довольно часто процесса нет. Опрошителя и ответчика происходит по крайне упрощенной схеме, обычным стало рассмотрение бракоразводного иска без ответчика, который ограничивается своим согласием, выраженным в письменном виде, даже если есть основания для его личных объяснений, связанных, например, с уточнением, где и с кем после развода будут проживать несовершеннолетние дети. Случается, что для вынесения решения по делу судья не удаляется в совещательную комнату»¹³.

Таким образом, под расторжением брака понимается прекращение брака при жизни супругов или юридический акт, прекращающий правоотношения, возникающие между супругами на будущее время.

1.2 Развитие института расторжения брака в России и странах Европы

На протяжении различных исторических эпох человечество закладывало в законодательство различные принципы правового регулирования, характеризующие отношение общества и государства к расторжению брака.

Весьма своеобразна история зарождения и развития принципа свободы развода в европейской культуре. Иллюстрацией тому могут послужить примеры из жизни древнеримского общества¹⁴.

О семейной жизни в Древнем Риме во времена язычества сохранилось достаточно источников, позволяющих восстановить ее в более или менее достоверном виде.

Проблема прекращения брака при жизни супругов в Древнем Риме в разные периоды его существования разрешалась по-разному: то устанавливались запреты, то определенные ограничения, то полная свобода¹⁵. При этом некоторые авторы подчеркивали, что возможность развода по свободному усмотрению супругов в Древнем Риме свидетельствовала о распушенности нравов, свойственной его закату и сопровождавшая его уход с исторической сцены.

¹³ Нечаева А. М. Семейный кодекс - путь к переменам // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 18.

¹⁴ Дождев Д. В. Римское частное право. М.: НОРМА, 2006. С. 322.

¹⁵ Скрипилев Е. А. Основы римского права. Конспект лекций. М.: Ось 89, 2003. С. 124.

Развод, основанный на вине, развод который рассматривался как санкция за брачное правонарушение, впервые встречался еще в древнейшем римском законе¹⁶. «Карательная» концепция развода в целом воспроизводила отношение церкви к разводу и была воспринята странами Европы¹⁷, в том числе и Российским государством. В перечень оснований к разводу входили обстоятельства из категории семейных правонарушений (измена, жестокое обращение, оставление семьи без уважительных причин и т.д.).

Допущение в национальных правовых системах правовой возможности развестись сопровождалось предоставлением каждому из супругов личного субъективного права на расторжение брака. Первоначально такое право принадлежало в полной мере только мужу, а жене - в исключительных случаях. Например, во Франции, по кодексу Наполеона 1804 года жена получала такое право лишь в том случае, когда муж вселял свою любовницу в общее жилище супругов¹⁸.

К тому же, реализация этого права довольно продолжительный период времени повсеместно осложнялась как нормами материального права (только при наличии оснований, перечисленных в законе), так и чрезвычайно сложной бракоразводной процедурой.

Принцип свободы развода означает правовую возможность для каждого из супругов принимать решение о прекращении брака по своему усмотрению без объяснения причин и мотивов, если супружеский союз потерял для него свою ценность.

Суть этого принципа по древнеримскому праву состояла не только в возможности развода по желанию обоих супругов. Брак мог быть прекращен в любой момент также и по усмотрению только одного из них, путем вручения, разводного письма, без объяснения причин и разрешения государства¹⁹.

¹⁶ Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Часть вторая. М.: Статут, 2003. С. 37.

¹⁷ Антокольская М. В. Российское законодательство о разводе в свете западноевропейского законодательства // Семья и право. М., 2005. С. 174.

¹⁸ Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. С. 549.

¹⁹ Кондратенко З. К. Расторжение брака в римском и современном семейном праве Российской Федерации // История государства и права. 2017. № 11. С. 35.

Высокая социальная потребность в полной свободе развода проявлялась в последующем с особой силой в революционных преобразованиях общества. Например, во Франции - католической стране, среди основополагающих преобразований политического характера революционными законами 1792 г., была введена также и полная свобода развода - по взаимному согласию супругов²⁰. В Португалии, также католической стране, развод, находившийся под запретом, был заменен на свободу развода в связи с революционными событиями 1910 года.

Созданная в 2001 году Европейская Комиссия по семейному праву выработала в качестве рекомендуемой модели бракоразводного законодательства несколько принципов развода. Среди них - возможность развода по соглашению обоих супругов.

Принципы европейского законодательства о разводе, выработанные Комиссией по европейскому семейному праву и опубликованные в 2004 году, отводят решающую роль в мотивации развода обоюдному желанию супругов прекратить свой брак. Его проявлением может служить либо взаимное согласие (Принцип 1:4), либо прекращение супружеских отношений в течение годичного срока (Принцип 1:8), т.е. развод *defacto*.

Исходя из широкомасштабного распространения фактических браков (супружеских партнерств), либерализация бракоразводного законодательства стала объективно обусловленной закономерностью.

Современное семейное право стран Европы определяет принцип свободы развода, содержание которого характеризует лозунг: «быстрее, проще, эффективнее». Он проявляется в сокращении сроков сепарации супругов как необходимого условия развода, упрощение судебной процедуры (новейшее законодательство Франции - закон 2004 г.), введение административного порядка с одновременным отказом от судебного (закон 2001 года Португалии), использование семейной, в том числе бракоразводной медиации для решения вопросов,

²⁰ Виталий В. И. Порядок расторжения брака при достижении согласия между супругами в европейских странах // Право: история и современность. 2017. № 1. С. 108.

связанных с прекращением брака.

Общество дохристианского периода (примерно до X века н.э.), и в период становления религии колебалось между свободой развода, его ограничением и полным запретом²¹.

До принятия Русью христианства регулирование семейных отношений осуществлялось лишь обычным правом. В браке, заключенном таким способом, как похищение невесты, муж мог свободно покинуть жену по своему желанию. Можно сделать вывод, что самого понятия расторжения брака в тот момент еще не было²².

С появлением и распространением христианской веры, согласно учению, созданному отцами церкви, брак считался одним из святых таинств, предначертанных богом, союзом Христа с церковью. Брачные узы церковь объявила нерасторжимым союзом: «...что Бог сочетал, то человек да не разлучает»²³.

Церковью был сформулирован свод канонических правил, регламентирующих репродуктивные отношения. Более пяти веков они играли доминирующую роль в законодательстве и практике его применения.

Каждое из трех основных направлений христианства: католицизм, протестантизм, православие - по-разному относились к возможности прижизненного прекращения брака. Наиболее непримиримой была позиция католической церкви. Что же касается православия и протестантизма, то эти вероучения не держали подобного сурового запрета разводов.

Тридентский собор (собрание иерархов католической церкви) в 1563 г. установил правило о том, что силу законного имеет только брак, совершенный священником в присутствии 2-3-х свидетелей. Участие церкви как неременное условие действительности брака было признано необходимым и светским законодательством. Одновременно полностью запрещаются разводы.

²¹ Усенкова О. Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи : сравнительно-правовое исследование : дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.03. М., 2010. С. 38.

²² Сущенко М. С. Эволюция института расторжения брака в России // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика. 2016. С. 5-6.

²³ Форсова В. В. Православные семейные ценности // Социологические исследования. 1997. № 1. С. 67.

Церковные догматы устанавливали суровые меры наказания за «тяжкие грехи»: прелюбодеяние и сексуальные отношения вне брака.

Однако, делая уступки природе человека, собор разрешил разлучение супругов, так называемую сепарацию, означавшую «отлучение от стола и лоджа»²⁴, которая давала супругам шанс жить врозь, но без права заключения нового брака²⁵.

Антагонизм такого подхода к природе человека стал детерминантой процесса его разрушения. Со временем появилась правовая возможность развода, ограниченная условиями, установленными в законе.

Так, в Соборном Уложении 1649 г. семейное право регулировалось основными принципами Домостроя – причинами для развода признавались уход одного из супругов в монастырь, неспособность жены к деторождению.

Октябрьская революция 1917 года в России первыми же Декретами Советской власти ввела принцип свободы развода²⁶, воспринятый также первым советским семейным кодексом - Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 года²⁷.

В Декрете от 19 декабря 1917 года «О расторжении брака» наряду с судебным порядком расторжения брака предусматривалось, что заявление о расторжении брака по обоюдному соглашению может быть подано непосредственно в отдел записей браков, в котором хранится запись о заключении данного брака. Отдел заносит в книгу запись о расторжении брака и выдаёт соответствующее свидетельство. То есть основанием для расторжения брака в отделе записей брака согласно Декрету от 19 декабря 1917 года «О расторжении брака» являлось соглашение супругов, а развод считался во всех случаях бесспорным производством, в котором обоснованность заявления и основания к разводу не выяснялись.

²⁴ Загоровский А. И. Курс семейного права (фрагменты из книги) // Семейное и жилищное право. 2006. № 3 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁵ Брун М. Разлучение супругов. СПб., 1899. С. 131.

²⁶ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака» // СУ РСФСР. 1917. № 10. Ст. 152.

²⁷ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 22 декабря 1918 года // СУ РСФСР. 1918. № 76-77. Ст. 818.

С 1927 года по 1944 год в соответствии с п. 19 Кодекса законов о браке, семье и опеке от 19 ноября 1926 года разводом считалось прекращение брака при жизни супругов, которое зарегистрировано в органах записи актов гражданского состояния. При этом органы ЗАГС обязательно заносили в книгу регистрации прекращения брака решение супругов о том, при ком из них и кто из детей остается на воспитании, кто из них и в какой мере будет нести издержки по содержанию детей, а также о размере содержания нетрудоспособному супругу. Однако, согласно положений названного кодекса факт прекращения брака мог быть установлен и судом.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» установлен исключительно судебный порядок расторжения брака путём предъявления иска, что было направлено на сохранение семьи²⁸.

Основами законодательства о браке и семье 1968 года²⁹ и Кодексом о браке и семье РСФСР 1969 года³⁰ в качестве основного порядка расторжения брака закреплялся судебный порядок. Однако, для определённой категории дел был введён административный порядок расторжения брака, а именно при взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния. Также в органах ЗАГС производится расторжение брака, если один из супругов признан в установленном законом порядке безвестно отсутствующим; недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия; осужден за со-

²⁸ Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания мать-героиня и учреждении ордена материнская слава и медали медаль материнства: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08 июля 1944 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.lawmix.ru/docs_ccsr/3096 (дата обращения: 12.10.2019).

²⁹ Закон от 27 июня 1968 года «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss5292.htm> (дата обращения: 12.10.2019).

³⁰ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_178/doc17a512x553.htm (дата обращения: 12.10.2019).

вершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет.

Заложенный в конце 60-х годов принцип подведомственности распределения дел действует и в настоящее время. Так, согласно ст. 18 Семейного кодекса Российской Федерации расторжение брака производится двумя способами: в органах записи актов гражданского состояния и в судебном порядке³¹.

Эволюция расторжения брака прошла несколько исторических этапов, в результате чего идея нерасторжимости брака была заменена принципом свободы развода по усмотрению самих супругов.

1.3 Расторжение брака в международном частном праве

В международном праве, равные права мужчин и женщин при расторжении брака регламентированы Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 г. и Конвенции ООН о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков от 7 ноября 1962 года.

Согласно п. 1 ст. 16 Всеобщей декларацией прав человека «мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения».³²

В преамбуле Конвенции ООН провозглашено равноправие мужчины и женщины при вступлении в брак и во время его расторжения³³.

Первым правовым актом, который применяется в сфере расторжения брака в Европе, стал Регламент Совета ЕС от 30 июля 2000 г. № 1347/2000³⁴ о юрисдикции, признании и приведении в исполнение решений по делам о разводах и делах, касающимся ответственности родителей («Правила Брюссель II»), который вступил в силу в марте 2001 года. Правила Брюссель II устанавливали

³¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

³² Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³³ Конвенции ООН о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков от 7 ноября 1962 года [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁴ Регламент Совета ЕС от 30 июля 2000 г. № 1347/2000 о юрисдикции, признании и приведении в исполнение решений по делам о разводах и делах, касающимся ответственности родителей [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

правила, касающиеся юрисдикции, признания и исполнения судебных решений по супружеским спорам и вопросам родительских прав и обязанностей в отношении детей. 4 марта 2005 года Комиссия приняла Зеленую книгу о юрисдикции по вопросам расторжения брака³⁵.

Также, советом Европы было принято решение о развитии сотрудничества по делам, возникающим из факта развода. Результатом решения Совета ЕС оо продвинутом сотрудничестве стал Регламент 1259/2010 Европейского парламента и Совета ЕС от 20.12.2010 № 1259/2010 «О сотрудничестве в области применения законов о разводе и раздельном проживании супругов («Рим III»)»³⁶. Бис Брюссель II применяется в гражданских спорах, предметом которого является развод, установление раздельного проживания супругов или признание брака недействительным. Бис Брюссель II предписывает, что в основу определения юрисдикции положены два основных фактора: постоянное место проживания или гражданство супругов. Это значит, что если супруги имеют разное гражданство, органом, компетентным расторгнуть их брак, является орган, находящийся в стране, где они имеют совместное место жительства. Если же они проживают на территории различных государств, брак может быть расторгнут в любом из них по выбору супругов. Но, если супруги имеют общее гражданство, законодательством, подлежащим применению при расторжении брака, будет законодательство страны их гражданства³⁷. Если же они являются гражданами разных стран, применяется законодательство той из них, на территории которой рассматривается спор. Поэтому, для каждой страны будет действовать своё законодательство, и заниматься процессом расторжения брака будет местный суд, в который обратятся граждане³⁸.

Территориальная подсудность судов, которые входят в списки, представ-

³⁵ Ерохина Е. В. Европейское семейное право: учебник. Оренбург: ОГУ, 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://osu.ru/sites/sempravo/docs/uch_esp.pdf (дата обращения: 15.10.2019).

³⁶ Регламент 1259/2010 Европейского парламента и Совета ЕС от 20.12.2010 № 1259/2010 «О сотрудничестве в области применения законов о разводе и раздельном проживании супругов» // Представительства Германии в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.germania.diplo.de/Vertretung/russland/ru/01-konsf_am_ilienrecht/scheidungsrecht.html (дата обращения: 15.10.2019).

³⁷ Нечаева А. М. Семейный кодекс - путь к переменам // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 18.

³⁸ Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / под ред. В.В. Залесского. М.: издание г-на Тихомирова М.Ю., 2004. С. 56.

ленные каждым государством-членом ЕС Европейской Комиссии, определяется в соответствии с нормами национального законодательства государства-члена ЕС, в котором рассматриваются дела о признании или непризнании судебных решений. Не исключено, что может сложиться ситуация, при которой одно и то же дело будет подлежать рассмотрению сразу в нескольких государствах ЕС. В данном случае, суд, в котором производство возбуждено было позднее, должен сразу же приостановить рассмотрение дела. То же правило будет применяться, если в суд одного государства ЕС поступило заявление о раздельном проживании, а в суд другого государства иск о разводе или о признании брака недействительным. Если будет установлена юрисдикция суда, первого возбудившего производство, суд, в котором производство возбуждено позднее, должен отказаться от полномочий по рассмотрению дела в пользу первого суда. Сторона, совершившая соответствующее процессуальное действие в суде, в котором производство возбуждено позднее, вправе совершить аналогичное действие и в суде, первом возбудившем производство³⁹.

Регламент «Рим III» это не менее важный документ, который посвящен коллизионному регулированию частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом, на территории Европейского Союза. В основе данного регламента лежат принципы универсальности, автономии, осознанной воли и равенства супругов. Отметим, что Регламент «Рим III» не отменяет Положения 2201/2003 (Бис Брюссель II) и применяется в 14 государствах-членах, которые в настоящее время участвуют в активизации сотрудничества. Нормы регламента обязательны для Бельгии, Болгарии, Германии, Испании, Франции, Италии, Латвии, Люксембурга, Мальты, Венгрии, Австрии, Португалии, Румынии и Словении. Регламент «Рим III» применяется при расторжении брака и раздельному проживанию супругов, а также при определении применяемого права к договорам о разводе и (или) раздельном проживании супругов, определении применяемого права к разводу и раздельному проживанию при отсутствии со-

³⁹ Ерохина Е. В. Европейское семейное право: учебник. Оренбург: ОГУ, 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://osu.ru/sites/sempravo/docs/uch_esp.pdf (дата обращения: 15.10.2019).

глашения. Данный Регламент весьма интересен в силу того, что генеральная коллизионная привязка, закрепленная в ст. 5, предоставляет сторонам возможность осуществить выбор применимого права из ограниченного перечня:

- право государства обычного места жительства супругов в момент заключения соглашения о применимом праве;
- право государства последнего места жительства супругов, при условии, что один из них там еще проживает на момент заключения соглашения о применимом праве;
- право гражданства одного из супругов на момент заключения соглашения о применимом праве;
- право страны суда.

Избранное право может быть изменено в любое время, но не позднее, чем суд начнет рассматривать дело. Кроме этого, стороны могут избрать право в ходе судебного заседания, если это допустимо согласно праву страны суда. Постоянное место жительства супругов будет определяться также, как и указано в Бис Брюссель II. Необходимо отметить, что при выборе применимого права к расторжению брака и раздельному проживанию супругов преимущество отдается критерию «местожительство», а не «гражданство», как более гибкому отражению требований мобильности и свободы передвижения лиц в рамках Европейского Союза⁴⁰.

Если расторжению брака предшествовало раздельное проживание супругов по решению суда, то к последующему разводу следует применять право, которое применялось к решению о раздельном проживании (при отсутствии соглашения о выборе применимого права отдельно к расторжению брака) (ст. 9).

Следует подчеркнуть, что в европейском семейном праве для смягчения последствий супружеских конфликтов в зарубежных странах реализована идея семейной медиации, преследующей цель предпринять попытки, если не разре-

⁴⁰ Регламент 1259/2010 Европейского парламента и Совета ЕС от 20.12.2010 № 1259/2010 «О сотрудничестве в области применения законов о разводе и раздельном проживании супругов» // Представительства Германии в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.germania.diplo.de/Vertretung/russland/ru/01-konsfamilienrecht/scheidungsrecht.html> (дата обращения: 15.10.2019).

шить конфликт полностью, то хотя бы добиться сотрудничества бывших супругов в послеразводный период в интересах детей⁴¹. Трансграничная семейная медиация является, объектом дальнейшего развития в странах ЕС. Поэтому, институт семейной медиации в странах ЕС развит значительно более широко, чем в России, как с законодательной, так и с практической точки зрения.

Трансграничная медиация в семейных делах в Европейском союзе является нормой Директивы, а вопросы исполнения соглашений между родителями являются предметом Регламента ЕС «Брюссель II».

Делая выводы, хотелось бы отметить, что причин для развода может быть множество, и в различных семьях они будут разными. Но одной из главных причин всегда и везде будет являться то, что супруги больше не могут жить вместе и они не могут разрешить конфликты между собой. Именно поэтому, законодательство стран ЕС регулирует процессы расторжения брака, чтобы облегчить супругам бракоразводный процесс. Но нужно обозначить то, что основой правового регулирования расторжения брака в любом случае должна быть нейтральность закона об отношении к разводу, т.е. право не должно оказывать влияние на решение супругов о расторжении брака: ни способствовать ему, ни препятствовать, поскольку развод – дело личное. Следовательно, при расторжении брака по взаимному согласию супругов, суд не вправе принимать меры к примирению супругов или каким-либо иным образом вторгаться в их личную жизнь и для каждой страны будет действовать своё законодательство, и заниматься процессом расторжения брака будет местный суд, в который обратятся граждане. Если же, у суда будут затруднения в бракоразводном процессе, тогда на помощь придут действующие регламенты, такие как: Бис Брюссель II и Регламент «Рим III».

Следует также рассмотреть Гаагскую конвенции 1970 г. о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов⁴². Данная конвенция

⁴¹ Сакович О. М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. 2003. № 10. С. 159-168.

⁴² Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов от 1 июня 1970 года [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

направлена на упрощение процедуры признания разводов и отдельного проживания. Данная Конвенция содержит условия признания разводов, отказа в признании разводов, признания раздельного жительства супругов. Так, согласно данной конвенции признаются документы, решения подтверждающие расторжение брака и раздельное проживание супругов, выданные другой страной, которая является стороной-участником Конвенции.

Российское законодательство в разделе VII Семейного кодекса РФ содержит коллизионные нормы семейного права, т.е. нормы, определяющие, законодательство какой страны применяется к семейным правоотношениям:

- а) в которых участвует иностранные граждане, лица без гражданства;
- б) которые возникают из юридических факторов (брак, рождение ребенка и т.п.), имеющих место за пределами Российской Федерации⁴³.

На территории Российской Федерации лица без гражданства и иностранные граждане имеют возможность вступить в брак с одной стороны, с гражданами своего государства, с другой стороны, так и с гражданами других государств, включая граждан Российской Федерации. Только законодательство того государства, гражданином которого он является, определяет способность лица к вступлению брак.

Процедура расторжения брака предусматривает определенные правила, закрепленные в Семейном кодексе Российской Федерации. В случае если у супругов нет совершеннолетних детей и каких-либо финансовых требований друг к другу, свидетельство о разводе будет оформляться органами загса, а в случае наличия материальных или иных претензий одного из супруга, только в судебном порядке. Также процедура расторжения брака с иностранным элементом требует осуществления специальных требований. Они закреплены в ст. 160 СК РФ:

- процедура расторжения брака между российскими гражданами и иностранцами, а также лицами без гражданства, кроме того заключение брака меж-

⁴³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

ду иностранными гражданами на территории РФ будет осуществляться в соответствии с нормами Российской Федерации;

- гражданин РФ, который проживает на территории иностранного государства, имеет право расторгнуть брак с супругом без ссылки на его гражданство в судебном порядке;

- в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации допускается расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, брак может быть расторгнут в дипломатических представительствах или в консульских учреждениях Российской Федерации;

- в случае, если брак был расторгнут между российскими гражданами или же гражданином РФ и– иностранным гражданином или лицом без гражданства, осуществленный с соблюдением законодательства той страны, на территории которой было осуществлено расторжение брака, будет признаваться действительным на территории Российской Федерации;

- российское законодательство также признает действительность расторжения брака между– гражданами других государств и осуществленный за пределами Российской Федерации, в случае следования процедуре осуществления расторжения, предусмотренного их правовой системе.

Верховный суд Удмуртской Республики рассмотрел жалобу об отказе в удовлетворении требования о признании незаконным решения начальника Управления ЗАГС Администрации г. Сарапула об отказе внести изменения в книгу актов гражданского состояния данных о расторжении брака на основании решения Израильского суда и о выдаче справки о расторжении брака, понуждении внести изменения в актовую запись № от ДД.ММ.ГГГГ данные о расторжении брака и выдать справку о расторжении брака.

Апелляционным определением СК по гражданским делам Верховного суда Удмуртской Республики установлено, что расторжение брака было произведено в Ашдоде государства Израиль. В связи с тем, что между Россией с Израилеммеждународный договор не заключался, то расторжение брака в указанном государстве не порождает никаких последствий на территории РФ, в том

числе и в виде регистрации расторжения брака в органах ЗАГС⁴⁴.

В случае осуществления процедуры на территории Российской Федерации, будет применяться российское законодательство. Если изначально заявление о расторжении договора было написано в российском суде, лица, написавшие это заявление, имеют право на оповещение судом обо всех обстоятельствах рассмотрения их дела, даже в случае нахождения их за границей. В частности, их должны оповещать о сроках и времени рассмотрения дела. Им будут отправлять копии процессуальных действий (документы, повестка в суд). Подобные процессуальные действия должны регулироваться нормами международных договоров. После этого, дело должно быть рассмотрено в соответствии с российскими правовыми нормами. Дело рассматривается и в случае отсутствия заинтересованной стороны. Если международный договор не предусматривает иных правил, будут действовать нормы российской системы.

Так, решением Видновского городского суда удовлетворены требования истца о расторжении брака. В суд обратилась истец с требованиями расторгнуть брак, указывая, что ответчик проживает в Чешской Республике, с начала 2018 года семейные отношения прекращены, сохранение семьи не возможно. Суд установил, что ответчик является гражданином Чешской Республики и постоянно проживает по адресу: 12810 CzechRepublic, Prague, Vysehradská 16. Согласно части 1 статьи 160 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ) расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также брака между иностранными гражданами на территории Российской Федерации производится в соответствии с законодательством Российской Федерации⁴⁵.

Применение иностранного закона на территории Российской Федерации может быть только в случае закрепления их в международных соглашениях.

Суд приходит к необходимости расторжения брака в том случае, когда

⁴⁴ Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного суда Удмуртской Республики от 01 августа 2012 г. по делу № 33-2451 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁵ Решение Видновского городского суда по делу № 2-2657/2018 от 18 октября 2018 г. // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.10.2019).

устанавливается невозможность дальнейшего совместного пребывания лиц в браке. Кроме того, существуют специальные договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, которые были заключены Россией с другими государствами. Во многих из этих договоров закреплены общие правила признания решений суда о действительности или недействительности расторжения брака.

Существует также и консульский порядок расторжения брака. Материальные выплаты за подобные процедуры соответствуют тем же правилам, что и в национальной правовой системе отдельных стран, то есть соответствуют правилам органов загса. Право расторгнуть брак между гражданином своей страны и иностранцем консул имеет только тогда, когда это предусмотрено в консульской конвенции. При этом российской консул вправе расторгнуть брак между супругами – гражданами РФ, если хотя бы один из них постоянно проживает за границей.

Российское законодательство устанавливает соответствующие правила в отношении признания расторжения браков между иностранными гражданами, совершенного за границей. Согласно п. 4 ст. 160 СК РФ расторжение брака между иностранными гражданами, совершенное за пределами территории России «с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащем применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в Российской Федерации».

Следовательно, в качестве условия такого признания закон ставит соблюдение законодательства соответствующего государства, с одной стороны, в отношении компетенции органа (т.е. о том, компетентен ли в данной стране принимать решение о расторжении брака суд или иной орган), а с другой стороны, в отношении соблюдения коллизионных норм семейного права данного государства. Так, если коллизионная норма предусматривала применение при расторжении брака российского законодательства, а оно не было применено, решение о расторжении брака может быть не признано.

Таким образом, вопросы расторжения брака регулируются нормами международного права и внутренними нормативно-правовыми актами. Большую роль в регулировании данных правоотношений играют международные соглашения.

Таким образом, понятие «расторжение брака» отсутствует в нормативных актах, однако существует множество мнений различных авторов. Под расторжением брака следует понимать прекращение семейных правоотношений, по инициативе одного, либо обоих супругов, находящихся в зарегистрированном браке. Историческое развитие института расторжения брака прошло долгий путь от полного запрета расторжения брака до его полной свободы. Расторжение брака в международном праве регулируется нормами всеобщей декларации прав человека, Конвенциями, регламентами, а в российском праве главой VII Семейного кодекса.

2 СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В РОССИИ И СТРАНАХ ЕВРОПЫ

2.1 Расторжение брака в административном порядке

Административный развод рассматривается как более либеральный тип развода и расценивается как вершина законодательства о свободе развода и снижения государственного контроля за расторжением брака. Россия является одной из сравнительно немногих европейских стран, допускающих возможность развода в административном порядке. К их числу кроме России, в частности, относятся Португалия, Дания, Норвегия, Украина, Молдова.

Административный порядок расторжения брака рассматривается в качестве элемента принципа свободы развода. Если оба супруга не желают продолжения своих отношений, они вправе обратиться в компетентное учреждение с заявлением о разводе. При этом уполномоченный государственный орган и условия, при которых такая возможность допускается по законодательству каждой из перечисленных стран, различны⁴⁶.

В России, как известно, такие полномочия предоставлены государственной службе по регистрации актов гражданского состояния (ЗАГС) при условии взаимного согласия супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей (п.1 ст. 19 СК РФ)⁴⁷. В специальных исключительных случаях возможно также расторжение брака в административном порядке и по заявлению только одного из супругов (п. 2ст. 19 СК)⁴⁸.

В Португалии сепарация и развод по взаимному согласию супругов, согласно закону от 13 октября 2001 года, действующему с 1 января 2002 года, является исключительной компетенцией службы регистрации актов гражданского состояния, независимо от наличия у супругов несовершеннолетних детей. Обя-

⁴⁶ Уенкова О. Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи : сравнительно-правовое исследование : дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.03. М., 2010. С. 121.

⁴⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

⁴⁸ Там же.

зательным условием реализации данного права является соглашение между супругами по трем вопросам: об алиментах, при ком из них после развода будут проживать несовершеннолетние дети, о праве пользования одним из супругов жилищем, в котором проживала семья. Это соглашение подлежит утверждению генеральным прокурором. Выявленные при этом нарушения интересов детей, являются основанием возвращения его супругам для пересмотра конкретных пунктов. Если соглашение супругов по указанным проблемам не достигнуто, дело рассматривается судом⁴⁹.

В Норвегии Законом о браке № 47 от 4 июля 1991 года заявление о сепарации и разводе подается в правительство административно-территориального подразделения (§ 29).

Любой из супругов вправе без объяснения причин требовать развода. Разрешение на развод выдаётся по заявлению одного или обоих супругов не ранее, чем через год после выдачи официального разрешения на раздельное проживание (*separasjonsbevilling*) или через два года после фактического разрыва (фактически должны жить раздельно).

Если у супругов есть общий ребенок в возрасте до 16 лет, закон требует подтвердить прохождение родителями процедуры медиации (обсуждение родителями проблемных тем в присутствии психолога) по вопросу о месте жительства ребёнка и объёму свиданий ребёнка с тем родителем, у которого он не живёт⁵⁰.

Развод в судебном порядке предусмотрен для тех случаев, когда супруги спорят о разделе имущества, взыскании алиментов, либо об опеке над несовершеннолетними детьми.

По законодательству Дании действуют обе бракоразводные процедуры - административная и судебная (§ 42 Закон о заключении и расторжении брака

⁴⁹ Уенкова О. Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи : сравнительно-правовое исследование : дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.03. М., 2010. С. 123.

⁵⁰ Коротко о семейном праве Норвегии // Генеральное консульство Российской Федерации в Киркенесе (Норвегия) [Электронный ресурс]. URL: https://kirkenes.mid.ru/ru/consular-services/russia/korotko_o_semeynom_prave_norvegii/ (дата обращения: 15.10.2019).

1991). Развод в административном порядке отнесен к компетенции Министерства юстиции или территориальным отделам министерства по его распоряжению (§ 42 а). Административный порядок прекращения брака является альтернативой судебной процедуры при двух условиях: если супруги по соглашению избрали именно эту процедуру и если они заключили соглашение об алиментах в соответствии с § 49 Закона 1991 года⁵¹.

Административный порядок прекращения брака предусмотрен также в Семейном кодексе Республики Молдова от 16 октября 2000 г. (ст. 35). Развод осуществляется органами ЗАГС при наличии ряда условий: взаимного на то согласия супругов, отсутствия у них общих несовершеннолетних детей (в том числе усыновленных), при отсутствии споров, связанных с разделом общего имущества или содержанием нетрудоспособного супруга (п. 1 ст. 36).

СК Республики Молдова допускает также административный порядок расторжения брака и по заявлению только одного супруга при тех же условиях, что и СК РФ:

- а) признания одного из супругов недееспособным;
- б) безвестноотсутствующим;
- в) либо осуждение его к лишению свободы на срок более трех лет (п. 2 ст. 36 СК РМ)⁵².

В Украине административный порядок развода предоставлен тем супругам, которые не имеют детей, если есть их совместное заявление (п. 1 ст. 106 СК Украины 2002 года). Если один из супругов по уважительной причине не имеет возможности лично подать заявление о расторжении брака, другой супруг наделяется правом подать от его имени заявление, удостоверенное нотариально или в приравненном к нему порядке. Государственный орган регистрации актов гражданского состояния выносит постановление о прекращении брака по истечении одного месяца со дня подачи заявления, если оно не ото-

⁵¹ Закон о заключении и расторжении брака 1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.hse.ru/data/2019/01/29/1200225229/Даниязаконозаключенииирасторжениибрака.pdf> (дата обращения: 15.10.2019).

⁵² Семейный кодекс Республики Молдова от 26 октября 2000 года № 1316-XIV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.11.2018 г.) [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30398164#pos=192;-45 (дата обращения: 15.10.2019).

звано (п. 2 ст. 106 СК Украины). При этом брак расторгается независимо от наличия спора о разделе нажитого имущества (п. 3 ст. 106). В специальной ст. 107 СК Украины допускается развод в административном порядке по заявлению только одного супруга по тем же основаниям, которые предусматривает СК РФ в п. 2 ст. 19⁵³.

Возможность введения административного развода рассматривается в Голландии, Франции и Германии. В то же время Литва, Латвия и Белоруссия упразднили административный порядок развода после обретения самостоятельности. Принципы европейского законодательства о разводе допускают возможность административного развода, но не предусматривают его обязательного введения (Принцип 1:2, п. 6)⁵⁴.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в тех республиках (Молдова, Украина) где этот порядок не ликвидирован, заметно влияние России, которая раньше приняла действующий ныне семейный кодекс.

Согласно СК РФ, в случае взаимного согласия обоих супругов на развод и отсутствия у них общих несовершеннолетних детей (включая усыновленных), производство развода в органах ЗАГС сводится к простой регистрации развода. Они не вправе выяснять причины развода, не проверяют и не одобряют соглашений супругов о разделе имущества, о детях и уплате алиментов, как это делается почти во всех западноевропейских странах, где соглашения супругов о детях и имущественных последствиях развода являются обязательными условиями административного развода. Органы местного самоуправления, осуществляющие расторжение брака в административном порядке, наделены в этих странах широкими полномочиями проверять не нарушают ли заключенные супругами соглашения интересы одного из супругов или их детей.

Согласие на развод выражается в письменной форме путем подачи одного или двух отдельных заявлений. Эта норма носит императивный характер и ис-

⁵³ Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 № 2947-III [Электронный ресурс]. URL: https://kodeksy.com.ua/ka/simejnj_kodeks_ukrainy.htm (дата обращения: 15.10.2019).

⁵⁴ Уенкова О. Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи : сравнительно-правовое исследование : дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.03. М., 2010. С. 126.

ключает возможность обращения супругов с иском о расторжении брака в суд, кроме случаев, предусмотренных ст. 21 СК РФ⁵⁵.

Если один из супругов не может явиться в орган ЗАГС для подачи совместного заявления о расторжении брака, то волеизъявление супругов оформляется отдельными заявлениями, подпись заявления отсутствующего супруга должна быть нотариально удостоверена в установленном законом порядке (п. 3 ст. 33 Закона об актах гражданского состояния)⁵⁶.

Регистрация развода производится в порядке, установленном ст. 31-38 Закона «Об актах гражданского состояния», по истечении одного месяца со дня подачи заявления⁵⁷. Установленный законом месячный срок для оформления развода и выдачи свидетельства о расторжении брака, не может быть ни сокращен, ни увеличен органом ЗАГС. Однако если супруги по каким-либо причинам не могут явиться в орган ЗАГС в назначенный им день для оформления развода, то по их совместной просьбе срок государственной регистрации расторжения брака может быть перенесен на другое время⁵⁸. При государственной регистрации расторжения брака должен присутствовать хотя бы один из супругов. Расторжение брака через представителя не допускается.

По заявлению только одного супруга брак расторгается в органах ЗАГС в случае, если другой признан безвестно отсутствующим, недееспособным или осужден за преступление на срок свыше трех лет (ст. 19 СК)⁵⁹. Согласие другого супруга - в первых двух случаях невозможно получить в силу объективных обстоятельств, а в последнем - оно лишено правового значения. «Согласие супруга, признанного безвестно отсутствующим, в порядке, установленном ст. 42 - 44 ПС РФ, совершенно очевидно, получено быть не может, недееспособный супруг не может выразить свою волю в силу своей недееспособности. Однако

⁵⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

⁵⁶ Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.07.2019) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. 1997. № 224.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2004. С. 421.

⁵⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

нет препятствий к тому, чтобы опекун недееспособного лица мог инициировать согласие только по своему заявлению. Опекун также не наделяется правом дать согласие вместо него, в силу сугубо личного характера исследуемых отношений. Согласие супруга, осужденного к лишению свободы на срок свыше трех лет, не обязательно, - брак расторгается в его отсутствие⁶⁰.

Таким образом, в странах Европы административный порядок развода существует в немногих странах. Он появился в национальных правовых системах сравнительно недавно в качестве бесконфликтной формы расторжения брака. Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния возможно при наличии следующих условий: взаимное согласие супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей; заявление одного из супругов, независимо от наличия общих несовершеннолетних детей, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным, осужденным за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. При наличии одного из вышеперечисленных факторов, расторжение брака производится в органах загса в течение месяца со дня подачи заявления и подтверждается государственной регистрацией расторжения брака, а также выдачей свидетельства о расторжении брака.

2.3 Расторжение брака в судебном порядке

Судебный порядок расторжения брака учитывает роль государства в разрешении возникшего спора. Именно при таком порядке государство может с максимальными возможностями попытаться сохранить брак, осуществить защиту законных прав и интересов членов распадающейся семьи, снизить негативные последствия развода⁶¹. Рассмотрение дел о расторжении в указанных случаях в судебном порядке обуславливается трудностью с эмоциональной стороны, так как разводящиеся супруги, как правило, обижены, упрекают друг друга или даже ненавидят, и на суд ложится обязанность по установлению истины в таких ситуациях.

⁶⁰ Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2004. С. 423.

⁶¹ Тяжких Е. С. Некоторые особенности о рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс]. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1460660181> (дата обращения: 11.10.2019).

На судебные органы возлагается важная социальная задача, заключающаяся в поиске различных вариантов примирения супругов и сохранения семьи как ячейки общества. К примеру, если один из супругов не соглашается на развод, то суд вправе принять меры к примирению спорящих супругов, отложить рассмотрение данного дела. Что характерно, такое решение суда не обжалуется. Если по окончании указанного срока примирение состоится и хотя бы один супруг сообщает суду об этом, то производство по делу будет прекращено. Также суд может как по собственной инициативе, так и по просьбе одного из супругов откладывать судебное разбирательство дела несколько раз, не превышая при этом трехмесячный срок (п. 2 ст. 22 СК Ф). Стоит сказать, что в юридической литературе указывается, что данная мера противодействует скоропалительным разводам и способствует более полному выполнению судом своих задач по защите семьи⁶².

Кроме того, государство, в данном случае – в лице судебных органов, решает еще одну важную задачу по защите прав и законных интересов несовершеннолетних детей. Если на стадии бракоразводного процесса выясняется, что супруги не пришли к взаимному согласию о том, с кем должен проживать ребенок (дети), на кого будет возложена обязанность по содержанию ребенка, а с кого эти средства будут взысканы в судебном порядке и т.д., то суд обязан разрешить данные споры при вынесении решения о расторжении брака (п. 2 ст. 24 СК РФ)⁶³.

Для семейного права, как и для какой другой области правового регулирования, характерны весьма существенные различия между правовыми системами различных государств. Это связано с тем, что на регулирование семейных отношений большое влияние оказывают национальные особенности и традиции⁶⁴.

⁶² Вершинина Е. В. Процедура примирения в делах о расторжении брака в России и Франции: сравнительно – правовой анализ // Право и управление. 21 век. 2015. № 3 (36). С. 97.

⁶³ Попова К. Е. Расторжение брака в судебном порядке // Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых. 2018. № 2. С. 346.

⁶⁴ Ануфриева Л. П., Бекашев К. А., Дмитриева Г. К. Международное частное право: учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. С. 325.

Так, в законодательстве разных государств существуют особенности расторжения брака.

Например, по закону Великобритании, пара может подать на развод не раньше года со дня заключения брака. Положения о разводе в Англии регулируются Законом о брачных отношениях (Matrimonial Causes Act)⁶⁵, принятом в 1973 году.

В Англии возможен развод по взаимному согласию, но после двухлетнего раздельного проживания. Только через официальный развод можно получить полную независимость от бывшего супруга. В зависимости от того, согласны ли на него оба партнера, развод в Великобритании может быть «без согласия» или «с взаимным согласием». При взаимном согласии дело о разводе решается в семейном суде. Привлекать юристов при этом не обязательно, но желательно, особенно в ситуациях, когда супруги не могут договориться о месте жительства детей или имеют имущественные споры, или в случаях домашнего насилия. Для запуска процесса истец заполняет несколько специальных форм, которые можно получить в суде или на сайте Министерства юстиции. За правовой помощью можно обратиться к юристам или в Бюро консультации населения.

При отсутствии разногласий между супругами развод можно завершить без слушаний в суде.

Сам процесс расторжения брака делится на три этапа. Первый этап предполагает подачу бракоразводного иска, во втором следует подать заявление, для получения условного постановления суда о разводе, третий этап включает в себя подачу заявления в суд, для получения постановления об окончательном расторжении брака, который подается спустя 1,5 месяца после получения условного постановления. После получения постановления об окончательном расторжении брака, развод будет считаться состоявшимся.

Положения о разводе во Франции регулируются разделом 1 титула 6 указанного Гражданского кодекса Франции (Кодекс Наполеона 1804 г.).

⁶⁵ Закон о брачных отношениях 1973 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1973/18/introduction?view=plain> (дата обращения: 10.10.2019).

Во Франции бракоразводный процесс возможен исключительно через суд: он проходит в два этапа (кроме развода по взаимному согласию, для которого достаточно одного заседания). На заседании в обязательном порядке должны присутствовать оба супруга. На первом этапе судьей выносятся решения об опекуновстве над детьми, а также о размере материальной компенсации супругу с меньшим доходом. Наряду с указанными источниками правового регулирования рассматриваемых отношений нормы, касающиеся разводов между гражданами, являющимися иностранцами по отношению друг к другу, или между гражданами одного и того же государства, но проживающими на территориях различных государств, содержатся также и в договорах о правовой помощи. Практика таких договоров исходит из принципа национального режима – безусловного предоставления гражданам договаривающихся государств таких же прав, как и собственным гражданам⁶⁶.

На втором этапе проводится раздел имущества. Эта миссия возлагается на нотариуса, который проводит процедуру согласно французскому законодательству. Если супруги будут не согласны на вариант, предложенный нотариусом, то разделом имущества в принудительном порядке займется судья⁶⁷. Если ребенок рожден на территории страны, но при этом родители не являются гражданами Франции, они не имеют права вывезти ребенка за пределы государства.

Расторжение брака во Французской Республике возможно по четырем сценариям: два из них довольно мирные – по согласию сторон, один по факту, – когда супруги давно проживают раздельно и развод на самом деле уже состоялся, осталось его только узаконить, и наиболее трудный – оспариваемый развод во Франции. Самый быстрый и простой из возможных бракоразводных процессов – развод по согласию – наиболее цивилизованный вариант, который только возможен при расставании. Так, в ст. 230 Гражданского кодекса Франции закреплено, что «если супруги совместно требуют развода, то они не обязаны сообщать его причину; они должны только представить на одобрение судьи про-

⁶⁶ Байгушева Ю. В. Основные вопросы прекращения брака // Изв. вузов. Правоведение. 2010. № 1. С. 215.

⁶⁷ Вершинина Е. В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Семейное и жилищное право. 2013. № 5. С. 10 .

ект соглашения, которое определяет последствия развода»⁶⁸. Обе стороны согласны на развод и о последующих отношениях договариваются между собой сами. Для раздела прав на недвижимое имущество следует составить договор у нотариуса. Если у супругов в совместном владении нет объектов недвижимости, документ о разделе можно подготовить самостоятельно. Затем судья поставит на нем печать, тем самым удостоверив раздел имущества.

Несколько более сложный вариант – развод принятый, когда оба супруга согласны на расторжение брака, но между ними возникли разногласия по поводу раздела материальных и нематериальных ценностей. В таких случаях решение о разделе имущества или опеке над несовершеннолетними детьми выносит судья, и бывшие супруги обязаны ему подчиниться. Бывают случаи, когда предметом разбирательства являлись даже домашние питомцы.

Третий тип разводов, который также можно отнести к разводам по согласию, есть развод в связи с длительным раздельным проживанием, или безвозвратный распад брачных уз. Ранее срок раздельного проживания должен был быть не меньше пяти лет, но с 2005 года, чтобы оформить такой развод во Франции, достаточно двух лет подтвержденного проживания порознь.

В Германии, так же как и во Франции, разводит только суд, туда и подают заявление. Данное положение указано в ст. 1564 Гражданского кодекса Германии⁶⁹. Разводов через ЗАГС в ФРГ не предусмотрено, даже если у разводящихся супругов нет ни претензий друг к другу, ни несовершеннолетних детей. Для того чтобы инициировать бракоразводный процесс один из супругов должен подать заявление о разводе.

Специальный суд – Суд по семейным вопросам по месту последнего совместного проживания супругов. А если супруги разъехались, то в суд по месту жительства ответчика. Однако все сказанное правомерно лишь при отсутствии у разводящихся супругов несовершеннолетних детей. В случае, если несовер-

⁶⁸ Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁹ Германское гражданское уложение (Кодекс) [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Германское_гражданское_уложение/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Германское_гражданское_уложение/) (дата обращения: 10.10.2019).

шеннолетние дети есть, заявление подается в суд по месту жительства детей (на момент подачи).

Заявление о расторжении брака в Германии невозможно подать сразу обоим супругам, всегда заявителем является лишь один из них. Подача заявления о расторжении брака совместно обоими супругами в ФРГ не предусмотрена, даже если есть обоюдное согласие на развод. Согласно немецкому закону, прежде чем один из супругов будет иметь право подать на развод, супруги должны прожить раздельно не менее года. Нельзя подать такое заявление уже через полгода раздельного проживания, аргументировав спешку, например, тем, что пока не подойдет срок судебного заседания, указанный год и минует. Начало раздельного проживания нигде не нужно фиксировать. Если оба – заявитель и ответчик – скажут на суде одно и то же, суду никаких документов, подтверждающих исполнение условия срока раздельного проживания, не потребуется. Если на вопрос судьи о длительности раздельного проживания супруги назовут разные сроки, но при этом оба срока превысят год, то проверок истинности утверждений сторон так же не будет производиться. Условие года раздельного проживания может быть соблюдено даже в том случае, если разводящаяся пара договорилась о дате его начала, не разъезжаясь по разным квартирам. Главное, чтобы, во-первых, в их общей квартире было больше одной комнаты. Во-вторых, оба супруга должны утвердительно ответить судье на вопросы о раздельности бюджета, совершения покупок и хранения еды, готовки пищи, стирки, глажки, а также о раздельном проведении досуга.

Однако нюанс есть и здесь: наличие у супругов несовершеннолетних детей, живущих вместе с ними, способно затруднить развод, поскольку суд может не поверить, что муж и жена ни разу вместе не проводили дома свободное время с детьми в течение заявленного раздельного года. Согласно немецкому законодательству, участие адвоката в бракоразводном процессе обязательно. Даже заявление на развод подается в Суд по семейным вопросам не лично заявителем, а адвокатом, которого истец заранее уполномочивает на подачу и дальнейшее ведение его дела. Для ведения бракоразводного процесса достаточно

одного адвоката, которого нанял заявитель и который подает заявление на развод в суд⁷⁰.

Расторжение брака в Швейцарии производится в судебном порядке, даже в случае отсутствия у супругов общих несовершеннолетних детей. Можно выделить следующие виды расторжения брака:

- по обоюдному согласию с полной договоренностью;
- с частичной договоренностью;
- в одностороннем порядке.

При расторжении брака по обоюдному согласию с полной договоренностью супруги заключают соглашение, в котором еще до бракоразводного процесса оговаривают вопросы выплаты алиментов супруге, детям, раздел семейного имущества, вопрос пользования жилплощадью, расходы, которые повлечет за собой развод и др. Если в семье есть ребенок, то в соглашении должны быть учтены следующие моменты: предоставление родительских прав одному из родителей или в равной степени каждому из них; расходы по содержанию несовершеннолетних детей⁷¹.

В Датском королевстве бракоразводные дела бывают как простыми, так и сложными. Если есть обоюдное согласие и нет взаимных претензий, один из супругов подает заявление о расторжении брака. Желания обоих супругов расторгнуть брак бывает, как правило, достаточно. Их без проблем разводят. Со всем другое дело, когда кто-либо из супругов против развода. Даже если муж заявит, что у него есть любовница и он с ней собирается строить новую счастливую жизнь, а жена не даст согласия на развод, то и десять любовниц не помогут. В этом случае суд даст паре один год на раздумье – вдруг провинившаяся сторона осознает всю тяжесть своей ошибки и захочет сохранить семью. Если и по прошествии года муж не передумает, а супруга снова не будет согласна на развод, то этот срок может быть продлен еще на год. Особенно если пара успела завести ребенка. Такое положение вещей может оставаться достаточно дол-

⁷⁰ Измайлов В. В. Порядок расторжения брака при достижении согласия между супругами в европейских странах // Право: история и современность. 2017. № 1. С. 107.

⁷¹ Там же. С. 108.

го. В этих случаях нанимают адвоката. При этом, если супруга находится на содержании своего мужа, он обязан оплатить ее адвоката. Причем адвокат может быть довольно дорогим – это ее право.

Помимо этого, жена может подать заявление на взыскание алиментов с мужа, даже если у них нет детей. Если кто-либо из супругов иностранный гражданин и в достаточной степени не владеет датским языком, ему предлагается прийти в суд со своим переводчиком⁷².

Расторжение брака в РФ в судебном порядке, регулируется нормами семейного кодекса. В статье 21 СК РФ указано, в каких случаях расторжение брака производится в судебном порядке:

- 1) наличие несовершеннолетних детей;
- 2) отсутствии согласия одного из супругов;
- 3) уклонении одного из супругов от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния, несмотря на отсутствие возражений.

Основанием для расторжения брака в суде является исковое заявление одного из супругов. Исковое заявление должно быть подано с соблюдением норм ГПК РФ.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15⁷³ «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»: «в исковом заявлении, в частности, указывается, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака – мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование

⁷² Шевченко А. П. Порядок расторжения брака в зарубежных странах // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. 2017. № 2. С. 381.

⁷³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

о взыскании алиментов) и другие необходимые документы».

Статья 22 СК РФ связывает возможность принятия решения о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супруга. Суд должен установить обстоятельства, указывающие на невозможность сохранения семейных отношений. Кроме того, суд должен предпринять попытку к примирению супругов, отложив рассмотрение дела сроком до трех месяцев.

На рассмотрение судебного участка № 70 поступило исковое заявление о расторжении брака. В ходе судебного заседания истец настаивала на своих исковых требованиях, а ответчик напротив возражал. В своих пояснениях ответчик указал на то, что супруга стала привязано к нему относиться и необдуманно подошла к вопросу развода, он со своей стороны обещал всё исправить, помериться с женой и просил время на примирение. Судом вынесено определение о предоставлении время на примирения сроком на три месяца⁷⁴.

Однако, как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15, данный срок может быть сокращен по просьбе сторон, однако суд должен вынести мотивированное определение.

По истечению установленного срока для примирения, суд рассматривает дело по существу. Если стороны не померились и настаивают на расторжении брака, суд выносит решение.

Решением Кировского районного суда расторгнут брак между Анисимовой И.С. и Анисимовым П.В. Как указано в решении, истец желала расторгнуть брак, а ответчик возражал против расторжения брака. После предоставления время на примирение, истец категорически не желает сохранить семью, примирение между сторонами не достигнуто, восстановление семьи невозможно. Брачные отношения прекращены, фактически семья распалась⁷⁵.

В статье 23 СК РФ указана возможность расторжении брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов без выяснения мотивов.

⁷⁴ Определение судебного участка № 70 Левашинского района от 17 ноября 2016 г. по делу № 2-258/2016 // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.10.2019).

⁷⁵ Решение Кировского районного суда г. Саратова от 21 июня 2019 г. по делу № 2-2089/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL : <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.10.2019).

Благовещенским городским судом расторгнут брак между Ситиковой В. В. к Ситикову А. В. Из решения суда следует, что у Ситиковых есть несовершеннолетний ребенок. Согласно ст 21 СК РФ при наличии несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в судебном порядке. В судебном заседании ответчик Ситиков А.В. признал требования в части расторжения брака. Поскольку признание иска не противоречит закону и не нарушает прав и охраняемых законом интересов других лиц, то оно принимается судом в части требований о расторжении брака. При наличии указанных обстоятельств, требование истца о расторжении брака подлежит удовлетворению⁷⁶.

Ч. 2 статьи 21 СК РФ позволяет расторгнуть брак в случае, если один из супругов, при отсутствии возражений, уклоняется от расторжения брака в органах загса.

Белогорским городским судом удовлетворено требование по иску Гриненко А.И. к Гриненко А.И. о расторжении брака. В судебном заседании из искового заявления и пояснений лиц, участвующих в деле, было установлено, что несовершеннолетних детей у сторон не имеется, вместе с тем, ответчик Гриненко А.И., несмотря на отсутствие у него возражений о расторжении брака, в органы ЗАГС для расторжения брака не является.

Согласно доводам стороны истца в обоснование заявленного иска в части требования о расторжении брака указано на то, что совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, примирение невозможно. Данные доводы объективно стороной ответчика допустимыми и относимыми доказательствами опровергнуты не были, напротив, были подтверждены стороной ответчика, а потому признаются установленными.

С учетом вышеуказанного, суд приходит к выводу, что брачные отношения между сторонами прекращены, применение и сохранение семьи невозможно, истец настаивает на расторжении брака, возражений от ответчика не поступило, в связи с чем заявленные исковые требования о расторжении брака под-

⁷⁶ Решение Благовещенского городского суда от 15 мая 2019 г. по делу № 2-4302/2019 // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.10.2019).

лежат удовлетворению⁷⁷.

Часть 1 статьи 23 СК РФ направлена на защиту прав детей. В ней указано, что в случае отсутствия соглашения о детях, либо нарушение прав детей данным соглашением, суд принимает меры к защите их интересов.

Соглашение о детях, согласно п. 1 ст.24 СК РФ должно содержать сведения о том, с кем будет проживать ребенок, а также о содержании ребенка.

Так, в решении Константиновского районного суда указано: После расторжения брака несовершеннолетняя будет проживать с истцом, спора о месте проживании ребенка не имеется⁷⁸.

В случае отсутствия соглашения, суду надлежит решить вопросы проживания и содержание несовершеннолетнего ребенка в судебном процессе по расторжению брака (п. 2 ст. 24 СК РФ).

Также по требованию одного из супругов разрешаются вопросы о разделе имущества и содержания нуждающегося супруга.

П. 2 статьи 23 СК РФ установлен срок в течении которого расторжение брака не возможно, не ранее истечения месяца со дня подачи заявления.

Согласно разъяснениям Верховного суда, при решении вопроса об определении места жительства ребенка при расторжении брака, следует учитывать интересы ребенка, его мнение (при достижении возраста 10 лет), привязанность к родителям и иным родственникам, личные качества родителей, возможность создания ребенку необходимых условия, а также материальное и семейное положение⁷⁹.

Решение Зейского районного суда определено место жительства ребенка с отцом. В решении суда проведена оценка личных характеристик отца, материального положения, бытовых условий: «Согласно представленных характеристик, Истец по месту жительства и работы характеризуется положительно

⁷⁷ Решение Белогорского городского суда от 11 июля 2018 г. по делу № 2-1063/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.10.2019).

⁷⁸ Решение Константиновского районного суда № 2-137/2019 от 24 июня 2019 г. // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.10.2019).

⁷⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(зарекомендовал себя на работе с положительной стороны, не конфликтный, трудолюбивый, претензий от руководителя и начальника участка не имеет, спиртным не злоупотребляет, по характеру спокойный, уравновешенный, легко идет на контакт, доброжелательный, взаимоотношения с дочерью нормальные, в семье работал один, супруга не работала и не стремилась устроиться на работу. Проблемы в семье были из-за злоупотребления супругой алкоголем).

Из акта обследования жилищно-бытовых условий семьи Истца следует, что ребенок проживает в семье отца, бабушки, дедушки. Семья проживает в благоустроенном доме, санитарные условия хорошие, в доме чисто, тепло, уютно. Для малолетней дочери истца созданы условия для проживания, воспитания и развития: имеется комната для проживания, оборудованная необходимой мебелью, детским инвентарем, учебным пособием. Малолетняя дочь истца посещает образовательное учреждение (1 класс). Отец занимается воспитанием и содержанием малолетней дочери. Характеристика семьи благополучная, взаимоотношения в семье нормальные.

При принятии решения об определении места жительства ребенка суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей и другим членам семьи, нравственные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, а также обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Суд также учитывает, что только отец проявляет заботу и внимание к ребенку, у него отсутствуют вредные привычки и отклонения в поведении. Отвечница длительное время не общается с ребенком, самоустранилась от содержания и воспитания ребенка. При беседе с представителем органа опеки и попечительства дочь истца пояснила, что с мамой проживать не желает, о ней не скучает, не вспоминает.

При таких обстоятельствах, а также, учитывая, что ребенок в течение продолжительного времени находился в семье отца, суд приходит к выводу, что истец имеет реальную возможность обеспечить надлежащее воспитание и раз-

витие ребенка»⁸⁰.

Брак считается официально расторгнутым с момента внесения соответствующей записи в регистрационную книгу или со дня вступления в силу судебного решения (ч. 1 ст. 25 СК РФ). Расторжение брака на основании судебного постановления также подлежит регистрации в книге в установленном законом порядке. «Выписка из судебного решения отправляется в органы загс в течение трех дней с момента вынесения постановления. Супруги не могут вступать в новый брак до момента получения ими свидетельства о расторжении брака»⁸¹.

Таким образом, можно сказать, что приведенные положения законодательства свидетельствует об интересе государства в обеспечении прав и интересов супругов и несовершеннолетних детей, а также сохранении семьи как важной ячейки общества. Во всех приведенных примерах прослеживается направление государства на сохранение брака путем предоставления время для примирения.

2.3 Проблемы правового регулирования расторжения брака в российской федерации и опыт зарубежных стран в их решении

Проведенный сравнительный анализ российского и иностранного законодательства по вопросу расторжения брака, позволил выявить сильные и слабые стороны в отечественном семейном праве и на основе опыта европейских стран разработать предложения по совершенствованию законодательства о разводе.

Сформировавшаяся со временем свобода расторжения брака, как основа соблюдения конституционного права каждого человека, в итоге привела к разложению социального института семьи. Как всем известно, главная цель создания семьи это рождение и воспитание ребенка. Однако при расторжении брака, не исключена возможность нарушения прав ребенка, в связи с чем, соблюдение

⁸⁰ Решение Зейского районного суда № 2-680/2011 2-680/2011~М-604/2011 М-604/2011 от 28 июня 2011 г. // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.10.2019).

⁸¹ Мосиенко Т. А. Галаева Х. М. Основания и порядок расторжения брака супругов в административном и судебном порядке // Фундаментальные и прикладные разработки естественных и гуманитарных наук: современные концепции, последние тенденции развития. 2018. № 3. С. 14.

интересов несовершеннолетних легла в основу норм о расторжении брака.

Первую проблему, которую хотелось бы выделить, это запрет на расторжение брака во время беременности и в период первого года жизни ребенка. Данную проблему стоит рассмотреть с двух сторон. С одной стороны, данная норма нарушает конституционные права мужчины. Так, согласно ст. 19 Конституции РФ мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации⁸², а статья 46 Конституции РФ резюмирует право на судебную защиту.

Статьи 3 и 4 Гражданско-процессуального кодекса РФ указывают на то, что каждый может обратиться за защитой своих прав в суд, а суд на основании заявления возбуждает гражданское дело⁸³.

Согласно статьям 133-135 ГПК РФ суд вправе принять, отказать, возвратить исковое заявление.

Согласно статье 17 СК РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака. Следует рассмотреть действия суда в данной ситуации. Согласно разъяснениям в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15: «При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 134, абзац 2 ст. 220 ГПК РФ)»⁸⁴.

В данном случае имеет место два варианта:

1. Супруг подает исковое заявление и не указывает о беременности супруги. В связи с чем, при поступлении искового заявления, при отсутствии каких либо нарушений со стороны содержания и формы, суд обязан принять исковое заявление. И только при поступлении возражения от супруги, суд сможет

⁸² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁸³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Российская газета. 2002. № 220.

⁸⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

узнать о наличии беременности и прекратить производство по делу.

2. Супруг подаёт исковое заявление, в котором указывает о беременности супруги и её согласии на расторжение брака. В данном случае суду надлежит отказать в принятии искового заявления.

Предлагается внести изменения в ГПК о необходимости подтверждения согласия супруги, а именно муж при подаче искового заявления о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка должен будет предоставить исковое заявление, которое будет соответствовать форме и содержанию норм, установленных ст. ст. 131, 132 ГПК РФ, а именно, приложить согласие жены на расторжение брака. Данное согласие будет являться доказательством, подтверждающим обстоятельства, на которые будет ссылаться истец, согласно ч. 5 п. 1 ст. 131 ГПК РФ»⁸⁵.

Однако, целесообразнее будет внести поправку в статью 17 СК РФ, а именно дополнить п.2 следующего содержания: «2. Согласие супруги должно быть подтверждено в письменной форме и иметь нотариальное удостоверение».

Введя поправки, исчезнет проблема реализации полномочий суда по делу о расторжении брака при предъявлении иска мужем во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.

С другой стороны, можно проследить реализацию ст. 38 Конституции РФ, в которой указывается, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. В данном случае, можно сказать, что ст. 17 СК РФ направлена на охрану интересов матери и ребенка⁸⁶. Следует также учесть, что с момента рождения ребенка, супруге и ребенку требуется больше внимания и заботы. Многие страны предусмотрели этот момент и увеличили срок, в течение которого супруг не может подать на расторжение брака.

Например, Кодексом о браке и семье Республики Беларусь установлен срок в три года, нормами Германского гражданского уложения установлено

⁸⁵ Кустова Е. О. Проблемы реализации полномочий суда по делу о расторжении брака // Полномочия суда в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах. 2014. № 1. С. 139-142.

⁸⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 1996. № 17.

право суда отказать супругу в расторжении брака в интересах несовершеннолетнего ребенка.

Однако, данное препятствие не должно иметь место в случае, установления происхождения ребенка от другого мужчины.

В связи с чем, необходимо внести изменения в статью ст. 17 Семейного кодекса РФ «Ограничение права на предъявление мужем требования о расторжении брака». Изложить текст статьи в следующей редакции: «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение трех лет после рождения ребенка».

Во-вторых, интерес опыт зарубежных стран (Великобритания, Германия, США и др.) по установлению принципа виновного поведения супруга (злоупотребление алкоголем и наркотическими средствами, увлечение азартными играми, измены и др.). Такое поведение супруга делает невозможным сохранение семейных отношений и должно учитываться при расторжении брака. Виновная сторона лишается права на получение содержания от супруга и напротив добросовестная сторона имеет право требовать определенную компенсацию. Введение данного принципа в российское право позволит защитить права и интересы добросовестного супруга.

В третьих, интересен опыт зарубежных стран (Великобритания, Германия, Испания, Италия, Нидерланды, США, Франция и др.) по установлению только судебного порядка расторжения брака, как при обоюдном согласии, так и при отсутствии согласия одного из супругов. Судебный порядок расторжения брака способствует охране прав и законных интересов супругов и их несовершеннолетних детей.

Независимо от мотива развода суд должен решить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети, если у супругов есть общие несовершеннолетние дети, в т.ч. и усыновленные, определить порядок их содержания, участие отдельно проживающего родителя в их воспитании. А кроме того, в обязательном порядке, именно одновременно с требованием о расторжении брака, необходимо решить имущественные последствия развода. Это вопросы

раздела совместно нажитого имущества и содержания нетрудоспособного нуждающегося супруга.

На рассмотрение суда могут быть вынесены соглашения о детях и об имуществе, которые подлежат утверждению, при условии, что эти соглашения не нарушают прав и законных интересов детей и одного из супругов. Эти вопросы входят в круг обязательно разрешаемых по праву Великобритании, Германии, некоторых штатов США, Франции и других стран.

Установление в России судебного порядка расторжения брака по тем основаниям, по которым в настоящее время применяется внесудебный (так, расторжение брака по заявлению одного из супругов производится в случаях, если другой супруг в установленном законом порядке признан безвестно отсутствующим, или другой супруг вследствие душевной болезни или слабоумия признан недееспособным, либо другой супруг осужден судом за преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет), необходимо с целью охраны родительских прав и прав имущественного характера отсутствующего супруга. В суде интересы недееспособного супруга может представлять его опекун. Что касается осужденного супруга к лишению свободы сроком более трех лет, то следует уведомлять его о поступившем в суд заявлении о расторжении брака от другого супруга, чтобы он мог выразить согласие или возражение против предъявленного иска. Такое правило установлено действующим гражданским законодательством Грузии.

При взаимном согласии супругов на расторжение брака и отсутствии у них общих несовершеннолетних детей целесообразно определение упрощенной процедуры расторжения брака, которая сводилась бы к утверждению судом представленного супругами соглашения об имуществе и алиментах, в случае если один из супругов имеет право на их получение от другого супруга.

В четвертых, необходимо четко регламентировать процедуру примирения. Во многих зарубежных странах, данная процедура является обязательной стадией при расторжении брака, однако в России данная процедура не является обязательной. Исходя из зарубежного опыта, данная процедура имеет положи-

тельный эффект, способствующий сохранению семьи.

Процедура примирения во Франции регулируется нормами гражданского кодекса⁸⁷ и осуществляется судом. Бракоразводный процесс состоит из нескольких стадий. Так, на предварительной стадии судья при личной беседе узнает мнение каждого из супругов, затем беседа проводится в присутствии обоих супругов и на заключительном этапе примирительной процедуры, проводится беседа в присутствии адвокатов. Однако необходимо отметить, что данная процедура не применяется, если оба супруга настаивают на расторжении брака.

Законодательство Франции предоставляет возможность отсрочить процедуру примирения на срок восемь дней, отложить рассмотрение дела о расторжении брака на срок шесть месяцев, с последующим возобновлением процедуры примирения. Также у супругов есть возможность проведения процедуры примирения с участием посредника по семейным делам. Процедура примирения во Франции является обязательной для суда.

В США процедура примирения проводится специальной службой, которая учреждена судом или любой другой специализированной службой, которая не является судебным органом. При проведении процедуры примирения, службы учитывают характер взаимоотношений супругов. По данным США, работы данных служб достаточно эффективна и в большинстве случаев позволяет достигнуть договоренности между супругами по различным вопросам.

В российском законодательстве также существуют нормы регулирующие процедуру примирения: Семейный кодекс РФ (ст. п. 2 ст. 22 СК РФ), Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации (глава 14.1 ГПК РФ)⁸⁸, Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»⁸⁹.

⁸⁷ Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁸⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Российская газета. 2002. № 220.

⁸⁹ Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. 2010. № 168.

К сожалению, процедура примирения в России не имеет обязательный характер, хотя как показывает опыт зарубежных стран, достаточно эффективна. Создание в России специальных организаций по примирению супругов, с привлечением специалистов в области семейных отношений, а также установление обязательности данной процедуры на предварительной стадии судебного заседания, позволило бы сократить количество расторжений брака.

Рассматривая вопрос примирения, необходимо также затронуть сепарацию, как разновидность процедуры примирения. Под сепарацией понимают раздельное проживание супругов. Данная процедура направлена на осознанное принятие решения о невозможности или возможности дальнейшего совместного проживания.

Сепарация или судебное разлучение применяется в практике таких стран как Великобритания, Италия, США, Франция, Швейцария и др.

Раздельное проживание устанавливается судом на срок не более двух лет. За данный период супруги должны принять решение о возможности сохранения брака, если супруги твердо решили о невозможности сохранения семьи, они могут до истечения срока сепарации подать иск в суд о расторжении брака

Истечение срока раздельного проживания супругов не прекращает отношений супружества, которые как бы приостанавливаются на время. Раздельное проживание супругов как альтернатива развода имеет несколько преимуществ. Так, если в период судебного разлучения супругов один из них умирает, другой сохраняет наследственные права и права в сфере социального обеспечения. Что касается режима имущества, приобретаемого супругами в этот период, то это раздельная собственность. И последнее, презумпция отцовства при раздельном проживании супругов не действует.

Введение института раздельного проживания в российское право будет способствовать сохранению семьи и брака.

В настоящее время (данное правило действует с 1 мая 1996 года) положения статьи 25 Семейного кодекса РФ (далее по тексту – СК РФ), являясь принципиально новыми в российском семейном законодательстве, более не связы-

вая регистрацию расторжения брака по решению суда с моментом прекращения брака, указывают, что брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления решения суда в законную силу. При этом, расторжение брака в суде подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния.

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о расторжении брака направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния (далее по тексту – ЗАГС) по месту государственной регистрации заключения брака. Супруги не вправе вступить в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе записи актов гражданского состояния по месту жительства любого из них.

Таким образом, несмотря на то, что данный порядок достаточно четко регламентирован, срока, указывающего в течение которого времени необходимо зарегистрировать расторжение брака на основании решения суда в органах ЗАГСа, не содержится. С одной стороны, регистрация акта о расторжении брака по решению суда носит лишь удостоверительный характер, с другой стороны, юридическое действие по расторжению является неоконченным, соответственно, не могут быть оформлены юридические последствия расторжения брака, кроме прямо прописанных в судебном решении.

Ситуация осложняется, когда один из расторгнувших брак супругов является иностранным гражданином (лицом без гражданства) и после получения на руки судебного решения покидает Российскую Федерацию. Соответственно, для вступления в повторный брак необходимо получить свидетельство о расторжении брака в органах ЗАГС РФ, для чего вернуть в Россию и оформить расторжение брака. В соответствии с пунктом 1 статьи 160 СК РФ, расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также брака между иностранными гражданами на территории Российской Федерации производится в соответствии с законода-

тельством Российской Федерации.

Во избежание необоснованной волокиты, а также в целях упорядочения юридических действий, осуществляемых при государственной регистрации расторжения брака на основании решения суда, предлагается внести дополнения в статью 160 СК РФ, изложив пункт 2 в следующей редакции: «Гражданин Российской Федерации, проживающий за пределами территории Российской Федерации, вправе расторгнуть брак с проживающим за пределами территории Российской Федерации супругом независимо от его гражданства в суде Российской Федерации. После вступления решения суда в законную силу в течение одного месяца зарегистрировать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния по месту нахождения суда, вынесшего решение. Далее – по тексту»⁹⁰.

Заимствование отдельных прогрессивных положений иностранного бракоразводного законодательства с целью совершенствования отечественного института расторжения брака, несомненно, будет способствовать укреплению социального учреждения брака и семьи в России.

90 Ли С. Ю. Расторжение брака с иностранцем: некоторые вопросы правового регулирования в России // Власть и управление на востоке России. 2011. № 3 (56). С. 187.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были изучены основные этапы становления и развития института расторжения брака в России и Европе. Можно сказать, что семейное законодательство в области расторжения брака динамично претерпевало множество изменений с момента своего становления и до сегодняшнего дня. В до-революционный период времени законодательства в сфере расторжения брака как такового не было, однако религия оказывала существенное влияние на брачно-семейные отношения. Развод по обоюдному согласию был недопустим. В настоящее время религия не оказывает никакого воздействия на законодательство. На решения супругов никто не может повлиять.

Современное семейное законодательство России предусматривает два способа расторжения брака: в административном порядке и судебном. Основания и порядок расторжения брака в суде, когда один из супругов против развода имеют свои отличительные особенности. Основанием расторжения брака является непоправимый распад семьи, которому предшествуют различные причины. На судебных органах лежит обязанность в выяснении этих причин, которые повлекли распад семейных отношений. Именно это обстоятельство и отличает расторжение брака при наличии взаимного согласия от расторжения брака, когда один из супругов не согласен на развод.

В российском праве не закреплены причины, по которым бы мог расторгаться брак. В п.1 ст.22 СК РФ сформулировано лишь основание для расторжения брака, которое носит весьма общий характер. Именно поэтому если один из супругов выражает несогласие с разводом, суд на основе имеющихся материалов по делу делает выводы о возможности или невозможности сохранения семьи.

В законодательстве нескольких стран Восточной Европы основанием расторжения брака обычно считается полный разлад семейной жизни. Каждый из супругов вправе обратиться в суд с требованием о разводе. Несмотря на непоправимый распад семьи, суд может и не расторгнуть брак, если установит, что

развод родителей негативно отразится на интересах и психике несовершеннолетних детей. Недопустимо расторжение брака по заявлению супруга, по чьей исключительной вине рушатся семейные отношения. Но брак возможно расторгнуть, если судебные органы установят, что сам брак противоречит принципам социального общежития, или если семейная пара совместно не проживает более трех лет.

В праве большинства стран Европы, например, Италии, Франции, Швейцарии браки расторгаются по причинам, прямо указанным в законе: супружеская измена, тяжкие оскорбления, покушение на жизнь супруга, душевная болезнь и другие. К ним не относятся такие причины, как психологическая несовместимость, например, или материальные трудности.

В целях сглаживания последствий супружеских конфликтов во многих зарубежных странах предпринята идея семейной медиации, которая имеет цель в интересах детей предпринять попытки, если не разрешить семейный конфликт полностью, то хотя бы добиться сотрудничества бывших супругов.

В России примирительная процедура медиации законом закреплена, но она является добровольной и практически не применяется при расторжении брака. Введение института обязательной семейной медиации позволит в некоторых случаях сохранить брак, а в остальных – будет способствовать смягчению негативных последствий распада семьи как имущественного характера, так и иных, связанных с воспитанием и содержанием несовершеннолетних детей.

Также семейному законодательству иностранных государств известен период раздельного проживания (сепарация). Супруги имеют возможность еще раз взвесить и обдумать свое решение о расторжении брака.

Сравнительный анализ законодательства РФ и иностранных государств в области расторжения брака позволил выявить общие закономерности развития семейного законодательства, а также отличия, присущие отдельным государствам. Проведенный анализ позволил увидеть многообразие подходов и методов в семейном законодательстве зарубежных стран, позволяющих сохранить семью, а также выступить на защите прав несовершеннолетних детей и каждого

из супругов в бракоразводном процессе. Заимствование зарубежного опыта позволит повлиять на ситуацию, связанную с высоким количеством разводов в России и разрешением отдельных правовых проблем.

В результате проведенного исследования, были предложены пути совершенствования российского законодательства по вопросу расторжения брака:

1. Увеличение срока запрета на расторжение брака, связанного с беременностью и рождением ребенка, до 3 лет.

2. Внести в статью 17 СК РФ пункт 2, регулирующий вопрос предоставления согласия супруги, при подаче искового заявления в суд, в письменном, нотариальной форме.

3. Ввести обязательную процедуру примирения на предварительной стадии судебного разбирательства, а также процедуру сепарации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2 Конвенции ООН о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков от 7 ноября 1962 года [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3 Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов от 1 июня 1970 г. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4 Регламент Совета ЕС от 30 июля 2000 г. № 1347/2000 о юрисдикции, признании и приведении в исполнение решений по делам о разводах и делам, касающимся ответственности родителей. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 5 Регламент Совета Европейского Союза 2201/2003 от 27 ноября 2003 г. «О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей, отменяющий Регламент (ЕС) № 1347/2000 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 6 Регламент 1259/2010 Европейского парламента и Совета ЕС от 20.12.2010 № 1259/2010 «О сотрудничестве в области применения законов о разводе и раздельном проживании супругов» // Представительства Германии в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.germania.diplo.de/Vertretung/russland/ru/01-konsfamilienrecht/scheidungsrecht.html>. – 15.10.2019.
- 7 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

8 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.07.2019) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. – 1997. – № 224.

9 Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 2010. – № 168.

10 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Российская газета. – 2002. – № 220.

11 Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n= 55696>. – 15.10.2019.

12 Германское гражданское уложение (Кодекс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – 15.10.2019.

13 Кодекс о Браке и Семье Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belzakon.net/>. – 15.10.2019.

14 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. – 1996. – № 17.

15 Семейный кодекс Республики Молдова от 26 октября 2000 года № 1316-XIV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.11.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30398164#pos=192;-45. – 15.10.2019.

16 Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 № 2947-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kodeksy.com.ua/ka/simejni_kodeks_ukrainy.htm. – 15.10.2019.

17 Закон о заключении и расторжении брака 1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.hse.ru/data/2019/01/29/1200225229/Дания_законозаключении_и_расторжении_брака.pdf. – 15.10.2019.

II Специальная литература

18 Антокольская, М. В. Семейное право: учебник для вузов / М. В. Антокольская. – 5 - е изд. перераб. и доп. – М., 2011. – 336 с.

19 Антокольская, М. В. Российское законодательство о разводе в свете западноевропейского законодательства. Научное издание, (к 10-летию принятия СК РФ). Материалы международной научно-практической конференции / М. В. Антокольская // Семья и право. – М., 2005. – С. 174.

20 Ануфриева, Л. П. Международное частное право: учебник / отв. ред. Г. К. Дмитриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. – 2004. – 688 с.

21 Большая советская энциклопедия / гл. ред. Б. А. Введенский. – 2-е изд. – М., 1955. – 605 с.

22 Байгушева, Ю. В. Основные вопросы прекращения брака / Ю. В. Байгушева // Известия вузов. Правоведение. – 2010. – № 1. – С. 215-225.

23 Батычко, В. Т. Семейное право: конспект лекций / В. Т. Батычко. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.konsalter.ru/biblioteka/b22/4_4.htm. – 12.10.2019.

24 Брун, М. Разлучение супругов / М. Брун. – СПб., 1899. – 512 с.

25 Варлова, А. О. Понятие и правовая природа расторжения брака / А. О. Варлова, Л. В. Гнетова // Конституционно-правовое регулирование общественных отношений: теория, методология, практика. – 2018. – С. 383-385.

26 Вершинина, Е. В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом: сравнительно - правовой анализ / Е. В. Вершинина // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 5. – С. 9 - 16.

27 Вершинина, Е. В. Процедура примирения в делах о расторжении брака в России и Франции: сравнительно – правовой анализ / Е. В. Вершинина // Право и управление. 21 век. – 2015. – № 3 (36). – С. 92–98.

28 Все о разводе и разделе имущества / Е. В. Воробьева. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 144 с.

29 Ерохина, Е. В. Европейское семейное право: учебник / Е. В. Ерохина. – Оренбург: ОГУ, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://osu.ru/sites/sempravo/docs/uch_esp.pdf. – 12.10.2019.

30 Дождев, Д. В. Римское частное право / Д. В. Дождев. – М.: НОРМА,

2006. – 520 с.

31 Загоровский, А. И. Курс семейного права (фрагменты из книги) / А. И. Загоровский // Семейное и жилищное право. – 2006. – № 3. – С. 56-77.

32 Закон о брачных отношениях 1973 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1973/18/introduction?viewplai>. – 12.10.2019.

33 Измайлов, В. В. Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России / В. В. Измайлов // Пролог: журнал о праве. – 2018. – № 3. – С. 40-47.

34 Измайлов, В. В. Порядок расторжения брака при достижении согласия между супругами в европейских странах / В. В. Измайлов // Право: история и современность. – 2017. – № 1. – С. 107-111.

35 Капоченя, Е. В. Понятие расторжения брака / Е. В. Капоченя // Актуальные вопросы развития правовой информатизации в условиях формирования информационного общества. – 2019. – № 2. – С. 24-26.

36 Коротко о семейном праве Норвегии // Генеральное консульство Российской Федерации в Киркенесе (Норвегия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kirkenes.mid.ru/ru/consular-services/russia/korotko_o_semeynom_prave_norvegii/. – 12.10.2019.

37 Косарева, И. А. К вопросу об ответственности супругов по обязательствам / И. А. Косарева // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 5. – С. 21 - 24.

38 Крашенинников, Е. А. Право на иск / Е. А. Крашенинников // Проблемы совершенствования законодательства о защите субъективных гражданских прав. – 2015. – №2. – С. 6.

39 Курочкина, А. И. Расторжение брака по европейскому семейному праву / А. И. Курочкина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 5.4 (20). – С. 493-495.

40 Кустова, Е. О. Проблемы реализации полномочий суда по делу о расторжении брака / Е. О. Кустова // Полномочия суда в гражданском, арбитраж-

ном и административном судопроизводствах. – 2014. – № 2. – С. 139-142.

41 Ли, С. Ю. Расторжение брака с иностранцем: некоторые вопросы правового регулирования в России / С. Ю. Ли // Власть и управление на востоке России. – 2011. – № 3 (56). – С. 187-191.

42 Муратова, С. А. Семейное право: учебник для вузов / С. А. Муратова. – М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2016. – 350 с.

43 Мосиенко, Т. А. Основания и порядок расторжения брака супругов в административном и судебном порядке / Т. А. Мосиенко, Х. М. Галаева // Фундаментальные и прикладные разработки естественных и гуманитарных наук: современные концепции, последние тенденции развития. – 2018. – С. 14-19.

44 Нечаева, А. М. Семейный кодекс - путь к переменам / А. М. Нечаева // Российская юстиция. – 2015. – № 3. – С. 14 - 18.

45 Пчелинцева, Л. М. Семейное право России / Л. М. Пчелинцева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – 688 с.

46 Победоносцев, К. П. Курс гражданского права. Часть вторая / К. П. Победоносцев. – М.: Статут, 2003. – 321 с.

47 Покровский, А. И. Основные проблемы гражданского права / А. И. Покровский. – Изд. 3-е. – М.: Статут, 2001. – 354 с.

48 Попова, К. Е. Расторжение брака в судебном порядке / К. Е. Попова // Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых. – 2018. – С. 346-351.

49 Сакович, О. М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права, 2003. – № 10. – С.159-168.

50 Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / под ред. В. В. Залесского. – М.: издание г-на Тихомирова М.Ю., 2004. – 263 с.

51 Скрипилев, Е. А. Основы римского права. Конспект лекций / Е. А. Скрипилев. – М.: Ось- 89, 2003, – 520 с.

52 Сущенко, М. С. Эволюция института расторжения брака в России / М. С. Сущенко // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика. – 2016. – С. 5-6.

53 Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>. – 12.10.2019.

54 Трофимец, И. А. Медиация и расторжение брака / И. А. Трофимец // Российский судья. – 2014. – № 10. – С. 17–19.

55 Тяжких, Е. С. Некоторые особенности о рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.Php?i=1460660181>. – 13.12.2019.

56 Уенкова, О. Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи : сравнительно-правовое исследование : дисс. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / О. Г. Уенкова. – М., 2010. – 233 с.

57 Форсова, В. В. Православные семейные ценности / В. В. Форсова // Социологические исследования. – 1997. – № 1. – С. 67.

58 Филоненко, В. И. Проблемы расторжения брака лицами, осужденных к лишению свободы / В. И. Филоненко // Реализация и защита прав осужденных (гражданско-правовой аспект). – 2016. – С. 90-93.

59 Шершеневич, Г. Ф. Курс гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – Тула: Автограф, 2001. – 719 с.

60 Шумских, Ю. Л. Институт расторжения брака по законодательству российской федерации и зарубежных государств / Ю. Л. Шумских // Развитие юридической науки в контексте евразийской интеграции. – 2018. – С. 182-184.

61 Шевченко, А. П. Порядок расторжения брака в зарубежных странах / А. П. Шевченко // Наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. – 2017. – С. 381-384.

62 Folklor.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.Folklor.ru/>. – 13.12.2019.

III Историко-правовые акты

63 Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака» // СУ РСФСР. – 1917. – № 10. – Ст. 152. (утратил силу)

64 Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном

и опекуном праве от 22 декабря 1918 года // СУ РСФСР. – 1918. – № 76-77. – Ст. 818. (утратил силу)

65 Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_178/doc17a512x553.htm. – 13.12.2019.

66 Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания мать-героиня и учреждении ордена материнская слава и медали медаль материнства: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08 июля 1944 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.lawmix.ru/docs_cccp/3096. – 13.12.2019.

67 Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье: Закон от 27 июня 1968 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr5292.htm>. – 13.12.2019.

IV Правоприменительная практика

68 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

69 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

70 Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного суда Удмуртской Республики от 01 августа 2012 г. по делу № 33-2451 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

71 Определение судебного участка №70 Левашинского района от 17 ноября 2016 г. по делу № 2-258/2016 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/>. – 13.12.2019.

72 Решение Видновского городского суда по делу № 2-2657/2018 от 18

октября 2018 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://sudact.ru/>. – 13.12.2019.

73 Решение Кировского районного суда г. Саратова от 21 июня 2019 г. по делу № 2-2089/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/>. – 13.12.2019.

74 Решение Белогорского городского суда от 11 июля 2018 г. по делу № 2-1063/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/>. – 13.12.2019.

75 Решение Зейского районного суда № 2-680/2011 2-680/2011~М-604/2011 М-604/2011 от 28 июня 2011 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/>. – 13.12.2019.

76 Решение Благовещенского городского суда от 15 мая 2019 г. по делу № 2-4302/2019 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/>. – 13.12.2019.

77 Решение Константиновского районного суда № 2-137/2019 от 24 июня 2019 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/>. – 13.12.2019.