

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ 2019 г.
« ____ » _____

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Деятельность территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики (на примере Амурского УФАС России)»

Исполнитель

студент группы 571 об (2)

(подпись, дата)

А.А. Суровикина

Руководитель

доцент, к.э.н.

(подпись, дата)

А.В. Плешивцев

Нормоконтроль

ст. преподаватель

(подпись, дата)

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

« ____ » _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента группы

1. Тема бакалаврской работы Деятельность территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики (на примере Амурского УФАС России) утверждена приказом по вузу № _____ от _____.

2. Срок сдачи студентом законченной работы

3. Исходные данные:

- теоретическая часть: теоретические аспекты организации деятельности территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики;
- практическая часть: анализ и оценка деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- теоретические аспекты организации деятельности территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики;
- деятельность территориальных монопольных органов по реализации антимонопольной политики на примере Амурского УФАС;
- направления совершенствования деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС;
- разработка направлений совершенствования деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС;
- экономическая эффективность предложенных мероприятий.

5. Перечень материалов приложения – 2 рисунка.

6. Консультанты по бакалаврской работе нет

7. Дата выдачи задания

Руководитель бакалаврской работы _____

Задание принял к исполнению _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 68 с., 12 таблиц, 6 рисунков, 53 источника, 2 приложения.

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, МОНОПОЛИЯ, КОНКУРЕНЦИЯ, КОНТРОЛЬ, МЕТОДЫ, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Целью бакалаврской работы, является разработка мероприятий, направленных на решение проблем реализации антимонопольной политики в ФАС России по Амурской области.

Предметом исследования является деятельность территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики России. Объектом исследования является ФАС России по Амурской области. Период исследования: 2016 – 2018 гг.

В первой главе бакалаврской работы исследованы теоретические аспекты организации деятельности территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики, выявлены современные проблемы антимонопольного регулирования в России.

Во второй главе бакалаврской работы проведен анализ и оценка деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС, выявлены проблемы в деятельности учреждения и разработаны мероприятия, направление на их решение.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты организации деятельности территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики	8
1.1 Понятие и сущность антимонопольной политики	8
1.2 Нормативно-правовое регулирование организации и реализации антимонопольной политики в России	17
1.3 Проблемы антимонопольного регулирования в России	20
2 Анализ и оценка деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС	26
2.1 Деятельность территориальных монопольных органов по реализации антимонопольной политики на примере Амурского УФАС	26
2.2 Анализ внешней и внутренней среды Амурского УФАС	30
2.3 Направления совершенствования деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС	52
2.4 Разработка направлений совершенствования антимонопольного регулирования в Амурском УФАС	56
Заключение	60
Библиографический список	63
Приложение А Схема работы Амурского УФАС	69
Приложение Б Схема работы Амурского УФАС после реализации предложенных мероприятий	70

ВВЕДЕНИЕ

Вопросам и современным проблемам антимонопольного регулирования посвящены работы многих исследователей. Подчеркивая значимость и проблематичность антимонопольного регулирования России, в работах многих исследователей подчеркивается, что антимонопольная политика крайне важна для успешных социально-экономических преобразований в России. Равно как и для каждого ее региона отдельно. При этом очевидно, что четко построенные и выверенные действия по контролю над деятельностью монополий необходимы для обеспечения добросовестной конкуренции, развития рынка товаров и услуг, становления инновационной экономики в государстве.

Вопросы и проблемы антимонопольного регулирования являются достаточно актуальными в сложившихся рыночных условиях. Монополизация рынков определенных товаров, работ или услуг влечет за собой существенные негативные последствия, такие как препятствие развитию свободной конкуренции, неэффективному использованию ресурсов, неравномерному распределению долей рынков, также организации-монополисты способны извлекать максимально высокие показатели прибыли и лишать другие организации, осуществляющие деятельность в определенной сфере, возможностей дальнейшего развития.

Важно отметить, что в современных условиях хозяйствования, деятельность хозяйствующих субъектов подвергается серьезному контролю и регулированию на законодательном уровне, в том числе и регулированию в сфере антимонопольной деятельности. Таким образом, вопросы и проблемы антимонопольного регулирования являются достаточно актуальными в сложившихся рыночных условиях.

К основным целям антимонопольной политики России, относятся: оптимизация экономической структуры рынка; воздействие на экономические субъекта: предупреждение и пресечение; корректировка экономических результатов. Таким образом, антимонопольная политика государства охватывает

широкий перечень целей и задач, реализация которых направлена на обеспечение развития конкуренции, а также недопущения развития монополистической деятельности.

Сущность антимонопольной политики России возможно проследить по ее функциям, которые связаны с контролем и предупреждением развития монополистической деятельности, а также реализацией мер государственного контроля в отношении нарушений, касающихся антимонопольного законодательства РФ. Следует отметить, что формирование антимонопольной политики в России связано с введением в действие закона РСФСР от 22.03.199 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Указанным законом определены основные задачи государственной конкурентной политики: «помощь в формировании рыночных отношений путем развития конкуренции и предпринимательства, контроль, регулирование, ограничение монополистической деятельности и несовершенной конкуренции, государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства».

В определенных условиях, монополия признается легальной и не противоречащей развитию свободной конкуренции. Таким условия обеспечиваются технологическими особенностями производства или иными факторами, обуславливающими нахождение на определенном рынке товаров, работ или услуг единственной организации.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в наличии множества проблем при реализации мер антимонопольного регулирования и необходимости их решения, в целях обеспечения реализации положений антимонопольного законодательства России.

Целью бакалаврской работы, является: на основе изучения теоретических и правовых особенностей антимонопольной политики, анализа деятельности Амурского УФАС, разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности реализации антимонопольной политики.

Указанная цель позволила определить следующие задачи бакалаврской

работы:

- раскрыть понятие и нормативно-правовое регулирование реализации антимонопольной политики в России;
- определить проблемы антимонопольного регулирования в России;
- представить результаты анализа деятельности территориальных монопольных органов по реализации антимонопольной политики на примере Амурского УФАС России;
- определить направления совершенствования деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС;
- разработать направления совершенствования деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС;
- представить экономическое обоснование целесообразности реализации предложенных мероприятий.

Объектом исследования является антимонопольная политика. Предметом исследования является деятельность Амурского УФАС по реализации антимонопольной политики. Период исследования: 2016 – 2018 гг.

Методами исследования, использованными в ходе написания бакалаврской работы, являются: абстрактно-логический метод, метод анализа и синтеза, метод абсолютных и относительных разниц и другие.

В качестве нормативной базы исследования, использованы нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок реализации мер антимонопольного регулирования на территории Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты, определяющие направления деятельности ФАС России по Амурской области.

В качестве информационной базы исследования при написании бакалаврской работы, использованы труды следующих авторов: С.Б. Авдашевой, С.С. Голубевой, С.М. Игнатовой, Д.Ш. Масатовой, Н.В. Пахомовой и других.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Понятие и сущность антимонопольной политики

Деятельность хозяйствующих субъектов подвергается серьезному контролю и регулированию на законодательном уровне, в том числе и регулированию в сфере антимонопольной деятельности. Следует отметить, что вопросы и проблемы антимонопольного регулирования являются достаточно актуальными в сложившихся рыночных условиях. Монополизация рынков определенных товаров, работ или услуг влечет за собой существенные негативные последствия, такие как препятствие развитию свободной конкуренции, неэффективному использованию ресурсов, неравномерному распределению долей рынков, при этом организации-монополисты способны извлекать максимально высокие показатели прибыли и лишать другие организации, осуществляющие деятельность в определенной сфере, возможностей дальнейшего развития.

Формирование антимонопольной политики в России связано с введением в действие закона РСФСР от 22.03.199 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Указанным законом определены основные задачи государственной конкурентной политики: «помощь в формировании рыночных отношений путем развития конкуренции и предпринимательства, контроль, регулирование, ограничение монополистической деятельности и несовершенной конкуренции, государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства».¹ Указанные задачи актуальны и на текущий момент времени, учитывая их отражение в постановлении Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе», которым возложена полномочия в части соблюдения норм антимонопольного законодательства на Федеральную антимонопольную службу.

¹ Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Согласно главе 1 постановления Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе», «федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».²

Вопросам и современным проблемам антимонопольного регулирования посвящены работы многих исследователей. Подчеркивая значимость и проблематичность антимонопольного регулирования России, Д.С. Лукашевский в своих работах подчеркивает, что «антимонопольная политика крайне важна для успешных социально-экономических преобразований в России. Равно как и для каждого ее региона отдельно. При этом очевидно, что четко построенные и выверенные действия по контролю за деятельностью монополий необходимы для обеспечения добросовестной конкуренции, развития рынка товаров и услуг, становления инновационной экономики в государстве».³

Следует отметить, что на законодательном уровне, не определено понятие термина «антимонопольная политика». При этом в федеральном законе от

² Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

³ Лукашевский, Д.С. Основные направления антимонопольной политики в России // Фундаментальные исследования. 2017. № 3. С. 116.

26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дано следующее понятие монополистической деятельности: «злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью».⁴

Согласно мнению Д.Ш. Мусатовой, «антимонопольная политика - это основное направление деятельности государства по формированию конкурентных рыночных структур. Она направлена на содействие развитию товарных рынков и конкуренции, на предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, на защиту прав потребителей. Антимонопольная политика представляет собой особый комплекс экономических, административных и законодательных мер, осуществляемых государством и направленных на то, чтобы обеспечить условия для рыночной конкуренции и не допустить чрезмерной монополизации рынка, угрожающей нормальному функционированию рыночного механизма».⁵ Представленное определение отражает сущность действующей на территории Российской Федерации антимонопольной политики.

Исследователями Д.Н. Родионовой и В.Ц. Базаровым предложено следующее определение антимонопольной политики: «антимонопольную политику следует определять как особый комплекс экономических, административных и законодательных мер, осуществляемых государством и направленных на то, чтобы обеспечить условия для рыночной конкуренции и не допустить чрезмерной монополизации рынка, угрожающей нормальному функционированию рыночного механизма».⁶

⁴ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

⁵ Мусатова, Д.Ш. Антимонопольная политика как направление деятельности государства // Электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/01/13532>. (дата обращения: 15.05.2019).

⁶ Родионова, Д.Н. Антимонопольная политика современной России // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 2. С. 36.

Следует отметить, что «основными направлениями антимонопольной политики являются:

- обеспечение и развитие конкуренции;
- контроль над хозяйствующими монополиями;
- контроль за процессом концентрации капитала;
- защита интересов потребителей;
- защита и поддержание малого и среднего бизнеса».⁷

К основным целям антимонопольной политики, относят:

- оптимизация экономической структуры рынка;
- воздействие на экономические субъекта: предупреждение и пресечение;

Представленные экономические цели антимонопольной политики государства, подразделяются на задачи, которые представлены на рисунке 1. Следует отметить, что представленные задачи могут подразделяться на подзадачи, а они, в свою очередь, на конкретные меры и действия.⁸



Рисунок 1 – Экономические цели антимонопольной политики России

⁷ Мусатова, Д.Ш. Антимонопольная политика как направление деятельности государства // Электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/01/13532>. (дата обращения: 15.05.2019)

⁸ Рашевский, К.В. Проблемы антимонопольного регулирования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 7. С. 146.

Исходы из представленных сведений, антимонопольная политика государства охватывает широкий перечень целей и задач, реализация которых направлена на обеспечение развития конкуренции, а также недопущения развития монополистической деятельности.

Ранее было указано, что функции антимонопольного регулирования на территории Российской Федерации, возложены на федеральную антимонопольную службу, основные функции которой представлены на рисунке 2.⁹



Рисунок 2 – Основные функции федеральной антимонопольной службы России

Сущность антимонопольной политики России возможно проследить по ее функциям, которые связаны с контролем и предупреждением развития монополистической деятельности, а также реализацией мер государственного контроля в отношении нарушений, касающихся антимонопольного законодательства РФ.¹⁰

Следует отметить, что реализация мер государственного регулирования рынка свободной конкуренции основывается на следующих признаках, характерных для монополии:

- присутствие единственного хозяйствующего субъекта в определенной

⁹ Рассказова, А.К. Антимонопольное законодательство // Молодой ученый. 2018. № 23. С. 124.

¹⁰ Филиппова, И.А. Основные характеристики антимонопольной политики в России // Молодой ученый. 2017- № 20. С. 287.

отрасли, или на определенном рынке товаров, работ или услуг;

- отсутствие продуктов заменителей на определенном рынке;
- реализация контрольных мер над ценой продукта со стороны хозяйствующего субъекта;
- наличие высоких барьеров при входе в отрасль для новых «игроков» на рынке.¹¹

Следует отметить, что в определенных условиях, монополия признается легальной и не противоречащей развитию свободной конкуренции. Таким условия обеспечиваются технологическими особенностями производства или иными факторами, обуславливающими нахождение на определенном рынке товаров, работ или услуг единственной организации. Деятельность естественных монополий регулируется федеральным законом от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях». Согласно статье 3 указанного федерального закона, естественной монополией признается «естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров».¹²

В современных условиях, в России действуют следующие направления антимонопольной политики:

- обеспечение условий свободной рыночной конкуренции;
- реализация контрольных мер в отношении деятельности организаций-

¹¹ Голубева, С.С. Значение, проблемы и перспективы развития антимонопольной политики в России // Экономические науки. 2017. № 10. С. 54.

¹² О естественных монополиях [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

монополистов;

- защита интересов потребителей;
- защита интересов и организаций малого и среднего бизнеса.

В целях реализации указанных мер, на территории России, применяются меры демополизации, которые заключаются в контроле цен на товары и продукцию организаций-монополистов, в целях недопущения чрезмерного завышения цен и соблюдения требований оптимальности и адекватности ценовой политики таких организаций.¹³

Также, в целях методов борьбы с монополизацией рынков, в России реализуются следующие меры:

- предельное «упрощение процедуры создания новых фирм;
- снятие всех барьеров во внешней торговле и открытие внутренних рынков для зарубежных фирм, разрушающих контроль над рынком отечественных монополистов;
- принудительное разделение крупнейших фирм-монополистов на несколько более мелких и независимых друг от друга;
- введение государственного контроля за процедурами слияния и поглощения фирм, а в некоторых случаях — установление порядка, при котором поглощения и слияния возможны лишь с разрешения государства;
- введение в особо сложных случаях прямого государственного контроля за ценами и заработной платой;
- наказание фирм за проведение политики ценовой дискриминации».¹⁴

Текущая антимонопольная политика России характеризуется широким распространением мер антимонопольного регулирования, призванных контролировать все сферы экономики, посредством содействия развитию субъектов малого и среднего бизнеса, поощрения конкуренции, а также создания

¹³ Зеленский, Н. Антимонопольное регулирование: проблемы и основные направления его совершенствования в Российской Федерации // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 2. С. 55.

¹⁴ Родионова, Д.Н. Антимонопольная политика современной России // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2015. № 2. С. 38.

проконкурентных основ функционирования экономики. Таким образом, применяемая на территории Российской Федерации антимонопольная политика представляет собой комплекс мер, экономического, правового, финансового и налогового характера.¹⁵

Направлениями антимонопольной политики России, являются:

- устранение «административных, межрегиональных, организационных барьеров»;
- поддержка малого предпринимательства и формирование конкурентной среды;
- обеспечение «прозрачности» процессов, связанных с созданием, слиянием и присоединением коммерческих организаций;
- создание эффективных правовых механизмов, обеспечивающих соблюдение запрета на занятие предпринимательской деятельностью органов власти;
- активизация работы по профилактике и пресечению недобросовестной конкуренции на товарных рынках, злоупотреблений положением».

Реализация представленных направлений антимонопольной политики России организация посредством методов, представленных на рисунке 3.¹⁶



Рисунок 3 – Система методов антимонопольного регулирования¹⁷

¹⁵ Адашева, С. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2016. С. 82.

¹⁶ Родионова, Д.Н. Антимонопольная политика современной России // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 2. С. 39.

¹⁷ Голубева, С.С. Значение, проблемы и перспективы развития антимонопольной политики в России // Экономические науки. 2017. № 10. С. 56.

Федеральным законом «О защите конкуренции» определены меры ответственности хозяйствующих субъектов, за нарушение норм антимонопольного законодательства, которые представлены следующими штрафными санкциями:

- установление цен, выше уровня установленных органом регулирования естественных монополий. Штраф до 15тыс. МРОТ;
- неисполнение решения, выданного органом регулирования естественных монополий в соответствии. Штраф до 10 тыс. МРОТ;
- предоставление недостоверной информации органам регулирования естественных монополий. Штраф 1000 МРОТ;
- несвоевременное предоставление документов и другой информации, необходимой для его деятельности. Штраф до 500 МРОТ.¹⁸

Исходя из результатов ранее проведенного исследования, возможно определить особенности антимонопольной политики России (рисунок 4).¹⁹



Рисунок 4 – Особенности антимонопольной политики России

¹⁸ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁹ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

Значимость и необходимость реализации направлений антимонопольной политики России заключается в необходимости создания оптимальных условий для развития организаций малого и среднего бизнеса.²⁰

1.2 Нормативно-правовое регулирование организации и реализации антимонопольной политики в России

Нормативно-правовое регулирование организации и реализации мер антимонопольной политики в России представлено нормативно-правовыми актами следующих уровней:

- кодифицированные законы (Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ);
- федеральные законы и Постановления Правительства;
- законы субъектов РФ.

Наибольший блок нормативно-правовых актов в сфере антимонопольного регулирования, представлен актами второго уровня:

- федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (определяет «основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции»);²¹

- федеральный закон от 11.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (регулирует «отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления»);²²

- постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «О федераль-

²⁰ Адашева, С. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2016. С. 84.

²¹ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

²² О естественных монополиях [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

ной антимонопольной службе» (определяет полномочия и особенности организации деятельности федерально антимонопольной службы);²³

Следует отметить, что представленные нормативно-правовые акты определяют основу системы антимонопольного регулирования в Российской Федерации. Помимо представленных нормативно-правовых актов, на территории России действуют также другие правовые акты в рассматриваемой сфере:

- закон РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1 «О недрах» (регулирует «регулирует отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов (рапы лиманов и озер, торфа, сапропеля и других), подземных вод, включая попутные воды»);²⁴

- федеральный закон от 13.12.1994 г. № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (закон «устанавливает общие правовые и экономические принципы и порядок формирования и исполнения на контрактной основе заказов на закупку и поставку товаров, работ, услуг»²⁵)

- федеральный закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (закон «устанавливает правовые основы деятельности в области связи на территории Российской Федерации и на находящихся под юрисдикцией Российской Федерации территориях, определяет полномочия органов государственной власти в области связи, а также права и обязанности лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи»);²⁶

Помимо указанных нормативно-правовых актов, регулирование антимонопольной политики в РФ осуществляется и другими нормативно-правовыми

²³ Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

²⁴ О недрах [Электронный ресурс] : закон РФ от 21.02.1992 г. № 2395-1. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

²⁵ О поставках продукции для федеральных государственных нужд [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.12.1994 г. № 60-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

²⁶ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

актами. В связи с чем, система нормативно-правового регулирования антимонопольной политики в РФ представлена комплексом документов, включающим в себя широкий перечень различных положений.

Исходя из положений представленных нормативно-правовых актов, система методов антимонопольного регулирования представлена двумя группами способов: «прямой и косвенный. Прямой метод регулирования включает меры, устраняющие или предупреждающие монопольное положение отдельных субъектов на рынке. А к мерам косвенного регулирования относятся преимущественно финансово-кредитные меры предупреждения и преодоления монополистических явлений в экономике».²⁷

Современная система антимонопольного регулирования в Российской Федерации представлена группой методов, характеристика которых представлены на рисунке 5.²⁸

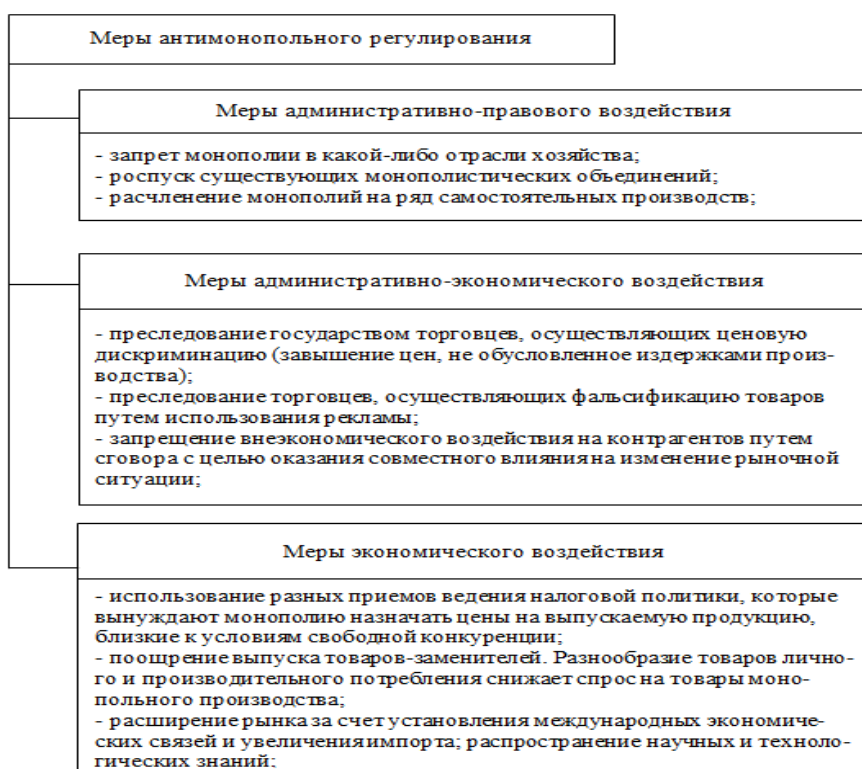


Рисунок 5 - Современная система антимонопольного регулирования в Российской Федерации

²⁷ Коновалова, И.Д. Особенности антимонопольного законодательства РФ // Вестник МГУП имени Ивана Федорова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24351950> (дата обращения: 17.05.2019).

²⁸ Рассказова, А.К. Антимонопольное законодательство // Молодой ученый. 2018. № 23. С. 126.

Таким образом, антимонопольное законодательство - это сложная и разветвленная сеть законов, судебных решений и правовых норм. Все эти меры направлены на регулирование действий фирм и корпораций на рынке товаров и услуг, на рынке капиталов, отсекая те из них, которые признаются недобросовестными, некачественными по отношению к правам производителей и потребителей, а также просто вредными для общества.²⁹

Антимонопольное законодательство может пониматься в узком и широком смысле слова. В первом случае оно направлено против чистых монополий и крупных олигополии, обладающих избыточной монопольной властью, а также на предотвращение «нечестных» действий, нарушающих общепринятые нормы делового общения. В широком смысле антимонопольное законодательство направлено против всех форм накопления монопольной власти (в том числе и мелкими фирмами), любых форм монопольного поведения.³⁰

Таким образом, комплексом экономических, административных и законодательных мер, осуществляемых государством и направленных на то, чтобы обеспечить условия для рыночной конкуренции и не допустить чрезмерной монополизации рынка является государственное антимонопольное регулирование, которое осуществляет деятельность с помощью административно-правового, административно-экономического и экономического воздействия.

1.3 Проблемы антимонопольного регулирования в России

Административно-правовому регулированию подвержены такие ключевые элементы современных систем защиты конкуренции, как антимонопольные расследования рыночных нарушений, в частности анти конкурентных соглашений и злоупотреблений доминирующим положением (монополизации), а также иные процедуры деятельности контролирующих антимонопольных органов, в том числе надзор за слияниями (контроль экономической концентра-

²⁹ Анащенко, И.К. Антимонопольное законодательство и основания для рассмотрения дела о его нарушении// Молодой ученый. 2016. № 30. С. 294.

³⁰ Любященко, А.В. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции в России: проблемы и перспективы // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2015. № 5. С. 165.

ции), проверка (нотификация) рыночных соглашений. Среди предмета административно-правового регулирования во многих странах выступает также контроль предоставления государственной помощи, административное нормотворчество, статус контролирующего органа, основы и порядок его взаимодействия с иными публичными субъектами власти, порядок квазисудебного и судебного оспаривания актов конкурентных (антимонопольных) органов, публичная ответственность нарушителей и т. д. Исключениями не являются антимонопольное регулирование и публичная система охраны конкуренции в современной России.³¹

Вся система государственного регулирования экономики, сформировавшаяся во всех индустриально развитых странах, в качестве обязательного элемента предусматривает создание благоприятных условий для развития конкурирующей среды на рынке товаров и услуг.

Не секрет, что в России сейчас антимонопольное регулирование проходит период своего бурного развития. Несмотря на усиление деятельности надзирающих антимонопольных органов и значимости антимонопольного права, некоторые специалисты отмечают целый ряд серьезных проблем в указанной области.³²

Возникающие трудности антимонопольного регулирования в нашей стране связаны как с качеством и количеством принимаемых в этой сфере административно-нормативных актов (частые и не всегда оправданные изменения законодательства, непоследовательность и нечеткость принимаемых законодательно требований, формулировок и определений), так и с низким уровнем правоприменительной деятельности (недостаток административно - процессуальных гарантий, отсутствие единой, четко и ясно сформулированной законодателем процедуры рассмотрения антимонопольных дел, отсутствие зако-

³¹ Филиппова, И.А. Основные характеристики антимонопольной политики в России // Молодой ученый. 2017- № 20. С. 288.

³² Шишкин, М.В. Проблемы совершенствования антимонопольной политики в современной России (институциональный аспект) // Проблемы современной экономики. 2016. № 1. С. 62.

нодательно разработанных стандартов доказывания, слишком большие полномочия антимонопольных органов, дающие основания для злоупотреблений со стороны должностных лиц в данной сфере).³³

Ученые многократно отмечали отсутствие общего системного законодательного регулирования административно-правовых отношений в нынешнем российском праве. Даже кодификация законодательства в области административных правонарушений произошла в России относительно недавно и коснулась только деликтной части административных отношений.

В целом же отношения в сфере публичного управления до сих пор не имеют единого системного регулирования, а базовые понятия и институты, давно апробированные на зарубежном опыте, обоснованные и в отечественной, и в мировой науке публичного права и управления, у нас в стране до сих пор не легализованы и остаются во многом уделом лишь учебно-педагогической и научной работы.³⁴

Так, в отечественном административном законодательстве мы не найдем системных определений таких ключевых понятий, как «функция и полномочие органа исполнительной власти» (а тем более публичного субъекта управления), «административный акт», «принципы административного права и административной деятельности», «правовые и не правовые формы административной деятельности», не говоря уже о таких понятиях, как «юридическое лицо публичного права», «административная процедура» (и ее виды), «публичный субъект управления» (исполнительной власти), «административный иск», «административно-правовой статус», «административная юстиция» и т.д.

Вне системного административного законодательства решаются сегодня вопросы ответственности администрации за вред, причиненный частным лицам. Ни один федеральный закон в стране не содержит единых для всей адми-

³³ Юдакова, О.А. Проблемы антимонопольного регулирования в России // Наукоедение. 2016. № 3. С. 115.

³⁴ Доценко, А.В. Антимонопольное регулирование, цифровые платформы и инновации: дело // Фундаментальные исследования. 2016. № 3. С. 33.

нистрации базовых принципов административной деятельности и административно-правового регулирования, а установление процедур административной деятельности передано самой исполнительной власти, в том числе зачастую процедурные правила прописывают себе те же органы, которые потом будут действовать согласно данным процедурам, т. е. фактически исключены общественное и законодательное обсуждение, а также установление стандартов и содержания административных процедур. Такая ситуация сложилась, в частности, и в антимонопольном процедурном регулировании, где антимонопольный орган сам разрабатывает и утверждает регламенты собственной деятельности.³⁵

Таким образом, сегодня разработка и установление административно-правовых механизмов охраны конкуренции, равно как и механизмов публичного управления во многих других сферах, осуществляются в условиях неразвитости общего административного законодательства Российской Федерации. В России даже нет такого легального понятия, как «административное законодательство». Вместе с тем императивные нормы и принципы Конституции РФ о построении правового государства, уважении прав и свобод человека, да и логика жизни и общественного развития, национальные интересы обуславливают необходимость правового развития в данном направлении, особенно там, где наблюдаются существенные недостатки в сравнении с общепризнанными наукой и мировым опытом стандартами правового регулирования³. Антимонопольная политика в мировом опыте сегодня развивается преимущественно в рамках административно-правового режима регулирования, который имеет свою логику, свои стандарты качества и эффективности. Следовательно, успешное развитие публичного антимонопольного права в России невозможно без учета и опоры на эти стандарты.³⁶

³⁵ Доценко, А.В. Антимонопольное регулирование, цифровые платформы и инновации: дело // Фундаментальные исследования. 2016. № 3. С. 34.

³⁶ Юдакова, О.А. Проблемы антимонопольного регулирования в России // Науковедение. 2016. № 3. С. 116.

На данном этапе становится очевидной необходимость совершенствования нормативно-правовой базы в области конкуренции, в связи с этим 3 июля 2013 г. Президиумом ФАС России была утверждена «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013–2024 гг.». Согласно принятой Стратегии планируется подготовка целого ряда поправок в Закон о защите конкуренции, в Уголовный кодекс Российской Федерации, в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в иные нормативные документы.

Основными предполагаемыми направлениями изменений с целью модернизация Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в настоящей сфере являются:

- исключение возможного применения для должностных лиц административного штрафа по наиболее общественно опасным нарушениям антимонопольного законодательства в целях создания условий для безальтернативного применения дисквалификации в качестве административного наказания;
- установление «оборотного» административного штрафа за злоупотребления на товарном рынке доминирующим положением монополией;
- введение соразмерного «оборотного» штрафа для участников антиконкурентных «вертикальных» соглашений, не имеющих выручки на товарном рынке, а также штрафа за координацию экономической деятельности;
- синхронизация сроков давности привлечения к ответственности за заключение и участие в картельных соглашениях, установленных в КоАП РФ и в ст. 178 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- разработка и внедрение действенного правового механизма освобождения от административной и уголовной ответственности лиц, способствующих раскрытию картелей;
- появление административной ответственности должностных лиц и уполномоченных органов власти (местного самоуправления) за нарушение по-

рядка осуществления полномочий в сфере строительства и земельных отношений.

Одновременно Стратегией отмечается, что реализация норм законодательства Российской Федерации о размещении государственного заказа оказала положительное влияние на развитие конкуренции, обеспечила открытость и публичность процедур размещения заказов и привлечение широкого круга лиц для участия в них, открыла возможность для беспрепятственного участия в торгах, в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства, и, как следствие, имеет своим результатом эффективное расходование бюджетных средств.³⁷

Одной из первостепенных задач, как представляется, является закрепление в антимонопольном законодательстве принципов правового регулирования и административной деятельности в сфере публичной защиты конкуренции, отсутствие которых является существенным препятствием для единообразия как административной, так и судебной практики, предсказуемости для участников рынка публичной антимонопольной политики, роста инвестиций в российскую экономику. Основу данных принципов могут составить общепризнанные в мировом опыте и науке административного права образцы в указанной области, как, например, принципы законности, правовой стабильности, соразмерности, разумности и необходимости и др.³⁸ Несомненно, данная процедура должна пройти должное общественное и законодательное обсуждение, в разработке указанных изменений должны принять лучшие отечественные и мировые специалисты в области антимонопольного регулирования.³⁹

³⁷ Шишкин, М.В. Проблемы совершенствования антимонопольной политики в современной России (институциональный аспект) // Проблемы современной экономики. 2016. № 1. С. 64.

³⁸ Юдакова, О.А. Проблемы антимонопольного регулирования в России // Наукоедение. 2016. № 3. С. 118.

³⁹ Шишкин, М.В. Проблемы совершенствования антимонопольной политики в современной России (институциональный аспект) // Проблемы современной экономики. 2016. № 1. С. 65.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ANTI-MONOПOЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УФАС ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Деятельность территориальных монопольных органов по реализации антимонопольной политики на примере Амурского УФАС России

Управление федеральной антимонопольной службой России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы.

Управление федеральной антимонопольной службой России осуществляет контроль над соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации.

Деятельность Управления федеральной антимонопольной службой России регламентируется Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе» (в ред. от 30.11.2018 г.). Согласно п. 2 указанного положения, «руководство деятельностью Федеральной антимонопольной службы осуществляет Правительство Российской Федерации. Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями».⁴⁰

Структура Амурского УФАС представлена линейно-функциональными

⁴⁰ Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331. Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

связями (рисунок 6).⁴¹



Рисунок 6 – Организационная структура управления Амурского УФАС

Общее руководство Амурского УФАС обеспечивает руководитель управления, который несет ответственность за результаты деятельности учреждения. В прямом подчинении у руководителя Амурского УФАС, находятся два заместителя.

Согласно статье 2 постановления Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе», Амурское УФАС осуществляет следующие полномочия:

- 1) вносит в Правительство РФ проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ и Правительства РФ и другие документы;
- 2) самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

- форма представления в антимонопольный орган сведений при осуществлении сделок или действий, подлежащих государственному контролю за

⁴¹ Структура и изменения в распределении полномочий между заместителями руководителями ФАС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://amur.fas.gov.ru> - дата обращения- 02.06.2019.

экономической концентрацией;

- по согласованию с Центральным банком Российской Федерации методика определения необоснованно высокой и необоснованно низкой цены услуги кредитной организации;

- порядок проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции;

- по согласованию с Центральным банком Российской Федерации порядок проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения финансовой организации, поднадзорной Центральному банку Российской Федерации;

- перечень документов и сведений, представляемых в антимонопольный орган хозяйствующими субъектами, имеющими намерение достигнуть соглашения, которое может быть признано допустимым в соответствии с антимонопольным законодательством;

- форма представления в антимонопольный орган перечня лиц, входящих в одну группу лиц, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу;

- формы актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства;

3) осуществляет контроль:

- за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе, законодательства о государственном оборонном заказе, законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги) в пределах своей компетенции;

- за действиями, которые совершаются с участием или в отношении субъ-

ектов естественных монополий и результатом которых может являться ущемление интересов потребителей товара, в отношении которого применяется регулирование, либо сдерживание экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка;

- за соблюдением требований обеспечения доступа на рынки услуг естественных монополий и оказанием услуг субъектами естественных монополий на недискриминационных условиях;

- за соблюдением установленных законодательством о естественных монополиях требований об обязательности заключения договоров субъектами естественных монополий;

4) устанавливает (утверждает, регистрирует):

- цены (тарифы) на услуги коммерческого оператора оптового рынка электрической энергии и мощности;

- цены (тарифы) на услуги по обеспечению системной надежности Единой энергетической системы России и по обеспечению ее вывода из аварийных ситуаций;

- плату за технологическое присоединение к единой национальной (общероссийской) электрической сети, в том числе посредством применения стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину этой платы;

- цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии и их предельные на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети, предельные уровни цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям;

- цены (тарифы) на услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике в части управления технологическими режимами работы объектов электроэнергетики и энергопринимающих устройств потребителей

электрической энергии, обеспечения функционирования технологической инфраструктуры оптового и розничных рынков и предельные на указанные услуги в части организации отбора исполнителей и оплаты услуг по обеспечению системной надежности Единой энергетической системы России, обеспечению ее вывода из аварийных ситуаций и формированию технологического резерва мощностей;

- цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) и (или) предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни цен (тарифов) и надбавки к таким ценам (тарифам).

2.2 Анализ внешней и внутренней среды Амурского УФАС

Оценку деятельности Амурского УФАС следует разделить на анализ внешней и внутренней среды. Начнем анализ внешней среды Управления с анализа внешних факторов, оказывающих влияние на деятельность исследуемого учреждения (таблица 1). Такой анализ носит название «PEST-анализ».

Таблица 1 - PEST-анализ УФАС Амурской области

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
<ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи деятельности УФАС определены нормативно-правовыми актами Российской Федерации; - цели деятельности УФАС напрямую зависят от государственной политики России в сфере антимонопольного регулирования; - влияние на деятельность учреждения законодательства о государственной гражданской службе; 	<ul style="list-style-type: none"> - уровень экономического развития, а также направления социально-экономической политики Российской Федерации отражаются на целях и направлениях деятельности УФАС; - изменения экономической ситуации (как положительные, так и отрицательные) отражаются на финансировании УФАС;
Социально-демографические факторы	Технико-технологические
<ul style="list-style-type: none"> - отношение населения России к антимонопольной политике, влияющую на объемы деятельности служащих УФАС; - изменение демографической ситуации в стране влияет на масштабы деятельности УФАС; 	<ul style="list-style-type: none"> - совершенствование технологических и информационных ресурсов создает возможности для развития деятельности УФАС; - возможность модернизации программного обеспечения позволяет получать полную, своевременную и объективную информацию, используемую в деятельности УФАС;

Проведенная оценка внешних факторов среды, воздействующих на деятельность Амурского УФАС показала, что представленные факторы способны как позитивно, так и негативно сказываться на эффективности деятельности исследуемого учреждения.

Представленные факторы порождают определенные возможности и угрозы для развития Амурского УФАС (таблица 2).

Таблица 2 – Матрица угроз и возможностей Амурского УФАС

Фактор	Возможность	Угроза
Трудовые ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> - повышение квалификации персонала; - повышение эффективности деятельности УФАС за счет более эффективного использования трудовых ресурсов; - повышение производительности труда; 	<ul style="list-style-type: none"> - нехватка квалифицированного персонала; - наличие вакантных мест в связи со снижением престижа службы в государственных органах власти;
Законодательство	<ul style="list-style-type: none"> - тщательный контроль за соблюдением законодательства; - снижение текучести кадров в связи с наличием льгот и социальных гарантий; 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение численности персонала УФАС из-за невысокой оплаты труда ряда служащих;
Финансирование	<ul style="list-style-type: none"> - развитие деятельности УФАС; - совершенствование технологической обработки и передачи информации; - совершенствование системы материальной мотивации; 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение эффективности деятельности Управления в связи с недостаточным объемом финансирования; - снижение численности персонала из-за недостаточного финансирования расходов на заработную плату;
Государственные органы	<ul style="list-style-type: none"> - совершенствование форм взаимодействия в органами государственной власти с целью повышения эффективности деятельности УФАС; - повышение эффективности деятельности УФАС за счет усиления контроля за реализацией направлений государственной политики в сфере охраны животного мира выше стоящими органами власти; - оптимизация деятельности УФАС посредством влияния выше стоящих органов государственной власти; 	<ul style="list-style-type: none"> - сокращение финансирования УФАС по решению выше стоящих органов государственной власти.

Следует отметить, что эффективность реализации антимонопольной политики России во многом определяются результатами работы Амурского УФАС по России. В целях определения сильных и слабых сторон деятельности Амурского УФАС, а также его возможностей и угроз, в таблице 3 представлены необходимые сведения.

Реализация указанных возможностей Амурского УФАС позволит увеличить масштабы его деятельности, а влияние угроз – сократить или снизить эффективность деятельности.

Эффективность деятельности Амурского УФАС во многом определяется

эффективностью использования персонала учреждения. Отметим, что задачи и цели деятельности Управления определяются Правительством Российской Федерации. Принятая в Амурском УФАС система мотивации персонала позволяет создать стимулы для эффективной деятельности персонала исследуемого учреждения, что в свою очередь позволяет сделать деятельность учреждения более эффективной.

Таблица 3 - SWOT – анализ Амурского УФАС

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - стабильный уровень финансирования учреждения; - постоянный штатный состав учреждения; - применение системы мотивации для служащих; - использование программы аттестации и повышения квалификации служащих; - строгая регламентация деятельности руководителей и служащих учреждения на основе действующих внешних и внутренних нормативных актов, положений и инструкций; - наличие определенных льгот для руководителей и служащих учреждения, которые недоступны для сотрудников коммерческих организаций; 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень престижа работы в учреждениях муниципальной власти; - уровень финансирования учреждения зависит от экономической обстановки в стране и в частности в Амурской области; - недостаточный уровень оплаты труда ряда должностей для служащих учреждения;
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - оптимизация расходов учреждения; - совершенствование системы мотивации руководителей и служащих учреждения; - повышение уровня квалификации персонала, что позволит повысить уровень эффективности деятельности учреждения в целом; - повышение престижа работы в учреждениях муниципальной власти; - увеличение уровня оплаты труда для отдельных категорий служащих учреждения; 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение уровня мотивации персонала, что приведет к снижению уровня эффективности деятельности учреждения в целом; - текучесть кадров из-за неудовлетворенности уровнем оплаты труда; - снижение эффективности деятельности учреждения из-за недостаточного уровня квалификации служащих; - сокращение объемов финансирования из-за негативной экономической ситуации в стране;

В таблице 4 представим динамику численности служащих Амурского УФАС по категории должностей.

В анализируемом периоде наблюдается увеличение численности персонала Амурского УФАС на 5 человек, что в относительном выражении составляет 11,63 %. Отметим увеличение численности специалистов учреждения на 3 человека (с 18 человек в 2016 году до 21 человека в 2018 году), что составляет в относительном выражении 16,67 %. Также наблюдается увеличение числен-

ности обеспечивающих специалистов на 2 человека, или на 11,76 % в относительном выражении.

Таблица 4 – Динамика численности служащих Амурского УФАС по категории должностей за 2016 – 2018 гг.

Наименование категорий должностей	2016 г., чел.	2017 г., чел.	2018 г., чел.	Изменения 2018 г. к 2016 г.	
				Абсолютные, чел.	Относительные, в процентах
Руководители	8	8	8	-	-
Помощники (советники)	-	-	-	-	-
Специалисты	18	18	21	3	16,67
Обеспечивающие специалисты	17	15	19	2	11,76
Итого	43	41	48	5	11,63

Далее проведем анализ структуры численности служащих Амурского УФАС по уровню менеджмента (таблица 5).

Таблица 5 - Анализ структуры служащих Амурского УФАС по категории должностей за 2016 – 2018 гг.

Наименование категорий должностей	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение 2018 г. к 2016 г.
Руководители	18,60	19,51	16,67	-1,94
Помощники (советники)	-	-	-	-
Специалисты	41,86	39,02	43,75	1,89
Обеспечивающие специалисты	39,53	41,46	39,58	0,05
Итого	100,00	100,00	100,00	0,00

Наибольший удельный вес в структуре персонала Амурского УФАС в 2016 и 2018 гг. занимают специалисты, удельный вес которых увеличился в анализируемом периоде на 1,89 процентных пункта (с 41,86 % в 2016 году до 43,75 % в 2018 году).

Отметим снижение удельного веса руководителей Амурского УФАС в анализируемом периоде на 1,94 процентных пункта (с 18,60 % в 2016 году до 16,67 % в 2018 году). Положительную динамику имеет удельный вес обеспечивающих специалистов, увеличение удельного веса указанной группы сотрудников Управления произошло на 0,05 процентных пункта (с 39,53 % в 2016

году до 39,58 % в 2018 году). Отметим, что в 2017 году, указанная группа служащих Амурского УФАС составляют наибольший удельный вес в структуре персонала.

Амурское УФАС в своей деятельности основывается на положениях законодательных актов Российской Федерации и Амурской области, регламентирующих деятельность антимонопольных служб:

- конституция РФ;
- Гражданский кодекс РФ;
- закон от 25.04.2006 г. № 108 «Об утверждении Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке»;
- федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О естественных монополиях»;
- федеральный закон от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О защите конкуренции»;
- федеральный закон от 13.12.1994 г. № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд».

При этом деятельность Амурского УФАС также регламентируется федеральным законом «О системе государственной гражданской службы Российской Федерации» № 58-ФЗ от 27.05.2003 г. (в ред. от 23.05.2016 г.), которым определены основные принципы построения системы государственной службы, среди которых законность приоритете прав и свобод человека, а также профессионализм и компетентность государственных служащих. Также указанным законом определены общие условия государственной службы, в частности:

- формирование кадрового состава;
- порядок поступления на государственную службу и ее прохождение;
- продолжительность государственной службы.

Отметим, что в ФЗ № 58 определены особенности управления государственной службой. Система управления государственной службой в Управлении, а также в других государственных учреждениях формируется на федеральном уровне и на уровне. Создание системы управления государственной

службой осуществляется для координации деятельности Управления при решении следующих вопросов:

- поступление на государственную службу;
- формирование кадрового резерва;
- прохождение и прекращение государственной службы;
- использование кадрового резерва для замещения должностей государственной службы;
- подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки государственных служащих.

Отметим также, что система управления государственной службой формируется в целях осуществления вневедомственного контроля за соблюдением в учреждении, а также других органах власти следующих нормативно-правовых актов:

- 1) федеральных законов;
- 2) иных нормативных правовых актов Российской Федерации;
- 3) законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о государственной службе.

Совершенствование системы государственной службы в Управлении осуществляется путем реализации федеральных программ, реформирования и развития федеральной государственной службы и соответствующих программ Амурской области;

Финансирование деятельности Амурского УФАС осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Рассматривая характеристику финансирования деятельности Амурского УФАС, проведем оценку основных экономических показателей деятельности исследуемого учреждения. Результаты анализа представим в таблице 6.

В анализируемом периоде наблюдается рост активов Амурского УФАС, увеличение показателя произошло на 44251,65 тыс. рублей, что составляет в

относительном выражении 61,63 %.

Таблица 6 - Анализ активов Амурского УФАС за 2014 – 2016 гг.

Активы	Значение показателей, тыс. руб.			Отклонение 2018 г. к 2016 г.	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	абсолютные, тыс. руб.	относительные, в процентах
Нефинансовые активы, всего	14851,90	11831,69	8839,05	-6012,85	-40,49
в том числе:					
- основные средства	26707,19	27047,19	27047,19	340	1,27
материальные запасы	5651,95	4485,48	3840,84	-1811,11	-32,04
Финансовые активы, всего	56953,37	90045,27	109217,9	52264,49	91,77
в том числе:					
- денежные средства учреждения	2202,69	85,940	1435,57	-767,11	-34,83
- финансовые вложения	56622,64	89947,14	10578,23	-46044,4	-81,32
- расчеты по доходам	-1849,15	-	-	1849,15	-100,00
- расчеты по выданным авансам	-	12,1844	-	-	-
- расчеты с подотчетными лицами	-22,81	-	-	22,81	-100,00
Итого активы	71805,28	101877,00	116056,9	44251,65	61,63
Обязательства, всего	4583,792	1063,37	2,75	-4581,04	-99,94
в том числе:					
- расчеты по принятым обязательствам	4227,15	981,81	-	-4227,15	-100,00
- прочие расчеты с кредиторами	352,70	100813,60	116054,20	115701,50	32804,31
Финансовый результат	67221,49	100813,60	116054,20	48832,69	72,64

В составе активов учреждения, наблюдается отрицательная динамика нефинансовых активов, снижение указанного показателя произошло на 6012,85 тыс. рублей или на 40,49 %. Отметим увеличение стоимости основных средств Амурского УФАС на 340 тыс. рублей (с 26707,19 тыс. рублей в 2016 году до 27047,19 тыс. рублей в 2018 году). Материальные запасы учреждения сократились на 1811,11 тыс. рублей, или на 32,04 %.

Финансовые активы Амурского УФАС имеют положительную динамику, увеличение показателя произошло на 52264,49 тыс. рублей, что составляет 91,77 % в относительном выражении. Снижение величины денежных средств Амурского УФАС произошло на 767,11 тыс. рублей (с 2202,69 тыс. рублей в 2016 году до 1435,57 тыс. рублей в 2018 году).

Отметим существенное снижение обязательств учреждения, изменение показателя произошло на 4581,04 тыс. рублей, что составляет в относительном выражении 99,94%. В составе обязательств Управления, прочие расчеты с кредиторами увеличились на 115701,50 тыс. рублей.

Отметим положительную динамику финансового результата Амурского УФАС, увеличение показателя произошло на 48,84 тыс. рублей, на 72,64 %.

Правовое регулирование и организация федеральной государственной гражданской службы находятся в ведении Российской Федерации. Правовое регулирование государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а ее организация - в ведении субъекта Российской Федерации.

Проведенная оценка деятельности Амурского УФАС, позволила сделать следующие выводы:

- 1) применяемая в Амурском УФАС система мотивации служащих, которая в настоящее время является недостаточно эффективной;
- 2) не смотря на применение системы аттестации и повышения квалификации руководителей и служащих Амурского УФАС, существует необходимость совершенствования теоретических знаний и практических навыков служащих Амурского УФАС;
- 3) применяемые в Управлении технические и информационные ресурсы требует совершенствования.

Таким образом, проведенное исследование позволило определить ряд проблем в деятельности Амурского УФАС, что определяет необходимость для

разработки мероприятий, позволяющих снизить негативное влияние выявленных факторов и позволяющих повысить уровень эффективности деятельности учреждения.

Одной из основных групп внешних факторов, влияющих на деятельность Амурского УФАС, являются политические факторы (их влияние заключается в следующем: цели и задачи деятельности учреждения определены нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Амурской области; цели деятельности Амурского УФАС напрямую зависят от государственной политики России в сфере антимонопольного регулирования).

Основными возможностями, позволяющими повысить эффективность деятельности Амурского УФАС, являются: возможность оптимизации расходов учреждения; возможность совершенствования системы мотивации руководителей и служащих учреждении; возможность повышения уровня квалификации персонала, что позволит повысить уровень эффективности деятельности учреждения в целом; возможность повышения престижа работы в учреждениях муниципальной власти; возможность увеличения уровня оплаты труда для отдельных категорий служащих учреждении.

Также проведенное исследование позволило выявить следующие угрозы, способные снизить эффективность деятельности учреждения: снижение уровня мотивации персонала, что приведет к снижению уровня эффективности деятельности учреждения в целом; текучесть кадров из-за неудовлетворенности уровнем оплаты труда; снижение эффективности деятельности учреждения из-за недостаточного уровня квалификации служащих; сокращение объемов финансирования из-за негативной экономической ситуации в стране.

В общем виде, система управления в Амурском УФАС представляет собой совокупность методов, используемых для достижения целей деятельности учреждения. Система управления исследуемого учреждения преследует следующие цели:

- реализацией целей деятельности Амурского УФАС в части контроля за соблюдением законодательства в сфере антимонопольного регулирования;

- эффективное использование ресурсов Амурского УФАС, с целью достижения целей деятельности учреждения;

- достижение высокого качества управления, посредством совершенствования методов управления;

- достижение требуемого масштаба управления.

Особенности управления Амурского УФАС определены Федеральным законом № 172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Выбор направления реализации стратегии Амурского УФАС определен направлениями государственной политики в области экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, а также Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года и Стратегией социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года.

Реализация стратегии Амурского УФАС предусматривает наличие финансовых, техногенных и экологических рисков. Финансовые риски связаны с увеличением бюджетного дефицита вследствие этого недостаточным уровнем бюджетного финансирования реализации мероприятий стратегии. В случае не выделения достаточных ресурсов на мероприятия стратегии, значения показателей (индикаторов) стратегии будут значительно ниже оптимальных. Данный риск может быть частично минимизирован за счет более активного использования мер экологического стимулирования хозяйствующих субъектов к реализации природоохранных мероприятий.

Основными методами управления, используемыми в Амурском УФАС, как и в других государственных учреждениях, являются:

- 1) организационно-распорядительные методы;
- 2) экономические методы;
- 3) социально-психологические методы.

Проведем оценку использования методов управления в Амурском

УФАС (таблица 7).

Проведенная оценка позволяет сделать вывод о том, что в Амурском УФАС, наибольшим образом используются организационно-распорядительные методы управления, что определяется высоким уровнем регламентации и нормирования деятельности учреждения. Указанный вывод позволяет с положительной стороны охарактеризовать систему управления Амурского УФАС.

Таблица 7 – Оценка использования методов управления в Амурского УФАС

Группы методов	Подгруппы методов	Уровень управления	Уровень использования, в процентах
Организационно-распорядительные	- организационное проектирование	Высший	15
	- регламентирование	Высший и средний	14
	- нормирование	Высший и средний	12
Итого организационно-распорядительные методы			41
Экономические	- материальное стимулирование	Высший	7
	- планирование экономических результатов	Высший и средний	10
	- контроль экономических показателей	Высший и средний	10
Итого экономические методы			27
Социально-психологические	- моральное поощрение	Высший и средний	5
	- социальное планирование	Высший и средний	4
	- убеждение	Высший	10
	- личный пример	Средний	8
	- регулирование межличностных отношений	Средний	5
Итого социально психологические методы			32
Итого			100

Отметим, что в учреждении, в первую очередь, реализуются цели, определенные для исследуемого учреждения Правительством Амурской области. Применение организационно-распорядительных методов управления в Амурском УФАС, обусловлено высокой степенью централизации управления.

С целью проведения оценки системы управления, используемой в Амурском УФАС, проведем качественную оценку стиля управления руководителя. В ходе оценки воспользуемся следующими критериями:

- научно-технический и информационный уровень управления (наличие

необходимых современных средств связи, компьютерных устройств, оргтехники, программного обеспечения и других аналогичных ресурсов);

- уровень квалификации служащих (образование, наличие дополнительного образования, опыт работы, наличие ученой степени);

- уровень квалификации руководителей учреждения служащих (образование, наличие дополнительного образования, опыт работы, наличие ученой степени);

- актуальность, достоверность и полнота информации, используемой в деятельности учреждения;

- организационная культура (применение руководителями и служащими учреждения норм и правил деловой этики, моральная обстановка в учреждении, частота возникновения конфликтных ситуаций).

Качественную оценку системы управления в исследуемом учреждении проведем по десятибалльной шкале (1 - низкая степень организации, 10 – высокая степень организации) с применением результатов опроса служащих учреждения. Результаты оценки представим в таблице 8.

Таблица 8 – Качественная оценка системы управления в Амурском УФАС

Показатели	Балл	Описание показателя
1	2	3
Научно-технический и информационный уровень управления	5	В Управлении имеются различные технические и информационные ресурсы, позволяющие эффективно выполнять текущие задачи в деятельности учреждения. При этом следует отметить, что далеко не всегда имеющиеся технические и информационные ресурсы позволяют достигать высокой эффективности управления в учреждении, что позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности применяемых технических и информационных ресурсов в Управлении.
Уровень квалификации служащих	5	Служащие Управления имеют необходимый уровень квалификации, соответствующий занимаемой должности. Но недостаточно высокие фактические показатели деятельности учреждения, отличающиеся от плановых показателей, позволяют сделать вывод о необходимости повышения квалификации служащих Управления. Отметим, что сотрудники Управления проходят аттестацию, позволяющую выявить уровень соответствия знаний специалистов с требованиями в отношении теоретических знаний и практического опыта, в соответствии с занимаемой должностью. Последние проведенные в Управлении аттестации показали недостаточный уровень квалификации служащих Управления, что позволяет сделать вывод о необходимости и реализации мероприятий, направленных на повышение квалификации служащих исследуемого учреждения.

1	2	3.
Уровень квалификации руководителей Управления служащих	8	Руководители учреждения имеют высокий уровень квалификации, что подтверждается результатами последних проведенных в Управлении аттестаций. Следует отметить, что постоянно меняющиеся условия деятельности учреждений, изменение внешних факторов развития различных сфер деятельности, а также развитие научно-технического прогресса, позволяют сделать вывод о необходимости организации должного контроля в отношении уровня квалификации руководителей Управления
Актуальность, достоверность и полнота информации, используемой в деятельности учреждения	6	Ранее было указано, что в Управлении используются технические и информационные ресурсы, не позволяющие достичь высокого уровня эффективности деятельности учреждения. Указанное объясняется нередким использованием неактуальной информации для принятия решений в Управлении, что негативным образом сказывается на деятельности Управления в целом.
Организационная культура	9	В Управлении руководителями и служащими применяются нормы и правила деловой этики, позволяющие сделать вывод о высокой эффективности организационной культуры в учреждении. Отметим, что указанные нормы и правила не имеют документального отражения. Также следует упомянуть авторитарно-демократический стиль управления руководителя учреждения с преимущественно авторитарными качествами, что позволяет сделать вывод о неполном применении требований норм и правил корпоративной этики руководителем Управления.

Проведенная оценка системы управления в исследуемом учреждении на основе качественных показателей позволила сделать вывод о недостаточно высокой эффективности применяемой системы управления.

Низкие показатели имеют критерии: научно-технический и информационный уровень управления, уровень квалификации служащих, а также актуальность, достоверность и полнота информации, используемой в учреждении. Таким образом, существуют проблемы в системе управления в Амурском УФАС. Основными недостатками применяемой системы являются:

- применение руководителем учреждения авторитарного стиля, что приводит к негативной обстановке в учреждении;
- недостаточно высокий уровень технических и информационных ресурсов, используемых в учреждении;
- необходимость повышения уровня квалификации служащих учреждения;

- информация, используемая в деятельности учреждении не всегда носит актуальный и достоверный характер.

Указанные недостатки применяемой системы управления в исследуемом учреждении снижают эффективность деятельности учреждения, а также не позволяют сделать вывод о высокой эффективности системы управления в Амурском УФАС.

С целью получения более полной картины о системе управления, используемой в Амурском УФАС, проведем анализ сильных и слабых сторон системы управления. Данная методика носит название «SWOT-анализ». Результаты исследования представим в таблице 9.

Таблица 9 – SWOT-анализ системы управления Амурском УФАС

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - тщательный контроль в отношении показателей эффективности деятельности Управления; а) анализ плановых и фактических показателей эффективности управления; б) выявление расхождений между плановыми и фактическими показателями эффективности управления; в) выявление причин выявленных расхождений; - совершенствование системы управления в учреждении (разработка и реализация мероприятий, направленных на совершенствование системы управления в учреждении); - совершенствование приемов анализа показателей эффективности управления; - использование в деятельности учреждения технических и информационных ресурсов, позволяющих повышать эффективность системы управления в учреждении; 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень квалификации служащих Управления что не позволяет достигать высоких показателей деятельности учреждения; - недостаточно высокий уровень применяемых технических и информационных ресурсов в Управлении; - результаты применения действующей системы управления не могут быть выявлены в полной мере, в связи с наличием трудностей при определении результатов применения именно системы управления, отлично от других средств повышения эффективности деятельности, используемых в учреждении; - применение авторитарного стиля руководителя, что создает негативную обстановку в учреждении и снижает эффективность деятельности учреждения в целом;
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - повышение эффективности системы управления в учреждении; - повышение уровня квалификации служащих; - модернизация технических средств и совершенствование информационных ресурсов, используемых в деятельности учреждения; - применение демократических качеств в стиле руководителя; 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение эффективности системы управления в учреждении; - обострение негативной атмосферы в учреждении; - снижение эффективности деятельности учреждения в связи с недостаточным уровнем квалификации служащих Управления; - снижение эффективности применения имеющихся в учреждении технических и информационных ресурсов;

Основными возможностями Амурского УФАС, выявленными в ходе проведенного SWOT-анализа системы управления в учреждении, являются:

- 1) повышение эффективности системы управления в учреждении;
- 2) повышение уровня квалификации служащих;
- 3) модернизация технических средств и совершенствование информационных ресурсов, используемых в деятельности учреждения;
- 4) применение демократических качеств в стиле руководителя.

Угрозами, выявленными в ходе проведенного SWOT-анализа системы управления в учреждении, являются:

- а) снижение эффективности системы управления в учреждении;
- б) обострение негативной атмосферы в учреждении;
- в) снижение эффективности деятельности учреждения в связи с недостаточным уровнем квалификации служащих учреждения;
- г) снижение эффективности применения имеющихся в учреждении технических и информационных ресурсов.

Таким образом, разработка мероприятий, направленных на совершенствование системы управления в исследуемом учреждении позволит реализовать рассмотренные выше возможности учреждения. Напротив, невнимание руководства учреждения к выше названным проблемам в деятельности учреждения, способно снизить эффективность деятельности учреждения в целом, что позволит с негативной точки зрения охарактеризовать систему управления, используемую в учреждении.

Амурское УФАС осуществляет деятельность в сфере реализации закона о защите конкуренции. В таблице 10 представлены основные результаты работы Амурского УФАС в сфере реализации закона о защите конкуренции за 2016 – 2018 гг.

Таблица 10 - Основные результаты работы Амурского УФАС в сфере реализации закона о защите конкуренции за 2016 – 2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения за 2016 – 2018 гг.	
				абсолютный прирост	относительный прирост, %
Выдано предупреждений	14	66	39	25	178,57
из которых были выполнены	10	60	34	24	280
Рассмотрено заявлений	225	290	216	-9	-4
Возбуждено дел о нарушении закона о конкуренции	35	40	27	-8	-22,86

Снижение количества рассмотренных Амурским УФАС заявлений связано с внесением изменений в федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которым, действий хозяйствующих субъектов – монополистов не признаются злоупотреблением доминирующим положением, при условии, что результатами таких действий не являются недопущение, ограничение, устранение конкуренции, или ущемление интересов других лиц.

По итогам рассмотрения поступивших заявлений, а также по материалам проверок, проведенных Амурским УФАС России, возбуждено и рассмотрено 27 дел о нарушениях антимонопольного законодательства (в 2016 – 40 дел), что на 32 % меньше по сравнению с прошлым годом. В результате рассмотрения дел вынесено 22 решения о признании нарушений (в 2016 - 29), из них по 13 делам без выдачи предписаний в связи с устранением нарушений. Предписаний об устранении нарушения выдано в меньшем объеме – 11 (в 2016 – 20). Исполнено предписаний, выданных в отчетном периоде - 4 (в 2016 аналогично), в предыдущем периоде - 11 (в 2016 - 8), 1 в стадии исполнения.

Наибольшее количество дел рассмотрено: по фактам злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением – 8 дел, из которых 5 – в отношении субъектов естественных монополий, по статье 15 Закона «О защите конкуренции» (запрет на действия (акты) органов власти, приводящих к недопущению, ограничению, устранению конкуренции) – 6 дел, (в 2016 – 16 дел. При этом такое снижение количества дел обусловлено расширением с

05.01.2016 возможности применения института предупреждений, в том числе по статье 15 Закона «О защите конкуренции»), а также по статье 17.1 Закона «О защите конкуренции» (особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества) – 7 дел (в 2016 году дела не возбуждались).

В разрезе товарных рынков наибольшее количество возбужденных в отношении хозяйствующих субъектов дел о нарушении антимонопольного законодательства и, соответственно, установленных управлением нарушений пришлось на товарные рынки страховых услуг, водоснабжения и водоотведения, жилищно-коммунального хозяйства, торговли.

В отношении органов власти, как и в предыдущие периоды, наибольшее количество нарушений приходится на случаи распоряжения органами местного самоуправления муниципальным имуществом с нарушением требований федерального законодательства – 70%. Так, для органов местного самоуправления, по-прежнему сохраняется тенденция передачи имущества в пользование хозяйствующим субъектам без соблюдения обязательных требований к порядку такой передачи – по результатам процедуры торгов, которая направлена на повышение как уровня развития конкуренции, так и вследствие этого эффективности использования муниципального имущества.

В большей мере такие нарушения характерны при распоряжении муниципальным имуществом, предназначенным для оказания услуг теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в отношении которого законодательством в соответствующих сферах деятельности, установлены требования о необходимости передачи такого имущества по результатам конкурса на право заключения концессионного соглашения в случае, если имущество эксплуатируется более 5 лет. Концессия обуславливает инвестиции хозяйствующих субъектов в развитие объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры, что повышает эффективность его использования. Для объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения на территории Амурской области с учетом климатиче-

ских особенностей региона это является наиболее актуальным вопросом, поскольку большая часть таких объектов имеет значительный срок эксплуатации и износа.

Подобные нарушения выявлялись как по результатам рассмотрения заявлений и обращений, так и по результатам проведения контрольных мероприятий, а также при выполнении Амурским УФАС России функций по согласованию государственных и муниципальных преференций. Так, 10 органам местного самоуправления Константиновского района в 2017 году по результатам рассмотрения материалов, переданных прокуратурой Константиновского района по фактам передачи в пользование хозяйствующим субъектам объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения без проведения процедуры торгов на право заключения концессионного соглашения были выданы предупреждения с требованием обеспечить передачу указанного имущества на основании концессионного соглашения, заключенного в установленном законом порядке, предупреждения были выполнены.

В качестве примеров злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением можно привести дела, рассмотренные в отношении субъекта естественных монополий ООО «Раздольненское», отказывавшегося от принятия в эксплуатацию приборов учета воды по двум объектам муниципального образования Тамбовского района (детский сад, школа), а также от ввода приборов учета тепловой энергии в эксплуатацию в ГАУЗ АО «Тамбовская больница», мотивировав отказы тем, что для выполнения работ по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и теплоснабжения индивидуальному предпринимателю, изготовившему проектную документацию, требуются наличие свидетельства саморегулируемой организации о допуске к таким видам работ. Данные действия ресурсоснабжающей организации не только создали необоснованные препятствия в деятельности индивидуального предпринимателя, но поставили под угрозу надлежащее обеспечение коммунальными ресурсами объектов социального значения Тамбовского

района, возможность необоснованного увеличения расходов из соответствующих бюджетов области и района на оплату коммунальных ресурсов, в случае осуществления расчетов без организации надлежащего учета потребляемых ресурсов. ООО «Раздольненское» по обоим делам признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», по одному из дел (по объекту ГАУЗ АО «Тамбовская больница») выдано предписание об устранении нарушения (по другому делу нарушение фактически было устранено сменой ресурсоснабжающей организации, принявшей приборы учета в эксплуатацию). После подтверждения законности решений управления в судебном порядке, предписание было исполнено. Общество и его генеральный директор привлечены к административной ответственности по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ, постановления находятся в стадии исполнения.

В 2017 г. Амурский УФАС вынесено всего 43 решения о взыскании штрафов по делам об административных правонарушениях, в том числе:

- по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ (в отношении должностных лиц органов власти и органов местного самоуправления) – вынесено 10 постановлений о наложении штрафов на сумму 150 тыс. руб., (в 2016 году – 26 дел, 390 тыс. руб.);

- по статье 14.31 КоАП РФ (злоупотребление доминирующим положением) – вынесено 15 постановлений о наложении штрафов на сумму 3,3 млн. руб., (2016 год - 6 дел, 1,7 млн. руб.);

- по части 1 статьи 14.32 КоАП РФ (заключение анти конкурентных соглашений) – вынесено 1 постановление о наложении штрафа на сумму 100 тыс. руб. (2016 год - 7 дел, 300 тыс. руб.);

- по статье 14.33 КоАП РФ (недобросовестная конкуренция) – вынесено 13 решений о взыскании штрафов на общую сумму 643,9 тыс. руб., (2016 год – 6 дела, 662 тыс. руб.);

- по факту неисполнения предписаний Амурского УФАС России (статья 19.5 КоАП РФ) – вынесено 4 постановления о наложении штрафов на сумму 315 тыс. руб., (2016 год – 10 дел, 2,1 млн. руб.).

Кроме того, в 2017 году Амурским УФАС России по фактам нарушения правил недискриминационного доступа к сетям электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения по статье 9.21 КоАП РФ вынесено 10 постановлений на общую сумму 1 млн. руб. (в 2016 году - 6 постановлений, 600 тыс. руб.), из которых 6 исполнено, 2 стадии обжалования в суде (в 2016 году 4 исполнены, 2 отменены судом). В 2017 году в судебном порядке отменены: 1 постановление о наложении штрафа по фактам нарушения антимонопольного законодательства по статье 14.9 КоАП РФ (в 2016 году 2 постановления), 1 постановление предыдущего периода по статье 19.5 КоАП РФ (в 2016 году аналогично).

В таблице 11 представлены основные результаты работы Амурского УФАС в сфере рекламного законодательства за 2016 – 2018 гг.

Таблица 11 - Основные результаты работы Амурского УФАС в сфере рекламного законодательства за 2016 – 2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения за 2016 – 2018 гг.	
				абсолютный прирост	относительный прирост, в процентах
Рассмотрено заявлений, ед.	76	88	83	7	9,21
из них возбуждено уголовных дела по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»	21	29	24	3	14,29
Выдано предписаний по результатам рассмотрения дел	34	31	35	1	2,94
Возбуждено дел об административных правонарушениях	25	32	29	4	16
из них выдано предупреждений	11	16	14	3	27,27
вынесено постановлений о наложении штрафа	14	16	15	1,	7,15
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	958	1215	1425	467	48,75

Сведения, представленные в таблице 11 позволяют сделать вывод об увеличении эффективности деятельности Амурского УФАС в анализируемом периоде в сфере рекламного законодательства.

Следует отметить, что специалистами Управления при анализе заявлений, рассмотренных антимонопольным органом в 2017 году составлен рейтинг статей Федерального закона «О рекламе», по которым хозяйствующие субъекты чаще всего допускают нарушения: «Смс-реклама» (статья 18 Федерального закона «О рекламе») – 37 %; «Недостоверная реклама» (статья 5 Федерального закона «О рекламе») – 27 %; «Реклама финансовых услуг» (статья 28 Федерального закона «О рекламе») – 20 %;

В рамках осуществления государственной функции по контролю за исполнением законодательства о контрактной системе, Амурским УФАС России в 2017 году рассмотрено 158 жалоб участников закупок о нарушениях Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таблица 12 - Основные результаты работы Амурского УФАС в сфере закупок 2016 – 2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения за 2016 – 2018 гг.	
				абсолютный прирост	относительный прирост, в процентах
Проведено проверок	228	214	230	2	0,88
из них плановых	3	3	3	-	-
внеплановых	225	211	227	2	0,89
Проверено закупок	315	327	336	21	6,67
из них закупок, размещены с нарушением законодательства	103	115	113	10	9,71
Возбуждено дел об административных правонарушениях.	154	128	139	-15	-9,74
Наложены штрафы в размере, тыс. руб.	1 852	1 629	1 912	60	3,24
из них взыскано	1215	1 114	1 175	-40	-3,29
Рассмотрено уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика	215	229	236	21	9,77

В анализируемом периоде наблюдается рост количества проведенных проверок на 2 ед. за счет роста количества внеплановых проверок. При этом следует отметить рост величины наложенных штрафов на 60 тыс. руб., или на

3,24 %, при этом отмечено снижение объема взысканных штрафов на 40 тыс. руб., или на 3,29 %.

В разрезе товарных рынков наибольшее количество возбужденных в отношении хозяйствующих субъектов дел о нарушении антимонопольного законодательства и, соответственно, установленных управлением нарушений пришлось на товарные рынки страховых услуг, водоснабжения и водоотведения, жилищно-коммунального хозяйства, торговли.

В отношении органов власти, как и в предыдущие периоды, наибольшее количество нарушений приходится на случаи распоряжения органами местного самоуправления муниципальным имуществом с нарушением требований федерального законодательства – 70 %. Так, для органов местного самоуправления, по-прежнему сохраняется тенденция передачи имущества в пользование хозяйствующим субъектам без соблюдения обязательных требований к порядку такой передачи – по результатам процедуры торгов, которая направлена на повышение как уровня развития конкуренции, так и вследствие этого эффективности использования муниципального имущества.

В большей мере такие нарушения характерны при распоряжении муниципальным имуществом, предназначенным для оказания услуг теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в отношении которого законодательством в соответствующих сферах деятельности, установлены требования о необходимости передачи такого имущества по результатам конкурса на право заключения концессионного соглашения в случае, если имущество эксплуатируется более 5 лет. Концессия обуславливает инвестиции хозяйствующих субъектов в развитие объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры, что повышает эффективность его использования. Для объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения на территории Амурской области с учетом климатических особенностей региона это является наиболее актуальным вопросом, поскольку большая часть таких объектов имеет значительный срок эксплуатации и износа.

2.3 Направления совершенствования деятельности по реализации антимонопольного регулирования в Амурском УФАС

Деятельность Амурского УФАС в сфере контроля соблюдения мер антимонопольного регулирования, возможно разделить на инициативные, со стороны учреждения меры, а также на ответные меры в качестве реакции на заявления граждан и юридических лиц.

Инициативные меры со стороны Амурского УФАС реализуются в отношении контроля монополии. В качестве мер, направленных на контроль деятельности монопольных предприятия, в Амурском УФАС, реализуются плановые и внеплановые проверки на основании решения антимонопольного органа, по результатам которых выносится решение о наличии или отсутствии нарушений антимонопольного законодательства. При наличии нарушений со стороны хозяйствующего субъекта, Амурское УФАС вправе вынести предписание об устранении выявленных нарушений, до этого момента, деятельность организации может быть приостановлена.

Схема работы Амурского УФАС в части выявления нарушений антимонопольного законодательства представлена в приложении А.

В качестве мер ответственности, за несоблюдение положений антимонопольного законодательства РФ, Амурское УФАС уполномочено реализовать следующие меры:

1) административная ответственность:

а) по статьям КоАП РФ: ст. 14.31 «Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке», ст. 14.32 «Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий» и ст. 14.33 «Недобросовестная конкуренция»:

- для должностных лиц - в размере, не превышающем 20 тыс. руб.;
- для организаций - в размере «от 1 % до 4 % выручки от реализации то-

вара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение (предельный размер возможного штрафа ограничен 2 % совокупного годового размера выручки и 4 % - для компаний, уличенных в заключении соглашений (совершении согласованных действий), ограничивающих конкуренцию. Минимальный размер штрафа – 100 тыс. руб.);⁴²

б) совершение хозяйствующим субъектом, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35%, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным разбирательством:

- для должностных лиц – в размере до 20 тыс. руб.;
- для организаций – в размере от 300 тыс. руб. до 1 млн. руб.;

2) уголовная ответственность:

а) неоднократное злоупотребление доминирующим положением, выразившимся в установлении или поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок, если эти деяния причинили крупный ущерб (более 1 000 тыс. руб.) гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере (более 5 000 тыс. руб.) - штраф в размере до 500 тыс. руб., или лишение свободы на срок до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 1 года либо без такового;

б) неоднократное злоупотребление доминирующим положением, выразившимся в установлении или поддержании монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, необоснованном отказе или уклонении от заключения договора, ограничении доступа на рынок, если эти деяния причинили особо крупный ущерб (более 3 000 тыс. руб.) гражданам, организациям или

⁴² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере (более 25 000 тыс. руб.) - штраф в размере до 1 000 тыс. руб., или лишение свободы на срок до 6 лет.⁴³

В качестве ответных мер на заявления граждан или юридических лиц, Амурское УФАС, также вправе организовать выездную проверку на предмет наличия нарушений действующего антимонопольного законодательства РФ, потребовать объяснения юридического лица и др. При этом, для вынесения решения, антимонопольный орган направляет по месту нахождения организации письмо о необходимости дачи пояснений по вопросам соблюдения антимонопольного законодательства. Указанные действия Амурского УФАС, характеризуются наличием следующих проблемы:

- длительность доставки почтовой корреспонденции;
- нежелание юридических лиц получать почтовую корреспонденцию от Амурского УФАС, в целях ухода от ответственности;
- отсутствие возможностей у служащих Амурского УФАС самостоятельного устранения выявленных нарушений (к примеру, демонтаж рекламных средств, нарушающий положения федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»);
- ограниченный период действия нахождения почтовых извещений в отделениях почтовой связи;
- отсутствие возможности у служащих УФАС самостоятельно, или посредством помощи иных органов государственной власти, осуществлять поиск нарушителей, в целях вручения почтовых уведомлений, или реализации мер, направленных на обеспечение присутствия представителей юридических лиц при фиксации нарушений антимонопольного законодательства.

Характеристика указанных проблем представлена ниже:

⁴³ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

1) длительность доставки почтовой корреспонденции. Доставка почтовой корреспонденции из Амурского УФАС осуществляется через отделения почтовой связи ФГУП «Почта России». Длительность доставки почтовой корреспонденции зависит от загруженности определенного почтового отделения, при этом нередки случаи потери почтовых писем в отделениях, что создает трудности при реализации деятельности Амурского УФАС;

2) нежелание юридических лиц получать почтовую корреспонденцию от Амурского УФАС, в целях ухода от ответственности. Нередко, осознавая юридическим наличие нарушений антимонопольного регулирования, представители хозяйствующих субъектов отказываются от получения почтовых уведомлений, мотивируя это отсутствием у них на осуществление указанных действий, должностных полномочий. При этом, личная передача почтовых уведомлений руководителям организации, также является достаточно проблематичной задачей, в виду их возможности отсутствия на рабочем месте, или передаче информации об этой сотрудникам ФГУП «Почта России» представителями организации;

3) ограниченный период действия нахождения почтовых извещений в отделениях почтовой связи. Согласно внутренним положениям ФГУП «Почта России», срок хранения почтовых переводов и письменной корреспонденции, к которой также относятся международные мелкие пакеты – 30 дней, иные почтовые отправления хранятся 15 дней, если более длительный срок хранения не предусмотрен договором об оказании услуг почтовой связи. После истечения указанного периода времени, письмо передается отправителю;

4) отсутствие возможностей у служащих Амурского УФАС самостоятельного устранения выявленных нарушений. При обнаружении нарушений антимонопольного законодательства, служащие Амурского УФАС не вправе самостоятельно устранять выявленные нарушения (демонтировать рекламные средства, не соответствующие положениям федерального закона от 13.03.2006

г. № 38-ФЗ «О рекламе»; формировать акт о выявленных нарушениях без присутствия представителей организации, в связи с тем, что судебный орган вправе отменить данное решение; выносить решение о взыскании штрафов с юридических лиц при отсутствии акта о выявленных нарушениях). Таким образом, в части вынесения решений и формировании требований о применении взысканий с нарушителей, полномочия служащих УФАС существенно ограничены;

5) отсутствие возможности у служащих УФАС самостоятельно, или посредством помощи иных органов государственной власти, осуществлять поиск нарушителей, в целях вручения почтовых уведомлений, или реализации мер, направленных на обеспечение присутствия представителей юридических лиц при фиксации нарушений антимонопольного законодательства. Согласно нормам действующего законодательства, в сфере регулирования деятельности антимонопольных служб, служащие Амурского УФАС не вправе осуществлять меры, направленные на поиск представителей юридических лиц, имеющих нарушения в сфере антимонопольного законодательства.

Учитывая ранее указанные проблемы в деятельности Амурского УФАС, составлена схема работы исследуемого антимонопольного органа в части выявления нарушений антимонопольного законодательства РФ.

Таким образом, полномочия Амурского УФАС, связанные с реализацией мер по соблюдению положений антимонопольного регулирования, достаточно ограничены, что создает трудности при реализации полномочий, возложенных на исследуемый антимонопольный орган.

2.4 Разработка направлений совершенствования антимонопольного регулирования в Амурском УФАС

В целях совершенствования мер антимонопольного регулирования, реализуемых в Амурском УФАС, предлагается реализация следующих мероприятий:

1) смена поставщика услуг почтовой связи. Данное мероприятие направлено на сокращение длительности доставки почтовой корреспонденции, а в некоторых случаях, на обеспечение вручения почтового уведомления получателю.

В рамках рассматриваемого мероприятия предлагается провести конкурс в рамках федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 01.05.2019 г.). В качестве одного из участников конкурса на оказание услуг почтовой корреспонденции, отправляемой служащими Амурского УФАС, предлагается рассмотреть ООО «Сибирь-Байкал» (г. Благовещенск). Организация осуществляет деятельность почтовой связи общего пользования (ОКВЭД 53.10). Следует отметить, что преимуществами использования услуг указанной организации, являются: низкие сроки доставки почтовой корреспонденции, высокие показатели работы, а также высокий уровень мотивации персонала, что обеспечивает быструю доставку почтовой корреспонденции получателю и, в большинстве случаев, гарантию личного вручения почтовых уведомлений. При этом ценовая политика ООО «Сибирь-Байкал» достаточно лояльна, что определяет отсутствие дополнительных расходов на реализацию предложенного мероприятия. В целях подтверждения эффективности работы ООО «Сибирь-Байкал», следует указать, что мировой и арбитражный суд Амурской области в настоящее время пользуются услугами указанной организации;

2) получение возможности служащими Амурского УФАС самостоятельно, или посредством применения помощи других учреждений государственного сектора, осуществлять меры по поиску нарушителей. Данное мероприятие предполагает организацию совместной работы служащих Амурского УФАС и служащих отдела организации работы по розыску должников, их имущества и розыску детей Федеральной службы судебных приставов. Учитывая

возможности ФССП по Амурской области, реализация предложенного мероприятия позволит обеспечить эффективный поиск нарушителей антимонопольного законодательства РФ. Для реализации предложенного мероприятия, необходимо внести поправки в постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331 «Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе» и указ Президента Российской Федерации от 14.02.2006 г. № 108 «Положение о Федеральной службе судебных приставов», в которых будут указаны направления и условия совместной работы указанных служб;

3) получение возможности служащими Амурского УФАС, принимать решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства РФ и о применении мер административных взысканий без личного присутствия представителей юридического лица, совершившего правонарушение. Данное мероприятие предполагает предоставление возможности служащим Амурского УФАС, при условии наличия независимых экспертов, самостоятельно фиксировать нарушения антимонопольного регулирования РФ и формировать на его основе предписаний об устранении нарушений и взыскании штрафов с организаций и должностных лиц;

4) получение возможности служащими Амурского УФАС, ликвидировать нарушения антимонопольного законодательства РФ. Данное мероприятие предполагает предоставление возможности служащим Амурского УФАС, при условии наличия независимых экспертов, самостоятельно ликвидировать нарушения антимонопольного законодательства РФ (к примеру, самостоятельный демонтаж рекламного баннера, который нарушает положения действующего антимонопольного законодательства);

5) адвокатирование конкуренции. Данное мероприятие направлено на развитие конкурентной политики на территории Амурской области и предполагает реализацию следующих мер:

- пропаганда мер антимонопольного законодательства в средствах массовой информации, преимущественным средством реализации данного направления, является социальная реклама;

- более подробное освещение деятельности ФАС России по Амурской области. Реализации данного мероприятия также может быть осуществлена, с помощью средств массовой информации, а также расширения информации, представленной на официальном сайте учреждения.

Реализации указанного мероприятия позволит развить пропаганду мер антимонопольного регулирования на территории Амурской области, а также формирования общественного мнения о результатах деятельности ФАС России по Амурской области.

На основе предложенных мероприятий, составлена схема деятельности Амурского УФАС после реализации мероприятий (приложение А).

При этом, в рамках рассматриваемых мероприятий, предполагается наличие передача полномочий сотрудникам Амурского УФАС, после вынесения решений о взыскания штрафов, в части организации совместной работы со служащими ФССП по Амурской области в части взыскания штрафов с юридических лиц. Следует отметить, что ФССП по Амурской области, при наличии решения суда, вправе приостановить движение по расчетному счету организации, а также взыскать сумму штрафа с расчетного счета юридического лица в доходы бюджета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Монополизация рынков определенных товаров, работ или услуг влечет за собой существенные негативные последствия, такие как препятствие развитию свободной конкуренции, неэффективному использованию ресурсов, неравномерному распределению долей рынков, при этом организации-монополисты способны извлекать максимально высокие показатели прибыли и лишать другие организации, осуществляющие деятельность в определенной сфере, возможностей дальнейшего развития.

Сущность антимонопольной политики России возможно проследить по ее функциям, которые связаны с контролем и предупреждением развития монополистической деятельности, а также реализацией мер государственного контроля в отношении нарушений, касающихся антимонопольного законодательства РФ. Отмечено, что значимость и необходимость реализации направлений антимонопольной политики России заключается в необходимости создания оптимальных условий для развития организаций малого и среднего бизнеса.

Амурское УФАС осуществляет деятельность в сфере реализации закона о защите конкуренции. Снижение количества рассмотренных Амурским УФАС заявлений связано с внесением изменений в федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которым, действия хозяйствующих субъектов – монополистов не признаются злоупотреблением доминирующим положением, при условии, что результатами таких действий не являются недопущение, ограничение, устранение конкуренции, или ущемление интересов других лиц.

Проведенное исследование деятельности Амурского УФАС, позволило определить рост активов учреждения на 44251,65 тыс. рублей, что составляет в относительном выражении 61,63 %. Финансовые активы Амурского УФАС имеют положительную динамику, увеличение показателя произошло на 52264,49 тыс. рублей, что составляет 91,77 % в относительном выражении.

Снижение величины денежных средств Амурского УФАС произошло на 767,11 тыс. рублей (с 2202,69 тыс. рублей в 2016 году до 1435,57 тыс. рублей в 2018 году). Также отмечена положительная динамика финансового результата Амурского УФАС, увеличение показателя произошло на 48,84 тыс. рублей, или на 72,64 %.

Проведенное исследование позволило определить ряд проблем в деятельности Амурского УФАС, что определяет необходимость для разработки мероприятий, позволяющих снизить негативное влияние выявленных факторов и позволяющих повысить уровень эффективности деятельности учреждения.

Также проведенное исследование позволило определить следующие проблемы в деятельности Амурского УФАС:

- длительность доставки почтовой корреспонденции;
- нежелание юридических лиц получать почтовую корреспонденцию от Амурского УФАС, в целях ухода от ответственности;
- отсутствие возможностей у служащих Амурского УФАС самостоятельного устранения выявленных нарушений (к примеру, демонтаж рекламных средств, нарушающий положения федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»);
- ограниченный период действия нахождения почтовых извещений в отделениях почтовой связи;
- отсутствие возможности у служащих УФАС самостоятельно, или посредством помощи иных органов государственной власти, осуществлять поиск нарушителей, в целях вручения почтовых уведомлений, или реализации мер, направленных на обеспечение присутствия представителей юридических лиц при фиксации нарушений антимонопольного законодательства.

В целях совершенствования мер антимонопольного регулирования, реализуемых в Амурском УФАС, предлагается реализация следующих мероприятий:

- 1) смена поставщика услуг почтовой связи;

2) получение возможности служащими Амурского УФАС самостоятельно, или посредством применения помощи других учреждений государственного сектора, осуществлять меры по поиску нарушителей;

3) получение возможности служащими Амурского УФАС, принимать решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства РФ и о применении мер административных взысканий без личного присутствия представителей юридического лица, совершившего правонарушение;

4) получение возможности служащими Амурского УФАС, ликвидировать нарушения антимонопольного законодательства РФ;

5) адвокати́рование конкуренции. Реализации указанного мероприятия позволит развить пропаганду мер антимонопольного регулирования на территории Амурской области, а также формирования общественного мнения о результатах деятельности ФАС России по Амурской области.

Реализация предложенных мероприятий позволит расширить полномочия служащих Амурского УФАС в части выявления нарушений, поиска нарушителей, а также самостоятельной ликвидации нарушений и взыскания штрафов с юридических лиц.

Также, в рамках рассматриваемых мероприятий, предполагается наличие передача полномочий сотрудникам Амурского УФАС, после вынесения решений о взыскания штрафов, в части организации совместной работы со служащими ФССП по Амурской области в части взыскания штрафов с юридических лиц. Следует отметить, что ФССП по Амурской области, при наличии решения суда, вправе приостановить движение по расчетному счету организации, а также взыскать сумму штрафа с расчетного счета юридического лица в доходы бюджета.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдашева, С.Б. Новое антимонопольное законодательство: результат стратегического взаимодействия / С.Б. Авдашева, А.Е. Шаститко // Фундаментальные исследования. – 2017. - № 5. – С. 128 – 134.
- 2 Авдашева, С. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений / С. Авдашева, Н. Дзагурова, П. Крючкова, Г. Юсупова. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. - 111 с.
- 3 Авдашева, С.Б. Конкуренция и структура рынков: что мы можем узнать из эмпирических исследований о России / С.Б. Авдашева, А.Е. Шаститко, Б.В. Кузнецов // Российский журнал менеджмента. - 2006. - № 4. - С. 3 – 22.
- 4 Анащенко, И.К. Антимонопольное законодательство и основания для рассмотрения дела о его нарушении / И.К. Анащенко // Молодой ученый. - 2016. - № 30. - С. 293 – 295.
- 5 Аносов, М. Тенденции антимонопольной политики: ФАС России становятся настоящим регулятором, а не простым контролером / М. Аносов // Экономика и жизнь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/article/385036>. - 02.06.2019.
- 6 Борисова, Л.Н. Третий антимонопольный пакет законов. Некоторые проблемы конкурентного права России / Л.Н. Борисова // Российское конкурентное право и экономика. - 2018. - № 4. - С. 54 – 56.
- 7 Голубева, С.С. Значение, проблемы и перспективы развития антимонопольной политики в России / С.С. Голубева // Экономические науки. – 2017. - № 10. – С. 54 – 58.
- 8 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

9 Доценко, А.В. Антимонопольное регулирование, цифровые платформы и инновации: дело / А.В. Доценко, А.Ю. Иванов // *Фундаментальные исследования*. – 20. – № 3. – С. 31 – 45.

10 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

11 Зеленский, Н. Антимонопольное регулирование: проблемы и основные направления его совершенствования в Российской Федерации / Н. Зеленский, А.А. Ларионова, Д.Н. Храмогина // *Фундаментальные исследования*. – 2017. - № 2. – С. 54 – 58.

12 Игнатова, С.М. Государственное антимонопольное регулирование в России: состояние и проблемы / С.М. Игнатова // *Молодой ученый*. – 2017. - № 3. – С. 88 – 92.

13 Ильгизярович, Т. О понятии конкуренции в конкурентном (антимонопольном) праве России и зарубежных стран / Д.С. Ильгизярович // *Науковедение*. – 2016. - № 2. – С. 111 - 114.

14 Лукашевский, Д.С. Основные направления антимонопольной политики в России / Д.С. Лукашевский // *Фундаментальные исследования*. - 2017. - № 3. - С. 112 - 118.

15 Любященко, А.В. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции в России: проблемы и перспективы / А.В. Любященко // *Новая наука: стратегии и векторы развития*. – 2015. - № 5. – С. 165 – 168.

16 Лякин, А.Н. Участие государственных корпораций в процессах слияний и поглощений / А.Н. Лякин // *Молодой ученый*. – 2017. - № 4. - С. 43 – 55.

17 Мельнико, В.В, Государственное регулирование национальной экономики / В.В. Мельников. – М.: Юрайт, 2017. – 322 с.

18 Мусатова, Д.Ш. Антимонопольная политика как направление деятельности государства // *Электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/01/13532>. - 15.05.2019).

19 Князева, И.В. Антимонопольная политика в России / И.В. Князева. – М.: Юрайт, 2018. – 228 с.

20 Комаров, А.В. Антимонопольная политика РФ на современном этапе: проблемы и пути их разрешения / А.В. Комаров, К.А. Пилюк // СибАК. – 2016. - № 4. – С. 46 – 53.

21 Коновалова, И.Д. Особенности антимонопольного законодательства РФ / И.Д. Коновалова // Вестник МГУП имени Ивана Федорова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24351950>. - 17.05.2019.

22 Кубасев, К.М. Антимонопольное регулирование в России: проблемы и пути решения / К.М. Кубасев // Вопросы экономики. – 2016. - № 3. – С. 103 – 106.

23 Мигитко, О. Цели, задачи и проблемы антимонопольного регулирования / О. Мигитко. – М.: Альпина Паблишер. – 2017. – 327 с.

24 Молчанов, А.В. Антимонопольное регулирование в Российской Федерации на современном этапе / А.В. Молчанова // Академия. – 2016. - № 3. – С. 64 – 68.

25 Пахомова, Н.В. Конкурентная политика и развитие антимонопольного регулирования в России / Н.В. Пахомова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economicsjournal.spbu.ru/article/view/2349>. - 04.06.2019.

26 Обернихина, В.Д. Государственное регулирование в сфере конкуренции, борьба с монополизмом в России / В.Д. Обернихина // Научный альманах. – 2016. - № 9. – С. 125 – 130.

27 Об утверждении Положения о федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 331. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

28 Об утверждении Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке [Электронный ресурс] : закон от 25.04.2006 № 108. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

29 Овчарова, Е. Нарушения антимонопольного законодательства: проблемы административной ответственности / Е. Овчарова, Н. Трвкаина // Пепляев Групп. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pgplaw.ru/news/article/narusheniya-antimonopolnogo-zakonodatelstva-problemy-administrativnoy-otvetstvennosti>. - 11.06.2019).

30 О естественных монополиях [Электронный ресурс] : федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

31 О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

32 О недрах [Электронный ресурс] : закон от 21.02.1992 № 2395-1. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

33 О поставках продукции для федеральных государственных нужд [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

34 О связи [Электронный ресурс] : федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

35 Пахомова, Н.В. Регулирование сделок слияний и поглощений в США и ЕС: экономико-правовые рамки, современные тенденции, уроки для России / Н.В. Пахомова // Молодой ученый. – 2018. - № 4. - С. 62 – 76.

36 Пахомова, Н.В. Современная конкурентная политика: теоретический анализ и опыт реализации (на примере ЕС и России) / Н.В. Пахомова // Молодой ученый. – 2017. - № 2. - С. 3 – 24.

37 Пахомова, Н.В. Структура рынка, технологические возможности и инновационная активность: что важно учесть при модернизации конкурентной политики / Н.В. Пахомова, А.А. Казьмин // Проблемы современной экономики. - 2015. - № 2. - С. 111 – 115.

38 Рашевский, К.В. Проблемы антимонопольного регулирования / К.В.

Рашевский, О.Н. Богатырева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. - № 7. – С. 145 – 150.

39 Родионова, Д.Н. Антимонопольная политика современной России / Д.Н. Родионова, А.Ц. Базаров // Фундаментальные исследования. – 2015. - № 2. – С. 36 – 43.

40 Рассказова, А.К. Антимонопольное законодательство / А.К. Рассказова // Молодой ученый. – 2018. - № 23. – С. 123 – 127.

41 Розанова, Н.М. Эволюция взглядов на конкуренцию и практика антимонопольного регулирования: опыт стран с развитой рыночной экономикой / Н.М. Розанова. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 324 с.

42 Рыженкова, А.Я. Правовые формы противодействия монополистической деятельности в России / А.Я. Рыженкова // Науковедение. – 2017. - № 2. – С. 85 – 88.

43 Свечников, Е. Проблемы антимонопольного регулирования малого бизнеса / Е. Свечников // Конкуренция и права. – 2015. - № 1. – С. 43 – 46.

44 Тагирова, А.В. Государственное регулирование конкуренции в РФ / А.В. Тагирова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. - 2017. - № 12. - С. 58 – 63.

45 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

46 Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://amur.fas.gov.ru/reports>. - 19.05.2019.

47 Урошлева, А. Перспективы антимонопольного и тарифного регулирования в рамках стратегического развития конкуренции / И.А. Филиппова // Фундаментальные исследования. – 2016. - № 2. – С. 168 – 172.

48 Филиппова, И.А. Основные характеристики антимонопольной политики в России / И.А. Филиппова, О.Р. Шалгина, А.М. Шаргунова // Молодой ученый. – 2017. - № 20. – С. 287 – 288.

49 Ходаринова, Н.В. Необходимость разработки и реализации мер анти-монопольного регулирования современной экономической модели // Н.В. Ходаринова // Науковедение. – 2017. - № 3. – С. 134 – 138.

50 Шастина, Н.В. Процесс формирования понятия «Финансовый рынок» / Н.В, Шастина // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты. – Молодой ученый. - 2017. № 1. - С. 590 – 595.

51 Шембетова, Э.Р. Анализ антимонопольной политики в России и за рубежом / Э.Р. Шембетова // Экономические исследования и разработки научно-исследовательский журнал. – 2017. - № 3. – С. 128 – 132.

52 Шишкин, М.В. Проблемы совершенствования антимонопольной политики в современной России (институциональный аспект) / М.В. Шишкин, А.В. Смирнов // Проблемы современной экономики. – 2016. - № 1. – С. 61 – 65.

53 Юдакова, О.А. Проблемы антимонопольного регулирования в России / О.А. Юдакова // Науковедение. – 2016. - № 3. – С. 112 – 118.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Схема работы Амурского УФАС

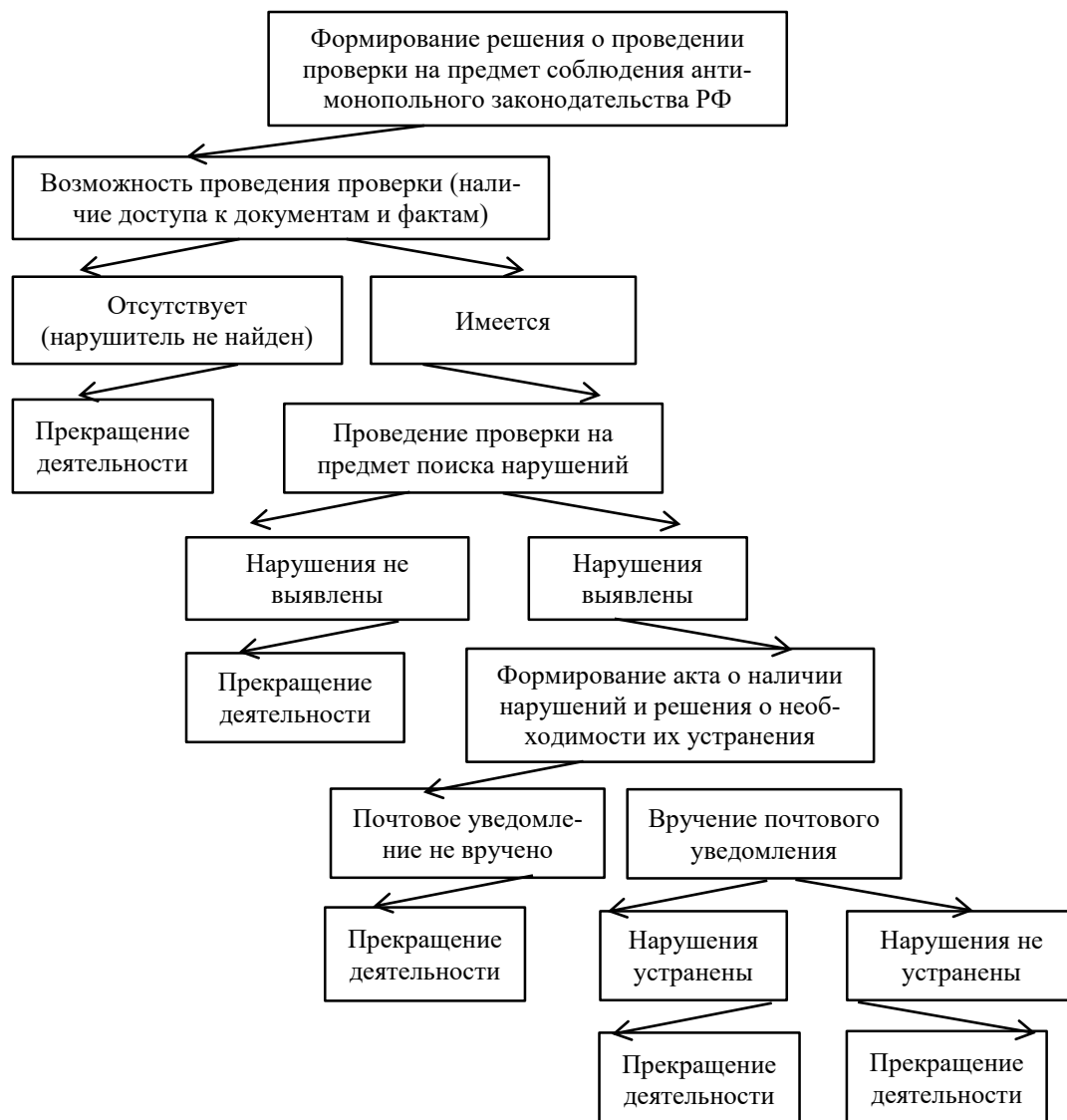


Рисунок А.1 – Схема работы Амурского УФАС в части выявления нарушений антимонопольного законодательства

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Схема работы Амурского УФАС после реализации предложенных мероприятий

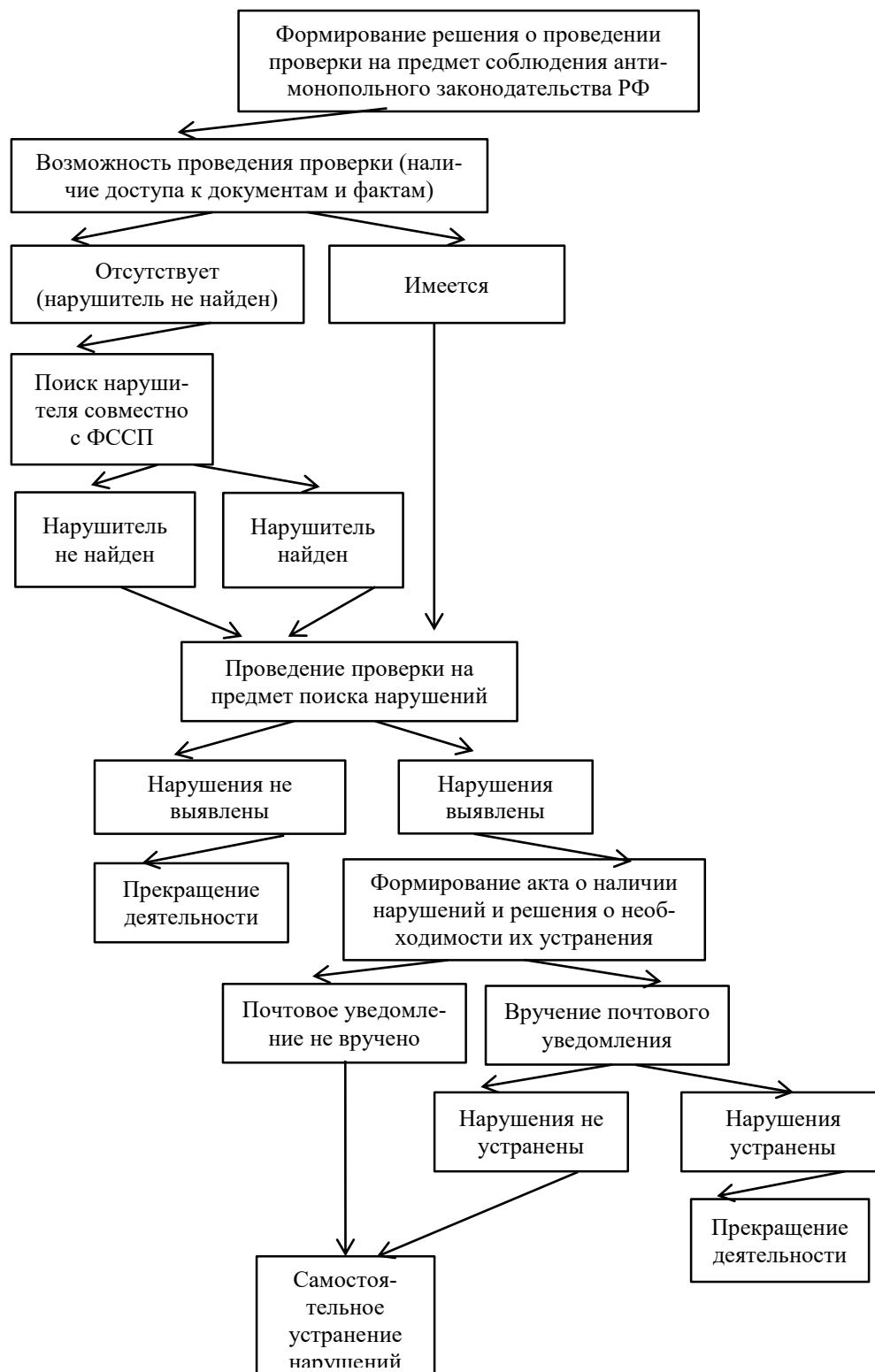


Рисунок Б.1 – Схема работы Амурского УФАС после реализации предложенных мероприятий

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Суrowикина Алина Анатольевна
Подразделение	Кафедра экономической теории и государственного управления
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Деятельность территориальных антимонопольных органов по реализации антимонопольной политики (на примере Амурского УФАС России)
Название файла	Суrowикина Диплом Деятельность территор антимонопольн органов реализац антимонопол политики. УФАС.docx
Процент заимствования	19,83%
Процент цитирования	13,35%
Процент оригинальности	66,82%
Дата проверки	08:38:30 25 июня 2019г.
Модули поиска	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Сводная коллекция ЭБС; Цитирование; Коллекция eLIBRARY.RU; Модуль поиска "АмГУ"; Кольцо вузов; Коллекция Патенты; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска Интернет; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска переводных заимствований; Коллекция РГБ; Модуль поиска ИПС "Адилет"
Работу проверил	Плешивцев Андрей Валентинович ФИО проверяющего
Дата подписи	  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.