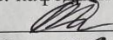


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

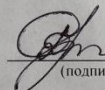
Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова
«21» 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

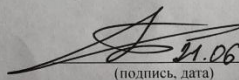
на тему: Роль коррупции в обеспечении экономической безопасности предприятия (на примере ООО «СтройКом»)

Исполнитель
студент группы 478-ос2

 21.06.2019
(подпись, дата)

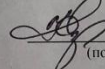
Д.С. Родькина

Руководитель
профессор, канд. экон. наук

 21.06.2019
(подпись, дата)

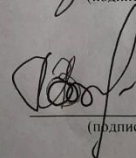
С.Б. Бокач

Нормоконтроль

 21.06.2019
(подпись, дата)

Н.Б. Калинина

Рецензент
доцент, канд. экон. наук

 21.06.2019
(подпись, дата)

М.В. Зинченко

Благовещенск 2019

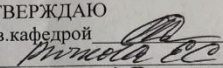
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой


« 5 » 09 2018

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Родькиной Дарины Сергеевны

1. Тема выпускной дипломной работы Роль коррупции в обеспечении экономической безопасности предприятия (на примере ООО «СтройКом») (утверждено приказом от 20.05.2019 № 1100-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 21 июня 2019 год

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе Нормативные документы ООО «СтройКом», электронные ресурсы, литературные источники, материалы преддипломной практики.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):

- изучение понятия, видов, модели и способов проявления коррупции;
- проведение оценки внутренней и внешней среды и их влияние на уровень экономической безопасности ООО «Стройком»;
- изучение организационно-экономической характеристики фирмы;
- проведение анализа организации противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом»;
- предложение направлений для обеспечения экономической безопасности и оценка их эффективности.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)
15 таблиц, 1 приложение. 52 библиографического списка.

6. Рецензент по выпускной дипломной работе Зинченко Максим Викторович, кандидат экономических наук, доцент

7. Дата выдачи задания 05 сентября 2018 год

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Бокач Сергей Борисович, профессор, кандидат экономических наук

Задание принял к исполнению (дата) 05 сентября 2018 год

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 78 с., 15 таблиц, 52 источника, 1 приложение.

КОРРУПЦИЯ, АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ, АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, СИСТЕМА ЗАКУПОК, ТЕНДЕР, КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП

Цель выпускной квалификационной работы – разработка мероприятий по снижению влияния коррупции на деятельность ООО «СтройКом».

В теоретической части работы раскрывается понятие коррупции, её виды, модели, способы проявления. Дается описание влияния коррупции на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта. Во второй части работы дается оценка влияния коррупции на экономическую безопасность ООО «СтройКом». Для этого, приводится организационно-экономическая характеристика ООО «СтройКом», анализируются факторы внешней среды ООО «СтройКом», дается оценка влияния коррупции на деятельность ООО «СтройКом». Исследуются методы выявления экономических преступлений на предприятии и меры по предупреждению коррупции, а также проводится анализ организации противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности деятельности ООО «Стройком».

Рассматривается обеспечение экономической безопасности ООО «Стройком» в связи с влиянием коррупции, для чего выявляются направления обеспечения экономической безопасности в ООО «Стройком», дается оценка потребности в ресурсах, необходимых для реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности, формируется прогноз эффективности реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности данного предприятия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические аспекты исследования коррупции в обеспечении экономической безопасности предприятия	9
1.1 Понятие, виды, модели, способы проявления коррупции	9
1.2 Влияние коррупции на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта	20
1.3 Сущность коррупции и ее причины	22
2 Анализ и оценка влияния коррупции на экономическую безопасность ООО «СтройКом»	29
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Стройком»	29
2.2 Методы выявления экономических преступлений на предприятии и меры по предупреждению коррупции	31
2.3 Оценка внутренней и внешней среды и их влияние на уровень экономической безопасности ООО «Стройком»	37
2.4 Влияние коррупционных факторов на деятельность организации	41
2.5 Анализ организации противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» внутри предприятия и извне. Мероприятия по противодействию коррупции как угрозы экономической безопасности предпринимательской деятельности ООО «СтройКом»	44
3	50
3.1 Основные направления противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности организации	50
3.2 Меры противодействия внешней и внутренней коррупции организации. Разработка положений	53
3.3 Экономическая эффективность предложенных мероприятий	63
Заключение	68
Библиографический список	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования коррупции как угрозы экономической безопасности организации обуславливается тем, что она выступает как незаконная деятельность, связанная с принятием или непринятием тех или иных решений, от которых зависит деятельность общества и государства в целом. В наибольшей степени коррупция вредна именно для государства, так как снижает его возможности опираться на население и организации, действующие в стране.

Следствием коррупции в обществе становится общее снижение доверия к органам государственной власти, уменьшение мотивации к занятию легальным бизнесом, ухудшение общей обстановки, что в итоге приводит к снижению устойчивости общества, формированию протестных отношений, уменьшению авторитета власти.

Предпринимательская деятельность является основой экономического благополучия страны, поэтому государственные интересы состояния в обеспечении благоприятных условий для функционирования компаний. Поскольку экономическая безопасность организации является фактором успешного долгосрочного функционирования и развития организации на рынке, то в современных условиях хозяйствования все большее значение приобретает формирование механизма экономической безопасности организации, требуются новые подходы к управлению субъектом хозяйствования в условиях нестабильности внешней и внутренней среды, которые позволяли бы ему поддерживать свои конкурентные преимущества как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде и своевременно реагировать на воздействие различных угроз.

В настоящее время современная экономическая наука не предлагает конкретные рекомендации в области формирования механизма и обеспечения экономической безопасности организации, не учитывает отраслевую специфику субъекта хозяйствования, сферу и масштабы его деятельности, поэтому исследование проблем формирования механизма экономической безопасности организации в современных условиях представляется особенно актуальным и свое-

временным.

Теоретическая основа исследования базируется на трудах различных отечественных и зарубежных ученых классического, институционального и эволюционного направлений экономической мысли в области теории управления организацией, опираются на труды современных отечественных ученых, занимающихся исследованием проблем формирования механизма экономической безопасности организации, в частности, были исследованы разработки таких авторов, как: В.В. Арутюнов, Н.С. Безуглая, А. Л. Беседин, В.В. Беляев, В.А. Богомолов, Г.С. Вечканов, Д.М. Гиляровская, В.И. Гусев, С.Р. Демидов, А.В. Евстратова, А.В. Кашин, Е.В. Кара-нина, А.А. Краснощек, П.А. Кислощаев, И.Г. Кукунина, Л.В. Куделя, Н.В. Манохина, М.О. Мусатаева, Е.Н. Попова, Т.Н. Попова, Б.А. Райзберг, А.В. Родионов, Г.В. Савицкая, Н.Н. Селезнева, Л.Т. Снитко, Т.Ф. Тарасова и др.

Основным направлением деятельности предприятия является предоставление строительных услуг, прежде всего, в части организации территории под строительный объект.

Цель дипломной работы – разработка мероприятий по снижению влияния коррупции на деятельность ООО «СтройКом»

Объект исследования – ООО «СтройКом».

Для достижения установленной цели были поставлены следующие задачи:

- изучение понятия, видов, модели и способов проявления коррупции;
- проведение оценки внутренней и внешней среды и их влияние на уровень экономической безопасности ООО «Стройком»;
- изучение организационно-экономической характеристики фирмы;
- выявление коррупционных факторов, влияющих на деятельность ООО «СтройКом»;
- проведение анализа организации противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом»;
- предложение направлений для обеспечения экономической безопасности и оценка их эффективности.

Методы исследования: теоретический анализ, изучение материалов научных и периодических изданий по теме выпускной квалификационной работы, наблюдение, применение экономико-математических и экономико-статистических методов, которые позволяют определить тенденции развития организации, оценить динамику, выявить противоречия, прогнозировать их дальнейшее развитие.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие, виды, модели, способы проявления коррупции

В современных условиях российской экономики, государственной внутренней и внешней политики, особое значение имеют развивающиеся в стране коррупционные преступления, которые представляют существенную угрозу экономической безопасности как страны, так и предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов. Данный факт отмечается также в Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Ключевое негативное влияние коррупции как угрозы экономики страны заключается в том, что она разрушает основы государственного устройства и конституционные нормы правового регулирования жизнедеятельности общества, а также приводит к деструктуризации и нехватки ресурсов бюджетной системы страны, а также ресурсов экономических субъектов.

Под коррупцией (от лат. «corruption» - подкуп) в общем виде понимается преступная деятельность, которая осуществляется должностными лицами в использовании своих властных полномочий для получения личных выгод. Коррупция является сложным негативным социально-экономическим явлением, которое вызвано избыточным администрированием гражданского общества со стороны государства.

С учетом сложности данного явления, существует многообразие подходов к его интерпретации. В комментарии к ст. 7 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 17.12.1978, коррупция определяется в общем смысле как совершение или несовершение каких-либо действий при исполнении обязанностей в результате принятых или требуемых стимулов, подарков, обещаний или их незаконное получение каждый раз, когда имеет место такое действие или бездействие. Следу-

ет отметить, что данное определение является недостаточно обширным и не охватывает все аспекты проявления коррупции.

Несколько похожее определение коррупции содержится в ст. 2 Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятой Советом Европы 04.11.1999. Согласно данному документу, коррупция является просьбой, предложением, дачу или получение как прямо, так и косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего имущества, или обещания его, которые искажают должное выполнение любой обязанности или поведение, которое требуют от получателя взятки, ненадлежащего имущества или обещания такового.

В двух указанных определениях коррупция фактически приравнивается ко взяточничеству. Данный недостаток устранен в Конвенции ООН против коррупции, принятой 31.10.2003, в III главе которой содержится достаточно обширный перечень форм проявления коррупции: подкуп публичных должностных лиц как государства, так и отдельных организаций, хищение, неправомерное присвоение или прочее нецелевое использование любого имущества должностным лицом, злоупотребление влиянием в корыстных целях, незаконное обогащение и т.д.

В ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, организационно-распорядительными и/или административно-хозяйственными функциями как физическим лицом, так и от имени или в интересах юридического лица, для получения каких-либо незаконных экономических выгод. В качестве примеров коррупции в указанном нормативном акте приводятся дача и получение взятки, коммерческий подкуп, злоупотребление служебными полномочиями и т.д. Поэтому развитие коррупции в силу ее общественной сущности и целей получения каких-либо личных выгод может проявляться в различных сферах жизнедеятельности общества.

С.И. Ожегов дает определение коррупции как моральное разложение политиков и должностных лиц, которое выражается во взяточничестве, обогащении и «срастании с мафиозными структурами. В данном определении выделя-

ется две составляющих коррупции – моральное разложение лица, наделенного определенными властными полномочиями, и фактор личного обогащения данного лица.

М.М. Поляков характеризует коррупцию в общем виде как социально-правовое или криминологическое является, которое охватывает совокупность опасных для общества деяний как являющихся, так и не являющихся преступлениями в РФ, но признанными преступными в мировой практике.¹

И.В. Левакин рассматривает коррупцию как совокупность негативных явлений в государственных структурах и обществе, которая выражается в пренебрежении моральными нормами со стороны каких-либо должностных лиц и в совершении ими действий, исходя из корыстных или личных интересов, которые могут быть направлены против государственной власти, интересов службы или экономического субъекта.²

Двойственный подход к определению коррупции содержится в работах Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин и Э.Л. Сидоренко:

– в широком понимании коррупция является подкупом во всех отраслях власти и управления: государственного, муниципального и частного, так и должностные преступления, которые совершены по корыстным мотивам или под влиянием определенных лиц, обстоятельств, группировок;

– в узком смысле под коррупцией можно понимать подкуп во всех его проявлениях и/или провокация его совершения.

Более расширенное определение коррупции дает Е.Е. Румянцева³, выделяя следующие ее признаки:

– коррупция представляет собой тщательно скрываемую преступную деятельность, которая проявляется в различных формах путем взаимодействия государственных служащих и должностных лиц, имеющих доступ к бюджетным средствам, коммерческой информации, личным данным граждан и т.д.,

¹ Поляков М.М. Административно-правовые формы и методы противодействия коррупции: Учебное пособие.- М, 2018. С. 128.

² Левакин И.В. Противодействие коррупции: Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2018. С. 367.

³ Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции: Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2018. С. 267.

способным оказать влияние на принятие каких-либо решений, с частным сектором, криминальными структурами или организациями;

- обязательным условием распространения коррупции является наличие властных полномочий и финансовых ресурсов;

- коррупция распространяется не только в органах государственной власти, но и в бюджетном и частном секторе, поскольку злоупотребление своим служебным полномочием может быть совершено любым должностным лицом;

- основой организационного устройства коррупции является устная и негласная взаимосвязь ее участников как определенный тип неформальных отношений;

- мотивами совершения коррупционных действий могут быть не только личные интересы, например, обогащение, но и влияние криминальных лиц и/или структур.

Таким образом, важным дополнением Е.Е. Румянцевой к законодательной формулировке коррупции является факт того, что она является тщательной скрываемой деятельностью с неформальной взаимосвязью ее участников и совершается по различным причинам.

Рассмотрев указанные подходы к определению коррупции, данное является можно определить, как скрываемую противоправную деятельность, совершаемую любыми должностными лицами как в органах власти, так и в частном секторе, в личных или иных интересах за счет использования своих служебных полномочий. Неотъемлемыми признаками коррупции, исходя из ее определений, являются социальная сущность в виде «разложения власти», нормативных характер – незаконность, а также корыстная мотивация участников коррупционных отношений.

С учетом возможности проявления коррупции во множестве форм различных общественных отношений, существует ряд ее важнейших классификационных критериев, которые обобщены в таблице 1. Перейдем к их рассмотрению.

Таблица 1 – Основные виды и формы проявления коррупции

Классификационный признак коррупции	Виды коррупции и их характеристика
По сферам коррупции внутри общества	1 Коррупция верховной власти в области политического руководства, судов и прочих органов власти. 2 Бытовая коррупция при взаимодействии физических лиц и государственных чиновников. 3 Деловая коррупция при взаимодействии органов власти и бизнеса.
По инициаторам коррупционных отношений	1 Низовая (мелкая, повседневная, «коррупция снизу») – коррупция со стороны физических и юридических лиц как неотъемлемый элемент теневой экономики. 2 Вершинная (крупная, элитарная, «коррупция сверху») – коррупция со стороны политической государственной власти.
В зависимости от национального состава субъектов коррупции	1 Международная (транснациональная) коррупция, связанная с монополизацией различных отношений в рамках мирового общества. 2 Национальная (внутригосударственная) коррупция, распространяющаяся в рамках отдельного государства или территории.
По направлениям деятельности субъектов коррупции	Коррупция в области государственной власти и в экономических субъектах – на предприятиях, в организациях.
В зависимости от функций властных органов	Коррупция в органах исполнительной, законодательной, судебной власти, а также в муниципальных органах.

Следует учитывать, что по сферам коррупции внутри общества ее проявление может иметь различный характер: в бытовой коррупции может осуществляться вымогательство или добровольное получение государственным чиновником имущества с физических лиц, в деловой – с юридических лиц для предоставления каких-либо преимуществ, выгод или благ. Также может иметь место так называемая «вертикальная коррупция», которая связывает два уровня, например, дача взяток чиновниками своим руководителям для получения каких-либо благ.

Таким образом, основными видами коррупции можно выделить ее проявление в верховной власти, бытовую и деловую коррупцию, поскольку данные виды затрагивают различные классификационные признаки и формы проявления коррупционных отношений.

В качестве форм проявления коррупции верховной власти можно привести принятие какого-либо нормативно-правового акта в обход установленных

законодательством процедур и/или в интересах отдельных лиц, получение взяток судьями, должностными лицами правоохранительных органов и т.д.

Существенное распространение в России следует отметить бытовой коррупции в форме дачи взяток должностным лицам для получения каких-либо разрешений, налоговых, таможенных и прочих льгот, в области здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства, например, дача взятки за прохождение медицинской комиссии, покупка диплома об образовании и множество других видов коррупционных отношений.

Деловая коррупция может проявляться, например, в форме получения взяток налоговыми органами от юридических лиц, незаконном заключении государственных контрактов, неправомерной выдачи сертификатов и разрешений на ведение предпринимательской деятельности и т.д.

История развития различных континентов в мире предопределила формирование различных моделей коррупции, из которых можно выделить следующие:

- западноевропейская модель, для которой характерен достаточно низкий уровень коррупции, воспринимаемой общественностью как преступление за счет наличия традиций, высокой гражданской культуры и других факторов. Такая коррупция называется экономической, при которой выступает видов теневых отношений, коррупционные отношения являются редким явлением и тщательно скрываются;

- азиатская модель коррупции, также называемая социальной. При такой модели коррупция является в определенной мере приемлемым общественным явлением, связанным с историей и традициями, предопределившими формирование государственного устройства. Коррупционные отношения в данном случае тесно переплетаются с прочими социальными отношениями: семейными, деловыми, этническими и т.п. Как справедливо отмечает Е.Е. Румянцева, кор-

рупция в России длительное время соответствовала данной модели, которая была вытеснена переходом к западноевропейскому типу. Однако, развитие в современных условиях коррупционных отношений предполагает возврат России к азиатской модели коррупции;⁴

- африканская модель предполагает наличие коррупционных отношений государственных органов власти с основными экономическими кланами или слияние с ними, обеспечивая с помощью политических институтов и средств их существование. Это связано с неконсолидированной политической властью в стране, развитием монополистических и олигархических структур;

- латиноамериканская модель характеризуется наивысшим уровнем коррупции, при которой криминальные структуры обладают практически государственной властью за счет отсутствия методов борьбы с коррупцией.

С видами и формами коррупции тесно связаны причины ее проявления.

Так, можно выделить ряд субъективных причин распространения коррупционных отношений, которые обобщены в таблице 2.

Таблица 2 – Субъективные причины проявления коррупции

Социальные причины	Недовольство человеком своим положением и поиск способов его улучшения
Правовые причины	Ощущение безнаказанности, возможности избежать наказания
Политические причины	Недовольство государственной политикой и соответствующее нарушение законодательства
Экономические причины	Стремление человека достигнуть цели при экономии собственных средств
Естественные причины	Стремление человека получить больше благ за счет наименьших усилий

Исходя из приведенных в таблице 2 данных, для возникновения коррупционных отношений могут быть следующие причины:

- социальные или социально-психологические причины обусловлены стремлением человека улучшить свое социальное, материальное положение в связи с недовольством существующим положением. Это может быть обусловлено экономической ситуацией в стране или регионе, высоким уровнем безра-

⁴ Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции: Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2018. С. 267.

ботицы, инфляции, повышенным уровнем цен и стоимости жизни, наличием военных действий и прочих субъективно внешних и внутренних факторов. В данном случае также можно выделить наличие определенной, сложной жизненной ситуации человека, из-за которой он совершает какие-либо противоправные коррупционные действия. В данном контексте социально-психологические причины коррупции коррелируют с мотивами совершения уголовных преступлений;

- правовые или юридические причины связаны с уверенностью должностного лица в том, что совершение им коррупционного преступления не будет обнаружено, а, следовательно, и наказано в соответствии с нормами законодательства. В данном аспекте важная роль отводится институциональному построению системы расследования преступлений в области коррупции;

- политические причины коррупции обусловлены несогласием должностных лиц, чаще всего, политиков, с действующей государственной политикой или конкретными законодательными нормами;

- экономические причины коррупции предполагают стремление должностных лиц и экономических субъектов (предпринимательского сектора) увеличить уровень своих доходов или выгод при экономии средств. Данные причины в существенной мере проявляются в теневой экономике;

- естественные или антропологические причины коррупции связаны со стремлением человека получить как можно больше благ при незначительном объеме усилий, методом «легкой наживы»;

- последний вид причин коррупции можно также назвать психологическим или морально-психологическим, т.к. он связан с определенными человеческими ценностями, отсутствие которых при желании обогащения побуждает человека на совершение коррупционных преступлений. Такой тип причин в существенной мере обуславливает проявление нелегального элемента теневой экономики, т.е. осуществление прямо запрещенных законодательством видов деятельности, и тесно коррелирует с причинами уголовных преступлений.

Объективные причины проявления коррупции связаны с государственным устройством, например, отсутствие демократических институтов или проблемы их функционирования в обществе, чрезмерным уровнем бюрократии, монополизацией власти и/или бизнес-единиц, неэффективной работой правоохранительных органов и судебной системы и т.п.

Исследование уровня коррупции в мире осуществляется неправительственной международной организацией по борьбе с коррупционными преступлениями «TransparencyInternational» («Трансперенси Интернешнл») с головным офисом в г. Берлине (Германия). Суть исследования заключается в проведении опросов экспертов и предпринимателей во всем мире независимыми организациями, результаты которых оцениваются по качеству и обобщаются специалистами «Трансперенси Интернешнл», формирующими рейтинг стран в мире, ранжированных по шкале от 0 до 100 баллов, где 0 – наивысший уровень восприятия коррупции, а 100 – наименьший. Количество данных баллов называется индексом восприятия коррупции (CPI).

Результаты исследования «TransparencyInternational» индекса восприятия коррупции за 2018 г. обобщены в таблице 3. Рейтинг «TransparencyInternational» показывает, что Россия занимает 135-е место по индексу восприятия коррупции, набрав 29 баллов. Первые места отводятся Новой Зеландии, Дании Финляндии, Норвегии, Швейцарии, Канаде, Люксембургу и т.д. – страны, в которых, по мнению респондентов, опрошенных «TransparencyInternational», коррупция развивается в наибольшей мере.

В целом, динамика индекса восприятия коррупции в течение 2013-2018 гг. в России, согласно рассматриваемому исследованию, остается примерно на стабильном уровне. Такая оценка может быть объективной за счет стабилизации определенных экономических процессов в стране и общественного развития, включая расследование коррупционных преступлений.

Таблица 3 – Рейтинг некоторых стран по индексу восприятия коррупции, согласно данным «TransparencyInternational» за 2018 г.

Страна	Баллы	Место в рейтинге
Новая Зеландия	89	1
Дания	88	2
Финляндия	85	3
Норвегия	85	4
Швейцария	85	5
Сингапур	84	6
Швеция	84	7
Канада	82	8
Люксембург	82	9
Нидерланды	82	10
Великобритания	82	11
Германия	81	12
Австралия	77	13
Гонконг	77	14
Исландия	77	15
Австрия	75	16
Бельгия	75	17
США	75	18
Ирландия	74	19
Япония	73	20
Россия	29	135
Сомали	9	180

В качестве примеров можно привести:

- получение взятки в 2016 г. в особо крупном размере (2 млн. долл. США) бывшим Министром экономического развития РФ Улюкаевым А.В. за незаконную выдачу разрешения ПАО НК «Роснефть» приобрести государственный пакет акций ПАО НК «Башнефть» в количестве 50 %. 15.12.2017 Улюкаев А.В. приговорен к 8 годам строго режима лишения свободы и штрафу в размере 130

млн. руб. как эквиваленту 2 млн. долл. США;

- получение взятки в размере 100 тысяч евро бывшим губернатором и Председателем Правительства Кировской области РФ Белых Ю.Н. «за общее покровительство и попустительство по службе при осуществлении Правительством Кировской области контроля за ходом реализации предприятиями инвестиционных проектов и ведении предпринимательской деятельности», в соответствии с формулировкой Следственного комитета РФ. 01.02.2018 Белых Ю.Н. приговорен к лишению свободы на 8 лет в колонии строго режима и штрафу в размере 48 млн. руб.;

- коррупционные преступления, в т.ч. за получение взятки в размере 5,6 млн. долл. США при заключении государственного контракта, бывшим Губернатором Сахалинской области РФ Хорошавиным А.В. В ходе обыска квартиры Хорошавина А.В. найден 1 млрд. руб. наличными денежными средствами. Южно-Сахалинский городской суд 09.02.2018 приговорил Хорошавина А.В. к 13 годам лишения свободы со штрафом в размере 500 млн. руб.

Несмотря на критику факта совершения данных преступлений отдельными государственными и общественными деятелями России, судебные разбирательства и приговоры по ним, в особенности, с учетом особо крупных размеров, являются негативными показателями, которые демонстрируют распространение коррупционных отношений.

За совершение коррупционных преступлений в уголовном законодательстве России предусмотрена уголовная ответственность в ст. 204, 204.1, 204.2, 290, 291, 291.1, 291.2, 304, 309 УК РФ и др. Основные виды коррупционных преступлений в УК РФ включают в себя получение взятки, дача взятки, коммерческий подкуп и др.

Таким образом, состояние коррупции в РФ тесно связано с недостаточно развитой нормативно-правовой системой, содержащей неполное определение и виды проявления коррупции, пониженной правовой культурой, а также несовершенством системы государственного и общественного контроля и надзора. В результате, коррупция представляет собой существенную угрозу экономиче-

ской безопасности как государства в целом, так и предпринимательской деятельности. Рассмотрение экономической безопасности предпринимательства и негативного влияния коррупции на ее элементы позволит выработать наиболее эффективную антикоррупционную политику экономических субъектов.

1.2 Влияние коррупции на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта

Коррупция как социально-правовое явление представляет угрозу экономической безопасности, ущемляющую жизненно важные интересы личности, общества, государства в целом. Коррупционными процессами поражены все сферы общественной жизни, в том числе – экономическая сфера. Коррупция приводит к снижению эффективности функционирования государства, противодействует государственным интересам в различных областях деятельности, а также создает прямую угрозу безопасности граждан, общества, государства. Коррупционные процессы представляют угрозу для национальной безопасности государства в правовой, политической, экономической и социальной сферах общественной жизни.

Как отмечает Департамент экономической безопасности МВД РФ, цели получения взятки меняются: если раньше чиновники брали, чтобы закрыть глаза на нарушения закона или действовать в обход законодательства, то сейчас взятки берутся даже за исполнение прямых обязанностей.

Можно выделить следующие условия для борьбы с коррупцией:

- общество должно иметь возможность влиять на государство и его решения;
- должна быть организована группа людей, которые будут противодействовать коррупции, то есть нести определенные издержки;
- коррупционеры (взяточполучатели) не должны быть сильнее и влиятельнее тех, у кого они эти взятки вымогают.

Использование этих условий противодействия коррупции в комплексе может привести к определенным положительным результатам и позволит свести коррупцию до минимального уровня.

На сегодняшний день существуют следующие причины борьбы с коррупцией:

- малое количество независимых средств массовой информации;
- «слабость» независимой судебной системы;
- дефицит сильного гражданского общества, которое могло бы осуществлять контроль над исполнительной властью.

Коррупция приводит к росту теневого сектора экономики, что, в свою очередь, вызывает снижение налоговых сборов и возникновение бюджетного дефицита, это может привести к социальным проблемам. Коррупция также препятствует конкуренции внутри страны и делает российские товары менее конкурентоспособными на мировом рынке: успеха зачастую добиваются не те предприятия, которые наиболее эффективны, а те, которые имеют определенные договоренности с должностными лицами. С целью оценки влияния коррупции на предприятия в Российской Федерации, было проведено исследование в виде опроса среди предпринимателей города Набережные Челны. В рамках опроса проводилось анонимное анкетирование 100 человек. В анкете были вопросы, касающиеся бизнеса, как проявляется коррупция и степень ее влияния на предприятия. В ходе опроса, предпринимателям необходимо было ответить на вопрос, какими ситуациями решаются проблемы коррупции. Можно было выбрать несколько вариантов ответа.

В результате опроса предприниматели выделили следующие наиболее распространенные ситуации возникновения коррупции:

- негативное влияние, которое вызывается проверками администраторов (30 % опрошенных);
- получение доступа к коммуникациям (55 % опрошенных);
- укрепить собственные позиции при участии в государственных программах (17 % опрошенных).

В результате опроса, некоторые предприниматели высказали свое мнение на счет коррупции то, что предприятия несут «неофициальные расходы, которые связаны с получением доступа к факторам производства.

Неофициальные расходы используются при оформлении земельных участков, при приобретении сырья и материалов, получении кредитов и других.

Среди мер, необходимых для эффективного противодействия коррупции, предприниматели назвали:

- внедрение более суровых санкций контроля (32 % опрошенных);
- укрепление правовой системы государства, включая совершенствование или принятие более жесткого законодательства (68 %).

Таким образом, рост масштабов коррупции, ее разрушающее воздействие на экономику страны свидетельствуют об отсутствии эффективных мер противодействия, необходимых для обеспечения экономической безопасности России. Поэтому именно сегодня необходимо реализовать весь нормативный, организационный и информационный потенциал, чтобы улучшить экономическую безопасность в целом.

1.3 Сущность коррупции и ее причины

Анализ учебной и научной литературы позволяет выделить следующие определения:

– коррупция – действия официального или доверенного лица, которое незаконно или неправомерно использует свое положение или действия по получению прибыли для себя или другого лица, действуя против интересов и прав других;

– коррупция обозначает использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих законодательству и моральным установкам;

– коррупция – это разложение управленческого аппарата, основанное на использовании чиновниками своего служебного положения в корыстных целях.

В юридическом или узком смысле коррупция рассматривается как совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве и отличающихся таким важным квалифицирующим признаком, как использование должностным лицом своего публичного статуса в корыстных целях

для личного обогащения или в групповых интересах, должностное злоупотребление.

Согласно российскому законодательству коррупция представляет собой злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанным лицом другим физическим лицам, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Международными организациями сформулированы и обобщающие определения коррупции. Так, в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г., представлено такое понимание коррупции: «Хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, но следует понимать, что оно охватывает совершение или не совершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов, или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие. Акт коррупции охватывает также попытку коррумпирования».

Двойственный характер коррупции состоит в том, что она может проявляться в двух видах:

- в этическом отклонении;
- в правонарушении.

Примером этических нарушений являются: совершение государственным служащим действий, которые отрицательно влияют на формирование общественного мнения о состоянии законности на государственной службе, хотя прямо и не запрещены законом или иным нормативным актом,

например:

- систематический прием мелких подарков от просителей;
- частое приобретение предметов роскоши;
- отдых в дорогих и престижных странах;
- неформальные отношения с людьми, имеющими судимость за корыстные преступления;
- проживание в апартаментах;
- пользование дорогим автомобилем, стоимость которого несопоставима с размером заработной платы.

К коррупционным правонарушениям относятся гражданско-правовые преступления, дисциплинарные проступки, административные проступки и преступления.

В России к гражданско-правовым коррупционным преступлениям относятся:

– принятие в дар работниками государственных и муниципальных учреждений, учреждений социальной защиты и иных подобных учреждений подарков (имущества или имущественных прав) от граждан, находящихся у них на лечении, содержании или воспитании, от родственников этих граждан, а также дарение работникам подарков в связи с указанными обстоятельствами;

– принятие в дар и дарение государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или с исполнением последними служебных обязанностей при условии, что стоимость любого подарка во всех случаях не превышает пяти минимальных размеров оплаты труда.

Дисциплинарные коррупционные проступки реализуются в таком использовании служащим своего статуса для получения преимуществ, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание (например, осуществление сотрудником органа внутренних дел предпринимательской деятельности).

Дисциплинарные проступки с трудом поддаются систематизации, поскольку достаточно произвольно определяются решениями руководящих органов различных государственных, муниципальных, коммерческих и иных организаций.

Административные коррупционные проступки и уголовные преступления включают в себя:

- вымогательство или получение прямо, или косвенно чиновником или лицом, которое выполняет государственные обязанности, любого предмета, имеющего денежную стоимость, или иной выгоды в виде подарка, услуги, обещания или преимущества для себя или иного физического, или юридического лица в обмен на любое действие или бездействие при исполнении ими своих государственных обязанностей, а также предложение или предоставление таких предметов или выгод указанным лицам;

- любое действие или бездействие при исполнении своих обязанностей должностным лицом в целях незаконного получения выгоды для себя или третьего лица;

- мошенническое использование или сокрытие имущества, полученного в результате совершения указанных действий;

- ненадлежащее использование должностным лицом для своей выгоды или выгоды третьего лица любого имущества, принадлежащего государству, компании или учреждению, в которых государство имеет имущественную долю, если чиновник или лицо, исполняющее государственные обязанности, имеет доступ к этому имуществу вследствие или в процессе исполнения своих обязанностей;

- ненадлежащее использование должностным лицом для своей выгоды или выгоды третьего лица любого вида секретной или конфиденциальной информации, которую этот чиновник или лицо, исполняющее государственные обязанности, получили вследствие или в процессе выполнения ими своих обязанностей;

– переадресование чиновником независимому учреждению или частному лицу в целях, не связанных с теми, для которых они были предназначены, для своей выгоды или выгоды третьего лица, любого принадлежащего государству движимого или недвижимого имущества, денежных средств или ценных бумаг, которые такой чиновник получил вследствие своего служебного положения в целях распоряжения, хранения или по другой причине.

Коррупция – это прежде всего социальное явление, показывающее уровень разложения механизма государственной власти и управления. Не секрет, что в условиях «правления» капиталов, каждый человек настроен на получение большего, чем есть на данный момент. Больше гарантирует более стабильное существование и материальную безопасность. Причина коррупции заключается в желании получить больше материальных благ или иных выгод для собственного использования.

И в то же время, коррупция – является методом стабилизации, выработанным самим обществом. В тот момент, когда коррумпированность переступает черту, она несет разрушительный характер, влекущее за собой деформированные формы взаимоотношений между людьми. По мнению Т. Парсонса, коррупция представляет собой особый вид поведения должностных лиц, отклоняющегося от принятых норм, возникающего в рамках отдельных подструктур социального организма, и порождающего нарушения функционирования всей социальной системы.

В политологии так же коррупцию сравнивают с деформацией политической организации общества. Под коррупционной деятельностью в политологическом контексте понимается поведение должностных лиц, выражающееся в незаконном использовании своего положения с целью обладания властью в обществе. Д. Бейли считает, что коррупция – это результат злоупотребления властью в личных целях, который не обязательно должен быть материальным.

В экономической теории коррупция трактуется как вид поведения, направленный на поиски оптимального способа реализации интересов в условиях ограниченности ресурсов. С. Роуз-Аккерман определяет коррупцию как «разновидность экономического поведения в условиях риска, обусловленного совершением преступления и возможным наказанием за него».⁵

Среди причин коррупции существуют и объективные, и субъективные. С объективной стороны необходимо указать на следующее. Государства, возникнув, со временем начали усложняться. Произошел переход от прямого верховного – сословного управления к управлению через наемный аппарат управления. Уже со времен шумеров мы можем отследить одну из главных закономерностей возникновения коррупции – разросшийся бюрократический аппарат управления. Этот переход не только не разрешил проблему коррумпированности отношений управления-подчинения, но и усугубил ее. Появился новый социальный класс носитель этих отношений: государственные управленцы – чиновники. Они выстраивались в свою иерархическую структуру «по чину», получая часть реальных властных полномочий от верховных правителей, и стали влиять на жизнь подданных государства; появились отношения управленческой зависимости. С момента появления этих социальных групп стали формироваться их особые, собственные групповые и согласованные с ними обособленные личные социально-экономические интересы. Удовлетворение этих интересов они включили в систему своих управленческих функций и создали систему теневых отношений, позволяющую им гарантированно получать свою незаконную, теневую долю от общего пирога. Эта система теневых отношений стала воспроизводить сама себя, не меняя своей паразитической сущности.

Внешне чиновники должны были довольствоваться только фиксированным для них жалованием или доходом, а на деле воспринимали свое положение как возможность незаконно, тайно увеличить свой личный доход и улучшить свое личное материальное благополучие. Это во все

⁵ Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы. М.: Логос, 2016. С. 296.

времена порождает конфликт между интересами управляющего слоя и общественными интересами. А общество жаждало гармонии интересов и стремилось к социальной справедливости, по ходу истории меняя и виды государств, и формы правления, и методы защиты своих интересов. Возникло не просто противостояние интересов, а их борьба. Противостояние продолжается, государства вводят законодательные запреты казнокрадства и суровые наказания для взяточников, вплоть до современных методов противодействия, а коррупция продолжает свое существование.

Как показывают результаты уже современных исследований, существовали и существуют сугубо субъективные личностные причины возникновения коррупционного поведения человека. Субъективные они, поскольку относятся к субъекту-человеку, а распознаются сложно, через понятие «психотип личности». Отсюда важнейший предварительный вывод: для качества государственного управления важнейшей является работа с кадрами: оценка личности, тщательный подбор по качественным характеристикам, обучение профессиональным компетенциям и расстановка кадров с учетом всех свойств и качеств личности, а затем контроль.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ООО «СТРОЙКОМ»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «СтройКом»

Общество с ограниченной ответственностью создано в соответствии с Федеральным законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. Общество создано без ограничения срока действия.

В качестве основных правовых документов, регламентирующих деятельность ООО «СтройКом», выступают:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» №14-ФЗ от 08.02.1998 г.;
- Налоговый Кодекс Российской Федерации;
- Устав предприятия.

Юридический адрес общества: 675000 Амурская область, г. Благовещенск, ул. Мухина, 83/1.

Основной вид деятельности компании – подготовка строительной площадки (код 43.12).

Дополнительные виды деятельности:

- строительство жилых и нежилых зданий (код 41.2);
- торговля розничная вне магазинов, палаток, рынков (код 41.9);
- работы строительные отделочные (код 43.3);
- производство изделий из бетона для использования в строительстве (код 23.61);
- производство товарного бетона (код 23.63);
- производство прочих изделий из гипса, бетона или цемента (код 23.69);
- производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих

строительно-монтажных работ (код 43.2);

– торговля оптовая неспециализированная (код 46.90).

Основные виды услуг, предоставляемых предприятием:

– подготовка строительных площадок;

– услуги по вывозу строительного мусора;

– прочие строительные услуги.

Проведём анализ масштабов хозяйственной деятельности предприятия (таблица 4).

Таблица 4 – Анализ масштабов хозяйственной деятельности ООО «СтройКом» за 2016-2018 гг.

Показатель	Значение показателя по годам			Абсолютные изменения		Темп прироста, процентов	
	2016	2017	2018	2017 к 2016	2018 к 2017	2017 к 2016	2018 к 2017
Выручка от продажи товаров и услуг, тыс. руб.	5251	24909	25895	-10342	986	-29,3	4,0
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2743	1788	1968	-955	180	-34,8	10,1
Среднегодовые остатки оборотных средств, тыс. руб.	48926	43652	43432	-5274	-220	-10,8	-0,5
Среднесписочная численность работников, чел.	26	19	20	-7	1	-26,9	5,3
Рентабельность продаж, проценты	7,78	7,18	7,60	-0,60	0,42	-7,8	5,9
Фондоотдача, руб.	9,62	8,44	10,48	-1,19	2,04	-12,3	24,1

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы выручки на предприятии не имеют выраженной тенденции изменения. Так, составляя на начало периода 35,3 млн. руб., в 2017 году данный показатель снизился до 24,9 млн. руб. (на 10,3 млн. руб. или на 29,3 %), а в 2018 году увеличился на 986 тыс. руб. или на 4 %, в результате чего объём выручки составил 25,9 млн. руб. по итогам периода.

Прибыль от продаж на предприятии наблюдалась во всём периоде исследования, однако, её динамика была нестабильной. Если в начале анализируемого периода данный показатель составлял 2743 тыс. руб., то в 2017 году – уже только 1788 тыс. руб., показав снижение на 955 тыс. руб. или на 34,8 %. В 2018

году сокращение сменилось ростом – до 1968 тыс. руб., рост составил 10,1 % или на 180 тыс. руб. больше, что указывает на повышение эффективности деятельности предприятия. Это является положительным фактором деятельности фирмы.

Среднегодовые остатки оборотных средств в ООО «СтройКом» имели тенденцию к снижению. Если на начало периода данный показатель составлял 48926 тыс. руб., то в 2017 году – уже 43652 тыс. руб., показав снижение на 5274 тыс. руб. или на 10,8 %. В 2018 году снижение продолжилось, показав уменьшение среднегодовых остатков на 220 тыс. руб. или на 0,5 %. В результате этого среднегодовые остатки оборотных средств на конец периода составили 43432 тыс. руб.

Среднесписочная численность работников ООО «СтройКом» изменялась разнонаправленно. Если на начало периода их количество составляло 26 чел., то в 2017 году – уже только 19 чел. (снижение на 7 чел. или на 26,9 %), а по итогам 2018 года фиксируется рост на 1 чел. или на 5,3 %, в результате чего по итогам периода количество работников составило 20 чел.

Рентабельность продаж предприятия была достаточно стабильной в периоде. Так, её колебания не превышали 0,60 %, составляя от 7,18 % до 7,78 %. При этом, минимальный уровень рентабельности продаж наблюдается в 2017 году, а максимальный – в 2016 году.

Уровень показателя фондоотдачи в ООО «СтройКом» изменялся разнонаправленно. Так, составляя на начало периода 9,62 руб., в 2017 году он сократился до 8,44 руб., или на 12,3 %. По итогам 2017 года, ввиду существенного сокращения среднегодовых объёмов основных средств и роста выручки данный показатель увеличился до 10,48 руб. или на 24,3 %.

2.2 Методы выявления экономических преступлений на предприятии и меры по предупреждению коррупции

Основополагающим нормативным правовым актом в сфере борьбы с коррупцией является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О про-

тиводействии коррупции» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ).⁶

Частью 1 статьи 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ установлена обязанность организаций разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. Меры, рекомендуемые к применению в организациях, содержатся в части 2 указанной статьи.

Общие нормы, устанавливающие ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения, закреплены в статье 14 Федерального закона № 273-ФЗ. В соответствии с данной статьей, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом применение мер ответственности за коррупционное правонарушение к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо. Привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Согласно части 2 статьи 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:

- определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов;
- предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

⁶ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

– принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации. Именно данный пункт будет рассмотрен в Положении третьей части работы.

В качестве общих признаков экономических правонарушений на предприятиях выступают:

– субъектами рассматриваемых преступлений являются работники производственных, коммерческих и иных структур, реализующие свои функции в сфере разрешенной экономической деятельности;

– преступления совершаются ими в связи с выполнением своих служебных функций, трудовых обязанностей в процессе производства тех или иных работ;

– в основе этих преступлений лежат нарушения специальных правил нормативного характера, регулирующих порядок и условия осуществления соответствующей деятельности, регламентирующих права и обязанности ее участников.

Для раскрытия рассматриваемых преступлений важен учет того, что все они сходны в основных принципиальных чертах с точки зрения механизма следообразования, круга и характера носителей и источников криминалистически значимой информации. Это сходство обусловлено в первую очередь связью преступлений с экономической деятельностью, а также теми закономерностями, которые лежат в ее основе. Она возникает, осуществляется, изменяется и прекращается на нормативной основе.

Типичными носителями и источниками информации, собираемой при выявлении и расследовании данных преступлений, являются:

– финансовая, оперативная, техническая, технологическая и иная документация предприятий, организаций, учреждений, а также их контрагентов, документы из вышестоящих организаций, государственных органов, ведомственных и общественных структур, выполняющих контрольно-надзорные функции;

– субъекты всех видов указанной деятельности;

– различные материальные объекты, функционирующие в ходе подго-

товки и осуществления соответствующего вида профессиональной деятельности (орудия труда, технические средства и т.д.), реализации ее результатов, контроля качества, проверки ее эффективности.

Преступления экономической направленности возможно классифицировать следующим образом:

- совершаемые из корыстных побуждений;
- совершаемых из прочих побуждений:
 - а) карьерных;
 - б) оптимизирующих трудовые затраты;
 - в) оптимизирующих время;
 - г) иных побуждений.

Если расследуется преступление, совершенное из корыстных побуждений, необходимо выяснить:

- в чем проявилась корыстная заинтересованность виновных;
- в каких действиях (бездействии) она нашла свое выражение;
- какие цели при этом преследовались;
- в какой период времени, где, каким способом, в отношении какого предмета преступного посягательства реализованы эти цели;
- какие блага, преимущества были получены;

Фактическая модель исследуемой деятельности по делам рассматриваемой категории может быть построена на базе результатов, полученных путем:

- производства допросов работников предприятия, его контрагентов, заказчиков и потребителей выпускаемой (реализуемой) продукции;
- работы следователя по месту нахождения предприятия (осмотр места происшествия, производство выемки, обыска и т.д.);
- исследования документов (нормативных и отражательных-следовых);
- подготовки, назначения, производства судебных экспертиз.

При расследовании преступлений, связанных с профессиональной деятельностью в сфере экономики, нередко проводятся инвентаризация товарно-материальных ценностей и денежных средств, контрольные обмеры сооруже-

ний, выемка образцов, контрольные закупки изделий, документальные ревизии.

Изучение нормативной документации помогает субъекту уголовного преследования создать представление о том, как, в какой форме, при каких условиях, с помощью чего и для чего должна осуществляться деятельность, ставшая предметом расследования. Это углубит дальнейший криминалистический анализ с целью выяснения: все ли правильно делалось фактически, какие именно требования правил нарушены и в чем выразились несоответствия – отступления от нормативов. Важным источником информации о фактической стороне деятельности является документация предприятия, отражающая, что и как делалось в реальности в интересующей следствие период времени. В ней содержатся сведения о времени, месте, характере выполняемых работ, контроле за их эффективностью и качеством, исполнителях, допущенных нарушениях, последствиях содеянного и других важных для дела обстоятельствах. Без использования документальных данных нельзя выдвинуть обоснованные версии, составить оптимальный план расследования, наметить круг эффективных организационных мероприятий, выполнить следственные действия в целях быстрого и качественного раскрытия преступления.

Одной из особенностей расследования рассматриваемых преступлений являются обнаружение, выемка и исследование документации (информационных массивов).

Взаимодействие органов следствия осуществляется в двух формах: процессуальной и не процессуальной. В первом случае осуществляется:

- привлечение сведущих лиц из контрольно-надзорных и охранных структур к участию в следственных действиях в качестве специалистов;
- поручение им производства назначаемых судебно-технических, судебно-ветеринарных, судебно-санитарных, судебно-товароведческих и других экспертиз;
- истребование документов контрольно-надзорных органов и охранных структур, связанных с отражением их деятельности по проверке обстоятельств, представляющих интерес для уголовного дела;

– дача следователем поручений о производстве проверок, обследований, разбирательств, которые полномочны проводить эти специалисты;

– допрос участников административно-правового расследования, производивших лабораторные исследования объектов, обследование предприятия, его работников, потерпевших.

К непроцессуальным формам взаимодействия относятся:

- нормативных документов, регулирующих проверяемую по делу деятельность;

- технологии, организации контроля и учета, пропускного режима, охраны, структуры, иных особенностей задач, направлений, средств, условий проверяемой деятельности;

- характера документов, отражающих деятельность предприятия, порядка и особенностей его документооборота, мест их возможного нахождения;

- специальной технической, научной, методической литературы, содержащей сведения по интересующим следствие вопросам;

- вопросов, подлежащих разрешению в ходе судебных экспертиз, вида последних, круга специалистов, которых можно привлечь для их производства, а также к участию в следственных действиях и мероприятиях;

- предоставления во временное распоряжение следствия служебных помещений, специальных измерительных приборов, телефонов, аппаратуры и других средств технического порядка, имеющихся у специалистов;

- совместное обсуждение обстоятельств, подлежащих установлению, организации планируемой работы, версий и программ по их проверке;

- получение пояснений, комментариев специалистов по поводу результатов проведенного ими расследования, примененных средств и методов, упущенных возможностей, трудностей, с которыми они встретились и того, как выходили из проблемных ситуаций, наиболее оптимальных путях проверки, собранных ими данных в ходе планируемых следственных действий;

- совместное изучение и обсуждение проектной, технической и другой сложной документации предприятия, технологических, финансовых схем, цепочек, операций, других объектов, в первую очередь из области ноу-хау и ненормативных конструкций;

- совместная разработка мер предупреждения нарушений обязательных правил как применительно к деятельности конкретного предприятия, виду деятельности, так и в региональном, отраслевом масштабе, воплощение этих мер в жизнь;

- своевременное уведомление следователя работниками контрольно-надзорных органов о начале и завершении служебных расследований происшествий, передача ему материалов в случае обнаружения признаков преступлений для возбуждения уголовного дела;

- обмен собираемой информацией и мнениями;

- предоставление следователю материалов предыдущих проверок и расследований, проведенных контрольно-надзорными органами в отношении проверяемых предприятий и лиц.

2.3 Оценка внутренней и внешней среды и их влияние на уровень экономической безопасности ООО «СтройКом»

С целью комплексной проверки влияния внешней среды на деятельность ООО «СтройКом» проведём SWOT-анализ его деятельности. Матрица SWOT-анализа данного предприятия представлена в таблице 5.

По результатам проведённого SWOT-анализа возможно сделать вывод о том, что во всех квадрантах матрицы наблюдается наличие вариантов реализации возможностей и разрешения имеющихся угроз. Данный факт свидетельствует о высоком уровне адаптивной способности ООО «СтройКом» в сложившихся условиях хозяйствования. Это позволяет сделать вывод о наличии предпосылок к выживанию компании на рынке и наличии у него достаточного объёма фак-

торов, обеспечивающих его организационную устойчивость. Данное обстоятельство возможно считать положительным фактором его деятельности.

Таблица 5 – Матрица SWOT-анализа ООО «СтройКом»

		Возможности (О)		Угрозы (Т)	
Сила (S)	Быстрая адаптируемость к условиям рынка	Уменьшение сроков работ за счёт привлечения высокопроизводительной техники	Формирование подразделения по отделочным работам	Снижение объёмов дебиторской задолженности и мобилизация ресурсов для сохранения устойчивости	Увеличение цены в случае ухода конкурентов с рынка
	Простота технологии бизнеса	Расширение деятельности на соседние районы области и регионы ДВФО	Скупка конкурентов	Привлечение стратегических инвесторов	Сегментирование услуг в зависимости от платёжеспособности заказчиков
Слабость (W)	Возможность копирования методов работы	Демпинг	Блокирование с крупными строительными фирмами области	Предоставление сопутствующих услуг, в том числе, требующих высокого уровня компетенции	Продажа доли в фирме крупным заказчикам
	Большая зависимость от заказов со стороны застройщиков	Заклучение долгосрочных договоров о сотрудничестве	Блокирование с крупными строительными фирмами области	Создание взаимодополняющих альянсов	Участие в торгах по государственным заказам

Проанализируем общий уровень конкуренции на рынке как части анализа внешней среды методом 5 сил Портера (таблица 6).

Полученный показатель в размере 2,4 ед. из 6 показывает, что в целом внешняя среда благоприятна для деятельности ООО «СтройКом», давление на фирму ощутимое, но не является сколько-нибудь критичным, что позволяет ей активно развиваться, без оглядки на те или иные действия конкурентов.

Таблица 6 – Оценка общего уровня конкуренции по стратегиям методом 5 сил Портера

Фактор	Влияние фактора	Оценка
1	2	3
Конкуренты	ЗАО «Амурстрой», ОАО «СК-1», АО «Благовещенскстрой»,	4

	«Амурская строительная компания», ЗАО «АНК», ООО «Мегатек-Строй-Инвест». Основное давление – со стороны внутренних подразделений крупных организаций, по причине возможности предоставления ими комплексных услуг	
Клиенты-потребители	Преимущественно – юридические лица (70 %), частично – физические лица (30 %). Давление со стороны клиентов-потребителей,	3

Продолжение таблицы 6

1	2	3
	преимущественно, ценового характера, ввиду конкуренции со стороны подразделений крупных фирм. Однако, уровень давления умеренный, ввиду специализации компании и предложении конкурентных цен на услуги	
Поставщики	В части операций по подготовке строительных площадок – транспортные компании, предоставляющие автотранспорт для вывоза грунта. В части операций с физическими лицами – крупнейшие торговые розничные компании города, торгующие строительными материалами – ТД «АСЯ», Амурснабсбыт. Уровень давления – низкий, ввиду из конкуренции между собой за сбыт	2
Новички-конкуренты	Небольшие частные компании, осуществляющие отделочные работы, а также работающие по тому же профилю. Уровень давления средний, ввиду того, что основной профиль деятельности предприятия не требует значительного уровня квалификации или наличия тех или иных ресурсов	3
Субституты	Нет	0
Средний показатель		2,4

С целью выявления влияния на деятельность предприятия наиболее значимых факторов внешней среды, проведём PEST-анализ внешней среды ООО «СтройКом», что представлено в таблице 7.

По итогам проведённого PEST-анализа возможно сделать вывод о том, что политические и экономические факторы благоприятны для деятельности ООО «СтройКом». При этом, если политические факторы слабо положительны, то экономические факторы – существенно положительны и свидетельствуют о благоприятных экономических условиях функционирования предприятия.

В то же время, социальные и технологические факторы умеренно отрицательно влияют на деятельность предприятия. В составе социальных факторов основным отрицательным фактором является фактор малой численности населения региона, а в составе технологических факторов – фактор увеличения уровня регламентации строительных работ, причём как на уровне РФ, так и на уровне региона.

Однако, в целом уровень оценки среды умеренно положительный, что говорит о наличии существенных возможностей ООО «СтройКом» по функционированию на данном рынке.

Таблица 7 – PEST-анализ ООО «СтройКом»

Р - политические факторы	Оценка	Е - экономические факторы	Оценка
Политические изменения не затрагивают существенно строительную отрасль области	+0,2	Выход экономики РФ на кривую роста	+0,3
Стабильность политического ландшафта страны и региона	+0,2	Повышение уверенности населения и предприятий в завтрашнем дне	+0,3
Минимальное влияние внешней политики на строительную отрасль, за исключением импортных комплектующих	+0,1	Рост вложений в экономику Амурской области со стороны федерального бюджета и крупных предприятий федерального масштаба	+1,5
Итого	+0,5	Итого	+2,1
S - социальные факторы		T — технологические факторы	
Повышение потребностей в увеличении жилплощади у населения и рост спроса на офисы	+0,2	Стабильность технологий строительства	+0,1
Малая численность населения региона и низкие темпы его социального развития	-1,0	Увеличение доступности мощной и производительной техники	+0,3
		Увеличение уровня регламентации проведения строительных работ в РФ и в регионе	-1,0
Итого	-0,8		-0,6
Всего :+1,2			

Проведём SNW-анализ деятельности предприятия (таблица 8).

Таблица 8 – SNW-анализ ООО «СтройКом»

Критерии оценки потенциала	Качественная оценка позиции		
	S (сильная)	N (нейтральная)	W (слабая)
1	2	3	4
1 Производство	2	2	0
1.1 Качество услуг	+		
1.2 Коммуникации		+	
1.3 Территория		+	
1.4 Технологии и инновации	+		
Итого по производству	+2		
2 Кадры	2	3	1
2.1 Социальная адаптация		+	
2.2 Профессиональная ориентация	+		
2.3 Квалификация персонала	+		
2.4 Текучесть кадров			+
2.5 Кадровая политика		+	
2.6 Оценка результатов труда		+	
Итого по кадрам	+1		

3 Организация и управление	5	1	0
3.1 Планирование	+		
3.2 Мотивация персонала		+	
3.3 Контроль	+		
3.4 Организация процессов	+		

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
3.5 Координация деятельности	+		
3.6 Управление персоналом	+		
Итого по кадрам		+4	
4 Маркетинг	4	1	1
4.1 Ценовая политика	+		
4.2 Исследование рынка	+		
4.3 Реклама	+		
4.4 Сегментирование		+	
4.5 Сервис и обслуживание	+		
4.6 Организация сбыта			+
Итого по маркетингу		+3	
5 Финансы	1	1	4
5.1 Оперирование денежными средствами			+
5.2 Инвестирование			+
5.3 Поиск источников финансирования			+
5.4 Рентабельность			+
5.5 Распределение средств	+		
5.6 Воздействие на инфляцию		+	
Итого по финансам		-3	
Всего		+7	

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что единственным направлением деятельности ООО «СтройКом», которое заслужило отрицательную отметку, является финансовая деятельность. Это обуславливается, прежде всего, низким уровнем организации управления финансами на предприятии, что обуславливается его малыми размерами, а также высоким уровнем затрат содержания выделенной финансовой службы. При этом, по остальным направлениям деятельности компании её оценки положительны, причём максимальный уровень оценки наблюдается по кадровым мероприятиям, а также по маркетингу.

2.4 Влияние коррупционных факторов на деятельность организации

Изучение влияния коррупционных факторов на деятельность ООО «СтройКом» требует, в первую очередь, исследования коррупционных рисков

для организации, вероятности коррупционной деятельности и т.д. В ООО «СтройКом» можно выделить следующие должности, характеризующиеся повышенным коррупционным риском:

- генеральный директор;
- начальник отдела закупок и логистики;
- начальник тендерного отдела;
- начальник маркетингового отдела;
- главный бухгалтер;
- начальник отдела продаж.

Исследование хозяйственной деятельности ООО «СтройКом» и должностных обязанностей сотрудников данной организации, отличающихся повышенным коррупционным риском, свидетельствует о том, что наиболее вероятными коррупционными нарушениями, негативно сказывающимися на эффективности деятельности ООО «СтройКом» являются:

- заключение договоров на поставку некачественных строительных материалов ради собственной выгоды;
- заключение договоров на поставку материалов по завышенным ценам ради собственной выгоды;
- заключение договоров с лицами, которые являются родственниками или близкими друзьями сотрудников ООО «СтройКом», в первую очередь, выполняющих управленческие функции;
- обеспечение сотрудниками ООО «СтройКом» трудоустройства своих родственников или близких друзей в данной организации, не отвечающих требованиям, необходимым для замещения той или иной должности;
- получение вознаграждения либо иной материальной выгоды при условии заключения соответствующих договоров.

В то же время, рядовые сотрудники ООО «СтройКом» являются таким ресурсом, трудовая деятельность которых напрямую влияет на результаты деятельности организации и ее конкурентоспособность. Хотя данная категория персонала организации характеризуется невысоким уровнем коррупционного

риска, это не исключает коррупционного трудового поведения рядовых сотрудников ООО «СтройКом» которое может, например, проявляться в разглашении коммерческой тайны ради получения материальной выгоды. Тем самым будет обеспечено преимущество конкурентов, следствием чего станет нанесение значительного экономического, социального и морального ущерба организации.

Среди негативных последствий, которые вызваны влиянием коррупционных факторов на деятельность ООО «СтройКом» следует выделить:

- неэффективное распределение и расходование ресурсов организации;
- увеличение материальных издержек при осуществлении деятельности;
- рост финансовых и коммерческих рисков;
- снижение конкурентоспособности;
- повышение уровня налоговых потерь;
- снижение уровня инвестиций в деятельность организации;
- ухудшение имиджа организации в глазах потребителей, падение престижа;
- снижение экономической эффективности деятельности организации в целом и т.д.

Исследование возможного уровня экономического ущерба, нанесенного влиянием коррупционных факторов на деятельность ООО «СтройКом», уровня ущерба от недобросовестной конкуренции и т.д. требует исследования деятельности конкурентов ООО «СтройКом». Среди основных из них можно выделить следующие:

- ЗАО «Амурстрой»;
- ОАО «СК-1»;
- АО «Благовещенскстрой»;
- ООО «Мегатек – строй – инвест».

Высокий уровень конкуренции обуславливает высокий уровень негативного влияния коррупционных факторов на деятельность ООО «СтройКом». Большое количество конкурентов повышает уровень экономического ущерба в случае, например, заключения сотрудником ООО «СтройКом» договора на по-

ставку строительных материалов по завышенным ценам ради собственной выгоды и т.д.

Следует также отметить, что увеличивает вероятность коррупционной деятельности и ее негативного влияния на деятельность исследуемой организации следующие факторы:

- недостаточно строгий отбор персонала при приеме на работу;
- низкий уровень мотивации и стимулирования персонала и его заинтересованности в эффективной деятельности организации;
- низкий уровень контроля за деятельностью сотрудников;
- вовлечение в коррупцию государственных структур.

Таким образом, несмотря на то, что ООО «СтройКом» характеризуется очень низким уровнем выявления фактов коррупционной деятельности, осуществляемой сотрудниками, анализ коррупционных рисков свидетельствует о том, в данной организации имеется высокая вероятность совершения сотрудниками коррупционных нарушений.

Для того, чтобы исключить все коррупционные риски внутри организации, целесообразно разработать Положение о конфликте интересов, исходя из которого все сотрудники организации будут обязаны проходить регулярное анкетирование. А также разработать и утвердить в роли внутреннего нормативного документа Правила осуществления профессиональной деятельности, деловой и профессиональной этики сотрудников организации. Это будет способствовать повышению качества их деятельности и снижению коррупционных рисков.

2.5 Анализ организации противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» внутри предприятия и извне.

Организация противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности деятельности ООО «СтройКом» проявляется в осуществлении антикоррупционной политики в организации и заключается в следующем:

- в ООО «СтройКом» разработаны и приняты правила, регламентирующие

щие вопросы, связанные с обменом подарками и знаками делового гостеприимства, которые сотрудники организации могут получать от других компаний или дарить сами;

- трудовой договор, заключаемый с сотрудниками ООО «СтройКом» и договоры, связанные с хозяйственной деятельностью организации, имеют стандартные антикоррупционные оговорки;

- в ООО «СтройКом» осуществляется регулярный контроль данных бухгалтерского учета, наличия и достоверности первичных документов бухгалтерского учета, иных документов, связанных с деятельностью организации, направленные на выявление и предупреждение коррупционных правонарушений, создающих угрозу экономической безопасности организации.

Анализ правил ООО «СтройКом», регламентирующих вопросы, связанные с обменом подарками и знаками делового гостеприимства, которые сотрудники организации могут получать от других компаний или дарить сами, свидетельствует о том, что данные подарки допускаются при соблюдении совокупности следующих требований:

- подарки должны быть связаны с презентацией тех или иных строительных проектов ООО «СтройКом», проведением конференций, связанных с деятельностью организации и т.п.;

- подарки не должны нести под собой попытку оказать влияние на их получателя;

- подарки не должны противоречить внутренним документам организации и российскому законодательству.

Следовательно, можно сделать вывод, что указанные правила обеспечивают организацию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» по данным вопросам.

Исследование организации в ООО «СтройКом» регулярного контроля данных бухгалтерского учета и иных документов, направленного на выявление и предупреждение коррупционных правонарушений, создающих угрозу экономической безопасности организации, свидетельствует о том, что в организации

отсутствуют нарушения в данной сфере. Выявлено только наличие нескольких случаев исправлений в документах и отчетности (таблица 9).

Организация контроля данных бухгалтерского учета и иных документов, направленного на выявление и предупреждение коррупционных правонарушений, создающих угрозу экономической безопасности ООО «СтройКом» проводится регулярно и в полной мере. Контроль охватывает все существующие в организации документы, отражающие деятельность ООО «СтройКом».

Таким образом, организация противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности деятельности ООО «СтройКом», проявляющаяся в антикоррупционной политике, осуществляется на достаточно высоком уровне. Эффективно организуется противодействие коррупции по вопросам, связанным с обменом подарками между сотрудниками ООО «СтройКом» и других организаций.

Таблица 9 – Результаты контроля данных бухгалтерского учета и иных документов ООО «СтройКом»

Вид нарушения документирования	Количество выявленных нарушений		
	2016г.	2017г.	2018г.
Недостоверность первичных документов бухгалтерского учета	-	-	-
Составление неофициальной отчетности	-	-	-
Использование поддельных документов	-	-	-
Запись несуществующих расходов	-	-	-
Отсутствие первичных учетных документов	-	-	-
Исправления в документах и отчетности	2	1	-
Неправильное составление документов бухгалтерского учета	-	-	-
Уничтожение документов ранее установленного срока	-	-	-

Проанализировав антикоррупционную деятельность организации, было выявлено, что большим минусом в противодействии коррупции как угрозы экономической безопасности деятельности ООО «СтройКом» является отсутствие в организации единого (для сотрудников и руководителя) Положения, регулирующего антикоррупционную деятельность внутри организации, а так же отсутствует должностное лицо, которое напрямую несло бы ответственность за

исполнение антикоррупционного противодействия организации. Исходя из этого, предлагается ввести Положение об антикоррупционной политике ООО «СтройКом», а также пополнить штат сотрудником, ответственного за соблюдение антикоррупционной политики.

Для того, чтобы вывести фирму на новый уровень и сделать ее не просто конкурентоспособной, а востребованной на общегосударственном рынке, необходимо постоянно заявлять о себе через тендеры. Таким образом предприятие может заявить о себе в определенных кругах, что позволит успешно вести бизнес.

Тендер – конкурентная форма отбора предложений на поставку товаров, оказание услуг или выполнение работ по заранее объявленным в документации условиям, в оговоренные сроки на принципах состязательности, справедливости и эффективности. Контракт заключается с победителем тендера – участником, подавшим предложение, соответствующее требованиям документации, в котором предложены наилучшие условия.

На начало 2018 года термин «тендер» в Российской Федерации законодательно не определен, поэтому в официальных документах не используется. В повседневной речи может являться как аналогом русских терминов конкурс или аукцион.

Во время анализа деятельности организации, было замечено, что в последнее время, принимая участие в тендерах, ООО «СтройКом» не одерживает победу при равных условиях.

Изучив ниже факторы, влияющие на это, можно теоритически предположить, что среди участников, регулярно одерживающих победу на торгах может существовать коррупция.

Проанализируем схемы коррупции на торгах:

- данная схема предполагает, что участники тендера договариваются между собой, определяют, кто должен быть победителем, а кто просто участвует в конкурсе в роли спарринг-партнера. Эти фирмы не являются настоящими конкурентами и действуют согласованно во время закупки. Юристы заметили,

что обычно такие компании готовят документацию совместно, делают одинаковые ошибки, могут иметь общие контактные данные - адреса, номера телефонов, e-mail и тому подобное;

- допуск компаний из «черного списка» ФАС. «Черный список» Антимонопольной службы – это перечень предприятий, которые были оштрафованы комитетом за нарушение правил тендеров. С момента внесения в этот список, компании не имеют права в течение трех лет участвовать в торгах. Заказчик должен отклонять предложения компаний-нарушителей, но случается, что он просто не проверяет наличие участников тендера в этом «черном списке»;

- победа связанных компаний. Связанные компании принадлежат или одному лицу, или близким родственникам, членам одной семьи и тому подобное. Проверить, связаны ли компании между собой, можно в Едином государственном реестре юридических лиц. Тендерные предложения компаний заказчика должны отклонять, но не делают этого;

- победа фиктивных компаний. На тендере может победить фиктивная фирма. Обычно у таких компаний нет в штате работников, нет оборудования, они зарегистрированы по адресу массовой регистрации, иногда даже фигурируют в уголовных процессах, связанных с теневым сектором экономики. Для допуска таких компаний к тендеру, заказчики услуг устанавливают низкие требования к подтверждению опыта выполнения аналогичных договоров, наличия квалифицированных работников или необходимой материально-технической базы. Иногда какие-либо требования вообще отсутствуют;

- дискриминация участников. Это схема, в которой заказчик устанавливает требования, подходящие под конкретного участника торгов. Таким образом искусственно сужается круг желающих принять участие в тендере;

- заказчик при одинаковых нарушениях участников тендеров по-разному оценивает их: может отклонить одних, в то время как других, с такими же нарушениями, признает победителями.

Изучив данные схемы, можно выдвинуть предположение, что такой частый проигрыш на торгах все же может быть следствием существования кор-

рупции среди заказчиков и победителя.

Последствия существования коррупционных схем могут быть как прямыми (возможное причинение вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде из-за использования некачественных товаров/работ/услуг), так и нести более отдаленные, но не менее опасные последствия (систематическое недофинансирование тех или иных программ, направленных на развитие соответствующих областей, монополизация рынка, существенное замедление роста экономики в масштабе всей страны).

Для того, чтобы обеспечить безопасность и уберечь предприятие от внешнего воздействия коррупции, предлагается разработка мер для улучшения государственного регулирования в данной сфере.

3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРОЙКОМ»

3.1 Основные направления противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности организации

Отсутствие организации комплексного контроля деятельности сотрудников организации и отсутствие специалиста по противодействию коррупции организации.

Одним из основных направлений противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности ООО «СтройКом» предлагается организация комплексного контроля деятельности сотрудников данной организации, который должен включать в себя совокупность процедур, применяемых для определения как соответствия их деятельности установленным организацией требованиям для достижения экономической эффективности, так и оценку коррупционных рисков. Т.е. в процессе данного контроля должны определяться конкретные деловые операции в деятельности организации, при реализации которых наиболее высока вероятность совершения конкретными работниками организации коррупционных правонарушений.

Обязанность по осуществлению комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом» предлагается возложить на специалиста по противодействию коррупции организации.

Комплексный контроль деятельности сотрудников ООО «СтройКом» должен быть направлен на то, чтобы:

- обеспечить объективное независимое профессиональное мнение о законности деятельности сотрудников организации и возможности совершения ими коррупционных правонарушений;
- предупредить возникновение коррупционных правонарушений со стороны сотрудников;

- обеспечить необходимый и достаточный уровень доверия сотрудников «СтройКом» друг к другу и к организации со стороны населения;

- обеспечить соответствие деятельности организации требованиям российского законодательства.

Предметом комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом» должно быть соблюдение ими требований:

- российского законодательства;
- внутренних нормативных актов организации;
- кодекса профессиональной этики сотрудников ООО «СтройКом».

При этом, комплексный контроль деятельности сотрудников ООО «СтройКом» должен осуществляться в соответствии со следующими принципами:

- принцип независимости контроля за деятельностью сотрудников организации;

- наличие надлежащего уровня компетентности сотрудника (а именно, специалиста по противодействию коррупции), который осуществляют данный контроль;

- принцип прозрачности процедуры контроля за деятельность сотрудников организации;

- принцип отчетности о состоянии и результатах осуществления контроля;

- обязательное обеспечение устранения нарушений, недостатков, проявляющихся в возможности возникновения коррупционных рисков, в случае их выявления в процессе осуществления Комплексный контроль деятельности сотрудников ООО «СтройКом».

Основная цель осуществления комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом», который позволит эффективность противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности, заключается в создании условий для обеспечения и постоянного повышения качества и экономической эффективности деятельности организации.

По результатам осуществления комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом» предлагается составлять следующий комплекс документов:

- постановление о проведении комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом»;
- отчет о проведении комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом»;
- анкеты, используемые для осуществления комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом»;
- обязательства о соблюдении конфиденциальности;
- в случае наличия возражений касательно результатов проверки, соответствующие письменные возражения сотрудников ООО «СтройКом»;
- в случае наличия возражений касательно результатов проверки, письменные пояснения в ответ на письменные возражения сотрудников ООО «СтройКом».

Отсутствие в организации ООО «СтройКом» закрепленных правил профессиональной этики.

Другим важным направлением противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности ООО «СтройКом» является обеспечение соблюдения сотрудниками организации правил профессиональной этики, для чего предлагается разработка «Правил осуществления профессиональной деятельности, деловой и профессиональной этики сотрудников ООО «СтройКом». Это будет способствовать повышению качества их деятельности и снижению коррупционных рисков.

Отсутствие осуществления мониторинга цен на материалы.

В условиях, когда видом совершаемых сотрудниками ООО «СтройКом» коррупционных правонарушений является заключение договоров на поставку строительных материалов по завышенным ценам ради собственной выгоды, важным направлением противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности данной организации является осуществление мониторинга цен на

строительные материалы и т.д. Это позволит выявить реальные цены, по которым организацией могут закупаться товары, что, в свою очередь, будет способствовать, как борьбе, так и предупреждению коррупции.

Таким образом, в качестве основных направлений противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности ООО «СтройКом» предлагается:

- организация комплексного контроля деятельности сотрудников данной организации;
- обеспечение соблюдения сотрудниками организации правил профессиональной этики;
- мониторинг цен накупаемую ООО «СтройКом» продукцию.

3.2 Меры противодействия внешней и внутренней коррупции организации. Разработка положений

Для того, чтобы устранить все имеющиеся упущения в системе экономической безопасности ООО «СтройКом», предлагается разработка Положения об антикоррупционной политике организации.⁷

3.2.1 Общие положения

3.2.1.1 Антикоррупционная политика ООО «СтройКом» представляет собой комплекс закрепленных в настоящем Положении взаимосвязанных принципов, процедур и мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности ООО «СтройКом».

3.2.1.2 Положение основано на нормах Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3.2.1.3 Целями антикоррупционной политики ООО «СтройКом» являются:

⁷ Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции от 08.11.2013. Разработаны Минтрудом России / Официальный сайт. URL: <https://rosmintrud.ru> (дата обращения: 23.05.2019).

- обеспечение соответствия деятельности ООО «СтройКом» требованиям антикоррупционного законодательства;
- минимизация рисков вовлечения ООО «СтройКом» и его работников в коррупционную деятельность;
- формирование у работников Учреждения нетерпимости к коррупционному поведению;
- организация комплексного контроля деятельности сотрудников данной организации;
- мониторинг цен накупаемую ООО «СтройКом» продукцию;
- обеспечение соблюдения сотрудниками организации правил профессиональной этики.

3.2.1.4 Задачами антикоррупционной политики ООО «СтройКом» являются:

- определение должностного лица ООО «СтройКом», ответственного за реализацию антикоррупционной политики ООО «СтройКом»;
- информирование работников ООО «СтройКом» о нормативном правовом обеспечении работы по предупреждению коррупции и ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- разработка и реализация мер, направленных на профилактику и противодействие коррупции в ООО «СтройКом»;
- закрепление ответственности работников ООО «СтройКом» за несоблюдение требований антикоррупционной политики ООО «СтройКом».

3.2.1.5 Для целей настоящего Положения используются следующие основные понятия:

- коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц либо незакон-

ное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам;

- взятка – получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества либо выгоды в виде услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе;

- коммерческий подкуп – незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением;

- противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий.

- работник – физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с ООО «СтройКом»;

- контрагент – любое российское или иностранное юридическое, или физическое лицо, с которым ООО «СтройКом» вступает в договорные отношения, за исключением трудовых отношений;

- конфликт интересов – ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) работника ООО «СтройКом» влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им трудовых (должностных) обязанностей;

- личная заинтересованность – возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (пре-

имуществом) работником Учреждения и (или) лицами, состоящими с ним в близком родстве или свойстве (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми работник Учреждения и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

3.2.2 Область применения настоящего Положения и круг лиц, на которых распространяется его действие.

3.2.2.1 Положение распространяется на руководителя и работников ООО «СтройКом» вне зависимости от занимаемой должности и выполняемых функций.

3.2.3 Основные принципы антикоррупционной политики ООО «СтройКом»

3.2.3.1 Антикоррупционная политика ООО «СтройКом» основывается на следующих основных принципах:

- принцип соответствия антикоррупционной политики ООО «СтройКом» законодательству Российской Федерации и общепринятым нормам права.

- принцип вовлеченности работников.

- Информированность работников ООО «СтройКом» о положениях антикоррупционного законодательства, обеспечение их активного участия в формировании и реализации антикоррупционных мер.

- принцип эффективности антикоррупционных процедур.

- Реализация антикоррупционных мероприятий в ООО «СтройКом» простыми способами, имеющими низкую стоимость и приносящими требуемый результат.

- принцип ответственности и неотвратимости наказания.

- принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга.

Регулярное осуществление мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их исполнением.

3.2.4 Обязанности руководителя Учреждения и работников Учреждения,

по предупреждению коррупции.

3.2.4.1 Работники ООО «СтройКом» знакомятся с Положением под роспись.

3.2.4.2 Соблюдение работником ООО «СтройКом» требований Положения учитывается при оценке деловых качеств работника, в том числе в случае назначения его на вышестоящую должность, при решении иных кадровых вопросов.

3.2.4.3 Работник Учреждения вне зависимости от должности и стажа работы в ООО «СтройКом» в связи с исполнением им трудовых обязанностей в соответствии с трудовым договором должен:

- незамедлительно информировать руководителя ООО «СтройКом» и своего непосредственного руководителя о случаях склонения его к совершению коррупционных правонарушений;

- незамедлительно информировать руководителя ООО «СтройКом» и своего непосредственного руководителя о ставших известными ему случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками.

3.2.5 Оценка коррупционных рисков.

3.2.5.1 Целью оценки коррупционных рисков в деятельности ООО «СтройКом» является определение конкретных работ, услуг и форм деятельности, при реализации которых наиболее высока вероятность совершения работниками ООО «СтройКом» коррупционных правонарушений.

3.2.5.2 Перечень должностей в ООО «СтройКом», связанных с высоким уровнем коррупционного риска, включает в себя:

- должность руководителя ООО «СтройКом»;
- должность главного бухгалтера;
- должность юриста;
- должность начальника хозяйственного отдела.

3.2.6. Подарки и представительские расходы.

3.2.6.1 Подарки и представительские расходы, в том числе на деловое гостеприимство, которые работники ООО «СтройКом» от имени ООО «Строй-

Ком» могут использовать для дарения другим лицам и организациям, либо которые работники, в связи с их профессиональной деятельностью, могут получать от других лиц и организаций, должны соответствовать совокупности указанных ниже критериев:

- быть прямо связанными с целями деятельности ООО «СтройКом»;
- быть разумно обоснованными, соразмерными и не являться предметами роскоши;
- не представлять собой скрытое вознаграждение за услугу, действие, бездействие;
- не противоречить нормам действующего законодательства, принципам и требованиям Положения, другим локальным нормативным актам ООО «СтройКом».

3.2.7 Антикоррупционное просвещение работников ООО «СтройКом»

3.2.7.1 Антикоррупционное просвещение работников ООО «СтройКом» осуществляется в целях формирования антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости к коррупционному поведению, повышения уровня правосознания и правовой культуры работников ООО «СтройКом» на плановой основе посредством антикоррупционного образования, и антикоррупционного консультирования.

3.2.8 Ответственность за несоблюдение требований Положения и нарушение антикоррупционного законодательства.

3.2.8.1 Все работники ООО «СтройКом» должны руководствоваться Положением и неукоснительно соблюдать закрепленные в нем принципы и требования.

3.2.8.2 Лица, виновные в нарушении требований антикоррупционного законодательства, несут ответственность в порядке и по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

3.2.9 Порядок пересмотра Положения и внесения в него изменений.

3.2.9.1 ООО «СтройКом» осуществляет регулярный мониторинг эффективности реализации антикоррупционной политики.

3.2.10 Должностное лицо ООО «СтройКом», ответственное за реализацию антикоррупционной политики ООО «СтройКом», ежегодно готовит отчет о реализации мер по предупреждению коррупции, представляет его руководителю ООО «СтройКом». На основании указанного отчета в Положение могут быть внесены изменения.

3.2.11 Пересмотр Положения может проводиться в случае внесения изменений в трудовое законодательство или законодательство о противодействии коррупции.

Таким образом, утвердив данное Положение мы сможем добиться усовершенствования внутреннего контроля в ООО «СтройКом».

Во время анализа деятельности организации, было замечено, что в последнее время, принимая участие в тендерах, ООО «СтройКом» не одерживает победу при равных условиях.

Изучив факторы, влияющие на это, можно теоритически предположить, что среди участников, регулярно одерживающих победу на торгах может существовать коррупция. И для того, чтобы обезопасить предприятие от внешнего воздействия коррупции, предлагается разработка мер для улучшения государственного регулирования данной сферы:

- постоянное совершенствование правового регулирования данной области, выражающееся в обеспечении максимальной четкости и прозрачности законодательных норм, их однозначного толкования;

- регулярный и жесткий контроль за организацией закупочных процедур со стороны государства;

- введение механизма определения цены контракта, что не даст возможности участникам закупок сознательно завышать цену, а после отсева большинства претендентов идти на ее снижение и соответственно побеждать в торгах;

- ужесточение и осознание неотвратимости наступления ответственности;

- привлечение общественности к участию в решении обозначенной проблемы, в том числе дальнейшее укрепление негативного отношения граждан к этому явлению и его участникам.

- доступность правовых актов, устанавливающих общие правила закупок.
- открытый доступ ко вспомогательным документам (локальным актам, методикам, инструкциям) в сфере осуществления закупочной деятельности.
- обеспечение открытого доступа к информации, которая создается в процессе осуществления закупки, в достаточном объеме для осуществления независимого мониторинга и общественного контроля.
- открытый характер сведений о результатах исполнения договоров и выплатах, осуществленных по ним.
- прозрачные процедуры обжалования результатов закупочной деятельности.

Важно отметить, что вышеперечисленные методы будут максимально эффективны при условии их комплексного применения.

Таким образом, мы сможем сократить воздействие коррупции на предприятие извне.

Согласно части 2 статьи 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации.

Именно данный пункт был взят за основу для разработки мероприятий по противодействию коррупции.

Меры противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности ООО «СтройКом» предусматривают осуществление следующих мероприятий. С целью осуществления комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом» предлагается разработка внутреннего Положения о конфликте интересов. Данное Положение должно стать внутренним документом организации, который обеспечит выявление и урегулирование конфликтов интересов и снизить уровень коррупционных рисков, которые могут возникнуть у сотрудников ООО «СтройКом» в ходе выполнения ими трудовых обязанностей.

В соответствии с данным Положением, предлагается осуществлять мероприятия, предусматривающие проведение комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом». А именно, проведение анкетирования сотруд-

ников организации, в ходе которого они должны ответить на вопросы, к примеру:

– Являетесь ли Вы или Ваши близкие родственники или друзья членами органов управления или исполнительными руководителями, сотрудниками, консультантами и т.д. других организации? Если да, то каких?

– Занимаетесь ли вы какой-либо иной деятельностью, кроме работы в ООО «СтройКом»? Если да, то какой?

– Производили ли Вы когда-либо платежи, предлагали осуществить какой-либо платеж и т.п. государственному служащему, кандидату в органы власти или члену политической партии с целью получения привилегий или оказания влияния на действия или решения данных лиц?

– Работали ли Вы когда-либо в одной организации совместно с родственниками? и т.д.

Данное плановое анкетирование предлагается проводить один раз в год. Кроме того, предлагается ведение внепланового анкетирования (комплексного контроля деятельности сотрудников ООО «СтройКом»), которое должно осуществляться в том случае:

– если обнаружено совершение кем-либо из сотрудников ООО «СтройКом» коррупционного правонарушения;

– если поступило сообщение о совершении или возможности совершения кем-либо из сотрудников ООО «СтройКом» коррупционного правонарушения.

Таким образом, с целью совершенствования противодействия коррупции ООО «СтройКом» в рамках выбранных направлений предлагается осуществление таких мер, как разработка Положения о конфликте интересов, согласно которому должно регулярно проводиться анкетирование сотрудников организации для выявления конфликта интересов, а также Положения об антикоррупционной политике организации.

Как уже отмечалось, для совершенствования противодействия коррупции как угрозы экономической деятельности ООО «СтройКом» предлагается разработка Положения «Правила осуществления профессиональной деятельности,

деловая и профессиональная этика сотрудников ООО «СтройКом».

Общие положения, отражающие:

- нормативно-правовую основу осуществления деятельности сотрудников;
- цель соблюдение Правил;
- основные задачи Правил осуществления профессиональной деятельности, деловой и профессиональной этики сотрудников ООО «СтройКом»

Профессиональные и этические требования к сотрудникам ООО «СтройКом». Среди них, например:

- соблюдение российского законодательства;
- соблюдение требований антикоррупционной политики, Положения о конфликте интересов;
- поддержание хорошей репутации;
- обладание необходимой квалификацией, ее постоянное повышение;
- исключение ситуаций воздействия субъективных факторов деятельность сотрудников организации;
- проявление уважительности и доброжелательности при осуществлении деятельности и т.п.

Порядок взаимодействия рядовых сотрудников ООО «СтройКом» между собой, а также с вышестоящими сотрудниками:

- необходимость оповещения о случаях возникновения нарушения российского законодательства, случаях совершения коррупционных правонарушений т.д.

Меры дисциплинарного воздействия и особенности их применения, включающие:

- основания для применения данных мер;
- перечень мер дисциплинарного воздействия (замечание, выговор, наложение денежного взыскания и т.д.);
- порядок применения мер дисциплинарного воздействия, включающий смягчающие (признание вины, возмещение ущерба и т.д.) и отягчающие (про-

должение противоправного поведения, повторное совершение нарушения и т.д.) обстоятельства и т.д.

Порядок разрешения конфликтов интересов заинтересованных лиц, отражающий:

- характеристику заинтересованных лиц;
- меры по урегулированию конфликтов интересов и т.п.

Все это позволит эффективно бороться и предупреждать возникновение коррупционных правонарушений в организации, и, тем самым, повысить уровень экономической безопасности.

3.3 Экономическая эффективность предложенных мероприятий

Определение экономической эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» предполагает расчет отношения полученного экономического эффекта (результата) от реализации предлагаемых мероприятий к затратам на их реализацию.

Затраты на реализацию предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» при этом включают в себя:

- затраты на материалы (в первую очередь, канцтовары), используемые для реализации мероприятий;
- затраты на электроэнергию;
- транспортные расходы.

Приблизительный расчет затрат на материалы, используемые для реализации предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции в ООО «СтройКом» представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Затраты на материалы

Наименование материальных затрат	Ед.изм.	Кол-во	Цена без НДС с учетом комиссионных вознаграждений, таможенных пошлин и транспортных затрат	Сумма, руб.
CD-R	шт.	17	30	510
Бумага для принтера, пачка 500 листов	шт.	17	350	5950

Картридж для принтера HP400	шт.	2	2900	5800
Итого:				12260

Приблизительный расчет затрат на электроэнергию, затраченную на реализацию предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом», представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Затраты на электроэнергию

Наименование	Единица измерения	Значение
Мощность 1 э/лампочки	Вт/час	60
Расход э/энергии на 1 лампочку в сутки	Вт.	600
Цена за 1 кВт. электроэнергии	руб. за кВт.	4,18
Время использования электроэнергии	сут.	250
Затраты на электроэнергию	руб.	6270

Приблизительные затраты на оборудование рабочего места для проведения анкетирования сотрудников ООО «СтройКом» с целью выявления конфликта интересов представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Затраты на оборудование рабочего места

Наименование материальных затрат	Ед.изм.	Кол-во	Цена без НДС с учетом комиссионных вознаграждений, таможенных пошлин и транспортных затрат	Сумма, руб.
Компьютер	шт.	1	45000	45000
Компьютерный стол	шт.	1	4500	4500
Компьютерный стул	шт.	1	2500	2500
Итого:				52000

Приблизительный расчет транспортных расходов представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Транспортные расходы

Наименование	Единица измерения	Значение
Количество выездов в месяц	ед.	4
Количество выездов в год	ед.	48
Затраты на один выезд	руб.	500
Итого:	руб.	24000

Расчет общих затрат на реализацию предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Расчет общих затрат на реализацию мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом»

Наименование статей затрат	Сумма, руб.
Материалы	12260
Затраты на оборудование рабочего места	52000
Транспортные расходы	24000
Затраты на электричество	6270
Итого:	94530

Следовательно, общие затраты на реализацию предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» составляют 94 530 руб. (94,53 тыс. руб.)

Планируется, что экономический эффект от реализации предлагаемых мероприятий будет заключаться в увеличении прибыли ООО «СтройКом» на 3 %.

Планируемые показатели прибыли после предложенных мероприятий рассчитываются по формуле (1):

$$Пп = Прп + (Прп \times (Ппп:100)), \quad (1)$$

где Пп – планируемая прибыль;

Прп – прибыль за последний год;

Ппп – планируемый прирост прибыли в связи с реализацией предложенных мероприятий.

Следовательно, планируемая прибыль ООО «СтройКом» после реализации предлагаемых мероприятий будет составлять 59 452,63 тыс.руб.

Расчет эффекта от реализации предложенных мероприятий рассчитывается по формуле (2):

$$\text{Э} = (\text{Пп} - \text{Зр}) - \text{Прп}, \quad (2)$$

где Э - эффект от реализации предложенных мероприятий;

Пп – планируемая прибыль;

Пр – затраты в год на реализацию предложенных мероприятий;

Прп – прибыль за последний год.

$$\text{Э} = (59\,452,63 - 94,53) - 57\,721 = 1\,637,1 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, эффект от реализации предложенных мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» составляет 1 637,1 тыс. руб.

Следовательно, можно сделать вывод, что экономический эффект от предложенных мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» имеет позитивный характер для организации, так как затраты на реализацию мероприятий 94,53 тыс. руб. за год принесут выручку 1 637,1 тыс. руб.

Рентабельность предлагаемых мероприятий рассчитывается по формуле (3):

$$\text{Р} = (\text{Э} : \text{Зр}), \quad (3)$$

где Р – рентабельность предлагаемых мероприятий;

Э – эффект от реализации предложенных мероприятий;

Зр – затраты в год на реализацию предложенных мероприятий.

$$\text{Р} = (1\,637,1 : 94,53) = 17.$$

Итоговая оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономиче-

ской безопасности ООО «СтройКом» представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Итоговая оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом»

Показатель	Значение
Планируемая выручка	59 452,63 тыс.руб.
Эффект от реализации мероприятий	1 637,1 тыс. руб.
Рентабельность предложенных мероприятий	17

Таким образом, расчет экономической эффективности предлагаемых мероприятий по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» показал, что затраты на реализацию данных мероприятий составят 94,53 тыс. руб. Экономический эффект от их реализации – 1 637,1 тыс. руб.

Следовательно, предлагаемые мероприятия по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» являются эффективными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Влияние коррупции на экономическую безопасность огромно. В наибольшей степени оно оказывает влияние на государство, стимулируя его принимать неэффективные решения. Однако, оно также негативно воздействует на экономические субъекты, вынуждая и их принимать неоптимальные решения. Снижение уровня конкурентоспособности внутри страны приводит к снижению уровня конкурентоспособности предприятий и организаций и в условиях мирового рынка, что приводит к отставанию стран и целых регионов в развитии, вытеснении их на периферию. В части внутрифирменного влияния коррупция приводит к подавлению конкуренции поставщиков, уменьшению возможного объема получения прибыли, сдерживает материально-техническое развитие организации.

Коррупция представляет собой действия официального или доверенного лица, которое незаконно или неправомерно использует свое положение или действия по получению прибыли для себя или другого лица, действуя против интересов и прав других. В российских условиях коррупция рассматривается как преступление или административное правонарушение и наказывается в соответствии с законом.

Экономическая безопасность организации представляет собой некое состояние экономической устойчивости, при которой руководство компании обеспечивает достижение поставленных целей и задач бизнеса, достигает определенный экономический эффект (рентабельность деятельности) и при этом способно добиться предотвращения, ослабления влияния или защиты хозяйствующего субъекта от различных факторов (рисков, угроз, опасностей или других непредвиденных обстоятельств) в условиях жесткой конкуренции, непредсказуемости внешней и внутренней среды хозяйствования.

Общество с ограниченной ответственностью «СтройКом» создано в соответствии с Федеральным законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. Общество создано без ограничения срока дей-

ствия.

Основной вид деятельности ООО «СтройКом» – подготовка строительных площадок, производство изделий из бетона для использования в строительстве, производство товарного бетона, производство прочих изделий из гипса, бетона или цемента, производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих строительного-монтажных работ, оптовая неспециализированная, услуги по вывозу строительного мусора и прочие строительные услуги.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что, несмотря на то, что ООО «СтройКом» характеризуется низким уровнем выявления фактов коррупционной деятельности, осуществляемой сотрудниками, анализ коррупционных рисков свидетельствует о том, в данной организации имеется вероятность совершения сотрудниками коррупционных нарушений, а также существуют риски воздействия коррупции на предприятие извне.

На высоком уровне находится организация информирования сотрудников ООО «СтройКом» о возможности их участия в противодействии коррупции. Регулярно проводится контроль данных бухгалтерского учета и иных документов, направленный на выявление и предупреждение коррупционных правонарушений, создающих угрозу экономической безопасности организации.

С целью борьбы с коррупцией как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» предлагается:

- организация комплексного контроля деятельности сотрудников данной организации;
- обеспечение соблюдения сотрудниками организации правил профессиональной этики;
- мониторинг цен на закупаемую ООО «СтройКом» продукцию;
- выдвижение предложений по борьбе с коррупцией на торгах, для сокращения коррупционного воздействия на предприятия извне.

В рамках выбранных направлений предлагается осуществление таких мер, как разработка Положения об антикоррупционной политике организации, Положения о конфликте интересов, согласно которому должно регулярно про-

проводиться анкетирование сотрудников организации для выявления конфликта интересов. Кроме того, предлагается разработка правил осуществления профессиональной деятельности, деловой и профессиональной этики сотрудников ООО «СтройКом». Выдвижение предложений по борьбе с коррупцией на торгах, для сокращения коррупционного воздействия на предприятия извне. Все это позволит эффективно бороться и предупреждать возникновение коррупционных правонарушений в организации, и, тем самым, повысить уровень экономической безопасности.

Таким образом, предлагаемые мероприятия по совершенствованию противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности ООО «СтройКом» являются эффективными.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдийский, В.И. Управление операционными рисками как фактор обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта: Монография / В.И. Авдийский, Ю.А. Кузнецова, А.В. Дадалко; Под общ.ред. Дадалко В.А. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 442 с.
- 2 Аминов, Д. И. Коррупция как социально-правовой феномен и пути ее преодоления / Д.И. Аминов, В.И. Гладких, К.С. Соловьев. – М.: Логос, 2016. – 103 с.
- 3 Андреев, А. В. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. В. Андреев. — М. : КноРус, 2017.
- 4 Андрианов, В.Д. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность: монография / В.Д. Андрианов. – М.: Волтерс Клувер, 2017. – 248 с.
- 5 Антикоррупционная политика / под ред. А.В. Малько. – М. : Проспект, 2016. – 384 с.
- 6 Ахметшин, Н.Х. Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в КНР / Н.Х. Ахметшин // Государство и право. – 2018. – № 8. – С. 20-24.
- 7 Бабурин, С. Н. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты / С. Н. Бабурин, М. И. Дзалиев, А. Д. Урсул. — М. : Магистр ; ИНФРА-М, 2017.
- 8 Багмет, М. А. Противодействие коррупции в полиции (криминологическое исследование) / М. А. Багмет. — М.: Изд-в Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, 2016.
- 9 Бикмухаметов, А.Э. Коррупция и антикоррупционная политика: словарь / А.Э. Бикмухаметов и др. // под ред. П.А. Кабанова. – М. : Медиа-Пресс, 2018. – 144 с.
- 10 Богданов, И.Я. Коррупция в России. Социально-экономические и правовые аспекты / Богданов И.Я., Калинин А.П. – М. : Логос, 2016. – 137 с.
- 11 Бочарников, И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции /

И.В. Бочарников // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 9. – С. 16-23.

12 Васильев, А.А. Противодействие коррупции: проблемы эффективности правовых средств / А.А. Васильев // ЧиновникЪ. – 2017. – № 6. – С. 60-64.

13 Воловин, А.Е. Теоретико-методологические подходы к сущности и видам коррупции / А.Е. Воловин // Вестник Владимирского юридического института. – 2016. – №1. – С. 70-74.

14 Гончаренко, Л.П. Экономическая безопасность: Учебник / Л.П. Гончаренко [и др.]; под общ.ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 340 с.

15 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018)

16 Григорьева, Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности: Монография / Е.А. Григорьева. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 155 с.

17 Гутрова, М.М. Влияние финансовых пирамид на экономическую безопасность России / М.М. Гутрова // Молодой ученый. – 2018. – № 15. – С. 10-15.

18 Даукаев, И.М. Современные представления о сущности коррупции / И.М. Даукаев // Евразийская адвокатура. – 2016. – №2. – С. 86-90.

19 Карзаева, Н.Н. Основы экономической безопасности: Учебник / Н.Н. Карзаева. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 275 с.

20 Каримова, М.В. Сущность коррупции / М.В. Каримова // NOVAM.RU. – 2018. – №12. – С. 215-217.

21 Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.1979 / Официальный сайт конвенций и соглашений ООН.

22 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.).

23 Коловангин, П.М. К вопросу о сущности коррупции и причинах, её порождающих / П.М. Коловангин // Научные труды Северо-Западного института управления. – 2016. – №5. – С. 66-85.

24 Колчеманов, Д.Н. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы США и Канады / Д.Н. Колчеманов // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 6. – С. 39-47.

25 Коробкова, Н.А. Совершенствование институтов взаимодействия власти и бизнеса в контексте регионального развития / Н.А. Коробкова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2013. – №6. [Электронный ресурс]. URL:<http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue>).

26 Коррупция: природа, проявления, противодействие. Монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева. – М. : Юриспруденция, 2016. 688 с.

27 Костенников, М.В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы / М.В. Костенников . – М.: Издательство Щит-М, 2016. – 256 с.

28 Кошкина, И.А. Влияние коррупции на экономическую безопасность / И.А. Кошкина // Молодой ученый. – 2016. – № 1. – С. 386-390.

29 Куракин, А.В. Международные, европейские и национальные аспекты борьбы с коррупцией в системе государственной службы Российской Федерации / А.В. Куракин // Государство и право. – 2017. – № 10. – С. 13-21.

30 Курганов, С.И. Социология для юристов / С.И. Курганов. – М.: ЮНИТИ, 2017. – 255 с.

31 Левакин, И.В. Противодействие коррупции: Учебник и практикум / И.В. Левакин, [и др.]; под общ. ред. Е.В. Охотского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2018. 367 с.

32 Лукашук, И.И. Международно-правовые формы борьбы с коррупцией / И.И. Лукашук. – М.: Логос, 2016. – 324 с.

33 Лунеев, В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / В.В. Лунеев – М.: Юрист, 2018. – 426 с.

34 Методические рекомендации по разработке и принятию организаци-

ми мер по предупреждению и противодействию коррупции от 08.11.2013. Разработаны Минтрудом России / Официальный сайт. URL: <https://rosmintrud.ru>.

35 Многоликая коррупция: Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления / под ред. Эдгардо Кампоса и Санджая Прадхана; пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2015. – 551 с.

36 О борьбе с коррупцией в системе государственной службы: Указ Президента Российской Федерации № 361 от 4 апреля 1992 г. // Российская газета. – 1992. – 9 апреля. - № 557.

37 О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации № 273 –ФЗ от 28 декабря 2008 г. // Российская газета. – 2008. – 30 декабря. - № 4823.

38 О Совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией: Указ Президента Российской Федерации № 1384 от 24 ноября 2003 г. // Российская газета. – 2003. – 26 ноября. – № 3354.

39 Павленко, Н.Б. Зарубежный опыт государственной службы / Н.Б. Павленко. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2017. – 116 с.

40 Парсонс Т. Система современных обществ. // — М.: Аспект-Пресс, 2015. -270 с.

41 Поляков М.М. Административно-правовые формы и методы противодействия коррупции: Учебное пособие / Д.К. Нечевин, М.М. Поляков. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 128 с.

42 Пудаков, Е.Р. Отдельные аспекты исследования сущности коррупции в российской правовой науке / Е.Р. Пудаков // Человек: преступление и наказание. – 2016. – №2. – С. 90-94.

43 Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы / С. Роуз – Аккерман. – М.: Логос, 2016. – 296 с.

44 Румянцева, Е.Е. Противодействие коррупции: Учебник и практикум / Е.Е. Румянцева. М.: Юрайт, 2018. 267 с.

45 Скобликов, П.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России / П.А. Скобликов. – М.:

Норма, 2018. – 272 с.

46 Стасюк, Е.А. Типология коррупции в Российской Федерации / Е.А. Стасюк // Таврический научный обозреватель. – 2016. – №11-1. – С. 226-230.

47 Толковый словарь Ожегова. - №1 , С. 298.

48 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.)

49 Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590 (ред. от 25.07.2014) «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 09.05.2011, № 19, ст. 2721.

50 Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 04.01.2016, № 1, ст. 212.

51 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. (ред. от 3 июля 2016 г.) № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

52 Федеральный закон от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, № 1, ст. 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерский баланс и отчеты о финансовых результатах ООО
«СтройКом» за 2016, 2017 и 2018 гг.

Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2016 г.

Коды		
0710001		
14	3	2017
85112226		
2801132203		
по ОКПО 45.1		
ИНН		
6516		
384		

Организация ООО "СтройКом"

Идентификационный номер налогоплательщика

Вид экономической деятельности Подготовка строительного участка ОКВЭД

Организационно-правовая форма / форма собственности Общества с

ограниченной ответственностью/Частная собственность

Дата (число, месяц, год)

по ОКОПФ / ОКФС

Единица измерения: тыс. руб.

по ОКЕИ

Местонахождение (адрес) 675000, Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Мухина, д.83, корп.

1

Пояснения 1	Наименование показателя 2	Код	На 31 декабря 2016 г.3	На 31 декабря 2015 г.4	На 31 декабря 2014 г.5
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	1 045	1 763	2 482
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	2 225	2 294	2 294
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	3 270	4 057	4 776
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	37 618	44 811	39 069
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-
	Дебиторская задолженность	1230	8 316	7 030	12 870
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	-	20	123
	Прочие оборотные активы	1260	34	24	23
	Итого по разделу II	1200	45 968	51 885	52 085
	БАЛАНС	1600	49 238	55 942	56 861

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2014 г.
	ПАССИВ	1310	15	15	15
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)				
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль	1370	3232	2235	1773
	Итого по разделу III	1300	3247	2250	1788
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1410	2333	4879	7000
	Заемные средства				
	Отложенные налоговые обязательства	1420	112	102	47
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	2445	4981	7047
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1510	1486	2864	1616
	Заемные средства				
	Кредиторская задолженность	1520	42060	45847	46410
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	43546	48711	48026
	БАЛАНС	1700	49238	55942	56861

Руководитель _____ Самвелян А.А.
(подпись)

" 14 " марта 2017 г.

(расшифровка подписи)

Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом

Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

3. Указывается отчетная дата отчетного периода.

4. Указывается предыдущий год.

5. Указывается год, предшествующий предыдущему.

6. Некоммерческая организация именуется указанный раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)", "Собственные акции, выкупленные у акционеров", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Паевой фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).

7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.