


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой


Е.С. Рычкова
«25» 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Обеспечение экономической безопасности предприятия в условиях
антикризисного управления (на примере ООО "Сократ")

Исполнитель
студент группы 478-ос2


25.06.2019.


А.И.Кононенко

Руководитель
доцент, к.т.н


25.06.2019

Е.С.Новопашина

Нормоконтроль
ассистент


25.06.2019

Н.Б.Калинина

Рецензент
доцент, к.э.н

-  - 25.06.2019

А.В.Васильева

Благовещенск 2019


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой


« 5 » 09 2018

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента
Кононенко Ангелины Игоревны

1. Тема выпускной дипломной работы:

Обеспечение экономической безопасности предприятия в условиях антикризисного управления (на примере ООО "Сократ") (утверждено приказом от 20.03.2019 № 666-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 24 июня 2019 год

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:

экономическая безопасность предприятия, оценки экономической безопасности, обеспечение экономической безопасности, трендовый анализ экономической безопасности, проект по повышению экономической безопасности

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов:

– изучить теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия, сформулировать понятие «экономическая безопасность предприятия», рассмотреть методы ее оценки, а также выявить особенности ее обеспечения в условиях антикризисного управления;

– проанализировать экономическую безопасность предприятия на предприятии ООО Юридическая фирма «Сократ» и выявить недостатки в системе ее организации;

– разработать проект по повышению экономической безопасности предприятия и оценить его эффективность.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

9 рисунков, 13 таблиц, 1 приложение, 77 библиографического списка

6. Рецензент по выпускной дипломной работе

Васильева Анжелика Валерьевна, доцент, кандидат экономических наук

7. Дата выдачи задания 05 сентября 2018 год

Руководитель выпускной дипломной работы

Новопашина Елена Сергеевна, доцент, кандидат технических наук

Задание принял к исполнению 05 сентября 2018 год



РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 79 с., 77 источников, 9 рисунков, 13 таблиц, 1 приложение

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ, ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ТРЕНДОВЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРОЕКТ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Актуальность проблемы исследования объясняется тем, что развитие экономики любой страны непрерывно связано с понятием экономической безопасности, как определенного комплекса мер, направленных на обеспечение устойчивости этого развития, отражение возникающих внешних и внутренних угроз. Экономическая безопасность предприятия определяется защитными свойствами, направленными на снижение предпринимательских рисков и соблюдение экономических интересов.

Целью дипломной работы является совершенствование системы экономической безопасности ООО «Юридическая фирма «Сократ» в условиях кризиса. В соответствии с целью работы были изучены теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия, сформулировано понятие «экономическая безопасность предприятия», рассмотрены методы ее оценки, а также выявлены особенности ее обеспечения в условиях антикризисного управления, проанализирована экономическая безопасность предприятия на предприятии ООО Юридическая фирма «Сократ» и выявлены недостатки в системе ее организации, разработан проект по повышению экономической безопасности предприятия и оценена его эффективность.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 5 |
| 1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия | 9 |
| 1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия, ее виды | 9 |
| 1.2 Оценки экономической безопасности и ее угрозы | 17 |
| 1.3 Специфика обеспечения экономической безопасности в условиях антикризисного управления | 21 |
| 2 Экономическая безопасность предприятия на примере ООО Юридическая фирма «Сократ» | 29 |
| 2.1 Организационно-правовая характеристика ООО Юридическая фирма «Сократ» | 29 |
| 2.2 Факторы экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» и возможные риски | 40 |
| 2.3 Трендовый анализ экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» | 44 |
| 3 Разработка проекта по повышению экономической безопасности предприятия и его эффективность | 55 |
| Заключение | 63 |
| Библиографический список | 66 |
| Приложение А | 75 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования объясняется тем, что развитие экономики любой страны непрерывно связано с понятием экономической безопасности, как определенного комплекса мер, направленных на обеспечение устойчивости этого развития, отражение возникающих внешних и внутренних угроз.

В России развитие предпринимательства, коммерческой, банковской и других видов экономической деятельности повлекло за собой возникновение и утверждение положений, регулирующих данную сферу. Эти положения отражали основные требования систем обеспечения безопасности, средств надежного функционирования экономических систем. Все это в значительной степени помогает минимизировать экономический ущерб, возникающий в силу внутренних и внешних факторов.

Конкуренция является одним из самых важных факторов рыночной экономики, поскольку конкурентоспособность обуславливает выгоду на рынке, расширение сферы влияния и привлечению клиентов. Экономическая безопасность с одной стороны необходима для защиты организации от конкурентов (особенно в сфере информационной безопасности) и их деструктивного влияния, а с другой стороны повышает конкурентоспособность за счет выявления своих слабых сторон и их укрепления.

Функционирование экономических субъектов в разноотраслевых сферах деятельности сопряжено различными кризисными ситуациями, рисководержащими фактами хозяйственной жизни и нередко неструктурированным взглядом руководителей предпринимательской деятельности об экономических угрозах.

Вместе с этим, четко сформулированная система управления экономической безопасностью, ориентированная на долгосрочные цели хозяйствующего субъекта, позволит эффективно управлять развитием его коммерческой деятельности, при наличии рискологических факторов, способных создавать ситуации критического характера, в случае нарушения экономической и финансо-

вой безопасности, определить необходимые компенсационные резервы.

В соответствии со Шлыковым В.В. «концепция безопасности хозяйствующего субъекта – это система взглядов на проблему безопасности на различных этапах и уровнях предпринимательской деятельности, а также основные принципы, направления и этапы реализации мер безопасности»¹.

Экономическая безопасность предприятия определяется защитными свойствами, направленными на снижение предпринимательских рисков и соблюдение экономических интересов.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 года №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Федеральным законом от 28.12.2010 г. №390–ФЗ «О безопасности», Законом от 28 июня 2014 г. №172–ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предприятиями разрабатываются мероприятия организационного, нормативного– правового и методического характера, необходимые для обеспечения экономической безопасности финансового положения хозяйственной деятельности.

Проблемы обеспечения экономической безопасности не теряют своей актуальности до сих пор в связи с постоянным развитием рынка и рыночных отношений, увеличивающимся числом субъектов предпринимательства. Наука и практика хозяйственной деятельности предлагают все новые виды и формы экономической безопасности и способов ее обеспечения.

Проблемы обеспечения экономической безопасности, а так же зависимость экономической безопасности от ряда внешних и внутренних факторов представлены в работах Л.И. Абалкина, М.В. Вельских, А.А. Беспалько, В.Ф. Гапоненко, О.А. Грунина, С.О. Грунина, В.М. Есипова, А.Г. Илларионова, В.В. Карачаровского, А.В. Кашина, А.В. Козаченко, В.П. Пономарева, А.Н. Ляшенко, Е.Л. Логинова, С.Л. Меламедова, Е.А. Олейникова, К.С. Половнева, В.Л. Тамбовцева, В.А. Савина, А.П. Судоплатова, В.В. Шлыкова, В.И. Ярочкина и др. Определению природы риска, его роли в формировании угроз посвящены

¹ Шлыков В.В. Экономическая безопасность предприятия // ЭКО. 2002. № 11. С. 94.

работы Ф. Найта, Дж. М. Кейнса, О. Morgenштейна, Дж. фон Неймана. Прогнозирование риска и методы его управления представлены в работах Е.Е. Куликовой, С.А. Филина, В.Ю. Копытина, Р.Н. Федосовой, О.Г. Крюковой, Р.М. Качалова, А.В. Романюка и др.

Целью дипломной работы является совершенствование системы экономической безопасности ООО «Юридическая фирма «Сократ» в условиях кризиса.

Объектом исследования является коммерческое предприятия по оказанию услуг правового характера ООО «Юридическая фирма «Сократ».

Предмет исследования система экономической безопасности предприятия на примере ООО Юридическая фирма «Сократ».

Задачи:

– изучить теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия, сформулировать понятие «экономическая безопасность предприятия», рассмотреть методы ее оценки, а также выявить особенности ее обеспечения в условиях антикризисного управления;

– проанализировать экономическую безопасность предприятия на предприятии ООО Юридическая фирма «Сократ» и выявить недостатки в системе ее организации;

– разработать проект по повышению экономической безопасности предприятия и оценить его эффективность.

Теоретико-методологической основой исследования послужили теории, концепции отечественных и зарубежных ученых– экономистов, рассматривающих экономическую безопасность как определенное состояние предприятия, как уровень его защищенности от внешних и внутренних угроз, а также теоретические положения и концепции представителей неоклассической теории риска исследовавших природу риска и методы управления ним.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней разработана основа решения задачи построения эффективной модели системы обеспечения экономической безопасности предприятия, которая позволяет сочетать при

оценке уровня экономической безопасности предприятия количественные и качественные показатели функционирования предприятия.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности применения полученных результатов в оптимизации процесса управления рисками при функционировании системы экономической безопасности на применивших ее предприятиях, а также для повышения эффективности функционирования системы экономической безопасности за счет применения базовых принципов управления рисками.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия, ее виды

В современной экономической науке существует множество определений экономической безопасности как категории экономических отношений. Наиболее полным из них представляется следующее. «Экономическая безопасность» – это состояние какого– либо хозяйствующего субъекта, характеризующееся наличием стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддерживать уровень жизни на текущий момент и в обозримом будущем². Определение это раскрывает экономическую безопасность без разложения на макро– и микроуровни, характеризуя состояние объекта вне зависимости от его масштабов.

Из определения экономической безопасности следует, что ее можно рассматривать как экономическую категорию, так и как метод хозяйствования, то есть, деятельность, направленную на минимизацию возникающих угроз и снижение рисков. Во втором случае экономическая безопасность рассматривается на уровне микроэкономики, то есть, для каждого предприятия в целом.

Экономическая безопасность компании представляет собой определенное состояние его защищенности от воздействия негативных внешних и внутренних факторов, его стабильности, устойчивости на рынке, реализации поставленных перед компанией целей и интересов, ради которых она создавалась.

Оценка вероятности внутренних и внешних угроз, непредвиденных ситуаций, возможного банкротства позволяет определить направления финансово – материальных, информационных, технологических возможностей предприятия и обеспечения условий стабильного его функционирования и получения прибыли.

Учетно-аналитические процедуры по обеспечению экономической безопасности субъекта хозяйственной деятельности направлены на создание до-

² Герасимов К.Б. Экономическая безопасность. Самара, 2011. С. 10

стоверной информации при выборе направлений поддержания его безопасности и устойчивого развития.

Функциями учетно-аналитических процессов является создание условий стабильного и максимально эффективного функционирования в настоящем времени и обеспечение высокого потенциала развития в будущем.

В целях определения рисководержащих факторов вырабатываются различные оценки показателей платежеспособности, ликвидности, рентабельности, возможного банкротства и др.).³

Субъектами, обеспечивающими экономическую безопасность фирмы, выступают внешние, формирующие правовую основу функционирования хозяйственной деятельности в различных ее областях, и внутренние субъекты, функцию которых выполняют отделы собственной службы безопасности.

Приоритетные факторы экономической безопасности компаний, с учетом их отраслевой сферы деятельности представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Факторы экономической безопасности компаний

³ Федеральный закон РФ от 26.10.2002 №127– ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

«Финансовым менеджментом оценивается влияние каждого фактора и формируется целенаправленная система управления и обеспечения экономической безопасности, в рамках которой распределяются полномочия, степень ответственности между подразделениями и отдельными сотрудниками предприятия»⁴.

Финансовая безопасность, финансовое равновесие и регулярное получение прибыли являются основными в системе обеспечения экономической безопасности организации.

Макро– и микросреды субъекта хозяйствования формируют информационную базу системного управления экономической безопасностью, характеризующую все факторы, их влияние на конкурентные преимущества или, напротив, угрозу их потери.

В процессе управления экономической безопасностью предприятия зачастую используют готовые или индивидуальные аналитические системы. Аналитическая система направлена на объединение учетно– аналитических действий в один процесс – выполнение оперативного микроанализа, обеспечение непрерывности этого процесса и использование его результатов для формирования рекомендаций относительно принятия управленческих решений.

Аналитическое обеспечение направлено на формирование:

- информации о текущем состоянии, тенденциях развития предприятия и изменении конкурентной среды;
- внутреннего контроля за деятельностью организации;
- достоверного фиксирования во внешней и внутренней финансовой отчетности всех фактов хозяйственной жизни, осуществляемых на предприятии;
- формирования базы данных исходной информации в целях стратегического развития компании;
- оперативного выявления существенных изменений во внутренней и внешней среде, указывающих на момент возникновения определенной угрозы.

⁴ Безверхняя Е.Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 108. С. 3.

Обеспечение экономической безопасности предприятия требует постоянного мониторинга факторов ее формирования и проблем риска деятельности. Оперативное реагирование руководства на ухудшение финансово– экономического положения организации должно осуществляться с использованием оценочных показателей уровня экономической безопасности на определенную дату и анализа его динамики, что будет обоснованием разрабатываемых и принимаемых соответствующих управленческих решений.

Кризисные социально– экономические проблемы обуславливают необходимость защиты интересов предприятий от противоправной деятельности корумпированных представителей, контролирующих и правоохранительных органов.

В связи с этим, данное направление работы многими начальниками служб безопасности коммерческих структур выделяется в качестве отдельного элемента, связанного с экономической безопасностью. Для юридически правильного и эффективного предупреждения рисковосодержащих направлений предпринимательской деятельности требования излагаются в соответствующих приказах руководителя, трудовых контрактах с персоналом и их должностных обязанностях, специальных инструкциях, положениях, договорах с деловыми партнерами и т.д.

Формирование системы управления экономической безопасностью основывается на выборе и установлении приемлемого риска. Поэтому защита от рисков состоит не в создании абсолютно безрискового ведения бизнеса, а в его максимальном снижении. Приемлемый уровень опасности зависит от состояния и характера воздействия факторов внешней среды компании, от отношения к риску руководителей, принимающих решения. В тоже время высокий индекс рисковосодержащих действий не означает отказ от соответствующего направления деятельности.

Экономическая безопасность предприятия представляет собой совокупность элементов, присущих субъектам предпринимательской деятельности (организациям).

Составляющие экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Составляющие экономической безопасности предприятия

В рамках обеспечения производственной безопасности, обязанность обеспечения безопасности труда закреплена законодательно и игнорирование этой обязанностью влечет ответственность вплоть до уголовной. Связано это с прямым влиянием условий труда на качество жизни и здоровье работника. Все факторы, способные вызывать снижение работоспособности, появление острых

и хронических отравлений и заболеваний, влиять на рост заболеваемости с временной утратой трудоспособности или другие отрицательные последствия, называются «вредными условиями труда» и государство в лице работодателя обязано предпринимать все меры по максимальному сокращению вредного влияния этих факторов на организм человека. Обеспечение производственной безопасности в обязательном порядке входит в систему управления организацией и регламентируется множеством нормативно– правовых документов⁵.

Коммерческая безопасность предприятия во многом зависит от проводимой политики государства в сфере коммерческой деятельности – развитие антимонопольного законодательства, создание условий для добросовестной конкуренции, равное положение всех участников рыночных отношений, поддержка субъектов малого предпринимательства, налоговая политика и т.д. Кроме того, коммерческая безопасность определяется устойчивостью предприятия на рынке, его рентабельностью, ликвидностью активов и других параметров. Оценка состояния коммерческой безопасности организации проводится финансовыми экспертами, аудиторами, арбитражными управляющими.

Банковская безопасность в практическом плане – это готовность коммерческого банка отразить проявления угроз, которые могут произойти как в настоящее время, так и в ближайшем или отдаленном будущем. Основу обеспечения экономической безопасности современного коммерческого банка составляет его финансовая стабильность, являющаяся следствием действия системы институционально– управленческих, организационно– технических и информационных мер, направленных на обеспечение воспроизводственно– устойчивого режима функционирования банка, защиту его прав и интересов, рост уставного капитала, повышение ликвидности активов, сохранность финансовых и материальных ценностей, а также на обеспечение возвратности кредитов.

В рамках обеспечения информационной безопасности

⁵ Глустенков И.В. Экономическая безопасность организации // Вестник МИЭП. 2015. № 2. С. 77.

конфиденциальность может быть внешней – главным фактором является неразглашение информации за пределы организации, во внешнюю среду; и внутренней – неразглашение среди персонала, доступ строго определенного круга лиц⁶.

Под безопасностью информации понимается ее защищенность во времени и пространстве от любых угроз, объективных или субъективных. Такие угрозы могут возникнуть в условиях обычного осуществления своей деятельности под влиянием внешних управляемых или неуправляемых событий, например, попыток злоумышленников получения несанкционированного доступа, стихийных бедствий, экстремальных ситуаций и других. В конкурентной борьбе широко распространены действия, направленные на получение конфиденциальной информации, вплоть до промышленного шпионажа с применением специальных средств. Естественно, что обеспечение безопасности информации становится так же все более изощренной и разнообразной. Причем защита конфиденциальной информации может производиться как путем собственно сокрытия данных, так и разглашением заведомо ложных сведений с целью введение в заблуждение конкурентов.

Оценивая кадровую безопасность с точки зрения управления, видно, что она занимает доминирующее положение по отношению к другим элементам экономической безопасности, так как она непосредственно взаимодействует с персоналом, кадрами. По статистическим данным, 80 % ущерба активам компаний наносит их собственный персонал. Всего 20 % попыток приходит извне для получения несанкционированного доступа к компьютерной информации. И в 80 % случаев замешены сотрудники компаний⁷.

Внешние негативные угрозы – это действия, процессы, не зависящие от сотрудников предприятия, приводящие к ущербу, предотвратить который сотрудники не могут. В свою очередь, к ним можно отнести: лучшие условия

⁶ Рахматуллин М.А. Безопасность как экономическая категория // Теория и практика общественного развития. 2014. № 13. С. 126.

⁷ Тарасова Н.Б. Сколько стоит безопасность предприятия // Концепт. 2014. № 12. С. 1.

мотивации у конкурентов; установку конкурентов на переманивание; давление на сотрудников извне; попадание сотрудников в различные виды зависимости; инфляционные процессы.

К внутренним же относятся умышленно или халатно выполненные действия, процессы сотрудников, также влекущие нанесение ущерба. К ним относятся: несоответствие квалификации сотрудников предъявляемым к ним требованиям; слабая организация системы управления персоналом; неэффективная система мотивации; ошибки в планировании ресурсов персонала; снижение количества рационализаторских предложений и инициатив; уход квалифицированных сотрудников; сотрудники ориентированы на решение внутренних тактических задач; сотрудники ориентированы на соблюдение интересов подразделения; отсутствие или «слабая» корпоративная политика; некачественные проверки кандидатов при приеме на работу.

Требования по обеспечению транспортной безопасности на предприятии схожи с требованиями о производственной безопасности. Существенным отличием является тот факт, что транспортная безопасность непосредственно связана с автотранспортными средствами предприятия (легковые и грузовые автомобили, прицепы, цистерны, погрузчики, краны и другие транспортные средства). Транспортная безопасность подразумевает под собой исполнение многих регламентов и стандартов, рекомендованных или установленных законодателем. Несоблюдение транспортной безопасности на предприятии может повлечь за собой множество неприятных факторов, вплоть до прекращения деятельности предприятия или его банкротства.

Инвестиции представляют собой вложения собственных средств предприятия или средств, мобилизованных им из внешних источников в целях приращения стоимости объекта вложения посредством приобретения новых мощностей или расширения действующих. Оценка уровня инвестиционной безопасности — это сложная процедура, которая не может быть определена на долгосрочный период. Прежде всего, это связано с отсутствием общепринятых критериев, на основе которых можно было бы оценить факторы риска и

параметры стабильности, так как их динамика трудно поддается количественному прогнозированию. Тем не менее, при планировании инвестиционного процесса их нельзя не учитывать. Выделяют два уровня факторов: макро– и микроэкономические. Каждый из них имеет в свою очередь ряд системообразующих и индивидуальных элементов, универсальных для любого инвестиционного проекта и присущих только данному проекту соответственно. Правильная оценка инвестиционной безопасности предприятия необходима для его успешного функционирования, выявления сильных и слабых сторон, потенциальных угроз и возможностей⁸.

1.2 Оценка и угрозы экономической безопасности

Анализ экономической безопасности – это систематические научные исследования, направленные на выявление опасностей и количественное определение различных видов экономических угроз при выполнении хозяйственных проектов, включая изучение факторов, влияющих на них, определение размера ущерба, а также изменения рисков во времени и степени взаимосвязи между ними⁹.

В настоящее время в экономической литературе в качестве метода определения критериев выделяют индикативный подход, то есть использование различных индикаторов. Индикаторы представляют собой пороговые (предельные) значения различных показателей деятельности социально–экономической системы.

За пределами этих значений система теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства страны, коррупции. Однако, по мнению ряда экономистов, важны не сами индикаторы, а их динамика. Поскольку лишь динамика отражает соотношение показателей и пороговых значений, обозначая перемены развития системы.

В этом случае оценка экономической безопасности осуществляется

⁸ Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы // Вестник Московского государственного университета. 2010 . № 3. С. 3.

⁹ Деревяшкин С.А. Об анализе экономических рисков и их влияния на капитал организации // Экономические науки. 2015. № 127. С.134.

методом сравнения фактических показателей (абсолютных и относительных) деятельности с индикаторами.

Существенным недостатком данного подхода является сложность определения точности, достоверности индикаторов, отсутствие исчерпывающих методических рекомендаций для определения индикаторов, которые учитывали бы специфику социально– экономической системы

С точки зрения конкретного предприятия угрозы его экономической безопасности также могут быть внешними (на уровне государства) и внутренними (внутри самого предприятия). Дестабилизирующие факторы, называемые угрозами, могут серьезно пошатнуть устойчивость организации и даже привести к ее ликвидации. Своевременный анализ и мониторинг возникающих угроз – неотъемлемая часть управления организаций¹⁰. Внешние угрозы экономической безопасности представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Внешние угрозы экономической безопасности

Внутренние угрозы в системе экономической безопасности представлены на рисунке 4.

¹⁰ Глустенков И.В. Экономическая безопасность организации // Вестник МИЭП. 2015. № 2. С. 79

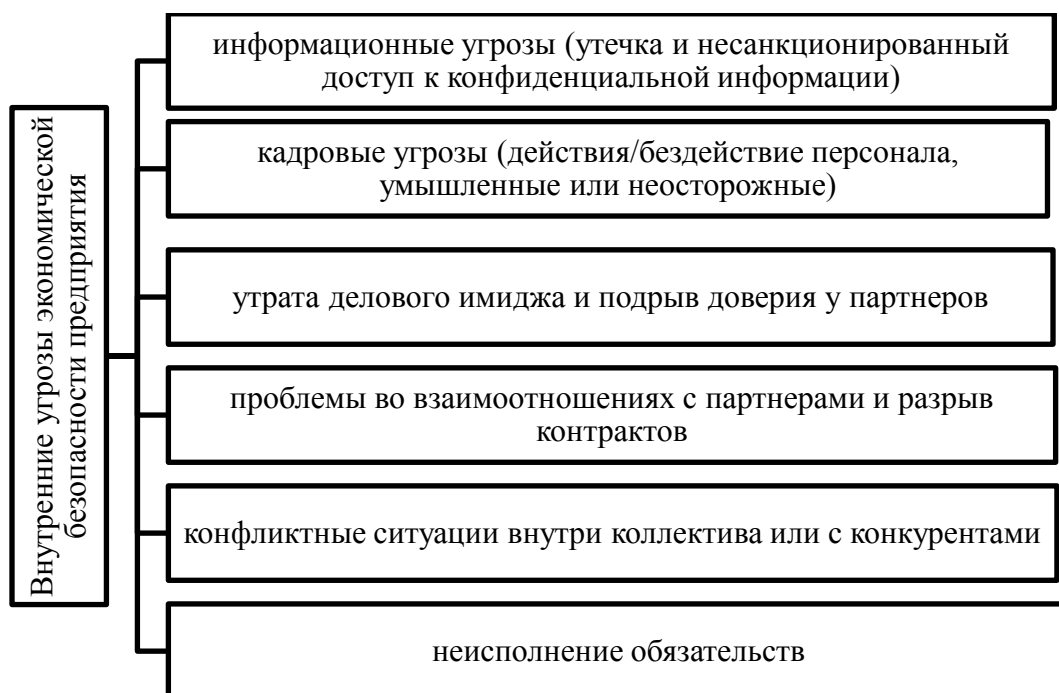


Рисунок 4 – Внутренние угрозы экономической безопасности

В своей статье, Деревяшкин С.А., выделяет «общие качественные и количественные методы оценки экономической безопасности, которые включают следующие направления:

- идентификация угроз, предполагающая детальное изучение информации о предполагаемом инвестиционном проекте и его рисках, но при этом, требуются значительные временные и финансовые затраты на формирование данного информационного массива;
- метод аналогий, сопоставляющий по ряду признаков планируемого проекта с проведенными ранее проектами, его применение в конкретной ситуации возможно в условиях полноты информации;
- причинно– следственный анализ на прединвестиционной стадии стимулирует поиск вариантов повышения надежности проекта в целом, однако реален в условиях эвристического выделения рисков событий и логического анализа, их возможных причин и выработки антирисковых мероприятий;
- разделение проекта на элементы и выявление специфических рисков для каждого из них;
- проведение экспертных оценок с помощью логических и математико–

статистических методов, при которых не требуются точные исходные данные и дорогостоящие программные продукты;

– создание карты угроз безопасности для оценки рисков проекта по ряду параметров и отражения их в группе соответствующих шкал. Данный метод используется как инструмент визуализации структуры рисков и анализа соответствия проекта политике компании в области риска.¹¹

Методологические подходы к анализу экономической безопасности обусловлены общими бизнес– рисками, угрожающими предпринимательской безопасности и специальными, ориентированными на оценку определенных видов финансовых угроз.

Для исследования конкуренции на рынке как одной из ключевых экономических угроз преимущественно используются методы, позволяющие установить позицию тех или иных продуктов, работ и услуг по отношению к конкурентам. Такие методы не редко сочетают в себе качественные и количественные свойства, и непрерывно используются на практике в маркетинговой сфере: SWOT– анализ, модель Портера, матрица БСО.

Для анализа привлекательности отрасли с точки зрения характера конкуренции используется такой инструмент, как 5– ти факторная модель конкуренции М. Портера, предполагающая выделение пяти позиций, определяющих уровень конкуренции, и как следствие привлекательность ведения бизнеса в конкретной сфере. Отраслевая привлекательность в данном контексте предполагает достаточную рентабельность отрасли, причем неконкурентоспособной отраслью признается та, в которой сочетание названных сил снижает рентабельность деятельности предприятия.¹²

БСО-матрица представляет собой инструмент для стратегического планирования и имеет в основе две ключевые позиции (эффект масштаба производства и жизненный цикл товара), сочетание которых позволяет классифицировать товары по четырем возможным местам товара для

¹¹ Деревяшкин С.А. Об анализе экономических рисков и их влияния на капитал организации // Экономические науки. 2015. № 127. С.132.

¹² Гизатуллина О.М. Сравнительная характеристика методик оценки вероятности банкротства // Наука и образование транспорту. 2013. № 1. С. 135.

производящего его фирмы. Структурное распределение товаров определяет их конкурентоспособность по принципу наличия большинства товаров в приоритетных группах.

Анализ внутренних угроз экономической безопасности в части кадровых опасностей эффективен в условиях организации внутреннего кадрового аудита:

- мониторинга текущей деятельности персонала организации;
- оперативного выявления и оценки рискообразующих факторов;
- наличия достоверной, своевременной и полноценной информации для оценки текущей деятельности и принятия управленческих решений.¹³

Финансовое состояние субъекта хозяйствования – это его способность финансировать свою деятельность (фактически и в будущем), обеспечивать финансовыми ресурсами, с целесообразностью их размещения и эффективностью использования. Состав коэффициентов по анализу финансового состояния фирмы предназначен для расчета ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности и динамичности развития и обязательным элементом оценивания является анализ прогнозных показателей экономического состояния организации.

При прогнозировании банкротства организаций используются количественные (коэффициент Альтмана или индекс кредитоспособности, основанный на аппарате мультипликативного дискриминантного анализа) и качественные методы оценок (деловой репутации фирмы, личных качеств руководителя, конкурентоспособности).

1.3 Специфика обеспечения экономической безопасности в условиях антикризисного управления

Экономическая безопасность предприятия – это наилучшее состояние экономики предприятия в ряду других определенных состояний, обладающее качествами, способными защитить свой потенциал во всех функциональных зонах деятельности: финансы, маркетинг, производство, персонал,

¹³ Воронов С.А. Систематизация методов оценки кадровых рисков при формировании стратегии развития организации в условиях ее реструктуризации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 38. С. 24.

организационная культура и имидж, инновации, инвестиции, информационная сфера, политико– правовая деятельность, экология, силовой блок.

Результатом обеспечения экономической безопасности в широком смысле следует считать создание, поддержание и увеличение потока материальных, финансовых, информационных и других ресурсов предприятия, т.е. воспроизводство предприятия.

Экономической безопасностью предприятия в условиях кризиса должна быть направлена на недопущение проявления малейших признаков риска и может быть обеспечена в должном объеме только в случае, если будут определены важнейшие стратегические направления обеспечения безопасности бизнеса и построена четкая логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз, а также уменьшения последствий риска. Поэтому для создания надежной системы безопасности предприятия необходимо провести целый комплекс подготовительных мероприятий. От важности проводимых мероприятий во многом зависят решения, которые приняты в этом направлении. Для этого необходимо сформулировать ресурсы предприятия, как трудовые так и материальные, что в конечном итоге представляется как эффективность обеспечения безопасности бизнеса.

На сегодняшний день деятельность большинства предприятий оказалась под угрозой кризиса в результате возникновения спорных экономических интересов и отношений. Особенности возникновения кризисов на предприятии и связанные с ними трудности, усиление зависимости между элементами социально– экономической системы, находящейся в кризисном состоянии, необходимость учитывать значительное количество взаимосвязанных обстоятельств, обуславливает разработку принципиально новых подходов к обеспечению собственной безопасности предприятия, и требует пересмотра системы защиты экономических интересов и разработки эффективного антикризисного управления предприятиями.

Понятие «экономическая безопасность» неразрывно связана с понятием «кризиса» на предприятии. Кризис в общем можно рассматривать, как процесс

неравномерного развития экономики, и тем более отдельных ее частей, колебания объемов производства и сбыта, возникновение значительных спадов производства характеризуются как кризисная ситуация. Кризис следует рассматривать не как стечение неблагоприятных ситуаций, а как некую общую закономерность, свойственную рыночной экономике. В свою очередь, экономический кризис в организации отражает ее тяжелое финансовое положение, которое характеризуется неудовлетворительным значением целого ряда показателей, и первым признаком является отрицательный финансовый результат — валовой убыток от деятельности, снижение уровня рентабельности или стремительное сокращение размера прибыли по периодам.

Таким образом, можно увидеть, что кризисные явления могут стать причинами для угрозы экономической безопасности предприятия. Исходя из данного тезиса, возникает необходимость сравнить показатели, характеризующие кризис и показатели угрозы экономической безопасности.

Таблица 1 – Показатели, характеризующие кризис на предприятия и показатели угрозы экономической безопасности

| Показатели кризиса | | Показатели угрозы экономической безопасности | |
|--|--|--|--------------------|
| Показатели | Пороговые значения | Показатели | Пороговые значения |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Показатели ликвидности | | | |
| Коэффициент общий ликвидности | ≥ 1 | | |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | $>0,2-0,7$ | Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,2 |
| Коэффициент критической ликвидности | $>0,7-0,8$ | Коэффициент критической ликвидности | 1 |
| Коэффициент текущей ликвидности | $>2,0-2,5$ | Коэффициент текущей ликвидности | 2 |
| Показатели финансовой устойчивости | | | |
| Коэффициент капитализации | Не выше 1,5 | | |
| Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования | Необходимое значение 0,1, оптимальное $\geq 0,5$ | Коэффициент обеспеченности собственными средствами | 0,1 |
| Коэффициент финансовой независимости | $\geq 0,4-0,6$ | Коэффициент финансовой независимости | 0,5– 1 |

| | | | |
|---|--|---|---|
| Коэффициент финансирования | Необходимое значение $\geq 0,7$, оптимальное =1,5 | | |
| Коэффициент финансовой устойчивости | $\geq 0,6$ | Коэффициент финансовой устойчивости | 0,5 |
| | | Коэффициент финансовой активности | 1 |
| Показатели оборачиваемости | | | |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,1 | Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,1 |
| Коэффициент маневренности собственных оборотных средств | $\geq 0,5$ | Коэффициент маневренности собственных оборотных средств | 0,2– 0,5 |
| Коэффициент левереджа | 1,0 | Коэффициент левереджа | 1,0 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 12 | Оборачиваемость дебиторской задолженности | 12 |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности | 12 | Оборачиваемость кредиторской задолженности | 12 |
| Показатели рентабельности | | | |
| Рентабельность продаж по чистой прибыли | % | Рентабельность продаж по чистой прибыли | 5 % |
| Рентабельность собственного капитала | % | Рентабельность собственного капитала | 15 % |
| Рентабельность активов | | Рентабельность активов | |
| Фондорентабельность | | | |
| Период окупаемости | | | |
| | | Темпы роста прибыли, реализации продукции, активов | темп роста прибыли > темп роста реализации продукции > темп роста активов |

Как видно из таблицы, для анализа кризисных ситуаций на предприятие и экономической безопасности используются практически одни и те же показатели, что говорит о зависимости этих двух понятий. В первую очередь это связано с тем, что в условиях кризиса предприятия более подвержена угрозам экономической безопасности, именно поэтому для ее поддержания необходимо проводить антикризисное управление.

Антикризисное управление являет собой специальное, постоянно организованное управление, нацеленное на наиболее оперативное выявление

признаков кризисного состояния и создание соответствующих предпосылок для его своевременного преодоления с целью обеспечения восстановления жизнедеятельности отдельного предприятия, недопущения возникновения ситуации его банкротства.

Иголкина Т.Н. и Дорохова Ю.В. определяют антикризисное управление как «комплексный, многоплановый процесс, представляющий собой совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному хозяйствующему субъекту– должнику»¹⁴. В современном экономическом словаре дается иное определение: «антикризисное управление – это управление предприятием, организацией, ставящее своей задачей преодоление или предотвращение кризисного состояния, проявляющегося в неплатежеспособности, банкротстве, убыточности»¹⁵.

Э.М. Коротков высказывает иную точку зрения, утверждая, что антикризисное управление представляет собой тип управления, в котором определенным образом поставлены предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, разработка мер по предотвращению или снижению отрицательных последствий кризиса, а также использованию его отдельных факторов для последующего развития¹⁶. Самое простое определение дают В.И. Орехов, К.В. Балдин и Н.П. Гапоненко: «антикризисное управление – это совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур применительно к конкретному предприятию»¹⁷.

Основной целью антикризисного управления следует считать обеспечение прочного положения на рынке и стабильно устойчивых финансов хозяйствующего субъекта при любых экономических, социальных и политических изменениях в жизни общества.

В качестве одного из условий возникновения антикризисного управления, как специфического вида управленческой деятельности, выступает неплатежеспособность хозяйствующих субъектов. Принято выделять три

¹⁴ Иголкина Т.Н. Антикризисное управление. Белгород, 2015. С. 259.

¹⁵ Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. М., 2012. С. 400.

¹⁶ Коротков Э.М. Антикризисное управление. М., 2012. С. 219.

¹⁷ Ларионов И.К. Антикризисное управление. М., 2010. С. 89.

стадии развития неплатежеспособности¹⁸:

– скрытая, которая ассоциируется с наличием неблагоприятных тенденций внутри хозяйствующего субъекта и в его внешнем окружении и сопровождается снижением рыночной стоимости субъекта экономики;

– финансовой неустойчивости, проявляющаяся в начинающихся трудностях с денежными средствами, в резких изменениях в структуре баланса и финансовых результатов;

– явная, наступающая, когда хозяйствующий субъект не может оплатить свои долги и несостоятельность становится юридически очевидной.

Важно отметить что, система антикризисных управления должна обеспечивать прогнозирование, предупреждение, постоянный мониторинг кризисных явлений, осуществлять планирование, организацию и реализацию антикризисных мер с целью сохранения начальных положительных характеристик предприятия, а также восстановление его эффективного функционирования.

Комплексная система антикризисного управления должна обеспечивать: гибкость и адаптивность предприятия, способность к диверсификации и своевременного ситуационного реагирования, а также эффективного использования потенциала предприятия, неформальные методы и инструменты управления, что будет обеспечивать высокий уровень экономической безопасности в условиях кризиса.

С целью обеспечения экономической безопасности предприятия система антикризисного управления должна выполнять следующие задачи:

– осуществление постоянного мониторинга внешней и внутренней среды предприятия с целью предупреждения и выявления возможных угроз;

– осуществление разработки мероприятий по снижению внешней уязвимости социально– экономической системы (предприятия, организации);

– прогнозирования возможности возникновения кризисов на предприятии;

¹⁸ Иголкина Т.Н. Антикризисное управление. Белгород, 2015. С. 214.

- повышение внутренней гибкости управления предприятием в кризисных ситуациях;
- разработку опережающих планов относительно методов управления в кризисных ситуациях;
- управления процессом выхода предприятия из кризиса и ликвидации нанесенного ущерба

В условиях кризиса при планировании необходимо учесть факторы, которые влияют на экономическую безопасность предприятия, такие как рейдерство, хищение информации, представляющей коммерческую тайну, угроза взрывов, захват заложников, вымогательство, внедрение специалистов–шпионов конкурентных фирм, прекращение потоков поступления финансовых средств от контрагентов, банкротство обслуживающих банков и зависание денег на их счетах.

Одним из важнейших стратегических направлений обеспечения экономической безопасности является выявление, предотвращение, нейтрализация, пресечение, локализация опасностей и угроз, а в случае необходимости возмещение ущерба при восстановлении объектов защиты, пострадавших в результате противоправных действий, халатности и форс-мажорных обстоятельств. Реализация данного стратегического направления требует высокого мастерства сотрудников предприятия, значительных затрат корпоративных ресурсов, хорошей организации, четкости и дисциплинированности. Для реализации столь важного направления безопасности для каждого объекта должна быть разработана принципиальная, концептуальная модель экономической безопасности. Данные модели могут иметь как общие элементы, так и свою специфику, которая вытекает из особенностей и свойств объекта безопасности. У каждого предприятия может быть свой подход, свои источники угроз, а отсюда и свои средства обеспечения безопасности. В данном случае важен сам принципиальный подход, который является методологической основой детализации конкретных мер защиты того или иного объекта экономической безопасности в условиях кризиса.

Итак, система антикризисного управления должна быть ориентирована на обеспечение безопасности предприятия в условиях кризиса, вызванного негативным влиянием факторов внешней и внутренней среды, действующих на предприятии, а также на создание системы прогнозирования, диагностики, предупреждения, обнаружения вызванных кризисом и обеспечения стабилизации состояния предприятия и преодоления негативных последствий. Существенная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия отводится потенциалу персонала предприятия как основному ресурсу развития экономического субъекта. Только он может обеспечить рост доходов и как результат увеличение прибыли, но одновременно персонал может служить источником внутренних угроз экономической безопасности.

2 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ООО ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА «СОКРАТ»

2.1 Организационно-правовая характеристика ООО Юридическая фирма «Сократ»

Предприятие Общество с ограниченной ответственностью Юридическая Фирма «Сократ» зарегистрирована по адресу г. Благовещенск, ул. Ленина, д.191, 675000.

Директор организации – Хабаров Владислав Николаевич. Основным видом деятельности компании является Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления. Также Юридическая Фирма «Сократ» работает еще по 15 направлениям. Размер уставного капитала 10 000 руб.

Общество с ограниченной ответственностью Юридическая Фирма «Сократ» присвоен ИНН 2801106161, КПП 280101001, ОГРН 1052800093642, ОК-ПО 76807165.

На рынке консалтинговых услуг Амурской области фирма осуществляет свою деятельность более 13 лет.

Общество создано путем учреждения и осуществляет свою деятельность на основании Устава. В Уставе отражаются все виды деятельности, которыми может заниматься организация, отражены ее цели, правовой статус, права учредителей и т.д.

ООО Юридическая фирма «Сократ» является самостоятельной хозяйственной единицей, действующей на основе полного хозяйственного расчета, самофинансирования и самоокупаемости. Имущество фирмы составляют основные и оборотные средства, а также иные ценности, стоимость которых отражается на самостоятельном балансе предприятия и формируется из собственных и заемных средств. Финансовые ресурсы предприятия формируются за счет прибыли от его деятельности.

Объем производства и реализации продукции является взаимозависимыми показателями. В условиях ограниченных производственных возможностей и

неограниченного спроса на первое место выдвигается объем производства продукции, и он определяет объем продаж. Но по мере насыщения рынка и усиления конкуренции не производство определяет объем продаж, а, наоборот, возможный объем продаж является основой разработки производственной программы.

и неограниченного спроса на первое место выдвигается объем производства продукции, и он определяет объем продаж. Но по мере насыщения рынка и усиления конкуренции не производство определяет объем продаж, а, наоборот, возможный объем продаж является основой разработки производственной программы.

Участником ООО Юридическая фирма «Сократ» является лицо, которое в установленном порядке приобрело долю в уставном капитале общества, и сведения, о котором содержится в списке участников общества и едином государственном реестре юридических лиц. Состав участников общества может изменяться в порядке, предусмотренном законодательством, настоящим Уставом и внутренними документами общества. Имущество Общества составляют недвижимые и движимые вещи, деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, информация, нематериальные блага, результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них, состоящие на балансе общества.

Уставный капитал ООО Юридическая фирма «Сократ» составляется из номинальной стоимости долей его участников и составляет 10 000,00 рублей. Размер доли участника общества в уставном капитале общества определяется в процентах. Размер доли участника общества должен соответствовать соотношению номинальной стоимости его доли и уставного капитала общества. Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли. Уставной капитал на все 100 % принадлежит генеральному директору.

Организационная структура – один из основных элементов управления организацией. Она характеризуется распределением целей и задач управления

между подразделениями и работниками организации. По сути, структура управления – это организационная форма разделения труда по принятию и реализации управленческих решений.

Таким образом, под организационной структурой управления необходимо понимать совокупность управленческих звеньев, расположенных в строгой соподчиненности и обеспечивающих взаимосвязь между управляющей и управляемой системами. Для ООО Юридическая фирма «Сократ» характерна линейная структура управления.

Руководителем ООО Юридическая фирма «Сократ» является генеральный директор. Среднесписочная численность предприятия в 2018 году составила 5 человек. Кроме генерального директора в штатном расписании ООО Юридическая фирма «Сократ» также числятся:

Бухгалтер – занимается формированием учетной политики; организацией бухгалтерского учета; отвечает за ведение учета денежных средств; отвечает за оплату счетов от контрагентов, выставление счетов контрагентам; предоставление полной бухгалтерской отчетности.

Мастера по ремонту – обеспечивают качественный и своевременный ремонт технологического оборудования, контролируют ход выполнения ремонтных работ; составляют заявки на запасные части, материалы, инструмент, контролирует правильность их расходования; осуществляют подготовку оборудования к работе после ремонта и т.д.

Линейная структура управления предполагает, что во главе предприятия находится руководитель, наделенный всеми полномочиями и осуществляющий единоличное руководство подчиненными ему работниками, сосредотачивающий в своих руках все функции управления.

Линейная структура управления является простейшей. В линейной структуре разделение системы управления на составляющие части осуществляется по производственному признаку с учетом степени концентрации производства, технологических особенностей, широты номенклатуры продукции и др. При таком построении в наибольшей степени

соблюдается принцип единоначалия: одно лицо сосредотачивает в своих руках управление всей совокупностью операций, подчиненные выполняют распоряжения только одного руководителя.

Структура используется мелкими и средними фирмами, осуществляющими несложное производство, при отсутствии широких кооперационных связей между предприятиями.

Преимущества линейной структуры управления:

- единство и четкость распорядительства;
- согласованность действий исполнителей;
- четкая система взаимных связей между руководителем и подчиненным;
- быстрота реакции в ответ на прямые указания;
- простота управления;
- получение исполнителями увязанных между собой распоряжений и заданий, обеспеченных ресурсами;
- личная ответственность руководителя за конечные результаты деятельности своего подразделения.
- простой контроль.

Недостатки линейной структуры заключаются в следующем:

- высокие требования к руководителю, который должен иметь обширные разносторонние знания и опыт по всем функциям управления и сферам деятельности, осуществляемым подчиненными, что ограничивает возможности руководителя по эффективному управлению;
- перегрузка менеджеров высшего уровня, огромное количество информации, поток бумаг, множественность контактов с подчиненными и вышестоящими;
- тенденции к волоките при решении вопросов, касающихся нескольких подразделений;
- отсутствие звеньев по планированию и подготовке управленческих кадров;
- сложные коммуникации между исполнителями;

- низкий уровень специализации руководителей;
- концентрация власти в управляющей верхушке;
- ярко выраженный авторитарный стиль руководства.

Таким образом, исходя из особенностей линейной структуры управления, можно сделать вывод, что она наиболее всего подходит для управления предприятием ООО Юридическая фирма «Сократ»

В качестве основных методов управления на предприятии применяются экономические методы — система заработной платы и премирования. Оплата труда напрямую связана с результатами деятельности предприятия. ООО Юридическая фирма «Сократ» обеспечивает гарантированный Законодательством Российской Федерации минимальный размер оплаты труда, нормальные условия труда и меры социальной защиты работников.

Административные методы управления заключаются в издании различных приказов и распоряжений, и контроле за их выполнением. Административные методы позволяют быстро довести задание до его исполнителя. Экономические методы управления приводят в действующие стимулы, которые призваны поощрять коллектив предприятия и его отдельных работников за выполнение и перевыполнение установочных заданий. К экономическим методам относят: научно-обоснованное планирование, правовая организация и нормирование, материальное поощрение за конечные результаты производства продукции, повышение качества продукции и экономию затрат, и прочие методы.

Необходимо отметить, что для эффективного руководства предприятием необходимо сочетать административные, экономические и социально-психологические методы управления. Очень важное значение имеет также мотивация и направление деятельности работников. А также социальная структура коллектива и распределение руководителей различных звеньев по полу, возрасту, образованию и иным признакам. Которые оказывают влияние на эффективность управления.

В дипломной работе на первом этапе выполнен анализ экономической

деятельности предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ».

Показатели прибыли предприятия представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ прибыли ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2016–2018 гг.

| Показатели | 2016 | 2017 | 2018 | Абсолютное отклонение (+, -) | | | Темп прироста, % | | |
|--|-------|--------|------------|---------------------------------|---------------|---------------|------------------|----------------|---------------|
| | | | | 2017/ 2016 | 2018/ 2017 | 2018/ 2016 | 2017/ 2016 | 2018/ 2017 | 2018/ 2016 |
| Выручка от оказания услуг, тыс. руб. | 3003 | 5704 | 1098 2 | 2701 | 5278 | 7979 | 89,9 | 92,5 | 265,7 |
| Себестоимость услуг, тыс.руб. | 2919 | 4663 | 1030 5 | 1744 | 5642 | 7386 | 59,746 4885 | 120,99 5068 | 253 |
| Прибыль от продаж, тыс. руб. | 84 | 1 041 | 677 | 957 | -364 | 593 | 1139,3 | -34,97 | 705,95 |
| Валовая прибыль, тыс. руб. | 84 | 1 041 | 677 | 957 | -364 | 593 | 1139,3 | -34,97 | 705,95 |
| Численность, чел. | 6 | 5 | 5 | -1 | 0 | -1 | -16,7 | 0 | -16,7 |
| Прочие доходы, тыс. руб. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Коммерческие расходы, тыс. руб. | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - |
| Управленческие расходы, тыс. руб. | 0 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - |
| Прочие расходы, тыс. руб. | 0 | 419 | 45 | 419 | -374 | 45 | - | -89,3 | - |
| Выручка на одного работника, тыс. руб. | 500,5 | 1140,8 | 2196 ,4 | 640,3 | 1055,6 | 1695,9 | 127,9 | 92,5 | 338,8 |
| Прибыль на одного работника, тыс. руб. | 14 | 208,2 | 135, 4 | 194,2 | -72,8 | 121,4 | 1387,1 | -34,97 | 867,1 |
| Чистая прибыль, тыс. руб. | 84 | 529 | 542 | 445 | 51,4 | 458 | 545,2 | 2,5 | 545,2 |
| Рентабельность продаж, % | 2,80 | 9,27 | 4,93 | 6,47 | -4,34 | 2,13 | - | - | - |

Прибыль от продаж в рассматриваемом периоде изменяется: показатель 2017 года гораздо выше показателя 2016 г. в 2017 г. В 2017 г. она увеличилась на 957 тыс. руб., или более чем в 10 раз, по сравнению с 2016 годом. В 2018 году прибыль от продаж сократилась на 34,97 % по сравнению с показателем 2017 года. Прослеживается зависимость данного показателя от выручки предприятия. Выручка предприятия за исследуемый период постоянно растет, так в 2017 году она выросла на 89,9 % и составила 5704 тыс. рублей, в 2018 году еще на 92,5 %, и составила 1098 тыс. рублей. За все три года выручка предприятия

увеличилась почти в 2,5 раза. При этом себестоимость товаров также увеличилась, в 2017 году этот показатель увеличился на 59,8 %, а в 2018 году на 121 %. Так резкое увеличение себестоимости в 2018 году и оказала влияние на уменьшение прибыли от продаж.

По данным таблицы 2 также можно отметить, что ООО Юридическая фирма «Сократ» не имеет прочих доходов. При этом стоит отметить, что в 2016 году у предприятия отсутствовали расходы. При этом основные расходы за 2017-2018 гг. занесены в прочие расходы. В 2017 году они составили 419 тыс. рублей, а в 2018 45 тыс. рублей, что на 89,3 % меньше чем в предыдущем году. Таким образом, значительно снижение расходов повлияло на чистую прибыль, и несмотря на то, что себестоимость в 2018 году значительно превышает показатели 2017 года, за счет уменьшения расходов чистая прибыль увеличивается. Так в 2018 году этот показатель 542 тыс. рублей, что на 2,5 % больше чем в 2017 году, и почти в 5 раз больше, чем в 2016 году.

Этот показатель был выше всего в 2017 году и составлял 9,27 %. В 2018 году показатель рентабельности снизился на 4,34 процентных пункта и составил почти 5 %. При этом значение показателя рентабельности в 2018 г. превысило значение аналогичного показателя в 2016 г. на 2,13 процентных пункта. Среднесписочная численность персонала практически не меняется за исследуемый период.

В итоге можно сделать вывод, что несмотря на значительный рост выручки предприятия ООО «Юридическая компания «Сократ»» в 2018 году, рост чистой прибыли не такой высокий, в основном из-за увеличения себестоимости оказываемых услуг.

Также необходимо рассмотреть такие показатели, как выручка на одного работника и прибыль на одного работника. Используя данные таблицы 2 представим, данные по этим показателям в виде диаграммы.

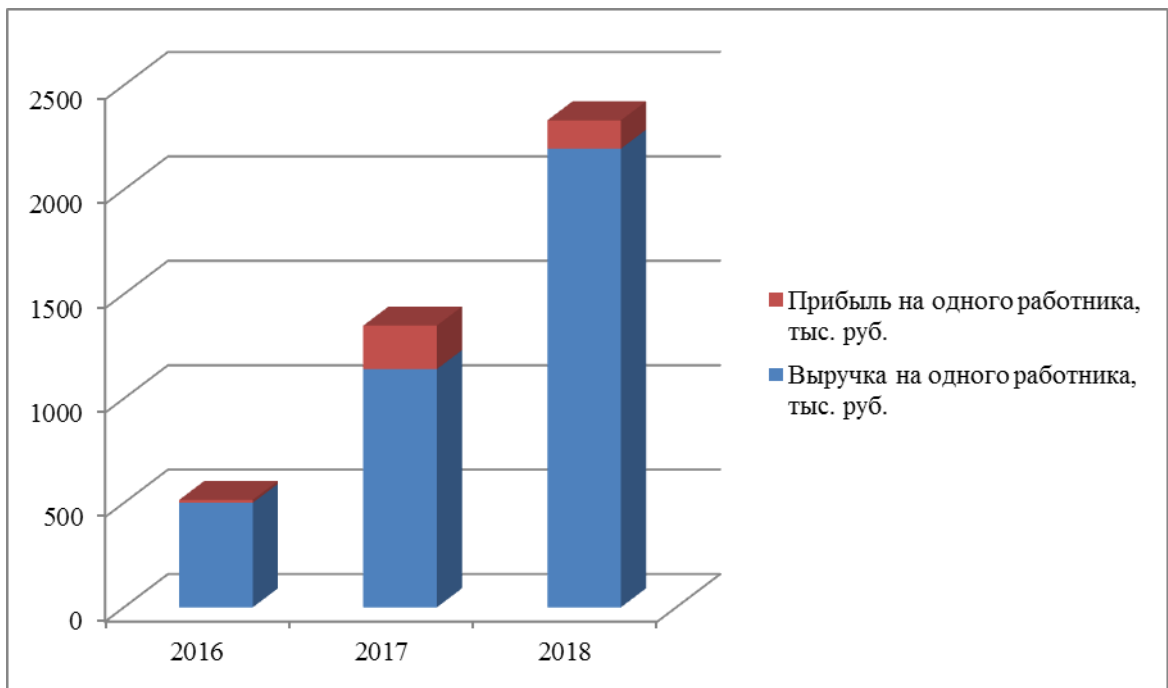


Рисунок 5 – Изменение прибыли и выручки на одного работника за 2016– 2018 гг.

Соотношение указанных показателей отражают изменение выручки и прибыли за исследуемый период. Так, выручка на одного работника в 2018 году составила 2196,4 тыс. рублей, что почти в 3 раза больше, чем в 2016 году, при этом прибыль на одного работника за исследуемый период увеличилась почти в 8 раз. Это как раз отражается изменение прибыли и выручки за исследуемый период.

Одним из показателей, характеризующим эффективность работы предприятия в целом и эффективность использования финансовых ресурсов в частности, является рентабельность оборотных активов предприятия.

Анализ эффективности использования оборотных средств предприятия представим в таблице 3.

Среднегодовая стоимость оборотного капитала увеличивалась на протяжении всего анализируемого периода с 347,5 тыс. руб. до 896,5 тыс. руб., на – 99,5 тыс. руб. в 2017 году, и на 449,5 тыс. рублей в 2018 году.

Рентабельность оборотных средств в 2018 году составила 0,6 %. Данный показатель отражает, насколько эффективно используются оборотные средства

предприятия. Если говорить об рентабельность оборотных средств в 2017 году, то этот показатель значительно выше, чем в отчетный период, происходит это за счет увеличение оборотных средств предприятия. При этом наблюдается увеличение оборачиваемости в днях, в 2018 году активы оборачиваются за 30 дней. Показатель оборачиваемости растет в 2018 году на 1,2 %.

Таблица 3 – Анализ эффективности использования оборотных средств ООО Юридическая фирма «Сократ»

| Показатели | 2016 | 2017 | 2018 | Абсолютное отклонение (+,-) | | | Темп роста, % | | |
|---|-------|------|-------|-----------------------------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|
| | | | | 2017/2016 | 2018/2017 | 2018/2016 | 2017/2016 | 2018/2017 | 2018/2016 |
| Выручка от продажи, тыс. руб. | 3003 | 5704 | 10982 | 2701 | 5278 | 7979 | 89,9 | 92,5 | 265,7 |
| Чистая прибыль, тыс. руб. | 84 | 529 | 542 | 957 | -364 | 593 | 1139,3 | -34,97 | 705,95 |
| Среднегодовые оборотные средства, тыс. руб. | 347,5 | 447 | 896,5 | 99,5 | 449,5 | 549 | 28,6 | 100,6 | 157,99 |
| Оборачиваемость: | | | | | | | | | |
| - в оборотах | 8,6 | 12,8 | 12,2 | 4,2 | -0,6 | 3,6 | 47,7 | -4 | 41,8 |
| - в днях | 42,2 | 28,6 | 30 | -13,4 | 1,2 | -12,4 | -32,3 | 4,2 | -29,5 |
| Рентабельность оборотных средств, % | 0,2 | 1,2 | 0,6 | 94,17 | -57,88 | 36,29 | - | - | - |

В итоге можно сделать вывод, что увеличение оборотных средств в 2018 году говорит об увеличении оборачиваемости оборотных средств, а также о снижении рентабельности оборотных средств, это говорит о том, что предприятия в отчетный период менее эффективно пользуется оборотными средствами, чем в предыдущем году.

Оценка формирования прибыли предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» основывается на расчете влияния различных факторных показателей на экономическую прибыль компании. Важнейшими факторами, влияющими на величину прибыли от продаж, являются: объемы продаж в натуральном и стоимостном выражении; структура и ассортимент выпускаемой продукции; затраты на 1 рубль реализованной продукции.

Расчет общего изменения прибыли ($\Delta\Pi$) от предоставления услуг (работ) производится по формуле:

$$\Delta\Pi = \Pi_1 - \Pi_0 \quad (1)$$

где Π_1 и Π_0 – прибыль отчетного и базисного периодов.

Изменение прибыли от предоставления услуг за счет изменения объема реализованной продукции ($\Delta\Pi_1$) рассчитывается:

$$\Delta\Pi_1 = \Pi_0 \times (k_1 - 1) \quad (2)$$

где Π_0 – прибыль базового периода;

k_1 – коэффициент роста реализации услуг, исчисленный по полной себестоимости:

$$k_1 = \frac{C_1}{C_0} \quad (3)$$

где C_0 и C_1 – полная себестоимость предоставленных услуг за базовый и отчетный периоды.

Изменение прибыли от услуг за счет изменения структуры и ассортимента реализованных услуг ($\Delta\Pi_2$) рассчитывается:

$$\Delta\Pi_2 = \Pi_0 \times (k_2 - k_1), \quad (4)$$

где k_2 – коэффициент роста предоставленных услуг, исчисленный в оптовых ценах:

$$k_2 = \frac{B_1}{B_0} \quad (5)$$

где B_0 и B_1 – выручка от услуг за базовый и отчетный периоды.

Изменение прибыли от услуг за счет изменения уровня затрат на 1 рубль реализованных услуг ($\Delta\Pi_3$) рассчитывается:

$$\Delta \Pi_3 = B_1 \times \left(\frac{C_0}{B_0} - \frac{C_1}{B_1} \right) \quad (6)$$

В таблице 4 представлены исходные данные для проведения факторного анализа прибыли.

Таблица 4 – Исходные данные для факторного анализа прибыли от продаж в ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2018 г.

в тыс. рублей

| Показатель | 2017 | 2018 |
|-------------------|-------|-------|
| Выручка | 5704 | 10982 |
| Себестоимость | 4663 | 10305 |
| Прибыль от продаж | 1 041 | 677 |
| Прочие расходы | 419 | 45 |

Проведем расчет представленных выше значений.

Общее изменение прибыли от предоставления услуг:

$$\Delta \Pi = 677 - 1041 = -364$$

Рассчитаем изменение прибыли от предоставления услуг за счет изменения объема реализованной продукции, но для начала найдем коэффициент роста реализации предоставления услуг:

$$k_1 = \frac{10305}{4663} = 2,2$$

$$\Delta \Pi_1 = 1041 \times (2,2 - 1) = 1249,2$$

Рассчитаем изменение прибыли от продаж за счет изменения структуры и ассортимента предоставляемых услуг, но для начала рассчитаем коэффициент роста этих слуг, исчисленный в оптовых ценах

$$k_2 = \frac{10982}{5704} = 1,9$$

$$\Delta \Pi_2 = 1041 \times (1,9 - 2,2) = -312,2$$

Рассчитаем изменение прибыли от продаж за счет изменения уровня затрат на 1 рубль реализованных услуг:

$$\Delta \Pi_3 = 10982 \times \left(\frac{4663}{5704} - \frac{10305}{10982} \right) = -1327,3$$

Можно сделать вывод, что отрицательно на прибыль предприятия ООО

Юридическая фирма «Сократ» влияет изменение уровня затрат на 1 рубль предоставляемых услуг и изменение структуры и ассортимента предоставляемых услуг, при этом положительное влияние оказывает объем предоставленных услуг.

Подводя итог всего параграфа, можно сделать следующий вывод, что не смотря на значительное увеличение выручки предприятия в отчетный период, за счет увеличения себестоимости услуг, темп прироста чистой прибыли значительно меньше. Факторный анализ прибыли показал, что положительно на нее влияет объем реализованных услуг, то есть заказы на предприятия поступают. Негативно влияет увеличение себестоимости и изменение структуры и ассортимента услуг, что показывает и анализ прибыли и рентабельности.

2.2 Факторы экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» и возможные риски

К факторам, которые определяют уровень экономической безопасности отдельного предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» можно отнести внешние и внутренние.

Для каждого предприятия «внешние» и «внутренние» угрозы нужно рассматривать индивидуально, в зависимости от отрасли, масштаба предприятия и сферы его деятельности. Проанализировав классификации экономических угроз предприятия по внешним и внутренним признакам, нами были выявлены категории, включающие отдельные элементы, приемлемые практически к любому субъекту хозяйственной деятельности. В таблице 4 представлены основные внешние и внутренние угрозы экономической безопасности для предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ»

Из таблицы 5 видно, что на экономическую безопасность предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» оказывают влияние различные факторы – внешние, внутренние и промежуточные. Влияние этих факторов различает, особую опасность представляют внешние факторы, так как они не могут контролироваться руководством компании, единственный выход в данном случае подстраиваться по происходящие изменения. Внутренние факторы можно кон-

тролировать, поэтому их можно считать менее опасными, но в тоже время если их во время не устранить, то они могут нанести существенный вред экономической безопасности предприятия. Промежуточные факторы, менее подвержены контролю, чем внутренние, но все же руководство компании может оказывать на них определенное влияние.

Таблица 5 – Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ»

| Внешние угрозы | Промежуточные угрозы | Внутренние угрозы |
|--|---|---|
| участие органов власти и управления в коммерческой деятельности предприятия | возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами | умышленные или не умышленные действия (в том числе и бездействие) сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых является нанесение экономического ущерба компании |
| отсутствие законов, позволяющих в полном объеме противодействовать недобросовестной конкуренции | конфликтные ситуации с конкурентами, правоохранительными органами | Конфликтные ситуации внутри коллектива |
| отсутствие культуры ведения дел в предпринимательской среде | | Производственный травматизм или гибель персонала и т.д. |
| Ухудшение экономической ситуации в стране – увеличение инфляции, снижение платежеспособности клиентов и т.д. | | |

В итоге можно сделать вывод, что надежная защита экономики любой компании возможна только при комплексном и системном подходе к ее организации. Но вначале необходимо провести комплексный анализ экономической безопасности предприятия.

Для оценки возможных угроз и возможностей предприятия, а также для выделения слабых и сильных сторон, необходимо провести SWOT– анализ предприятия, который представлен в таблице 5.

Таблица 6 – SWOT– анализ ООО Юридической фирмы «Сократ»

| | Возможности | Угрозы |
|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – усиление спроса на юридические услуги; – рост рынка юридических услуг; – открытие филиалов в других городах области. | <ul style="list-style-type: none"> – увеличение доли рынка основных конкурентов; – сложности с подбором квалифицированных кадров; – снижение прибыли предприятия из– за кризиса |
| <p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> – обширный опыт работы по оказанию юридических услуг; – наличие связей и репутации на рынке юридических услуг; – наличие профессиональных и высококвалифицированных кадров; – наличие постоянных клиентов | <p>Сильные стороны и возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие постоянных клиентов и высококвалифицированных кадров позволяет увеличить долю предприятия на рынке юридических услуг; – открытие новых филиалов позволит расширить рыночный обхват предприятия, что будет способствовать появлению новых клиентов. | <p>Сильные стороны и угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> – повышение качество оказываемых услуг, а также расширение рынка позволит сохранить конкурентоспособность предприятия; – наличие постоянных клиентов и сохранение хорошей репутации позволит предприятию выжить в условиях кризиса. |
| <p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие стратегии развития; – услуги компании не продвигаются на рынке; – отсутствие показателей контроля и оценки деятельности компании и отдельных сотрудников | <p>Слабые стороны и возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование стратегии развития предприятия позволит открыть новые филиалы в городах области, и обеспечит им конкурентоспособность на новом рынке; – продвижение услуг фирмы позволит увеличить спрос на юридические услуги, и следовательно, вырастит доля предприятия на рынке. | <p>Слабые стороны и угрозы</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие стратегического плана развития предприятия не позволит ему подстроиться под происходящие экономические изменения; – сложности с подбором персонала, также предполагают необходимость разработки критерием его отбора и контроля качества его работы |

По результатам SWOT– анализ, можно сделать вывод, что для усиления своих позиций на рынке юридических услуг предприятие ООО Юридическая фирма «Сократ» должна воспользоваться имеющимися у нее сильными сторонами и возможностями, а именно открыть новые филиалы в городах области, увеличить долю на рынке за счет высококвалифицированного персонала, имеющей репутации, постоянных клиентов и обширного опыта. В тоже время, необходимо обратить особое внимание на слабые стороны предприятия, для их усиления нужно продумать стратегический план развития предприятия, заняться продвижением услуг компании на рынке, разработать показатели контроля и оценки деятельности компании и отдельных сотрудников, все это поможет снизить влияние угроз для деятельности компании.

Для оценки безопасности предприятия используются различные методы,

одним из самых распространенных является индикаторный подход, при котором уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов.

Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Уровень точности индикатора в этом случае является проблемой, которая заключается в том, что должна быть отработана методическая база определения индикаторов, учитывающих особенности деятельности предприятия, обусловленные, в частности, его отраслевой принадлежностью, формой собственности, структурой капитала, существующим организационно – техническим уровнем. В случае же некачественного определения значения индикаторов не правильно может быть определен уровень экономической безопасности, что может повлечь за собой принятие управленческих решений, не соответствующих реальному положению дел. Индикаторы, которые используются для анализа безопасности предприятия будут представлены ниже.

Несомненно, эта методика является наиболее подходящей для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Ее преимуществами являются:

- многомерность подхода;
- получение результата, характеризующего абсолютное значение экономической безопасности;
- наглядность результата.

В данной работе для оценки экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта будет применяться индикаторный подхода в сочетании с рассмотрением данных показателей за несколько периодов – при таком подходе становится возможным оценить динамику изменения анализируемых по-

казателей и сделать прогноз их дальнейшего изменения, такой подход также называется, трендовым.

В итоге можно сделать вывод, что на экономическую безопасность ООО Юридическая фирма «Сократ» оказывают влияние различные факторы или угрозы, они были разделены на три категории – внешние, внутренние и промежуточные. Внешние угрозы контролировать невозможно, к ним относятся ухудшение экономической ситуации в стране, вмешательство органов власти в деятельность предприятия, недобросовестная конкуренция и т.д. В этом случае предприятия должно подстраиваться по возможные угрозы и реагировать на них используя свои сильные стороны и возможности – хорошую репутацию, обширный опыт оказания услуг, расширять долю рынка, открывать новые филиалы и т.д. Промежуточные угрозы более подвержены контролю со стороны фирмы, к ним относятся ухудшение отношений с партнерами и конкурентами. Внутренние угрозы предприятие может устранить самостоятельно, для этого необходимо более тщательно планировать стратегическое развитие предприятия, заниматься его продвижением, заботиться о сотрудниках.

2.3 Трендовый анализ экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ»

В процессе оценки экономической безопасности предприятия, прежде всего, необходимо сформировать систему показателей (индикаторов), позволяющих осуществлять ее диагностику.

При выборе индикаторов следует исходить из того, что для таких показателей можно рассчитать критические и нормальные значения. В качестве пороговых (критических) значений индикаторов экономической безопасности понимаются такие их предельные величины, несоблюдение которых приводит к формированию негативных тенденций (возникновению угроз) в сфере экономической безопасности, а, следовательно, диспропорциям в хозяйственной деятельности предприятия и нарушению его развития в целом.

Наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих

пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

При применении данной методики проблемным вопросом является определение пороговых значений индикаторов, а также выбор самих индикаторов. В числе индикаторов должны быть показатели, учитывающие специфические отраслевые особенности, наиболее характерные для данного предприятия и имеющие для последнего важное стратегическое значение. Система индикаторов должна соответствовать составу и важности основных угроз финансовой безопасности предприятия. При определении пороговых значений необходимо учитывать особенности деятельности предприятия, специфику и условия рынка, на котором реализуется продукт, и другие факторы.

Включим в систему показателей оценки состояния экономической безопасности предприятия:

– показатели ликвидности, а именно:

- а) коэффициент абсолютной ликвидности;
- б) коэффициент критической ликвидности;
- в) коэффициент текущей ликвидности;

– показатели финансовой устойчивости, а именно:

- а) коэффициент финансовой устойчивости;
- б) коэффициент финансовой активности;
- в) коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

– показатели деловой активности, а именно:

- а) темп роста прибыли;
- б) темп роста выручки;
- в) темп роста активов;
- г) оборачиваемость дебиторской задолженности;
- д) оборачиваемость кредиторской задолженности;
- е) диверсификация покупателей;

– показатели эффективности экономической деятельности, а именно;

- а) рентабельность совокупного капитала;
- б) рентабельность собственно капитала;
- в) рентабельность продаж по чистой прибыли

Проведение трендового анализа экономической безопасности происходит в несколько этапов:

- производится расчет показателей, характеризующих экономической безопасность предприятия;
- для каждого i – го показателя определяется пороговое значение;
- вычисляется степень отклонения фактического значения каждого i – го показателя от порогового по следующим формулам:

- а) если направление оптимизации показателя \max ,

$$x_i = \frac{a_i}{a_i^n} \quad (6)$$

- б) если направление оптимизации показателя \min ,

$$x_i = \frac{a_i^n}{a_i} \quad (7)$$

где a_i – фактическое значение показателя;

a_i^n – пороговое значение показателя.

– определяется интегральная оценка уровня финансовой безопасности предприятия по формуле :

$$R_{\text{ФБ}} = x_1 \pm x_2 \pm x_3 \pm \dots \pm x_n . \quad (8)$$

Согласно описанной выше методике произведен расчет интегрального показателя финансовой безопасности на примере предприятия юридической отрасли ООО Юридическая фирма «Сократ».

На начальном этапе оценки финансовой безопасности предприятия производится выбор показателей – индикаторов и определяются их пороговые зна-

чения и представим данные в таблицу 7.

Таблица 7 – Показатели – индикаторы финансовой безопасности предприятия

| Показатель | Оценка показателя | | Формула |
|---|--------------------|------------|---|
| | Пороговое значение | Динамика | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Показатели ликвидности | | | |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,2 | Увеличение | $K_{\text{Лабс}} = (\text{ДенСр} + \text{КрФинВл}) / \text{КрОбяз}$, где $K_{\text{Лабс}}$ – коэффициент абсолютной ликвидности; ДенСр – сумма денежных средств; КрФинВл – сумма краткосрочныхфинвложений; КрОбяз – общая сумма краткосрочных обязательств. |
| Коэффициент критической ликвидности | 1 | Увеличение | $K_{\text{кл}} = (\text{Кзд} + \text{Д} + \text{Кфв}) / (\text{Кз} + \text{Кзк} + \text{Пко})$, где $K_{\text{кл}}$ - коэффициент критической ликвидности; Кзд - краткосрочная задолженность дебиторов; Д - сумма денежных средств; Кфв - краткосрочные финвложения; Кз - сумма краткосрочных заемных средств; Кзк - краткосрочная задолженность кредиторам; Пко - прочие краткосрочные обязательства |
| Коэффициент текущей ликвидности | 2 | Увеличение | $K_{\text{Лтек}} = \text{ОборАкт} / \text{КрОбяз}$, где: $K_{\text{Лтек}}$ – коэффициент текущей ликвидности; ОборАкт – общее значение величины оборотных активов; КрОбяз – общее значение величины краткосрочных обязательств |
| Показатели финансовой устойчивости | | | |
| Коэффициент финансовой устойчивости | 0,5 | Увеличение | $K_{\text{фину}} = (\text{Ксоб} + \text{Обдс}) / \text{Побщ}$, где: $K_{\text{фину}}$ — коэффициент финустойчивости; Ксоб — собственный капитал, включающий имеющиеся резервы; Обдс — долгосрочные займы и кредиты (обязательства), срок привлечения которых составляет более 1 года; Побщ — итога по пассивам (валюта баланса). |
| Коэффициент финансовой активности | 1 | Уменьшение | $K_{\text{фа}} = \text{Зк} / \text{СК}$, где Зк – заемный капитал, СК – собственный капитал |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,1 | Увеличение | $K_{\text{оСОС}} = (\text{СК} - \text{ВнА}) / \text{ОбАк}$, где СК - собственный капитал ВнА – Внеоборотные активы ОбАк - Оборотные активы |
| Показатели деловой активности | | | |
| Темп роста прибыли | Темп роста выручки | Увеличение | $\text{ТР}_{\text{п}} = (\text{П}_1 / \text{П}_0) \times 100 - 100$, где П_1 – прибыль отчетного периода П_0 – прибыль базисного периода |
| Темп роста выручки | Темп роста активов | Увеличение | $\text{ТР}_{\text{в}} = (\text{В}_1 / \text{В}_0) \times 100 - 100$, где В_1 – выручка отчетного периода В_0 – выручка базисного периода |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--|------------|---|
| Темп роста активов | 1 | Увеличение | $TP_A = (A_1 / A_0) \times 100 - 100$, где A_1 – активы отчетного периода A_0 – активы базисного периода |
| Оборачиваемость дебиторской задолженности | 12 | Увеличение | $ОбДз = В / Дз$, где В- выручка Дз - дебиторская задолженность |
| Оборачиваемость кредиторской задолженности | 12 | Увеличение | $ОбКз = Сб + (Знп - Зкп) / СрКз$, Где Сб – себестоимость Знп – запасы на начала периода Зкп – запасы на конец периода, СрКз – Средняя величина кредитной задолженности |
| Диверсификация покупателей | 10 % | Уменьшение | |
| Показатели эффективности экономической деятельности | | | |
| Рентабельность совокупного капитала | Индекс инфляции: 1-й год – 9,8 % 2-й год – 8,8 % 3-й год – 7,1 | Увеличение | $Рск = Чп / СрАк$, где Чп – чистая прибыль, СрАк – среднее значение активов |
| Рентабельность собственно капитала | 15 % | Увеличение | $Рск = Чп / Ск$, где Чп- чистая прибыль Ск – собственный капитал |
| Рентабельность продаж по чистой прибыли | 5 % | Увеличение | $Рчп = Чп / В$, где Чп – чистая прибыль, В- выручка |

Исходной предпосылкой формирования системы показателей – индикаторов финансовой безопасности предприятия избрана идентификация основных угроз ее потери.

На следующем этапе производится расчет отклонений фактических значений показателей от пороговых по формулам (1)– (2). В таблице 8 представлены результаты расчета показателей выбранных индикаторов.

Таблица 8 – Показатели – индикаторы финансовой безопасности предприятия

| Показатель | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|-------------------------------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
| | Значение | Отклонение | Значение | Отклонение | Значение | Отклонение |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,1 | 0,5 | 0,008 | 0,04 | 0,3 | 1,5 |
| Коэффициент критической ликвидности | 0,38 | 0,38 | 2,9 | 2,9 | 2,3 | 2,3 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,16 | 0,58 | 3,3 | 1,65 | 2,5 | 1,25 |

Первый показатель – коэффициент абсолютной ликвидности, В.Г. Когденко поясняет, «показатель показывает, какая доля краткосрочных долговых обязательств будет покрыта за счет денежных средств и их эквивалентов в виде рыночных ценных бумаг и депозитов, т.е. абсолютно ликвидными активами. Для российских компаний нормативное значение коэффициента абсолютной ликвидности находится в пределах $K_{ал} > 0.2–0.5$ »¹⁹.

Следующей показатель – коэффициент критической ликвидности. Этот показатель отражает отношением суммы денежных средств, дебиторской задолженности и стоимости ценных бумаг к краткосрочным обязательствам. В процессе расчета показателя критической ликвидности большой вес имеет дебиторская задолженность. Коэффициент критической ликвидности отражает долю текущих обязательств, покрываемую за счет существующих активов, а также предстоящих поступлений.

В своих работах Савицкая Г.В. выделяет показатель текущей ликвидности, «который демонстрирует, в какой части имеющиеся в наличии у предприятия оборотные активы при их продаже по рыночной цене покроют его краткосрочные обязательства. В привязке ко времени этот коэффициент отражает уровень платежеспособности в периоде, не превышающем 1 год»²⁰.

Далее рассмотрим результаты расчета показателей финансовой устойчивости и их отклонение от пороговых значений.

Первый показатель – коэффициент финансовой устойчивости, Когденко в своих работах интерпретирует этот показатель так «он демонстрирует, насколько активы компании профинансированы за счет надежных и долгосрочных источников, т.е. показывает долю источников для финансирования своей хозяйственной деятельности, которые компания может привлечь на добровольной основе. Чем ближе его значение к 1, тем стабильнее положение компании, поскольку доля долговременных источников финансирования гораздо выше, чем краткосрочных. Идеальное значение, равное 1, говорит о том, что компания

¹⁹ Когденко В.Г. Основные обеспечения экономической безопасности. М., 2015. С. 124.

²⁰ Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М., 2017. С. 48.

не привлекает краткосрочные источники финансирования, что, однако, не всегда экономически правильно»²¹.

Следующий показатель – коэффициент финансовой активности или леверидж – показатель, характеризующий финансовое состояние предприятия, соотношение между собственными и заемными деньгами.

Следующие показатель – оборачиваемость дебиторской задолженности, он измеряет скорость погашения дебиторской задолженности организации, насколько быстро организация получает оплату за проданные товары (работы, услуги) от своих покупателей.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает, сколько раз за период (год) организация получила от покупателей оплату в размере среднего остатка неоплаченной задолженности. Показатель измеряет эффективность работы с покупателями в части взыскания дебиторской задолженности, а также отражает политику организации в отношении продаж в кредит.

Оборачиваемость кредиторской задолженности, в свою очередь, показывает скорости погашения организацией своей задолженности перед поставщиками и подрядчиками. Данный коэффициент показывает, сколько раз (обычно, за год) фирма погасила среднюю величину своей кредиторской задолженности. Как и оборачиваемость дебиторской задолженности, оборачиваемость кредиторской задолженности используется в оценке денежных потоков организации, эффективности расчетов.

Формирование системы показателей (индикаторов) экономической безопасности организации происходит на основе определения и оценки основных угроз такой безопасности.

Следующий этап предполагает расчет отклонений фактических значений показателей от их пороговых значений, с использованием представленных ранее формул. Результаты расчета отклонений представлены в таблице 9.

²¹ Когденко В.Г. Основные обеспечения экономической безопасности. М., 2015. С. 128.

Таблица 9 – Показатели индикаторы финансовой безопасности и их отклонения от пороговых значений для ООО Юридическая фирма «Сократ»

| Показатель | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|----------|------------|----------|------------|----------|------------|
| | Значение | Отклонение | Значение | Отклонение | Значение | Отклонение |
| Коэффициент финансовой устойчивости | 1,03 | 2,06 | 0,7 | 1,4 | 0,6 | 1,2 |
| Коэффициент финансовой активности | 0,96 | 1,04 | 0,44 | 2,3 | 0,7 | 1,4 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами | 0,8 | 8 | 0,7 | 7 | 0,57 | 5,7 |

Также в работах Савицкой В.Г. мы обратили внимание на показатели, характеризующие уровень экономической безопасности организации, например: «рентабельность совокупного капитала – это показатель эффективности использования капитала предприятия. Совокупный капитал включает в себя как оборотные, так и внеоборотные средства. Их рентабельность показывает доходность совокупного капитала предприятия в условиях хозяйственной деятельности; рентабельность собственного капитала – показатель чистой прибыли в сравнении с собственным капиталом организации. Данный показатель характеризует эффективность использования не всего капитала (или активов) организации, а только той его части, которая принадлежит собственникам предприятия; рентабельность продаж – показатель финансовой результативности деятельности организации, показывающий какую часть выручки организации составляет прибыль. При этом в качестве финансового результата в расчете могут использоваться различные показатели прибыли, что обуславливает существование различных вариаций данного показателя»²².

Затем рассчитывается интегральная оценка финансовой безопасности предприятия по формуле (3). Результаты приведены в таблице 10.

²² Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М. : ИНФРА– М, 2017. С. 51.

Таблица 10 – Расчет интегральной оценки уровня финансовой безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ»

| Показатель | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|-------|-------|-------|
| Интегральный показатель ликвидности | 4,76 | 4,44 | 2,66 |
| Интегральный показатель финансовой устойчивости | 6,48 | 12,07 | 10,89 |
| Интегральный показатель деловой активности | 12,47 | 4,56 | 2,94 |
| Интегральный показатель эффективности деятельности | 6,31 | 2,64 | 0,86 |
| Совокупная интегральная оценка финансовой безопасности | 30,02 | 23,72 | 17,35 |

Анализ таблицы 10 показывает, что многие показатели экономической безопасности в 2018 году ниже 2017 или 2016 года. К примеру, показатель ликвидности в отчетный период уменьшился на 17% по сравнению с предыдущим годом, но при этом данный показатель значительно выше 2016 года. Показатели финансовой устойчивости в 2018 году ниже, показателя 2016 года, это говорит о том, что предприятие неэффективно использует имеющиеся у нее средства, капиталы и активы. Снижение деловой активности в 2018 году почти в 2 раза связано с уменьшением прибыли от реализации услуг, что значительно повлияла на этот показатель. В итоге совокупная интегральная оценка финансовой безопасности предприятия в 2018 году снизилась почти в 2 раза по сравнению с предыдущим годом, это говорит о необходимости принятия определенных мер для повышения экономической безопасности предприятия.

Рисунки наглядно демонстрируют трендовую динамику интегрального показателя финансовой безопасности в сравнении с пороговым уровнем (рисунок 6) и динамику составляющих интегрального показателя финансовой безопасности предприятия за трехлетний период (рисунок 7).

По рисунку 6 видно, что интегральный показатель финансовой безопасности в 2018 году значительно ниже, чем в 2017 году. Это говорит о том, что по сравнению с предыдущим годом, в отчетный период наблюдают определенные негативные сдвиге в деятельности предприятия, в частности исходя из данных таблицы 10, снизился показатель ликвидности предприятия и деловой активности. Но все же за весь период, данный показатель намного выше, пороговых значений, это говорит о том, что предприятия имеет необходимые ресурсы для

того, чтобы преодолеть существующие экономические угрозы безопасности.

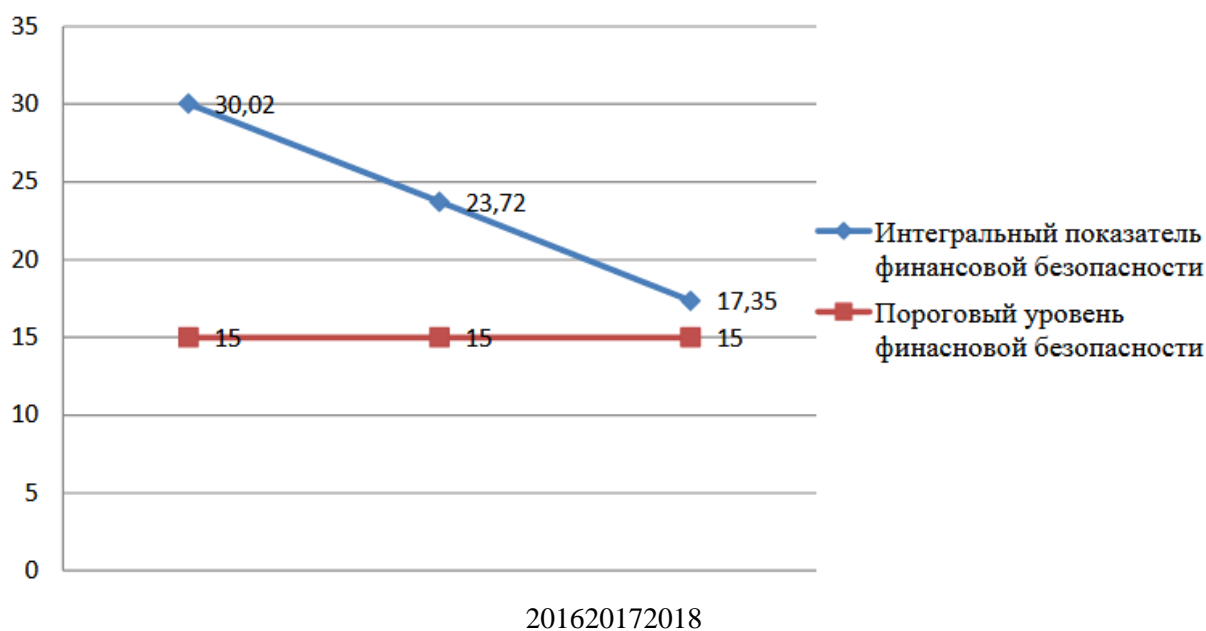


Рисунок 6 – Динамика интегрального показателя финансовой безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2016– 2018 г.г.

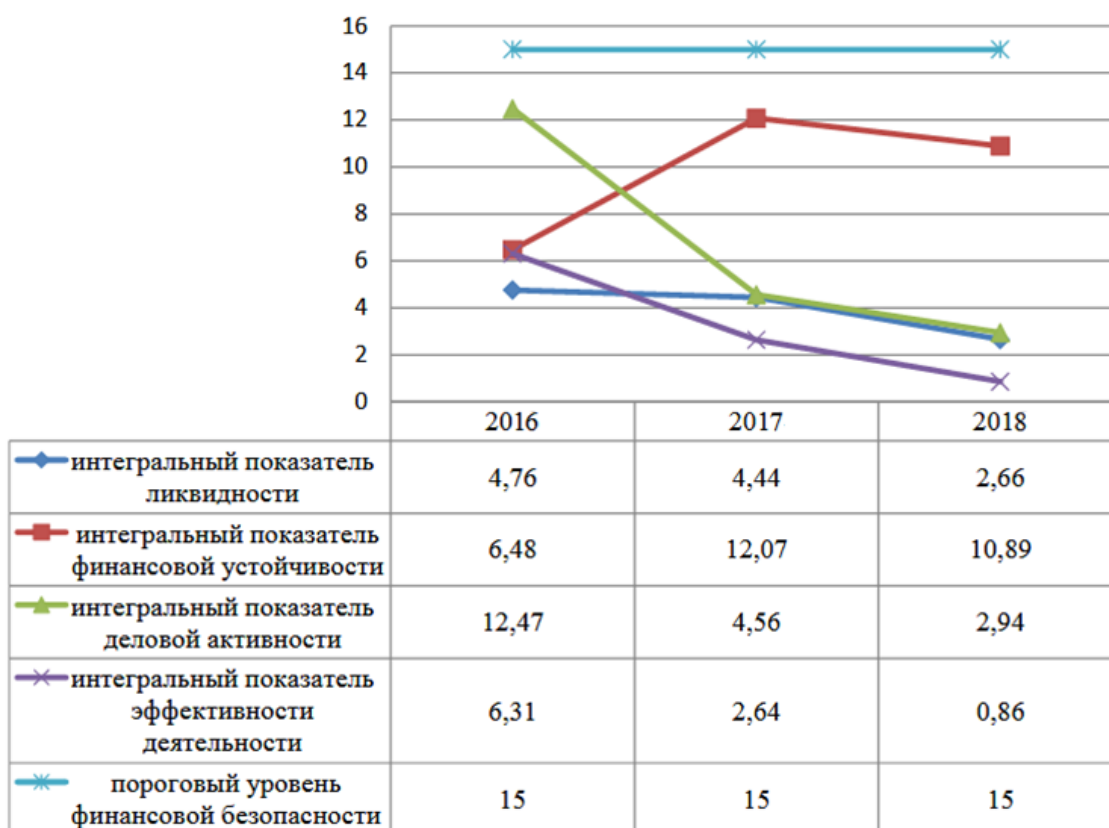


Рисунок 7 – Динамика составляющих интегрального показателя финансовой безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ»

Таким образом, для оценки уровня экономической безопасности предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» был выбран индикаторный подход, который заключается в сравнении фактических значений показателей финансовой безопасности с пороговыми значениями индикаторов ее уровня. Определение уровня экономической безопасности предприятия осуществлялось через расчет совокупного интегрального показателя, в состав которого входит 5 групп показателей. По данным группам был определен интегральный показатель конкретной группы (интегральный показатель ликвидности, интегральный показатель финансовой устойчивости, интегральный показатель деловой активности, интегральный показатель эффективности деятельности). Для анализа были выбраны 15 показателей, соответственно пороговое значение уровня финансовой безопасности равно 15.

Представим основные угрозы экономической безопасности предприятия и возможности для их преодоления в таблице 11.

Таблица 11 – Основные угрозы экономической безопасности предприятия ООО Юридической фирмы «Сократ»

| Индикаторы | Значение показателя | Оценка ситуации | Направления преодоления | Ожидаемый результат |
|--|---------------------|--|--|--|
| Кризиса: | | | | |
| - увеличение себестоимости | 121% | Увеличение себестоимости приводит к снижению прибыли | - проведение рекламных кампаний; - привлечение новых клиентов; | - снижение себестоимости на 20% |
| - снижение темпов прироста чистой прибыли | 2,5% | Низкий темп прироста не обеспечивает необходимого поступления денежных средств для развития компании | - повышение лояльности уже существующих контрагентов; | - увеличение прибыли на 10% |
| Угроз экономической безопасности: | | | | |
| - интегральный показатель ликвидности | 5,1 | Снижение ликвидности предприятия на 17% | - установить правила заключения последующих контрактов на основе частичной или полной предоплаты; | Интегральный показатель ликвидности 6,5 |
| - интегральный показатель деловой активности | 151,6 | Уменьшение деловой активности предприятия почти в 2 раза | - расширение базы постоянных клиентов; - сверка дебиторской задолженности с покупателями; - ревизия дебиторской задолженности и т.д. | Интегральный показатель деловой активности 250 |

Анализ показал, что совокупный интегральный показатель финансовой безопасности превышает пороговый уровень у ООО Юридическая фирма «Сократ» был на достаточном уровне, однако в динамике имеет тенденцию к снижению. По сравнению с предыдущим годом, этот показатель снизился почти в 2 раза. Поэтому можно говорить о недостаточном уровне безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ», что требует принятия соответствующих управленческих решений. Как видно, экономический кризис в 2014-2015 годах, оказал влияние на экономическую безопасность предприятия, это отразилось на показателях 2016 года, так как они значительно ниже показателей последующих лет. При этом показатели ликвидности и деловой активности за 2018 года, за счет снижения прибыли от реализации услуг и увеличения себестоимости, ниже по сравнению с предыдущим годом.

3 РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ

В процессе повышения экономической безопасности предприятия, прежде всего, необходимо сформировать систему показателей (индикаторов), позволяющих осуществлять ее диагностику, чтобы понимать текущее состояние экономической безопасности на предприятии и осуществить целеполагание.

При выборе индикаторов следует исходить из того, что для таких показателей можно рассчитать критические и нормальные значения. В качестве пороговых (критических) значений индикаторов экономической безопасности понимаются такие их предельные величины, несоблюдение которых приводит к формированию негативных тенденций (возникновению угроз) в сфере экономической безопасности, а, следовательно, диспропорциям в хозяйственной деятельности предприятия и нарушению его развития в целом.

Наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

При применении данной модели проблемным вопросом является определение пороговых значений индикаторов, а также выбор самих индикаторов. В числе индикаторов должны быть показатели, учитывающие специфические отраслевые особенности, наиболее характерные для данного предприятия и имеющие для последнего важное стратегическое значение. Система индикаторов должна соответствовать составу и важности основных угроз финансовой безопасности предприятия. При определении пороговых значений необходимо учитывать особенности деятельности предприятия, специфику и условия рынка, на котором реализуется продукт, и другие факторы.

Таким образом, проведенные исследования позволили сделать следующие выводы:

– основной проблемой оценки уровня экономической безопасности организации при помощи индикаторного подхода является вопрос выбора необходимых для оценки показателей и определение их порогового значения. Однако, для ООО Юридическая фирма «Сократ» данный подход представляется наиболее приемлемым, поскольку он позволяет сравнить фактические значения индикаторов с пороговыми, то есть, позволяет наглядно представить текущий уровень экономической безопасности;

– для оценки уровня экономической безопасности исследовалось 5 групп показателей, по данным которых были определены конкретные интегральные показатели, такие, как интегральные показатели ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности, эффективности деятельности., финансовой безопасности. На основе этих групп показателей был сделан расчет совокупного интегрального показателя;

– поскольку для анализа выбрано 15 показателей, пороговое (минимальное) значение уровня экономической безопасности равно так же 15;

– анализ показал, что совокупный интегральный показатель экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2016– 2018гг. превышает пороговый, что говорит о достаточно высоком уровне экономической безопасности организации, однако в динамике он имеет тенденцию к снижению, то есть, требует принятия управленческих решений. К концу трехлетнего периода уровень совокупного интегрального показателя снизился почти в два раза, что свидетельствует о недостаточном уровне безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ»;

На сегодняшний день угрозами экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» являются:

– потеря ликвидности – интегральный показатель ликвидности снизился почти в 2 раза;

– снижение эффективности деятельности, возможность утраты его доходности и способности к самоокупаемости и развитию – снижение интегрального показателя деловой активности и эффективности деятельности почти в 6

раз из-за резкого снижения прибыли, что требует разработки комплекса оперативных и долгосрочных мер по противодействию негативным факторам, а также по предупреждению и преодолению возможных негативных последствий и угроз.

На основании полученных выводов можно сделать следующие рекомендации. В первую очередь необходимо улучшить систему сбыта как основного источника получения прибыли. Для этого необходимо перераспределить функциональные обязанности имеющихся в наличии работников предприятия с фокусом на развитии маркетинговой функции для стимулирования продаж и привлечения новых клиентов. Предложения по перераспределению данных функций приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Перераспределение функций работников

| Должностные обязанности до внедрения | | Дополнительная трудовая нагрузка |
|--------------------------------------|--|---|
| Зам. директора | <ul style="list-style-type: none"> – общее руководство; – отвечает за продвижение и сбыт; – ведет договорную работу; – проводит экономический анализ производственных процессов; – решает иные вопросы хозяйственной деятельности организации; | <ul style="list-style-type: none"> – оценивает перспективы развития рынка, перспективы компании по освоению и завоеванию того или иного сегмента рынка; разрабатывает стратегию выхода на рынок; – на основе результатов маркетинговых исследований разрабатывает общую стратегию маркетинга компании; – готовит предложения по формированию фирменного стиля предприятия и фирменного оформления рекламной продукции; – контроль и анализ результатов работ; |
| Менеджер по продажам | <ul style="list-style-type: none"> – обеспечивает реализацию; – осуществляет поиск клиентов, обеспечивает связь с ними; – заключает текущие договора; – сопровождает договора; – готовит документы; | <ul style="list-style-type: none"> – проводит категоризацию и выявляет приоритетные группы потенциальных потребителей; – исследует динамику потребительского спроса; – разрабатывает меры по стимулированию продаж – организует сбор информации об удовлетворенности потребителя; – организует разработку стратегии рекламных мероприятий; |
| Бухгалтерия | <ul style="list-style-type: none"> – решает вопрос дебиторской и кредиторской задолженности; – занимается учетом бухгалтерской документации; – осуществляет проверки документальные ревизии; – взаимодействует с государственными органами по вопросам деятельности предприятия. | <ul style="list-style-type: none"> – разрабатывает бюджет маркетинга и распоряжается выделенными финансовыми средствами; – определяет ценовую политику. |

Данные действия позволят устранить следующие сбытовые риски:

– риск снижения объемов реализации – за счет выполнения таких мероприятий, как:

а) проведение рекламных кампаний, направленных на привлечение новых клиентов;

б) повышение лояльности уже существующих контрагентов за счет разработки партнерских программ и оптимизирования дебиторской задолженности (например, составление графика платежей с учетом индивидуальных особенностей организаций– партнеров);

– риск невозможности закупки товара у производителя – за счет повышения эффективности политики управления запасами и выполнением следующих мероприятий:

а) создание резервных денежных фондов;

б) осуществление постоянного мониторинга рынка;

в) систематическая оценка поставщиков (их надежность, появление на рынке новых производителей);

г) осуществление прогнозирования сбыта за счет данных маркетинговых исследований (собственных, предприятий– партнеров и предприятий– конкурентов);

д) своевременное корректирование стратегии управления запасами;

– риск организации сбыта – за счет достижения цели сбытовой деятельности посредством следующих мероприятий:

а) повышение уровня квалификации торгового и маркетингового персонала (организация обучения, разработка программ стимулирования);

б) осуществление прогнозирования рыночной ситуации (изменения спроса и предложения в зависимости от факторов внешней среды);

в) разработка системы маркетингового контроля сбытовой деятельности и внедрение ее в организацию;

– в рамках снижения риска утраты ликвидности и снижения деловой активности ООО Юридическая фирма «Сократ» рекомендуются следующие мероприятия:

а) установить правила заключения последующих контрактов на основе частичной или полной предоплаты;

б) стремиться расширить базу постоянных клиентов, не имеющих проблем с оплатой задолженности по договорам и отдавать приоритет при исполнении заказов именно такой категории контрагентов;

в) провести сверку имеющейся дебиторской задолженности с покупателями для напоминания им о факте ее существования и подготовке документов для принудительного взыскания;

г) провести ревизию дебиторской задолженности, выявить сомнительные долги (длительные задолженности от ненадежных клиентов и т.д.);

д) производить периодические ревизии дебиторской задолженности для предупреждения фактов возникновения безнадежных долгов (срок исковой давности по которым истек или истекает в ближайшем времени, а так же при прекращении деятельности лица– контрагента или объявления его банкротом);

е) направить претензии должникам для урегулирования вопроса дебиторской задолженности в досудебном порядке;

ж) подготовить иски по взысканию дебиторской задолженности в судебном порядке;

и) воздействовать на дебиторов иными способами – посредством переговоров о рассрочках платежей, выплатах сумм задолженности по индивидуальным графикам.

Кроме того, анализ эффективности использования оборотных средств ООО Юридическая фирма «Сократ» показал, что коэффициент оборачиваемости активов не достигает своего нормативного показателя, вызывая безотлагательную необходимость в его улучшении. Достичь этого можно посредством принятия следующих мер:

– увеличение объемов продаж – за счет активной рекламной кампании и поиска новых клиентов, а так же разработки программ лояльности для новых и постоянных покупателей;

– более оптимальное использование ресурсов – поиск новых поставщи-

ков сырья и материалов по доступным ценам, что снизит себестоимость продукции и затраты на производство;

– сокращение продолжительности производственных процессов за счет более прогрессивных технологий производства и использовании более современного оборудования.

Для оценки эффективности предложенных мер необходимо определить прогнозные показатели деятельности предприятия за 2019 год для расчета интегрального показателя финансовой безопасности. Для расчета плановых показателей были использованы прогнозируемые значения выручки и прибыли по итогам года. На основе этих оценок рассчитаны другие показатели.

Предложенные мероприятия, как ожидается, приведет к росту выручки, незначительному росту коммерческих расходов, себестоимости продукции и стоимости основных средств. Рассчитаем, как скажется реализация мероприятий по улучшению сбыта продукции предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» (таблица 13).

Таблица 13 – Оценка эффективности мероприятий улучшению продвижения услуг предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» (прогноз)

| Наименование показателя | 2016 | 2017 | 2018 | 2019х |
|--|------|------|------|-------|
| интегральный показатель ликвидности | 4,76 | 4,44 | 2,66 | 4,06 |
| интегральный показатель финансовой устойчивости | 6,48 | 12,1 | 10,9 | 12 |
| интегральный показатель деловой активности | 12,5 | 4,56 | 2,94 | 4,94 |
| интегральный показатель эффективности деятельности | 6,31 | 2,64 | 0,86 | 1,51 |
| пороговый уровень финансовой безопасности | 15 | 15 | 15 | 15 |
| совокупная интегральная оценка финансовой безопасности | 30 | 23,7 | 17,4 | 22,5 |

Как видно из таблицы, предлагаемые мероприятия по улучшению сбыта приведут к росту основных показателей в 2019 году.

Далее на рисунке представлена прогнозная динамика интегрального показателя финансовой безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2016-2019 года.

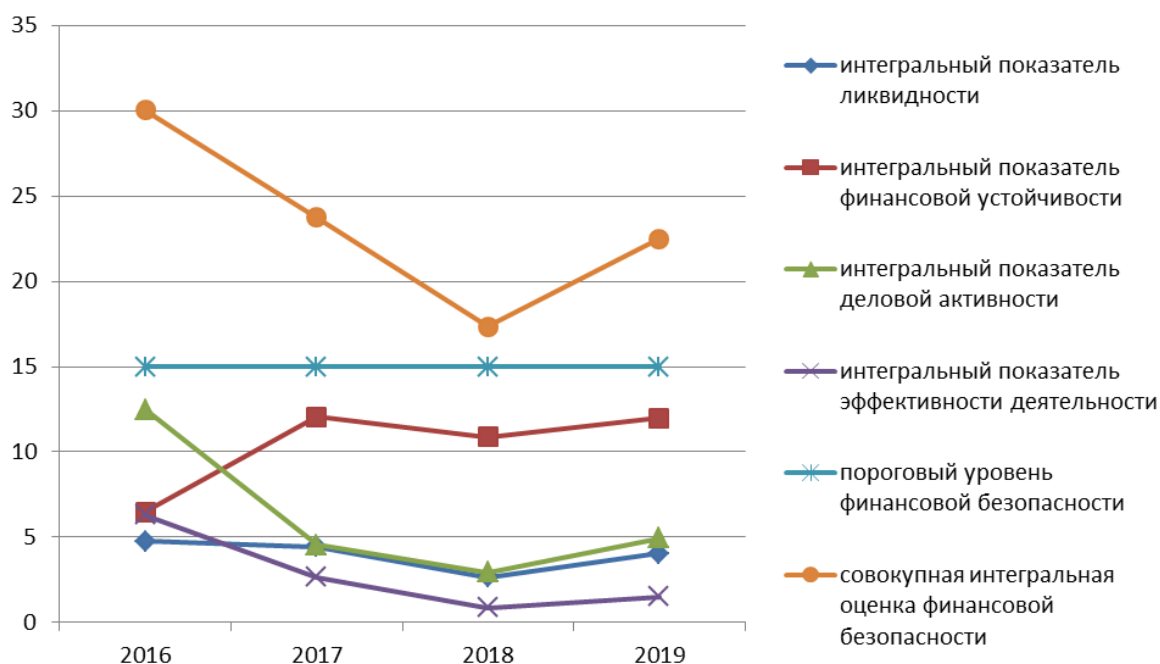


Рисунок 9 – Прогнозная динамика интегрального показателя финансовой безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2016– 2019 г.г.

В связи с тем, что полученное значение совокупной интегральной оценки экономической безопасности в 2019 году почти на треть выше, чем в 2018 году, можно говорить о том, что разработанные мероприятия по улучшению сбыта предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» эффективны и могут быть рекомендованы к реализации.

Результаты проведенной исследовательской работы свидетельствуют об определенном потенциале повышения уровня экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ», что подтверждается проведенными расчетами. Исполнение разработанных рекомендаций способно положительно отразиться на финансовом состоянии организации исходя из прогноза плановых показателей на 2019 год. Так, предполагается улучшение совокупного интегрального показателя экономической безопасности на 5,1, а всего до 22,5 что существенно превышает показатель 2018 г. в 17,4. Достигнуто это может быть за счет роста выручки посредством грамотно спланированной маркетинговой стратегии, перераспределением функциональных обязанностей текущего штата работников в зависимости от их специализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности предприятия требует от руководства целого комплекса мер, направленных на защиту организации. Именно от принятия комплексных мер зависит уровень экономической безопасности в организации. Разработка этого комплекса – важнейшая задача, стоящая перед руководителем или другим уполномоченным лицом.

Экономическая безопасность определяется несколькими видами показателей, начиная от коммерческой, заканчивая информационной безопасностью, и все они должны учитываться для сохранения занимаемого положения на рынке, уровня конкурентоспособности организации, в конечном итоге ее успешности и процветания.

Экономической безопасностью предприятия в условиях кризиса должна быть направлена на недопущение проявления малейших признаков риска и может быть обеспечена в должном объеме только в случае, если будут определены важнейшие стратегические направления обеспечения безопасности бизнеса и построена четкая логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз, а также уменьшения последствий риска.

Система антикризисного управления должна быть ориентирована на обеспечение безопасности предприятия в условиях кризиса, вызванного негативным влиянием факторов внешней и внутренней среды, действующих на предприятии, а также на создание системы прогнозирования, диагностики, предупреждения, обнаружения вызванных кризисом и обеспечения стабилизации состояния предприятия и преодоления негативных последствий.

В рамках практической части исследования был проведен анализ особенностей экономической безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ», а также разработан проект по повышению экономической безопасности.

Анализ экономических показателей деятельности предприятия показал, что прибыль от продаж в рассматриваемые годы меняется: показатель 2017 го-

да гораздо выше показателя 2016 г. в 2017 г. она увеличилась на 957 тыс. руб., или более чем в 10 раз, по сравнению с 2016 годом. В 2018 году прибыль от продаж сократилась на 34,97 % по сравнению с показателем 2017 года. Прослеживается зависимость данного показателя от выручки предприятия. Было выявлено, что отрицательно на прибыль предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» влияет изменение уровня затрат на 1 рубль продукции и изменение структуры и ассортимента продукции, при этом положительное влияние оказывает объем реализованной продукции.

Себестоимость товаров предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» в 2018 году увеличилась на 121 %, что в свою очередь привело к уменьшению прибыли от продаж. При этом, за счет снижения расходов в 2018 году можно наблюдать увеличение чистой прибыли на 2,5 %. Факторный анализ прибыли показал, что положительно на нее влияет объем реализованных услуг, то есть заказы на предприятия поступают. Негативно влияет увеличение себестоимости и изменение структуры и ассортимента услуг, что показывает и анализ прибыли и рентабельности.

К факторам, которые определяют уровень экономической безопасности предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» можно отнести внешние и внутренние, что представлено на слайде. Проанализировав многообразие угроз были сделаны выводы о том, что надежная защита экономики любой компании возможна только при комплексном и системном подходе к ее организации.

В процессе оценки экономической безопасности предприятия, прежде всего, необходимо сформировать систему показателей (индикаторов), позволяющих осуществлять ее диагностику.

В соответствии с представленными показателями и выбранной методикой был произведен расчет интегрального показателя финансовой безопасности на примере предприятия юридической отрасли ООО Юридическая фирма «Сократ». Интегральный показатель финансовой безопасности в 2018 году значительно ниже, чем в 2017 году, но все же за весь период, данный показатель намного выше, пороговых значений.

Анализ показал, что совокупный интегральный показатель финансовой безопасности превышает пороговый уровень у ООО Юридическая фирма «Сократ» был на достаточном уровне, однако в динамике имеет тенденцию к снижению. По сравнению с предыдущим годом, этот показатель снизился почти в 2 раза. Поэтому можно говорить о недостаточном уровне безопасности ООО Юридическая фирма «Сократ», что требует принятия соответствующих управленческих решений.

Угрозами экономической безопасности являются: потеря ликвидности (интегральный показатель ликвидности снизился почти в 2 раза) и снижение эффективности деятельности, возможность утраты его доходности и способности к самокупаемости и развитию.

На основании выводов можно сделать ниже следующие рекомендации.

Во-первых, необходимо улучшить систему сбыта продукции как основной источник получения прибыли средством для этого является формирование и развитие маркетингового отдела.

Кроме того, анализ эффективности использования оборотных средств ООО Юридическая фирма «Сократ» показал, что коэффициент оборачиваемости активов не достигает своего нормативного показателя, вызывая безотлагательную необходимость в его улучшении. Достичь этого можно посредством увеличения объемов продаж, более оптимального использования ресурсов, сокращения продолжительности производственных процессов за счет более прогрессивных технологий производства и использовании более современного оборудования.

Для оценки эффективности предложенных мер были определены прогнозные показатели деятельности предприятия за 2019 год для расчета интегрального показателя финансовой безопасности.

Предложенные мероприятия по ожиданиям приведет к росту выручки, незначительному росту коммерческих расходов, себестоимости продукции и стоимости основных средств. Предлагаемые мероприятия по улучшению сбыта приведут к росту основных показателей в 2019 году.

В связи с тем, что полученное значение совокупной интегральной оценки экономической безопасности в 2019 году почти на треть выше чем в 2018 году, можно говорить о том, что разработанные мероприятия по улучшению сбыта предприятия ООО Юридическая фирма «Сократ» эффективны и могут быть рекомендованы к реализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алешин, А. Безопасность коммерческой организации. Техническое обеспечение безопасности бизнеса / А. Алешин. – М. : Дашков и К, 2010. – 158 с.
- 2 Безверхая, Е.Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы / Е.Н. Безверхая, И.И. Губа, К.А. Ковалева // Политематический сетевой электронный журнал КГАУ. – 2015. – № 108. – С. 1-12.
- 3 Бендиков, М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия / М.А. Бендиков, Т.В. Филатова. – М. : КНОРУС, 2016. – 226 с.
- 4 Борзунов, А.А. Сущность понятия «экономическая безопасность компании» / А.А. Борзунов // Гуманитарные, социально– экономические и общественные науки. – 2015. – № 3. – С. 136-138.
- 5 Бусов, В.И. Экономическая безопасность / В.И. Бусов, О.А. Землянский, А.П. Поляков. – М.: Юрайт, 2017. – 430 с.
- 6 Бухвальд, Е.М. Совершенствование нормативно-правовой базы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации / Е.М. Бухвальд // Экономическое возрождение России. – 2018. – № 3. – С. 34-45.
- 7 Бухгалтерская (финансовая) отчетность ООО Юридическая фирма «Сократ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rusprofile.ru/accou№ti№g?ogr№=1092801004196.> – 22.05.2019.
- 8 Вартанов, А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология / А.С. Вартанов. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 326 с.
- 9 Васильев, В.Л. Сбалансированная система показателей и уровни экономической безопасности / В.Л. Васильев, Э.М. Туктарова // Наукoведение. – 2014. – № 4. – С. 1-9.
- 10 Войтоловский, Н.В. Экономический анализ: Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации / Н.В. Войтоловский, А.П. Калинина, И.И. Мазуров. – М.: Высшее образование, 2015. – 450 с.

11 Габунина, Н.Г. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками / Н.Г. Габунина, К.В. Корелин // Известия СПГЭУ. – 2015. – № 4. – С. 79– 81.

12 Герасимов, Б.И. Комплексный экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности организации: учебное пособие / Б.И. Герасимов, Т.М. Коновалова, С.П. Спиридонов, Н.И. Саталкина. – Тамбов: Издательство Тамбовского государственного технологического университета, 2018. – 160 с.

13 Герасимов, К.Б. Экономическая безопасность / К.Б. Герасимов, Г.Ф. Несолонов. – Самара: Изд-во СГАУ, 2011. – 80 с.

14 Гладких, Е.Л. Методы защиты от угроз экономической безопасности / Е.Л. Гладких // Евразийский научный журнал – 2015. – № 6. – С. 23-28.

15 Глустенков, И.В. Экономическая безопасность организации / И.В. Глустенков // Вестник МИЭП. – 2015. – № 2. – С. 77– 81.

16 Грачева, Е.Ю. Классификация экономической безопасности / Е.Ю. Грачева. – М. : Проспект, 2015. – 110 с.

17 Григорьева, Т.И. Сущность, этапы формирования экономической безопасности / Т.И. Григорьева. – М.: Юрайт, 2016. – 462 с.

18 Давыдянец, Д.Е. Показатели эффективности основных и оборотных производственных фондов / Д. Е. Давыдянец. – Ставрополь: ЦНТИ, 2016. – 36 с.

19 Джораев, В.О. Экономическая безопасность предприятия / В.О. Джораев, Ф.Б. Рысаев, Л.А. Тутаева. – Оренбург: ФГБОУ ВПО «ОГИМ», 2015. – 153 с.

20 Ефимова, О.В. Анализ финансовой отчетности / О.В. Ефимова, М.В. Мельник. – М.: ОМЕГА, 2014. – 450 с.

21 Жилияков, Д.И. Общая теория экономической безопасности : учеб. пособие / Д.И. Жилияков, В.Г. Зарецкая. – М.: КНОРУС, 2013. – 368 с.

22 Забродский, В. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы / В. Забродский, Н. Капустин // Бизнес-информ. – 2009. – № 15. – С. 35 – 37.

23 Загарских, В.В. Обеспечение экономической безопасности предприя-

тия / В.В. Загарских // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 45. – С. 38-49.

24 Запорожцева, Л.А. Концепция оценки уровня стратегической экономической безопасности предприятия / Л.А. Запорожцева, А.В. Агибалов // Социально–экономические явления и процессы. – 2014. – № 11. – С. 78-85.

25 Иголкина, А.Н. Экономическая безопасность / А.Н. Иголкина, Е.Ф. Сысоева, А.И. Барабанов. – М.: КНОРУС, 2017. – 432 с.

26 Калинина, А.П. Анализ затрат, финансовых результатов и деловой активности коммерческих организаций / А.П. Калинина, В.П. Курносова. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2015. – 360 с.

27 Каранина, Е.В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия / Е.В. Каранина. – Киров : ВятГУ, 2016. – 391 с.

28 Кислощаев, П.А. Сущность безопасности предпринимательства в системе факторов, показателей и мер обеспечения экономической безопасности региона / П.А. Кислощаев // Научный вестник Волгоградского фил. РАНХИГС. – 2015. – № 1. – С. 55-57

29 Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 316 с.

30 Когденко, В.Г. Основные обеспечения экономической безопасности / В.Г. Когденко, М.В. Мельник, И.Л. Быковников. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 471 с.

31 Кожарнов, М.Л. Теория и практика принятия решений по выходы организации из кризиса / М.Л. Кожарнов. – М. : КНОРУС, 2017. – 244 с.

32 Козлова, А.П. Новые проблемы в обеспечении экономической безопасности промышленных предприятий / А.П. Козлова // Микроэкономика. – 2012. – № 2. – С.79-80.

33 Колпакова, Г.М. Безопасность экономическая / Г.М. Колпакова. – М. Юрайт, 2015. – 578 с

34 Кормишкина, Л.А. Экономическая безопасность организации (предприятия) / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – Саранск: Изда-

тельство Мордовского университета, 2015. – 278 с.

35 Кричевский, М.Л. Финансовые риски / М.Л. Кричевский. – М.: КНО-РУС, 2017. – 244 с.

36 Кузьмина, П.И. Конкурентоспособность бизнес-деятельности организации и определяющие ее факторы / П.И. Кузьмина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1. – С. 116-122.

37 Ляшко, В.Г. Экономическая безопасность в системе устойчивого функционирования предприятия / В.Г. Ляшко // Известия ТГУ. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 3. – С. 61-67.

38 Мамаева Л.Н. Экономическая безопасность предприятия : учеб. пособие / Л.Н. Мамаева. – Саратов: Издательство Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2015. – 111 с.

39 Маркарьян, Э.А. Экономический анализ финансовой деятельности / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 397 с.

40 Мармузов, П.А. Информационная составляющая экономической безопасности России / П.А. Мармузов // Инновации. – 2010. – № 9. – С. 76-80.

41 Мещеряков, А.А. Основные направления совершенствования противодействия легализации доходов в системе экономической безопасности предприятия / А.А. Мещеряков // Аспирант и соискатель. – 2010. – № 6. – С.16-19.

42 Нарышкин, С. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития / С. Нарышкин // Вопросы экономики. – 2010. – № 5. – С. 16-25.

43 Организация и управление экономической безопасностью предприятий / под ред. А.П. Исаева. – СПб.: Издательство ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2016. – 332 с.

44 Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Под. ред. Е.А. Олейникова. – М., 2007. – 288 с.

45 Пителинский, К.В. Защита информации на предприятии как средство

- минимизации рисков его инвестора / К.В. Пителинский, А.А. Антипенкова, В.Р. Титов // Межотраслевая информационная служба. – 2014. – № 1. – С.68-77
- 46 Поздеев, В.Л. Актуальные задачи анализа экономической безопасности предприятия / В.Л. Поздеев // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. – № 2. – С. 16– 23.
- 47 Полянин, А.В. Экономика предприятия / А.В. Полянин, О.А. Строева. – Орел: Орловский филиал РАНХиГС, 2015. – 235 с.
- 48 Пономарев, А.И. Налоговая безопасность как компонента экономической безопасности / А.И. Пономарев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С. 230-234.
- 49 Раицкий, К.А. Экономика организации (предприятия) / К.А. Раицкий. – М.: Дашков и Ко, 2016. – 1012 с.
- 50 Рахматуллин, М.А. Безопасность как экономическая категория / М.А. Рахматуллин // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 13. – С. 126– 128.
- 51 Ризванова, М.А. Экономика и организация предприятия / М.А. Ризванова. – Уфа: Издательство Уфимского государственного университета экономики и сервиса, 2015. – 140 с.
- 52 Савицкая, Г.В. Анализ эффективности предприятия. Методические аспекты / Г.В. Савицкая. – М.: Новое знание, 2015. – 225 с.
- 53 Савицкая, Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности: Краткий курс / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 340 с.
- 54 Саркисян, А.Д. Экономическая безопасность малого бизнеса как показатель устойчивости экономической системы государства и региона / А.Д. Саркисян // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 10. – С. 96-100.
- 55 Селезнева, Н.Н. Анализ финансовой отчетности организации / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 300 с.
- 56 Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия / И.А. Сергеева, А.Ю. Сергеев. – Пенза: Издательство

ПГУ, 2017. – 122 с.

57 Соболева, Ю.П. Система безопасности предприятия / Ю.П. Соболева, Н.С. Тищенко // Научный запас ОрелГИЭТ. – 2012. – № 2. – С. 260–267.

58 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 271 с.

59 Сысоева, М.С. К вопросу выбора стратегии развития предприятия с целью обеспечения его экономической безопасности / М.С. Сысоева, Е.Ю. Меркулова // Социально– экономические явления и процессы. – 2014. – № 2. – С. 115-122.

60 Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы / В.Л. Тамбовцев // Вестник Московского государственного университета. – 2010 . – № 3. – С. 3-9.

61 Тарасова, Н.Б. Сколько стоит безопасность предприятия / Н.Б. Тарасова, М.Б. Байдина // Концепт. – 2014. – № 12. – С. 1-5.

62 Трещев, И.А. Защита от несанкционированного доступа к информации на предприятии / И.А. Трещев // Мир науки. – 2014. – № 3. – С. 1-9.

63 Устинова, Л.Н. Экономическая безопасность предприятия: анализ, структура, модель / Л.Н. Устинова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 45. – С.67-71.

64 Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 32. – Ст. 3283.

65 Федеральный закон РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

66 Харченко, И.С. Внутренние угрозы экономической безопасности / И.С. Харченко, Л.И. Харченко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С. 275-281.

67 Черненко, А.Ф. Анализ финансовой отчетности / А.Ф. Черненко, А.В. Башарина. –Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 230 с.

68 Чернов, С.Д. К вопросу о системности экономической безопасности корпорации / С.Д. Чернов // Социально– экономические явления и процессы. –

2016. – № 1. – С. 108-112.

69 Шаповалов, Д.И. Комплексное обеспечение информационной безопасности в организации / Д.И. Шаповалов // Гаудеамус. – 2014. – № 20. – С. 164-166.

70 Шеремет, А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / А.Д. Шеремет. – М.: РИОР, 2014. – 360 с.

71 Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА–М, 2016. – 336 с.

72 Шлыков, В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков. – СПб.: Питер, 2017. – 138 с.

73 Шлыков, В.В. Экономическая безопасность предприятия / В.В. Шлыков // ЭКО. – 2002. – № 11. – С. 94-99.

74 Экономическая безопасность предприятия / под ред. С.В. Фатеевой. – Шахты : ЮРГУЭС, 2012. – 168 с.

75 Экономическая безопасность / под ред. В.А. Богомолова. – М.: Юнити–Дана, 2009. – 295 с.

76 Юшкевич, О.С. Понятие экономической безопасности / О.С. Юшкевич // Гуманитарные, социально– экономические и общественные науки. – 2015. – № 6. – С. 183-185.

77 Янковская, Е.С. Правовые средства в системе мер по обеспечению экономической безопасности на микро- и макроуровнях // Вестник СПбЮрА. – 2016. – № 2. – С. 94-98.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Бухгалтерский баланс ООО Юридическая фирма «Сократ»

Таблица А1 – Бухгалтерский баланс ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2016– 2018 гг.

| Форма № 1 | Код | 2016 нач./ кон. | 2017 нач./ кон. | 2018 нач./ кон. |
|-----------------|------|--------------------|--------------------|--------------------|
| БАЛАНС (актив) | 1600 | 591 104 | 104 790 | 790 949 |
| БАЛАНС (пассив) | 1700 | 581 94 | 94 780 | 780 939 |

Внеоборотные активы

| | | | | |
|---|-------------|------------------|------------------|------------------|
| Нематериальные активы | 1110 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Результаты исследований и разработок | 1120 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Нематериальные поисковые активы | 1130 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Материальные поисковые активы | 1140 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Основные средства | 1150 | 10 10 | 10 10 | 10 10 |
| Доходные вложения в материальные ценности | 1160 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Финансовые вложения | 1170 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Отложенные налоговые активы | 1180 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Прочие внеоборотные активы | 1190 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Итого внеоборотных активов | 1100 | 10 10 | 10 10 | 10 10 |

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Оборотные активы

| | | | | |
|--|------|------------|------------|------------|
| Запасы | 1210 | 36 60 | 60 74 | 74 55 |
| Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям | 1220 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Дебиторская задолженность | 1230 | 535 24 | 24 704 | 704 872 |
| Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) | 1240 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Денежные средства и денежные эквиваленты | 1250 | 10 10 | 10 2 | 2 12 |
| Прочие оборотные активы | 1260 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Итого оборотных активов | 1200 | 591 104 | 104 790 | 790 949 |

Капитал и резервы

| | | | | |
|--|------|-----------|-----------|------------|
| Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей) | 1310 | 10 10 | 10 10 | 10 10 |
| Собственные акции, выкупленные у акционеров | 1320 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Переоценка внеоборотных активов | 1340 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Добавочный капитал (без переоценки) | 1350 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Резервный капитал | 1360 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) | 1370 | 481 84 | 84 529 | 529 542 |
| ИТОГО капитал | 1300 | 491 94 | 94 539 | 539 552 |

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Долгосрочные обязательства

| | | | | |
|--|-------------|----------------|----------------|----------------|
| Долгосрочные заемные средства | 1410 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Отложенные налоговые обязательства | 1420 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Оценочные обязательства | 1430 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Прочие долгосрочные обязательства | 1450 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| ИТОГО долгосрочных обязательств | 1400 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |

Краткосрочные обязательства

| | | | | |
|--|-------------|-----------------|------------------|--------------------|
| Краткосрочные заемные обязательства | 1510 | 0 0 | 0 205 | 205 305 |
| Краткосрочная кредиторская задолженность | 1520 | 90 0 | 0 36 | 36 82 |
| Доходы будущих периодов | 1530 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Оценочные обязательства | 1540 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Прочие краткосрочные обязательства | 1550 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| ИТОГО краткосрочных обязательств | 1500 | 90 0 | 0 241 | 241 387 |

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Таблица А2 – Отчет о финансовых результатах ООО Юридическая фирма «Сократ» за 2016– 2018 гг.

| Форма № 2 | Код | 2016 нач./ кон. | 2017 нач./ кон. | 2018 нач./ кон. |
|---|------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Доходы и расходы по обычным видам деятельности | | | | |
| Выручка | 2110 | 6 176 3 003 | 3 003 5 704 | 5 704 10 982 |
| Себестоимость продаж | 2120 | 4 790 2 919 | 2 919 4 663 | 4 663 10 305 |
| Валовая прибыль (убыток) | 2100 | 1 386 84 | 84 1 041 | 1 041 677 |
| Коммерческие расходы | 2210 | 705 0 | 0 0 | 0 0 |
| Управленческие расходы | 2220 | 200 0 | 0 0 | 0 0 |
| Прибыль (убыток) от продаж | 2200 | 481 84 | 84 1 041 | 1 041 677 |

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Прочие доходы и расходы

| | | | | |
|---|------|-----------|-----------|------------|
| Доходы от участия в других организациях | 2310 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Проценты к получению | 2320 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Проценты к уплате | 2330 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Прочие доходы | 2340 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Прочие расходы | 2350 | 0 0 | 0 419 | 419 45 |
| Прибыль (убыток) до налогообложения | 2300 | 481 84 | 84 622 | 622 632 |
| Текущий налог на прибыль | 2410 | 0 0 | 0 93 | 93 90 |
| Постоянные налоговые обязательства (активы) | 2421 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Изменение отложенных налоговых обязательств | 2430 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Изменение отложенных налоговых активов | 2450 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Прочее | 2460 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Чистая прибыль (убыток) | 2400 | 481 84 | 84 529 | 529 542 |

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Совокупный финансовый результат

| | | | | |
|---|------|-----------|-----------|------------|
| Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) | 2510 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода | 2520 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Совокупный финансовый результат периода | 2500 | 481 84 | 84 529 | 529 542 |