

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова

«26» 06 2019 г.


**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Повышение экономической безопасности хозяйствующего субъекта  
на основе совершенствования механизма управления финансовыми  
результатами предприятия (на примере АО «Асфальт»)

Исполнитель

студент группы

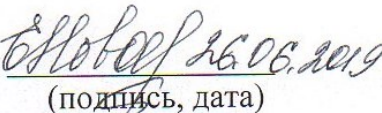
478ос2

 26.06.2019  
(подпись, дата)

А.Ю. Забарная  
(И.О.Ф.)

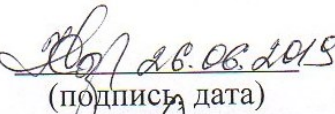
Руководитель

доцент, канд.техн.наук

 26.06.2019  
(подпись, дата)

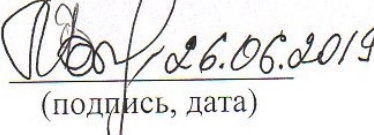
Е.С. Новопашина  
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль

 26.06.2019  
(подпись, дата)

Н.Б. Калинина  
(И.О.Ф.)

Рецензент

 26.06.2019  
(подпись, дата)

М.В. Зинченко  
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

  
« 5 » 09 2018

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Забарная Анна Юрьевна

1. Тема выпускной дипломной работы : Повышение экономической безопасности хозяйствующего субъекта на основе совершенствования механизма управления финансовыми результатами предприятия (на примере АО «Асфальт») (утверждено приказом от 20.03.2019 № 666-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 26 июня 2019 год

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:  
Предприятие, финансовое положение, эффективность деятельности, финансовая устойчивость, рентабельность, экономическая безопасность, экономическая оценка

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов:

- исследовать теоретические основы управления экономической безопасностью и финансовой устойчивостью субъекта хозяйствования ;
- оценить риск банкротства АО «Асфальт»;
- предложить пути улучшения механизма финансовой устойчивости и экономической безопасности АО «Асфальт».

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п)  
36 таблиц, 5 рисунков, 2 приложения, 46 библиографического списка

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) Зинченко Максим Викторович, доцент, кандидат экономических наук

7. Дата выдачи задания 05 сентября 2018 год

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Новопашина Елена Сергеевна, доцент, кандидат технических наук

Задание принял к исполнению 05 сентября 2018 год

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 82 с., 5 рисунков, 36 таблиц, 2 приложения, 46 источника.

ПРЕДПРИЯТИЕ, ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СТРУКТУРА, ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИМУЩЕСТВО, АКТИВЫ, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

В работе приведены результаты :

Исследования теоретических основ управления экономической безопасностью и финансовой устойчивостью субъекта хозяйствования, результаты оценки финансового состояния и его влияния на экономическую безопасность АО «Асфальт».

Приведена организационно-экономическая характеристика объекта исследования - АО «Асфальт».

В работе выполнена оценка риска банкротства АО «Асфальт».

Разработаны и предложены пути улучшения механизма финансовой устойчивости и экономической безопасности АО «Асфальт», выполнена оценка влияния механизма управления финансовыми результатами на экономическую безопасность предприятия.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы управления экономической безопасностью и финансовой устойчивостью субъекта хозяйствования	8
1.1 Сущность экономической безопасности хозяйствующего субъекта, основные риски и ожидания	8
1.2 Финансовая устойчивость - основная функциональная цель системы экономической безопасности предприятия	15
1.3 Управление финансовыми ресурсами предприятия	22
1.4 Взаимосвязь рисков снижения финансовой устойчивости и экономической безопасности предприятия	25
2 Оценка финансового состояния и его влияния на экономическую безопасность АО «Асфальт»	30
2.1 Организационно-экономическая характеристика АО «Асфальт»	30
2.2 Анализ динамики и структуры бухгалтерского баланса АО «Асфальт»	34
2.3 Анализ финансового состояния АО «Асфальт»	37
2.4 Оценка риска банкротства АО «Асфальт»	43
3 Мероприятия по улучшению механизма управления финансовыми результатами деятельности АО «Асфальт»	58
3.1 Основные направления совершенствования механизма управления финансовыми ресурсами	58
3.2 Оценка влияния механизма на экономическую безопасность предприятия	62
Заключение	69
Библиографический список	72
Приложение А Бухгалтерский баланс АО «Асфальт» за 2016-2018 гг.	77
Приложение Б Отчет о финансовых результатах АО «Асфальт» за 2017-2018 гг.	80

## ВВЕДЕНИЕ

Нынешний рынок предполагает собою активно развивающуюся концепцию, в которой базовыми составными элементами будут компании. Процессы, свойственные элементы для рынка в целом обусловлены финансово-экономическими законами, которые не всегда могут помочь в стимулировании важных для конкретно определенного субъекта, ведущего хозяйство, положительных перемен.

Становление каждой коммерческой компании как самостоятельного элемента рыночной концепции, гарантируется не столько созданием материальных благ, предложением услуг, или иной деятельностью, сосредоточенной на возмездную удовлетворенность рыночных нужд, сколько мастерством целесообразно осуществить и сосредоточить применение существующих ограниченных ресурсов в целях свершения предельно вероятного итога. Данный результат, согласно традиционному определению, состоит в увеличении благополучия членов компании.

В таком случае, смотря в какой степени компания находится в зависимости от перемены условий внешнего окружения и иных неожиданных происшествий, определяется уровень её финансово-экономической безопасности. Высокий уровень финансово-экономической безопасности обеспечивает конкурентноспособное превосходство в случае реального наступления прогнозируемых перемен в условиях хозяйствования, однако потребует значительных расходов с целью укрепления состояния компании.

Эффективная система предоставления экономической безопасности сопряжена с определением хозяйственного риска и с перспективой существенно повысить экономическую результативность посредством конкретного предположения о будущих событиях.

Характерной чертой, считается важный факт, что ее полезность на прямую имеет зависимость от фактора человеческого влияния.

В практической действительности, если даже в компании имеется профессиональный подготовленный начальник службы безопасности, с инновационными технологическим оснащением, то невозможно добиться высоких результатов до того времени, пока в рабочем коллективе абсолютно каждый сотрудник не поймет значимость вводимых мероприятий по вопросам экономической безопасности.

Актуальность высоких рисков значений для многих компаний, непростые условия для лавирования при модификациях характеристик экономической устойчивости определило выбор тематики проблемы изучения.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование и разработка механизма совершенствования экономической безопасности на примере АО «Асфальт».

Для достижения цели выпускной квалификационной необходимо решить ряд следующих задач:

- исследовать теоретические основы управления экономической безопасностью и финансовой устойчивостью субъекта хозяйствования;
- выполнить оценку финансового состояния и его влияния на экономическую безопасность АО «Асфальт»;
- составить организационно-экономическую характеристику объекта исследования - АО «Асфальт»;
- оценить риск банкротства АО «Асфальт»;
- предложить пути улучшения механизма финансовой устойчивости и экономической безопасности АО «Асфальт».

Объектом научного исследования послужило предприятие АО «Асфальт», так как для него существует необходимость разработки механизма финансовой устойчивости и экономической.

Предмет исследования - экономическая безопасность и финансовая устойчивость АО «Асфальт».

В ходе исследования были использованы такие методы исследования, как анализ, наблюдение, сравнение, системный и комплексный подход.

Вопросы экономического анализа, в том числе диагностирование финансовой устойчивости в компаниях, всё время оставались объектом для пристального наблюдения экономистов-ученых. Значительный вклад при решении проблем по этому вопросу внесли такие российские учёные-исследователи, как А.Д. Шеремет, В.В. Бочаров, Л.И. Хоружий, А.Н. Хорин, Г.В. Савицкая, В.В. Панков, В.Ф. Палий, М.В. Мельник, Н.П. Любушин, М.И. Кутер, В.В. Ковалев, О.В. Ефимова, М.И. Баканов, В.И. Бариленко, Л.В. Донцова, И.А. Бланк и другие.

Временной период исследования 2015 - 2018 гг.

Выпускная квалификационная работа содержит в себе введение, трёх разделов, заключение, библиографического списка и приложений.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

## 1.1 Сущность экономической безопасности хозяйствующего субъекта, основные риски и ожидания

Изменения в экономике Российской Федерации, произошедшие в последнее время, вынудили решать такие вопросы, которые взаимосвязаны с предоставлением экономической безопасности компании. Концепция экономической безопасности гарантирует положение безопасности жизненно значимых заинтересованностей субъектов и предметов компании. Недобросовестная конкурентная борьба, внешние и внутренние опасности, непостоянность функционирования и формирования компаний можно отнести к угрозам.

Существуют большое количество суждений о сути определения «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта», которые четко представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Основные трактовки понятия «экономическая безопасность»

Автор	Понятие «экономическая безопасность хозяйствующего субъекта»
Шмелева Н.В.	состояния наиболее эффективного использования ресурсов предприятием для предотвращения угроз и обеспечения его стабильного функционирования <sup>1</sup>
Олейников Е.А.	такое состояние компании, в котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и будущем <sup>2</sup>
Суглобов А.Е.	система, обеспечивающая конкурентные преимущества компании при помощи эффективного использования ресурсов, включающих в себя материальные, трудовые, финансовые и инвестиционные <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Шмелёва Н.В. Экономическая безопасность предприятия. М.: Дом МИСиС, 2016. С. 20.

<sup>2</sup> Основы экономической безопасности / Под ред. Олейникова Е. А. М.: Бизнес-шк. «Интел-синтез», 2017. С. 15.

<sup>3</sup> Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 24



Анализируя приведённые определения, можно сделать заключение о том, что точка зрения трех данных авторов базируется на том, что они все используют ресурсный подход к процессу определения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Различие между этими определениями заключается в том, что Н.В. Шмелев и А.Е. Суглобов обращают большое внимание на эффективность использования ресурсов хозяйствующего субъекта<sup>4</sup>.

Главная цель экономической безопасности хозяйствующего субъекта - обеспечение устойчивости и максимально эффективного функционирования в настоящем и будущем времени.

Существуют различные угрозы, и множество их классификаций.

Н.В. Шмелева выделяет следующую классификацию угроз хозяйствующему субъекту, представленную в таблице 1.2<sup>5</sup>.

Таблица 1.2 - Классификационные признаки угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Признаки	Угрозы
По вероятности наступления	Политические, криминальные, конкурентные, контрагентские
По вероятности наступления	Явные, латентные
По характеру направления	Прямые, косвенные
По характеру негативных воздействий	Объективные, субъективные
По функциональным составляющим	Интеллектуальная и кадровая, финансовая, технико-технологическая, политико-правовая, экологическая, информационная, силовая
По длительности действия	Постоянные, временные
По масштабу осуществления	Общесистемные, локальные
По возможности осуществления	Потенциальные, реальные
По степени опасности	Опасные, особенно опасные,
По месту возникновения	Внешние, внутренние

<sup>4</sup> Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 22

<sup>5</sup> Шмелёва Н.В. Экономическая безопасность предприятия. М.: Дом МИСиС, 2016. С. 20.

Из таблицы 1.2 видно, что автор выделяет 10 главных признаков и видов угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Классификация угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта, по мнению А.Е. Суглобова, представлена в таблице 1.3<sup>6</sup>.

Таблица 1.3 - Классификация угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Признаки	Угрозы
По отдаленности во времени	Далекие, близкие, непосредственные
По сфере возникновения	Внутренние, внешние
По степени вероятности	Потенциальные, реальные
По вероятности наступления	Латентные, явные
По функциональным составляющим	Экологическая технико-технологическая, финансовая, информационная,
По моменту существования	Потенциальные, актуальные
По возможности прогнозирования	Непредсказуемые, прогнозируемые

В таблице 1.3 автор выделяет 7 базовых признаков и видов угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Гончаренко Л. П., акцентирует свое внимания на следующие признаки угроз экономической безопасности предприятия (таблица 1.4)<sup>7</sup>.

Таблица 1.4 - Классификация угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Признаки	Угрозы
По сфере возникновения	Внутренние, внешние
По характеру негативных воздействий	Субъективные, объективные
По степени тяжести последствий	Низкая, средняя, значительная, высокая,
По степени вероятности	Реальными, маловероятными
По объекту посягательств	Материальные, информационные, финансовые, трудовые
По виду ущерба	упущенная выгода, прямой ущерб

<sup>6</sup> Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 22

<sup>7</sup> Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность. М.: Юрайт, 2018. С. 35

По таблице 1.4 автор выделяет 6 базовых признаков и видов угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

По данным классификационным признакам, составим рейтинг, который представлен в таблице 1.5.

Он поможет выявить, какие признаки по мнению всех авторов основные, наиболее важные.

Таблица 1.5 - Рейтинг классификационных признаков угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Классификация	А.Е. Суглобов	Л. П. Гончаренко	Н.В. Шмелев	Рейтинг
По сфере возникновения	+	+	+	3
По степени вероятности	+	+	+	3
По характеру негативных воздействий	-	+	+	2
По степени тяжести последствий	-	+	-	1
По объекту посягательств	-	+	-	1
По возможности прогнозирования	+	-	-	1
По отдаленности во времени	+	-	-	1
По масштабу осуществления	-	-	+	1
По виду ущерба	-	+	-	1

Таким образом, у всех трех авторов, выделены классификационные признаки: по сфере возникновения и по степени вероятности.

Обобщая, опасности экономической защищенности хозяйствующего субъекта считаются деструктивными факторами, оказывающие воздействие и не соблюдающие конкретную очередность в действии компании. Они вынашивают систематический вид, вследствие того что экономическая защищенность подвергается влиянию со стороны разных условий.

Организация предоставления экономической защищенности хозяйствующего субъекта включает в себя следующие действия<sup>8</sup>:

- выявление угроз экономической безопасности и их направленность;
- оценка предполагаемого ущерба от действия выявленных угроз;
- распределение угроз по степени важности и времени наступления;
- формирование стратегии обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта;
- определение и реализация конкретных мер для нейтрализации угроз;
- оценка стоимости разработанных мер по ликвидации угроз экономической безопасности компании.

Для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта используют ряд показателей. Для определения уровня опасности текущей ситуации используют фактические и пороговые значения показателей. Пороговое значение - предельно допустимое значение для процесса поддержания достаточного уровня экономической безопасности предприятия.

Учёный Сенчагов В.К. выделяет целый ряд показателей для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта, который представлен в таблице 1.6<sup>9</sup>.

Таблица 1.6 - Показатели для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Показатели	Пороговое значение, %
Степень загрузки производственных мощностей	Не менее 70
Доля инновационной продукции во всей продукции предприятия	10-15
Конкурентоспособность предприятия и ее продукции на внутреннем и внешнем рынках	Не менее 50
Износ основных фондов	40
Соотношение между приростом разведанных запасов полезных ископаемых и их добычей	1,5

<sup>8</sup> Балог М.М. Введение в специальность «Экономическая безопасность». Псков: Псковский государственный университет, 2015. С. 30

<sup>9</sup> Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. М.: БИНОМ, 2019. С.50

По данной таблицы видно, что В.К. Сенчагов выделяет пять показателей для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта, такие как: степень загрузки производственных мощностей, доля инновационной произведенной продукции; реальная конкурентоспособность предприятия, процесс износа основных фондов и соотношение среди прироста ранее разведанных запасов полезных ископаемых, в том числе их добычей<sup>10</sup>.

Также существует понятие «устойчивость предприятия», под которым понимается уверенное функционирование основных элементов предприятия. Потеря устойчивости предприятия сигнализирует об угрозе экономической безопасности, но не является ее нарушением. Однако, одни и те же негативные воздействия, ранее нарушившие устойчивость предприятия, достигнув определенного предела, нанесут ущерб безопасности.

Для того чтобы проанализировать устойчивость предприятия используют многие показатели. Л.П. Гончаренко выделяет следующий ряд показателей (таблица 1.7)<sup>11</sup>.

Таблица 1.7 - Показатели для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта

Показатели	Пороговое значение
Коэффициент автономии	0,5
Коэффициент покрытия	1
Коэффициент финансовой зависимости	0,5
Коэффициент левереджа	1
Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	0,2-0,5
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	Нет нормативного значения
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,1
Рентабельность активов	Зависит от отрасли
9 Рентабельность собственного капитала	0,15
10 Рентабельность задействованного капитала (Прибыль до налогообложения / собственный капитал + долгосрочные обязательства)	-

<sup>10</sup> Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. М.: БИНОМ, 2019. С.52

<sup>11</sup> Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность. - М.: Юрайт. 2018. С. 38

Из данной таблицы видно, что Л.П. Гончаренко определяет десять показателей для оценки экономической безопасности предприятия.

Таким образом, существует множество подходов оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Рассмотрим подробнее классификацию наступления рисков для хозяйствующего субъекта. Общепринятой классификации рисков для хозяйствующего субъекта не существует. Для хозяйственной деятельности предприятия можно выделить следующий ряд групп рисков. Разновидность рисков представлена в таблице 1.8.

Таблица 1.8 - Разновидность рисков

Разновидность группы рисков	Характеристика
По характеру воздействия на объект	- факторы воздействия косвенного характера; - факторы воздействия прямого характера
По сфере возникновения факторы риска	- внутренне-неблагоприятные хозяйственно-производственные и финансово-экономические события внутри самого предприятия; - внешне-неблагоприятные события вне предприятия Внутренний риск также подразделяется: - технический риск; - производственный риск Внешний риск, в свою очередь, подразделяется на следующие группы: - политический риск; - коммерческий риск;
По длительности воздействия различают	- кратковременные; - риск по неплатежам в конкретной сделке; - постоянные риски
По размеру ущерба выделяют	- предельно-допустимый риск; - критический риск; - катастрофический риск
По возможности устранения различают	- рыночный (систематический) риск; - диверсифицируемый (несистематический) риск

Также встречаются и иные подходы при проведении классификации рисков. К примеру, если взять коммерческие риски, то их можно классифицировать, как:

– риски по неверному выбору достигаемых экономических целей компании в коммерческом проекте: неподтвержденное выявление общих

тенденций в рыночной и экономико-финансовой стратегии фирмы; неверный прогноз на абсолютно всех либо же конкретных рынках как снабжения, так и закупок; неадекватное оценивание потребностей в областях производства и потреблений;

- риски необеспеченности проекта финансированием;
- риски невыдерживания определённых сроков проекта;
- маркетинговые риски закупок по проекту и текущего снабжения;
- маркетинговые риски сбыта по коммерческому проекту.

Таким образом, экономическая безопасность хозяйствующего субъекта связана со стабильностью его работы и умением противостоять дестабилизирующим факторам. Угрозы экономической безопасности связаны с неопределённостью и рисками. Существует несколько классификаций видов риска. Риском можно и нужно управлять, для чего важна их количественная и качественная оценка.

## **1.2 Финансовая устойчивость - основная функциональная цель системы экономической безопасности предприятия**

В современных рыночных условиях деятельность хозяйствующего субъекта определяет совокупность сопряженных между собою производственных действий, которые находятся в зависимости от различных условий. Например, в случае если какое-то из условий вылетает с рассмотрения финансовой устойчивости, в таком случае анализ воздействия иных, установленных в счёт этих условий, рискуют выявиться не точно для установления финансовой устойчивости.

Выявленные условия зачастую различно направленно оказывают большое воздействие на итоги функционирования компании, а, следовательно, и на финансовую устойчивость.

Отрицательная связь одних условий может уменьшить позитивное воздействие иных.

Взаимозависимость условий от значимости показана в рисунке 1.1.

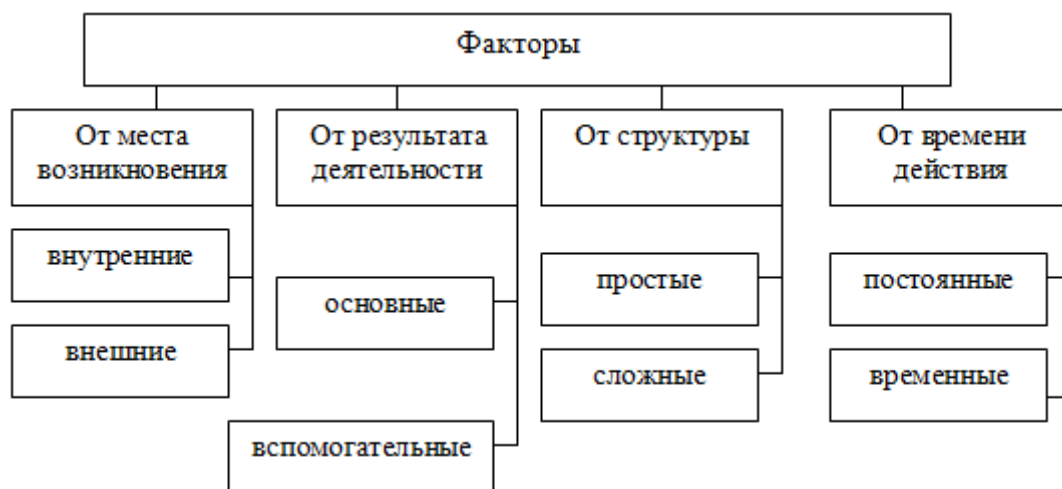


Рисунок 1.1 - Факторная зависимость от значения

Любая систематизация преследует определенные цели. Полагая, что компания считается в то же время и субъектом, и предметом взаимоотношений в рыночной экономике, а кроме того она обладает разнообразными способностями воздействия в динамике различных условий, которые устанавливаются экономической стабильностью, значимым является согласно разделению их в внутренние и наружные .

Внутренние условия находятся в зависимости с компании деятельность самого компании, а наружные не находятся в зависимости от компании. Разберем внутренние условия. Несомненно, то что результат либо провал предпринимательской работы находится в зависимости от подбора состава и текстуры продукта либо услуг, которые изготавливает организация. При данном условии актуально не только лишь грамотно регулировать, что производить, но и точно устанавливать, равно как производить, в таком случае имеется применение каких технологий и каких модификаций организации изготовления и управления.

Для поддержания финансовой устойчивости важна величина затрат, а также соотношение между постоянными и переменными затратами.



Внешние факторы включают в себя разные аспекты: экономические условия хозяйствования, технику и технологию, реальный потребительский спрос покупателей, финансовую и финансово-кредитную политику законодательной и исполнительной власти РФ, общественную и природоохранную обстановку в мире. Отмеченные наружные условия оказывают большое воздействие в все без исключения нюансы производственно-экономической работы компании и посредством неё в экономическую стабильность.

Особое значение с целью предоставления заключительной обладает уровень, динамика и изменение реального спроса в продукцию (предложение) компании, однако реальный спрос устанавливает устойчивость прибытия выручки. В свою очередь, он находится в зависимости от макроэкономической конъюнктуры, степени доходов покупателей - физических и юридических лиц, стоимости на продукцию либо услугу компании.

На финансовую устойчивость значительное воздействие имеет стадия экономического цикла, в которой располагается макроэкономика Российской Федерации. В промежуток упадка преобладает роль отставание темпов осуществления реализации продукции с темпов ее изготовления, что отвечает последним годам в Российской Федерации, хотя и само производство стремительно упало. Сокращаются капиталовложения в товарные резервы, что ещё более уменьшает сбыт. Сокращаются в целом доходы субъектов хозяйственной деятельности, падают сравнительно и абсолютно объёмы доходов. Всё это приводит к уменьшению ликвидности компании, их платежеспособности, что создает условия для многочисленных банкротств.

Неудовлетворённый реальный спрос, который доминирует в кризисных явлениях экономики, производит не только лишь к повышению неплатежей, однако и к заострению конкурентноспособных войн. Она, в свою очередь, - значительный внешний фактор экономической стабильности компании.

Очевидно, что значимым условием экономической стабильности есть налоговая и кредитная стратегия, уровень формирования экономического рынка, страхового процесса и общеэкономических взаимосвязей.

Важное значение в обеспечении и поддержании финансовой устойчивости предприятия имеет управление дебиторской задолженностью. Существует широкий набор способов управления расчётами дебиторов, среди которых самые эффективные<sup>12</sup>:

- периодический пересмотр ограниченной суммы кредита;
- если вдруг возникают разные проблемы при получении денежных средств, то необходимо потребовать залог именно на сумму не меньше суммы которая находится на счёте у дебитора;
- использование арбитражных судов для взыскания долгов при наличии гарантий или поручительств;
- при продаже большой товарной партии мгновенное использование счёта покупателя;
- отправление почтой расчётов покупателей за малое количество дней до наступления установленного срока платежа;
- страхование кредитов с целью полной защиты от больших убытков от безнадёжных долгов;
- не осуществляют работу с дебиторами, у которых большой риск, например, если покупатели принадлежат к отрасли, где переживают существующие финансовые трудности.

Для предоставления экономической стабильности существенное значение имеет экономическое моделирование, содержанием которого считается изучение и создание вероятных путей формирования финансов компании в перспективе.

Определение предвиденных объёмов экономических итогов в прогнозном периоде, обнаружение источников их развития и методов размещения и

---

<sup>12</sup> Основы экономической безопасности: (Государство, регион, предприятие, личность). М. : Бизнес-шк. «Интел-синтез», 2017. С. 30

результативного применения. Моделирование предоставляет возможность проанализировать вероятные другие исследования экономической стратегии, то что гарантирует свершения предприятием устойчивого утверждения в торге и сильной экономической стабильности.

Собранный за весь период воздействия всемирного глобального кризиса размер экономических издержек, самобалансирование фирм в пределах финансовой выживаемости экспонирует на 1-ый план необходимость изучения такого рассмотрения и подбор такого работающего приспособления взаимосвязей финансово-экономической устойчивости и, безусловно, экономической безопасности фирмы, какие обладали б вероятностью определить определенные условие с целью экономического устойчивого повышения и сформировывания фирмы в связи с уровнем платежной возможности, ликвидности и кредитоспособности фирмы равно как определенного индикатора ее финансовой устойчивости.

Можно заявлять, то что изучения финансовой стабильности совершенно каждого хозяйствующего субъекта считаются значимыми и важными отличительными чертами его деятельность и финансового благосостояния, дает вероятность реализовать оценку его сегодняшнего, инвестиционного состояния. В этом случае имеет место являться финансовая устойчивость определяет не только лишь только устойчивость и значительную динамику формирования экономического капиталом осматриваемой фирмы, однако и в значительной уровня ее экономической безопасности. Другими словами, важным обстоятельством и базисом предоставления экономической безопасности фирмы остаётся его устойчивое финансовое положение.

Таким образом, имеется потребность в создании и выполнении подобного типа стратегии согласно финансовому формированию фирмы, в базе, безусловно, которой в свойстве критериальных, базисных, единых начал обязаны являться:

– итоги значимого уровня такого рода группы, как финансовая устойчивость субъекта хозяйствования;

– как итог - предоставление гарантий по экономической защищенности.

Анализ базисных видов специфичных финансовых стратегий способен обозначать нехватку почти в каждой элементу предоставления финансовой защищенности субъекта хозяйствования, не полагая уже стратегию экономической стабильности точно также как базу для финансовой безопасности.

Отечественная финансовая дисциплина посткризисной фазы экспонирует в основной план обстановку, в случае если непростые требования экономических издержек неминуемо направляют компании к подбору исследуемого типа стратегического развития - стратегии предоставления финансовой безопасности. Данному факту достаточно доказательств и итоги всемирного экономического упадка только лишь только увеличили процедуры основных обстоятельств, какие всколыхнули выбор стратегии с целью укрепления финансовой безопасности, основанной в неснижаемой степени экономической устойчивости:

– колоссальное количество функционирующих рынков с целью осуществления и ведения коммерциала начали в стадии стагнации из-за мирового снижения предложения в связи с утратой финансовой устойчивости фирм;

– негативные значимости на фрагменты абсолютно всех денежных потоков финансово-колеблющихся фирм не адекватны нуждам в этом количестве и наиболее обычного воспроизводства;

– поддержка и установление рыночных позиций и исследование новых элементов коммерциала правомочно обеспечить синергетический итог только лишь фирмам, гарантировавшим экономически безопасный уровень ведения коммерциала, в полном, из-за результат повышения уровня финансовой устойчивости.

Таким образом, все без исключения требования в данной или иной мере, в взаимной композиции присутствуют в нынешней отечественной экономике и

в конечном следствии показывают значительное влияние в установление распоряжения в пользу типа хитрого развития, в основе коего пребывает обеспечение экономической безопасности, выстроенной в существенном уровне экономической стабильности фирм.

В более совокупном варианте стратегию экономической безопасности возможно выразить равно как развитие концепции долговременных целей, достижение предприятием экономической самостоятельности и подбор наиболее продуктивных стезей их исследования, помощь рыночных позиций и получение конкурентных позитивных сторон фирмы в длительной возможности.

Формирование стратегии экономической безопасности должно основываться, в прогнозировании, в первую очередь в целом, внешних финансовых факторов работы фирмы, а затем и многообещающей балле изменения располагаемых финансовых ресурсов - это первое заключение, которое возможно совершить на основе рассмотрения итогов мирового финансового кризиса.

При формировании стратегии финансовой безопасности совершается обширный подбор и исследование иных альтернатив стратегических управленческих финансовых решений, наиболее детально конкретных мишеням и задачам увеличения уровня финансово-экономической стабильности фирмы.

То есть для свершения данных целей в качестве требуемого «ведется анализ стратегических альтернатив развития и с учетом определенных им целевых вопросов формируются основные экономические характеристики». В основной массе аналогичных ситуации необходимо создание и осуществление сравнительно самостоятельной и широкой проекты экономических исследований.

Мировой экономический упадок четко показал значительную незащищенность с экономических издержек финансово колеблющихся компаний и произвел практически безальтернативным создание экономически

не опасных конфигураций ведения бизнеса, основанных в достижении значительного уровня финансовой устойчивости.

### **1.3 Управление финансовыми ресурсами предприятия**

Эффективная работа любого хозяйствующего субъекта не возможна без оптимального управления финансово-экономическими ресурсами. Сформулируем цели для достижения которых требуется разумное руководство финансово-экономическими ресурсами:

- предоставление рентабельной деятельности и т.д.;
- минимизирование расходов;
- максимизирование прибыли;
- увеличение размеров производства и реализации;
- снисходительные темпы увеличения финансового потенциала компании;
- максимизирование рыночной цены компании;
- первенство в борьбе с конкурентами;
- избежание разорения и крупных экономических неудач;
- выживание компании в условиях конкурентной борьбы.

Важность той либо другой цели может быть выбрана предприятием в зависимости от сферы, утверждения на этом сегменте рынка и от многого другого, однако успешное развитие к избранной миссии во многом находится в зависимости от совершенности управления экономическими ресурсами компании.

Организационная структура системы управления капиталами хозяйствующего субъекта, а кроме того её кадровый состав могут быть созданы разными методами в связи от объемов компании и типа её работы. Для большой фирмы более свойственно отделение специальной службы, заведомой вице-президентом по финансам (финансовым директором) и, как правило, включающей бухгалтерию и финансовый отдел.

В маленьких фирмах значимость финансового менеджера как правило выполняет главный бухгалтер. Управление финансовыми ресурсами компании,

по причине многовариантности его проявления, в практике нельзя реализовывать в отсутствие высококлассной организации данной деятельности<sup>13</sup>.

Совсем иное требуется с финансового менеджера. Деятельность данной специальности сопряжена с принятием заключений в обстоятельствах неопределенности, что следует с многовариантности выполнения одной и той же финансовой операции. Деятельность финансиста потребует гибкости интеллекта, это должна быть натура творческая, способная рисковать и производить оценку уровня риска, принимать новейшее в стремительно меняющейся внешней среде.

Сопоставляя характерные черты двух специальностей, не нужно забывать о весьма близкой связи среди них, которую кратко можно показать таким образом: в случае если бухгалтер закрепляет денежное значение осуществленных транзакций, отображая их в окончательном документе - балансе, в таком случае финансист создает эти значения с множества неизвестных. В сути, все без исключения функции согласно поиску смыслов этих неизвестных и имеется финансовая деятельность.

На сегодняшний день компания при организации соответствующей финансовой деятельности сталкивается с крупными проблемами. Опыт благополучно работающих компаний продемонстрировал, что короткий путь для решения этой проблемы располагается в руках руководителя компании. На сегодняшний день признание получили два подхода к реорганизации финансовой работы компании:

– в случае если руководитель - высокопрофессиональный финансист, он непосредственно согласовывает реорганизацию финансовой работы. Это наилучшая версия, однако в российской практике это скорее редкий случай, нежели правило;

---

<sup>13</sup> Основы экономической безопасности: (Государство, регион, предприятие, личность). М. : Бизнес-шк. «Интел-синтез», 2017. С. 32

– руководитель, осознающий проблемы и функции сегодняшней финансовой службы компании, но не будучи высококлассным финансистом, не понимающий деталей данной специальности, заинтересовывает стороннюю организацию с целью постановки и введения в практику нужной модификации организации финансовой деятельности.

Вне зависимости от подобранного подхода к реорганизации финансовой службы, компания стремится к формированию некой типичной модификации организации финансовой деятельности, соответствующей рыночным условиям.

Необходимо выделить в работе финансового менеджера, это то, что она или составляет долю деятельности высшего звена управления компании, или сопряжена с предоставлением ему аналитической информации, нужной и полезной для принятия управленческих заключений финансового характера.

Тем самым подчеркивается исключительная значимость данной функции. Вне зависимости от организационной структуры компании финансовый менеджер отвечает за исследование финансовых проблем, утверждение в определенных случаях заключений либо выработку советов высшему руководству.

Финансовый менеджер реализовывает оперативную финансовую работу. В общем случае работа финансового менеджера может быть структурирована соответствующим способом:

- общее финансовое исследование и составление плана;
- предоставление компании финансовыми ресурсами (управление источниками средств);
- разделение финансовых ресурсов (инвестиционная стратегия и руководство активами).

Выделенные тенденции работы в то же время устанавливают и ключевые проблемы, встающие перед менеджером. Структура данных вопросов может быть детализирована последующим способом.

В рамках первого направления выполняется общий анализ:

- активов компании и источников их финансирования;



- величины и состава ресурсов, требуемых для укрепления достигнутого финансового потенциала компании и расширения его работы;
- источников вспомогательного финансирования;
- концепции контролирования за состоянием и отдачей применения экономических ресурсов.

Второе направление подразумевает подробную оценку:

- размера необходимых экономических ресурсов;
- формы их представления (долговременный либо кратковременный кредит, денежная наличность);
- риска, ассоциируемого со данным источником средств (так, основной капитал собственников как ресурс средств значительно менее опасен, нежели срочная ссуда банка).

Третье направление учитывает исследование и оценку долговременных и кратковременных заключений инвестиционного характера:

- приемлемость изменения финансово-экономических ресурсов;
- результативность экономических инвестиций.

Утверждение финансовых заключений с применением приведенных оценок производится в следствии рассмотрения других решений, предусматривающих компромиссное решение между условиями ликвидности, экономической стабильности и рентабельности.

Методы по финансовому управлению разнообразны. Главными из них считаются: факторинг, система расчетов, кредитование, лизинг, аренда, обложение налогами, прогнозирование, трансфертные операции, составление плана, страховка, трастовые операции, залоговые операции, принципы ценообразования и многие другие.

#### **1.4 Взаимосвязь рисков снижения финансовой устойчивости и экономической безопасности предприятия**

Финансовая безопасность, несомненно, считается важной составляющей частью для определения понятия «экономическая безопасность», так как в отсутствии противодействия экономическим рискам, непосредственно

оказывающим большое воздействие на финансовое положение хозяйствующего субъекта, нельзя достигнуть состояния, при котором гарантируется финансовая устойчивость, а кроме того поступательное, положительное формирование субъекта хозяйствования.

Проблемы по полному предоставлению финансовой безопасности и финансовой устойчивой стабильности в последнее время весьма важны, что сопряжено не только лишь с экономическим упадком, увеличением непостоянности, но и глобализацией финансового пространства, приводящего к повышению количества угроз в виде непостоянности экономических рынков, противоестественных вариаций стоимости на энергоносители, прежде всего, на черное золото и т.д.

В данных обстоятельствах и правительство, и регионы, и компании столкнулись с потребностью принципиально свежих подходов к обеспечиванию защищенности и стабильности собственного развития.

Понимание финансовой безопасности и финансовой устойчивости как предметов изучения обязано основываться на представлении природы финансовой концепции, не ограничиваясь подобными функциями этой системы, как разделение, переназначение и накопление денежных средств. Как система она содержит определенные свойства финансовых инструментов, отображающих в конкретной мере характер взаимоотношений собственности.

В свою очередь, комплекс взаимоотношений собственности и характеристик финансовых инструментов создает перемещение капиталов, их разделение в рамках реализуемой денежной и кредитно-финансовой политики. Трансформация к рыночной экономике всколыхнул повышение значимости финансов и обозначил их новейшее место в концепции хозяйствования.

Финансовая безопасность компании - это устойчивая безопасность производственно-экономической работы от настоящих и возможных внешних и внутренних опасностей с целью предоставления его стабильного формирования в протекающем периоде и в перспективу.

Анализ точек зрения на представление финансовой безопасности, содержащихся в отечественном законодательстве и доступной корпоративной практике, дает возможность предоставить определение финансовой безопасности.

Финансовая безопасность предполагает собою такое положение финансовой системы компании, при котором вероятные опасности нанесения вреда его активам, потери ликвидности, стабильности и самостоятельности бизнеса, а кроме того прав собственности снижены вплоть до приемлемого (нормативного) уровня и удерживаются на данном или наиболее низком уровне.

Другими словами, под системой предоставления финансовой безопасности хозяйствующих субъектов подразумевается объединение исполняемого комплекса мер в заинтересованностях защиты бизнеса от внутренних и наружных негативных финансовых опасностей.

В совокупном виде система коллективных органов, которые обеспечивают финансовую защищенность, содержит в себе стратегический и эффективно-тактический уровни, а кроме того надлежащие операции и инструмент предоставления в каждом из них.

Угроза утраты финансовой защищенности - действительная либо возможная вероятность проявления деструктивного влияния разных условий в финансовое формирование компании, погружающего к конкретному финансовому вреду.

Сущностные свойства финансовой защищенности компании презентованы соответствующим способом:

- финансовая защищенность считается одним из ключевых компонентов экономической безопасности компании;
- финансовая защищенность способна являться поддержкой системы численных и качественных характеристик;

– характеристики финансовой защищенности обязаны обладать пороговыми значениями, согласно которым возможно оценивать финансовую стабильность компании;

– финансовая защищенность компании обязана гарантировать его формирование и стабильность. Признаком формирования компании выступает увеличение её теоретической цены, а признаком стабильной устойчивости - финансовое равновесие компании, как в длительном, так и в кратком периоде времени;

– финансовая защищенность обязательно гарантирует субъекту хозяйствования безопасность экономических интересов компании.

От перечисленных ранее характеристик различного состояния финансовой защищенности компании можно выявить, что финансовая стабильность считается обязательной составляющей безопасности, весьма значимой и во многом определяющей это положение.

Следовательно, итогом и обстоятельством финансовой защищенности компании считается её финансовая стабильность, что, в свою очередь, проявляет прямое воздействие в стабильность бюджетно-экономической концепции.

Исследование финансовой стабильности с позиций системного подхода дает возможность установить её как положение, формирующееся совокупностью финансовых ресурсов и сберегающее экономический увеличение в разных степенях социального производства.

Финансовая стабильность компании обуславливается большим количеством экономических ресурсов, требуемых и необходимых для извлечения прибыли с прироста денежных средств финансового субъекта.

С позиции автора, финансовая стабильность компании в долговременной перспективе гарантируется реальным спросом на продукты производственного процесса, т.е. компании. В ином случае финансовая стабильность достигается с помощью спекулятивных действий на рынке и обладает кратковременным характером.

Наличие вышеуказанных «пунктов пересечения» приводит к наличию единых опасностей, оказывающих большое воздействие и на финансовую защищенность, и в финансовую стабильность компании.

Таким образом, финансовая безопасность и финансовая устойчивость хозяйствующих субъектов напрямую связаны между собой, они влияют и дополняют друг друга. Финансовая устойчивость - необходимое условие для финансовой безопасности компании.

Следовательно, надлежащее обеспечение финансовой безопасности можно достигнуть только лишь на основе устойчивого непрерывного развития компаний, в которых есть все условия для полной реализации подобного работающего финансового механизма, адаптированного для изменяющихся условий внутренней и внешней среды.

## 2 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ АО «АСФАЛЬТ»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика АО «Асфальт»

Акционерное общество «Асфальт» - крупное предприятие, занимающее лидирующую позицию на рынке дорожно-строительных работ и в сфере производства асфальтобетона, щебня и других строительных материалов на Дальнем Востоке.

9 сентября 1990 года решением Ленинского районного Совета народных депутатов № 604 был зарегистрирован кооператив «Асфальт».

АО «Асфальт» придерживается политики высокой социальной ответственности перед своими сотрудниками, членами их семей и регионом, в котором ведет свою деятельность.

Компания осуществляет ряд социальных проектов, направленных на обеспечение безопасных и комфортных условий труда, решение жилищных проблем и улучшение качества жизни сотрудников и их семей, профессиональное обучение сотрудников.

Юридический адрес: 675000, Амурская обл., Благовещенск г., Советский пер., дом 65/1. Основными видами деятельности предприятия являются:

– строительство крупных дорожных объектов на территории Амурской области и Дальнего Востока, в том числе трасса Р-297 «Амур» (Чита-Хабаровск);

– дорожно-строительная лаборатория Победитель X конкурса «Дороги России - 2014 год» в номинации «Лучшая дорожная лаборатория»;

– производство и продажа дорожно-строительных материалов: щебень, песок, асфальтобетон, бетон, раствор, битум, минеральный порошок;

– полный комплекс работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог;

– дорожно-строительная техника в аренду. Более 50 разновидностей спецтехники от ведущих мировых производителей обеспечивает полный спектр

строительных, дорожных и земельных работ;

– автомобильные перевозки и собственный крупный ремонтно-испытательный комплекс;

– строительство, содержание, реконструкция, ремонт автомобильных дорог и сооружений на них;

– благоустройство различных видов объектов гражданского и производственного назначения, строительство городских улиц, прокладка ливневых канализаций;

– внешнеэкономическая деятельность;

– производство и реализация автомобильных запчастей и принадлежностей, торговля транспортными средствами, автосервис.

Организационная структура АО «Асфальт» представлена на рисунке 2.1.

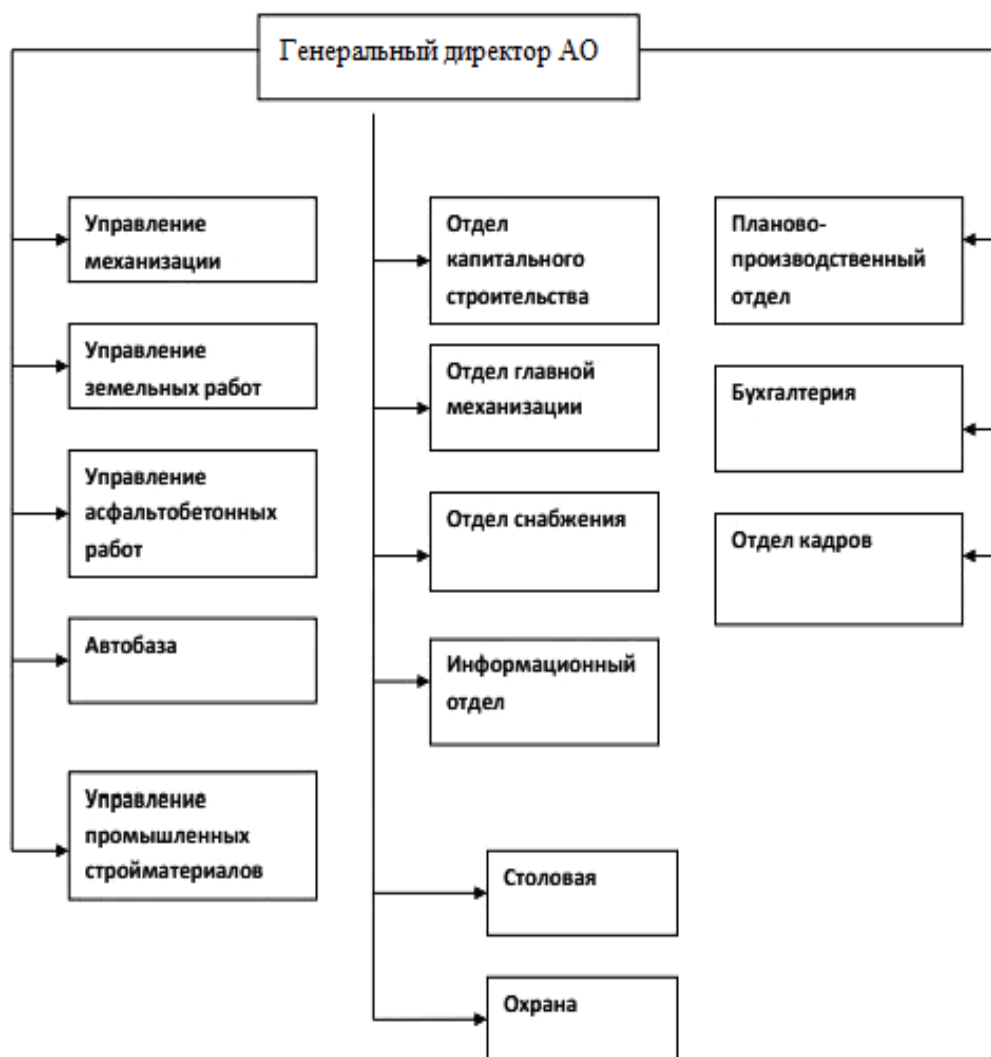


Рисунок 2.1- Организационная структура АО «Асфальт»

Основными задачами для действующего руководства АО «Асфальт» на сегодняшний день являются понижение уровня производственных затрат, увеличение производительности в эксплуатации машин и труда сотрудников компании и ИТР, направленных на понижение уровня себестоимости продукции АО «Асфальт».

АО «Асфальт» приняло участие в 35 тендерах на общую сумму 11 977 114 829 руб. (по начальной (максимальной) цене контракта). Организация заняла первое место в 31 тендере (в том числе в закупках у единственного поставщика), процент побед составляет 88,57%. Минимальная начальная (максимальная) цена контракта среди тендеров, в которых АО «Асфальт» выступило в роли участника (поставщика)- 0 руб., максимальная- 2 074 726 579 руб. АО «Асфальт» никогда не числилось в реестре недобросовестных поставщиков.

График «Закупки, в которых АО «Асфальт» выступает участником (поставщиком), и суммы их НМЦК по годам» представлен на рисунке 2.2.

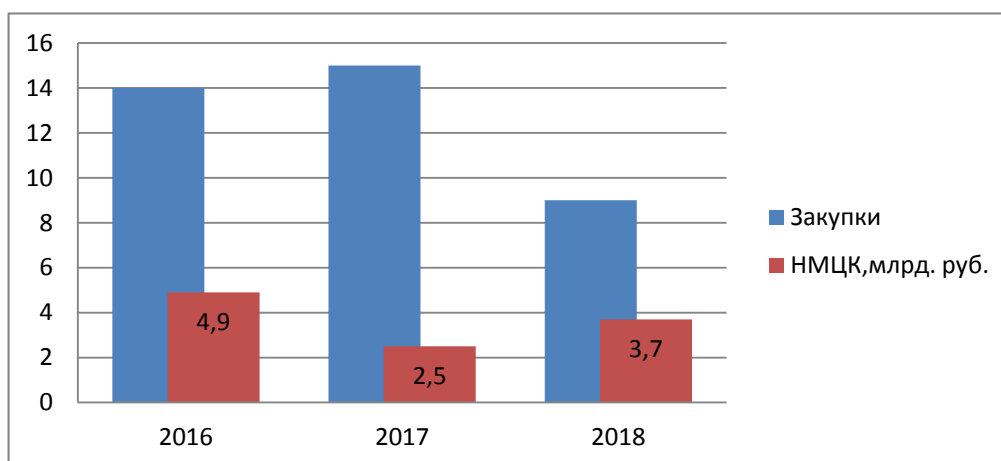


Рисунок 2.2- График «Закупки, в которых АО «Асфальт» выступает участником (поставщиком), и суммы их НМЦК по годам»<sup>14</sup>

Проведем анализ основных экономических показателей деятельности АО «Асфальт». Источниками для анализа стал отчет о финансовых результатах

<sup>14</sup> Аналитическая система «СИНАПС – ПОИСК И АНАЛИТИКА ТЕНДЕРОВ» [Электронный доступ]. – Режим доступа: <https://synapsenet.ru/searchorganization/organization/1022800515715-ao-asfalt/postavschik>. - Дата доступа: 19.04.2019



предприятия ( Приложение Б)

Таблица 2.1 - Анализ динамики основных экономических показателей АО «Асфальт» за 2017-2018 гг.

в тысячах рублей

Показатели	2016	2017	2018	Абсолютное отклонение (+,-), тыс.руб.		Темп роста, %	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Выручка	3 280 686	4 289 687	6 201 983	1 009 001	1 912 296	130,76	144,58
Себестоимость продаж	3 026 755	4 026 596	5 840 577	999 841	1 813 981	133,03	145,05
Валовая прибыль	253 931	263 091	361 406	9 160	98 315	103,61	137,37
Прибыль (убыток) от продаж	253 931	263 091	361 406	9 160	98 315	103,61	137,37
Проценты к получению	751	911	823	160	-88	121,30	90,34
Проценты к уплате	103 355	115 530	164 958	12 175	49 428	111,78	142,78
Прочие доходы	8 563	9 504	50 195	941	40 691	110,99	528,15
Прочие расходы	72 663	83 004	91 108	1 0341	8 104	114,23	109,76
Прибыль (убыток) до налогообложения	65 965	74 972	156 358	9 007	81 386	113,65	208,56
Отложенные налоговые активы	200	209	588	9	379	104,50	281,34
Отложенные налоговые обязательства	3256	5741	2 663	2 485	-3 078	176,32	46,39
Текущий налог на прибыль	19 865	24 120	3 8147	4 255	14 027	121,42	158,16
Чистая прибыль (убыток)	49 862	56 802	121 462	6 940	64 660	113,92	213,83

Из представленной выше таблицы 2.1 следует, что главный доход компании «Асфальт» приобретает за счет такого показателя, как «выручка». В 2018 г. выручка была в размере 6201,983 млн.руб.

В 2018 г. объём валовой прибыли компании «Асфальт» от реализации своей продукции (услуг) составила 361,406 млн.руб.

Из приведенных в таблице расчетов, выручка компании «Асфальт» в 2018 г. выросла на 1 912,296 млн.руб. (или на 44, 58 %), а себестоимость - на 1 813,981 млн.руб. (или на 45,05 %).

В 2018 г. темп роста выручки компании «Асфальт» стал меньше по сравнению с темпом роста себестоимости, отсюда можно сделать вывод о не очень рациональном и эффективном использовании имеющихся трудовых и финансовых ресурсов компании «Асфальт».

Так как в абсолютном выражении в 2018 г. выручка компании «Асфальт» повысилась больше, чем показатель «себестоимость», то возросла валовая прибыль на 98,315 млн.руб. (или на 37,37 %).

Прибыль до налогообложения в компании «Асфальт» выросла на 81,386 млн.руб. (или на 108,56 %).

Также из приведенных в таблице 2.1 расчетов следует, что на 0,3 % увеличился уровень себестоимости продукции в выручке, а это может означать рост уровня затратоемкости продукции и понижение эффективной деятельности в компании «Асфальт».

Отметим, что положительным моментом является сравнительно невысокое повышение уровня чистой прибыли в выручке в компании «Асфальт», а это может говорить о том, что в целом эффективность всей финансово-хозяйственной работы компании немного повысилась.

## **2.2 Анализ динамики и структуры бухгалтерского баланса АО «Асфальт»**

Проведём анализ объема, состава, структуры и динамики реальных активов организации. Реальные активы это реально существующее собственное имущество и финансовые вложения по их действительной стоимости.

Источниками информации для анализа являются данные бухгалтерского баланса (см. Приложение А).

Динамика состава реальных активов АО «Асфальт» за 2016-2018 гг. представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Динамика реальных активов АО «Асфальт» за 2016-2018 гг.

в тысячах рублей

Реальные активы	2016	2017	2018	Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Реальные производственные активы	1 093 469	1 670 643	1 739 260	577 174	68617	152,78	104,11
Нематериальные активы	306	338	309	32	-29	110,46	91,42
Основные фонды	490 813	661 372	760 276	170559	98 904	134,75	114,95
Запасы	602 350	1 008 933	978 675	406 583	-30 258	167,5	97
Реальные финансовые активы	142 090	55 569	346 678	-86 521	291 109	39,11	623,87
НДС	42	42	4	0	-38	100	9,52
Денежные средства	142 048	55 527	346 674	-86 521	291 147	39,09	624,33
Итого реальных активов	1 235 559	1 726 212	2 085 938	49 0653	359 726	139,71	120,84

По результатам таблицы 2.2 видно, что общая стоимость реальных активов компании «Асфальт» в 2018 г. составляла 2 085,938 млн.руб.

Одним из важных показателей в компании «Асфальт» является «темпы прироста реальных активов», который показывает уровень интенсивности по наращиванию имущества компании. Снижение общего объема реальных активов компании «Асфальт» указывает на снижение производственного потенциала компании «Асфальт» и является как негативным моментом. Интенсивность в приросте реальных активов в 2018 г. увеличилась на 20,84 %, а это является позитивным фактором в компании «Асфальт».

Далее проанализируем наличие, динамику и удельный вес производственных активов АО «Асфальт» в общей стоимости имущества.

Таблица 2.3 - Состав производственных активов АО «Асфальт» за 2016-2018 гг.

в тысячах рублей

Производственные активы	2016	2017	2018	Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
1. Основные фонды	490 813	661 372	760 276	170 559	98 904	134,75	114,95
2. Запасы	602 350	1 008 933	978 675	406583	-3 0258	167,5	97
Итого производственных активов	1 093 163	1 670 305	1 738 951	577142	68 646	152,8	104,11
Общая стоимость имущества	1 449 002	2 130 818	3 124 335	681 816	993 517	147,05	146,63

Из таблицы 2.3 следует, что можно охарактеризовать структуру имущества АО «Асфальт» на конец отчетного года в целом как рациональную. В динамике движения структуры есть как негативные моменты, так и позитивные.

Можно заключить, что в 2018 г. сформирована наиболее мобильная структура активов, а это улучшает финансовое состояние компании «Асфальт», так как способствует увеличению скорости оборачиваемости оборотных средств компании.

В компании «Асфальт» в 2018 г. произошло снижение части внеоборотных активов, а, соответственно, произошло увеличение части оборотных активов компании «Асфальт». Из-за этого долю текущих активов компании «Асфальт» можно будет отвлечь на кредитование потребителей товаров, а также иных дебиторов. Данный момент может свидетельствовать о фактической иммобилизации части оборотных средств компании «Асфальт» из производственной программы.

В 2018 г. произошёл рост имущественного потенциала в АО «Асфальт».

Среди разных причин возможного увеличения стоимости имущества компании «Асфальт» необходимо учитывать следующие факторы:

- воздействие переоценки стоимости всех основных фондов компании «Асфальт», когда это повышение не связано с развитием производственной деятельности компании;
- воздействие инфляционных процессов, когда повышение валюты баланса является следствием подорожания готовой продукции компании, а не расширением финансово-хозяйственной работы.

### **2.3 Анализ финансового состояния АО «Асфальт»**

Так как финансовая устойчивость является основополагающим фактором экономической безопасности предприятия, то для оценки экономической безопасности АО «Асфальт», необходимо дать оценку финансовой устойчивости АО «Асфальт».

Абсолютные показатели финансовой устойчивости - это те показатели, которые характеризуют положение резервов и снабженность их источниками формирования.

Анализ в обеспеченности запасами источниками для их формирования и развития может быть осуществлён следующей последовательностью:

- необходимо сначала определиться с наличием собственных оборотных средств компании (ЕС), как разность между собственным капиталом компании (ИС) и иммобилизованными активами компании (ФИММ):

$$ЕС = ИС - ФИММ , \quad (1)$$

- в случае нехватки собственных оборотных средств компания способна получить долгосрочные кредиты и займы. Факт наличия собственных и долгосрочных заемных источников компании (ЕМ) определяется следующим образом:

$$ЕМ = (ИС + КТТ) - ФИММ , \quad (2)$$

– общую величину основных источников формирования компании определяют при учёте краткосрочных кредитов и займов:

$$E_a = (ИС + КТ + Кт) - ФИММ, \quad (3)$$

Таблица 2.4 - Анализ финансовой устойчивости АО «Асфальт» за 2016-2018 гг.  
в тысячах рублей

Показатели	2016	2017	2018	Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Собственный капитал	724 914	765 499	837 933	40 585	72 434	105,599	109,462
Внеоборотные активы	491 197	662 303	7617 67	171 106	99 464	134,834	115,018
Наличие собственных оборотных средств	233 717	103 196	76 166	-130521	-27030	44,1543	73,8071
Долгосрочные обязательства	42630	35 356	897 981	-72 74	862 625	82,94	2 539,83
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	2763 47	138 552	974147	-137795	835 595	50,14	703,09
Краткосрочные займы и кредиты	425 166	744 958	664 776	319 792	-80 182	175,22	89,24
Общая величина основных источников формирования запасов	701513	883 510	1638923	181 997	755 413	125,9	185,50
Общая величина запасов	602392	100 8975	978679	406583	-30 296	167,5	96,9973
Излишек (+)/недостаток (-) собственных источников формирования запасов	-368 675	-905779	-902513	-537 104	3 266	245,69	99,64
Излишек (+)/недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	-326 045	-870423	-4532	-544 378	865 891	266,96	0,52

1	2	3	4	5	6	7	8
Излишек (+)/недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов	99 121	-125 465	660 244	-224 586	785 709	-126,58	-526,240
Трехкомпонентный показатель по типу финансовой ситуации	(0;0;1)	(0;0;0)	(0;0;1)	-	-	-	-

Финансовое состояние компании «Асфальт» на конец 2018 г. можно характеризовать как не стабильно-устойчивое ( $Z \leq E_c + K_T + K_t$ ), так как в ходе анализа был установлен недостаток в собственных оборотных средствах на 902, 513 млн. руб., собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов на 4,532 млн. руб., и излишек от общей величины основных источников формирования запасов компании на 660,244 млн. руб.

Анализ финансовой устойчивости организации показывает, насколько сильную зависимость она испытывает от заемных средств, насколько свободно она может маневрировать собственным капиталом, без риска выплаты лишних процентов и пени за неуплату, либо неполную выплату кредиторской задолженности вовремя.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами предприятия:

$$K_{OC} = IC \div OA, \quad (4)$$

$$K_{OC}(2016) = 276\,347 \div 957\,805 = 0,7568;$$

$$K_{OC}(2017) = 1\,38\,552 \div 1\,468\,515 = 0,5213;$$

$$K_{OC}(2018) = 974\,147 \div 2\,362\,567 = 0,3547 ;$$

Коэффициент покрытия инвестиций:

$$K_{И} = (ИС + КТ) \div В, \quad (5)$$

$$K_{И}(2016) = (724\,914 + 42\,630) \div 1449002 = 0,5297;$$

$$K_{И}(2017) = (765\,499 + 35\,356) \div 2130818 = 0,3758;$$

$$K_{И}(2018) = (837\,933 + 897\,981) \div 3124335 = 0,5556;$$

Коэффициент мобильности имущества:

$$K_{МИ} = ОС \div Активы, \quad (6)$$

$$K_{МИ}(2016) = 957\,805 \div 1\,449\,002 = 0,661;$$

$$K_{МИ}(2017) = 1\,468\,515 \div 2\,130\,818 = 0,6892;$$

$$K_{МИ}(2018) = 2362567 \div 3\,124\,335 = 0,7562;$$

Коэффициент мобильности оборотных средств:

$$K_{МОС} = А1 \div ОС, \quad (7)$$

$$K_{МОС}(2016) = 148\,048 \div 957\,805 = 0,1546;$$

$$K_{МОС}(2017) = 61\,527 \div 1\,468\,515 = 0,0419;$$

$$K_{МОС}(2018) = 400\,174 \div 2\,362\,567 = 0,1694;$$

Коэффициент обеспеченности запасов предприятия:

$$K_{ОЗ} = СОС2 \div Z, \quad (8)$$

$$K_{ОЗ}(2016) = 276\,347 \div 602\,392 = 0,4587;$$

$$K_{ОЗ}(2017) = 138\,552 \div 1\,008\,975 = 0,1373;$$

$$K_{ОЗ}(2018) = 974\,147 \div 978\,679 = 0,9954;$$

Коэффициент краткосрочной задолженности предприятия:



$$K_{K3} = Kt \div 3K, \quad (9)$$

$$K_{K3}(2016) = 0,9411;$$

$$K_{K3}(2017) = 0,9741;$$

$$K_{K3}(2018) = 0,6073;$$

Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага) предприятия:

$$ПФР = \text{Краткосрочные займы и кредиты} \div \text{Капитал и резервы}, \quad (10)$$

$$ПФР(2016) = (765\,362 + 425\,166) \div (724\,914 + 0) = 1,6423;$$

$$ПФР(2017) = (803\,256 + 744\,958) \div (765\,499 + 0) = 2,0225;$$

$$ПФР(2018) = (868\,266 + 664\,776) \div (837\,933 + 0) = 1,8296;$$

Коэффициент финансирования предприятия:

$$Kф = \text{Капитал и резервы} \div \text{Краткосрочные займы и кредиты}, \quad (11)$$

$$Kф(2016) = 724\,914 \div (765\,362 + 425\,166) = 0,6089;$$

$$Kф(2017) = 765\,499 \div (803\,256 + 744\,958) = 0,4944;$$

$$Kф(2018) = 837\,933 \div (868\,266 + 664\,776) = 0,5466;$$

Представим показатели финансовой устойчивости АО «Асфальт» за 2016-2018 гг. в таблице 2.5.

Коэффициент покрытия инвестиций компании «Асфальт» равен 0,5556 и не соответствует нормативному значению (при норме 0,75). За текущий период в компании «Асфальт» значение коэффициента увеличилось на 0,18.

Таблица 2.5 - Показатели финансовой устойчивости организации АО «Асфальт» за 2016-2018 гг.

Показатели	Значение			Изменение		Нормативное ограничение
	2016	2017	2018	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	
Коэффициент обеспеченности	0,7568	0,5213	0,3547	-0,236	-0,167	0,1 и более
Коэффициент мобильности имущества предприятия	0,661	0,6892	0,7562	0,0282	0,067	-
Коэффициент мобильности оборотных средств предприятия	0,1546	0,0419	0,1694	-0,113	0,128	0,17- 0,4
Коэффициент обеспеченности запасов предприятия	0,4587	0,1373	0,9954	-0,321	0,858	0,5 и более
Коэффициент краткосрочной задолженности предприятия	0,9411	0,9741	0,6073	0,033	-0,367	0,5
Коэффициент капитализации предприятия	1,6423	2,0225	1,8296	0,38	-0,193	меньше 1,5
Коэффициент финансирования предприятия	0,6089	0,4944	0,5466	-0,115	0,0522	больше 0,7

На конец 2018 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами компании составил 0,3547 (т.е. 35,5 % собственных средств компании направлено на пополнение оборотных активов). Снижение коэффициента составило 0,167.

Коэффициент покрытия инвестиций компании «Асфальт» равен 0,5556 и не соответствует нормативному значению (при норме 0,75). За текущий период в компании «Асфальт» значение коэффициента увеличилось на 0,18.

Полученное значение показателя коэффициента мобильности оборотных средств компании «Асфальт» позволяет отнести компанию к высокой группе риска в потерях платежной способности, т.е. уровень её платежеспособности является низким.

Значение коэффициента обеспеченности материальных запасов компании «Асфальт» по состоянию на конец 2018 г. составило 0,9954, а это соответствует норме. За изученный период значение коэффициента выросло на 0,858.

Коэффициент краткосрочной задолженности компании «Асфальт» показывает преобладание краткосрочных источников в структуре заемных средств компании, что является отрицательным фактом, который характеризует ухудшение структуры баланса компании «Асфальт» и повышение риска по утрате финансовой устойчивости.

Доля собственных средств в оборотных активах в компании «Асфальт» выше 10 %, а это соответствует нормативам минимального уровня устойчивого финансового состояния компании.

Финансовое состояние компании «Асфальт» с точки зрения состояние запасов и обеспеченность их источниками формирования является неустойчивым ( $Z \leq E_c + K_T + K_t$ ), так как в ходе проведенного анализа компании «Асфальт» установлена нехватка собственных оборотных средств компании, собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов компании, и излишек общей величины основных источников формирования запасов.

Большинство коэффициентов финансовой устойчивости компании «Асфальт» выше нормативных значений, следовательно, за анализируемый период компания имеет увеличенную рыночную финансовую устойчивость. Положительная динамика практически всех полученных коэффициентов свидетельствует об увеличении рыночной финансовой устойчивости.

Рассчитаем показатель утраты платежеспособности компании «Асфальт» за 2017 г..

$$\text{Кутр. платеж.} = (KTЛкп + 3 / T \times (KTЛкп - KTЛнп)) / 2 = (1,0998 + 3 / 12 \times (1,0998 - 1,4058)) / 2 = 0,5$$

На конец 2017 г. значение показателя меньше 1, а это говорит о том, что компании «Асфальт» не сможет сохранить свою платежеспособность в ближайшем будущем.

Рассчитаем показатель утраты платежной способности компании «Асфальт» за 2018 г..

$$\text{Кутр.платеж.} = (\text{КТЛкп} + 3 / \text{T} \times (\text{КТЛкп} - \text{КТЛнп})) / 2 = (1,6805 + 3 / 12 \times (1,6805 - 1,0998)) / 2 = 0,9$$

На конец 2018 г. значение показателя меньше 1, что говорит о том, что компания не сможет сохранить свою платежеспособность.

## 2.4 Оценка риска банкротства АО «Асфальт»

Проведём PEST-анализ внешней среды АО «Асфальт», что представлено в таблице 2.6. Шкала оценки от -5 до +5.

Таблица 2.6 - PEST-анализ АО «Асфальт»

Р - политические факторы	Оценка	Е - экономические факторы	Оценка
Неопределённая ситуация с внешним давлением на РФ	-3	Рост экономики РФ после кризиса создает предпосылки для роста объёмов дорожного строительства	+1
Устойчивость политической системы и начало нового политического цикла	+2	Увеличение уровня автомобилизации повышает потребность в дорогах с твёрдым покрытием	+2
Действующий процесс концентрации крупного бизнеса РФ в руках государства	-2		
Существенное воздействие региональных властей на деятельность компании ввиду её размеров	-1		
Итого	-4		+3
Среднее	-1,0		+1,5
S - социальные факторы		T - технологические факторы	
Повышение уровня мобильности граждан увеличивает требования к автодорогам и их содержанию	+2	Достаточно стабильная технология содержания и строительства дорог	+1
Содержание и строительство автодорог отрицательно сказываются на региональном и местных бюджетах	-2	Для эффективного строительства требуется дорогостоящая техника	-2
Итого	0		-1
Среднее	0,0		-0,5
Всего: 0,0			
Среднее в целом: -0,0			

Проведённый PEST-анализ показывает, что в целом внешняя среда нейтральна по отношению к АО «Асфальт». При этом, наименее благоприятными являются политические факторы, так как оценка по ним отрицательна в размере -1,0, прежде всего, за счёт того, что отрасль дорожного строительства зависит от наличия у государства большого объёма финансовых

ресурсов. В кризисные периоды строительство дорог сокращается.

Наиболее благоприятными факторами являются экономические факторы, ввиду того, что наблюдается оживление экономики страны, увеличение конечного спроса. Социальные факторы нейтральны, а технологические - слабо отрицательны для АО «Асфальт».

Проведём анализ общего уровня конкуренции методом 5 сил Портера (таблица 2.7).

Таблица 2.7 - Оценка общего уровня конкуренции АО «Асфальт» методом 5 сил Портера

Фактор	Влияние фактора	Оценка
Конкуренты	Основными конкурентами в области дорожного строительства в регионе выступают «САР-Холдинг», «Амурдорснаб», «ДЭУ», «Сервер», «Строительно-монтажный трест 28». Особенностью конкуренции является то, что она идёт за едины источник финансирования. Ввиду того, что АО «Асфальт» является крупнейшей дорожно-строительной фирмой в регионе, уровень конкуренции хотя и высокий, однако, не критичный	4
Клиенты-потребители	В качестве основных клиентов- потребителей выступают граждане и организации. При этом, доступ к автодорогам осуществляется без ограничения. Влияние на компанию осуществляется только со стороны контролирующих органов - Амурупрадора. Данное воздействие слабое, ввиду высокого качества работ компании	1
Поставщики	В качестве основных поставщиков выступают машиностроительные компании, а также поставщики материалов- гравия, топлива и запасных частей. Влияние существенное, но не критичное	2
Новички-конкуренты	Новички-конкуренты практически отсутствуют, так как для их функционирования необходимо наличие значительного количества как технических, так и организационных ресурсов	0
Субституты	В качестве субституты могут выступать другие виды транспорта, прежде всего, железнодорожный, однако, конкуренция с его стороны и со стороны авиатранспорта - слабая, ввиду нацеленности их на массовые перевозки	1
Итого		8

Средний уровень конкурентной оценки по методу 5 сил Портера, формула (12):

$$K_c = \frac{\sum ci}{5} \quad (12)$$

Таким образом, конкуренция по отношению к АО «Асфальт» слаба, что позволяет рассчитывать на хорошие перспективы развития организации.

Проведём построение конкурентной карты рынка. Для этого, построим следующую таблицу рыночных долей предприятий конкурентов АО «Асфальт» в части долей рынка по дорожному строительству.

Показатели доли рынка были оценены на основании экспертной оценки (таблица 2.8).

Таблица 2.8 - Оценка долей рынка АО «Асфальт» и его основных конкурентов в 2018 г.

Предприятие	Доля рынка, в процентах
Асфальт	22
САР-Холдинг	15
ДЭУ	13
Сервер	10
СМТ-28	7
Амурдорснаб	5
Прочие	28
Итого	100

Отсюда, значения:

$$\bar{d} = \frac{72}{6} = 12,0 \%$$

$$d_{\min} = 5 \%$$

$$d_{\max} = 22 \%$$

$$\bar{d}_1 = \frac{22+15+13}{3} = 16,7 \%$$

$$\bar{d}_2 = \frac{10+7+5}{3} = 7,3 \%$$

По данной информации получим следующую таблицу 2.9 распределения конкурентов АО «Асфальт».

Таким образом, АО «Асфальт» является лидером по дорожному строительству в Амурской области.

Таблица 2.9 - Распределение конкурентов АО «Асфальт»

Доля рынка, в процентах	Группа конкурентов	Конкуренты
5,0 - 7,1	Аутсайдеры	СМТ-28, Амурдорснаб
7,1 - 9,2	Предприятия со слабой конкурентной позицией	-
9,2 - 14,2	Зона неопределённости	ДЭУ, Сервер
14,2 - 18,1	Предприятия со сильной конкурентной позицией	САР-Холдинг
18,1 - 22,0	Лидеры	Асфальт

Таким образом, АО «Асфальт» является лидером по дорожному строительству в Амурской области. Сильная конкурентная позиция наблюдается у САР-Холдинга. Такие предприятия, как ДЭУ и Сервер находятся в зоне неопределённости, а аутсайдерами данного рынка выступают СМТ-28 и Амурдорснаб.

Необходимо учитывать, что целью для определения действительного уровня экономической безопасности предприятия является, конечно же, формирование финальной финансовой стратегии его стабильного безопасного развития, которая будет характеризоваться устойчивым уровнем развития.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счёт Альтмана, который рассчитывается по следующей формуле (4-факторная модель):

$$Z - \text{счёт} = 6,56 \cdot T1 + 3,26 \cdot T2 + 6,72 \cdot T3 + 1,05 \cdot T4, \quad (13)$$

где T1 - результат отношения оборотного капитала к величине всех активов,  
T2 - результат отношения нераспределенной прибыли к величине всех активов,

T3 - результат отношения EBIT к величине всех активов,

T4 - результат отношения собственного капитала к заемному.

Полагаемая вероятность наступления банкротства в зависимости от значения Z-счёта Альтмана составляет:

если 1,1 и менее - высокая вероятность наступления банкротства,

если от 1,1 до 2,6 - средняя вероятность наступления банкротства,  
 если от 2,6 и выше - низкая вероятность наступления банкротства.

Исходные данные для расчета риска наступления банкротства АО «Асфальт» за 2017-2018 гг. представим в таблице 2.10

Таблица 2.10 - Исходные данные для расчета риска банкротства АО «Асфальт» за 2017-2018 гг.

в тысячах рублей

Показатели тыс. руб.	2017	2018
Оборотный капитал	138 552	974 147
Активы	2 130 818	3 124 335
Отношение оборотного капитала к величине всех активов, T1	0,065	0,312
Нераспределенная прибыль	56 802	121 462
Средняя величина активов	1 789 910	2 627 576,5
Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов, T2	0,032	0,046
Бухгалтерская прибыль (ЕВІТ)	74 972	156 358
Отношение ЕВІТ к величине всех активов, T3	0,042	0,06
Собственный капитал	765 499	837 933
Заемный капитал	1 365 319	2 286 402
Отношение собственного капитала к заемному, T4	0,5607	0,37
Выручка	4289 687	6 201 983
Оборачиваемость активов, K2	2,4	2,36

Таблица 2.11 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Альтмана за 2017 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
T1	6,56	0,065	0,43
T2	3,26	0,0317	0,1
T3	6,72	0,0419	0,28
T4	1,05	0,5607	0,59
Z-счёт Альтмана			1,4

Для АО «Асфальт» значение Z-счёта на 2017 составило 1,4. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия средняя.



Таблица 2.12 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Альтмана за 2018 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
T1	6,56	0,3118	2,05
T2	3,26	0,0462	0,15
T3	6,72	0,0595	0,4
T4	1,05	0,3665	0,38
Z-счёт Альтмана			2,98

Для компании «Асфальт» значение Z-счёта на 2018 г. составило 2,98. Это означает, что вероятность наступления банкротства компании низкая.

5-факторная модель Альтмана:

$$Z = 3,3 \cdot K1 + 1,0 \cdot K2 + 0,6 \cdot K3 + 1,4 \cdot K4 + 1,2 \cdot K5 \quad , \quad (14)$$

где K1 - рентабельность активов по бухгалтерской прибыли,

K2 - оборачиваемость активов,

K3 - результат отношения рыночной стоимости собственного капитала к заемным обязательствам,

K4 - рентабельность активов по нераспределенной прибыли,

K5 - доля оборотных средств в активах.

Полагаемая вероятность наступления банкротства в зависимости от значения Z-счёта Альтмана составляет:

если 1,8 и менее - высокая вероятность наступления банкротства,

если от 1,8 до 3- средняя вероятность наступления банкротства,

если от 3 и выше - низкая вероятность наступления банкротства.

Таблица 2.13 - Прогноз банкротства по модели Альтмана за 2017 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
K1	3,3	0,0419	0,14
K2	1	2,4	2,4
K3	0,6	0,5607	0,34
K4	1,4	0,0317	0,04
K5	1,2	0,065	0,08
Z-счёт Альтмана			3

Для организации значение Z-счёта на 2017 составило 3. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия по пятифакторной модели Альмана является низкой.

Таблица 2.14 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Альтмана за 2018 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
K1	3,3	0,0595	0,2
K2	1	2,36	2,36
K3	0,6	0,3665	0,22
K4	1,4	0,0462	0,06
K5	1,2	0,3118	0,37
Z-счёт Альтмана			3,21

Для организации значение Z-счёта на 2018 г. составило 3,21. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия по пятифакторной модели Альмана является низкой.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Таффлера, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = 0,53 \cdot K1 + 0,13 \cdot K2 + 0,18 \cdot K3 + 0,16 \cdot K4 , \quad (15)$$

где K1 - результат отношения чистой прибыли и краткосрочных обязательств,  
 K2 - результат отношения оборотных активов с суммой обязательств,  
 K3 - результат отношения краткосрочных обязательств с активами,  
 K4 - результат отношения выручки от реализации с активами.

Полагаемая вероятность наступления банкротства в зависимости от значения Z-счёта Таффлера составляет:

если 0,2 и менее - высокая вероятность наступления банкротства  
 если от 0,2 до 0,3 - средняя вероятность наступления банкротства  
 если от 0,3 и выше - низкая вероятность наступления банкротства

Таблица 2.15 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Таффлера за 2017 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
1	2	3	4
T1	0,53	0,0317	0,017
T2	0,13	0,1015	0,013
T3	0,18	0,6242	0,112
T4	0,16	2,4	0,384
Z-счёт Таффлера			0,526

Для организации значение Z-счёта на 2017 г. составило 0,526. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия низкая.

Таблица 2.16 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Таффлера за 2018 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
T1	0,53	0,0462	0,024
T2	0,13	0,4261	0,055
T3	0,18	0,4444	0,08
T4	0,16	2,36	0,378
Z-счёт Таффлера			0,537

Для АО «Асфальт» значение Z-счёта на 2018 г. составило 0,537. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия низкая.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Лиса, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = 0,063 \cdot K1 + 0,092 \cdot K2 + 0,057 \cdot K3 + 0,001 \cdot K4 , \quad (16)$$

- где K1 - результат отношения оборотного капитала с активами,  
 K2 - результат отношения прибыли от реализации с активами,  
 K3 - результат отношения нераспределенной прибыли с активами,  
 K4 - результат отношения собственного и заемного капитала.

Полагаемая вероятность наступления банкротства в зависимости от значения Z-счёта Лиса составляет:

если ниже 0,037 - значительная вероятность наступления банкротства

если 0,037 и выше - незначительная вероятность наступления банкротства

Таблица 2.17 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Лиса за 2017 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
K1	0,063	0,065	0,0041
K2	0,092	0,147	0,0135
K3	0,057	0,0317	0,0018
K4	0,001	0,5607	0,0006
Z-счёт Лиса			0,02

Для организации значение Z-счёта на 2017 г. составило 0,02. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия значительная.

Таблица 2.18 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Лиса за 2018 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
K1	0,063	0,3118	0,0196
K2	0,092	0,1375	0,0127
K3	0,057	0,0462	0,0026
K4	0,001	0,3665	0,0004
Z-счёт Лиса			0,0353

Для организации значение Z-счёта на 2018 г. составило 0,0353. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия значительная.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Спрингейта, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = 1,03 \cdot X1 + 3,07 \cdot X2 + 0,66 \cdot X3 + 0,4 \cdot X4 , \quad (17)$$

где X1 - результат отношения оборотных средств к общей сумме активов,

X2 - результат отношения прибыли до уплаты налога и процентов к общей сумме активов,

X3 - результат отношения прибыли до налогообложения к текущим обязательствам,

X4 - результат отношения выручки от продаж к общей сумме активов.

Полагаемая вероятность наступления банкротства в зависимости от значения Z-счёта Спрингейта составляет:

если ниже 0,862 - значительная вероятность наступления банкротства

если 0,862 и выше - незначительная вероятность наступления банкротства

Таблица 2.19 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Спрингейта за 2017 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
K1	1,03	0,065	0,067
K2	3,07	0,0419	0,1286
K3	0,66	0,0745	0,0492
K4	0,4	2,4	0,96
Z-счёт Спрингейта			1,2048

Для АО «Асфальт» значение Z-счёта на 2017 г. составило 1,2048. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия незначительная.

Таблица 2.20 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Спрингейта за 2018 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
K1	1,03	0,3118	0,3212
K2	3,07	0,0595	0,1827
K3	0,66	0,115	0,0759
K4	0,4	2,36	0,944
Z-счёт Спрингейта			1,5238

Для АО «Асфальт» значение Z-счёта на 2018 г. составило 1,5238. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия незначительная.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Фулмера, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = 5,528 \cdot V1 + 0,212 \cdot V2 + 0,073 \cdot V3 + 1,270 \cdot V4 - 0,120 \cdot V5 + 2,335 \cdot V6 + 0,575 \cdot V7 + 1,083 \cdot V8 + 0,894 \cdot V9 - 6,075 \quad (18)$$

где V1 - результат отношения нераспределенной прибыли к общей сумме активов,

V2 - результат отношения оборота к общей сумме активов,

V3 - результат отношения прибыли до налогообложения к собственному капиталу,

V4 - результат отношения изменения остатка денежных средств к обязательствам,

V5 - результат отношения заемных средств к общей сумме активов,

V6 - результат отношения текущих обязательств к общей сумме активов,

V7 - результат отношения материальных внеоборотных активов к общей сумме активов,

V8 - отношение результата отношения ние собственных оборотных средств к обязательствам,

V9 - результат отношения прибыли до уплаты процентов и налога к процентам.

Полагаемая вероятность наступления банкротства в зависимости от значения Z-счёта Фулмера составляет:

если ниже 0 - значительная вероятность наступления банкротства,

если 0 и выше - незначительная вероятность наступления банкротства.

Таблица 2.21 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Фулмера за 2017 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
1	2	3	4
V1	5,528	0,0317	0,1752
V2	0,212	2,4	0,5088
V3	0,073	0,1006	0,0073
V4	1,270	0,0544	0,0691
V5	-0,120	0,6407	-0,0769
V6	2,335	0,6242	1,4575

Продолжение таблицы 2.21

1	2	3	4
V7	0,575	lg(0,7842)	-0,1398
V8	1,083	0,0756	0,0819
V9	0,894	lg(1,6489)	0,4471
Итого	-	-	-3,5448

Для АО «Асфальт» значение Z-счёта на 2017 составило -3.5448. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия значительная.

Таблица 2.22 - Прогноз банкротства АО «Асфальт» по модели Фулмера за 2018 г.

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счёт
V1	5,528	0,0462	0,2554
V2	0,212	2,36	0,5003
V3	0,073	0,195	0,0142
V4	1,270	0,0665	0,0845
V5	-0,120	0,7318	-0,0878
V6	2,335	0,4444	1,0377
V7	0,575	lg(0,557)	-0,3365
V8	1,083	0,0333	0,0361
V9	0,894	lg(1,9479)	0,5961
			-3,975

Для организации значение Z-счёта на 2018 г. составило -3,975. Это означает, что вероятность наступления банкротства предприятия значительная.

В зарубежной практике для диагностики угрозы банкротства используют несколько моделей одновременно.

Таблица 2.23 - Сравнение моделей банкротства АО «Асфальт» 2017-2018 гг.

Модели	Вероятность банкротства		
	низкая	средняя	высокая
Модель Альтмана (4 фактора)	v		
Модель Альтмана (5 факторов)	v		
Модель Таффлера	v		
Модель Лиса			v
Модель Спрингейта	v		
Модель Фулмера			v
Итого	4	0	2

Таким образом, из шести проанализированных моделей оценки вероятности банкротства 4 свидетельствуют о хорошей финансовой устойчивости предприятия, 0 - о наличии некоторых проблем, и 2- о высочайшем риске, практически полной несостоятельности предприятия. Вероятность банкротства в АО «Асфальт» по модели Лиса и Фулмера значительная, так как за исследуемый период 2016-2018 г. все показатели экономической деятельности оценивались с точки зрения обеспеченности активами.

Для того, чтобы снизить вероятность наступления банкротства по моделям Лиса и Фулмера необходимо увеличивать сумму активов организации, так как сумма активов – это то, из чего и состоит предприятие. Чем больше активов и чем выше их ликвидность (способность превращаться в деньги), тем оно устойчивее и тем ниже вероятность наступления банкротства.

Исходя из этого, можно говорить о том, что на текущий период организация имеет устойчивое финансовое состояние. Финансовые показатели предприятия находятся очень близко к оптимальным, но по отдельным коэффициентам допущено некоторое отставание. Риск наступления банкротства довольно низкий.

Анализируемая организация характеризуется следующими основными показателями: валюта баланса: 3 124,335 млн.руб., остаточная стоимость основных средств: 760,276 млн.руб., выручка: 6 201,983 млн.руб., чистая прибыль: 121,462 млн.руб.

Маркетинговая ситуация в АО «Асфальт» развивается для предприятия достаточно благоприятно. Об этом свидетельствуют такие признаки, как значительный рост объема продаж, значительная оборачиваемость запасов. На основании этих признаков можно сделать вывод о достаточно высокой конкурентоспособности выпускаемой продукции и эффективной маркетинговой деятельности руководства организации. Руководству предприятия следует обратить внимание на снижение валовой маржи.



В целом рыночную деятельность организации можно признать эффективной, открывающей перед ней определенные перспективы, позволяющие в будущем упрочить рыночное положение.

Основные характеристики производственной деятельности АО «Асфальт» таковы: сокращение длительности операционного и финансового циклов.

Темпы роста баланса опережают темп инфляции, что свидетельствует о реальном росте производственных мощностей предприятия, к тому же рост организации можно признать эффективным и сбалансированным из-за высокого темпа прироста чистой прибыли. В целом, инвестиционную, закупочную, производственную и сбытовую деятельность организации можно признать эффективными.

Анализ показателей эффективности использования основных средств дает основания в целом положительно оценивать уровень и динамику соответствующих показателей- фондоотдачи и фондорентабельности.

Структура оборотных активов такова, что она не оказывает негативного влияния на ликвидность и платежеспособность организации, поскольку не обременена высоким удельным весом неликвидных оборотных активов. Коэффициент оборачиваемости на конец анализируемого периода достигает 3,24, что говорит о том, что оборотные активы успевают 3,24 раз в год обратиться в деньги. Эффективность использования оборотных активов уменьшается.

Общий вывод о производственной деятельности благоприятный, поскольку руководство организации в целом обеспечило возможность долгосрочного развития бизнеса.

Предприятие отличается низким уровнем финансовой устойчивости и консервативной стратегией финансирования, использующей в качестве основных источников долгосрочные и краткосрочные займы. Тем не менее, организация все же может быть признана относительно финансово-устойчивой благодаря своим значительным и устойчивым денежным потокам. Предприятие

является нетто-кредитором. Большинство коэффициентов финансовой устойчивости выше нормативных значений, следовательно, за анализируемый период организация имеет повышенную рыночную финансовую устойчивость. Тенденция этих показателей положительную динамику.

Формальные показатели ликвидности находятся на достаточном уровне. На протяжении анализируемого периода предприятие не увеличивало уставный капитал, собственный капитал незначительно увеличился. Общая оценка собственного капитала заключается в том, что собственный капитал составляет менее половины в структуре финансирования, величина чистых активов вполне достаточна и обеспечивает организации весьма высокую степень свободы в принятии решений, которые связаны с ее величиной. Анализ дебиторской и кредиторской задолженностей показал, что в целом задолженности характеризуются высокой оборачиваемостью, а, следовательно, высоким качеством. Их соотношение складывается в не пользу организации (дебиторская задолженность превышает кредиторскую).

Анализируя вероятность наступления банкротства организации, можно сделать вывод об относительной устойчивости организации.

## 3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «АСФАЛЬТ»

### 3.1 Основные направления совершенствования механизма управления финансовыми ресурсами

В качестве основных недостатков экономической безопасности в АО «Асфальт» на сегодняшний день выступают:

- зависимость от заказов, поступающих от органов государственной власти, и высокий уровень контроля данных заказов.

Анализ практики деятельности АО «Асфальт» показывает, что будучи коммерческим предприятием, оно в значительной степени ориентированно на получение заказов на строительство автомобильных дорог от бюджета.

Необходимо учитывать тот факт, что дорожное строительство в нашей стране является очень затратным, в результате чего строительство отдельной дороги могут позволить себе лишь наиболее крупные организации. В результате этого, основной объём финансовой нагрузки по строительству дорог ложится на региональный, и, отчасти, местный бюджеты.

В этих условия АО «Асфальт» находится под постоянным контролем стороны государства в части расходования средств.

Соответственно, любое нарушение, которое будет выявлено со стороны предприятия, грозит ем значительными штрафами и другими санкциями.

Кроме того, ввиду отсутствия как такого рынка дорожного строительства, так как единственным постоянным заказчиком выступает государство, любое нарушение со стороны АО «Асфальт» будет приводить к ухудшению его репутации, что может отрицательно сказаться на деятельности компании в будущем.

Существующая на сегодняшний день система, при которой выбор поставщика тех или иных услуг и товаров для региональных и муниципальных нужд осуществляется на основании конкурса, уже включает в себя сведения о компетенции компании.

Снижение репутации приведёт к снижению конкурентоспособности АО «Асфальт», и, как результат - к уменьшению возможности противостоять действия конкурентов при дальнейшем получении заказов от региональных и муниципальных властей по строительству дорог.

– отсутствие защиты отрасли дорожного строительства от конкуренции со стороны предприятий смежных регионов.

На текущий момент особенностью сферы дорожного строительства в регионе является то, что она контролируется предприятиями и организациями, находящимися в Амурской области. При этом, в Читинской области, Якутии, Приморском и Хабаровском краях существуют организации схожего профиля.

Целью любой коммерческой организации является расширение масштабов своей деятельности. В связи с этим, увеличение масштабов дорожного строительства в Амурской области в связи с ускорением её экономического развития будет с необходимостью увеличивать привлекательность территории для подрядчиков при строительстве дорог, причём, не обязательно из соседних регионов.

В этом отношении наиболее проблемной будет ситуация с дорожным строительством в районах, граничащих с соседними регионами, так как они будут являться наиболее приоритетными для конкурентов, а деятельность амурских дорожно-строительных организаций в них будет наименьшей по интенсивности.

В связи с этим возможно предполагать, что подобные действия будут предприняты уже в течении ближайшего времени, так как, в отличие от предприятий Хабаровского и Приморского краёв, а также Якутии, предприятия дорожно-строительной отрасли Амурской области обладают существенно меньшими финансовыми ресурсами.

Поэтому, необходимо мероприятие, нацеленное на то, чтобы минимизировать данную угрозу таким образом, чтобы её реализация не нанесла ощутимых потерь АО «Асфальт».

Важным аспектом данной проблемы будет являться то, что территории,

на которые могут выйти инорегиональные конкуренты, существенно удалены от центра Амурской области.

С целью уменьшения влияния отрицательных факторов на деятельность предприятия предлагаются следующие мероприятия:

- выделение в организационной структуре предприятия подразделения и управления рисками.

Выделение в организационно структуре АО «Асфальт» подразделения по управлению рисками позволит предприятию выявить риски, связанные с его основной деятельностью, а также существенно снизить их воздействие на деятельность предприятия.

Ключевым риском для АО «Асфальт» является риск неполучения данной компанией заказов на строительство дорог в Амурской области. При этом, существенным аспектом её сегодняшней деятельности является взаимодействие с государством по данному вопросу, что требует введения в состав подразделения специалиста по GR (Government relationship).

В связи с этим, предлагается следующая организационная структура подразделения управления рисками в АО «Асфальт» (рисунок 3.1).



Рисунок 3.1 - Организационная структура подразделения управления рисками в АО «Асфальт»

Предполагается, что в подразделении будет работать специалист по GR, ведущий специалист по управлению рисками, а также специалист по

управлению рисками. Деятельность данных лиц обеспечит АО «Асфальт» возможности по снижению отрицательного влияния реализации рисков на деятельность фирмы.

При этом, данные лица будут напрямую подчиняться генеральному директору, что позволит отделу оперативно влиять на ситуацию при возникновении тех или иных рисков;

- разработка стратегического плана реакции на выход на рынок региона фирм, осуществляющих дорожное строительство, располагающихся в других регионах.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы в случае выхода инорегиональных конкурентов на рынок дорожного строительства в Амурской области АО «Асфальт» имело план действий, в соответствии с которым оно должно будет предпринять те или иные шаги.

Предполагается, что реализация данного мероприятия будет проводиться одновременно двумя подразделениями - создаваемым подразделением по управлению рисками, а также планово-производственным отделом.

Данная связка необходима по той причине, что первое подразделение имеет возможности по выявлению рисков, что первое подразделение имеет возможности по выявлению рисков, а второе - по реализации необходимых мероприятий, что требуется для снижения степени влияния риска на ситуацию.

Данный план необходимо периодически пересматривать, с тем, чтобы он соответствовал актуальному состоянию дел.

При этом, возможным вариантом развития данного плана будет являться план выхода на сопредельные территории, для получения АО «Асфальт» дополнительной прибыли в других регионах страны. Это позволит уменьшить вероятность внедрения предприятий-конкурентов в отрасли дорожного строительства на территорию Амурской области, которая является основной для АО «Асфальт».

Важно отметить, что на предприятии АО «Асфальт» не имеется концепция менеджмента качества. Системы менеджмента качества приводятся в движение условиями покупателя организации. Покупателям нужна продукция (сервис), свойства которой удовлетворяли б их потребности и ожидания. Потребности и ожидания покупателей регулярно меняются, из-за чего компании ощущают воздействие, формируемое конкурентноспособной сферой (рынком) и технологическим прогрессом.

Для укрепления стабильной удовлетворенности покупателя компании обязаны регулярно улучшать собственную продукцию и собственные движения. СМК компании, равно как единственный из инструментов маркетинга, предоставляет решительность высшему руководству самой компании и её покупателям, что предприятие может доставлять продукцию, целиком соответствующую требованиям (необходимого качества, в нужном числе за установленный промежуток времени).

Согласно ГОСТ 17.0.0.06-2000 «Охрана природы. Экологический паспорт промышленного предприятия» - не соответствующее соблюдение требований природоохранных законов влечет за собой наказание, в виде штрафов, при этом компания из суммы платы за отрицательное воздействие на окружающую среду. Могут вычесть фактически произведенные затраты компании на меры по уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, но не свыше 70 % от нее. В связи с нововведенными требованиями в природоохранном законодательстве необходимо организовать мониторинг по экологическому воздействию отходов компании в местах её размещения (шлакоотвалы, шламонакопитель).

### **3.2 Оценка влияния механизма на экономическую безопасность предприятия**

Отсутствие собственных учебных классов заставляет руководителей АО «Асфальт» принимать решение о дополнительном обучении людей в сторонних организациях. Затраты на такое обучение составили в 2018 г. 2 359 275 руб.

Оборудование своих учебных классов способно убрать необходимость обучения сотрудников на стороне. Подобные постоянные затраты на заработную плату преподавателей в АО «Асфальт» составят 325 тыс.руб. ежегодно. Экономия составит, соответственно, 2 034 275рублей.

На АО «Асфальт» отсутствует система менеджмента качества. Системы менеджмента качества приводятся в движение требованиями потребителя организации. Для поддержания постоянной удовлетворенности заказчиков организации должны постоянно совершенствовать свою продукцию и свои процессы. СМК предприятия, как один из инструментов в менеджменте, дает уверенность высшему руководству самой организации и ее потребителям, что организация способна поставлять продукцию, полностью соответствующую требованиям (необходимого качества, в необходимом количестве за установленный период времени, затратив на это установленные ресурсы).

Согласно ГОСТ 17.0.0.06-2000 «Охрана природы. Экологический паспорт промышленного предприятия» - не соответствующее соблюдение требований природоохранных законов влечет за собой наказание, в виде штрафов, при этом компания из суммы платы за отрицательное воздействие на окружающую среду. Могут вычесть фактически произведенные затраты компании на меры по уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, но не свыше 70 % от нее.

На предприятии имеется 3 помещения – класса, в которых уже имеются столы и стулья в достаточном количестве. Для проведения учебных занятий на сегодняшний день необходимы:

- проектор (3шт);
- ноутбук(3шт);
- виртуализированная модель электромостового крана для пользования при подготовке в учебных классах по таким профессиям: «машинист крана», «стропальщик»;
- различные электронные информационные программы «Эффективная система обучения персонала», «Мотивация персонала», для



пользования материалмиа при организации курсов по повышению квалификации бригадиров и резерва мастеров;

- 15 персональных компьютеров для возможности сдачи экзамена;
- организация 15 рабочих мест.

Смета затрат на оборудование учебных классов представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Смета затрат на оборудование учебных классов в АО «Асфальт»

Наименование	Количество	Стоимость	Цена
Проектор	3	17550	52650
Ноутбук	3	21300	63900
Виртуальная модель электромостового крана	1	750000	750000
Электронная обучающая программа «Мотивация персонала»	1	30000	30000
Электронная обучающая программа «Эффективная система обучения персонала»	1	30000	30000
ПК	15	18500	277500
сетевой фильтр	9	120	1080
Итого:	17	867470	1205130

Затраты на оборудования учебных классов составляют 1 205 130рублей.

Ежегодная экономия составит:  $2\,034\,275 - 1\,205\,130 = 829\,145$  руб.

Данное мероприятие даст увеличение прибыли на 829 тыс.руб за счет экономии на выездном обучении сотрудников. Данные средства предприятие может реализовать в производство или в дальнейшее дооборудование учебных классов.

Необходимо внедрить и такое мероприятие, как организация системы менеджмента качества

Стоимость разработки и внедрения системы менеджмента качества компанией составляет 195 тыс.руб.

Компания разработает и внедрит (сюда необходимо включить обучение и аттестацию сотрудников) систему менеджмента качества на базе стандарта ISO 9001:ISO 9001:2008 (в России действует ГОСТ Р ИСО 9001:2001) – мировой стандарт, который разработан Международной Организацией по

стандартизации (ISO), охватывающий все подразделения в АО «Асфальт», все непроизводственные и производственные процессы.

Процесс сопровождения консультантами разработки системы менеджмента качества и ее внедрения (СМК) включает в себя:

- проведение диагностики аудита в самом начале работы над проектом;
- установление структуры СМК, подходов и методов в ее разработке и внедрении;
- обучение персонала в комплексе: от высшего руководства до рядовых сотрудников, проведение практических и теоретических семинаров, а также аттестации персонала;
- проведение комплексной разработки документации, которая будет определена по требованиям стандарта;
- проведение методического сопровождения в процессе разработки и внедрении СМК;
- проведение совместных периодических заседаний групп АО «Асфальт» обеспечения качества и консультирования;
- максимальное сопровождение при внедрении СМК;
- проведение системного внутреннего аудита внедренной СМК в АО «Асфальт» ведущим аудитором-консультантом совместно с внутренними аудиторами компании по завершении проекта или отдельно;
- проведение индивидуального консультирования персонала компании по вопросам внедрения и разработки системы менеджмента качества по телефону, электронной почте, а также при посещении АО «Асфальт»;
- сопровождение при сертификации.

Основные принципы стандарта ISO 9001:

- ориентированность на потребителя;
- лидерство руководителей;
- привлечение персонала;
- процессный подход;

- системный подход к менеджменту;
- постоянное совершенствование;
- подход к принятию решений, основанный на фактах;
- взаимовыгодные отношения с поставщиками.

Система менеджмента качества, на основе стандарта ИСО 9001 позволит компании производить продукцию ожидаемого потребителем качества и расширить число потребителей своей продукции.

Создание системы менеджмента качества на основе стандарта ИСО 9001 позволит организации выделиться на фоне конкурентов за счет обеспечения декларируемого качества продукции, эффективного распределения ресурсов, ответственности и полномочий персонала, и, как следствие, улучшения управленческих процессов внутри организации.

Разработка системы менеджмента качества гарантирует оптимизацию инфраструктуры компании, повышение прозрачности всех процессов производства, минимизацию коммерческих и имиджевых рисков, связанных с ответственностью производителя.

Внедрение системы менеджмента качества, разработанной в четком соответствии с размерами и нуждами организации, даст возможность снизить себестоимость производимой продукции, выйти на международные рынки, установить сотрудничество с западными компаниями, повысить имидж и репутацию организации, обеспечить ее экономическую устойчивость.

Сертификация системы менеджмента качества позволит принимать успешное участие в тендерах и получать госзаказы, а также увеличить общую инвестиционную привлекательность и капитализацию бизнеса, и, как результат, получить долгосрочные конкурентные преимущества.

Также можно внедрить мероприятие по организации мониторинга экологического воздействия отходов предприятия в местах их размещения

В соответствии с требованиями природоохранного законодательства необходимо организовать мониторинг экологического воздействия отходов предприятия в местах их размещения (шлакоотвалы, шламонакопитель).

Необходимо ежеквартально осуществлять контроль качества грунтовых, поверхностных вод, атмосферного воздуха и качества почвы в районе объектов размещения отходов. Работы планируются проводиться как собственной аккредитованной лабораторией предприятия, так и с привлечением сторонних организаций. Стоимость за оказание услуг сторонних организаций по осуществлению производственного экологического контроля в течение года составят 280000 рублей.

Штрафы за нарушения природоохранного законодательства составляют 30 тыс. руб ежемесячно до момента исправления нарушения, также платежи за негативное воздействие на окружающую среду в 2019 году увеличились на 530,592 тыс. рублей по сравнению с 2018 годом и составили 2062,198 тыс. рублей.

Осуществление организации мониторинга экологического воздействия отходов предприятия в местах их размещения позволит сэкономить предприятию 80 тыс.руб:

Годовые затраты на штраф =  $30000 \times 12 = 360\ 000$  руб.

Экономия от внедрения мониторинга =  $360\ 000 - 280\ 000 = 80\ 000$  руб.

Внедрение данных мероприятий повысит социальный и экономический уровень предприятия АО «Асфальт»:

- увеличение уровня квалификации персонала в собственных учебных классах;
- производство продукции ожидаемого потребителем качества;
- выделение на фоне конкурентов за счет обеспечения декларируемого качества продукции, эффективного распределения ресурсов, ответственности и полномочий сотрудников;
- рационализация инфраструктуры компании;
- повышение прозрачности всех процессов производства;
- минимизация коммерческих и имиджевых рисков, связанных с ответственностью производителя;
- уменьшение себестоимости производимой продукции;

- выход на международные рынки;
- установление сотрудничества с западными компаниями, повышение имиджа и репутации организации;
- успешное участие в тендерах;
- соблюдение природоохранного законодательства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Угрозы экономической безопасности для субъекта хозяйствования являются деструктивными факторами, которые способны оказывать воздействие на нарушение определенной последовательности в поведении компании. Такие факторы носят комплексный характер, из-за этого экономическая безопасность способна быть подвержена различным воздействиям окружающих обстоятельств.

В организацию по обеспечению экономической безопасности хозяйствующего субъекта включаются следующие действия:

- выявление угроз экономической безопасности и их направленность;
- оценка предполагаемого ущерба от действия выявленных угроз;
- распределение угроз по степени важности и времени наступления;
- формирование стратегии обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта;
- определение и реализация конкретных мер для нейтрализации угроз;
- оценка стоимости предлагаемых мер по устранению угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Для оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта используют ряд показателей. Для определения уровня опасности текущей ситуации используют фактические и пороговые значения показателей. Пороговое значение - предельно допустимое значение для сохранения экономической безопасности предприятия.

Таким образом, экономическая безопасность хозяйствующего субъекта связана со стабильностью его работы и умением противостоять дестабилизирующим факторам. Угрозы экономической безопасности связаны с неопределённостью и рисками. Существует несколько классификаций видов риска. Риском можно и нужно управлять, для чего важна их количественная и качественная оценка.

Составным компонентом приведенных способов считаются специализированные валютные котировки денежных курсов, скидки, пошлины, ставки, дивиденды и др. Основа информативного предоставления системы финансового управления компании является любая информация финансового характера:

- бухгалтерские учётные документы;
- сведения от товарных, фондовых, а также валютных бирж;
- информации от финансовых организаций;
- сведения из органов банковской системы;
- другие сведения.

Подводя итог по анализу объекта данного исследования, отметим, что анализ экономической безопасности компании тесно переплетается с оценкой его финансовой состоятельностью, положением на рынке. Экономическая безопасность компании зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Поэтому при анализе финансовой устойчивости компании, необходимо учитывать множество моментов.

В ходе исследования был изучен и обобщён опыт исследований в области экономической безопасности и проведён анализ составляющих показателей оценки уровня экономической безопасности предприятий.

Степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия и комплекс необходимых мер по предотвращению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз, зависит от точной идентификации угроз, правильного выбора измерителей их проявления и действий.

АО «Асфальт»- коммерческое предприятие, основным направлением деятельности которого является проведение работ по строительству дорог, добыча материалов для данного строительства, производство асфальто-битумных смесей и смежная деятельность. Особенностью деятельности предприятия является значительный рост объёмов выручки, увеличившаяся более чем в 2 раза в период с 2016 по 2018 год, рост объёмов основных и оборотных средств, средней численности персонала, а также прибыли от

продаж и чистой прибыли.

Особенностью внешней среды предприятия является тот факт, что в целом среда нейтральна для него, что фиксируется на фоне постоянства объёмов строительства дорог в РФ. Положительным фактором развития фирмы является увеличение уровня автомобилизации в стране и увеличение общей численности автомобилей в ней.

Проведённый PEST-анализ показал, что уровень конкуренции слабый, причиной чего является отсутствие новичков-конкурентов, слабость клиентов-потребителей, а также субститутов. Анализ рынка, на котором действует АО «Асфальт», показал, что данное предприятие является его лидером, по причине максимальных объёмов выручки среди других организаций.

Следует отметить комплекс основных направлений согласно совершенствованию экономического планирования в АО «Асфальт»:

- снижение скоротечных отрезков планирования с поквартального в ежемесячное;
- создание проектов согласно перемещению экономических потоков и введению их в фактическую работу согласно экономическому планированию в АО «Асфальт»;
- создание комплекса мероприятий касательно планирования состояний дебиторской задолженности и контрольных операций согласно его выполнению;
- создание точной и проработанной тактики и стратегии ведения контролирования и управления затратами и заработками в компании;
- непрерывный надзор применения производственных мощностей и ресурсов;
- автоматизирование учета и экономического планирования наиболее передовыми программно-аппаратными комплексами;

Внедрение совокупности данных событий станет способствовать:



- уничтожению кассовых разрывов в течении года и повышению денежной массы, что, в окончательном результате приведёт к повышению выручки;
- увеличению уровня достоверности отчетов;
- оперативному применению независимых денежных средств и избеганию любого рода «замораживаний» доступных денежных средств;
- уменьшению добавочных затрат, которые необходимы для возмещения недостатка наличности согласно месяцам;
- автоматизации учета и экономического планирования, что даст возможность уменьшить масштабы расходов на оплату работы, повысить характеристики производительности работы и точности расчетов.

Таким образом, приведённые выше мероприятия по улучшению финансовой устойчивости АО «Асфальт» приведут к повышению экономической и финансовой безопасности этого крупного дорожно-строительного предприятия Амурской области.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алешин, А. Безопасность коммерческой организации. Техническое обеспечение безопасности бизнеса / А. Алешин. – М. : Дашков и К, 2010. – 158 с.
- 2 Безверхая, Е.Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы / Е.Н. Безверхая, И.И. Губа, К.А. Ковалева // Политематический сетевой электронный журнал КГАУ. – 2015. – № 108. – С. 1-12.
- 3 Бендииков, М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия / М.А. Бендииков, Т.В. Филатова. – М. : КНОРУС, 2016. – 226 с.
- 4 Борзунов, А.А. Сущность понятия «экономическая безопасность компании» / А.А. Борзунов // Гуманитарные, социально– экономические и общественные науки. – 2015. – № 3. – С. 136-138.
- 5 Бусов, В.И. Экономическая безопасность / В.И. Бусов, О.А. Землянский, А.П. Поляков. – М.: Юрайт, 2017. – 430 с.
- 6 Бухвальд, Е.М. Совершенствование нормативно-правовой базы обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации / Е.М. Бухвальд // Экономическое возрождение России. – 2018. – № 3. – С. 34-45.
- 7 Вартанов, А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология / А.С. Вартанов. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 326 с.
- 8 Васильев, В.Л. Сбалансированная система показателей и уровни экономической безопасности / В.Л. Васильев, Э.М. Туктарова // Науковедение. – 2014. – № 4. – С. 1-9.
- 9 Войтоловский, Н.В. Экономический анализ: Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации / Н.В. Войтоловский, А.П. Калинина, И.И. Мазуров. – М.: Высшее образование, 2015. – 450 с.
- 10 Габунина, Н.Г. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками / Н.Г. Габунина, К.В. Корелин // Известия СПГЭУ. – 2015. – № 4. – С. 79– 81.

11 Герасимов, Б.И. Комплексный экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности организации: учебное пособие / Б.И. Герасимов, Т.М. Коновалова, С.П. Спиридонов, Н.И. Саталкина. – Тамбов: Издательство Тамбовского государственного технологического университета, 2018. – 160 с.

12 Герасимов, К.Б. Экономическая безопасность / К.Б. Герасимов, Г.Ф. Несоловьев. – Самара: Изд-во СГАУ, 2015. – 80 с.

13 Гладких, Е.Л. Методы защиты от угроз экономической безопасности / Е.Л. Гладких // Евразийский научный журнал – 2015. – № 6. – С. 23-28.

14 Глустенков, И.В. Экономическая безопасность организации / И.В. Глустенков // Вестник МИЭП. – 2015. – № 2. – С. 77– 81.

15 Государственная стратегия экономической безопасности РФ [Электронный ресурс]: утверждена указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. // Электронный фонд нормативно-правовой и технической документации «Техэксперт». - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9019345>. – 22.05.2019

16 Грачева, Е.Ю. Классификация экономической безопасности / Е.Ю. Грачева. – М. : Проспект, 2015. – 110 с.

17 Григорьева, Т.И. Сущность, этапы формирования экономической безопасности / Т.И. Григорьева. – М.: Юрайт, 2016. – 462 с.

18 Давыдянец, Д.Е. Показатели эффективности основных и оборотных производственных фондов / Д. Е. Давыдянец. – Ставрополь: ЦНТИ, 2016. – 36 с.

19 Джораев, В.О. Экономическая безопасность предприятия / В.О. Джораев, Ф.Б. Рысаев, Л.А. Тутаева. – Оренбург: ФГБОУ ВПО «ОГИМ», 2015. – 153 с.

20 Ефимова, О.В. Анализ финансовой отчетности / О.В. Ефимова, М.В. Мельник. – М.: ОМЕГА, 2014. – 450 с.

21 Жилияков, Д.И. Общая теория экономической безопасности : учеб. пособие / Д.И. Жилияков, В.Г. Зарецкая. – М.: КНОРУС, 2015. – 368 с.

22 Забродский, В. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы / В. Забродский, Н. Капустин // Бизнес-

информ. – 2009. – № 15. – С. 35 – 37.

23 Загарских, В.В. Обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Загарских // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. –

№ 45. – С. 38-49.

24 Запорожцева, Л.А. Концепция оценки уровня стратегической экономической безопасности предприятия / Л.А. Запорожцева, А.В. Агибалов // Социально– экономические явления и процессы. – 2014. – № 11. – С. 78-85.

25 Иголкина, А.Н. Экономическая безопасность / А.Н. Иголкина, Е.Ф. Сысоева, А.И. Барабанов. – М.: КНОРУС, 2017. – 432 с.

26 Калинина, А.П. Анализ затрат, финансовых результатов и деловой активности коммерческих организаций / А.П. Калинина, В.П. Курносова. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2015. – 360 с.

27 Каранина, Е.В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия / Е.В. Каранина. – Киров : ВятГУ, 2016. – 391 с.

28 Кислощаев, П.А. Сущность безопасности предпринимательства в системе факторов, показателей и мер обеспечения экономической безопасности региона / П.А. Кислощаев // Научный вестник Волгоградского фил. РАНХИГС. – 2015. – № 1. – С. 55-57

29 Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 316 с.

30 Когденко, В.Г. Основные обеспечения экономической безопасности / В.Г. Когденко, М.В. Мельник, И.Л. Быковников. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 471 с.

31 Кожарнов, М.Л. Теория и практика принятия решений по выходы организации из кризиса / М.Л. Кожарнов. – М. : КНОРУС, 2017. – 244 с.

32 Козлова, А.П. Новые проблемы в обеспечении экономической безопасности промышленных предприятий / А.П. Козлова // Микроэкономика. – 2012. – № 2. – С.79-80.

33 Колпакова, Г.М. Безопасность экономическая / Г.М. Колпакова. – М.

Юрайт, 2015. – 578 с

34 Конституция РФ [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993г. (с изменениями на 21 июля 2014 года) // Электронный фонд нормативно-правовой и технической документации «Техэксперт». - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/konstitucija-rossijskoj-federacii>. – 22.05.2019.

35 Кормишкина, Л.А. Экономическая безопасность организации (предприятия) / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – Саранск: Издательство Мордовского университета, 2015. – 278 с.

36 Кричевский, М.Л. Финансовые риски / М.Л. Кричевский. – М.: КНОРУС, 2017. – 244 с.

37 Кузьмина, П.И. Конкурентоспособность бизнес-деятельности организации и определяющие ее факторы / П.И. Кузьмина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1. – С. 116-122.

38 Ляшко, В.Г. Экономическая безопасность в системе устойчивого функционирования предприятия / В.Г. Ляшко // Известия ТГУ. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 3. – С. 61-67.

39 Мамаева Л.Н. Экономическая безопасность предприятия : учеб. пособие / Л.Н. Мамаева. – Саратов: Издательство Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2015. – 111 с.

40 Маркарьян, Э.А. Экономический анализ финансовой деятельности / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 397 с.

41 Мармузов, П.А. Информационная составляющая экономической безопасности России / П.А. Мармузов // Инновации. – 2016. – № 9. – С. 76-80.

42 Мещеряков, А.А. Основные направления совершенствования противодействия легализации доходов в системе экономической безопасности предприятия / А.А. Мещеряков // Аспирант и соискатель. – 2015. – № 6. – С.16-19.

43 Нарышкин, С. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития / С. Нарышкин // Вопросы экономики. – 2015. – № 5. – С. 16-25.

44 Организация и управление экономической безопасностью предприятий / под ред. А.П. Исаева. – СПб.: Издательство ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2016. – 332 с.

45 Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Под. ред. Е.А. Олейникова. – М., 2015. – 288 с.

46 Пителинский, К.В. Защита информации на предприятии как средство минимизации рисков его инвестора / К.В. Пителинский, А.А. Антипенкова, В.Р. Титов // Межотраслевая информационная служба. – 2014. – № 1. – С.68-77

47 Поздеев, В.Л. Актуальные задачи анализа экономической безопасности предприятия / В.Л. Поздеев // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. – № 2. – С. 16– 23.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Бухгалтерский баланс АО «Асфальт» за 2016-2018 гг.

#### Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2018 г.

	Форма по ОКУД	Коды	
		0710001	
	Дата (число, месяц, год)	31	12
		2017	
Организация <u>Акционерное Общество "Асфальт"</u>	по ОКПО	48387563	
Идентификационный номер налогоплательщика	ИНН	2801069343	
Экономическая деятельность <u>Строительство автомобильных дорог и автомагистралей</u>	по ОКВЭД	42.11	
Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Акционерное Общество / Частная собственность</u>	по ОКОПФ / ОКФС	67	16
Единица измерения: в тыс. рублей	по ОКЕИ	384	
Местонахождение (адрес)			
<u>6000, Амурская область, г. Благовещенск, пер. Советский, дом № 65/1</u>			

Показатели	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
	<b>АКТИВ</b>				
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Нематериальные активы	1110	309	338	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	760 276	681 372	490 813
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	1 182	593	384
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>761 787</b>	<b>662 303</b>	<b>491 197</b>
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Запасы	1210	978 675	1 008 933	602 350
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	4	42	-
	Дебиторская задолженность	1230	954 378	392 173	207 576
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	53 500	6 000	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	346 674	55 527	142 048
	Прочие оборотные активы	1260	29 336	5 840	5 831
	<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>2 362 567</b>	<b>1 468 515</b>	<b>957 805</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>3 124 356</b>	<b>2 130 818</b>	<b>1 449 002</b>

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Форма 0710001 с.2

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.
	<b>ПАССИВ</b>				
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	15 115	15 115	15 115
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	100	100	100
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	73	73	73
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	822 645	750 211	709 626
	Итого по разделу III	1300	837 933	765 499	724 914
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1410	868 266	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	13 565	16 539	22 459
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	16 150	18 817	20 171
	в том числе:				
	Долевые взносы		16 150	18 817	20 171
	Итого по разделу IV	1400	897 981	35 356	42 630
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1510	664 776	744 958	425 166
	Кредиторская задолженность	1520	714 047	575 108	246 028
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	9 597	9 897	10 264
	Итого по разделу V	1500	1 388 421	1 329 963	681 458
	<b>БАЛАНС</b>	1700	3 124 335	2 130 818	1 449 002



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Отчет о финансовых результатах АО «Асфальт» за 2017-2018 гг.

#### Отчет о финансовых результатах за Январь - Декабрь 2018 г.

				<b>Коды</b>
	Форма по ОКУД			0710002
	Дата (число, месяц, год)			31   12   2017
Организация <u>Акционерное Общество "Асфальт"</u>	по ОКПО			48387563
Идентификационный номер налогоплательщика	ИНН			2801069343
Вид экономической деятельности <u>Строительство автомобильных дорог и автомагистралей</u>	по ОКВЭД			42.11
Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Акционерное Общество / Частная собственность</u>	по ОКОПФ / ОКФС			67   16
Единица измерения: в тыс. рублей	по ОКЕИ			384

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2018 г.	За Январь - Декабрь 2017 г.
	Выручка	2110	6 201 983	4 289 687
	Себестоимость продаж	2120	(5 840 577)	(4 026 596)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	361 406	263 091
	Коммерческие расходы	2210	-	-
	Управленческие расходы	2220	-	-
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	361 406	263 091
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	823	911
	Проценты к уплате	2330	(164 958)	(115 530)
	Прочие доходы	2340	50 195	9 504
	Прочие расходы	2350	(91 108)	(83 004)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	156 358	74 972
	Текущий налог на прибыль	2410	(38 147)	(24 120)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(3 625)	(3 176)
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	2 663	5 741
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	588	209
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	121 462	56 802

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Форма 0710002 с.2

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2018 г.	За Январь - Декабрь 2017 г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	121 462	56 802
	<b>СПРАВОЧНО</b>			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	216	100