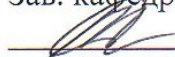


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)


Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
 Е.С. Рычкова
« 21 » 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка социальной напряженности как фактора экономической безопасности региона (на примере Амурской области)

Исполнитель
студент группы 478 - ос 1

 21.06.2019


Л.Ю. Чарушина

Руководитель
доцент, кан. экон. науки.

 21.06.2019

Е.С. Рычкова

Нормоконтроль

 21.06.2019

Н.Б. Калинина

Рецензент
доцент, кан. экон. наук

 21.06.2019

А.В. Плешивцев

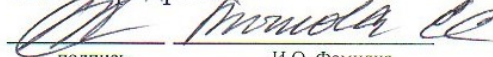
Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой



подпись

И.О. Фамилия

« 8 » 09 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе студента Чарушиной Ларисы Юрьевны

1. Тема выпускной дипломной работы : Оценка социальной напряженности как фактора экономической безопасности региона (на примере Амурской области) (утверждено приказом от 20.03.2019 № 666)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 21 июня 2019 год

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

В работе использовались учебники, учебные пособия, методическое пособие, научные статьи

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих к разработке вопросов

- теоретические аспекты социальной напряженности, как фактора экономической безопасности региона

- анализ социальной напряженности, как фактора экономической безопасности региона

- предложения по нейтрализации социальных угроз экономической безопасности региона

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программный продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Дипломная работа содержит 72 с., 9 рисунков, 27 таблиц, 1 приложение, 30 источников.

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 05.09.2018

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, зав. кафедрой, доцент, к.э.н.

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 08.09.2018



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 72 с., 9 рисунков, 27 таблиц, 1 приложения, 30 источников.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, РЕГИОН, СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ, ИССЛЕДОВАНИЯ, СОЦИАЛЬНЫЕ ОЖИДАНИЯ

В работе представлен общероссийский анализ показателей социальной напряженности, анализ влияния факторов различных сфер социально-экономической системы на экономическую безопасность региона, исследованы факторы социальной напряженности среди населения Амурской области. На основе полученных результатов в аналитической части предложен комплекс мер по снижению уровня социальной напряженности среди населения региона.

Целью дипломной работы является оценка социальной напряженности как фактора экономической безопасности региона (на примере Амурской области).

Основными методами исследования послужили опрос, наблюдение, контент-анализ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты социальной напряженности, как фактора экономической безопасности региона	7
1.1 Понятия и основные характеристики социальной напряженности	7
1.2 Социальные факторы экономической безопасности региона	12
1.3 Методики измерения социальной напряженности в регионе	15
2 Анализ социальной напряженности, как фактора экономической безопасности региона	23
2.1 Анализ социальной напряженности в регионах Российской Федерации	23
2.2 Анализ влияния факторов социальной сферы на экономическую безопасность Амурской области	30
2.3 Оценка социальной напряженности в Амурской области	36
3 Предложения по нейтрализации социальных угроз экономической безопасности региона	49
3.1 Комплекс мер по снижению уровня социальной напряженности в Амурской области	49
3.2 Влияние предложенных мер на уровень экономической безопасности Амурской области	58
Заключение	63
Библиографический список	67
Приложение А Обобщенные предложения, поступившие от жителей области в проект Национальной программы развития Дальнего Востока на период до 2025 года и на перспективу до 2035 года	71

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях на фоне неравномерности социально экономического развития субъектов Российской Федерации наблюдается усиление между и внутрирегиональной дифференциации по большинству социально экономических показателей. Все более актуальной становится проблема прогрессирующей нестабильности социальной структуры, неустойчивости положения индивидов и социальных групп. Результатом развития данных тенденций в трансформации социальной структуры современного общества может стать повышение уровня социальной напряженности и ее проявление в форме стихийных или организованных массовых протестных акций деструктивной направленности, что представляет угрозу для безопасности личности, общества и государства не только на уровне регионов, но и страны в целом. В связи с этим является актуальной задача обеспечения региональной экономической безопасности, что находит своё отражение в многочисленных трудах современных исследователей. Требуется проведение всестороннего мониторинга и оценки экономической безопасности регионов для своевременного определения внешних и внутренних угроз.

Цель дипломной работы – оценка социальной напряженности как фактора экономической безопасности региона (на примере Амурской области).

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты социальной напряженности, как фактора экономической безопасности региона;
- провести анализ уровня социальной напряженности в регионах РФ за исследуемый период;
- провести анализ влияния факторов социальной сферы на экономическую безопасность Амурской области;
- оценить уровень социальной напряженности в Амурской области;
- разработать комплекс мер по нейтрализации социальных угроз экономической безопасности региона;

- оценить влияние предложенных мер на уровень экономической безопасности региона.

Объект исследования – Амурская область.

Предметом исследования является социальная напряженность, как фактор экономической безопасности региона.

Для подготовки дипломной работы использовались данные Федеральной службы государственной статистики; сведения территориального органа Федеральной службы статистики по Амурской области; результаты общероссийских исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения, Аналитическим центром Юрия Левады; материалы, полученные в ходе полевого исследования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ, КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Понятие и основные характеристики социальной напряженности

Явление социальной напряженности становится предметом изучения в экономике, социологии и других сферах.

Социологи разных стран по-разному трактуют понятие социальной напряженности: как расхождение между компонентами действий; как противостояние по причине разногласия в социальных установках; как несогласованность в целях и мерах их достижения; как диссонанс между ожиданием и реальностью.

В понимании напряженности западные исследователи (К Райт., Дж. Олпорт, Г. Салливан) единодушны и рассматривают ее с позиции проблем в межнациональных отношениях. Американский ученый Т.Р. Гарр в рамках концепции относительной депривации подробно описывает предпосылки явления социальной напряженности. Исследователь считает, что причиной социального возбуждения является разница между потребностями людей и реальными благами, которыми они фактически обладают в определенный момент времени.

Российский исследователь социальных явлений Хаджалова Х. М. дает собственную трактовку понятия социальной напряженности в обществе, характеризуя ее как определенное состояние социальной системы, демонстрирующее уровень психофизической, социально-психологической и физиологической адаптации людей к проблемам, связанных со снижением социально-экономических показателей.

Сугубо социальное видение социальной напряженности у российского ученого Дмитриева А.В.: «эмоциональное состояние группы или общества в

целом, вызванное давлением природной или социальной среды и продолжающееся, как правило, в течение более или менее длительного времени».¹

Очевидно, что тревожность восприятия происходящих вокруг индивида процессов является первоначальным этапом обострения общественного климата.²

В свою очередь зарождение напряженных отношений между отдельными гражданами или общественными группами происходит под влиянием ряда факторов: экономических (снижение доходов, рост цен), социальных (рост безработицы), фактора личностного восприятия (утрата общественного статуса). Многофакторное влияние трансформирует социальную структуру, и формирует протестные настроения. На комбинированный характер причин зарождения социальной напряженности в обществе указывает Кисляков П.А.³ Влияние же различного ряда дисбаланса между экономическими, социальными, культурными и другими жизненно важными запросами и фактически удовлетворением, для порождения социальной напряженности должно носить длительный характер.

По уровням социальная напряженность классифицируется на межличностную, межгрупповую, межнациональную, глобальную.

Основными признаками социального напряжения в обществе являются: общая атмосфера недовольства, падение авторитета представителей власти в глазах общественности, конфликты в межличностных коммуникациях, снижение показателей рождаемости, рост показателей миграции, компенсационные реакции в поведении людей.

Социологи эмпирическим путем собрали целый ряд проявлений социальной напряженности:

- полное недоверие и агрессия в отношении работы властей;
- утрата веры в завтрашнем дне;

¹ Дмитриев А.В. Конфликтогенность миграции: глобальный аспект // СОЦИС. 2014. №10. С.7.

² Кисляков, П. А. Социальная безопасность личности, общества, государства. Теория и практика обеспечения [Электронный ресурс]: учебное пособие / П. А. Кисляков, С. В. Петров, В. В. Филанковский. — Саратов : Ай Пи Ар Букс, 2015. — с. 43-45. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33859.html>. (дата обращения 21.06.2019)

³ Медведева Е. И., Крошилин С.В. Оценка социальной напряженности в регионах и экономическая безопасность // Вестник российской академии естественных наук. 2016. №4. С.27.

- негативная оценка текущей ситуации;
- распространение вирусных слухов;
- возбужденные настроения в обществе относительно всех жизненных преобразований и действий со стороны органов власти;
- абсолютная готовность участвовать в протестных мероприятиях;
- зарождение ажиотажного (необоснованного) спроса на продукты первой необходимости;
- проявление действий со стороны общественно-политических сообществ и движений;
- активизация призывов к участию в митингах и акциях протеста;
- рост миграционных оттоков в другие регионы, страны;
- забастовки на предприятиях;
- массовые неподчинения в различных сферах экономической деятельности.⁴
- отрицание действующих институтов и правил;
- рост недовольства относительно своих жилищных условий;
- резкий рост протеста относительно своего материального статуса;
- обеспокоенность в гарантии обеспечения личного благосостояния в будущем.
- страх потери рабочего и места и безработицы;
- выражение протеста в отношении дифференциации общества по доходам;
- недовольство уровнем социально-экономических показателей развития территорий.⁵

Предпосылками зарождения социальной напряженности в обществе, зарождающими формирование угроз экономической безопасности в регионе

⁴ Абрамович Е.С. Методы статистического измерения социальной напряженности // Экономическая безопасность. (49) УЭкС, 1/2013. - Режим доступа: <http://www.uecs.ru>.

⁵ Нагайцев В.В., Пустовалова Е.В. Уровень социальной напряженности и конфликтности в системе показателей социального благополучия населения региона // Известия Алтайского государственного университета.-2010. –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

являются:

- порождение и культивирование в организациях и аппаратах управления государственных учреждений родоплеменных традиций, правил и обычаев;
- отсутствие результатов в реализации проектов и решений вопросов экономики, водо- и землепользования;
- пассивность и косность в работе чиновников и законных органов власти;
- бездейственность в отношении решения вопросов и принятии конструктивных мер в предупреждении социальных угроз и нивелирования последствий их проявления;
- формирование гражданских групп противостояния, разлад между национальными диаспорами; публичная пропаганда и призывы со стороны экстремистских сообществ на акции противостояния, протеста и свержения власти;
- возмущения общественности в отношении нерациональных решений органов власти и безнаказанной коррупции чиновников;
- бездействие и пассивность со стороны представителей правоохранительных органов в вопросах нарушений и злоупотреблений представителей власти;
- отсутствие реакции представителей управления внутренних дел на заявления граждан по факту правонарушений и бесчинства представителей аппарата управления;
- подчинение средств массовой информации интересам органов власти и искажение действительности в освещении событий;
- фактические, перечисленные предпосылки сочетаются и носят комплексный характер, что порождает синергетический эффект и ускоряет

процесс роста социальной напряженности.⁶

Последовательность формирования явления социальной напряженности от момента зарождения до его критического уровня поэтапно описывает Куконков П.И.:

- стадия зарождения характеризуется проявлениями чувства неудовлетворенности в социуме. На данном этапе происходит осознание несправедливости происходящих процессов, что и является первой предпосылкой к началу социальной напряженности;

- на следующем этапе зарождается сам феномен социальной напряженности, данный процесс носит уже динамичный характер, т.к. замораживает инициативу и действия в отношении достижения личных целей и препятствует развитию личности и общества. В тоже время субъекты переключают собственную активность на развитие конфликтной ситуации, ее возвращение. На данном этапе происходит трансформация структуры общества, его кластеризация на союзников и противников по установкам и намерениям действовать в созревшем конфликте;

- последующий этап связан с обретением и закреплением субъективизма в кластере «союзников», установление неформальных институтов в сформировавшейся группе действий на данном этапе возможно наложение на реальную неудовлетворенность мнимых, домысленных и фактически необоснованных предпосылок, которые и формирует степень наращивания уровня социальной напряженности. В таком случае высока доля угрозы бессознательного понимания объективности и подмены предмета конфликтной ситуации в целом третий этап является самым опасным и переломным с точки зрения предупреждения и возможности нивелирования негативных последствий проявления разобщенности и неудовлетворенности в обществе;

- этап пикового созревания и обострения социальной напряженности в обществе. Это момент является точкой отсчета для активного включения в

⁶ Кисляков, П. А. Социальная безопасность личности, общества, государства. Теория и практика обеспечения [Электронный ресурс]: учебное пособие / П. А. Кисляков, С. В. Петров, В. В. Филанковский.— Саратов : Ай Пи Ар Букс, 2015. — С.46 — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33859.html>

процесс противостояния.⁷

Социальная напряженность выполняет две основные функции:

- деструктивную — разрушает отношения между государствами и людьми, экономические связи; дестабилизирует экономику, социальные отношения и т.д.;

- конструктивную — повышает мотивацию на преодоление трудностей; мобилизует экономические, политические, человеческие ресурсы.

Социальная напряженность созревает в условиях игнорирования предпосылок конфликтных реакций на кризисные проявления в социально и других сферах общества. Следовательно, данное явление является индикатором зарождающихся угроз экономической безопасности предприятия, региона или страны в целом.⁸

Таким образом, социальная напряженность - это социальное явление, зарождающееся и процветающее на основе стремления наиболее склонных к активному проявлению своих протестных настроений групп общества к изменению сложившихся обстоятельств по их субъективному восприятию.

1.2 Социальные факторы экономической безопасности региона

Социальные факторы представлены целой группой индикаторов, которые могут оказывать как моно-, так и многоаспектный характер влияния на уровень экономической безопасности отдельной территории.

Самое сложное и разрушительное воздействие на региональную экономическую безопасность оказывает напряженность в социуме. Этот фактор может оказывать разрушительный и губительный эффект на экономику территории. Для предотвращения и предупреждения данного явления наиболее действенным и фактически используемым методом является диагностирование и ведение мониторинга социальных настроений: самочувствия, реакций,

⁷ Куконков П.И. Социальные напряжения и структурные конфликты в регионах России: некоторые исследовательские подходы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. - 2004. - №1. - С. 183-189.

⁸ Кисляков, П. А. Социальная безопасность личности, общества, государства. Теория и практика обеспечения [Электронный ресурс] : учебное пособие / П. А. Кисляков, С. В. Петров, В. В. Филанковский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Ар Букс, 2015. — С.43 — 978-5-906-17272-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33859.html>

намерений. Явление социальной напряженности носит вирусный характер, поэтому вопрос снижения влияния этого фактора на экономику, как отдельных субъектов, так и страны в целом стоит остро на национальном уровне.

Вторым деструктивным по характеру влияния на социально-экономические процессы в стране является уровень социальной неудовлетворенности граждан. Низкий уровень удовлетворенности порождает преступность, пристрастия к пагубным привычкам (алкоголизм, наркомания, курение), и в целом снижение здорового и культурного уровня общества. Производным фактором является снижение интеллектуального резерва страны.

Четвертый фактор социальной группы связан с миграционной политикой, низким уровнем толерантности к национальным проблемам, как следствие, неприятием политики защиты беженцев.

Межнациональные распри сегодня являются наиболее актуальной угрозой для развития государства. В настоящее время отмечается проявление вирусного эффекта активности, искусственно созданных гражданских групп действий.

Стоит подчеркнуть, большая часть социальных факторов имеет субъективную природу проявления, поэтому сложность в устранении их пагубного влияния заключается в устранении, не только внутренних установок граждан, но и внешних, во многих случаях, искусственно запущенных в социум с целью порождения национальных конфликтов, проявления протестов и других форм агрессивного проявления настроений.

Кроме деструктивно ориентированных факторов, те же группы явлений могут носить прогрессивный характер, который позволяет стабилизировать социальный настрой и зарождают желания к содействию.

Социальные факторы тесно взаимосвязаны с другими факторами экономической безопасности: политическими, военными, природными, экономическими, информационными и другими. Кроме того, социальные факторы по характеру своего проявления носят генерирующий эффект и способность

усиливать проявление факторов других сфер:

В широком спектре угроз российской экономики факторы социальной области доминируют по характеру своего проявления. Риски социальной природы представляют собой, как реальные, так и вероятностные формы проявления реакций социума, разрушающие благополучие людей и снижающие качество жизни в обществе.

Рассмотренные факторы дополняются рядом факторов социально-экономической сферы для обеспечения экономической безопасности в связи с глобализационными процессами.

Фактор геостратегического характера связан с территориальным расположением и близостью к стратегически важным для страны объектам. Проявление факторов социального характера напрямую зависит от территориальной близости к границам с теми странами, где конфликт находится на пиковой стадии развития.

Фактор специализации, характеризующий регион по степени его фокусирования на развитии определенных наукоемких сферах деятельности. Фактор влияет на уровень относительной конкурентоспособности региона и используемые направления его социально-экономического развития, что в свою очередь предопределяет позицию региона по уровню экономической безопасности.

Фактор инновационного развития региона является базой для положительного проявления фактора специализации. С помощью передовых технологий в производстве и управлении возможно достижение конкурентных преимуществ и получение дополнительных прибылей в течении длительного периода.

Фактор нациосоциальный способствует или сдерживает развитие общества в области образования, численности, возрастной структуре, уровне квалификации.

Политический фактор проявляется в наличии или отсутствии эффек-

тивного менеджмента в органах законодательной и правовой систем, а также приверженной идеалам страны элитой.

Для продуктивности в вопросах обеспечения и поддержания экономической безопасности регионов и страны в целом, с точки зрения социальной компоненты, важно определение наиболее существенных социальных угроз. В комплексе политика экономической необходима и проводится для предотвращения и устранения конфликтов конструктивным и деликатными мерами.

Рассмотрение различных точек зрения в отношении факторов экономической безопасности региона, оказывающие влияние на зарождение и рост социальной напряженности позволило резюмировать: характер влияния факторов на уровень экономической безопасности региона носит интегрированный характер, поэтому рассмотрение сугубо социальных факторов в рамках изучения проблемы социально напряженности неоправданно. к факторам, существенно влияющим и дополняющим эффект социального давления относятся: ресурсный фактор, фактор специализации, национальносоциальный, инновационный, политический.

Очевиден и тот факт, что социальная зрелость и стабильность настроений в обществе напрямую зависит от уровня экономического развития территорий. Развитие экономики региона является сердцем развития всех производных компонент системы. Стремление общественности в содействии и участии в направлениях социально-экономического развития способно закрепить идеологические установки и повысить уровень патриотизма.

1.3 Методики измерения социальной напряженности в регионе

Необходимость в измерении социальной напряженности в обществе продиктованы национальными интересами, что и предопределило поиск наиболее эффективных методов и инструментов ее изучения. опыт и методология проведения подобных исследований сегодня представлена в специализированной литературе по социологическим исследованиям. Универсального подхода к изучению явления социальной напряженности нет, так как ее уровень и характер проявления зависит от особенностей состава и вектора и

многофакторности ее порождения, в результате уровня социально-экономического развития отдельных субъектов страны.

Обзор рассмотренных работ в рамках работы над теоретическими аспектами анализируемого явления позволил понять, что пионерами в изучении социальной напряженности были западные социологи. К примеру, Вольф Девис диагностируя социальные настроения, в фокус внимания ставил степень удовлетворенности людей окружающей их социально-экономической средой. С целью измерения выделенного индикатора автор предложил использовать шкалу из сорока индексов, которые служили индикаторами социально-демографических характеристик опрашиваемых и факторов их микроокружения такой же индикатор изучал Карл Джессер, единственное, что отличало его изыскания. так это объект изучения, исследователя интересовали только городские жители.

Реализацией проектных работ по изучению социальной напряженности в американском обществе занимался «Института социальных исследований». Группа ученых во главе с Кемпбеллом предложили в качестве инструмента сбора данных авторскую шкалу. До сегодняшнего дня изучение социальной напряженности за рубежом предполагает использование этого инструмента (тест MSQ).⁹

Правильно проведенные исследования и с использованием косвенных вопросов качественного характера способствуют получения высоко объективной информации о несущественных изменениях в уровне социального настроения граждан относительно различных аспектов их жизнедеятельности.

Интересен факт, что исследователи применяют термин социального самочувствия. Базовым подходом для изучения реакций респондентов на различные факторы внешней среды является метод ранжирования. цель такого метода кроется в выявлении значимости событий, проявляющие нега-

⁹ Алексеёнок А.А., Бараночников В.А. Влияние среднего класса на уровень социальной напряженности в современном обществе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012. Вып. 1. ч. 1. С. 3–10.

тивное влияние на опрашиваемого.

Ученые делают акцент на необходимости изучения изменения социальной структуры общества. Важность понимания этого явления заключается в тесной взаимосвязи с таким явлением, как депривация. Американский исследователь Кэнтрил¹⁰ предложил использовать следующий алгоритм расчета.

$$RD = \frac{V_e - V_r}{V_e} \quad (1)$$

где RD – относительная депривация;

V_e – ожидаемая ценностная позиция;

V_r – достигаемая ценностная позиция.

Базовым показателем социальной напряженности во многих работах является индекс удовлетворенности респондентов представленным исследователями перечнем факторов. Логичность такого подхода заключается в суммировании оценок каждого фактора, что и позволяет ученым рассчитать интегральный индекс.

В рамках работы над обзором литературных источников были рассмотрены 7 методик, в том числе применяемых в сравнительных международных исследованиях. В качестве примера можно привести методику Мур А. и Дж. Вортон, согласно которой респонденты оценивают место проживания по двадцати четырем характеристикам. Ответы респондентов в последующем группируются в обобщенные шкалы с целью выявления скрытых переменных (отношение к системе здравоохранения, уровень удовлетворенности социальным окружением, преступность, наличие проблемы в трудоустройстве, состояние условий проживания, достаточность уровня образования). Для оценки каждого показателя используется шкала Лайкерта.

Часто применяемым инструментом изучения социальной напряженности является PERI–шкала (Psychiatric Epidemiology Research Interview), раз-

¹⁰ Алексеёнок А.А., Бараночников В.А. Методика классификации населения региона по протестному потенциалу // Фундаментальные исследования. - 2013. - № 10. - С. 290.

работанная и предложенная американским социологом Б. Доренвенд. Содержательно методика представляет собой сбор данных о негативных событиях, произошедших с опрошенными в последнее время. Далее респонденту предлагается сделать оценку указанных им событий по семибалльной шкале ранжируя их по степени негатива.¹¹

Все методики по исследованию социальной напряженности, рассмотренные в литературе, можно условно разделить на две группы: опросные методики исследований и методики, базирующиеся на статистическом материале.

В свою очередь в качестве факторов социальной напряженности могут рассматриваться: существование организаций, продемонстрировавших финансовую несостоятельность, затруднения с трудоустройством у граждан региона, рост цен и снижение доходов, задержка выплат заработной платы, источником информации выступают официальные статистические данные и СМИ.

Грызлов И.Н. в целях прогнозирования уровня социальной напряженности предлагает рассчитывать индекс социальной напряженности определенном регионе:

$$ИСН = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n ИПН_j, \quad (2)$$

где n – фактический объём выборки;

$ИПН_j$ - индивидуальные показатели напряжённости респондентов в регионе в действующий период его развития:

$$ИПН_j = \sum_{i=1}^m Y_{ij} \quad (3)$$

¹¹ Каира Ю.В. Аналитический потенциал семантического дифференциала в социологическом исследовании уровня жизни // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2010. - Вып. 1. - С. 187.

где Y_{ij} – величина, отражающая степень неудовлетворенности j-го респондента по i-му параметру с учетом степени важности:

$$Y_{ij} = B_{ij} \cdot X_{ij} \quad (4)$$

где B_{ij} – показатель степени важности i-го параметра для j-го респондента;
 X_{ij} – показатель степени неудовлетворенности i-ым параметром j-го респондента; m – количество факторов, выявленных экспертным путем и влияющих на уровень социальной напряженности в регионе.

Грызлов И.Н. на базе полученных индексов рассчитывает показатель степени проявления социальных настроений. Автор считает, что предложенный показатель может быть найден через субъективные суждения респондентов:

- уровень неудовлетворенности материальным положением, статусом, местом работы, уровнем жизни в целом;
- реакция респондентов на деятельность и результаты работы органов власти, отношение к реакциям и поведению политической элиты, продуктивности их деятельности, отношение к развитию системы образования, здравоохранения, социально значимых учреждений, сферы обслуживания.

Последовательность процедуры сбора данных для расчета индекса социальной напряженности предусматривает создание необходимого массива данных и выбор критериев анализа. на последующем этапе усечение выбранных критериев до наиболее значимых. На третьем этапе процедуры вычисляется функция значимости, и интерпретируются полученные значения критериев, полученные результаты являются основой для расчета показателя социальной напряженности.

На этапе формирования исходных данных формируется выборочная совокупность. Затем отобранные признаки, которые характеризуют уровень социальной напряженности, необходимо сгруппировать. Данная группировка должна быть основана на комплексе результатов, полученных в ходе со-

циально-экономического и математико-статистического анализа.

Сокращение количества переменных необходимо проводить с помощью метода главных компонент (факторного анализа). Важно отметить, что сокращение размерности необходимо проводить для каждой группы анализируемых переменных отдельно.

Сущность метода сокращения переменных предполагает ряд ограничений:

- в первую очередь необходимо отметить, что дихотомические переменные нельзя представлять с точки зрения факторной модели, так как в рамках данной модели все переменные являются взвешенной суммой не менее двух скрытых (латентных) факторов (общих и специфических), а это значит, что даже при двух значениях данных факторов исследуемая переменная может иметь по меньшей мере четыре возможных значения;

- при анализе необходимо учитывать, чтобы все исследуемые переменные были представлены в интервальной шкале, так как для порядковых переменных нельзя представлять переменные, комбинируя скрытые факторы в линейном виде. Данные переменные можно использовать как числовые, если применяемый способ шкалирования переменных порядкового типа не нарушает их внутренние свойства. В построении индикатора социальной напряженности участвуют порядковые переменные, поэтому в факторном анализе используется корреляционная матрица, состоящая из ранговых коэффициентов корреляций.

При построении весовой функции можно применять статистические и экспертные методы. Последние позволяют не проводить дополнительных слишком объемных исследований, тем более, что с учетом специфики изучаемого объекта оценки для функции весовых коэффициентов, получаемые статистическими методами, отсутствуют в готовом виде.

На следующем после формирования индикатора этапе интерпретируются результаты. Поскольку индикатор предполагает сопоставление уровня социальной напряженности различных регионов и групп населения, постоль-

ку возникает необходимость группировки объектов по классам.

Применение адекватно выбранного метода кластерного анализа позволяет решить следующие задачи:

- классифицировать объекты с учетом существенных, характерных признаков, отражающих их природу;
- проверить выдвигаемые предположения о структурированности исследуемых объектов;
- построить новые классификации для малоизученных явлений, в случае необходимости установить наличие внутренних связей исследуемой совокупности.

Несмотря на то, что в большинстве своем методы кластеризации являются эвристическими, их реализация процедурно достаточно проста. Это позволяет минимизировать ошибки при интерпретации результатов анализа. Вместе с тем различные методы кластерного анализа по-разному группируют объекты; от метода к методу дифференциация может быть существенной. В связи с этим необходимо проводить оценку качества классификации. Одним из таких методов оценки может являться дискриминантный анализ. Он осуществляется на основе исходных переменных; а значения переменной, полученной в ходе кластерного анализа, берутся как значения дискриминантной функции.

При интерпретации кластеров составляются их профили, характеристика которых основана на центроидах кластеров (образуются средними значениями уровня социальной напряженности и их стандартными отклонениями), а также дисперсии доверительных интервалов для внутрикластерных средних значений.

В настоящее время в научных исследованиях для измерения уровня социальной напряженности в рамках оценки экономической безопасности российскими учеными используются различные методы, к которым относятся следующие.

Наблюдение за основными макроэкономическими показателями, сравнение их с пороговыми значениями.

Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям, анализ динамики их изменения:

- методы экспертной оценки;
- метод анализа и обработки сценариев;
- методы оптимизации;
- теоретико-игровые методы;
- методы распознавания образов;
- методы теории нечётких систем;
- методы многомерного статистического анализа.

Использование экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение ущерба.

Данные методы имеют свои плюсы и минусы, преимущества и недостатки и могут применяться в зависимости от определенных условий, как в совокупности, так и самостоятельно.¹²

Выводы по главе.

На сегодняшний день, очевидно, что самым опасным состоянием для любого государства является наличие социальной напряженности.

В настоящее время отсутствует единое понимание социальной напряженности. Данное социальное явление проявляется как качественно, так и количественно. Однако до сих пор отсутствует единая методика анализа и прогнозирования изменений социальной напряженности. В свою очередь социальная напряженность является негативным фактором, требующим нейтрализации в ходе обеспечения экономической безопасности региона. Все методики по исследованию социальной напряженности, рассмотренные в литературе, можно условно разделить на две группы: опросные методики исследований и методики, базирующиеся на статистическом материале.

Важным инструментом в решении проблемы социальной напряженности является социальная политика, которая обеспечивает необходимый и достаточный уровень социальной защищённости населения.

¹² Лапаев Д.Н. Методические подходы к анализу и оценке угроз экономической безопасности в социальной сфере // Интернет-журнал «Наукovedение». – 2016. - Том 8. - №5 – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/52EVEN516.pdf>.

2 АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ, КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

2.1 Анализ социальной напряженности в регионах Российской Федерации

Социальная напряженность проявляется на уровне всех регионов страны, при этом данное явление не поддается полному устранению и требует определенных действий в отношении нивелирования ее неблагоприятных последствий. Пагубные и деструктивные проявления социальной напряженности обосновывают актуальность проведения мер, предупреждающих зарождение этого явления и его профилактики. Ключевым в диагностике социальных явлений является мониторинг.

Сегодня наиболее распространенным методом сбора первичных данных об общественном мнении и выявления социальной напряженности является опрос. Вопрос общероссийской диагностики уровня социальной напряженности курирует Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). В рамках своих исследований социологи изучают социальные настроения россиян по нескольким тематическим секторам. Полученные результаты являются необходимым массивом данных для расчета интегрального показателя социальной напряженности.

В общей сложности в аналитическую базу входят шесть индексов:

- индекс, демонстрирующий отношение опрошенных к уровню жизни;
- индекс, констатирующий отношение опрошенных к своему материальному статусу;
- индекс, демонстрирующий оптимизм в ожиданиях опрошенных;
- индекс, констатирующий реакцию респондентов на уровень социально-экономического развития территорий;
- индекс, характеризующий отношение к уровню развития страны;
- индекс, характеризующий респондентов по степени их согласия с

ориентирами развития обстановки в стране.

Перечисленный спектр показателей служит основой для расчета укрупненных индексов:

- коэффициент, характеризующий социальное самочувствие населения;
- коэффициент, демонстрирующий реакцию опрошенных на политическую и экономическую ситуацию в стране.

В целом базовый (интегральный) индикатор социальной напряженности рассчитывается на базе всех перечисленных выше индексов.

Во-вторых, показатели уровня протестных настроений респондентов:

- P1 - показатель уровня протестного потенциала;
- P2 – показатель уровня протестных намерений.

Рассмотрим динамику социальной напряженности за период 2015-2018 гг. в регионах РФ. Значения индекса социальных оценок, характеризующего отношение российских граждан к сложившейся в их личной жизни ситуации, на протяжении рассматриваемого периода находились в диапазоне от 39 до 61 п. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика индексов социальных оценок личной жизни гражданами РФ

Год	Значение показателя				среднее значение
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
2015	40	48	44	39	42,8
2016	37	37	41	43	39,5
2017	60	58	60	61	59,8
2018	59	55	47	48	52,3
2019	42	-	-	-	-

Необходимо отметить, что среднее значение показателя в 2018 г. ниже, чем в 2017 г. Существенно хуже оценивают ситуацию в своей жизни граждане и в первом квартале 2019 г. по сравнению с аналогичными периодами последних трех лет.

Второй индекс социальных оценок гражданами ситуации, сложившейся в стране снижается со второго квартала 2018 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика индексов социальных оценок ситуации в стране

Год	Значение показателя				Среднее значение
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
2015	-2	19	7	2	6,5
2016	-11	-6,3	5,3	8,3	-0,9
2017	31,3	32	37	49,3	37,4
2018	46,3	37,7	19,5	18	30,8
2019	12	-	-	-	-

За период с января 2018 г. по январь 2019 г. удельный вес положительных оценок уменьшился с 67 % до 50 %.

Анализ динамики показателя социальных ожиданий российских граждан демонстрирует их отрицательные значения на протяжении всего анализируемого периода. Удельный вес респондентов, настроенных оптимистично не столь велик: в январе 2019 г. составил 18 %, против 29 % - в январе 2018 г. Соответственно возросла доля лиц, ожидающих трудные времена впереди с 37 до 58 % (рисунок 1).

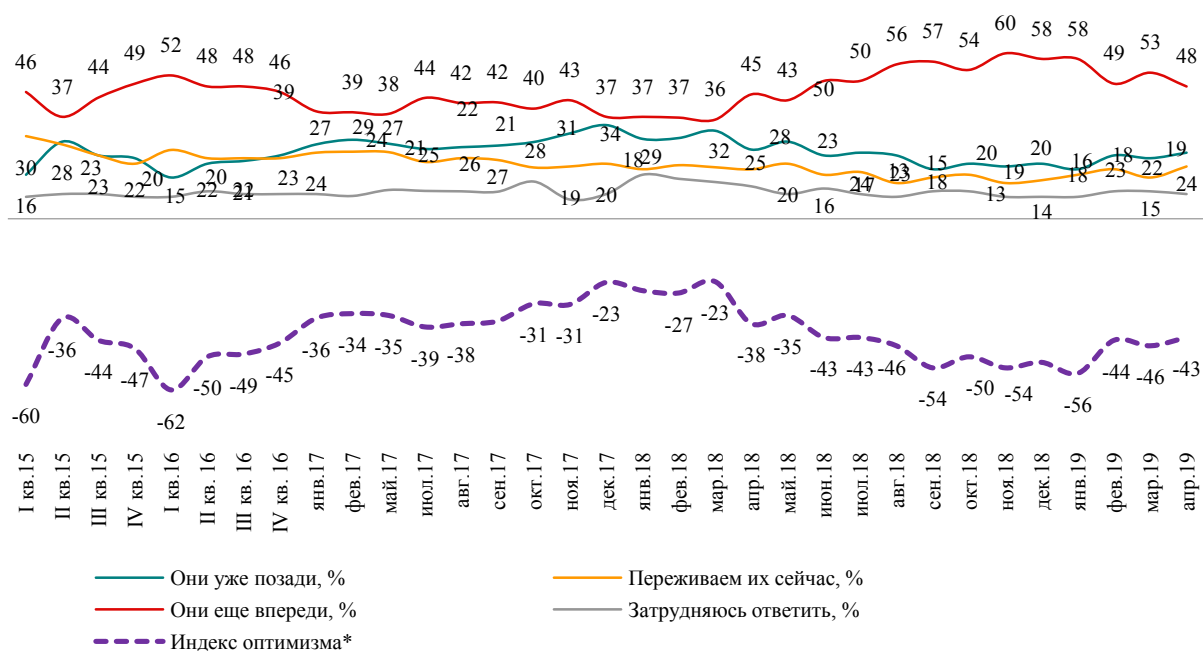


Рисунок 1 – Динамика индекса социальных ожиданий граждан РФ

Ко второму базовому показателю, применяемому при мониторинге социальной напряженности относится коэффициент социального самочувствия в обществе. Источниками данных для расчета указанного коэффициента

служат отчеты опросов, проводимых каждый месяц ВЦИОМ с охватом всех субъектов РФ. В состав данного коэффициентов входят шесть подиндексов:

- политическая обстановка;
- социальный оптимизм;
- материальное положение;
- экономическое положение страны;
- удовлетворенность жизнью;
- общий вектор развития страны (рисунок 2).

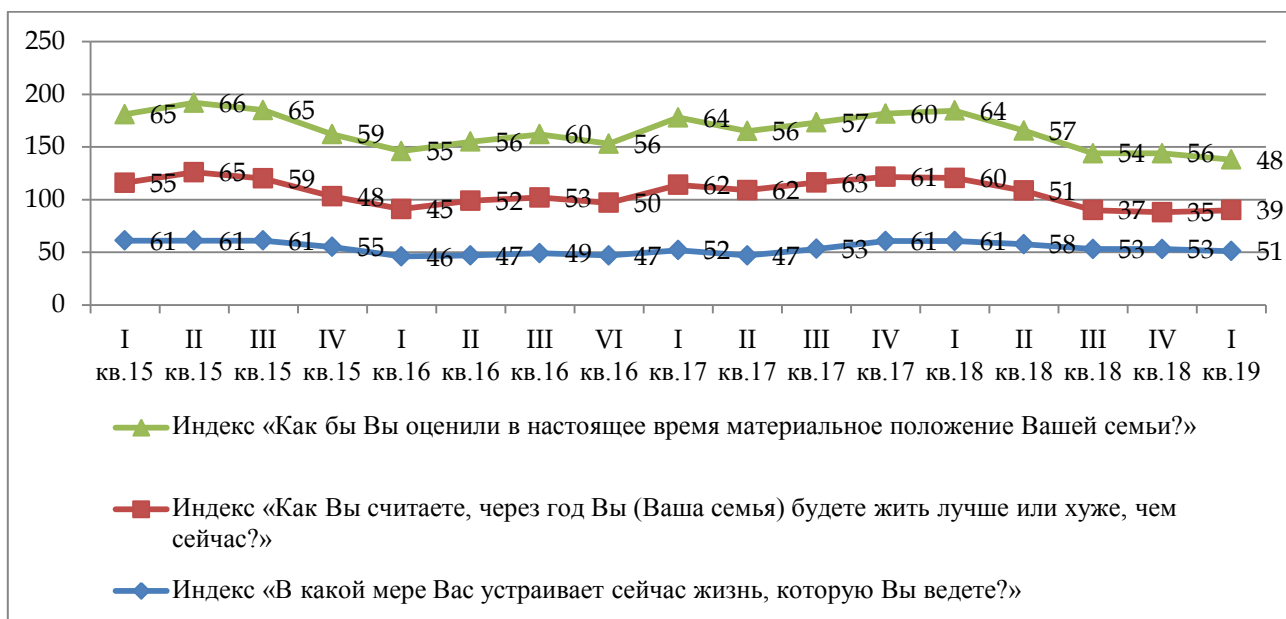


Рисунок 2 – Индекс удовлетворенностью жизни, индекс социального оптимизма, индекс материального положения

Индекс удовлетворенности жизнью в октябре 2018 г. равен 63 п. – против 60 п. в 2017 г., при этом текущее значение показателя было значительно выше, чем в 2016 г. (46 п.). О том, что жизнь их в целом устраивает, сегодня говорят 58 % российских граждан, не устраивает - 16 %, частично согласны и с первыми, и со вторыми – 21 %.

Уменьшается доля лиц, которых устраивает текущая жизненная ситуация. Уровень социального оптимизма (40 п.) значительно уступает значениям 2017 г. Каждый четвертый житель страны надеется на улучшение своей жизни, столько же (25 %), напротив, дают негативный прогноз, еще 40 % счита-

ют, что через год будут жить примерно так же, как и сейчас.¹³

В то же время оценки материального положения семьи за последний год заметно снизились: соответствующий индекс в 1 кв. 2019 г. составлял 48 п., против 64 п. – в 1 кв. 2018 г.

За анализируемый период наметилась положительная динамика роста индикатора оценок экономической ситуации в стране (рисунок 3.)

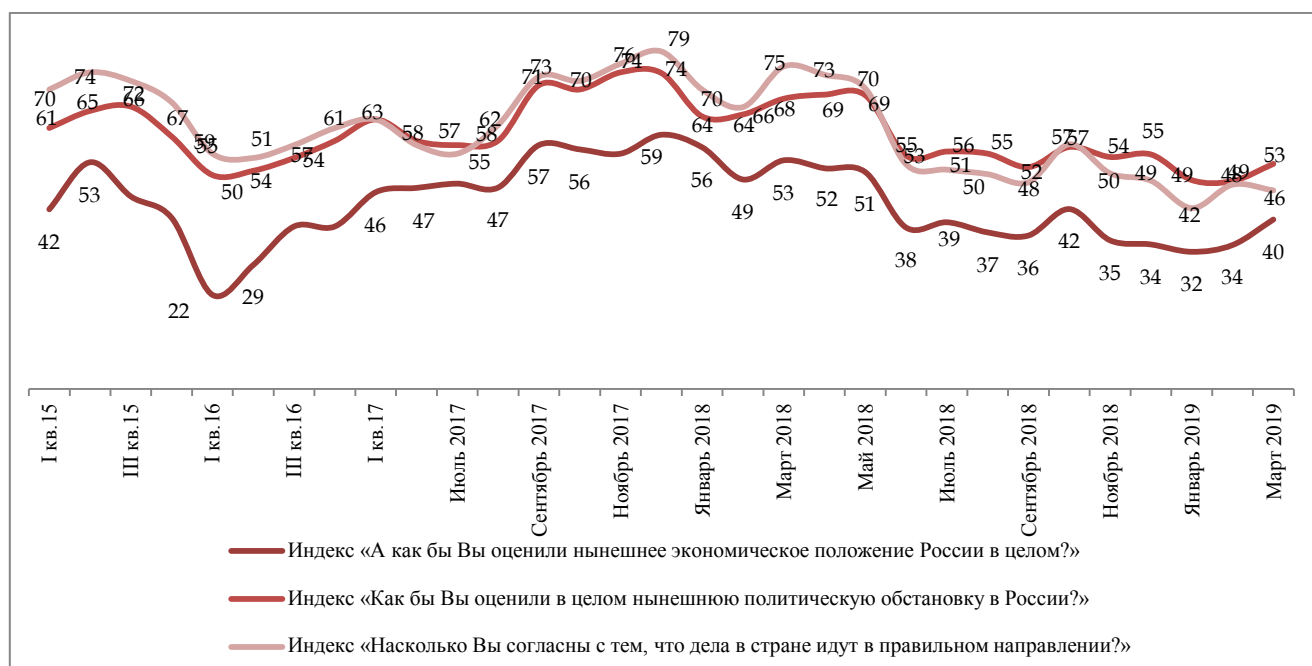


Рисунок 3 – Индекс оценок экономической ситуации в стране, индекс политической обстановки, индекс общего вектора развития страны

Индекс оценок экономической ситуации в стране в сравнении с прошлым годом значительно ниже, чем был год назад (43 п. в 2018 г. и 59 п. в 2017 г.). Одновременно показатель текущего периода превосходит значение индекса 2016 г. на 36 п.п. Превалирует доля респондентов с негативными оценками экономики в стране над теми, кто дан оценку выше среднего – 27 % и 13 % соответственно.

Расчетный показатель политической обстановки в стране в 2019 г. составил 56 п., что ниже прошлогоднего значения на 15 п. При этом сумма положительных ответов («хорошая» и «очень хорошая» - 21 %) превосходит

¹³Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

сумму отрицательных («плохая» и «очень плохая» - 18 %).

Индекс оценок общего вектора развития страны на начало 2019 г. находится на том же уровне, что и два года назад (57 п. в 2018 г. и 59 п. в 2016 г.), при этом заметно уступает показателям аналогичных периодов 2017 г., 2015 г. (74 п., 70 п. соответственно). Удельный вес респондентов, единых с вектором развития страны составил 30 %, каждый пятый гражданин сомневается в правильном выборе пути развития страны.

Патриотизм российских граждан продемонстрирован результатами оценок протестного потенциала, которые демонстрируют средний уровень начала 2015 года (рисунок 4)¹⁴.

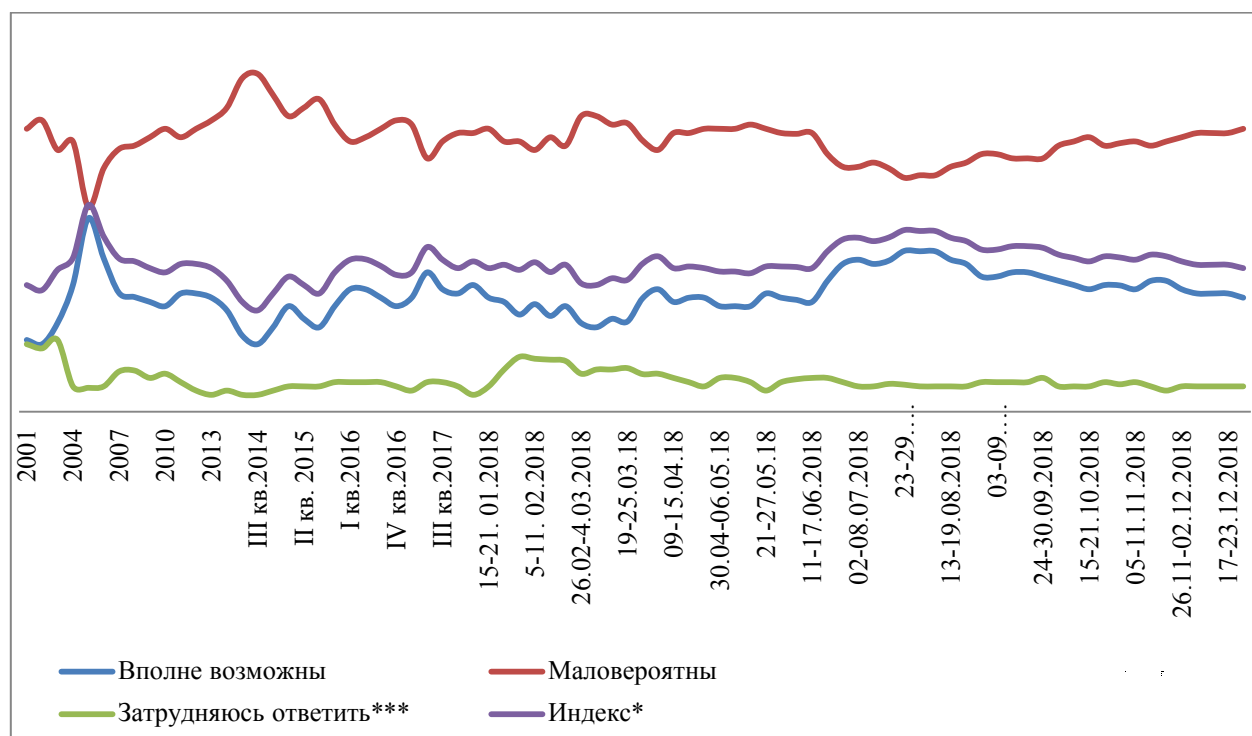


Рисунок 4 – Динамика показателей протестного потенциала граждан РФ

Индекс общественного протестного потенциала показывает, насколько россияне считают возможными массовые акции протеста.

Уровень протестного потенциала, начавший рост в конце июля 2019 (53 п.), снизился до 44 п. Видят возможность проявления протеста 39 % россиян. Доля респондентов, уверенных в отсутствии предпосылок для протеста

¹⁴ Хаджалова, Х.М. Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе // Экономические науки. – 2009. - № 9. – С.39-48.

составляет 55 %.

Намерения россиян участвовать в акциях протеста против повышения пенсионного возраста снизились (36 п.п.). Сегодня две трети граждан страны (66 %) сообщают, что не допускают своего участия в акциях протеста.

Нежелание большинства граждан протестовать против повышения пенсионного возраста сами россияне объясняют, прежде всего, их бессмысленностью (71 %).¹⁵

В целом, содержательное понимание коэффициента социальных настроений строится на качественно-количественном подходе. С этой целью проведен расчет коэффициентов корреляции между интегральным коэффициентом социальных настроений YSN и компонентными индексами (Таблица 3).

Таблица 3 - Корреляционные связи интегрального индекса социальных настроений и частных индексов (показатели 2015—2019 гг.)

	Y1 - индекс удовлетворенности жизнью	Y2 - индекс социального оптимизма	Y3 - индекс материального благосостояния	Y4 - индекс экономического положения страны	Y5 - индекс политического положения страны	Y6 - индекс согласия
Интегральный индекс социальных настроений россиян	0,781	0,881	0,805	0,734	0,628	0,889

Коэффициенты корреляции, представленные в таблице, демонстрируют степень влияния в трех интерпретациях.

¹⁵ Кутукова, Е.С. Экономическая безопасность в призме современных экономических процессов / Е.С. Кутукова. - М. : Русайнс, 2017. - С. 352.

Наиболее сильная связь прослеживается между индексом социального оптимизма и согласия. Вторая группа включает индексы удовлетворенности жизнью, оценки материального благополучия и экономического положения страны.

В меньшей степени оказал влияние на интегральный коэффициент индекс оценки политической обстановки.

Таким образом, наиболее существенное влияние на социальные самочувствия граждан страны оказывают их уверенность в будущем дне и правительственные ориентиры в социально-экономическом развитии страны.

Отметим, что индекс согласия с позиции информационной нагрузки для исследователей при его интерпретации является малозначимым. Показатель не может раскрыть реакций и установок населения в отношении явлений и событий, происходящих в стране.

Таким образом, можно резюмировать, что интегральный индекс социальных настроений и частные индексы не могут в полной мере отражать реальность в разрезе отдельного региона. Изучение социальной напряженности на уровне отдельного региона требует проведения дополнительного полевого исследования.

2.2 Анализ влияния факторов социальной сферы на экономическую безопасность Амурской области

Экономическую безопасность Амурской области зависит от проявления социально-экономических показателей всей экономической системы, уровень которых позволяет эффективно функционировать, не смотря на внутренние и внешние угрозы.

Амурская область входит в состав Дальневосточного федерального округа. Экономика региона представляет собой многоотраслевое хозяйство, включающее такие виды деятельности, как сельское и лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь, строительство, оптовая и розничная торговля, здравоохранение и предоставление соци-

альных услуг, образование и т. д. Более 70 % объема произведенного валового регионального продукта (ВРП) обеспечивают промышленность, транспорт, строительство, торговля и сельское хозяйство.

Территориальное расположение Амурской области обусловило промышленное производство, относящееся к ведущей сфере в хозяйственном комплексе региона.

Основными видами промышленного производства являются: добыча полезных ископаемых – 53,5 %, обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха – 25,1 %, обрабатывающие производства – 19,2 %, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 2,2 %.

Для анализа экономической безопасности Амурской области рассмотрены показатели социально-экономического потенциала региона, которые являются составляющими и определяющими его экономическое развитие по методике, предложенной Митяковым С.Н.

В качестве индикаторов экономической безопасности Амурской области, характеризующих социально-экономическое и политическое состояние региона были рассмотрены следующие группы ключевых показателей: экономическая, социальная, научно-техническая, кадровая.

Результаты оценки индикаторов экономической безопасности Амурской области в сфере экономики, рассчитанные на основе данных Росстата, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Индикаторы экономической безопасности в сфере экономики Амурской области

Индикатор	Пороговое значение индикатора	2013 г	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6	7
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. рублей	Не менее среднего по РФ	259,7	286,5	343,7	358,7	389,2
ВРП, в % к предыдущему году в сопоставимых ценах	Не меньше 105	89,4	103,1	103,7	98,6	102,91

Продукция	Не меньше	122,3	135,1	153,6	140,7	153,1
-----------	-----------	-------	-------	-------	-------	-------

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7
промышленности на душу населения, тыс. руб.	среднего по стране					
Продукция сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	Не меньше среднего по стране	27,4	48,8	58,0	65,8	77,9
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	Не меньше 25	48,4	32,9	36,9	45,1	60,1
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не меньше 70	22,1	22,0	23,2	23,6	19,2
Доля добычи полезных ископаемых в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не меньше 20	50,1	50,9	56,1	48,8	53,5
Доля иностранных инвестиций в общий объем инвестиций в основной капитал, %	Не меньше 15	4,3	4,7	2,7	3,2	2,0
Индекс промышленного производства, %	Не меньше 105	106,9	98,3	92,5	91,7	101,9
Износ основных фондов, %	Не меньше 60	42,2	42,3	42,3	44,9	-
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не меньше 15	1,8	5,0	2,9	1,1	0,2
Индекс цен производителей промышленных товаров, %	Не меньше 105	93,2	116,1	115,8	107,3	98,9
Темп инфляции за год, %	Не больше 6	7,7	10,5	12,8	5,0	1,7

Анализ индикаторов экономической безопасности Амурской области за 2013-2017 гг. показывает, что в экономической сфере некоторые из рассчитанных показателей улучшили свою динамику относительно пороговых значений индикаторов. Так, в 2016 году ВРП составил 287,6 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах сложилось практически на уровне 2015 года. К концу 2017 года ВРП в сопоставимых ценах был выше уровня 2016 года на 3 %. Рост обеспечило увеличение грузооборота транспорта и объемов строительства за счет реализации крупных инвестиционных проектов: трансграничного мостового перехода в районе городов Благовещенск (РФ) - Хэйхэ (КНР), магистрального газопровода «Сила Сибири», газоперерабатывающего

завода. Акцентируем, что за анализируемый период изменение валового регионального продукта имеют относительно порогового значения низкое значение и относится к зоне риска с позиции экономической безопасности региона.

Уровень инвестиций в основной капитал с 2014 г. демонстрирует прирост темпов роста, что положительно сказывается на развитии экономики региона. При этом снижается доля иностранных инвестиций в общий объем инвестиций в основной капитал и процент инновационной продукции.

Положительную динамику продемонстрировал показатель объема продукции сельского хозяйства на душу населения. Индикатор степени износа основных фондов вошел в зону риска. Далек от пороговых значений показатели промышленного производства и доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров.

Динамика значений индикаторов экономической безопасности Амурской области, характеризующих социальную сферу представлена в таблице 5. Таблица 5 – Индикаторы экономической безопасности в социальной сфере Амурской области

Индикатор	Пороговое значение индикатора	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Уровень безработицы в регионе, %	Не больше 7	6,1	5,6	5,8	5,9	5,9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не меньше 80	66,4	67	67,3	68,3	69,1
Общая площадь жилых помещений, кв. м. на 1 жителя	Не меньше 25	23,2	23,8	24,3	24,6	24,7
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума, %	Не больше 7	15,1	14	14,5	16,1	14,9
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	Не меньше 3,5	2,7	2,6	2,8	2,6	2,8
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	Не меньше 40	36	37	37	37	35
Коэффициент фондов, раз	Не больше 8	11,4	11,3	12,4	12,5	13,9
Число преступлений на 100 тыс. чел. населения, ед.	Не больше 5000	2070	2127	2405	2316	2308
Индекс роста реального дохода населения, %	Не меньше 105	98	100,3	97,4	91,2	103,7

Таким образом, к индикаторам, положительно характеризующим социальную сферу Амурской области, относятся лишь два из девяти: уровень безработицы и число преступлений на 100 тыс. человек населения.

Большее число индикаторов социальной сферы находится в кризисной зоне. Достаточно высокими остаются доля населения с доходами ниже прожиточного уровня и коэффициент фондов, что свидетельствует о существенном расслоении общества по уровню дохода. Данные обстоятельства могут провоцировать зарождение социальной напряженности в обществе, что выступает ключевой угрозой экономической безопасности Амурской области.

Практически все индикаторы научно-технической сферы Амурской области ниже пороговых значений, что свидетельствует о кризисной ситуации в данной сфере (таблица 6).

Таблица 6 – Индикаторы экономической безопасности в научно-технической сфере Амурской области

Индикатор	Пороговое значение индикатора	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения	Не меньше 120	16,3	8,6	9,3	10,3	7,6
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не меньше 15	4,7	4,7	2,8	1,0	0,9
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	Не меньше 2,2	0,23	0,21	0,18	0,18	0,18
Число поданных заявок на изобретения и полезные модели на 10 тыс.чел. населения, ед.	Не меньше 5	1,73	1,32	1,48	1,04	1,8
Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, ед.	Не меньше 2	3,0	3,3	1,9	0,7	1,9
Соотношение объема отгруженной инновационной продукции и затрат на технологические инновации	Не меньше 5	2,1	3,0	2,9	1,8	2,1

Проблемными являются все индикаторы, что подтверждает недостаточное финансирование и, как следствие продуктивность научных изысканий. Незрелость инновационной сферы в Амурской области является одной из ключевых потенциальных угроз экономической безопасности (таблица 7).

Таблица 7 – Индикаторы экономической безопасности в кадровой сфере Амурской области

Индикатор	Пороговое значение индикатора	2013 г	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием на 10 тыс. чел. населения	Не меньше среднего по РФ	101	79	92	132	125
Выпуск специалистов с высшим образованием на 10 тыс. чел. населения	Не меньше среднего по РФ	116	102	141	96	85

Следует отметить положительное проявление индикаторов кадрового потенциала региона, о чем свидетельствует рост выпуска специалистов со средним профессиональным образованием на 10000 жителей региона. По данному индикатору регион находится в пределах порогового уровня.

Далее был рассчитан интегральный показатель экономической безопасности региона по основным направлениям. Вес и сила влияния для каждого отдельного показателя рассчитывалась путем сопоставления фактических значений показателей с установленными пороговыми (таблице 8).

Таблица 8 – Интегральная оценка экономической безопасности Амурской области по основным сферам

Группа индикаторов	2013 г	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Индикаторы в сфере экономики	0,891	0,898	0,898	0,798	0,840
Индикаторы в социальной сфере	0,601	0,604	0,740	0,791	0,794
Индикаторы в научно-технической сфере	0,452	0,562	0,521	0,569	0,565
Индикаторы в кадровой сфере	0,982	0,962	0,901	0,820	0,852

Таким образом, исследование системы индикаторов экономической безопасности Амурской области и их общероссийских пороговых значений

позволило определить зоны риска по различным компонентам экономической системы региона, за пределами которых возникает опасность негативного влияния угроз.

Расчеты показали, что интегральный индекс социальной сферы Амурской области, на протяжении всего анализируемого периода, находится в кризисной зоне, что является основой для социальной напряженности среди населения и снижения интегрального показателя экономической безопасности региона. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости более внимательного отношения к проведению социальной политики в Амурской области. В частности, для улучшения ситуации необходимо более детально изучать индикаторы социальной сферы и факторы, оказывающие на них влияние.

2.3 Исследование социальной напряженности в Амурской области

Актуальность проведения полевых исследований социальной напряженности на региональном уровне обусловлена необходимостью:

- определения объективной информации об уровне социальной напряженности в текущий период времени;
- выявления социальных групп с наиболее высоким уровнем социальной напряженности;
- определением факторов риска в социальной сфере в рамках оценки экономической безопасности региона.

С целью оценки социальной напряженности в Амурской области было проведено исследование. Метод проводимого исследования – количественный опрос по месту жительства и удобства. Объем выборки составил 200 человек. В состав выборки включены люди различных возрастных групп от 20 лет. Удельный вес респондентов женского пола составил 58 % , мужского – 42 %., что отвечает половозрастной структуре Амурской области.

Результаты исследования показали, что 58 % респондентов пребывают в ровном (нормальном) состоянии. Раздражение испытывает каждый третий опрошенный, считают свое состояние депрессивным – 5 %.

В рамках исследования оценивалась уровень оптимизма среди респондентов. Готовность справляться с трудностями выразили 32,5 % жителей региона. Абсолютное большинство (59 %) считают, что «Жизнь удалась и трудности преодолимы», 7,5 % – считают, что ситуация бедственная и радоваться нечему.

Далее был изучен вопрос удовлетворенности населения сложившимся уровнем социально-экономического развития региона (таблица 9).

Таблица 9 - Удовлетворенность населения Амурской области социально-экономической ситуацией в регионе

Степень удовлетворенности	Количество респондентов, чел.	Удельный вес, %
Полностью удовлетворены	35	17,5
скорее удовлетворены	44	22,0
Затрудняюсь ответить	23	11,5
Скорее не удовлетворены	51	25,5
Абсолютно не удовлетворены	47	23,5
Итого	200	100,0

Данные, представленные в таблице демонстрируют полную удовлетворенность сложившейся обстановкой в экономике региона у 17,5 % граждан. Каждый четвертый скорее не удовлетворен абсолютное неприятие сложившейся ситуацией выразили 23,5 % опрошенных.

Интересные данные были получены в отношении изменений, произошедших за последний год. удельный вес респондентов, отметивших перемены не в лучшую сторону составил 15,1 %, статичной ситуацию охарактеризовали 35 % опрошенных, опрошенных, отметили позитивные изменения 39 % граждан.

Результаты оценок респондентами материального положений своих семей представлены на рисунке 5.

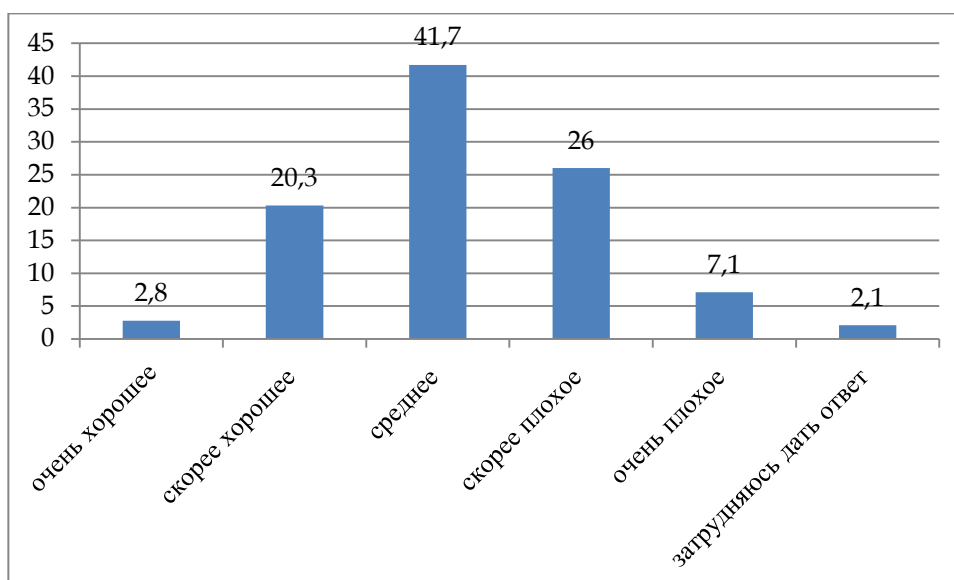


Рисунок 5 – Распределение респондентов по оценкам уровня материального положения

Большой сегмент респондентов указали свое материальное положение, как среднее. Каждый пятый опрошенный считает материальное состояние своей семьи скорее хорошим. А вот скорее плохим поделились 26 % респондентов. Считают ситуацию материальном плане бедственным - 7,1 % граждан.

Аналогичные результаты отношений граждан к своему материальному положению отмечают в результатах исследований в других регионах. Нельзя не учитывать склонности многих людей завышать уровень собственного положения. В связи с этим, судить о благополучии людей на основе одного вопроса недостаточно.

Далее в исследовании была предпринята попытка оценить собственное восприятие респондентом своего социального статуса. Социологи едины во мнении, что социальная напряженность зависит от статуса, места и роли человека в определенном обществе.

Понимание собственного места в социальной иерархии влияет на социальные настроения граждан не меньшего материального положения. Желания людей в причастности к определенному обществу может быть предпосылкой их активного поведения в различных формах общественного протест-

ста. Результаты данных о самоидентификационных статусах респондентов представлены на рисунке 6.

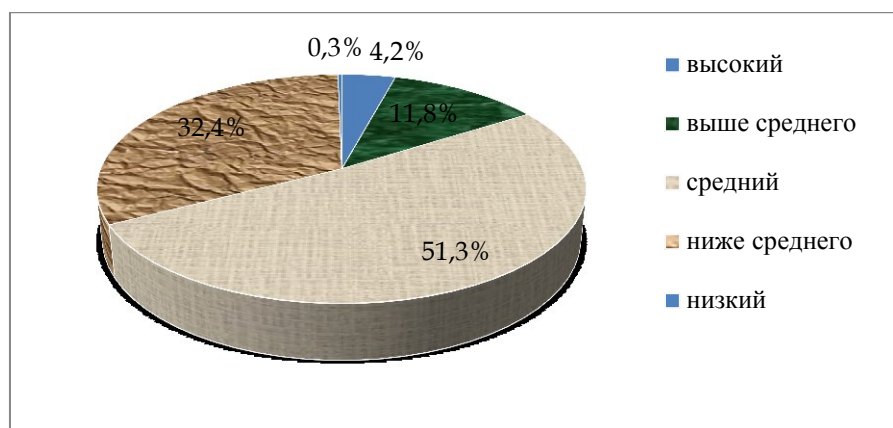


Рисунок 6 – Самоидентификация собственных статусов респондентами

Учитывая, что существует эффект ложного (необоснованного) завышения своего статуса, чаще всего среднего или высшего класса, не будем делать оптимистических выводов.

Результаты ответов на данный вопрос продемонстрировали, что больший сегмент респондентов относит себя к среднему классу. Однако высокая доля опрошенных (32,4 %) оценивших свой статус ниже среднего.

Для проверки ответов респондентов по самоидентификации социального статуса и материального положения был задан вопрос о статусе собственной семьи по покупательной способности (Рисунок 7).



Рисунок 7 - Субъективная оценка материального положения семей

Данные рисунка демонстрируют ситуацию, аналогичную предшествующим данным.

Далее был проведен анализ взаимосвязи материального положения и уровня социальной напряженности. Для этого были отобраны вопросы, имеющие отношение к материальному состоянию респондентов: «оцените свой уровень жизни?», «Каков уровень доходов на одного члена Вашей семьи в месяц?», «Каким должен быть уровень дохода на одного члена Вашей семьи для хорошей жизни?» Сопоставив ответы респондентов на два последних вопроса путем деления величины желаемого дохода на величину фактического дохода, был получен коэффициент социальной напряженности по критерию денежных доходов (таблица 10).

Таблица 10 – Средние значения располагаемых и желаемых ежемесячных доходов на члена семьи в сопоставлении с потребительским статусом в г. Благовещенске

Как Вы охарактеризуете Ваш уровень жизни, используя ниже перечисленные высказывания	Удельный вес респондентов, %	Если сложить все доходы Вашей семьи и поделить на число человек в семье, то сколько получится?	Какой размер дохода на одного члена Вашей семьи в месяц требуется, чтобы жить вполне достойно	Коэффициент социальной напряженности по критерию денежных доходов
Мы можем позволить себе крупные покупки - машину, квартиру, дачу и др.	4,1	72348	101287	1,4
Мы можем без затруднений покупать товары длительного пользования, но затруднительно делать крупные покупки	29,3	40193	88425	2,2
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой	38,4	28709	77514	2,7
На продукты хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	19,4	24230	75113	3,1
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты.	8,8	17540	77176	4,4

Данные, представленные в таблице, демонстрируют материальные затруднения у 67 % респондентов, что свидетельствует о высоком уровне социальной напряженности, особенно в случае ухудшения социально-экономической обстановки в регионе. Оценивают свой материальный уровень высоким - 4,1 % респондентов. При этом данный сегмент населения удовлетворен своим материальным положением не в полной мере.

Коэффициент социальной напряженности по критерию денежных доходов отражает социальное самочувствие населения. Чем выше значение показателя, тем в большей мере население не удовлетворено своим материальным положением.

Завершив исследование самоидентификационных и материально-имущественных критериев социальной напряженности, необходимо проанализировать политическую составляющую данного явления.

Распределение ответов респондентов относительно политической обстановки в целом по стране представлено на рисунке 8.

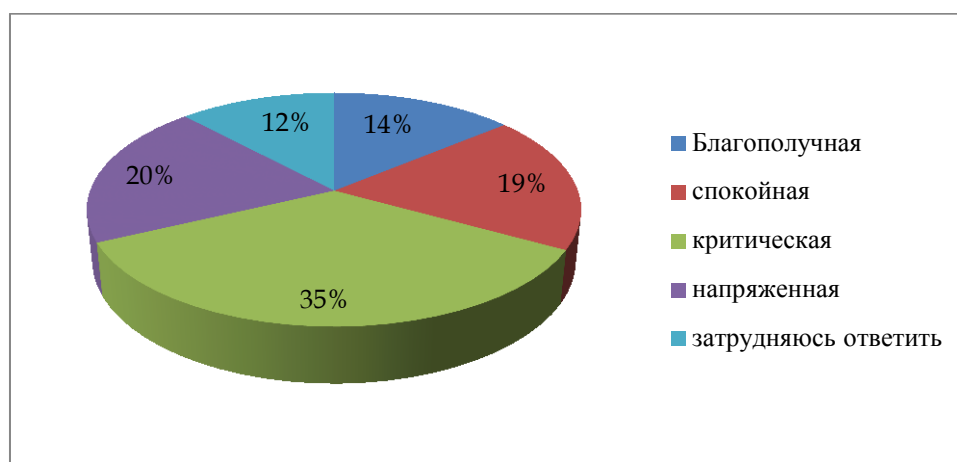


Рисунок 8 – Оценка политической обстановки в стране

Удельный вес граждан Амурской области, позитивно оценивающих политическую обстановку в стране составил 33 %. Однако большинство опрошенных считают политическую ситуацию в России критической и напряженной, 35 % и 20 % - соответственно.

Несмотря на оптимистичную оценку своего материального положения, характеризуют сложившуюся в целом ситуацию в стране благополучной

лишь 15 % респондентов. Полученные результаты демонстрируют важность и существенное влияние на социальные настроения граждан политической составляющей. В свете последних событий на политической арене, становится актуальным изучать в равной степени влияние экономических и политических факторов на состояние населения.

Оценка населением сложившейся в стране ситуации косвенно влияет их восприятия работы представителей органов власти региона (таблица 11).

Таблица 11 – Оценка деятельности работы властей жителями Амурской области

Как Вы оцениваете деятельность:	Положительно, %	Скорее положительно, %	Отрицательно, %	Скорее отрицательно, %	Затрудняюсь ответить, %
Президента	46,1	24,2	17,2	12	0,5
Председателя Правительства	12,4	14,1	37,9	21	14,6
Губернатора	34	29,1	11,9	9,3	15,7
Мэра / Главы района	21,5	12,3	39,1	21	6,1
Государственной Думы	14,9	38	21	11,8	14,3
Областного совета народных депутатов	12,6	28,4	21	22	16
Городского / сельского совета народных депутатов	22	32	20,8	14,2	11

Большинство респондентов оценили работу Губернатора положительно.

С разной степенью недовольства оценили работу Мера города 60,1 % респондентов. Причиной таких реакций населения на деятельность чиновников может быть несовершенство в действующих механизмах взаимодействия с населением и явно заметных для последних результатах работы. В

тоже время, жители Амурской области демонстрируют высокую политическую активность, что подтверждается ответами на вопрос о частоте голосования в ходе избирательных кампаний. Такой факт может отражать высокую восприимчивость населения к изменениям в социально-экономической и политической сферах.

Среди респондентов бытуют представления о ряде причин, негативно влияющих на качество жизни населения. Среди наиболее актуальных проблем, ответственность за разрешение которых должна нести власть, по мнению респондентов, на первом месте - рост цен, на втором – ситуация в области здравоохранения, на третьем – трудоустройство, на четвертом – коррупция и бюрократия (таблица 12).

Таблица 12 - Проблемы, которые руководство страны и Амурской области должно решать в первую очередь

Проблема	Удельный вес респондентов, выбравших проблему, %	Важность проблемы (1 – самая важная, 15 – наименее важная)
Рост затрат домохозяйств на продукты первой необходимости (продукты питания, бытового использования)	42	1
Нехватка квалифицированных специалистов (врачей, учителей, узкопрофильных специалистов)	41	2
Безработица	40,5	3
Коррупция и бюрократия	39,8	4
Уровень жизни населения	36,1	5
Жилищная проблема	36,0	6
Ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ	35,8	7
состояние общественной морали и нравственности	21,1	8
Алкоголизм и наркомания	17,2	9
низкая доля обеспеченности местными ресурсами	16,8	10
Демографическая ситуация	12,3	11
Состояние экономики	11,4	12
Пенсионное обеспечение и другие социальные выплаты	11,3	13
Межнациональная напряженность	9,0	14
Преступность	4,1	15

Данные, представленные в таблице, не отражают связи с оценками деятельности властей, приведенными выше, что демонстрирует о расхождение в оценках населения результатов и ожиданий от органов власти.

Результаты изучения уровня социальной напряженности среди населения региона с учетом влияния политических факторов представлены на рисунке 9.

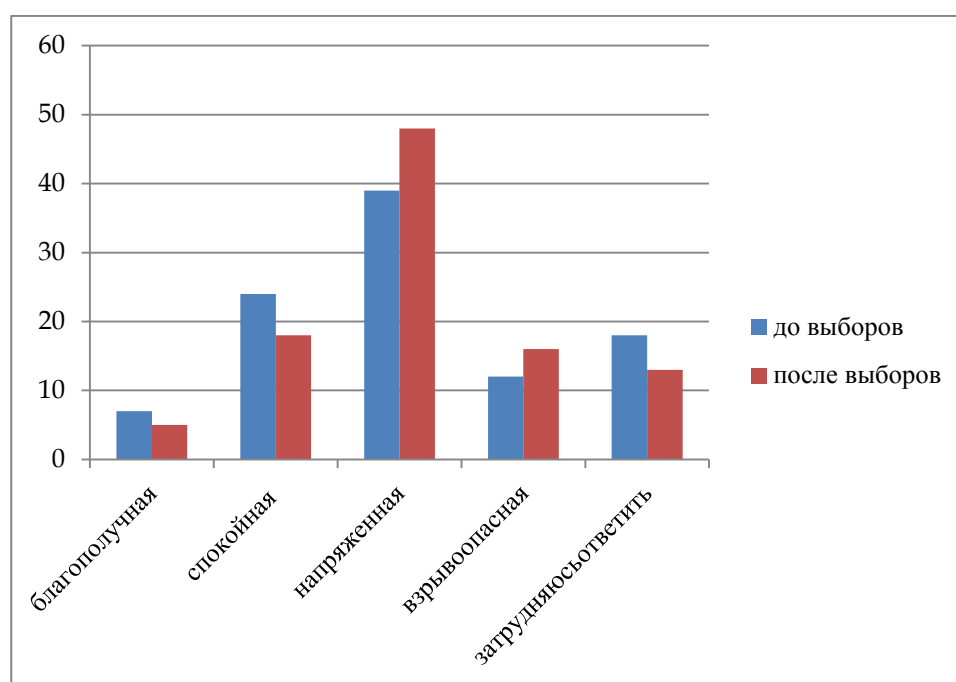


Рисунок 9 - Оценка населением Амурской области политической обстановки в России (до и после выборов Президента РФ)

Таким образом, настроения населения напрямую зависят от политических, экономических и социальных событий. учитывая субъективность в восприятии ситуации респондентами, можно сделать вывод о возможности влияния на уровень социальной напряженности через инструменты базовых факторных составляющих экономической системы.

В исследовании была рассмотрена связь возможного протестного настроения от уровня субъективного понимания политической обстановки. Так, удельный вес опрошенных, допускающих возможность протестных акций, составил 29 %, каждый четвертый отрицает возможность подобного развития событий, считают реалистичным массовые протесты – 8 % опро-

шенных.

Оценка вероятности возможных возмущений в обществе не является объективной оценкой, в силу обобщенного вывода. Для повышения объективности результатов исследования необходимо оценить вероятность личного участия в подобных мероприятиях. Результаты ответов респондентов продемонстрировали невысокую активность в выражении протеста лично, готовность публично выразить протест указали 26 % опрошенных.

В связи с достаточно высоким проявлением социальной напряженности более подробно были изучены факторы, влияющие на ее изменение (Таблица 13).

Таблица 13 - Проблемы, которые при бездействии властей могут стать причиной протестных акций

Проблема	Удельный вес респондентов, выбравших проблему, %	Важность проблемы (1 – самая важная, 15 – наименее важная)
Пенсии, з./п., стипендии, пособия	31,2	1
ЖКХ	31,0	2
Рост цен	28,3	3
Безработица	24,0	4
Низкий уровень жизни	22,0	5
Бездействие властей	21,5	6
Беззаконие, беспредел властей	18,1	7
Сокращение рабочих мест	18,0	8
Коррупция	14,0	9
Проблемы здравоохранения	13,8	10
Проблемы образования	12,3	11
Налоги	7,1	12
Беженцы, миграция	3,2	13
Политические проблемы	3,0	14

Основными факторами протестной активности населения являются проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства, пенсионного обеспечения, заработных плат и пособий.

Однако делать вывод о превалировании значимости социально-экономических факторов было бы неправильно. Беззаконие властей и коррупция являются важными проблемами для 18,1 % и 14 % опрошенных соответственно. Особый интерес представляют данные о материальном положе-

нии и степени удовлетворенности социально-экономической ситуацией в регионе людей, активно выражающих протест (таблица 14,15).

Таблица 14 – Оценка удовлетворенности социально-экономической ситуацией в регионе и готовности к участию в массовых протестах

Степень удовлетворенности социально-экономической ситуацией в Амурской области	Участие в митингах, демонстрациях протеста, %		
	лично примете в них участие	не примете участие	примете участие при следующих условиях
Полностью удовлетворены	5,4	8,7	3,8
Скорее удовлетворены	8,1	20,8	10,7
Затрудняюсь ответить	21,7	29,1	23,2
Скорее не удовлетворены	34	21	48
Абсолютно не удовлетворены	30,8	20,4	14,3

Очевидно, что готовность к участию в массовых протестах напрямую зависит от субъективной оценки социально-экономической ситуации в регионе.

Таблица 15 - Взаимозависимость материального положения семьи и готовности к участию в массовых протестных акциях

Оценка материального положения семьи в настоящее время	Участие в митингах, демонстрациях протеста, %		
	лично примете в них участие	не примете участие	примете участие при следующих условиях
очень хорошее	0,3	1,2	2,3
скорее хорошее	2,1	18,1	11,2
среднее	38	29	45
скорее плохое	35	36	28
очень плохое	12	15	12
затрудняюсь дать ответ	12,6	0,7	1,5

Анализ протестной активности в зависимости от уровня материального положения показал, что абсолютное большинство людей с высоким материальным положением не готовы протестовать. Напротив, люди с материальным положением ниже среднего указали высокую готовность участия в акциях протеста.

Кроме того в исследование были включены вопросы о причинах нежелания выразить протест в отношении негативных проявлений социально-

экономической ситуации в регионе. Результаты опроса показали следующие причины:

- недоверие к существующим политическим организациям, выступающими организаторами протестных выступлений, отрицание возможности изменения обстановки в результате проведения массовых акций; отсутствие возможности и желания получать образование, проходить переквалификацию, самосовершенствоваться;
- отсутствие желания работать сверхурочно или по совместительству в нескольких местах;
- – отсутствие сил и возможностей в улучшении социальной и материальной ситуации;
- – опасения применения санкций/репрессивных мер со стороны властей в случае участия в протестных акциях;
- приоритет личного материального благополучия над достижением коллективных целей политического/экономического характера.

К основным причинам роста уровня социальной напряженности респонденты указали большую разницу в доходах между населения, открытая и безнаказанная коррупция, неотлаженность работы социальных служб по социальному содействию населению, неощутимость результатов реализации комплексной долгосрочной стратегии развития региона, несогласие с пенсионной реформой, неблагоприятная демография, низкое качество образования, отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров во всех отраслях экономики, неразвитость малого бизнеса.

Выводы:

Таким образом, можно сделать вывод о многоаспектности явления социальной напряженности. Рассмотренное явление носит вирусный характер и зависит от целого комплекса факторов, предопределяющих ее уровень формы проявления.

В рамках проведенного полевого исследования среди жителей Амурской области были изучены факторы материального положения, самоиден-

тификации, уровня жизни, государственной политики.

Выяснилось, что большая часть населения Амурской области сталкивается с материальными трудностями. Очевидно, что уровень социальной напряженности более высокий у групп лиц с меньшим уровнем доходов. Вместе с тем, население региона положительно оценивает реализацию проектов по развитию дальневосточных территорий. Население ожидает улучшения социально-экономических показателей региона в тоже время среди населения бытуют представления о ряде причин, негативно влияющих на качество жизни. Среди наиболее актуальных проблем, решение которых население ожидает от органов власти, на первом месте - рост цен, на втором – ситуация в сфере здравоохранения, на третьем – трудоустройство, на четвертом – коррупция и бюрократия.

3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Комплекс мер по снижению уровня социальной напряженности в Амурской области

Анализ, проведенный во второй главе дипломной работы, позволил выявить ряд причин формирования социальной напряженности среди населения региона, а также степень влияния факторов социальной сферы на уровень экономической безопасности.

К началу 2019 г. согласно данным РИА-рейтинга Амурская область заняла 53 позицию в рейтинге субъектов РФ по качеству жизни, против 63 позиции – в 2015 г. (таблица 16).

Таблица 16 - Рейтинг регионов ДФО среди всех субъектов РФ по качеству жизни

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Хабаровский край	38	36	30	29
Камчатский край	32	32	35	32
Магаданская область	46	39	44	35
Сахалинская область	50	53	53	46
Приморский край	55	51	48	50
Амурская область	63	67	61	53
Чукотский автономный округ	79	77	78	70
Республика Саха (Якутия)	72	71	71	72
Еврейская автономная область	78	81	80	78

В настоящее время ведущим программным направлением социальной сферы регионов страны, регламентирующим выполнение целей и задач государственных программ, в рамках повышения качества жизни населения является «Новое качество жизни». Данное направление ориентировано на формирование и повышение доступности качества в социальной сфере (здравоохранение, культура, образование, обеспеченность жильём), а также на эффективную реализацию социальной политики в отношении населения, имеющего социально уязвимую позицию.

В 2018 году направление «Новое качество жизни» в РФ было представлено 13 программами с бюджетом в 3441 млрд. руб., что составляет 47,3 % от общего финансирования всех 43 государственных программ.

Основу и предпосылки повышения качества жизни населения Амурской области составляет реализация приоритетных государственных программ и проектов. Для анализа хода реализации программного направления «Новое качество жизни» на уровне Амурской области, были отобраны программы, реализуемые в регионе и соответствующие государственным программам на уровне страны.

Согласно оценкам министерства экономического развития государственные программы, реализуемые в регионе и направленные на повышение качества жизни населения по степени достижения планируемых целей и задач являются эффективными (таблица 17).

Таблица 17 – Оценки эффективности государственных программ Амурской области

Наименование программы	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Государственная программа «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области на 2014 – 2020 годы»	9,0	9,2	9,2
Государственная программа «Развитие здравоохранения Амурской области на 2014 – 2020 годы»	9,0	9,2	9,3
Государственная программа «Развитие образования Амурской области на 2014 – 2020 годы»	9,0	9,1	9,1
Государственная программа «Обеспечение доступным и качественным жильем населения Амурской области на 2014 – 2020 годы»	9,1	9,5	9,6
Государственная программа «Развитие и сохранение культуры и искусства Амурской области на 2014 – 2020 годы»	8,9	9,0	9,2
Государственная программа «Охрана окружающей среды в Амурской области на 2014 – 2020 годы»	8,8	9,0	9,0
Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 - 2020 годы»	8,8	9,0	9,1
Государственная программа «Модернизация жилищно – коммунального комплекса, энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Амурской области на 2014 – 2020 годы»	8,5	8,9	9,0
Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта на территории Амурской области на 2014 – 2020 годы»	8,4	8,4	8,5

На протяжении анализируемого периода наблюдается абсолютное до-

стижение целевых индикаторов программы, направленной на развитие социальной защиты населения региона (таблица 18).

Таблица 18 - Анализ достижения ожидаемых результатов государственной программы «Развитие системы социальной защиты населения Амурской области на 2014 – 2020 годы»

Целевые индикаторы	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения, %	98,7	98,9	100	100	100	100
Доля семей с детьми, в том числе многодетных, получивших в соответствии с действующим законодательством меры социальной поддержки, от общей численности семей с детьми, в том числе многодетных, обратившихся в учреждения социальной защиты населения, %	100	100	100	100	100	100
Доля граждан, имеющих заслуги перед государством и областью, а также граждан пожилого возраста, инвалидов, граждан, переживших лишения, получивших в соответствии с действующим законодательством меры социальной поддержки, от общей численности таких граждан, обратившихся в учреждения социальной защиты населения области, %	100	100	100	100	100	100
Доля инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, в общей численности опрошенных инвалидов, %	50,4	50,4	50,6	50,6	50,6	50,6
Доля детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы воспитания, в общей численности детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в организациях для детей-сирот, %	17,1	18,8	15	81,13	17	82

В состав рассматриваемой государственной программы входит пять подпрограмм.

«Совершенствование организации деятельности учреждений социальной защиты и социального обслуживания населения Амурской области»;
«Социальная поддержка семьи и детей в Амурской области»;

«Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Амурской области»; «Реабилитация и обеспечение жизнедеятельности инвалидов в Амурской области»;

«Обеспечение реализации основных направлений государственной политики области в сфере социальной защиты населения Амурской области».

Необходимо отметить, что по данным 2018 г. отмечался ряд недостигнутых пороговых значений индикаторов подпрограмм (таблица 19).

Таблица 19 - Индикаторы, не достигшие пороговых значений в рамках под-
программ направления социальной поддержки граждан в 2016-2018 г.

Мера социальной поддержки	Индикатор	Про- цент вы- полне- ния пока- зателя, %	Проблема
Выплата денежных средств на содержание детей, находящихся в семьях опекунов (попечителей) и в приемных семьях, а также вознаграждения приемным родителям (родителю)	Количество опекаемых детей, приемных родителей, получающих вознаграждение	96,5	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Выплата единовременного пособия беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, а также ежемесячного пособия на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.	Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в рамках реализации мероприятия	40	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Выплата единовременного пособия при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью	Число детей, оставшихся без попечения родителей, передаваемых на воспитание в семью, обеспеченных единовременным пособием	94,2	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Социальная поддержка по оплате жилого помещения коммунальных услуг ветеранов труда	Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в рамках реализации мероприятия	98,5	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Ежемесячное денежное вознаграждение гражданину, осуществляющему уход за гражданином пожилого возраста, нуждающимся в социальной поддержке	Количество организованных приемных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов (нарастающим итогом)	52	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Ежемесячное пособие лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией и Амурской областью	Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в рамках реализации мероприятия	93,8	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Ежемесячное пособие семьям граждан, проходивших военную службу по призыву и погибших, умерших в результате увечья, заболевания, полученных при исполнении обязанностей военной службы	Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в рамках реализации мероприятия	80	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Ежемесячное пособие инвалидам I и II групп вследствие заболевания, полученного в период прохождения военной службы по призыву	Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в рамках реализации мероприятия	97	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Социальная поддержка граждан с низким уровнем дохода в виде предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в рамках реализации мероприятия	94,4	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Доплаты к пенсиям государственных служащих	Численность граждан, получивших меры социальной поддержки в рамках мероприятия	96,5	Выплата осуществляется по заявлениям граждан
Организация обучения инвалидов на курсах вождения	Количество инвалидов, обученных на курсах вождения	0	Выплата осуществляется по заявлениям граждан

Данные, представленные в таблице, демонстрируют основной барьер в достижении целевых ориентиров государственной программы и удовлетворенности граждан, имеющих полное право на получение материальной поддержки. Таким барьером является недостаточная информированность граждан об условиях получения пособий.

Не были достигнуты в полном объеме и показатели государственной программы по развитию здравоохранения (таблиц 20).

Таблица 20 - Анализ достижения ожидаемых результатов государственной программы «Развитие здравоохранения Амурской области на 2014 – 2020 годы»

Целевые индикаторы	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
1	2	3	4	5	6	7
Смертность от всех причин, на 1000 населения	13,5	13,65	13	13,4	13	13,2
Младенческая смертность, случаев на 100 тыс. родившихся.	9,8	5,2	5,2	5,0	5,2	5,0
Смертность от болезней системы кровообращения,	740	484,9	745,2	426,7	745,2	426,7
Смертность от дорожно-транспортных происшествий, на 100 тыс. населения	12	10,2	11,2	17,3	11,2	17,3
Смертность от новообразований (в том числе от злокачественных), на 100 тыс. населения	167,6	201	160,5	197,5	160,5	197,5
Смертность от туберкулеза	33	14,3	32,5	12,0	32,5	12,0
Количество зарегистрированных больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, активный туберкулез, на 100 тыс. населения	76,2	61,4	70,3	61,5	70,3	61,5
Заболееваемость туберкулезом, на 100 тыс. населения	80,4	67	70,3	61,5	70,3	61,5
Потребление алкогольной продукции (в перерасчете на абсолютный алкоголь), литров на душу населения в год, на 100 тыс. населения	14,3	6,8	14,2	6,86	14,2	6,86
Распространенность потребления табака среди взрослого населения, %	39	39	38,2	38,7	38,2	38,7
Распространенность потребления табака среди детей и подростков, %	17,6	17,6	16,8	17,2	16,8	17,2
Обеспеченность врачами, на 100 тыс. населения	41,3	45,3	41,1	44,9	41,1	44,9
Соотношение врачей и среднего медицинского персонала	1/2,5	1/2,4	1/2,6	1/2,1	1/2,6	1/2,1
Соотношение средней заработной платы врачей и иных работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг), к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в Амурской области, процентов	159,6	162,55	180	180,32	180	180,32
Соотношение средней заработной платы среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего предоставление медицинских услуг) к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в Амурской области, процентов	86,3	93	93	93,03	93	93,03

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4	5	6	7
Средняя заработная плата младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) от средней заработной платы в соответствующем регионе, процентов	70,5	61,32	61,1	61,32	61,1	61,32
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	67	67,32	67,5	68,28	67,5	68,28
Удельный расход электроэнергии в объектах здравоохранения, кВт ч/кв. м.	45,5	45,6	45,5	43,1	45,5	43,1
Удельный расход теплоэнергии в объектах здравоохранения, Гкал/кв.м.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Удельный расход теплоэнергоресурсов на отопление в объектах здравоохранения, кг.т.у.т./кв.м.	15,7	15,7	15,7	14,9	15,7	14,9
Удельный расход воды в объектах здравоохранения, куб.м.	2,2	1,2	2,2	1,2	2,2	1,2

В группу недостигнутых показателей государственной программы вошли три индикатора смертности населения, и показатель табакопотребления среди несовершеннолетних. При этом, на наш взгляд, взаимосвязанный показатель в сфере развития образования по доле детей, охваченных мероприятиями по отдыху и оздоровлению, от общего количества детей школьного возраста ниже целевого почти в два раза. В тоже время, из индикаторов подпрограмм не выдержаны - распространенность повышенного артериального давления среди взрослого населения и больничная летальность пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий. Данные по иным программам представлены в таблице 21.

Таблица 21 - Анализ достижения ожидаемых результатов других государственных программ Амурской области

Целевые индикаторы	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Государственная программа «Обеспечение доступным и качественным жильем населения Амурской области на 2014 – 2020 годы»						
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м общей площади жилья на 1 человека	23,9	23,9	24,3	24,8	24,5	24,9
Подпрограмма «Содействие занятости населения Амурской области»						
Коэффициент напряженности на рынке труда	1,2	2,5	1,2	1,2	1,2	1,2

Для достижения целей программы по обеспечению населения региона качественным жильем в состав государственной программы входит 13 под-

программ:

- «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах области»;
- «Обеспечение инженерной инфраструктурой земельных участков под строительство жилья на территории области»;
- «Переселение граждан из ветхого жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и (или) жилищного фонда с высоким уровнем износа (более 70 процентов), расположенного в зоне БАМ на территории Амурской области»;
- «Обеспечение жильем молодых семей»;
- «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории области»;
- «Улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан, проживающих на территории области»;
- «Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- «Развитие ипотечного жилищного кредитования в Амурской области»;
- «Обеспечение реализации основных направлений государственной политики в сфере реализации государственной программы»;
- «Семья - детям»;
- «Реализация мер социальной поддержки граждан, признанных в установленном порядке пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, вызванной крупномасштабным наводнением в августе - сентябре 2013 года»;
- «Реализация мер государственной поддержки гражданам, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены»;

– «Развитие градостроительной деятельности на территории Амурской области».

Следует отметить, что по данным 2018 г. из указанного перечня подпрограмм были достигнуты все целевые индикаторы, что свидетельствует об эффективности государственных мер.

Кроме вышеотмеченного проблемными позициями, не смотря на реализацию государственной программы по развитию образования, относятся трудности в трудоустройстве выпускников профессиональных образовательных учреждений по полученной специальности (профессии). (48,3 % против 53,3 % по плану). Также инфраструктурные проблемы учреждений общего и дополнительного образования детей.

В результате исследования выявлено, что механизмы и принципы государственной политики не в полной мере учитывают весьма сложные специфические факторы Амурской области.

В текущий период по результатам реализации социальной политики Амурской области продолжается процесс сокращения численности населения, остаются актуальными проблемы рациональной занятости.

Учитывая рейтинг предложений граждан Амурской области в проект Национальной программы развития Дальнего Востока на период до 2025 года и на перспективу до 2035 года (в соответствии с таблицей А.1) и результаты опроса, представленные во второй главе дипломной работы, считаем целесообразным реализацию дополнительных мер социальной сферы, направленных на снижение социальной напряженности в регионе (Таблица 22).

Таблица 22 – Меры повышения качества жизни и снижения социальной напряженности в Амурской области

Проблема	Пути решения проблемы	Ожидаемый результат
1	2	3
Проблемы достижения целевых показателей государственных программ и подпрограмм, направленных на социальную поддержку населения и повышение уровня жизни.	Закрепление функций за социальными работниками в оказании адресной поддержки заявителей путем предоставления информации и облегчения сбора необходимых документов. Упрощение процедуры подачи заявлений, в том числе с помощью мобильных ЦОНов.	Достижение целевых индикаторов развития социальной поддержки граждан. Повышение уровня дохода и качества жизни отдельных групп населения.
Нехватка квалифицированных специалистов (врачей, учителей, узкопрофильных специалистов)	Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации специалистов системы здравоохранения, образования.	

1	2	3
Безработица	Увеличение занятости в малом предпринимательстве (снижения административных барьеров, информационная и юридическая помощь, упрощение регистрации). Создание и государственная поддержка центров наставничества и стажировок для обучения и профессиональной переподготовки безработного населения. Содействие органов власти в трудоустройстве граждан Амурской области на предприятиях TOP.	Снижение уровня безработицы
Коррупция и бюрократия	Реализации системы «антикоррупционной психодиагностики» для оптимального подбора кадров. Публичное представление отчетов о реализации планов и расходовании бюджетов на реализацию государственных проектов, в том числе в СМИ.	Снижение уровня социальной напряженности среди населения региона
Уровень жизни населения	Регулирование цен на товары, входящие в состав потребительской корзины. Обязательная индексация заработных плат при повышении потребительских цен и тарифов на товары и услуги, определяющие размер прожиточного минимума трудоспособного населения. Субсидирование поездок и перелетов всех категорий граждан региона до г. Москва.	Снижение уровня социальной напряженности среди населения региона
Улучшение состояния здоровья граждан, повышение доступности и качества услуг сферы здравоохранения	Реализация региональных программ по ограничению табакокурения, профилактике дорожно-транспортного травматизма, привитие культуры здорового питания. Развитие системы первичной медицинской помощи путем совершенствования общеврачебной или семейной практики и развитие профилактического направления работы учреждений здравоохранения региона.	Снижение смертности

Для преодоления барьера достижения целевых показателей развития социальной поддержки граждан считаем целесообразным реализацию дополнительных мероприятий по информированию граждан и расширению информационно-просветительской функции социальных работников.

В частности предлагаем проведение информационных кампаний, целенаправленное просвещение через образовательные учреждения, профкомы, медицинские службы, полицию. Предложенные меры можно совместить с созданием точечных справочных информационных центров для обработки запросов граждан по оформлению заявлений. Кроме того, потенциальным претендентам должна быть предоставлена адресная и исчерпывающая информация в отношении социальной помощи. В качестве источников информации и форм коммуникации могут служить современные технологии и сер-

ВИСЫ.

С целью упрощения процедуры подачи заявлений со стороны граждан возможно участие социальных работников и функционирование мобильных центров обслуживания населения для сбора документов. Подобная практика показала свою эффективность в других регионах страны.

Несмотря на статистические нормы по уровню безработицы, население указывает проблемы трудоустройства в пятерку наиболее значимых. В связи с этим, необходимы меры по повышению вовлечения местного населения в масштабные производства национального значения, расширение возможностей для открытия собственного дела.

Социальная напряженность населения региона относительно фактов коррупции связана в большей мере со злоупотреблениями руководителями крупных объектов национального значения территорий опережающего развития полномочиями и масштабным незаконным использованием целевых государственных средств.

Решение задач снижения социальной напряженности среди населения Амурской области должно решаться, в том числе на территориальном уровне и предусматривать не только реализацию мер по прямому государственному управлению экономикой, но и косвенные меры на уровне региона.

3.2 Влияние предложенных мер на уровень экономической безопасности Амурской области

В результате проведенного исследования выявлено, что механизмы и принципы государственного регулирования социально-экономической политики не в полной мере учитывают региональные особенности. Очевидно, что реализация национальных проектов на уровне региона приносит существенный положительный эффект. Однако для полноценной реализации целевых ориентиров необходимы частные меры, ответственность за реализацию которых должны нести органы региональной власти.

С целью обоснования предложенных мер по повышению уровня удовлетворенности населения уровнем жизни в регионе, рассчитаем ожидаемые

индикаторы экономической безопасности Амурской области на предстоящий период.

Расчет ожидаемых значений индикаторов экономической безопасности региона со стороны экономической сферы представлен в таблице 23.

Таблица 23 – Планируемые индикаторы экономической безопасности в сфере экономики Амурской области

Индикатор	Пороговое значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. рублей	Не менее среднего по РФ	389,2	435	456	476,4
ВРП, в % к предыдущему году в сопоставимых ценах	Не менее 105	102,91	107,6	104,8	104,2
Продукция промышленности на душу населения, тыс.рублей	Не менее среднего по РФ	153,1	154,8	159	161,2
Продукция сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ	77,9	77,9	80,1	81,6
Инвестиции в основной капитал, в % к ВРП	Не менее 25	60,1	55,1	62,2	61,1
Доля добычи полезных ископаемых в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не менее 20	53,5	53,6	5,4,2	58,1
Доля иностранных инвестиций в общий объем инвестиций в основной капитал, %	Не менее 15	2,0	2,4	5,1	6,4
Индекс промышленного производства, %	Не менее 105	101,9	101,1	101,4	105
Индекс цен производителей промышленных товаров, %	Не более 105	98,9	99,8	101,5	103
Годовой темп инфляции, %	Не более 6	1,7	5,39	2,51	4,26

Прогнозные значения индикаторов экономической безопасности Амурской области за 2018-2020 гг. показывает, что в экономической сфере улучшат свою динамику относительно пороговых значений такие индикаторы, как индекс промышленного производства, продукция сельского хозяйства на душу населения.

Динамика значений индикаторов экономической безопасности Амурской области, характеризующих социальную сферу представлена в таблице

24.

Таблица 24 – Индикаторы экономической безопасности в социальной сфере Амурской области

Индикатор	Пороговое значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Уровень безработицы, %	Не более 7	5,9	5,8	5,76	5,75
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 80	69,1	68,4	68,5	68,6
Общая площадь жилых помещений, кв. м. на 1 жителя	Не менее 25	24,7	24,8	24,9	25
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума, %	Не более 7	14,9	14,2	13,3	12,3
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз	Не менее 3,5	2,8	2,9	3,0	3,2
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	Не менее 40	35	35	36	38
Коэффициент фондов, раз	Не более 8	13,9	13,5	12,9	12,8
Число преступлений на 100 тыс. чел. населения, ед.	Не более 5000	2308	2115	2009	1980
Индекс роста реального дохода населения, %	Не менее 105	103,7	103,8	102,6	105,9

Таким образом, предложенные меры позволят достичь целевых показателей в социальной сфере. Однако, несмотря на то, что стратегические цели будут достигнуты, проблема относительно низкого уровня доходов населения Амурской области остается нерешенной. Индикаторы социальной сферы: продолжительность жизни граждан, доля населения с низким уровнем дохода, дифференциация населения по уровню дохода остаются в кризисной зоне. В тоже время положительная динамика кризисных показателей может способствовать снижению социальной напряженности в обществе, т.к. положительные перемены в социально-экономической сфере вселяют в людей веру в улучшение их качества жизни в перспективе.

Практически все индикаторы научно-технической сферы Амурской области ниже пороговых значений, что свидетельствует о кризисной ситуации в данной сфере (таблица 25).

Таблица 25 – Индикаторы экономической безопасности в научно-технической сфере Амурской области

Индикатор	Пороговое значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения	Не менее 120	7,6	7,6	7,8	7,9
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не менее 15	0,9	0,92	1,2	1,5
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	Не менее 2,2	0,18	0,56	0,74	1,1
Число поданных заявок на изобретения и полезные модели на 10 тыс. чел. населения, ед.	Не менее 5	1,8	1,9	2,	3
Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, ед.	Не менее 2	1,9	2	2,1	2,1
Соотношение объема отгруженной инновационной продукции и затрат на технологические инновации	Не менее 5	2,1	2,4	3	3,5

В ближайшие три года проблема выполнения индикаторов научно-технической сферы остается актуальной, несмотря на положительную динамику, выделяемых финансовых ресурсов недостаточно. Низкие значения индикаторов научно-технической сферы свидетельствуют о достаточно низком уровне инновационной деятельности в Амурской области.

Подготовка кадров в учреждениях профессионального образования в количественном выражении увеличивается (таблица 26).

Таблица 26 – Индикаторы экономической безопасности в кадровой сфере Амурской области

Индикатор	Пороговое значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием на 10 тыс. чел. населения	Не менее среднего по РФ	125	126	132	142
Выпуск специалистов с высшим образованием на 10 тыс. чел. населения	Не менее среднего по РФ	85	85	87	90

С целью оценки степени влияния прогнозируемых индикаторов соци-

альной сферы в сравнении с другими направлениями был рассчитан интегральный показатель экономической безопасности региона (таблице 27).

Таблица 27 – Ожидаемые показатели экономической безопасности Амурской области по основным сферам

Группа индикаторов	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Индикаторы в сфере экономики	0,804	0,898	0,905	0,913
Индикаторы в социальной сфере	0,794	0,807	0,849	0,870
Индикаторы в научно-технической сфере	0,565	0,565	0,587	0,590
Индикаторы в кадровой сфере	0,852	0,868	0,901	0,910

Таким образом, полноценная реализация государственных программ на территории Амурской области и решение проблем социальной сферы, позволит повысить уровень жизни населения и повысить уровень экономической безопасности региона. Подтверждением сказанному выступают значения системы индикаторов экономической безопасности Амурской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день, очевидно, что самым опасным состоянием для любого государства является наличие социальной напряженности.

В настоящее время отсутствует единое понимание социальной напряженности. Данное социальное явление проявляется как качественно, так и количественно. Однако до сих пор отсутствует единая методика анализа и прогнозирования изменений социальной напряженности. В свою очередь социальная напряженность является негативным фактором, требующим нейтрализации в ходе обеспечения экономической безопасности региона. Все методики по исследованию социальной напряженности, рассмотренные в литературе, можно условно разделить на две группы: опросные методики исследований и методики, базирующиеся на статистическом материале.

Важным инструментом в решении проблемы социальной напряженности является социальная политика, которая обеспечивает необходимый и достаточный уровень социальной защищенности населения.

Наиболее распространенным методом сбора первичных данных об общественном мнении и выявления социальной напряженности является опрос. Вопрос общероссийской диагностики уровня социальной напряженности курирует Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). В рамках своих исследований социологи изучают социальные настроения россиян по нескольким тематическим секторам. Полученные результаты являются необходимым массивом данных для расчета интегрального показателя социальной напряженности.

Экономическую безопасность Амурской области зависит от проявления социально-экономических показателей всей экономической системы, уровень которых позволяет эффективно функционировать, не смотря на внутренние и внешние угрозы. Исследование системы индикаторов экономической безопасности Амурской области и их общероссийских пороговых значений позволило определить зоны риска по различным компонентам эко-

номической системы региона, за пределами которых возникает опасность негативного влияния угроз.

Расчеты показали, что интегральный индекс социальной сферы Амурской области, на протяжении всего анализируемого периода, находится в кризисной зоне, что является основой для социальной напряженности среди населения и снижения интегрального показателя экономической безопасности региона. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости более внимательного отношения к проведению социальной политики в Амурской области. В частности, для улучшения ситуации необходимо более детально изучать индикаторы социальной сферы и факторы, оказывающие на них влияние.

В рамках проведенного полевого исследования среди жителей Амурской области были изучены факторы материального положения, самоидентификации, уровня жизни, государственной политики. Выяснилось, что большая часть населения Амурской области сталкивается с материальными трудностями. Очевидно, что уровень социальной напряженности более высокий у групп лиц с меньшим уровнем доходов. Вместе с тем, население региона положительно оценивает реализацию проектов по развитию дальневосточных территорий. Население ожидает улучшения социально-экономических показателей региона. в тоже время среди населения бытуют представления о ряде причин, негативно влияющих на качество жизни. Среди наиболее актуальных проблем, решение которых население ожидает от органов власти, на первом месте - рост цен, на втором – ситуация в сфере здравоохранения, на третьем – трудоустройство, на четвертом – коррупция и бюрократия.

Выяснилось, что большая часть населения Амурской области сталкивается с материальными трудностями. Очевидно, что уровень социальной напряженности более высокий у групп лиц с меньшим уровнем доходов. Вместе с тем, население региона положительно оценивает реализацию проектов по развитию дальневосточных территорий. Население ожидает улуч-

шения социально-экономических показателей региона. в тоже время среди населения бытуют представления о ряде причин, негативно влияющих на качество жизни. Среди наиболее актуальных проблем, решение которых население ожидает от органов власти, на первом месте - рост цен, на втором – ситуация в сфере здравоохранения, на третьем – трудоустройство, на четвертом – коррупция и бюрократия.

В настоящее время ведущим программным направлением социальной сферы регионов страны, регламентирующим выполнение целей и задач государственных программ, в рамках повышения качества жизни населения является «Новое качество жизни».

В текущий период по результатам реализации социальной политики Амурской области продолжается процесс сокращения численности населения, остаются актуальными проблемы рациональной занятости.

Учитывая рейтинг предложений граждан Амурской области в проект Национальной программы развития Дальнего Востока на период до 2025 года и на перспективу до 2035 года и результаты опроса, представленные во второй главе дипломной работы, предложен комплекс дополнительных мер социальной сферы, направленных на снижение социальной напряженности в регионе.

Для преодоления барьера достижения целевых показателей развития социальной поддержки граждан предложена реализация дополнительных мероприятий по информированию граждан и расширению информационно-просветительской функции социальных работников. В частности предложено проведение информационных кампаний, целенаправленное просвещение через образовательные учреждения, профкомы, медицинские службы, полицию. Предложенные меры можно совместить с созданием точечных справочных информационных центров для обработки запросов граждан по оформлению заявлений. Кроме того, потенциальным претендентам должна быть предоставлена адресная и исчерпывающая информация в отношении социальной помощи. В качестве источников информации и форм коммуникации

могут служить современные технологии и сервисы.

С целью упрощения процедуры подачи заявлений со стороны граждан возможно участие социальных работников и функционирование мобильных центров обслуживания населения для сбора документов. Подобная практика показала свою эффективность в других регионах страны.

Несмотря на статистические нормы по уровню безработицы, население указывает проблемы трудоустройства в пятерку наиболее значимых. В связи с этим, необходимы меры по повышению вовлечения местного населения в масштабные производства национального значения, расширение возможностей для открытия собственного дела.

Социальная напряженность населения региона относительно фактов коррупции связана в большей мере со злоупотреблениями руководителями крупных объектов национального значения территорий опережающего развития полномочиями и масштабным незаконным использованием целевых государственных средств.

Решение задач снижения социальной напряженности среди населения Амурской области должно решаться, в том числе на территориальном уровне и предусматривать не только реализацию мер по прямому государственному управлению экономикой, но и косвенные меры на уровне региона.

Полноценная реализация государственных программ на территории Амурской области и решение проблем социальной сферы, позволит повысить уровень жизни населения и повысить уровень экономической безопасности региона. Подтверждением сказанному выступают значения системы индикаторов экономической безопасности Амурской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрамович, Е.С. Методы статистического измерения социальной напряженности // Экономическая безопасность. – 2013. – № 49. – С. 43-45.
- 2 Алексеенок, А.А. Социальное неравенство и социальная напряженность: моногр. / А.А. Алексеенок, Ю.В. Каира, В.А. Бараночников. - Орёл : Изд-во РАНХиГС, 2016. – 244 с.
- 3 Афанасьева Л.В. Экономическая безопасность региона : теория и методология : монография / Л. В. Афанасьева ; Минобрнауки России, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Юго-Западный гос. ун-т» (ЮЗГУ). - Курск : Юго-Западный гос. ун-т, 2015. - 171 с.
- 4 Безуглов В.А. Проблемы экономической безопасности России производственного и технологического характера и пути их решения // Концепт. – 2016. – Т. 11. – С. 2286–2290.
- 5 Василенко, Л.А. Социальная динамика: российский контекст: Преодоление социальной несправедливости / Л.А. Василенко, Н.И. Миронова, А.М. Севастьянов // Синергетика в гуманитарных науках. -2014. -№23. – С.20-28.
- 6 Володин Д.Н. К проблеме обеспечения экономической, финансовой и технологической безопасности России в условиях мировых глобализационных процессов / Д.Н. Володин, Н.Ю. Рудь, Л.В. Носолева // Упр. экон. системами. - 2013. - №11 – С.24-31.
- 7 Волынчук, А.Б. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности / А.Б., Волынчук С.А. Соловченков // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2013. - № 1 (19). - С. 25-36.
- 8 Дмитриев, А.В. Конфликтогенность миграции: глобальный аспект // СОЦИС. – 2014. – № 10. – С.11-13.
- 9 Кисляков, П. А. Социальная безопасность личности, общества,

государства. Теория и практика обеспечения [Электронный ресурс]: учебное пособие / П. А. Кисляков, С. В. Петров, В. В. Филанковский. – Саратов : Ай Пи Ар Букс, 2015. – 230 с. - Режим доступа:<http://www.iprbookshop.ru/33859.html>.

10 Колмогоров, Е.В. Становление и развитие понятия «социальная напряженность» в социальной научной мысли // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2017. - № 3. - С. 119-125.

11 Комиссарова, Е. В. Влияние региональных факторов на возможность возникновения и предупреждения социальной напряженности в регионе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2017. – №3. – С.16-19.

12 Копылова А.А. Основные меры обеспечения экономической безопасности России / А.А. Копылова, Ю.С. Нанакина // Экономическая безопасность : проблемы, перспективы, тенденции развития : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Пермь, 2015. – С. 341-348.

13 Кормишкина, Л.А. Экономическая безопасность организации (предприятия) [Текст] : учеб. пособие / Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова. - М. : РИОР ; М. : ИНФРА-М, 2017. - 293 с.

14 Криворотов, В. В. Экономическая безопасность государства и регионов : учеб. пособие / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 350 с.

15 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 294 с.

16 Куконков, П.И. Социальные напряжения и структурные конфликты в регионах России: некоторые исследовательские подходы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. – 2004. – №1. – С. 183-189.

17 Лапаев, Д.Н. Методические подходы к анализу и оценке угроз экономической безопасности в социальной сфере // Интернет-журнал «Нау-

коведение». – 2016. – Том 8. – № 5 – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/52EVN516.pdf>.

18 Медведева, Е. И. Оценка социальной напряженности в регионах и экономическая безопасность / Е. И. Медведева, С.В. Крошилин // Вестник российской академии естественных наук. – 2016. – № 4. – С.27-38.

19 Михеев, И. В. Понятие социальной напряженности в отечественной и зарубежной социально-гуманитарной наук // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – № 3. – С. – 27-29.

20 Нагайцев, В.В. Уровень социальной напряженности и конфликтности в системе показателей социального благополучия населения региона / В.В. Нагайцев, Е.В. Пустовалова // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – № 5. – С. 267-270.

21 Осеев, А.А. Социальная напряженность и социальные конфликты в российском обществе: предпосылки, стадии развития и индикаторы // Социальная политика и социология. - 2014. - № 4 (105). - С. 69-83.

22 Плюснин, Ю.М. Скрытая социальная напряженность в российском обществе // Журнал политической философии и социологии политики. - 2013. - № 2 (69). - С. 6-38.

23 Плюснин, Ю.М. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности. // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2013. - №1(19) - С. 25-36.

24 Социально-экономические и правовые проблемы обеспечения безопасности региона : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Иркутск, 19-21 февраля 2015 г. / М-во образования и науки Российской Федерации, Байкальский гос. ун-т экономики и права ; [редкол.: А.П. Киреенко (отв. ред.) и др.]. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. - 224 с.

25 Теоретико-методологические подходы к понятию социальная напряженность в работах зарубежных и российских социологов: сб. научных трудов / под ред. В.А.Бараночника. - Киев: изд-во НАИРИ, 2011. – 110 с.

26 Хаджалова, Х.М. Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе // Экономические науки. – 2009. - № 9. – С.39-48.

27 Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 340 с.

28 Экономическая безопасность: учеб. пособие / под ред. Н. В. Ма-нохиной. - М. : Инфра-М, 2017. – 320 с.

29 Якунина М.В. Экономическая безопасность региона : учеб.-метод. пособие / М.В. Якунина, В.К. Крутиков, О.С. Посыпанова. - Калуга : КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015. - 103 с.

30 Якунина М.В. Экономическая безопасность региона : учеб.-метод. пособие / М.В. Якунина, В.К. Крутиков, О.С. Посыпанова. - Калуга : КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015. - 103 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Обобщенные предложения, поступившие от жителей области в проект Национальной программы развития Дальнего Востока на период до 2025 года и на перспективу до 2035 года

Таблица А - Обобщенные предложения, поступившие от жителей области в проект Национальной программы развития Дальнего Востока на период до 2025 года и на перспективу до 2035 года

№ п/п	Наименование предложения	Итого	В % к общему итогу
	Всего	25573	100,0
I	Социальная поддержка		
1	Установить всем жителям Дальнего Востока надбавки к заработной плате работающих граждан на уровне надбавок к заработной плате по районам Крайнего Севера, с увеличением количества льгот, размеров пенсий, пособий и выплат	4699	18,4
2	Снизить цены на электроэнергию, бензин, диз. топливо, коммунальные услуги, продукты	3009	11,8
3	Оказать государственную поддержку молодых специалистов, работающих на селе через систему распределения, предоставлять субсидии на приобретение жилья и обустройство. Приоритет отдавать специалистам сельского хозяйства, образования, здравоохранения и культуры	2662	10,4
4	Обеспечить развитие дорожной инфраструктуры, увеличить финансирования на ремонт дорог местного значения	1218	4,8
5	Обеспечить доступную, квалифицированную медицину, создать фельдшерско-акушерские пункты в малых селах Дальнего Востока	1121	4,4
6	Установить льготный проезд любым видом транспорта для всех жителей Дальнего Востока один раз в год без ограничения возраста граждан	998	3,9
7	Не повышать пенсионный возраст дальневосточникам	808	3,2
8	Обеспечить развитие культурных центров на селе и их сохранение	647	2,5
9	Обеспечить строительство транспортной, коммунальной, социальной инфраструктуры	636	2,5
10	Снизить ипотечные (кредитные) ставки для граждан, постоянно проживающих на Дальнем Востоке	594	2,3
11	Обеспечить строительство новых школ и ремонт имеющихся школ, детских садов, больниц, спортивных объектов и объектов культуры, улучшение материально-технической базы учреждений, установление бесплатного питания для школьников	553	2,2
12	Провести газификацию на Дальнем Востоке	342	1,3
13	Осуществлять подготовку квалифицированных кадров, повышать квалификацию работников	275	1,1
14	Обеспечить создание спортивных объектов	281	1,1
15	Обеспечить благоустройство сельских и городских поселений (строительство жилья, ремонт тротуаров, дорог, освещение)	244	1,0
16	Повысить качество сотовой связи, интернета, телевидения в селах Дальнего Востока	225	0,9
17	Обеспечить льготное санаторно-курортное лечение для жителей (взрослые и дети) Дальнего Востока	177	0,7

№ п/п	Наименование предложения	Итого	В % к общему итогу
18	Увеличить количество бюджетных мест в профессиональных образовательных учреждениях Дальнего Востока для дальневосточников с заключением договоров на обязательное предоставление рабочего места в организациях Дальнего Востока, обеспечить развитие целевого обучения, бесплатное высшее и среднее образование в учебных заведениях	169	0,7
19	Обеспечить улучшение экологии Дальнего Востока, рекультивировать земли после добычи полезных ископаемых	98	0,4
20	Создать учреждения для развития детей	91	0,4
21	Обеспечить бесплатный проезд до места отдыха в России 1 раз в 2-3 года для всей семьи, бесплатные или частично оплачиваемые путёвки в детские летние лагеря для дальневосточников	63	0,2
22	Повысить уровень жизни, создать комфортные условия проживания, качественное жильё и услуги ЖКХ	40	0,2
23	Повысить размер выплат, лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами, до размера МРОТ	32	0,1
24	Упростить процедуру выдачи кредитов, процедуру оформления индивидуальных предпринимателей, минимизировать проверки и контролируемые мероприятия	30	0,1
25	Вернуть пригородные поезда	27	0,1
26	Увеличить площадь выдаваемых земельных участков по программе "Дальневосточный гектар", комплексно обеспечить земельные участки необходимой коммунальной и транспортной инфраструктурой, обеспечить земельным сертификатом многодетные семьи с детьми-инвалидами	26	0,1
27	Увеличить детские пособия, единовременную выплату в связи с рождением первого ребенка и размер материнского капитала в связи с рождением второго и последующего детей	21	0,1
28	Ограничить въезд и проживание на территории Дальнего Востока лиц иностранных государств, снизить привлечение иностранных работников для работы на территории Дальнего Востока	21	0,1
29	Восстановить движение рейсовых автобусов между селами, районным и областным центром	23	0,1
30	Обеспечить развитие спорта на Дальнем Востоке, оплату проезда спортсменам, тренерам и судьям на соревнования и сборы	17	0,1
31	Выделить из федерального бюджета средства для частичной компенсации стоимости на приобретение жилья отдельным категориям граждан, члены которых родились и проживают на территории Дальнего Востока	13	0,1
32	Строительство центров реабилитации, домов для престарелых оснащенных по современным стандартам	14	0,1
33	Обеспечить развитие малой и санитарной авиации	11	0,04
34	Укомплектовать штат полиции, обеспечить наличие участкового уполномоченного полиции в каждом поселке независимо от количества населения	10	0,04
35	Выделить федеральную финансовую помощь на лечение детей-инвалидов	6	0,02
36	Установить банкоматы в сельских поселениях Дальнего Востока	4	0,01
	Итого	19204	75,1