

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ


Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова
«24» 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Борьба с коррупцией как инструмент экономической безопасности

Исполнитель
студент групп 478 ос 1


24.06.2019
(подпись, дата)

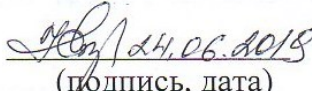
М.С. Петренко
(И.О.Ф.)

Руководитель
доцент, канд. экон. наук


24.06.2019
(подпись, дата)

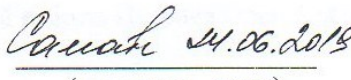
О.А. Цепелев
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль


24.06.2019
(подпись, дата)

Н.Б. Калинина
(И.О.Ф.)

Рецензент
доцент, канд. экон. наук



24.06.2019
(подпись, дата)

Е.А. Самойлова
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы


УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой 
« 5 » 09 2018г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе студента Петренко Михаила Станиславовича

1. Тема выпускной дипломной работы Борьба с коррупцией как инструмент экономической безопасности
(утверждено приказом от 20.03.2019 № 666-уч)
 2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 24 июня 2019 год
 3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Статистика Министерства Внутренних Дел РФ, статьи по теме дипломной работы, методические рекомендации, электронные ресурсы
 4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов:
 - рассмотреть понятие и сущность коррупции;
 - исследовать методы борьбы УЭБ и ПК;
 - провести анализ коррупционных преступлений;
 - предложить методы по совершенствованию борьбы с коррупцией;
 - оценить эффективность предложенных мероприятий;
 5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)
16 таблиц, 13 рисунков, 31 библиографического списка
 6. Рецензент по выпускной дипломной работе Самойлова Елена Алексеевна, доцент, кандидат экономических наук
 7. Дата выдачи задания 05 сентября 2018 год
- Руководитель выпускной дипломной работы Цепелев Олег Анатольевич, доцент, кандидат экономических наук

Задание принял к исполнению 05 сентября 2018 год


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 63 с., 13 рисунка, 16 таблиц, 31 источников

КОРРУПЦИЯ, УГРОЗА, ОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРЕСТУПЛЕНИЕ.

Предметом исследования является борьба с коррупцией.

Объектом исследования является Управление Экономической Безопасности и Противодействия Коррупции

Основной целью дипломной работы является совершенствование и разработка системы мероприятий борьбы с коррупцией как инструмента экономической безопасности.

При написании работы использованы общепринятые статистические приемы исследования: графический, табличный, сравнения, относительных и абсолютных величин, табличного отражения данных и т.д.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовая основа борьбы с коррупцией в Российской Федерации	6
1.1 Понятие, сущность и влияние коррупции на экономическую безопасность	6
1.2 Законодательство по противодействию коррупции	11
1.3 Борьба с коррупцией: Международная практика	14
2 Анализ коррупционных преступлений на примере Амурской области	23
2.1 Анализ противодействия коррупции на примере управления экономической безопасности и противодействия коррупции	23
2.2 Методы противодействия коррупции, используемые управлением экономической безопасности и противодействию коррупции	37
2.3 Взаимодействие и координация деятельности субъектов противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области	42
3 Перспективы борьбы с коррупцией, с целью повышения экономической безопасности	51
3.1 Рекомендации по изменению законодательства в области борьбы с коррупцией	51
3.2 Совершенствование методики взаимодействия деятельности субъектов по выявлению и противодействию коррупции в Амурской области	54
3.3 Оценка эффекта от предложений по совершенствованию процессов противодействия и изменению законодательства коррупции	56
Заключение	59
Библиографический список	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: общепризнанным является тот факт, что коррупция – чрезвычайно опасное социально-экономическое явление, которое негативно влияет на устойчивость политической ситуации в стране, экономическое развитие, дестабилизирует общественный правопорядок, существенно снижает авторитет государственной власти, создает напряженность в обществе и в своих наиболее масштабных проявлениях представляет серьезную угрозу национальной безопасности.

Несмотря на то, что коррупция подрывает основы государственности, на протяжении столетий она является неотъемлемым частью самого государства.

Специфика антикоррупционной деятельности состоит в том, что коррупция является не только криминальной проблемой, но и политической, экономической, социальной. Так же за последнее время в Российской Федерации она приобретает все больший размах, выходя порой на государственный уровень. Тем самым последствия от коррупции становятся с каждым годом все разрушительней.

Цели и задачи исследования. Целью дипломной работы является совершенствование и разработка системы мероприятий борьбы с коррупцией как инструмента экономической безопасности.

Для достижение поставленной цели в дипломной работе решались следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность коррупции;
- исследовать методы борьбы УЭБ и ПК;
- провести анализ коррупционных преступлений;
- предложить методы по совершенствованию борьбы с коррупцией;
- оценить эффективность предложенных мероприятий.

Предметом исследования является борьба с коррупцией.

Объектом исследования является Управление Экономической Безопасности и Противодействия Коррупции в УМВД по Амурской области.

1 ПРАВОВАЯ ОСНОВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие, сущность и влияние коррупции на экономическую безопасность.

Коррупция как явление появилось давно. Еще в древних рукописях коррупция, упоминается как «кормление». То есть когда появились первые властные полномочия или положения в обществе, «кормление» то же образовывалась там же. Суть кормления заключалось в том, что это был натуральный продукт (хлеб, мясо, сыр, овес и деньги) преимущественно это было то, что можно съесть. Со временем развития государства и появления денег «кормление» трансформировалось в коррупцию. На данный момент термин приобрел более широкое понятие.

В настоящее время и в последние годы не один документ, характеризующий социально-экономические процессы в России, не обходится без упоминания о различных видах коррупции это же и касается положение дел с преступностью, в частности с преступностью в экономической сфере. Коррупцию, с одной стороны можно объяснять как политическое явление, социальное и экономическое. Трактуются это тем, что появление коррупции в системе государственного аппарата, неизбежно ведет и к «заражению» социально-экономического аспекта перерастая тем самым в угрозу экономической безопасности государства. Берет же свое начало коррупция в том случае если кто-то из государственных служащих, ставит личные интересы выше, чем предписанные, государством или обществом.

Если же представить коррупцию как коррозию металла, то сам металл будет государственная власть, который с каждым годом становится все тоньше и тоньше. Так как коррупция одновременно является экономико-социальным фактором поражая общество приобретает вид «раковой опухоли» которая чем больше остается в «организме» тем сложнее от нее избавиться.

По коррупции можно судить, как государство выполняет свои функции. Чем больше она процветает, тем более не способно государство с ним бороться.

В Федеральном законе от 25.12.2008 № 273(в редакции от 30.10.2018) «О противодействии коррупции» в статье 1 сказано следующие: «¹коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами ». Рассмотрев данное определение можно проследить взаимосвязь данного федерального закона с главой 30 уголовного кодекса наименование которой «преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» тем самым подчеркивая , что статьи УК РФ такие как 285, 290, 291 находят свое отражение в данном ФЗ. Эти статьи носят такие наименования как:

- 285 УК РФ злоупотребление должностными полномочиями,
- 290 УК РФ получение взятки,
- 291 УК РФ дача взятки.

Существует мнение, что коррупция это и есть взяточничество. Однако это не является истинной. Выше приведенный статьи УК РФ являются частью совершаемых коррупционных правонарушений. Там где существует и процветает коррупция, будет и существовать взяточничество. Тем самым взяточничества являются частью коррупционных преступлений.

Сама же взятка (ст. 290 УК РФ) представляет собой – ²«получение лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, и иного имущества

¹О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25. декабря 2008 г. № 273 – ФЗ (ред. от 30.10.2018 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

² Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63- ФЗ (ред. от 29.05.2019). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

либо в виде оказания ему услуг имущественного характера». Мотивы взяточничества довольно разнообразны, но чаще всего это личные цели и корыстность этих целей.

Преступления в сфере коррупции могут и оказывают воздействие на правовые институты. Такое воздействие также можно причислить к губительному, так как, имея отношение к социальной сфере, коррупция, так или иначе устанавливает нормы, где мнение одного окажет влияние на другого участника общества, конечно если первый готов заплатить. В данном случае речь идет о решающей роли индивидуального интереса над общим (или другим). Как полагается при злоупотреблении данной «услуги» получается привычка, которую рано или поздно начнут перенимать и другие. Следствие из всего выше сказанного получается подмена правосудия, в данном случае правосудие «работает» на того кто предложит большую взятку, а это подрывает основы правоприменения.

Для более эффективного противодействия коррупции Российская Федерация ратифицировала закон от 8 марта 2006 года № 40 ФЗ – « О ратификации Конвенции объединенных Наций против коррупции», и присоединилась к конвенции ООН основываясь на следующих целях:

- содействие принятию и укреплению мер , направленных на более действенное и эффективное предупреждение и борьбу с коррупцией;
- поощрение и облегчение международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней;
- поощрение честности и неподкупности. а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом.

Вслед за выше приведенным законом был ратифицирован еще один закон направленный на профилактику и борьбу с коррупцией от 25 июля 2006 года № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию». Данная ратификация закона поддерживает ряд следующие мер которые должны принять страны участниц и Россия в том числе:

Предлагаемые меры:

- отмывание доходов от преступлений, связанных с коррупцией;
- подкуп судей и должностных лиц международных судов;
- подкуп должностных лиц международных организаций;
- правонарушение в сфере бухгалтерского учета;
- и т.д.

Сущности коррупции заключается в подрыве доверия. Неважно, государственный служащий это или отдельно взятый человек доверие к тому кого поймали на коррупционной деятельности (получение взятки, дача взятки, злоупотребление должностным полномочием) будет потеряно.

Если говорить о видах коррупции, то можно выделить наиболее встречающиеся ее проявления. Мелкую и Элитарную, по-другому крупную. На быденном или «житейском» уровне существует мелкая коррупция. Естественно она зарождается там, где есть факторы, которые негативно влияют на какую-либо деятельность, и разумеется, чтобы решить данные проблемы прибегают к коррупционной деятельности, следовательно, находясь на таком уровне, вред от коррупции является не существенным. Коррупционная деятельность более крупного масштаба (элитарная). Возникновение таких коррупционных правонарушений связывают с несколькими причинами: власть которую оказывает занимаемое государственное положение, чувство безнаказанности, нравственные аспекты и соответственно заработная плата. Такой уровень коррупции наносит ощутимый вред, а самое опасное, что это совершается на высоких государственных постах. Если же сравнивать эти два вида между собой то гораздо умнее элитарная коррупция. Такому виду нужно постоянно самосовершенствоваться, быть бдительным, быстро ко всему адаптироваться, именно по этим причинам установить точный обхват коррупционной «паутины» невозможно. Приобретая системный характер, становясь частью государственного аппарата, элитарная коррупции начинает входить в привычку и со временем становится нормой государственной деятельности.

Именно поэтому 15 мая 1997 года президентом Российской Федерации был подписан указ «О предоставлении лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе». Данный нормативно-правовой акт должен был служить своего рода мерой предупреждения. Если имущества будет слишком много для занимаемой должности, то будут возникать вопросы. Но, как известно любой нормативно-правовой акт можно обойти.

Как уж говорилось ранее в определении коррупции есть признаки таких статей УК как ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 290 (получение взятки), ст. 291 (получение взятки). Но это далеко не весь список статей УК который подпадает под определение коррупции. Другие статьи подпадающие под коррупционную деятельность:

- ст. 292 служебный подлог;
- ст. 304 провокация взятки
- ст. 204 коммерческий подкуп;
- ст. 159 мошенничество;
- ст. 160 присвоение и растрата;
- ст. 286 превышение должностных полномочий;
- ст. 161 воспрепятствование законной предпринимательской дея-

тельности, и т.д.

Рассматривая коррупцию как угрозы, то логично будет и упомянуть экономическую безопасность. Экономическая безопасность - состояние защищенности, стабильный экономический рост и защита от внутренних и внешних угроз. Данное определение распространяется, как и на государственный уровень, так и региональный и местный. Достаточно того, что коррупционная деятельность, в общем, своем виде влияет на экономический рост и имущественное расслоение населения. Этого более чем достаточно для основания принятия ее как угрозу.

1.2 Нормативно-правовые акты по противодействию коррупции

Среди нормативно-правовых актов в качестве основных можно выделить такие как:

- Федеральный закон 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции»;
- Указ президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах противодействия коррупции»;
- Уголовный кодекс РФ 13.06.1996 № 63.

К нормативно-правовым актам, которые имеют касательное отношение к коррупции можно отнести:

- Указ президента РФ от 18.05.2009 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;
- Указ президента РФ от 06.05.2011 № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В федеральном законе «О противодействии коррупции» дано определение коррупции – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Так же в этом законе дано определение противодействия коррупции - это такая деятельность федеральных органов государственной власти, органов

субъекта Российской Федерации, а так же органов местного самоуправления и институтов гражданского общества для осуществления следующих задач:

- предупреждение коррупции, так же выявление и последующее устранение причин, так же выявление и устранение причин коррупции ;
- по раскрытию, пресечению, и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- ликвидация и (или) минимизация последствий коррупционных правонарушений.

При беглом взгляде на определение коррупции можно провести взаимосвязь с другим федеральным законом, а именно – закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Посмотрим на определение государственных должностей – это должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации.

Продолжая взаимосвязь, следует сказать, что коррупция зарождается чаще в государственных должностях, которые регламентирует ФЗ «О государственной гражданской службе» таким образом, данный нормативно-правовой акт имеет отношении к коррупции пусть и не совсем прямое.

ФЗ № 558 «О предоставлении гражданам, претендующим на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицам, замещающими государственные должности Российской Федерации сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» который обязывает раскрывать доходы граждан, которые претендуют на замещение государственных должностей так же имеет отношение коррупции. Вся информация, которая раскрывается в форме справки о предоставлении доходов поступает в Управление Президента Российской Федерации по вопросам противодействия корруп-

ции, таким образом, данный нормативно-правовой акт несет с собой такие функции как:

- контролирующую;
- анализирующую.

Контролирующая функция позволяет следить за доходами государственных служащих в то время как анализирующая позволяет выявлять причину непомерного роста доходов при неизменном уровне занимаемой должности.

Указ президента Российской Федерации № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» имеет прямое отношение к коррупции.

Задачами совета безопасности являются;

- Формирование государственной политики в области национальной безопасности;
- анализ, выявление, и оценка угроз национальной безопасности так же военные угрозы и выработка сопутствующих мер по нейтрализации;
- формирует основные направления внутренней и внешней политики;
- координирует деятельность органов исполнительной власти субъект, федеральных органов и органов исполнительной власти субъекта связанных с реализацией принятых Президентом Российской Федерации решений в области национальной безопасности;
- так же оценивается эффективность работы федеральных органов исполнительной власти.

Следует обратить особое внимание на «прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз национальной безопасности» Если принять во внимание, что коррупция (элитарная) распространена преимущественно на высоко занимаемых кругах, то наибольшая угрозу представляет именно такая. Следовательно, такая коррупция предоставляет внутреннюю угрозу национальной экономики. Преимущественно это и есть одна из задач экономической безопасности которую нужно решать своевременно, промедление грозит еще большим распространением.

1.3. Борьба с коррупцией: Международная практика

Многие страны мира ведут более или менее успешную борьбу с этим злом. Причем под термином коррупции в разных странах понимают практически одно и то же, чаще всего это: злоупотребление государственной властью, дача взятки, построение коррупционных связей.

Так как проблема с коррупцией носит в России национальный характер, а если посмотреть и на другие страны то она приобретает мировую угрозу. Борьба с коррупцией во всем мире вызвана по нескольким причинам:

- она вызывает недоверие к власти;
- тормозит экономическое развитие;
- создает напряженность в обществе.

В целом наиболее актуальными методами борьбы считаются;

- введение новых поправок, в закон, делая их более жесткими;
- повышение или понижение заработной платы государственного служащего;
- изменение механизма обнаружения коррупции.

Далее посмотрим на меры, которые были приняты государствами для борьбы с коррупцией.

Сингапур страна, которая в кратчайший срок из отсталого государства превратилась в развитое. Ключом же к такому быстрому росту послужила борьба с коррупционной деятельностью. При этом репрессии или смертные казни не стали главным рычагом в борьбе с коррупцией. Деятельность была направлена на усиление взаимосвязь между чиновниками и простыми людьми, тем самым создавая ответственность ни перед государством, а перед народом.

Достигнута была данная цель следующими мерами:

- обеспечивалась полная прозрачность деятельности всех уровней чиновников;
- проводились систематические инспекции и максимальное совершенствование механизмов взаимодействия чиновников всех уровней с рядовы-

ми гражданами с целью полного исключения любых проявлений бюрократических проволочек.

Одновременно с этим были сформированы независимые от власти СМИ, которые абсолютно беспристрастно информировали общественность о любых проявлениях коррупции. Кроме того всем сингапурским чиновникам были значительно повышены зарплаты. Но следует сказать, что данная мера не может прижиться в некоторых странах. Эффективная борьба с коррупцией должна в обязательном порядке предполагать уголовное наказание за совершение подобных действий.

Немало интересен опыт борьбы с коррупцией Дании. Политика «абсолютной нетерпимости» один из эффективных шагов принятых в борьбе с коррупцией, уникальность данного метода заключается в том, что в контракт о приеме на работу внесен пункт, в котором оговаривается, что компания не может давать или принимать взятки. Соблюдать данные условия призваны обе стороны, что снижает риск «коррупционной связи». Также на территории Дании действует «Торговый Совет Дании», который позволяет гражданам обращаться за помощью или советом по борьбе с коррупцией на любом уровне, начиная от обычных житейских вопросов и заканчивая делами коррупции. Такой щепетильный подход к избавлению от проблемы, позволяет удостовериться в практичности мышления людей, а так же принимаемых ими действий.

Швеция, как и Сингапур не была особо развитой страной в ней так же процветала коррупция, но так длилось не долго. Когда руководство страны приняла стратегическое решение о полной ее модернизации. Главное же целью выступила коррупция, которая на тот момент выступала как угроза социально-экономического характера. Данным регулятором коррупции в Швеции выступали – налоги, субсидии и льготы. Для граждан был открыт доступ к внутренним документам государственного управления, позволивший всем желающим понимать, как работает государство, а главное была создана независимая и эффективная система правосудия.

Одновременно Шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для чиновников и стали добиваться их исполнения. Спустя несколько лет честность стала нормой среди государственной бюрократии. Стоит так же отметить, что они не добивались высоких этических стандартов, а стремились сделать так, чтобы у государственных служащих возникло чувство честности и порядочности. Зарплаты чиновников поначалу превышали заработки рабочих в 10 -15 раз. Однако со временем целенаправленными усилиями правительство страны, эту разницу удалось опустить до двукратной.

Большую роль в борьбе с коррупцией сыграла церковь и общественное мнение. Появление любого бизнесмена или государственного служащего при том если его расходы значительно меньше, чем доходы и данные доходы получены в кратчайших срок, то к нему относятся с подозрением. Общественное мнение превратит такого человека в неприкасаемого, потому что ему никто не будет доверять в дальнейшем ни бизнес, ни государственную должность. Общественное мнение, в первый очередь, вынудит такого человека уйти с занимаемой должности. Никакими мерами законодательного регулирования или даже уголовным наказанием такого результата достичь практически невозможно.

В 2012 году в Китае председателем компартии стал Си Цзиньпин. Он расставил приоритеты в своей политике. Борьба с таким пагубным явлением как коррупция становится первоочередной задачей. Первым делом китайским чиновникам передали список из 8 пунктов. Каждый должен был их выучить наизусть и соблюдать беспрекословно, в дальнейшем его прозвали как «Кодекс правил» Также Китай на опыте борьбы с коррупцией показывает, что широкая огласка в СМИ дает положительный эффект.

Вся антикоррупционная компания в Китае решает две задачи:

- довести до всех чиновников, что может «не провести» и именно они могут стать следующими;
- вернуть в общество доверие к власти.

Исходя из перечисленных целей, главная задача - сделать вокруг коррупционных дел ауру телевизионного шоу. Чиновников открыто снимают со всех постов, СМИ публикует статьи про их «грязные дела» ведутся репортажи из шикарных особняков, представляются широким массам дорогие автомобили, которые невозможно купить за обычную зарплату. В финале это заканчивается показательными казнями. Данную смертельную казнь заменили на смертельную инъекцию.

Все перечисленные меры по борьбы с коррупцией представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Принятые меры по противодействию коррупции в разных странах

Страна	Принятые меры по противодействию коррупции
Дания	Политика «абсолютной нетерпимости», Действует организация «Торговый Совет Дании» (по вопросам коррупции)
Сингапур	Обеспечивалась полная прозрачность деятельности всех уровней чиновников; Была введена обязательная ротация, которая не позволяла сформировать устойчивые коррупционные связи; Проводились систематические инспекции и максимальное совершенствование механизмов взаимодействия чиновников всех уровней с рядовыми гражданами с целью полного исключения любых проявлений бюрократических проволочек. Независимые от власти СМИ.
Швеция	Государственное регулирование через налоги, льготы, субсидии; Высокие этические стандарты для чиновников; Для граждан открыт доступ к внутренним документам государственного управления, позволивший всем желающим понимать, как работает государство
Китай	Абсолютно свободное СМИ, Кодекс правил чиновника.

Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало Индекс восприятия коррупции за 2018 год (далее ИВК) Россия заняла 138 место из 180 и набрала 28 баллов из 100 возможных. Последние три года Россия набирала 29 баллов, а в этом году потеряла один балл и опустилась на три места. Столько же баллов набрали Папуа –Новая Гвинея, Ливан, Иран, Гвинея и Мексика.

ИВК — индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции, основываясь на мнении экспертов и предпринимателей, проводится независимыми организациями по всему миру и ежегодно выходит с 1995 г. Страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где 0 – самый высокий уровень восприятия коррупции, а 100 самый низкий.

В группе лидеров произошли несущественные изменения: первое место заняла Дания набрав 88 баллов, второе – Новая Зеландия 87 баллов, а третье место разделили Финляндия, Швеция, Швейцария, и Сингапур набрав по 85 баллов. В конце списка оказались Сомали 10 баллов, Сирия и Южный Судан 13 баллов. Соединенные Штаты Америки получили 71 балл (это на 4 балла меньше чем в прошлом году) и впервые за долгое время не смогли попасть в первую двадцатку лидеров. Так же два балла потеряла Бразилия, заработав самый низкий показатель ИВН за семь лет – 35 баллов на текущий момент.

Стоит отметить, что «рассадником» коррупции являются бедные страны, именно в них коррупционные правонарушения наиболее глубоко пустили свои «корни». Так 40 % участников рейтинга, набравших менее 3 баллов, входят по версии Всемирного Банка в группу стран с низким доходам.³

В России проблема коррупции остается самым острым вопросом, но не смотря на это в 2017 году Россия была на 135 месте из 180 и набрала 29 баллов. Три года подряд Российская Федерация набирает в ИВК 29 баллов, т.е. ее положение в индексе остается стабильным, а изменения места (в 2015 году – 119 –е, в 2016 году – 131 –е) связано это с переменами в других странах и с включением или исключением некоторых стран из индекса.

В группе стран СНГ и географических соседей России самый большой рывок принадлежит Таджикистану – с 21 до 25 баллов. На два балла больше у Украины (с 30 до 32 баллов) и Молдавия с (31 до 33 баллов). Часть стран остались с прежним уровнем баллов Казахстан – 31 балл, Армения 35 и Киргизия 29 баллов.) Азербайджан же потерял целых 6 баллов: в ИВК – 2018 году страна получила 25 баллов против 31 в 2017 году.

³ Всемирный банк и его деятельность. <https://investprofit.info/> (дата обращения: 12.06.2019)

Самое тяжелое положение переживают бедные страны. Так как у данных стран нет ресурсов, чтобы бороться с коррупционными правонарушениями. Смотря на низкие оценки ИВК можно сделать вывод, что кроме нехватки ресурсов борьбы с коррупцией, в данных странах утеряно доверие общества. Приступая к борьбе с коррупционной деятельностью стоит знать, что следует повышать «прозрачность» каждого государственного служащего или другими словами народу необходимо знать, что происходит с финансами государства. Желательно начать данное действие со сбора доходов и закончить расходованием средств. Усилить надзор за деятельностью чиновников.

Если принимать меры по противодействию коррупции, то стоит начать, как уже ранее говорилось, с обеспечения прозрачности деятельности государственных служащих. А этого нельзя добиться без независимой и профессиональной судебной системы. Наличие судебной системы должно подразумевать конец безнаказанности, но в тоже время должно обеспечивать беспристрастность закона. Данная судебная система должна обладать более новыми законами, быть не подкупной и самое главное вызывать доверие не только граждан, но и стран доноров тем самым привлекая инвестиции. Полагаться только на одну судебную систему не имеет смысла для более комплексного подхода в борьбе с коррупцией нужны еще поправки в законодательные акты, новые методы ведения борьбы, появление новых органов власти и самое главное привить всему обществу конкретного государства нравственное начало за свои поступки.

Выше перечисленные меры можно сделать с помощью реформ, но вынести бремя в бедном государстве очень сложно. Если же данные реформы имеют под собой «опору» из действующих вопреки общественному мнению, то есть своему личному, то время принятие реформ может очень сильно замедлиться или вовсе остаться пылиться в ящике.

Если говорить о коррупции как о механизме «подрыва» доверия к другим странам, то центральное место занимают мировые финансовые центры. Именно через счета, которые обслуживают данные центры, пролегает коррупционная

связь. Выступая посредником по инвестированию, переводу и сокрытию богатств нажитых нечестным путем. Через оффшорное финансирования выводятся многомиллионные суммы, которые сыграли свою роль в «обнищании» менее развитых стран.

Отечественные исследователи также в ряде случаев рассматривают коррупцию уже как болезнь российского общества. Если граждане вынуждены действовать в том правовом поле, в котором законодательство нужно нарушать, а не в том, где оно защищает эти самые права, то они будут нарушать данное законодательство. Работать же в рамках действующего закона уже просто невозможно так, как на данном нормативно-правовом акте с помощью обходных путей и лазеек наживаются очень умные люди. И самое страшное, что это будет входить в привычку.

Коррупция являющейся частью внутрислужебных отношений, является мощным катализатором для действий связанных с злоупотреблением должностных полномочий. Данный вид коррупции приобретает привычный характер и в дальнейшем избавиться от такого «паразита» очень сложно. Когда такое отношение приобретает вынужденную меру, то появляется, рациональный мотив. Теперь все вопросы, связанные с повышением по должности, уклонение от дисциплинарной ответственности и много другое теперь приобретает вид сделки. Когда один платит другой исполняет. В конечном итоге это ведет к тому, что любое управленческое, административное или иное другое решение не может решаться без получения взятки. В данном случае следует сказать, что коррупция приобрела системный характер. Приобретя системный характер коррупция становится нормой данного действия.

Во всем этом «механизме» по борьбе с коррупцией есть определенная доля региональных организаций. Данные организации также рассматривают коррупцию как угрозы национального уровня. Таким образом помогая в борьбы с коррупционной деятельностью на уровне своего региона, тем самым помогая бороться с этим явлением во всем мире.

Рассмотрим некоторые из представленных организаций:

- Азиатский банк развития (АБР);
- Совет Европы;
- Международный валютный фонд.

АБР участвуя в борьбы с коррупцией в Азиатском регионе, создал Управление по борьбе с коррупцией и признал ее основной целью борьбы в Стратегии АБР до 2030 г. Данное управление подчинено Президенту данной организации, а Президент в свою очередь отвечает перед Комитетом по аудиту Совета директоров .

Полагаясь на конвенцию об Уголовном праве, где прописано, что коррупция угрожает правам человека, демократии, моральным устоям общества и препятствует экономическому росту, Совет Европы выделил приоритетным направлением борьбу с коррупцией. Подход к данной проблеме состоит из 3 элементов:

- установление европейских норм и стандартов;
- контроль за соблюдение стандартов;
- создание потенциала для борьбы с коррупцией с помощью технического сотрудничества.

Международный валютный фонд (МВФ) считает, что коррупция происходит от плохого управления. Термин «управление» охватывает все аспекты страной, фирмой, корпорацией. А коррупция более узкое определение. Таким образом, объединяя термины управление и коррупция, представляя их частью единого целого. Там где плохое управление чаще происходит ситуация имеющая коррупционную направленность. Таким образом, содействие благому управлению, уменьшается риск коррупции.

Подводя итог, стоит сказать, что коррупционные правонарушения, являются частью государственного аппарата. И с каждый годом такая система принимает все больший масштаб, постепенно переходя на национальный уровень.

Борьбу с этим явление ведут не только отдельные страны, но еще и международные компании, что подчеркивает угрозу со стороны данного явления.

Так же коррупция имеет разные виды проявления, это может быть как получение взятки, дача взятки, злоупотребление должностными полномочиями так и простое мошенничество. Принимая разные формы коррупцию можно разделить на обыденную и элитарную.

2 АНАЛИЗ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ противодействия коррупции на примере управления экономической безопасности и противодействия коррупции

В Управлении Министерства Внутренних Дел (далее УМВД) России по Амурской области профилактикой и предотвращением коррупционных преступлений, а также борьба с коррупцией представляет собой комплекс мероприятий. Рассмотрим на практике работу управления экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБ и ПК) по Амурской области по предотвращению коррупции в органах власти.

В таблице 2 представлено количество выявленных коррупционных преступлений и привлеченных к ответственности лиц.

Таблица 2 – Состояния коррупционной преступности в Амурской области

Год	Количество выявленных коррупционных преступлений	По отношению к 2015 г., %	Количество привлеченных к ответственности	По отношению к 2015 г., %
2015	156	-	92	-
2016	198	126	104	113
2017	208	105	131	125
2018	136	65,4	69	52,6

Из приведенной таблицы можно сделать следующие выводы: состояние коррупционных преступлений в период с 2015 по период 2018 гг., ведет себя не однозначно. С одной стороны видно ежегодное повышение коррупционных правонарушений с 2015 по 2017 гг., затем идет резкий спад в 2018 году до 136 правонарушений. За анализируемый период самый большой показатель относится к 2017 году – 208.

Так, на представленном ниже рисунке 1 посмотрим на динамику коррупционной преступности в Амурской области.

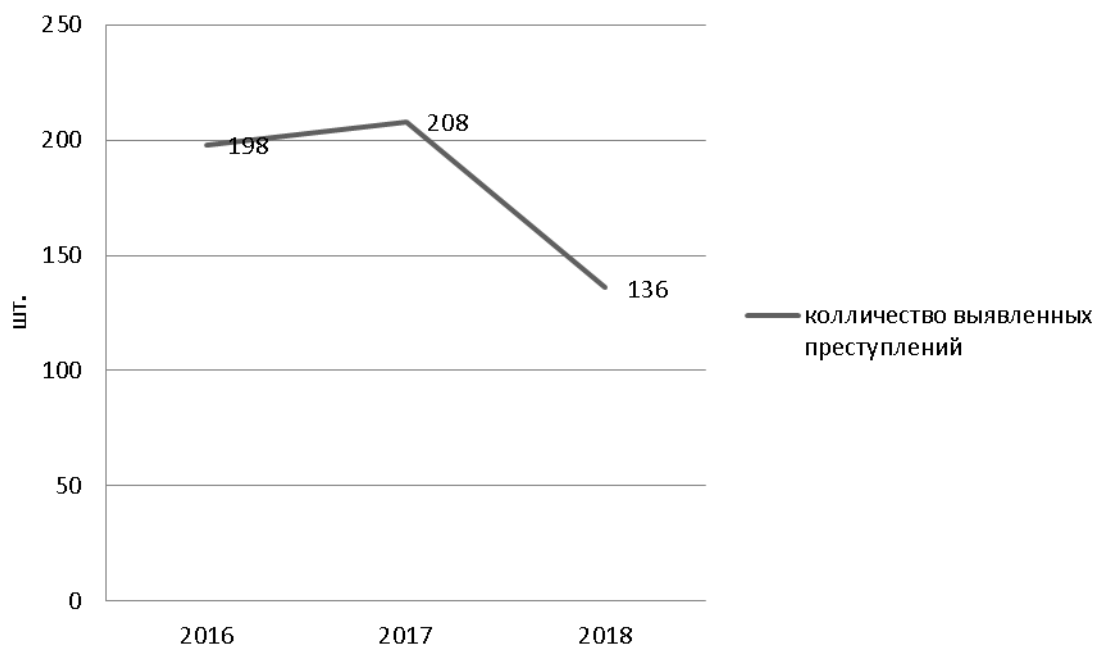


Рисунок 1 – Динамика коррупционных преступлений

Далее рассмотрим материальный ущерб от данной деятельности.

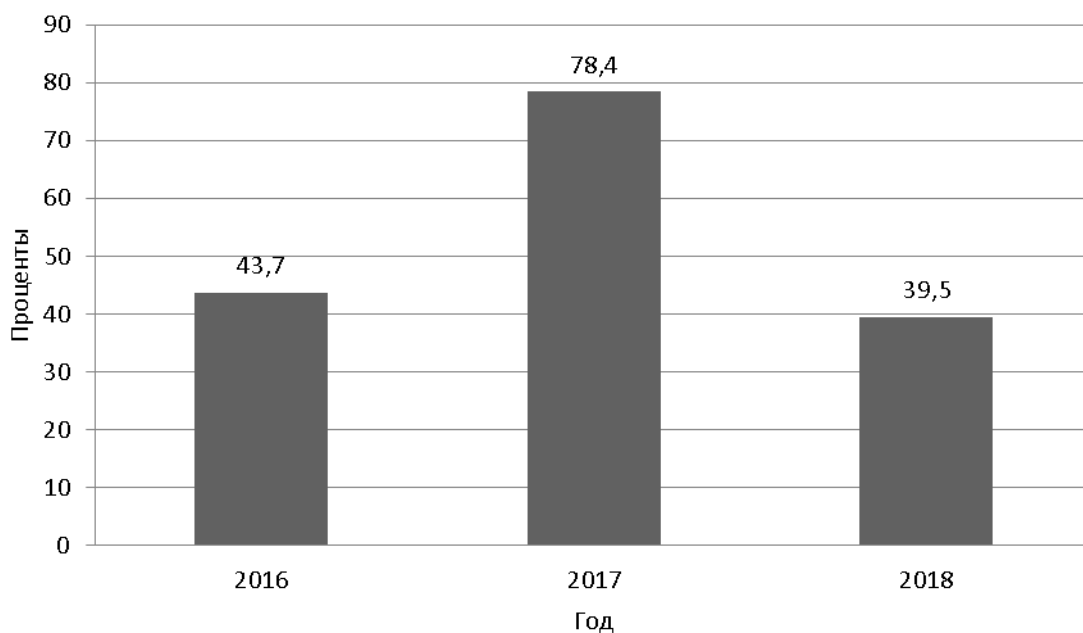


Рисунок 2 – Материальный ущерб, причиненный коррупционной деятельностью

Так наблюдаем, что материальный ущерб, причиненный именно зарегистрированными преступлениями в 2017 году увеличился и составил 78,4 миллиона, что на 55 % меньше чем в 2016 году. За аналогичный период в таблице 1 наблюдалось увеличение зарегистрированных преступлений. Однако, уже в

2018 году материальный ущерб снизился на те же 51 % так же в данном периоде количество зарегистрированных преступлений тоже снизилось.

Далее рассмотрим показатели раскрываемости преступлений УЭБ и ПК по Амурской области

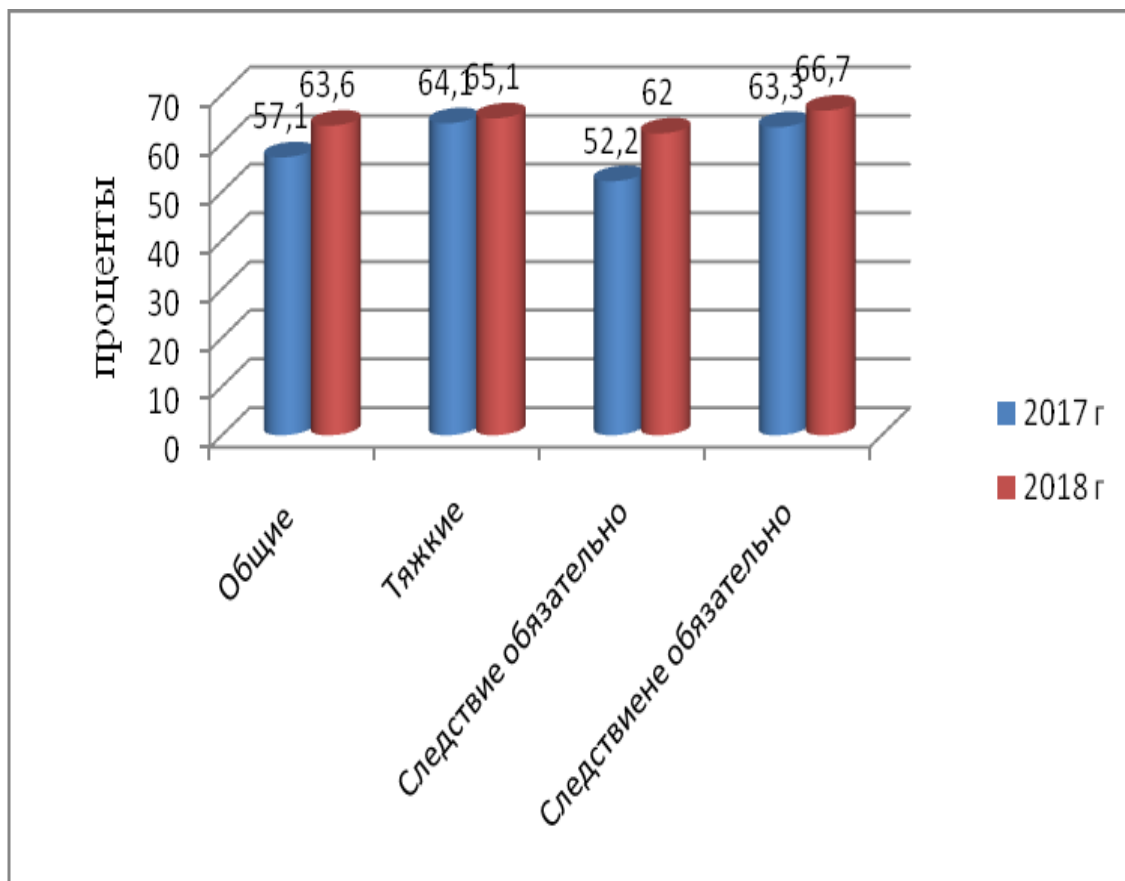


Рисунок 3 – Показатели раскрываемости коррупционных преступлений в Амурской области

УМВД России по Амурской области в отчетном периоде на территории Амурской области на 9,8 % повысилась раскрываемость коррупционных преступлений, следствие по которым обязательно: с 52,2 до 60 % , раскрываемость тяжких преступлений повысилась на 1 % и составила 65,1% (в 2017 – 64,1 %) Раскрываемость преступлений следствие по которым не обязательно, повысилась на 3,4 % и составила 66,7 % (за 2017 – 63,3 %).

Теперь более подробно рассмотрим такие статьи коррупционных преступлений как получение взятки ст.290 УК РФ, дача взятки ст.291 УК РФ. злоупотребление должностными полномочиями 285 УК РФ, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Состояние коррупционных правонарушений по ст. 290, 291, 285 УК РФ

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Злоупотребление должностными полномочиями	12	13	24
Получение взятки	17	8	13
Дача взятки	19	12	10

Из данной таблицы видно, что за последние три года количество преступлений в сфере злоупотребления служебным положением (ст.285 УК РФ) резко выросло на период 2018 года, а именно на 84 %. В аналогичный период наблюдается снижение получение и дачи взятки (290 и 291 УК РФ).

По перечисленным статьям уголовного кодекса представлена динамика – рисунок 4.

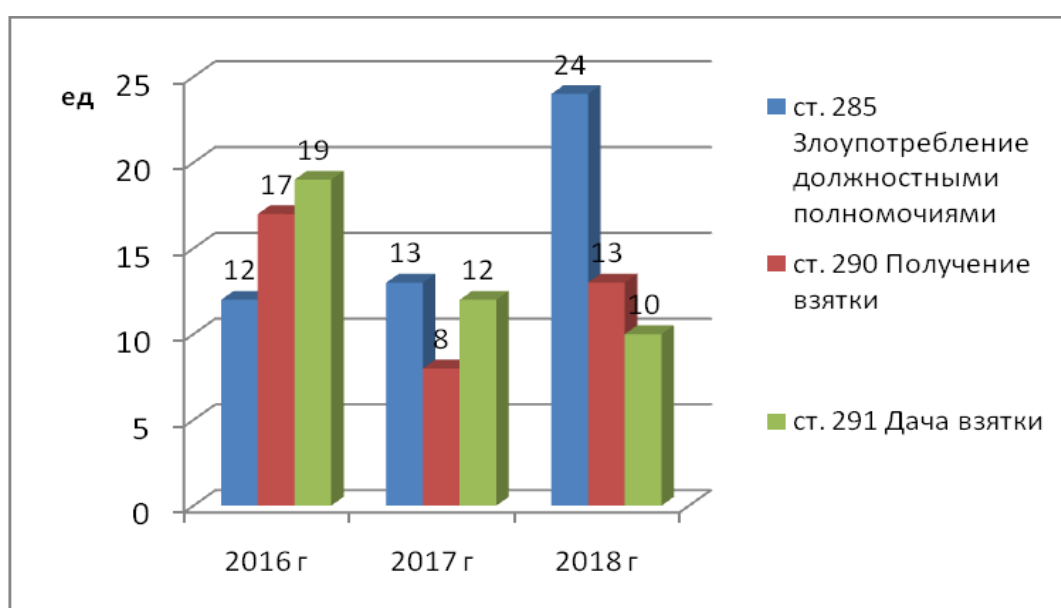


Рисунок 4 – Динамика зарегистрированных коррупционных статей по Амурской области

Так видно, что самая большая динамика принадлежит статье 285 УК РФ. За период 2016 года данная статья УК РФ имеет низкое значение. Следует обратить внимание на то, как изменилось количество совершаемых преступлений.

Из данного рисунка видно, что в 2016 году самое большое количество преступлений принадлежит статье 291 УК РФ, а в 2018 году имеет самое низкое значение.

Таблица 4 – Динамика зарегистрированных преступлений по ст.285 УК РФ злоупотребление должностными полномочиями

Регионы	2016	2017		2018	
	Значение	Значение	Прирост (+/-), процент	Значение	Прирост (+/-), процент
Российская Федерация	2352	2237	-4,89	2256	0,85
В том числе:					
Дальневосточный ФО	111	101	-9,01	127	-21,12
Приволжский ФО	496	519	4,64	552	6,36
Северо-Западный ФО	253	233	-7,91	217	-6,87
Северо-Кавказский ФО	161	202	25,47	145	-28,22
Сибирский ФО	138	158	14,49	104	6,12
Уральский ФО	189	123	-34,92	189	53,66
Центральный ФО	262	332	26,72	239	-28,01
Южный ФО	285	246	-13,68	261	6,1

Из данной таблицы видно, что в целом по Российской Федерации число выявленных преступлений по злоупотреблению должностными полномочиями в 2016 году зарегистрировано 2352, а в период 2018 года это цифра упала до 2256, составив разницу в 96 преступлений. Самая большая динамика на период с 2016 по 2018 гг. принадлежит Приволжскому ФО. В Дальневосточный ФО на 2018 год обнаружено 127 правонарушений, что на 21,12 % больше чем 2017 году. Также вырос данный показатель на период 2018 года у Уральского ФО и южного ФО в сравнении с 2017 годом.

Далее следует провести анализ зарегистрированных преступлений по ст.285 УК РФ по Дальневосточному ФО.

Таблица 5 – Динамика зарегистрированных преступлений по ст.285 (Злоупотребление служебными полномочиями) УК РФ

Регионы	2016	2017		2018	
	Значение	Значение	Прирост (+/-), процент	Значение	Прирост (+/-), процент
Дальневосточный ФО	111	101	-9,01	127	21,12
В том числе:					
Амурская область	12	13	8,33	24	84,62
Еврейская АО	8	5	-37,5	5	0
Забайкальский край	21	37	76,19	22	-40,54
Камчатский край	5	9	80	5	-44,44
Магаданская область	4	2	-50	2	0
Приморский край	33	31	-6,06	11	-64,52
Республика Бурятия	35	23	-34,29	26	13,04
Республика Саха (Якутия)	8	17	112,5	5	-70,59
Сахалинская область	27	16	-40,74	5	-68,75
Хабаровский край	13	8	-38,46	21	162,5
Чукотский АО	1	0	-100	1	–

Из числа представленных в таблице 5 регионов только у некоторых наблюдается положительная динамика на всем анализируемом периоде: Еврейская АО, Камчатский край, Магаданская область, Чукотский АО, Сахалинская область, Республика Бурятия, Приморский край. В Амурской области в 2018 году было зарегистрировано 24 преступления, что на 84% больше чем в 2017 году. В аналогичный период также наблюдается повышение числа зарегистрированных правонарушений в Хабаровском крае, на период 2018 года данная цифра составила 21, что больше на 162% чем в 2017 году. В целом по Дальневосточному ФО на конец изучаемого периода число правонарушений составило 127, на 25% больше чем в 2017 г.

Таблица 6 – Количество зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ
(получение взятки) по РФ

Регионы	2016	2017		2018	
	Значение	Значение	Прирост (+/-)	Значение	Прирост (+/-)
Российская Федерация, всего	5344	3188	-40,34	3499	9,76
в том числе:					
Дальневосточный ФО	150	118	-21,33	134	13,56
Приволжский ФО	696	476	-31,61	519	9,03
Северо-Западный ФО	457	296	-35,23	295	-0,34
Северо-Кавказский ФО	266	195	-26,69	299	53,33
Сибирский ФО	719	390	-45,76	373	12,01
Уральский ФО	344	240	-30,23	296	23,33
Центральный ФО	1192	675	-43,37	735	8,89
Южный ФО	714	349	-51,12	407	16,62

В таблице 6 представлена динамика зарегистрированных правонарушений. В общем, по всей Российской Федерации происходит снижение, так в 2016 году данный показатель составил 5344, а затем последовал резкий спад в 2017 году до 3188 далее в 2018 году это число увеличилось на 9,76 % и составила 3499 выявленных правонарушений. Так же стоит выделить регионы, где особенно была зарегистрирована отрицательная динамика: Центральный ФО, Южный ФО, Сибирский ФО, Северо-Западный ФО, Приволжский ФО. Самые меньшие значения зарегистрированных правонарушений в Дальневосточном ФО, в 2016 году показатель составил 150, в 2017 году 118, а в 2018 году составил 134 на 13,56 % больше чем в прошлом периоде.

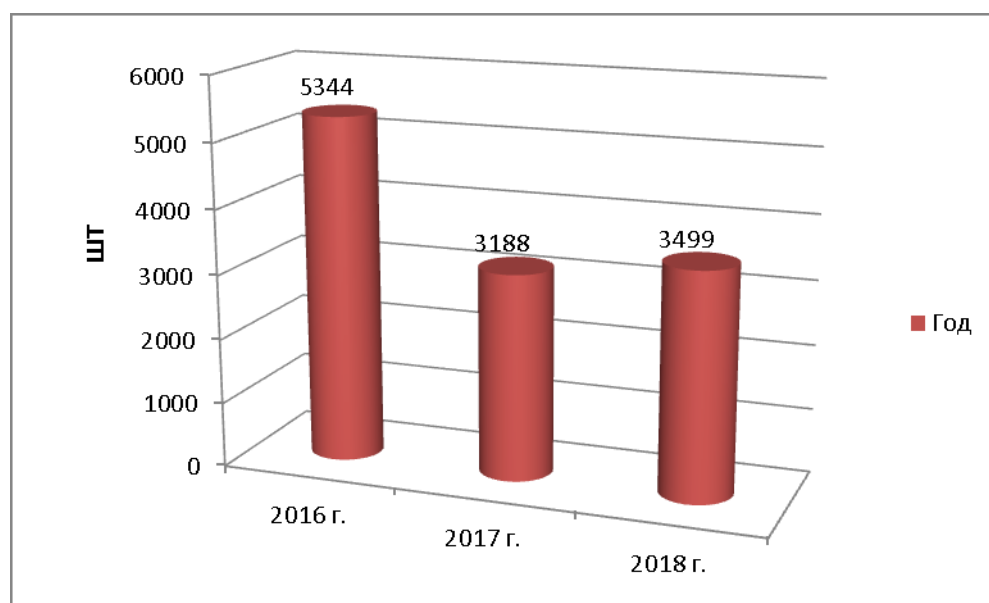


Рисунок 5 – Динамика зарегистрированных преступлений по ст.290 (получение взятки) УК РФ по РФ

Наблюдаем снижение зарегистрированных преступлений в России в 2017 году, в сравнении с 2016 годам снижение составило 40,34 %. Так же в 2018 году наблюдается небольшое увеличении по сравнению с 2017 годам на 9,76 %.

Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 290 УК РФ по ДВФО

Таблица 7 – Динамика зарегистрированных преступлений по ст.290 УК РФ (получение взятки) по ДВФО

Регионы	2016	2017		2018	
	Значение	Значение	Прирост (+/-), процент	Значение	Прирост (+/-), процент
1	2	3	4	5	6
Дальневосточный ФО, всего	150	118	-21,33	134	13,56
в том числе					
Амурская область	17	8	-52,94	13	62,5
Еврейская АО	1	0	-100	2	–

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6
Забайкальский край	210	25	-88,1	25	0
Камчатский край	7	1	-85,71	6	600
Магаданская область	12	2	-83,33	2	0
Приморский край	57	54	-5,26	30	-44,44
Республика Бурятия	27	32	18,52	25	-21,88
Республика Саха (Якутия)	8	8	0	12	50
Сахалинская область	32	15	-53,13	6	-60
Хабаровский край	16	30	87,5	12	-60
Чукотский АО	0	0	–	1	–

Из данной таблицы 7 видим, что положительная прослеживается в таких регионах как: Чукотский АО, Приморский Край, Сахалинская область, Магаданская область, Еврейская АО. По данным регионам показатели либо снижаются на исследуемом периоде, либо они слишком малы. В Амурской области в 2016 году насчитывается 17 правонарушений, затем в 2017 году резкий спад до 7 (52,94 %), а в 2018 году небольшой подъем до 13 (на 62,5 %). Соответствующая динамика прослеживается и в Хабаровском крае. в 2016 году 16, в 2017 (87,5) году 30 и в 2018 году снова резкий спад до 12 (в 60 %) правонарушений. Отдельного интереса заслуживает Забайкальский край. На исследуемом периоде показатели можно сказать почти не менялись, а в 2017 и 2018 годах и вовсе одинаковые по 25.

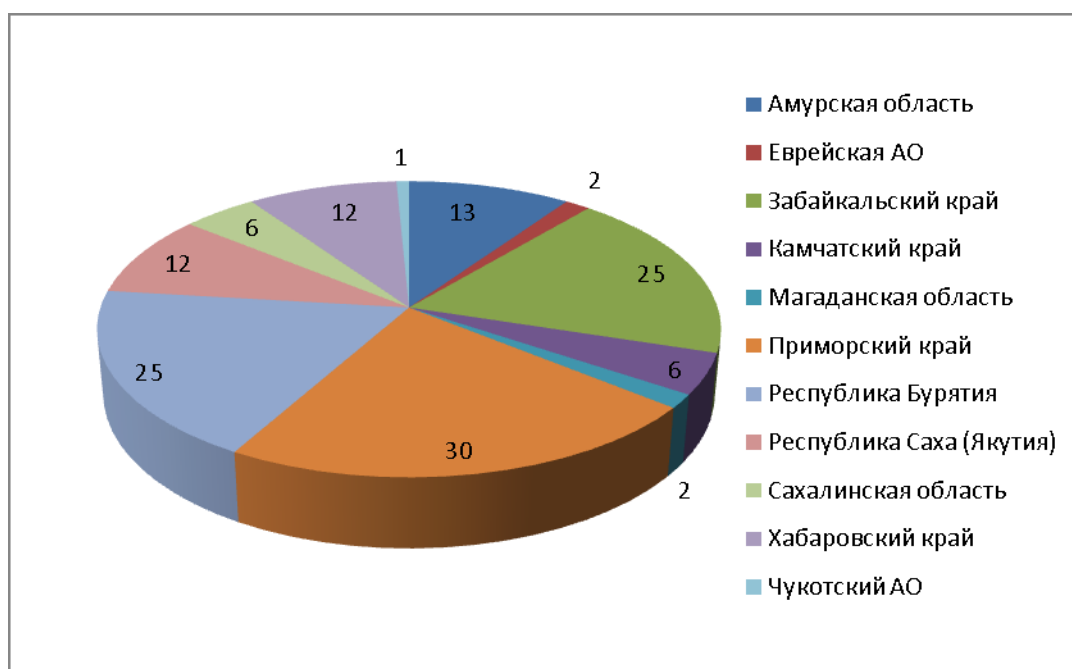


Рисунок 6 – Динамика зарегистрированных преступлений по ст.290 УК РФ (получение взятки)

Наблюдаем, что в Дальневосточном ФО происходит уменьшение зарегистрированных преступлений по ст.290 УК РФ. В 2018 году наблюдается снижение по сравнению с 2017 г. – 13,56 %. В Амурской области в 2018 году зарегистрированные преступления составили 13, что на 62,5 больше чем в 2017 году. Так же наблюдается снижение в Сахалинской области и Хабаровский край – 60%, Приморский край и Республика Бурятия – 44,44 и 21,88 %.

Теперь проанализирует преступления по ст. 291 УК РФ (дача взятки).

Таблица 8 – Состояние зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)

Регионы	2016	2017		2018	
	Значение	Значение	Прирост (+/-)	Значение	Прирост (+/-)
1	2	3	4	5	6
Российская Федерация	4640	2272	-51,03	2612	14,96
В том числе					
Дальневосточный ФО	184	137	-25,54	122	-19,74

1	2	3	4	5	6
Приволжский ФО	850	264	-68,94	376	42,42
Северо-Западный ФО	407	240	-41,03	276	15
Северо-Кавказский ФО	229	124	-45,85	159	28,23
Сибирский ФО	397	156	-60,71	188	33,33
Уральский ФО	420	133	-68,33	117	-12,03
Центральный ФО	904	607	-32,85	560	-7,74
Южный ФО	551	294	-46,64	266	-9,52

Из представленной таблицы 8 наблюдаем, что по Российской Федерации наблюдается динамика заметного снижения, а затем небольшой подъем. Так в 2016 году 4640, 2017 году – 2272, 2018 году – 2612 (на 14,96 %) больше чем в прошлом.

Теперь посмотрим на динамику зарегистрированных преступлений по ст.291 УК РФ (дача взятки) в РФ.

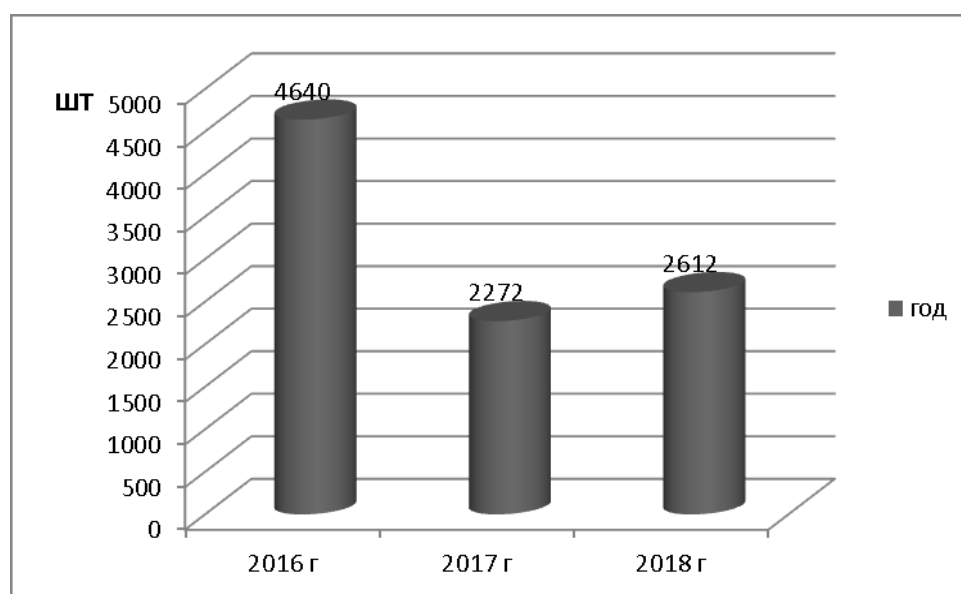


Рисунок 7 – Динамика зарегистрированных преступлений по ст.291 УК РФ (дача взятки)

Далее ниже представим график структуры зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по федеральным округам за 2018 г.

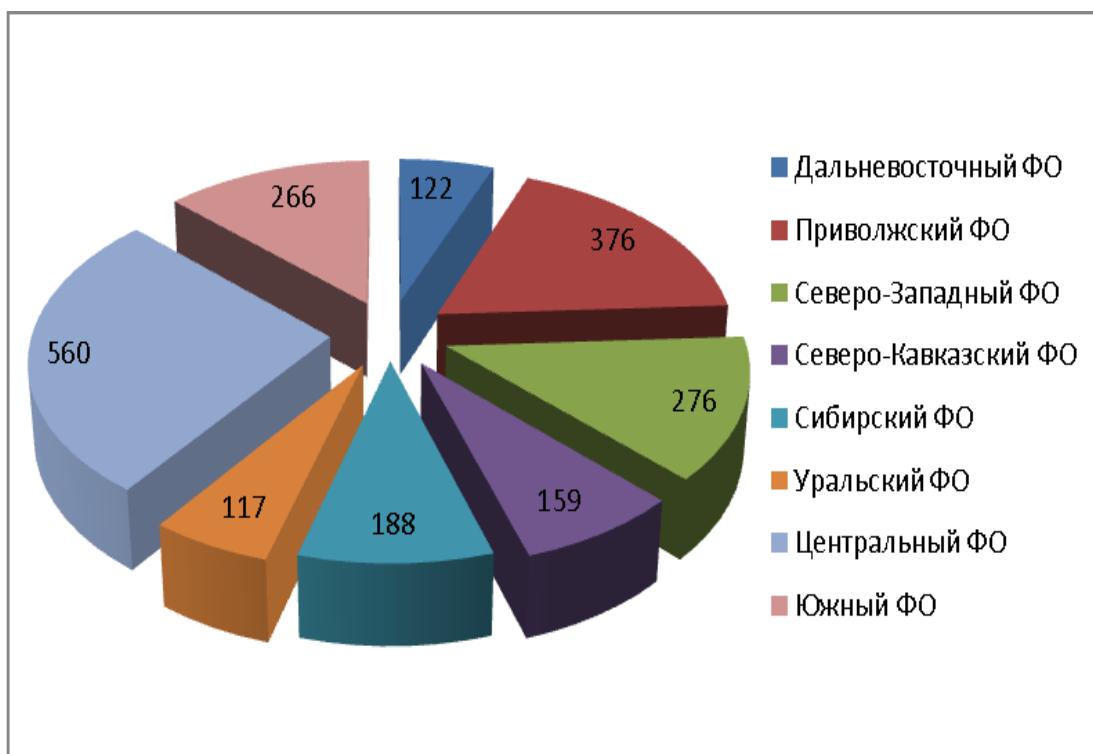


Рисунок 8 – Далее представим на графике ниже структуру зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)

На основании рисунка 8 видим, что наибольшее значение зарегистрированных преступлений в 2018 году по ст.291 УК РФ приходится на Центральный ФО – 560, затем Приволжский ФО – 376, Северо-Западный ФО – 276 и на 4 месте Дальневосточный ФО – 122.

Таблица 9 – Зарегистрировано преступлений по ст.291 (дача взятки) по ДВФО.

Регион	2016 г	2017 г		2018 г	
	Значение	Значение	Прирост (+/-) проценты	Значение	Прирост (+/-) проценты
1	2	3	4	5	6
Дальневосточный ФО	184	137	-25,54	122	-19,74

В том числе:

1	2	3	4	5	6
Амурская область	19	12	-36,84	10	-16,67
Еврейская АО	8	0	-100	2	200
Забайкальский край	21	7	-66,67	5	-28,57
Камчатский край	8	3	-62,5	9	300
Магаданская область	12	0	-100	3	300
Приморский край	48	40	-16,67	35	-12,5
Сахалинская область	32	31	-3,13	15	-51,61
Республика Бурятия	27	8	-70,13	7	12,5
Республика Саха (Якутия)	20	5	-75	3	-40
Хабаровский Край	37	46	24,32	33	-28,26
Чукотский АО	0	0	0	0	0

Из представленной таблицы 9 наблюдается уменьшение зарегистрированных преступлений по Амурской области на все исследуемом периоде 2016 году – 19, 2017 году – 12 и в 2018 году – 10.

Перейдем к динамике зарегистрированных преступлений.

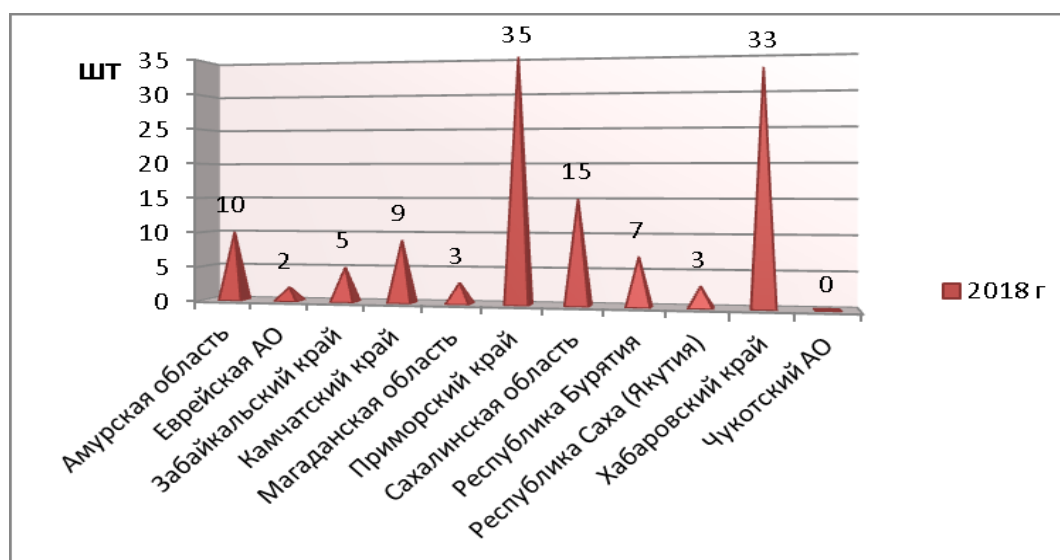


Рисунок 9 – Динамика зарегистрированных преступлений на 2018 год по ст.291 УК РФ (дача взятки)

На рисунке видно, что самое большое значение принадлежит Приморскому и Хабаровскому краю составив 35 и 33 соответственно зарегистрированных преступлений.

Таблица 10 – Не раскрытые дела, направленные в суд

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не раскрыто по ст. 285 УК РФ	–	1	–
Не раскрыто по ст. 290 УК РФ	–	–	–
Не раскрыто по ст. 291 УК РФ	–	–	–

Из представленной таблицы 10 видно, что в 2017 году не раскрыто только 1 преступление, связанное с коррупцией – ст. 285 УК РФ злоупотребление служебным положением.

Таблица 11 – Показатели экономической эффективности

Год	Ущерб по оконченным и приостановленным уголовным делам (млн. руб.)	Ущерб по оконченным и приостановленным уголовным делам (тыс.руб.)		
		Установленный	Возмещенный	Предотвращенный
2016	43,7	56,7	8,3	4,7
2017	78,4	98,3	6,7	13,2
2018	39,6	48,5	6,3	2,6

Видно, что самый большой ущерб был в 2017 году. А в 2018 году отмечается самый низкий показатель, что говорит о снижении коррупции в амурской области.

Самые коррумпированные сферы общественной жизни по результатам исследования в Амурской области признаны:

- ГИБДД и ЖКХ;
- медицина;

- суды и местные власти.

2.2 Методы противодействия коррупции, используемые управлением экономической безопасности и противодействию коррупции

С 1 марта 2011 г. сотрудники отдела УЭБ и ПК осуществляют деятельность по расследованию экономических преступлений, рассмотрим более подробно на примере коррупционных преступлений.

Участие сотрудников отдела в выездных проверках, делается на основании запроса органа, подписанного руководителем (либо заместителем).

Сотрудники вправе участвовать в проведении выездной проверки путем осуществления полномочий, представленных им ФЗ «О полиции» и ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Особенностью совместных проверок является то, что при их проведении сотрудники вправе пользоваться всеми методами и способами , в рамках своей компетенции прописанными в ФЗ 3-ФЗ «О полиции» и ФЗ о № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности».

Мероприятия, которые могут использовать сотрудники УЭБ и ПК могут использовать:

- наведение справок;
- проверочная закупка;
- исследование предметов;
- наблюдение;
- оперативное внедрение;
- оперативный эксперимент;
- контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
- прослушивание телефонных переговоров и т.д.

В таблице 12 рассмотрим факторы прямого и косвенного воздействия. влияющие на отдел.

Таблица 12 – Факторы прямого и косвенного воздействия

Факторы внешней среды	Содержание
Факторы прямого воздействия	
Сотрудничество	Правительство Амурской области; Суды; Правоохранительные организации; Полиция г. Благовещенска; Прокуратура.
Потребители	Граждане, государственные органы, общественные объединения, население в целом.
Трудовые ресурсы	Наличие в отделе высококвалифицированных работников, выполняющих свои обязанности и поручения в установленный срок.
Законы и органы государственного регулирования	Федеральный закон « О полиции», федеральный закон «Об оперативно розыскной деятельности»
Факторы косвенного воздействия	
Социально- экономические условия	Обеспечение неприкосновенности частной собственности, разделение собственности и власти, активная политика в области борьбы с экономической преступностью
Политические условия	Так как отдел УМВД по Амурской области относится к государственному учреждению. то политические факторы имеют большое значение.

Более решающее действие на управление оказывает политический условия и социально-экономические условия.

Теперь проведем PEST-анализ для выявления слабых и сильных сторон в деятельности УЭБ и ПК.

Таблица 13 – PEST-анализ

Политические факторы (P)	Экономические факторы (E)
1	2
Изменение законодательства Российской Федерации регулирующего деятельность УМВД России полагаются на Конституцию РФ, и некоторые федеральные законы, в том числе закон «О полиции» и другими нормативно-правовыми актами.	Уровень безработицы: численность экономически активного населения в возрасте 15- 72 лет (занятые + безработные) в январе 2017 года составила – 74,6 млн. человек или более 52 % от общей численности населения страны. В численности экономически активного населения 70,4 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,2 млн. человек – как безработные с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия. искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). Уровень безработицы в январе 2018 года составил 4,8 %.

Социум (S)	Технология (Т)
1	2
<p>Система ценностей, изменения в базовых ценностях: за последнее время ценности изменились. Главный упор делается на финансовую состоятельность, в то время как моральный аспект ушел на второй план.</p> <p>Отношение к работе и отдыху: отношение к отдыху так же подверглось изменению. Все чаще россияне уезжают работать за границу</p> <p>Отношение в образовании: современная молодежь не стремится получать знания и навыки. В основном обучение в институте направлено только для получения диплома, а не на квалификационные знания.</p>	<p>Технологические изменения, имеющие существенные значения для продукта и услуг: в настоящее время в государственное регулирование проходят изменения и переходы на информационные технологии, которые упростят работу в отделах.</p>
<p>Изменения уровня жизни: уровень жизни ухудшается 9 в марте 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года реальные располагаемые денежные доходы уменьшались на 8,3 %)</p> <p>Демографические изменения: реальные располагаемы денежные доходы(доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) по предварительным данным. в январе – апреле 2018 г. снизилось на 1.2%.</p>	

Выводы по PEST – анализу: наибольшее влияние на отдел оказывают экономические и технологические факторы. Изменения курса валют повлекло за собой сокращение заработной платы, что оказало влияние на текучесть кадров. Появление новых технологий и переход на компьютерные системы значительно улучшает работу и уменьшает время на заполнение бумаг. На отдел влияет так же политическая сфера, так как УЭБ и ПК полностью зависит от государства и изменения в законодательстве может значительно оказать влияние как в положительную сторону так и худшую.

Наименьшее влияние на организацию оказывают социальные факторы, они могут оказать незначительное влияние.

Отдел УЭБ и ПК УМФД России по Амурской области работает слажено и выполняет свои функции.

SWOT-анализ представлен в таблице 14.

Таблица 14 – SWOT – анализ

	Возможности:	Угрозы:
1	2	3
	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие политической и общественной воли, а также понимания между ветвями власти и представителями гражданского общества - Учреждение ведомственных наград, имеет наградной и подарочный фонды, в том числе фонды огнестрельного и холодного оружия. 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нестабильность политической ситуации - Ошибки в ходе реализации поставленных задач и определения конкретных мероприятий, несогласованность и бессистемность действий и принятие решений - Текучесть профессиональных кадров
<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие законодательной базы, регулирующей деятельность УМВД России по Амурской области, - За вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия законом предусмотрена уголовная и административная ответственность - вмешательство в деятельность сотрудников УМВД - обязательность успешного прохождения обучения претендентами на должность сотрудника УМВД 	<p>Благодаря нормативно правовой базе законов, отдел может функционировать без перебоев, каждый работник знает свои права и обязанности обеспечивая требуемые результаты.</p>	<p>Правильно поставленные цели высшего руководства способствуют достойным условиям работы и снижению текучести кадров.</p>

1	2	3
<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Несовершенство законодательства - Перегруженность отдела - Недостаточное финансирование приводит к плохой трудоспособности и понижению морали в работе. - Неразрешенные проблемы совершенствования системы оплаты труда, мотивации и социальной защиты 	<p>Проанализировав внутреннюю структуру отдела, можно с помощью мотивации повысить работоспособность управления.</p>	<p>Нестабильная политическая ситуация приводит к снижению заработной платы оказывая воздействия на рабочий план путем его повышения. В следствии чего многие уходят не выдержав давления.</p>

Ситуацию в отделе нельзя назвать однозначно положительной, положение ухудшается и если не отреагировать на возникшие угрозы. То отдел будет не в силах выполнять поставленные перед ним цели.

Проанализировав внешнюю среду отдела УМВД России по Амурской области можно сделать вывод: организация полностью зависит от государства, любые изменения во внешней среде непосредственно отразятся на коррупционной деятельности, сделав ее более доступной в данном отделе. И данное УЭБ и ПК может вести коррупционную деятельность внутри управления.

Без всестороннего и объективного анализа факторов, нельзя говорить о борьбе с коррупционной деятельностью, кроме анализа нужен также научно обоснованный подход, который базируется на международном опыте борьбы с коррупцией. Без данных двух вещей не возможно говорить о современном противостоянии коррупционным преступлениям.

Успешная деятельность отдела УЭБ и ПК УМВД России по Амурской заключается в постоянном совершенствовании методик обнаружения коррупции

и внедрение новых мероприятий на основе опыта, анализа которые в свою очередь позволят фиксировать коррупционные правонарушения в момент их совершения, а не в момент совершенного действия.

2.3 Взаимодействие и координация деятельности субъектов противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области

Так же стоит провести анализ того, как взаимодействуют между собой субъекты по противодействию коррупции. Необходимо соблюдать следующие принципы:

- согласованность усилий субъектов взаимодействия, при котором каждая из сторон, понимает отведенную ей роль в деятельности другого субъекта, своевременно совершая необходимые действия;
- законности, осуществления взаимодействия с предписанными нормативно-правовыми актами, регулируемыми как совместную деятельность, так и порядок функционирования каждого органа;
- самостоятельности каждой из сторон взаимодействия, в пределах установленных законодательством Российской Федерации;

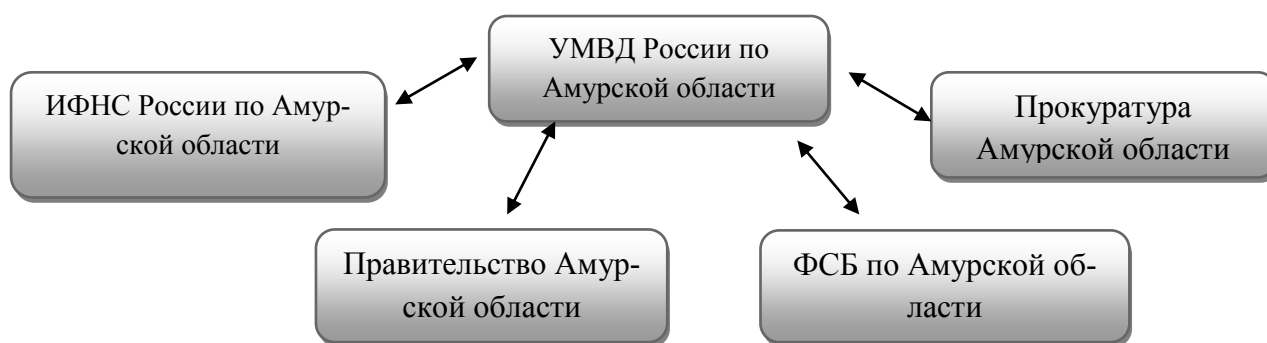


Рисунок 10 – Схема взаимодействия органов власти по противодействию коррупции

Если рассмотреть взаимодействие органов государственной власти как единый механизм по выявлению и пресечению, коррупционных преступлений, то не соблюдение одного принципа ведет к промедлению, а промедление дела по коррупции, как правило, может осложнить их выявление. Дело в том, что

коррупция обладает скрытым характером, а промедление может усугубить и без того сложный процесс выявления.

Совместно с УМВД России по Амурской области и Прокуратурой Амурской области работу по предотвращению коррупции проводит ФСБ по Амурской области. В деятельность данной силовой структуры входит: пресечение, выявление, предупреждение коррупционной деятельности.

Одной из основных функций ФСБ России является разработка мер по борьбе с коррупцией в пределах своих полномочий и взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти.

При обмене информации касательно дел коррупционной деятельности между силовыми структурами ссылаются на инструкцию. Данная инструкция дает право обмена между УМВД и ФСБ России. Так же данный нормативно-правовой акт регулирует коррупционную деятельность в том плане если коррупционные правонарушения угрожают национальной безопасности, то такую информацию сразу передают в органы государственной власти и органов безопасности. Рассматривая данное взаимодействие по инструкции, возникают обязательства со стороны ФСБ России. Так как в этом случае ФСБ России обязано представить информации в МВД России. Участником данной схемы так же является ИФНС России по Амурской области, уведомляя о факте коррупции органы прокуратуры для дальнейшего расследования.

Так же еженедельно заместитель начальника УМВД России по Амурской области и начальник полиции принимают участие в аппаратных совещаниях при главе Правительства, на которых информирует руководство администраций о криминогенной обстановке за прошедшую неделю.

Руководители органов государственной власти Амурской области, органов местного самоуправления, а также создаваемые совещательные и экспертные органы обеспечивают реализацию антикоррупционной политики в соответствующих органах государственной власти области и органах местного самоуправления.

Порядок деятельности и персональный состав совещательных и экспертных органов устанавливается соответствующими органами государственной власти области и органами местного самоуправления.

Рекомендации, принятые на заседаниях совещательных и экспертных органов, могут быть использованы при подготовке нормативно правовых актов, в том числе программ по противодействию коррупции.

Сотрудничество УМВД России по Амурской области с институтами гражданского общества и физическими лицами обеспечивает Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации УМВД России по Амурской области.

Представим схему взаимодействия УМВД России по Амурской области с институтами гражданского общества и то как происходит взаимодействие с средствами массовой информации.

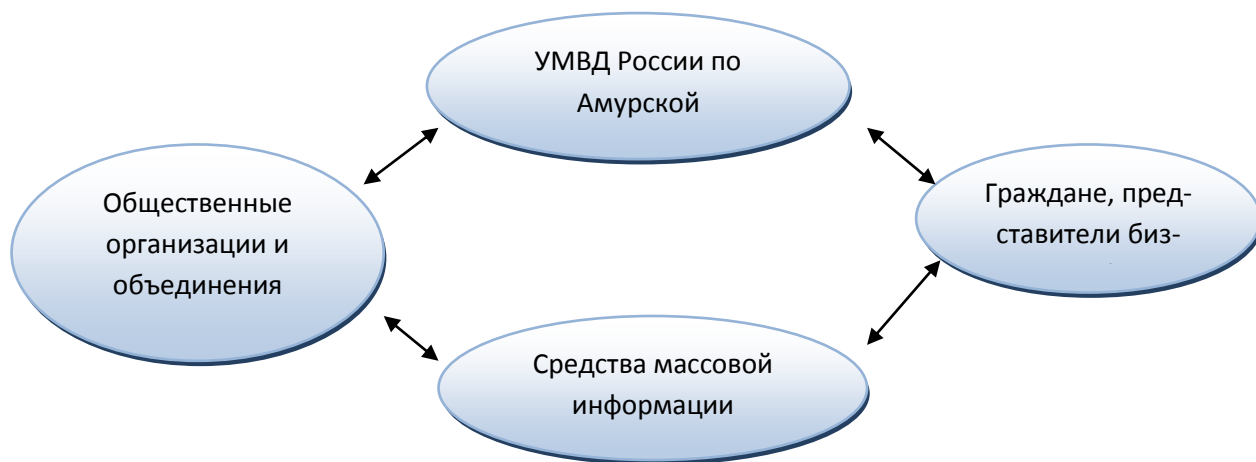


Рисунок 11 – Схема взаимодействия УМВД России по Амурской области с институтами гражданского общества и средствами массовой информации

С утвержденным положением Управление по противодействию коррупции:

- Выполняет функции головного подразделения системы министерства в сфере информационного обеспечения;

- обеспечивает деятельность эффективности пресс-службы, подразделений связи и общественных связей, должностных лиц, ответственных за взаимодействие со средствами массовой информации и институтами гражданского общества;

- организует и обеспечивает, взаимодействия руководства УМВД России по Амурской области со СМИ, органами государственной власти, общественными объединениями и организациями по вопросам, относящимся к его компетенции.

Усилиями Управления на официальном сайте УМВД России по Амурской области поддерживается пополняемая на регулярной основе информация по делам «Борьба с коррупцией», «Преступления в сфере экономики» и другие.

В системе УМВД России по Амурской области отлажены механизмы работы с обращениями граждан в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращения граждан» для исполнения данного закона выделены круглосуточно работающие телефоны доверия.

Определен обширный перечень подразделений УМВД России по Амурской области, которым вменена обязанность осуществлять прием обращений граждан, в том числе и сотрудников органов внутренних дел.

Исполнения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции внутри системы МВД России входит в состав полномочий УМВД России по Амурской области в соответствии с Положением о Министерстве, утвержденным Указом президента Российской Федерации.

Эта деятельность организуется по трем направлениям:

- выявление и расследование преступлений коррупционной направленности, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел;

- выявление и устранение факторов детерминирующих коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел;

- формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников внутренних дел.

Многообразие провоцирующих факторов и форм проявления коррупции в органах внутренних дел предопределяет необходимость реализации комплексного подхода к противодействию коррупции на ведомственном уровне.

Организационная структура противодействия в УМВД с по Амурской области представлена своеобразной иерархией подразделений и служб, отвечающих за решение вопросов, связанных с противодействием коррупции на уровне УМВД России и подведомственных им органах внутренних дел в муниципальных образованиях.

Кадровые службы, службы собственной безопасности и подразделения экономической безопасности, и противодействия коррупции призваны тщательно изучать личный состав, выявлять в нем лиц, склонных к коррупционным и иным правонарушениям, работать в режиме взаимодействия и координации деятельности.

Функции мониторинга и анализа в системе противодействия коррупции в органах внутренних дел возлагаются на подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции. Эти же подразделения формируют предложения, направленные на совершенствование деятельности по всем направлениям профилактики и борьбы с проявление коррупции в органах внутренних дел.

Для осуществления задачи по выявлению и пресечению коррупционных правонарушений УЭБ и ПК может пользоваться помощью со стороны правоохранительных и федеральных органов.

Данное взаимодействие органов происходит по двум направлениям:

- взаимодействие с органами прокуратуры в рамках надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции;
- взаимодействие с правоохранительными органами по проведению оперативно-розыскных мероприятий и расследование преступлений коррупционной направленности.

УМВД России по Амурской области может взаимодействовать с другими органами федеральной власти, к примеру органами прокуратуры и следственным комитетом, а также, в очень редких случаях с ФСБ РФ

Также взаимодействие правоохранительных органов и органов государственной власти осуществляются по следующим направлениям:

- поступление в федеральный государственный орган материалов о правонарушениях, совершенных государственными служащими;
- получение необходимой достоверной информации от соответствующих правоохранительных органов;
- проведение проверок по нарушениям гос. служащих требований к служебному поведению, и по фактическим предоставлениям неполных или недостоверных сведений;
- направление материалов о совершенных или готовящихся преступлениях и административных правонарушениях в органы прокуратуры или др. правоохранительные органы для принятия решения по существу.
- оказание содействия органам прокуратуры в проведении общенadzорных мероприятий и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- оказание содействия правоохранительным органам при проведении ими оперативно-розыскных мероприятий и расследовании преступлений коррупционной направленности.

В Положении Руководителя правоохранительных органов, в частности в пунктах 20 и 21 сказано, что при поступлении запроса о проведении оперативно-розыскных мероприятий их организация полностью ложится на УМВД России по Амурской области.

Соответственно исполнение запроса занимаются исполнительные лица, но тут есть одна особенность, срок запроса не должен превышать 30 дней, только в экстренных случаях может быть продлен до 60 дней и с разрешения должностного лица, направившего запрос.

Осуществляя оперативно-розыскные мероприятия, отдел УЭБ и ПК рассматривает такие вопросы как:

- участвует ли государственный служащий или его семья в коммерческой деятельности;
- собираются так же данные о супруге, детях и других членах семьи;
- обращают особое внимание на доходы и имущество государственного служащего;
- данные о счетах банка принадлежащие служащему;
- по возможности определяют где находятся объекты недвижимого имущества, принадлежащие государственному служащему.

Следует сказать, что в Амурской области проходят совещания темой которых является борьбы с коррупционной деятельностью. На данном собрании осуждаются такие вопросы как: сколько преступлений выявлено, эффективны ли нынешние меры борьбы с коррупцией, прогноз дальнейших действий.

Участниками данного совещания являются Губернатор Амурской области, председатель законодательного собрания, председателя суда, начальник УМВД, начальник управления ФСБ России, начальник таможенной службы.

В целях прекращения коррупционных проявлений, Прокуратура Амурской области совместно с УМВД России по Амурской области осуществляют проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции, а также и другие нормативно-правовые акты такие как о государственной и муниципальной службе, бюджетное законодательства, законы, связанных с использованием государственного и муниципального имущества, размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и т.д.

УМВД России по Амурской области проводит коррупциогенность нормативно-правовых актов. Коррупциогенность – деятельность по выявлению в нормативных актах или их проектах коррупциогенных факторов и выработка предложений по минимизации коррупциогенной опасности этих факторов.

В полномочиях прокурорского надзора осуществляется проверка за исполнение законодательства и законности деятельность федеральных органов их территориальных управлений, их должностных лиц по соблюдению, приме-

нению и исполнению норм законодательств и регулирующие вопросы противодействия коррупции.

Таким образом, с целью оказания методической и практической помощи УМВД России совместно с прокуратурой, Правительством г. Благовещенска:

- разработаны и направлены в исполнительные органы государственной власти области и органы местного самоуправления муниципальных образований области памятки «О запрете получения подарков в связи с исполнением должностных обязанностей», «О необходимости представления Сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», «Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе»;

- проведены семинары-совещания, в том числе с участием представителя прокуратуры области с лицами, замещающими государственные должности области, государственными гражданскими служащими аппарата губернатора области и Правительства области, и исполнительных органов государственной власти области по вопросам представления Сведений в 2017 году.

Принято участие в семинаре для глав муниципальных образований, депутатов представительных органов, специалистов, ответственных за организационную работу в органах местного самоуправления области.

На базе ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» организовано проведения «круглого стола» который занимается вопросами профилактики и противодействия коррупции в сфере образования с участием представителей Законодательного Собрания области, УМВД России по Амурской области, прокуратору области, общественных организаций области, исполнительных органов государственной власти, молодежного парламента и студентов области.

На постоянной основе осуществляется взаимодействие с правоохранительными органами области, ведется обмен информацией.

В 2017 году в исполнительных органах государственной власти проведено 184 мероприятия по антикоррупционной направленности, в органах местного самоуправления муниципальных образований области проведено 121 аналогичное мероприятие.

В связи с требованиями законодательства, проводится работа с нормативно-правовой базой по вопросам противодействия коррупции.

Также на постоянной основе оказывается практическая, консультативная и методическая помощь в сфере противодействия коррупции исполнительным органом государственной власти и органами местного самоуправления, принимаются меры по противодействию коррупции, в том числе по реализации требований нормативных правовых актов, направленных на совершенствование организационных основ противодействия коррупции в области:

- по организации и проведению работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- по организации работы органов исполнительной власти области, органов местного самоуправления области по противодействию коррупции в основных сферах деятельности;
- по формированию нетерпимого отношения к проявлению коррупции и пропаганде государственной антикоррупционной политики.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ С КОРРУПЦИЕЙ

3.1 Рекомендации по изменению законодательства в области борьбы с коррупцией.

Экономическая безопасность входит в национальную безопасность и является ее составной частью. Таким образом, в Указе Президента № 683 «О Стратегии национальной безопасности» в разделе 4 «Обеспечение национальной безопасности» в п.43 указана коррупция как угроза государственной и общественной безопасности. Особое внимание уделяют коррупции и определяют ее как угрозу, а не как опасность. Разность между этими двумя понятиями такова, что первое определяет непосредственную угрозу, которая уже наступит (или наступила), а опасность лишь вероятность возникновения этой угрозы.

Нельзя обеспечить Национальную безопасность государства, если не обеспечить экономическую безопасность субъектов РФ. Поэтому стоит обратить внимание именно на субъекты, с них и надо начинать борьбу с коррупцией. Экономическая безопасность рассматривает коррупцию как инструмент достижения поставленной цели.

Осуществлять такую безопасность необходимо с законодательного уровня и с уровня проводимых мероприятий по выявлению и пресечению коррупционных преступлений.

В Уголовной кодексе Российской Федерации имеются несколько статей характеризующих коррупционную деятельность. Это такие статьи как:

- Ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями);
- Ст. 290 УК РФ (получение взятки);
- Ст. 291 УК РФ (дача взятки).

В ст. 290 УК РФ п.п. 2,3 указана ответственность и в основном это штрафы и лишение права занимать определенную должность. В данном случаи имеет смысл повысить минимальный размер штрафа в некоторых случаях заменить на уголовную ответственность.

Внести поправки в такие пункты ст.285 УК РФ:

– п. 2 «Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере ». Повысить минимальный размер штрафа с двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей;

– п.3 «Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие)». Минимальный размер штрафа повысить с пятисот тысяч до шестисот пятидесяти тысяч рублей.

Логично так же внести изменения в сумму взятки:

– взятки в значительном размере на данный момент составляют 25 тыс. руб. Предлагаю снизить до 15 тысяч рублей;

– взятки в крупном размере более 150 тыс. рублей снизить до 75 тыс. руб;

– взятки в особо крупном размере превышающие 1 млн.рублей снизить до 500 тыс.руб.

На рисунке 4 представлена динамика зарегистрированных преступлений по ст. 285 УК РФ с периода 2016 года по 2018 год количество данных преступлений увеличилось на 12.

В таблице 15 представлено более подробно ст. 285 УК РФ и другие статьи, с которыми она связана.

Таблица 15 – Наименование статей УК РФ и предусмотренная мера наказания

Наименование статей УК РФ	Мера наказания
1	2
285 злоупотребление служебными полномочиями	п.1«Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы» – штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей.

1	2
	<p>п.2«То же деяние, совершенное лицом,занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления» – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.</p>
<p>285.1 Нецелевое расходование бюджетных средств</p>	<p>п.1«Расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения...» – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей .</p> <p>п.2 «То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору; в особо крупном размере» – наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.</p>
<p>285.2 Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов</p>	<p>п.1 «Расходование средств государственных внебюджетных фондов должностным лицом на цели не соответствующие условиям...» – наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч.</p> <p>п.2 «То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору; в особо крупном размере – штраф в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.</p>

По статье 285 УК РФ заменить в п.1 штраф на уголовную ответственность сроком на 5 лет, в п.2 ввести уголовную ответственность сроком на 10 лет.

В ст.285.1 заменить старый штраф на новый. Штраф от трехсот до шестисот тысяч рублей. В п.2 также заметить и сделать его от четырехсот до восьмисот тысяч рублей.

Статья 285.2 так же повысить штраф на пятьдесят тысяч рублей в двух пунктах. По данным статьям снизить крупный размер бюджетных средств с 1,5 млн. до 1 млн. руб. Особо крупный размер – с 7 млн. до 6 млн.

Теперь поговорим про ст. 291 УК РФ получение взятки. Пункт 1 «Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу...» заменить штраф размеров до пятисот тысяч уголовной ответственностью до 5 лет. Пункт 2 ст. 291 УК РФ «Дача взятки должностному лицу, иностранному лицув значительном размере » заменить штраф на уголовную ответственность сроком на 7 лет. Пункт 3 «Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу за совершенное заведомо незаконных действий (бездействий) внести поправку в закон о 3 годах лишения свободы. Если лицо, давшее взятку, активно помогало в расследовании преступления то его нужно освободить от уголовной ответственности.

3.2 Международный опыт борьбы с коррупцией на примере Амурской области

Рассмотрим таблицу принятых мер по противодействию коррупции в разных странах.

Таблица 16 – Меры по противодействию коррупции

Наименование	Принятые меры по противодействию коррупции
1	2
Дания	Политика «абсолютной нетерпимости». Действует организация «Торговый Совет Дании» (по вопросам коррупции).
Сингапур	Обеспечивалась полная прозрачность всех уровней чиновников Была введена обязательная выборная система, которая не позволяла сформировать коррупционные связи.

1	2
	Проводились систематические инспекции и совершенствование механизмов совершенствования взаимодействия чиновников всех уровней с рядовыми гражданами с целью полного исключения любых проявлений бюрократических проволочек. Независимые СМИ
Швеция	Государственное регулирование через налоги, льготы, субсидии. Высокий уровень нравственности для чиновников Для граждан открыт доступ к внутренним документам государственного управления, позволивший всем желающим понимать, как работает государство.
Китай	Абсолютно свободное СМИ. Кодекс правил чиновника.

Из представленной таблицы видно, что Дания полагается на такую политику как «Абсолютная нетерпимость». Данная политика предполагает подписание особого договора, в котором прописан пункт о дачи и получении взятки. Если работник не соблюдает договор или не собирается его подписывать это может послужить серьезным поводом для увольнения, а в личном деле появляется специальная отметка, что послужило причиной этого. В Сингапуре очень большая прозрачность всех уровней чиновников и проводятся специальные, внезапные проверки по выявлению, коррупции. Швеция стимулирует (наказывает) чиновников субсидиями или налогами. Также высокая прозрачность. В Китае действует кодекс правил чиновника, включающий в себя 8 пунктов и абсолютно свободное СМИ.

Выводы по данной таблице:

- свободное СМИ;
- также почти у всех есть «прозрачность» деятельности государственных чиновников;
- кодекс правил чиновника.

Под прозрачностью деятельности государственных служащих стоит понимать – при осуществлении своей деятельности любой гражданин должен знать, как именно работает чиновник.

Следовательно, если в амурской области организовать такой орган, который будет содержать в себе сведения обо всех чиновниках, которые на данный момент занимают государственные должности и предоставить доступ к данному «реестру» населению амурской области, то в буквальном случае это повысит прозрачность государственных служащих.

Также данный орган будет оказывать такие функции как:

- внезапные и частные проверки;
- рассмотрение жалоб на конкретного государственного служащего;
- нарушение законодательства;
- оказывать консультацию населения по вопросам коррупции.

Добавление дополнительного соглашения при приеме на государственную службу, в случае отказа, увольнение.

Ввести в ФЗ № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» статью включающие следующие пункты:

- отказ от торжественности;
- отказ принимать участие в каких-либо коммерческих мероприятиях;
- сведение к минимуму поездок за границу;
- отказ от лишней рекламы;
- экономия (не выписывать себе машины, квартиры, путевки).

Выше приведенные меры должны способствовать усилению понимания чиновников, что наказание одинаково для всех.

3.3 Оценка эффекта от предложения по совершенствованию процессов противодействия и изменению законодательства коррупции

В преступления коррупционной направленности, на данный момент наблюдается увеличение по некоторым из трех статей анализированных ранее. Так же наблюдается «смена приоритетов» коррупционной правонарушений. На

период с 2016 года. Наблюдается большой удельный вес по таким статьям УК РФ как 290 (получение взятки) и 291 (дача взятки). В 2018 году все самое большое количество совершаемых преступлений принадлежит ст. 285 УК РФ (злоупотребление служебным положением)

Ниже представлено два рисунка, в которых будет произведена оценка эффекта от принятых мер.

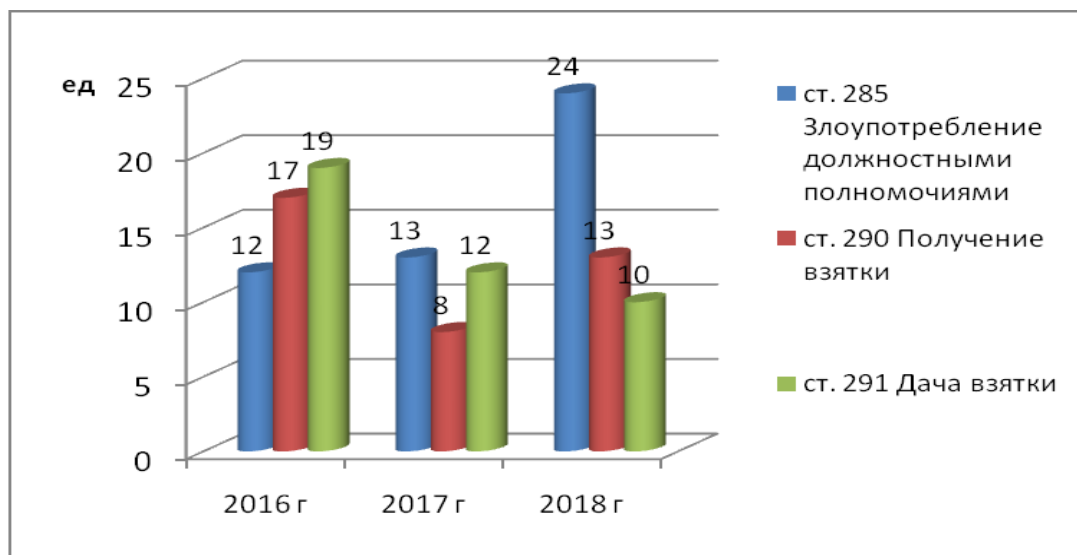


Рисунок 12 – Состояние зарегистрированных коррупционных преступлений до принятия мер

Теперь посмотрим на этот же рисунок, но с учетом предлагаемых мер.

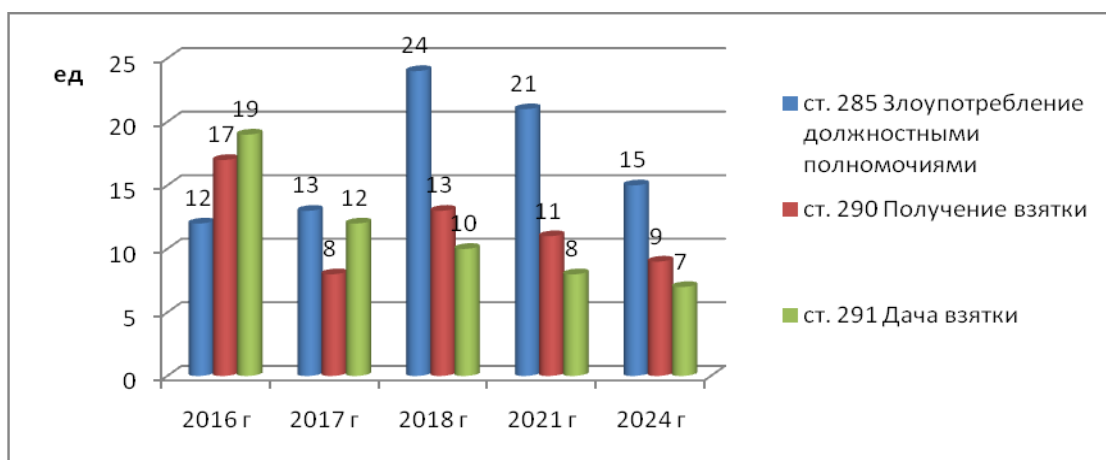


Рисунок 13 – Динамика зарегистрированных преступлений с учетом предлагавшихся мер

Количество зарегистрированных преступлений снизилось в среднем на 15 %. Если принять во внимание и внести в ФЗ 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» поправки:

- отказ от торжественности;
- отказ принимать участие в каких-либо коммерческих мероприятиях;
- сведение к минимуму поездок за границу;
- отказ от лишней рекламы;
- экономия (не выписывать себе машины, квартиры, путевки).

В первый год будет наблюдаться незначительное снижение, в остальные последующие снижение продолжится, но избавиться от коррупции полностью не получится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги дипломной работы можно сделать выводы, что коррупция хоть и является частью государственной системы и по последним данным идет на спад, говорить о том, что бы полностью ее искоренить невозможно. Но снизить ее уровень является главной задачей любого государства, которое стремится к процветанию. Важно так же понимать, что бороться с коррупцией только с помощью одних законодательных актов и силовых мер недостаточно, важно «привить» каждому человеку, который попадает в сферу коррупции понимание в какой мере, данное явление может причинить ущерб. Если такое понимание будет не только у граждан, но и у государственных служащих, то бороться с коррупцией будет легче. Такой эффект будет во много раз эффективнее чем все меры вместе взятые.

В первой части дипломной работы говорится о самой коррупции и ее сущности. Приводятся нормативно-правовые акты разных стран, так же приводятся различные методы по борьбе с коррупцией и определена роль международных организаций в данном процессе.

Во второй части описывается, механизмы обнаружения коррупции и делается анализ коррупционных преступлений в Амурской области. Анализируются механизмы взаимодействия правоохранительных органов, УЭБ и ПК с местными властями и оценивается ущерб нанесенный коррупцией.

В третьей части предлагается пути решения проблем с коррупцией. Расширение взаимодействия УЭБ и ПК с местными органами власти. Указана поправка с предложенными в статью ФЗ № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Так же приводится небольшой прогноз принятых мероприятий оценивается их влияние на коррупционную деятельность.

В завершении остается подчеркнуть, что при четком и добросовестном выполнении всех выше перечисленных мер, все виды коррупции со временем уменьшатся в разы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. — М.: БИНОМ. ЛЗ, 2018. — 815 с.
- 2 Бесчастнова, О.В. Основы антикоррупционного поведения: учебное пособие / О.В. Бесчастнова. – М.: КНОРУС; Астрахань : АГУ,ИД «Астраханский университет»
- 3 Боровых Л.В. Проблемы практики применения уголовного законодательства РФ об ответственности за взяточничество, коммерческий подкуп и иные коррупционные преступления / Л. Боровых, В. Степанов, В. Шумихин, Н. Чудин // Уголовное право. - 2016. - № 5.
- 4 Всемирный банк и его деятельность [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://investprofit.info/world-bank/>
- 5 Гаращук, В.М. Стратегия и тактика борьбы с коррупцией / В.М. Гаращук – М., 2017. – 245 с.
- 6 Корниленко, Ю.А. Коррупция в статистике современной России / Ю.А. Корниленко // Молодой ученый. – 2017. – № 46. – 205 с.
- 7 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 8 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов. Учеб. пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Эриашвили. — М.: ЮНИТИ, 2017. — 351 с.
- 9 Любавина, М.А. О некоторых проблемах квалификации преступлений коррупционного характера / М. Любавина // Уголовное право. - 2014. – 115 с.

10 Магуза, А.Б. Особенности криминализации обещания и предложения взятки в свете международных антикоррупционных обязательств / А.Б. Магуза // Уголовное право. - 2014. – 156 с.

11 Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. — М.: МПСИ, МОДЭК, 2018. — 56 с.

12 Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / под ред. Н.В. Манохиной. – М. : Инфра-М, 2017. – 224 с.

13 Мишин Г.П. Необходим закон о борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти / Г.П. Мишин // Уголовное право. - 2015. – 133 с.

14 Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27 июня 2014 г. № 172 - ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

15 О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27 июля 2004 г № 79 – ФЗ (ред. от 11.12.2018 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

16 О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности и иных лиц их доходов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 3 декабря 2009 г. № 230 – ФЗ (последняя редакция) Доступ из справ.–правовой системы «Консультант Плюс».

17 О мерах по противодействию коррупции [Электронный ресурс]: указ президента РФ от 19 мая 2008 г. № 815 (ред. от 13.05.2019 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

18 О национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

19 Об оперативной-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144 – ФЗ (ред. от 06.07. 2016 г.) . Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

20 О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 558 (ред. от 23.06.2014 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

21 О противодействии коррупции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25. декабря 2008 г. № 273 – ФЗ (ред. от 30.10.2018 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

22 О ратификации Конвенции Организации Объединенных наций против коррупции [Электронный ресурс] : федеральный закон от 08 марта 2006 г. № 40-ФЗ (ред. от 15.10.2015 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

23 О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : федеральный закон от 26 июня 2006 г. №125 – ФЗ (ред. от 15.09.2015 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

24 Охотский, Е.В. Противодействие коррупции: учебник для СПО / под общ. ред. Е.В Охотского – 2-е изд., исп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 367 с.

25 Пасхавер, А.В. Антикоррупционная направленность экономических и политических реформ / А.Пасхавер. – М., 2015. – 245 с.

26 Румянцева, Е.Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Е. Румянцева. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 267 с.

27 Скулишь, Е.С. Проявление коррупции в современных условиях / Е.С. Скулишь. – Право России. – 2016. – 227 с.

28 Уголовный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63- ФЗ (ред. от 29.05.2019). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

29 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 271 с.

30 Пудовочкин Ю.В. Получение взятки как корыстное преступление / Ю.В. Пудовочкин // Уголовное право. - 2014. - № 5.

31 О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 5 марта 2018 г. № 228. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».