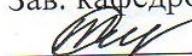


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасно-  
сти

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова  
« 24 » 06 2019 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Разработка системы экономической безопасности торгового предприя-  
тия (на примере ИП Куделя С.О.)

Исполнитель  
студент группы 478ос1

 24.06.2019

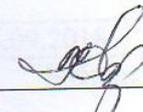
С.О.Куделя

Руководитель  
Должность  
Кан.тех.наук,доцент

 24.06.2019

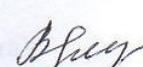
Н.А.Бабкина

Нормоконтроль

 24.06.2019

Н.Б.Калинина

Рецензент

 24.06.2019

В.З.Григорьева

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

[подпись] Михола  
подпись И.О. Фамилия

« 5 » 09 2018 г.

**ЗАДАНИЕ**

К дипломной работе студента Куделя Сергея Олеговича

1 Тема дипломной работы Разработка системы экономической безопасности торгового предприятия (на примере ИП Куделя С.О.)  
(утверждено приказом от 20.06.2019 № 666)

2 Срок сдачи студентом законченной работы 24.06.2019

3 Исходные данные к дипломной работе:

В работе использовались учебники, учебные пособия, материалы преддипломной практики, литературные источники

4 Содержание дипломной работы (перечень подлежащий проработке вопросов):  
Теоритические аспекты экономической безопасности торгового предприятия

Анализ обеспечения экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя.С.О.

Мероприятия по повышению финансовой и кадровой безопасности торгового предприятия ИП Куделя.С.О.

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.)  
Дипломная работа содержит 70 с , 21 таблицу, 4 рисунка, 45 источников

6 Консультанты по дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

7 Дата выдачи задания 05.09.2018

Бабкина Наталья Арсентьевна ,к.э.н.тех.наук.доцент

Руководитель дипломной работы

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 05.09.2018 [подпись] 08.09.2018  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 70 с , 21 таблицу, 4 рисунка, 45 источников.

БЕЗОПАСНОСТЬ, PEST-АНАЛИЗ, SWOT-АНАЛИЗ, ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, ВНЕШНЯЯ СРЕДА, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ, ЛИКВИДНОСТЬ

Целью дипломной работы является разработка мероприятий по борьбе с угрозами экономической безопасности.

Объект дипломной работы – деятельность индивидуального предпринимателя Куделя Сергея Олеговича.

Предмет дипломной работы – экономическая безопасность торгового предприятия ИП Куделя С.О.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности торгового предприятия, изучены угрозы и влияние на экономическую безопасность предприятия и методы борьбы с ними.

Во второй главе проведен анализ экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О., выявлены недостатки и факторы влияющие на снижение экономической безопасности торгового предприятия.

В третьей главе предложены мероприятия по повышению финансовой и кадровой безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О., которые в свою очередь влияют на экономическую безопасность торгового предприятия ИП Куделя С.О.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы экономической безопасности предприятия	8
1.1 Сущность и содержание экономической безопасности предприятия	8
1.2 Факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия	14
1.3 Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности организации	23
2 Оценка уровня экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.	32
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия	32
2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.	38
2.3 Анализ уровня экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.	44
3 Разработка экономической безопасности на торговом предприятии ИП Куделя С.О.	52
3.1 Предложения по борьбе с угрозами экономической безопасности на торговом предприятии ИП Куделя С.О.	52
3.2 Разработка мероприятий по борьбе с угрозами экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.	53
3.3 Экономическая эффективность предложенных мероприятий ИП Куделя С.О.	58
Заключение	63
Библиографический список	67

## ВВЕДЕНИЕ

Безопасность предприятий в современных условиях выступает главным фактором развития мировой экономики, поскольку именно от нее зависит инвестиционный климат не только отдельного предприятия, но и государства в целом. К сожалению, на сегодняшний день, как в России, так и в мире единых стандартизированных подходов к оценке уровня экономической безопасности пищевых предприятий не существует.

Несмотря на значительное количество наработок и методик оценки рисков, соответствующих стандартов для некоторых отдельных экономических рисков, комплексно проводить работу с информационно аналитическим обеспечением экономической безопасности предприятий, на сегодняшний день не возможно. Предприниматели вынуждены самостоятельно выбирать оптимальные стратегии управления соответствующими рисками. Пути решения данной проблемы лежат прежде всего в совершенствовании подходов к обработке больших массивов данных, где выделились некоторые научные направления, которыми занимается современная наука.

Разумная открытость экономики на торговом предприятии способствует повышению ее эффективности, мобильности и конкурентоспособности. Но при этом повышается уровень риска торговых предприятий, что и является функцией экономической безопасности. В связи с этим для обеспечения экономической безопасности на уровне предприятия является актуальным уточнить систему разработке по борьбе с экономической безопасностью предприятия и провести их классификацию по выделенным функциональным составляющим.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ публикаций таких авторов, как М.А. Бендикова, Т.Г. Васильцова, С.С. Варналия, В.В. Горшкова, И.И. Дедовича, О.С. Иванилова, А.Б. Качиньского, Т.Б. Кузенко, П.В. Круша, И.П. Мигус, А.И. Соловьева показал, что вопрос формирования понятия «угроза» и классификация угроз экономической безопасности торгового предприятия в современных условиях хозяйствования недостаточно исследован и требует

дальнейшей обработки.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию вопросов экономической безопасности торгового предприятия, как на уровне национальной экономики, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования, посвятили свои работы такие известные ученые-экономисты как, А. Гальчинский, В. Геец, С. Мочерний, Я. Жалило, А. Мунтиян, Т. Васильцев, И. Александров, В. Богомолов, Г. Андрощук, Т. Клебанова, Г. Пастернак-Тара-нущенко, А. Барановский, С. Довбня и др.

Однако, несмотря на весомый научный потенциал в этой сфере и учитывая многоплановость и растущую значимость данной проблемы в современных условиях хозяйствования, вопросы обеспечения надлежащего уровня экономической безопасности отечественных субъектов хозяйствования, своевременное выявление и диагностика источников опасности и в дальнейшем требуют усиленного внимания.

Целью дипломной работы является разработка системы экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть теоретические основы экономической безопасности предприятия;
- дать организационно-экономическую характеристику предприятия;
- провести анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.;
- провести анализ уровня экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.;
- разработать предложения по борьбе с угрозами экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Объект дипломной работы – деятельность индивидуального предпринимателя Куделя Сергея Олеговича.

Предмет дипломной работы – экономическая безопасность торгового

предприятия ИП Куделя С.О.

Информационной базой послужила годовая бухгалтерская отчетность стали ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг., данные российских и зарубежных ученых, материалы научных конференций и семинаров, материалы периодической печати, Интернет-ресурсов по исследуемой проблеме. В процессе исследования также был использован метод экономико-статистического анализа. Источниками информации явилась годовая специализированная отчетность сельскохозяйственных предприятий, а также данные теоретической литературы.

В дипломной работе были использованы методы группировки показателей, методы сравнения, вертикального и горизонтального анализа, коэффициентный метод. Были использованы общенаучные и специальные методы, что позволило решать задачи научного исследования. Методологическим основанием исследования стал диалектический метод и системный подход. Для достижения цели исследования использованы методы: диалектического познания – для определения сущности прибыли предприятия торговли; сравнительного анализа – для обоснования подходов к экономической сущности прибыли.

Нормативную базу исследования составили действующие законодательные и нормативные документы, регулирующие деятельность торгового предприятия.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Сущность и содержание экономической безопасности предприятия

В условиях перехода к рыночной экономике, роста предпринимательства, развития рыночных механизмов очень важным в деятельности организаций становится обеспечение экономической безопасности. К факторам, влияющим на экономическую безопасность организаций можно отнести: нестабильную социально-политическую и экономическую ситуацию, несовершенство законодательства, коррупцию и т.д.

Под понятием «экономическая безопасность» первоначально учёные выделяли условия необходимости сохранения коммерческой тайны и других секретов организации. Такому трактованию посвящены труды учёных начала 1990-х гг. Это понятие рассматривали как защиту информации, что отражено во многих публикациях, среди которых необходимо назвать работы В. Ярочкина, А. Шаваева. Существуют различные определения экономической безопасности организации, основанные на различных подходах. Первый подход основан на экономических и управленческих понятиях.

Определение звучит следующим образом: «Экономическая безопасность организации – это процесс непрерывного обеспечения стабильности функционирования, финансового равновесия, регулярного извлечения прибыли, достижения поставленных целей, возможность развития в условиях конкурентной среды, в независимости от стадии жизненного цикла». Экономическая безопасность в данном определении связывается с непрерывным процессом, а не состоянием. Второй подход основан на понятиях угроз, а также защищённости от них. Экономическая безопасность в данном случае рассматривается как защищённость интересов организации от внутренних и внешних угроз, достигающаяся комплексом мероприятий. Экономическая безопасность здесь является главным инструментом достижения основной цели коммерческой организации.

Экономическая безопасность организации является комплексным понятием

ем, связанным как с внутренним состоянием, так и с воздействием на неё внешней среды, с её субъектами, участвующими во взаимосвязях. Отмечая то, что экономическая безопасность организации относится к самостоятельному уровню системы безопасности страны, но влияние оказывает практически на все уровни.

Системой обеспечения экономической безопасности организации является совокупность мероприятий, находящих своё отражение в экономической и правовой среде, нацеленных на повышение и сохранение экономической безопасности, в соответствии со стратегией своего развития.

В таблице приведены основные подходы к определению сущности экономической безопасности организации.

Таблица 1 – Подходы к определению сущности экономической безопасности

Автор	Определение понятия «экономическая безопасность организации»
Г.В. Черкас-ская, Г.Е. Шарыкин, Н.В. Коваленко	Это состояние предприятия, где ему не угрожает опасность, сохраняется его независимость, надежность, защищенность от угроз, предприятие в состоянии решить стоящие перед ним задачи, а в случае возникновения непредвиденных обстоятельств или угроз в состоянии защититься от них или восстановить свою работоспособность
Е.Н. Безвер-хая, И.И. Гу-ба, К.А. Ко-валёва.	Такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска» .
А.М. Воро-тынская	Это наиболее эффективное использование ресурсов организации (основных и оборотных средств, человеческого потенциала) для прогнозирования и предотвращения угроз и поддержания стабильного функционирования пред-приятия в текущий и будущий моменты времени
Л.А. Запо-рожцева, А.В. Агибалов	Правовое обеспечение финансовой безопасности субъектов ведения пред-принимательства на сегодняшний день является сложной и важной пробле-мой, решение которой, в свою очередь, даст возможность экономически раз-виваться и финансово стабилизироваться предприятиям. В этой связи с этим, необходимо изучить основы ее обеспечения и критерии выявления угроз, которые могут негативно повлиять на финансово-экономическое положение.
Е.Н. Ланцман	Это состояние защищённости экономических интересов организации от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее реализацию миссии органи-зации, целей её создания и устойчивости развития
А.М. Воро-тынская	Это наиболее эффективное использование ресурсов организации (основных и оборотных средств, человеческого потенциала) для прогнозирования и предотвращения угроз и финансовая безопасность предпринимательства яв-ляется структурной характеристикой проблем взаимоувязки государственно-го регулирования и интересов субъектов ведения предпринимательской дея-тельности и общества, оценке структурной сбалансированности развития

В целом все рассмотренные подходы в той или иной степени отражают суть экономической безопасности организации. Экономическая безопасность включает в себя несколько основных составляющих. Для каждой конкретной организации эти составляющие могут иметь разные приоритеты, в зависимости от существующих угроз. У каждой организации внутренние и внешние угрозы различны по своему содержанию. Организация находится в зоне экономической безопасности только тогда, когда у неё отсутствуют как внешние, так и внутренние угрозы. Диагностика и выявление угроз является важным этапом в формировании оценки экономической безопасности организации.

Так, А.А. Краснощек считает целесообразным выделять следующие угрозы: политические; экономические; технологические; социальные; финансовые; производственные; экологические. Наиболее важной угрозой экономической безопасности считаются финансовые угрозы. Они включают в себя инфляционный риск, валютный риск, риск потери ликвидности, риск снижения финансовой устойчивости, кредитный риск и риск банкротства.

При рассмотрении экономической безопасности Л.К. Иванова ссылается на конкурентные преимущества организации, а А.М. Воротынская, Е.Н. Безверхая, И.И. Губа и К.А. Ковалёва связывают экономическую безопасность с эффективным использованием ресурсов, необходимых для поддержания стабильного функционирования.

Наиболее раскрытым можно считать определение, представленное Л.А. Запорожцевой и А.В. Агибаловым.

В настоящее время всё ещё нет чёткого и единого понятия экономической безопасности, которое бы в полной мере отражало все его стороны. Высокий уровень экономической безопасности организации в большей степени должен обеспечиваться за счёт внутренней структуры. Чем эффективнее используется внутренняя структура, тем выше уровень безопасности организации.

Обобщив все выше изложенные понятия можно сказать, что экономическая безопасность организации – это такое состояние защищённости субъекта от внутренних и внешних факторов, при котором он наиболее эффективно исполь-

зует свой потенциал, добиваясь при этом снижения или ликвидации существующих рисков или иных обстоятельств, в целях защиты от них и достижения основной цели коммерческой деятельности в условиях конкурентного рынка.

Также необходимо выделить и правовую составляющую экономической безопасности организации. Правовые отношения отражают способность организации к стабильному функционированию. Многие исследователи, которые занимаются изучением экономической безопасности, выделяют следующие её цели:

- увеличение своей конкурентоспособности;
- поддержание стабильности работы персонала;
- соблюдение правовых норм;
- соблюдение экологичности в производстве;
- поддержание стабильного финансового положения;
- защита информации;
- поддержание выпуска высококачественного продукта;
- принятие правильных и своевременных управленческих решений.

Таким образом, экономическая безопасность является наиболее важной частью в управлении организацией, от которой зависит то, насколько будет успешное и бесперебойное её функционирование.

На деятельность торгового предприятия влияет много факторов внутренней и внешней среды, которые могут иметь неудовлетворительное влияние и нести определенные угрозы адаптационно-компенсаторным возможностям предприятия.

Таблица 2 – Система показателей оценки уровня экономической безопасности торговых предприятий

Составляющие экономической безопасности торгового предприятия	Показатели
1	2
Безопасность трудовых ресурсов	
Социальная	1) размер минимальной ЗП; 2) средняя ЗП; 3) темп изменений соотношения минимальной ЗП до средней; 4) соотношение минимальной ЗП до средней.

Продолжение таблицы 2

1	2
Интеллектуальная	1) средняя ЗП научного работника в месяц; 2) удельный вес инженерно-технических и научных работников; 3) темп изменений доли инженерно-технических и научных работников.
Кадровая	1) совмещение основной деятельности с работой в других организациях; 2) коэффициент удельного веса промышленно-производственного персонала в общей численности, стабильность (постоянство) кадров; 3) темп изменения производительности труда, темп изменения рентабельности трудовых ресурсов; 4) соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы; 5) производительность труда, рентабельность трудовых ресурсов.
<b>Безопасность финансовых ресурсов</b>	
Финансовая	1) размер дебиторской и кредиторской задолженности с контрагентами, средний срок оплаты дебиторской и кредиторской задолженности, запас финансовой прочности; 2) коэффициент финансовой независимости, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; 3) темп изменений коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, темп изменений финансовой независимости, темп изменений ликвидности; темп изменений маневренности собственных средств, темп изменений финансовой устойчивости, темп изменений рентабельности собственного капитала; 4) коэффициент маневренности собственных средств, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент общей ликвидности; 5) рентабельность собственного капитала.
Фискальная	1) задолженность перед бюджетом; 3) темп изменений коэффициента покрытия задолженности перед бюджетом, темп изменений эффективности обязательств; 4) коэффициент покрытия задолженности перед бюджетом; 5) эффективность обязательств.
Инвестиционная	1) долгосрочные кредиты; 3) темп изменений рентабельности инвестиций; 5) рентабельность (капитальных) инвестиций.
<b>Безопасность материальных ресурсов</b>	
Безопасность ОС	1) ввод в действие ОПФ; 2) доля ОС в стоимости имущества; 3) темп изменений доли ОС в стоимости имущества, темп изменения фондоотдачи; 4) соотношение сумм остаточной стоимости основных средств и уставного и дополнительного капитала, фондоотдача; 5) рентабельность основных фондов.
Безопасность запасов	1) сумма материальных расходов; 2) доля запасов в стоимости имущества; 3) темп изменения доли запасов в стоимости имущества, темп изменений запасовиддачи, темп изменений рентабельности материальных ресурсов; 4) коэффициент запасовиддача; 5) рентабельность материальных ресурсов.
<b>Безопасность нематериальных ресурсов</b>	
Политико-правовая	1) сумма уплаченных штрафных санкций; 2) доля правовых потерь; 3) темп изменений соотношение нераспределенной прибыли к прибыли за минимальным уровнем рентабельности; 4) соотношение нераспределенной прибыли к прибыли за

1	2
	минимальным уровнем рентабельности.
Информационная	1: количество зафиксированных утечек корпоративной информации; 2: доля нематериальных активов в стоимости имущества; 3: темп изменений доли нематериальных активов в стоимости имущества, темп изменения фондоотдачи нематериальных активов, темп изменений рентабельности нематериальных активов; 4: фондоотдача нематериальных активов; 5: рентабельность нематериальных активов.
Технологическая, инновационная	1) освоение новых видов продукции, внедрение технических инноваций; 2) коэффициент обновления технологии
Безопасность управления	
Прямого воздействия	1) количество рейдерских атак, случаев причинения физического вреда работникам и имуществу, в т.ч. кражи; 2) доля расходов на охрану в общей структуре производственных затрат.
Опосредованного воздействия	1) монополизация связей с поставщиками; 2) коэффициент текущих обязательств, коэффициент мобильности активов; 3) темп изменений коэффициента мобильности активов, темп изменений соотношения сумм дебиторской и кредиторской задолженностей, темп изменений эффективности необоротных и оборотных активов; 4) соотношение темпов роста выручки и темпа роста дебиторской задолженности, соотношение темпов изменения сумм выручки и активов, соотношение сумм дохода(выручки) за год и собственного капитала, соотношение сумм дебиторской и кредиторской задолженностей; 5) эффективность необоротных активов, эффективность оборотных активов.
Безопасность маркетингу	
Рыночная	2) доля на рынке; 3) темп изменений доли рынка, которую занимает предприятие; 4) соотношение доли рынка, принадлежащей предприятию и доли рынка, принадлежащей главному конкуренту.
Интерфейсная	1) разрыв потеря связей.
Сбытовая	1) объем продаж (доход от реализации); 2) уровень дохода от реализации, уровень расходов обращения; 3) темп изменений уровня дохода от реализации, темп изменений уровня расходов обращения, темп изменений эффективности расходов обращения и эффективности коммерческой; 4) соотношение темпа изменений уровня расходов обращения к темпу изменений товарооборота; 5) рентабельность расходов обращения, рентабельность коммерческая (товарооборота).
Безопасность производства (торговли)	
Производственная (торговая)	1) себестоимость продукции; 2) коэффициент расходов от брака, коэффициент использования производственной мощности; 3) темп изменения прибыли на 1 м <sup>2</sup> торговой площади, темпы изменений коэффициента использования производственной мощности, оборачиваемости оборотных активов, обязательств, собственного капитала, необоротных активов, эффективности производства; 4) прибыль на 1 м <sup>2</sup> торговой площади, коэффициенты оборачиваемости оборотных

1	2
	активов, обязательств, собственного капитала, необоротных активов; 5) рентабельность производства.
Экологическая, Техногенная	1) штрафы за нарушение природоохранного законодательства (экологических норм)

Таким образом, в результате исследования автором обоснована система показателей оценки уровня экономической безопасности торговых предприятий по локальным составляющим.

Предложена система, в рамках каждой локальной составляющей, содержит показатели-индикаторы, которые сформированы по группам: объема, структуры, динамики, соотношения и эффективности. Такой подход к формированию системы показателей оценки экономической безопасности предприятия является одновременно таким, что комплексно раскрывает ее сущность, системно и последовательно дает возможность сделать объективные выводы и рационально формирует механизм управления торговым предприятием по которому обеспечивается его экономическая безопасность.

## **1.2 Факторы и угрозы влияющие на экономическую безопасность торгового предприятия**

Потребность в безопасности является одной из главнейших жизненных потребностей всех живых организмов. В дальнейшем развитии человек перенес эту потребность и на социальные объединения (безопасность семьи, племени, общества, государства), и на свою деятельность (безопасность труда, безопасность бизнеса, предприятия).

Безопасностью называется состояние нормального функционирования любой системы и способность ее противостоять негативным влияниям различных факторов внешней или внутренней среды (как ожидаемых, так и трудно-прогнозируемых).

Безопасность может иметь множество форм:

- личная;
- производственная;
- военная (оборонная);

- политическая;
- экологическая;
- социальная.

Одной из важнейших форм безопасности современного общества является экономическая безопасность.

Экономической безопасностью называется возможность производства (как отдельного торгового предприятия, так и экономики государства в целом) эффективно выполнять свои функции и обеспечивать выпуск продукции, получение прибыли в условиях наличия угроз со стороны внешних или внутренних факторов.

Экономика является основой существования любого общества и формирования системы общественных отношений. Поэтому соблюдение и поддержание экономической безопасности является гарантией стабильности социальных отношений в стране и в мире, и международной ситуации вообще.

Ввиду сложности хозяйственного комплекса, обеспечение его безопасности также отличается сложностью организации. Экономическая безопасность имеет сложную многоуровневую и многоотраслевую структуру. Наиболее важными компонентами экономической безопасности являются:

- экономическая независимость;
- стабильность и устойчивость субъекта экономики;
- способность экономики к саморазвитию и прогрессу.

Вся система безопасности должна прослеживаться как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровнях. Важность указанных выше компонентов особенно актуальна в современных условиях мировой экономики. Ведь в условиях глобализации все национальные экономики в той или иной мере зависят друг от друга<sup>1</sup>.

Под экономической независимостью понимают способность государства сохранять контроль над собственными ресурсами и возможность обеспечивать конкурентоспособность национальной продукции на мировых рынках. Ста-

---

<sup>1</sup> Грунин О.А. Экономическая безопасность организации. СПб., 2016. С. 18.

бильность – это показатель возможности сохранять темпы производства и социальные условия. Устойчивостью называют способность сохранять функционирование системы несмотря на воздействия внешних и внутренних факторов.

Развитие системы является важным условием ее существования. Если система не обновляется (не внедряются новые технологии, не производится модернизация), то это грозит ухудшением социальных условий, снижением эффективности и крахом производства.

Под системой экономической безопасности понимают организованную совокупность специальных органов, служб, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

Система экономической безопасности не одинакова, не является шаблонной для всех хозяйствующих субъектов. Она уникальна для каждого предприятия, поскольку зависит от вида и особенностей его деятельности, размеров, производственного потенциала, рискованности производства, наличия секретных материалов и т.п.

Система безопасности предприятия должна характеризоваться комплексностью, то есть способностью обеспечить имущественную, финансовую, интеллектуальную, информационную, научно-техническую, экологическую безопасность предприятия. Кроме того, она должна быть действенной и эффективной, что напрямую зависит от основательности и четкости определения круга вопросов, которые данная система должна выполнять. В подавляющем большинстве в число основных задач системы экономической безопасности относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирования развития событий;
- содействие в формировании среди потребителей и деловых партнеров положительного мнения о предприятии и т.д.

Эффективная система экономической безопасности создаст условия для эффективного функционирования предприятия, достижения бизнес-целей в

условиях жесткой конкуренции и значительных хозяйственных рисков, путем своевременного выявления и нейтрализации угроз и опасностей.

Экономическая безопасность торгового предприятия – это совокупность процессов и явлений, которые определяются большим количеством факторов. Одни из них постоянные и строго определенные на конкретном отрезке времени. К таковым относятся:

- характеристики основных фондов;
- численность работающих;
- плановые показатели.

Другие факторы могут меняться на протяжении довольно короткого времени. Примером подобных факторов могут быть:

- колебание цен на сырье и энергоносители;
- колебание цен на продукцию;
- объемы спроса и предложения;
- объемы инвестиций и инвестиционная активность.

Влияние третьей группы факторов не оценивается количественно. Но они оказывают влияние на формирование общего фона среды производственной активности. К этой группе факторов можно отнести:

- состояние морали в обществе;
- преобладающие религии и их состояние; состояние политики и культуры в государстве и обществе;
- преобладающий мотивационный комплекс.

В зависимости от точки зрения специалистов избирается критерий классификации. В связи с этим факторы экономической безопасности делятся на:

- макроэкономические;
- рыночные;
- микроэкономические и др.<sup>2</sup>

В соответствии с локализацией они делятся на внешние и внутренние. В зависимости от характеристики субъекта хозяйствования выделяют объектив-

---

<sup>2</sup> Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности. М., 2016. С. 36.

ные, субъективные и внеэкономические.

«Угроза экономической безопасности предприятия – это группа факторов внешней и внутренней среды предприятия, нацеленных на создание препятствий и затруднение его работы».

Еще одно определение, связанное с людьми:

«Угроза экономической безопасности предприятия – это действия физических или юридических лиц, нарушающие деятельность предприятия, способные привести его к прекращению работы либо другим потерям».

Эти сухие формулировки подразумевают самые разнообразные ситуации: недобросовестную конкуренцию, невыполнение договорных обязательств партнерами, экономический кризис, воровство внутри компании, управленческую некомпетентность и т.д.

Список внешних угроз и дестабилизирующих факторов, возможных в принципе для любой компании:

- рейдерские захваты с происками конкурентов;
- «гринмейлы» (рейдерство «лайт» с целью получения платежей, а не захвата собственности) и т.д.

Ограничительная деловая практика – понятие довольно новое. Оно связано с монополистическим давлением на партнеров и потребителей с конечной целью ограничения конкуренции и захвата господствующего положения на рынке. Любимый инструмент такой практики – негласные барьеры, которые подрывают существующие деловые договоренности.

Внутренние угрозы ничуть не менее опасные, чем внешние. Главный и неиссякаемый источник внутренних угроз – это сотрудники. «Не по злему умыслу, а исключительно по незнанию» – эта знаменитая фраза способна довести сотрудников службы безопасности до полного отчаяния, что происходит в реальности чаще, чем хотелось бы.

Для каждой компании список текущих угроз индивидуальный, особенно это касается внутренних источников. Список же «общих» типичных источников следующий:

- саботаж или бездействие сотрудников, мешающие выполнение запланированных задач;
- утечка информации (неумышленная либо кража);
- подрыв делового имиджа компании (чаще это неумышленная угроза);
- некомпетентность персонала и, прежде всего, руководящего состава;
- конфликты разной природы и между разными сторонами: от внутренних между коллегами, до конфликтов с представителями государственных органов или партнерами;
- невыполнение правил техники безопасности и охраны здоровья;
- необученный персонал с низкой квалификацией;
- отсутствие ясных процедур и рабочих процессов.

Есть угрозы, а есть источники угроз экономической безопасности предприятия. Иногда их называют факторами, что в нашем контексте одно и то же. Угрозы и факторы угроз – разные вещи, их следует различать. Факторы – это окружающие условия, влияющие на безопасность в целом или ее параметры в частности. Это еще не угрозы, а только их источник. Зачем их нужно знать? Затем, чтобы отслеживать изменения в этих источниках. Чтобы их анализировать и прогнозировать с точки зрения экономической безопасности.

Источники (факторы) также подразделяются на внешние и внутренние. К внешним источникам угроз относятся:

- рыночные факторы;
- скачки спроса и предложения, цены на сырье и продукты, динамика емкости рынка, финансовое состояние контрагентов и т.д.;
- макроэкономические факторы;
- уровень экономического законодательства в стране, валютная политика, внешнеэкономические связи, инвестиционный климат и т.д.;
- прочие.

Демографическая картина в стране, уровень преступности и криминогенная обстановка, климат, природные явления и т.д.

Внутренние факторы, способные повлиять на экономическую безопас-

ность, являются самой «густонаселенной» совокупностью, на которую любому руководителю любой компании следует обращать самое пристальное внимание.

Вот их список:

- финансовые: рентабельность фирмы, доходность инвестиций, политика дивидендов, структура активов, ликвидность активов и т.д.;
- кадровые: качество стратегии развития, уровень оплаты труда, социальная политика, мотивация и стимулирование и т.д.;
- производственные: система управления качеством, структура основных фондов, уровень операционной эффективности и т.д.;
- технологические: инновационная политика, исследовательская и аналитическая составляющие процессных технологий;
- маркетинговые: оптимальность продуктовой линейки, адресность групп потребления, система отношений с клиентами, политика лояльности клиентов и т.д.

Финансовые угрозы экономической безопасности предприятия заслуживают отдельного внимания и специального объяснения. Они могут быть как внутренними, так и внешними. Внутренние заключаются во вредоносных действиях осознанного характера со стороны сотрудников или организации. Также внутренними финансовыми угрозами может стать некачественная работа сотрудников финансовых отделов предприятия или партнерских организаций. Это может быть, например, отсутствие эффективного контроля за структурой вложения капитала. Либо неверно установленное соотношение долей финансового капитала по рискам и доходам его составляющих.

Если же говорить о внешних финансовых угрозах, то чаще всего это обстоятельства непреодолимой силы, которые относятся к неконтролируемому типу угроз.

Анализ угроз экономической безопасности предприятия должен быть главной составляющей всей деятельности служб экономической безопасности: только так можно выстроить эффективную систему безопасности, учитывающую быстро меняющиеся условия возникновения угроз.

Это системный сбор данных о рынках, конкурентах и других факторах с последующим анализом и прогнозированием. Анализировать и оценивать необходимо все вышеперечисленные источники угроз – как внешние, так и внутренние.

Высокий уровень экономической безопасности будет зависеть от состояния следующих компонентов деятельности предприятия:

- высокий уровень технологической базы, ее конкурентоспособность;
- эффективная система управления организацией;
- эффективная кадровая политика, включающая жесткие критерии найма сотрудников;
- информационная безопасность;
- четкое правовое регулирование всех вопросов, связанных с деятельностью компании.

Пренебрегать рисками и угрозами экономической безопасности предприятия смерти подобно. Зато главные правила и заповеди экономической безопасности вполне совпадают с методами повышения общей операционной эффективности компании. Здесь нет специальных дополнительных мер, все в рамках умной и адекватной стратегии. И это отличная новость.

### **1.3 Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности торговой организации**

Существует несколько сторон, с которых можно оценить экономическую безопасность:

- организационная сторона;
- правовая сторона;
- информационная сторона;
- экономическая сторона.

Наиболее весомой является оценка с экономической стороны. В неё включается значение таких показателей, как рентабельность, собственный капитал и т.д.

Многие авторы выдвигают предложения по набору показателей в рамках

определенного набора составляющих экономической безопасности предприятия.

Также есть круг ученых, изучали отдельные составляющие экономической безопасности предприятия, и предложили по ним показатели оценки.

К третьей категории исследователей, относятся те, что предложили показатели в этом научном направлении вообще, не сосредотачиваясь на локальных составляющих.

Таким образом, есть проблема в отсутствии единого мнения о системе показателей оценки экономической безопасности предприятия. Предлагается формировать систему показателей в контексте системы составляющих экономической безопасности предприятия обоснованной в, структура которой предусматривает три уровня составляющих: первый уровень – ресурсная и функциональная безопасность; второй – безопасность трудовых, финансовых, материальных, нематериальных ресурсов и безопасность управления, маркетинга, производства (торговли); на третьем уровне детализируются составляющие второго уровня и представлены в таких: социальная, интеллектуальная, кадровая, финансовая, фискальная, инвестиционная, безопасность основных средств и запасов, политико-правовая, информационная, технологическая, инновационная, безопасность управления прямого и косвенного воздействия, рыночная, интерфейсная, сбытовая, производственная (торговая), экологическая техногенная.

Безопасность трудовых ресурсов изучалась и оценивалась многими учеными, и разными подходами, предложили около 70 показателей; оценку безопасности финансовых ресурсов предлагается проводить на основе около 40 показателей; безопасности материальных ресурсов уделено внимание учеными, которые предлагают 25 показателей ее оценки; для оценки безопасности нематериальных ресурсов предлагается 35 показателей; показатели оценки безопасности управления собрано автором по исследованию предложений, количество которых равно 45; безопасность маркетингу оценивалась в работа, набор показателей насчитывает около 40; предложения по оценке уровня безопасности

производства (торговли) содержат более 30 показателей.

Так, безопасность трудовых ресурсов исследуется с социальной, интеллектуальной и кадровой составляющими.

В рамках социальной составляющей Д. Ковалев, Т. Сухорукова в работе предлагают такие показатели: размер минимальной заработной платы; средняя заработная плата; задолженность по оплате труда, но задолженность предприятия в целом многими учеными используется для измерения финансовой составляющей, то есть задолженность именно по оплате труда применять дважды нецелесообразно; расходы семьи на питание – показатель, который сложно и приблизительно определяется (особенно со стороны предприятия) и без соотношения с другими показателями ни о чем конкретном не говорит для предприятия; продолжительность рабочей недели – законодательно утвержденное положение, от предприятия этот показатель не зависит и по отрасли в конкурентов за ним не будет отличий.

Социальную составляющую, также, характеризуют уровень оплаты труда на предприятии и объем социальной ответственности на одного работающего, которые предложены учеными С.Б. Довбня и О.В. Камышниковой соответственно. Но последний показатель на микроэкономическом уровне содержит характеристики по различным аспектам деятельности и его общее содержание рассмотрено по различным составляющим экономической безопасности предприятия.

Продолжением исследования социальной составляющей есть предложения А.Я. Мандрик в работе, это: наличие случаев нарушения социальной защиты, но в оценке политико-правовой составляющей являются такие показатели как количество нарушений законодательства и сумма уплаченных штрафных санкций за всей хозяйственной деятельностью, то есть нарушение социальной защиты исследуется в том числе; уровень здравоохранения и наличие пакета социальных услуг – не конкретно выражены показатели и не формализованы для расчетов.

Автор Н.А. Подлужная в работе применяет некоторые выше указанные

показатели для целей оценки кадровой безопасности предприятия, но называет их показателями мотивационной системы предприятия.

Интеллектуальная и кадровая составляющие, в большинстве случаев, рассматриваются как емкая, но единственная составляющая, которая включает в себя содержание и показатели интеллектуального потенциала предприятия и движения, структуры персонала, эффективности его использования, нормирования и организации.

В работе С.М. Иляшенко предлагается рассматривать интеллектуальную и кадровую составляющие отдельно, но проблема показателей оценки этих составляющих остается открытой.

Да, С.М. Иляшенко предлагает по интеллектуальной составляющей показатель текучести рабочих высокой квалификации и по кадровой составляющей тоже показатель текучести кадров, что является задвоением некоторых данных. Также для оценки интеллектуальной составляющей С.М. Иляшенко предлагает следующие показатели: удельный вес инженерно-технических и научных работников и показатель образовательного уровня, которые очень близки по городу показатели и приводят практически к одинаковым выводам; показатель рационализаторской активности – в настоящее время изобретение, которое разработано работником предприятия, должен быть утвержден, для этого существует отдельные организации и механизмы, то есть выделять отдельный показатель для этого нет смысла. Эти мысли продолжает автор С.Б. Долбня, но называет степень творческого участия персонала в работе предприятия.

Интеллектуальную составляющую исследовала А.В. Камишникова, в своей работе кроме показателей, которые ранее использовались, автор применяет коэффициент экономии от использования рацпредложений, но в Российском правовом пространстве понятие рацпредложение регулируется косвенно, поэтому этот показатель сложен в определении и анализе.

По кадровой составляющей С.М. Иляшенко в своей работе предлагает инструменты оценки, такие как: отток и текучесть кадров, что является взаимодополняющими показателями; физическое старение кадров и совмещение основ-

ной деятельности с работой в других организациях, что не является конкретными показателями.

Предложения С.М. Шкарлет в работе по поводу показателей управленческой полноты, уровнево-иерархической полноты, структурно-иерархической специализации не конкретные и общие.

С.Б. Довбня в своем научном труде оценивает кадровую составляющую по: производительностью труда; рентабельность трудовых отношений; соотношение темпов роста выручки и фонда оплаты труда, но в составе выручки находятся расходы на оплату труда, поэтому имеет место искажение расчетов, целесообразно использовать соотношение темпов роста прибыли и фонда оплаты труда; показатель опыта работы, но, в условиях динамических изменений, он не всегда будет выступать стимулятором; доля сотрудников с высшим образованием – это предполагается штатными нормативами, больше чем надо работников с высшим образованием предприятию не надо, ниже нормы, в условиях растущей безработицы, этот показатель на предприятии не будет; текучесть кадров – является показателем – де стимулятором, применение его при интегральной оценке на ряду с показателями стимуляторами не целесообразно, поэтому автор предлагает применить стабильности (постоянства) кадров.

Автор В.Л. Ортынский в работе для оценки кадровой составляющей вносит не значительные и неконкретные предложения, такие как показатели трудовой дисциплины, количество неявок.

А.В. Камишникова, в своей работе исследования кадровой составляющей дополняет коэффициентами структуры персонала, так как они взаимно дополняют один другого, все их применять нецелесообразно, так как промышленно-производственный персонал должен занимать наибольший удельный вес, поэтому автором применяется именно этот показатель; соотношением темпов роста производительности труда и заработной платы.

Автор А.Я. Мандрик детально изучает интеллектуально-кадровую безопасность в работе, где приводит много показателей, но, как уже было указано, они могут быть противоположными, поэтому использование всех не нужно, и

имеют место не формализованы инструменты, такие как: показатели конфликтности и морального климата. Из приведенного перечня целесообразно использовать показатели соотношения за основными работниками и совместителями и по управленческим и не управленческим персоналом.

Круг ученых Н.А. Подлужная, И.М. Репина, М.А. Кокнаева, С.В. Филипова предлагают различные комбинации указанных выше показателей, которые являются разноплановыми и не системными, без учета взаимосвязи, соподчиненности, не дает настоящего представления о исследуемые объекты.

Таким образом, весь перечень предложений для оценки экономической безопасности предприятия является многосторонним, многоаспектным и многовекторным, как в общем, так и в рамках локальных составляющих. Но, одним из принципов формирования системы показателей является лаконичность, емкость и ограниченное их количество.

Кроме этого, целесообразно применять именно показатели-индикаторы, которые в конечном итоге представляют количественные и качественные характеристики исследуемого объекта и будут служить основой для измерения и использования в математической обработке экономической информации с помощью разных методов. В то же время такая система показателей должна давать интегрированное представление об экономической безопасности предприятия, которая является носителем его многих качеств, признаков и свойств в процессе современного хозяйствования.

Теоретическое обобщение подходов к формированию перечня показателей оценки экономической безопасности предприятия, их неоднородность и отсутствие органической связи, вызывает необходимость проведения вертикального и горизонтального анализа.

Итак, авторами, с помощью экспертных методов, в рамках трехуровневой системы составляющих сформирована комплексная система показателей, по признаку состояния изучаемых объектов в сочетании статического и динамического подходов, позволяющих комплексно и системно оценить уровень экономической безопасности предприятия по каждой локальной составляющей и в

целом с использованием групп показателей: объема, структуры, динамики, соотношения и эффективности.

Таким образом, в результате исследования автором обоснована система показателей оценки уровня экономической безопасности торговых предприятий по локальным составляющим.

Предложена система, в рамках каждой локальной составляющей, содержит показатели-индикаторы, которые сформированы по группам: объема, структуры, динамики, соотношения и эффективности. Такой подход к формированию системы показателей оценки экономической безопасности предприятия является одновременно таким, что комплексно раскрывает ее сущность, системно и последовательно дает возможность сделать объективные выводы и рационально формирует механизм управления торговым предприятием по которому обеспечивается его экономическая безопасность.

Отдельные вопросы регулирования финансовой безопасности предприятий освещены в Налоговом кодексе РФ, принятом в июле 1998 года. Преимущества Налогового кодекса определяются положительными изменениями таких индикаторов: создание условий для активизации предпринимательской деятельности, снижение уровня коррупции, осуществления реальных шагов на пути становления правового государства, эффективное использование средств государственного бюджета, поступивших от уплаты налогов и сборов, рационализация структуры государственных расходов с целью увеличения объема государственных инвестиций в человеческий капитал.

В Российской Федерации, к сожалению, на сегодня отсутствуют фундаментальные законодательные разработки, регулирующих финансовую безопасность предприятия. Из существующих законодательных актов больше внимания уделяется вопросам банкротства предприятий.

Адекватное противодействие угрозам финансовой безопасности субъектов ведения предпринимательской деятельности требует от персонала предприятия или привлеченных специалистов специальных умений и навыков. Сверх этого, есть необходимость правовой регламентации соответствующей деятель-

ности по защите интересов предприятия. Права и обязанности служб безопасности субъектов хозяйствования не определены ни на уровне закона, ни на уровне подзаконного нормативно-правового акта

Проведенные исследования подтверждают, что на сегодня в России финансовая безопасность субъектов ведения предпринимательства недостаточно регулируется государством.

Основными принципами обеспечения финансовой безопасности предприятия должны стать:

- первичность закона во время деятельности по обеспечению финансовой безопасности;
- необходимость разработки, принятия и реализации государственной стратегии обеспечения финансовой безопасности;
- сбалансированность финансовых интересов лица, предприятия, государства;
- использование методологии стратегического планирования для безопасности финансово-кредитной сферы;
- необходимость постоянного отслеживания угроз финансовой безопасности и т.д.

На сегодня в России финансовая безопасность субъектов ведения предпринимательства недостаточно регулируется государством. Отсутствуют в необходимом объеме соответствующие законодательные акты, что, конечно, негативно влияет на уровень финансовой безопасности предприятий. Считаем необходимым осуществить комплексную ревизию подходов, сформулировать целостную и понятную политику государства в отношении финансовой безопасности предприятия.

От так – разработать базовые стратегические документы и на этой основе систематизировать и реформировать весь массив законодательства, государственных программ, механизмов и инструментов государственной поддержки и стимулирования развития защиты безопасности предприятий и выводы финансовой безопасности банкротстве санация.

В современных условиях перехода страны к рыночной экономике, одним из главных факторов обеспечения успешного финансово-экономического развития предприятия является финансовая безопасность. Своим влиянием на предприятие финансовая безопасность обеспечивает ведение стабильной экономической деятельности, укрепления финансового сектора предприятия, сохранение финансово-экономической структуры предприятия от возможных или имеющихся внутренних и внешних угроз, которые могут осложнить деятельность и привести его к упадку или банкротства.

Финансовая безопасность предприятия представляет собой функциональную составляющую экономической безопасности предприятия, которая заключается в наличии такого его финансового состояния, для которого характерны такие признаки, как:

- сбалансированность и качество финансовых инструментов, технологий и услуг;
- устойчивость к угрозам;
- направленность на эффективное и устойчивое развитие, способность предприятия обеспечивать реализацию финансовых интересов и способность быстро реагировать и адаптироваться под изменения в экономической среде.

В состав финансовых инструментов, обеспечивающих финансовую безопасность предприятия и определяют его финансовые отношения можно отнести:

- платежные инструменты (поручение, аккредитив и др.);
- кредитные инструменты (соглашения о кредитовании);
- депозитные инструменты (депозитные сертификаты, соглашения);
- инвестиционные инструменты (акции);
- инструменты страхования.

Главной предпосылкой существования финансовой безопасности является наличие разного уровня и форм угроз, которые могут дестабилизировать экономическую деятельность предприятия.

Основными функциями государства в контексте регулирования вопросов

финансовой безопасности субъектов и объектов предпринимательства в России являются: защита прав собственности, обеспечение свободного предпринимательства, стимулирование деловой активности, борьба с монополистическими тенденциями, обеспечения законности и правопорядка в хозяйственной сфере, регулировании денежного обращения, внешнеэкономической деятельности. Кроме указанных выше функций, это связанных с вопросами финансовой безопасности субъектов ведения предпринимательства, государство выполняет еще ряд, а именно: сертификацию, стандартизацию, патентование, квотирование.

На сегодняшний день в России нет отдельного правового документа, который бы регулировал отношения между субъектами ведения права по подносу к защите бизнеса от посягательств как со стороны преступных группировок, так и со стороны коррумпированных властных структур. Поэтому нормы права, регулирующие указанные отношения находятся в отдельных законах РФ и в подзаконных нормативных актах. И это, в свою очередь, негативно сказывается на социально-экономическом положении государства, предприятий. Следует отметить, что на международном уровне являются законодательные акты, регулирующие определенные вопросы, связанные с финансовой безопасностью субъектов ведения предпринимательства.

Так, одним из основополагающих актов о банкротстве предприятий является Европейская конвенция - « О некоторых международных аспектах банкротства». Этот документ в случае открытия процедуры банкротства в одном из государств, присоединившихся к Конвенции, регулирует следующие аспекты:

- осуществление некоторых полномочий конкурсного управляющего в отношении распоряжения имуществом должника на территории других государств-участников Конвенции;

- открытие вторичного банкротства в других государствах-участниках; ·

Передачи информации кредиторам, которые находятся на территории других государств-участников, и порядок представления ими претензий к должнику. Также этим документом объясняются международные аспекты открытия дела о

банкротстве, косвенной международной компетенции, частичной оплаты требований кредиторов, много внимания уделяется вопросу вторичного банкротства предприятий. Основой нормативно-правовой базы регулирования финансовой безопасности субъектов ведения предпринимательской деятельности является Конституция РФ.

Основываясь на основных принципах Конституции, правительство РФ строит государственную политику. Правовые основы, которые осуществляют косвенное влияние на финансовую безопасность субъектов ведения предпринимательства, определяются в Конституции РФ, а именно: правовой режим собственности; правовые основы и гарантии предпринимательства; правила конкуренции и нормы антимонопольного регулирования; основы внешнеэкономической деятельности и таможенного дела; организация государственной статистики.

Направления проведения оценки финансовой безопасности предприятий являются индивидуальными - их необходимо вести путем отбора необходимых для конкретного субъекта объекта финансовых коэффициентов и построения интегрального сводного показателя, который может быть положен в основу дальнейшего оценивания уровня финансовой безопасности предприятия. Для оценки состояния финансовой безопасности на конкретных предприятиях могут быть применены не все используемые показатели, а только те, которые наиболее точно соответствуют предъявляемым требованиям и в наибольшей степени отражают результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия и, по возможности, не противоречат друг другу. Практическое применение оценки финансовой безопасности позволит получать объективную информацию о финансовом состоянии предприятий и определять конкретные направления повышения уровня их финансовой безопасности.

## 2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ИП КУДЕЛЯ С.О.

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

Индивидуальный предприниматель Куделя Сергей Олегович зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 29 июля 2015 года.

Основным видом деятельности является розничная торговля преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах.

Осуществляет свою деятельность ИП Куделя С.О. в Амурской области, Зейский район, п. Тунгала. Юридический адрес: Амурская область, Зейский район, п. Тунгала, ул. Школьная, дом 72, кв. 7.

В собственности предпринимателя находится 1 магазин, 1 минимаркет и киоск. Магазин «Околица» находится по адресу ул. Школьная, д. 67, минимаркет «Кристалл» – ул. Центральная, д. 43, киоски «Дарина» стоят по улице Таежной.

В магазине работает в смену по 3 кассира, в минимаркете – 4, в киосках – по 1. Смена два дня через два. График работы магазина «Околица» с 09:00 до 20:00, минимаркета «Кристалл» с 09:00 до 21:00, киоски работают с 10:00 до 20:00.

Также ИП Куделя С.О. арендует склад по адресу: ул. Таежная, д. 48. На складе хранятся товары длительного хранения (макаронны, крупы, сахар, мука, вино-водочная продукция и т.д.). График работы склада с понедельника по пятницу с 09:00 до 18:00. Осуществляет доставку товара со склада в магазины и киоски водитель-экспедитор. Водитель-экспедитор также осуществляет доставку из областного центра на склад или магазины (скоропортящиеся продукты).

Основными источниками правового регулирования деятельности являются: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О малом и среднем предпринимательстве в РФ» от 22.07.2007 № 209-ФЗ и др.

ИП Куделя С.О. вправе в установленном порядке открывать расчетный,

валютный и другие банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами.

ИП Куделя С.О. имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке (Индивидуальный предприниматель вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках) и указание на место его нахождения. Индивидуальный предприниматель имеет штампы и бланки со своим наименованием, собственную эмблему и другие средства визуальной идентификации.

На рисунке 1 представлена организационная структура.

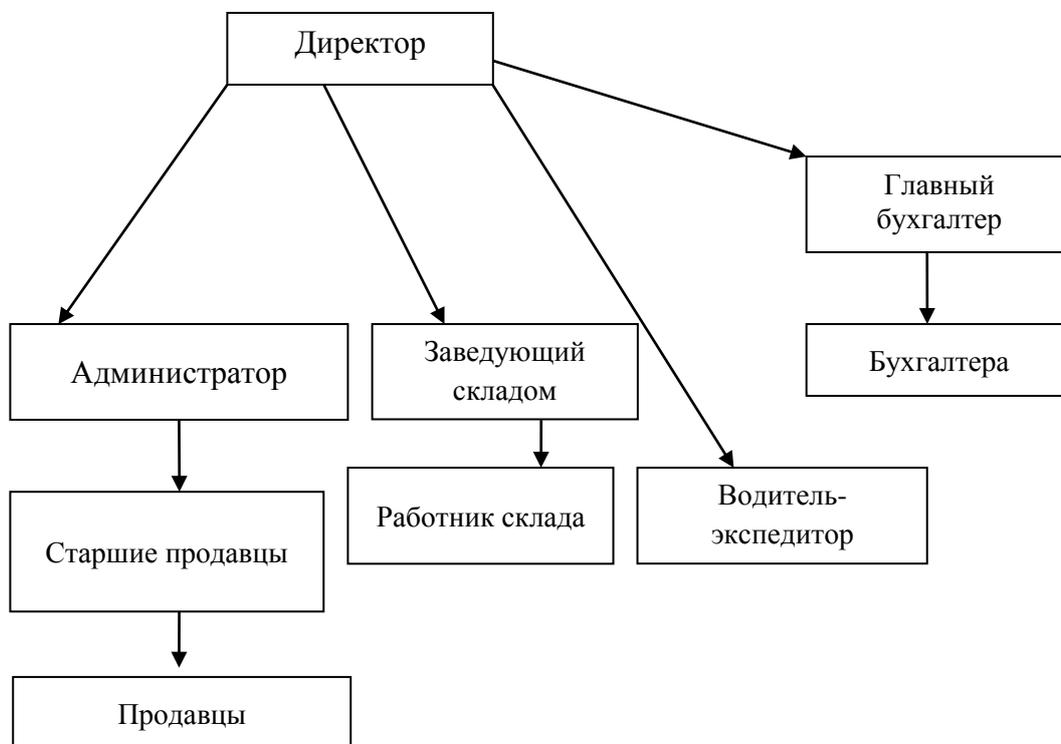


Рисунок 1 – Структура управления ИП Куделя С.О.

Рассмотрим подробнее функции отдельных работников индивидуального предпринимателя.

Торговое предприятие ИП Куделя С.О. имеет линейно-функциональную организационную структуру управления. Она опирается на распределение полномочий и ответственности по функциям управления и принятия решений по вертикали. На ИП Куделя С.О. управление организовано по линейной схеме, а

функциональные отделы аппарата управления предприятием только помогают линейным руководителям решать управленческие задачи, при этом линейные руководители ИП Куделя С.О. подчинены руководителям линейных отделов аппарата управления.

Непосредственное управление предприятием осуществляет директор ИП Куделя С.О. В непосредственном подчинении директору находятся главный бухгалтер, заведующий складом, администратор, водитель-экспедитор.

Директор предприятия:

- утверждает планы на момент работы деятельности предприятия;
- утверждает ежегодную смету, штатное расписание должностные оклады сотрудников аппарата, устанавливает показатели, размер и сроки их премирования;
- устанавливает в торговом предприятии ИП Куделя С.О. цены на продукцию и услуги.
- утверждает нормативные акты, определяющие отношения между магазинами предприятия;
- принимает на работу и увольняет с работы работников предприятия, применяет к ним меры поощрения и налагает взыскания;
- представляет на утверждение годовой отчет и баланс предприятия;
- принимает решения по другим вопросам деятельности предприятия, имеет право распоряжаться имуществом предприятия;
- без доверенности действовать от имени предприятия представлять его во всех учреждениях, предприятиях и организациях;
- заключать любые сделки и юридические акты;
- контролировать финансово-хозяйственную деятельность предприятия.

Директор полностью контролирует работу главного бухгалтера. Проводит ежедневные планерки.

Заведующий складом занимается закупками товаров, а так же делает отчеты об объеме выполненной работы еженедельно.

Администратор – организует бесперебойную работу торгового зала. Ад-

министратор оказывает целенаправленное воздействие на деятельность всех работников организации для успешного достижения поставленных ими рыночных целей в изменяющейся среде путем эффективного использования имеющихся ресурсов.

Директор изучает спрос на товары, реализуемые фирмой, ценовую политику, прогнозирует спрос на эти или другие товары, подготавливает заявку на поставку товаров, поиск рынка сбыта, заключает договора, подготавливает материалы для рекламной продукции, принимает участие в ярмарках, выставках с целью продажи товаров.

Бухгалтер ведет учет всех финансовых операций, составляет товарно-денежные отчеты, проводит операции по кассе, банку, подготавливает отчеты в налоговую инспекцию и другие контролирующие органы.

Также бухгалтер занимается бюджетированием, проводит оценку и планирует финансовое состояние организации, осуществляет управление финансами, а также осуществляет управление оборотными активами и привлечения заемных средств.

Также администратор осуществляет такие логистические процессы как: снабжение запасами, контроль над поставками товаров, грузопереработка - раскредитация груза, разгрузка и приемка товаров, размещение товара, укладка товара, отпуск товара и контроль.

Работник склада – занимается погрузкой, выгрузкой и внутрискладской переработкой грузов (сортировка, укладка, переноска) и другими операциями, которые выполняются вручную.

Старшие продавцы – осуществляют размещение и выкладку товаров по различным квалификационным группам, видам с учетом товарного соседства, также с условиями частоты спроса, необходимого удобства для работы самих сотрудников, обеспечивают общий контроль за сохранностью товаров, торгового оборудования и прочих материальных ценностей, за своевременным проведением инвентаризации товаров, торгового оборудования, прочего имущества предприятия, контролируют работу продавцов.

В таблице 3 представлена динамика основных экономических показателей деятельности торгового предприятия ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Таблица 3 – Анализ динамики основных экономических показателей предприятия торгового предприятия ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 к 2016	2018 к 2017	2017 к 2016	2018 к 2017
Выручка, тыс. руб.	6722	9183	12806	2461	3623	136,61	139,45
Себестоимость продаж, тыс. руб.	6442	8290	8401	1848	111	128,69	101,34
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	280	893	4405	613	3512	318,93	493,28
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	221	3510	710	3289	-2800	1588,24	20,23
Численность работников, чел.	28	31	34	3	3	110,71	109,68
ФОТ, тыс. руб.	2148	2341	2390	193	49	108,99	102,09
Выручка на 1 работника, тыс. руб./чел	240,07	296,23	376,65	56,15	80,42	123,39	127,15
Затраты на 1 руб. выручки, руб.	0,96	0,90	0,66	-0,06	-0,25	94,20	72,67
Средняя стоимость ОПФ, тыс. руб.	110	51	13	-59	-38	46,36	25,49
Фондоотдача	61,11	180,06	985,08	118,95	805,02	294,65	547,09
Рентабельность продаж, %	4,17	9,72	34,40	5,56	24,67	233,46	353,72

По данным, представленным в таблице 3 видно, что на протяжении анализируемого периода происходит рост эффективности деятельности исследуемой организации.

Выручка ежегодно растет, ее рост в 2017 году составил 2461 тыс. руб., а в 2018 году 3623 тыс. руб.

Себестоимость также ежегодно увеличивается. Вследствие ускоренного темпа роста выручки над темпом роста себестоимости ежегодно увеличивается прибыль от продаж. Ее рост составил 613 тыс. руб. в 2017 году и 3512 тыс. руб. в 2018 году.

Негативным фактором является снижение чистой прибыли в 2018 году на 2800 тыс. руб., которое вызвано увеличением прочих расходов на 2018 год.

Численность работников ежегодно увеличивается на 3 человека и на конец анализируемого периода составила 34 человека. Фонд оплаты труда тоже имеет тенденцию роста, в 2017 году его рост составил 193 тыс. руб., а в 2018 году 49 тыс. руб.

Выручка на одного работника выросла и на конец периода составила 376,654 тыс. руб., что вызвано превышающим темпом роста выручки над темпом роста численности работников.

Затраты на 1 рублю выручки ежегодно снижается, что является положительной тенденцией.

Средняя стоимость ОПФ снижается. Ее снижение составило 59 тыс. руб. в 2017 году и 38 тыс. руб. в 2018 году. Вследствие снижения стоимости ОПФ и ростом выручки происходит рост фондоотдачи, которая на 2018 год составила 985,08 руб.

Рентабельность увеличилась на 5,6 % в 2017 году и на 24,67 % в 2018 году, что свидетельствует о росте эффективности основной деятельности.

Представим динамику прибыли торгового предприятия ИП Куделя С.О. на рисунке 2.

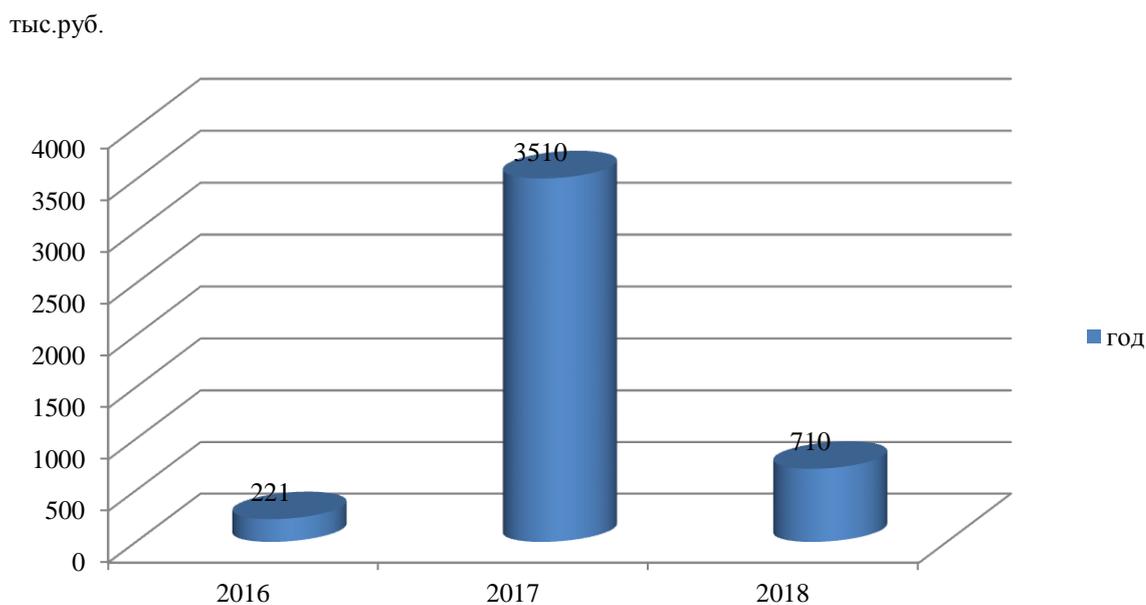


Рисунок 2 – Динамика прибыли торгового предприятия ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Таким образом, видим, что в 2017 г. прибыль резко выросла почти в 15 раз, что говорило о эффективной работе предприятия, но уже в 2018 г. упала в 4 раза, что говорит о неэффективной финансовой политики торгового предприятия ИП Куделя С.О.

## 2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Для того, чтобы предприятия ИП Куделя С.О. были эффективным, необходимо предоставить покупателю возможность купить то, что он хочет; там, где он хочет; тем способом, который для него наиболее приемлем; по приемлемым для него ценам; с гарантией того, что он не понесет дополнительные финансовые затраты.

Рассматриваемые факторы внутренней и внешней среды, которые изучаются в SWOT анализе обязаны быть связаны с перечисленными выше критериями успеха.

Для повышения качества управления персоналом необходимо решить ряд проблем, связанных с эффективностью организации в таблице 4. Выставим каждому фактору балльную оценку в зависимости от степени влияния.

Таблица 4 – SWOT-анализ торгового предприятия ИП Куделя С.О.

S (сильные стороны)	Балл	W (слабые стороны)	Балл
1	2	3	4
1 Наличие нескольких магазинов в п. Тунгала.	4,0	1 Отсутствие программ для управления запасами во всех торговых точках торгового предприятия ИП Куделя С.О.	4,0
2 Широта ассортимента и наличие топового ассортимента торгового предприятия ИП Куделя С.О.	3,38	2 Нет рекламы ни одной торговой точки торгового предприятия ИП Куделя С.О.	3,15
3 Удобство расположения магазинов торгового предприятия ИП Куделя С.О. для целевого покупателя и уровень географической экспансии.	3,38	3 Устаревшие технологии обслуживания во всех торговых точках торгового предприятия ИП Куделя С.О.	3,74
4 Возможные формы оплаты при покупке в торговом предприятии ИП Куделя С.О. (наливными и картой).	2,1	4 Текучесть кадрового состава торгового предприятия ИП Куделя О.С.	
O (возможности)	Балл	T (угрозы)	Балл
1 Выход на интернет-аудиторию (как один из способов привлечения новых покупателей).	4,01	1 Снижение дохода у населения поселка Тунгала и как следствие экономического спада или нестабильности в экономике (снижение фактических располагаемых средств у покупателя поселка Тунгала из-за низкой заработной платы и безработицы, а также роста ипотечного кредитования и потребительских кредитов).	3,85
2 Расширение ассортиментных групп.	3,3	2 Высокая текучесть кадров, что влияет на кадровую безопасность ИП Куделя О.С.	3,9
3 Поиск и отслеживание способов снижения стоимости аренды, стоимости затрат на хранение товара, на ведение бухгалтерии, на персонал и прочие организационные расходы.	3,4		
4 Поиск методов снижения налогового бремени.	3,1		

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
		3 Рост отпускных цен на товары у поставщиков которые поставляют товар поселка Тунгала. 4 Изменение правового и налогового регулирования торговой отрасли и МСП.	2,8  3,15

Для повышения выручки и предотвращения угрозы ухудшения финансовой ситуации и для повышения уровня рентабельности ИП Куделя О.С. необходимо сконцентрироваться на определенном сегменте.

Для устранения угрозы усиления работы конкурентов или возможности появления новых, можно предложить изменить ассортимент реализуемых товаров за счет расширения выбора.

В настоящее время широкое распространение приобретают продукты для правильного питания, поэтому торговое предприятие ИП Куделя О.С. можно расширить ассортимент в минимаркете данными товарами. Также для увеличения эффективности работы предприятия можно расширить количество поставщиков, а так же заняться рекламной политикой.

Возможно, усовершенствовать техническое оборудование для обслуживания покупателей с целью увеличения скорости их обслуживания, а как следствие роста проходимости. Для этого мероприятия можно провести модернизацию оборудования, а также установить онлайн-кассы.

В силу этого особую важность и практическую значимость приобретает повышение эффективности торгового процесса.

Еще один из методов, который активно применяется при проведении анализа организации и характеризует ее макроокружение, называется PEST или СТЭП-анализ. Данный вид анализа строится на базе достаточно большого количества факторов. Именно поэтому, из общего их числа принято рассматривать только четыре главных направления, которые больше других могут оказать влияние на деятельность организации.

Далее целесообразно провести PEST-анализ. К каждому фактору приве-

дем описание воздействия как на отрасль розничной торговли преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах, так и воздействие на само предприятие.

Таблица 5 – PEST-анализ ИП Куделя С.О.

Политика		
Фактор	Воздействие на отрасль	Воздействие на предприятие
1	2	3
Усиление политического лобби российских розничных сетей	Появление законов, создающих преференции российским компаниям	Дополнительные расходы ресурсов
Поддержка правительством конкурентов: магазинов шаговой доступности, дискаунтеров, социальных магазинов	Повышение ценовой конкуренции	Возможный отток конечных потребителей
Экономика		
Уход с рынка мелких розничных продавцов	Увеличение доли розничных сетей	Увеличение рынка конечных потребителей, сокращение рынка профессиональных покупателей
Укрепление конкурентов: магазинов шаговой доступности, дискаунтеров, социальных магазинов	Повышение ценовой конкуренции	Возможный отток конечных потребителей
Рост инфляции	Возникновение дополнительного спроса, изменение характера закупок	Повышение спроса на товары длительного пользования, закупки товаров длительного хранения «впрок»
Динамика курсов валют	Усиление позиций российских производителей	Снижение спроса на импортные товары, повышение - на российские
Дефицит оборотных средств	Повышение стоимости финансовых ресурсов, усиление позиций компаний, обладающих собственными средствами	Предположительно, вынужденное сокращение товарного запаса, сворачивание программ кредитования, отказ от поставщиков, не предоставляющих отсрочек
Социальная сфера		
Снижение реальных доходов населения	Падение спроса на элитные товары, повышение спроса на товары эконом-класса	Несоответствие традиционного ассортимента изменившейся структуре спроса Высокая текучесть кадров из-за маленькой заработной платы
Снижение реальных доходов среднего класса	Изменение структуры «моделей покупки»	Смещение спроса в сторону совершения покупок в магазинах эконом-класса в ущерб вопросам качества, сервиса
Технологические достижения		
Широкое распространение	Розничные сети, обладающие	Ценовая конкуренция со

1	2	3
средств автоматизации розничной торговли	средствами автоматизации, получают преимущество по издержкам	стороны других розничных сетей

Таким образом, проведенный анализ показал, что наиболее существенными факторами для ИП Куделя С.О. являются экономические и социальные факторы. Данный факт характеризуется тем, что клиентами исследуемой организации являются обычные граждане п. Тунгала, покупательская способность которых напрямую зависит от доходов и экономических факторов. Также существенным фактором может явиться нехватка оборотных средств, которая может привести к снижению ассортимента.

Также стоит отметить низкий уровень технологических достижений. В ИП Куделя некоторое оборудование требует замены.

Для оценки уровня конкурентоспособности ИП Куделя С.О. составим таблицу 6.

Таблица 6 – Конкуренты торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Наименование товарной группы	ИП Куделя	ИП Жданова	ООО «Колибри»	ИП Старыгин
Продовольственные товары	+	+	+	-
Бытовая химия	+	-	+	-
Алкогольная продукция	+	-	+	+
Табачные изделия	+	-	+	+

В связи с тем, что основную долю товарного рынка занимает ИП Куделя, конкурентные преимущества других магазинов низкое. Основным конкурентом является ООО «Колибри» – магазин «Колибри» по ул. Таежной, д. 1 (ассортимент – продукты питания, бытовая химия, алкогольная продукция и табачные изделия). Таким образом, можно сделать вывод, что ИП Куделя является лидером в сфере предприятий розничной торговли в п. Тунгала, Зейского района.

Анализ спроса необходимо делать, опираясь на данные исследования Всероссийского центра исследования общественного мнения (далее – ВЦИОМ) «Отношение населения России к ситуации на продовольственном рынке и возможным мерам его регулирования», которое было проведено и представлено

центром в прошлом году.

В соответствии с полученными ВЦИОМом данными, в России в настоящее время наблюдаются серьезные сдвиги в потребительском поведении. Основная их направленность состоит в сокращении расходов на потребление. Применительно к рынку пищевых продуктов, опрос явно указывает на берегательную модель поведения населения: более трети опрошенных подтвердили факт отказа от покупки определенного круга продуктов и переориентацию на более дешевую продукцию (рисунок 3).

Так, покупателям был задан вопрос: что из перечисленного Вы делаете и как давно?

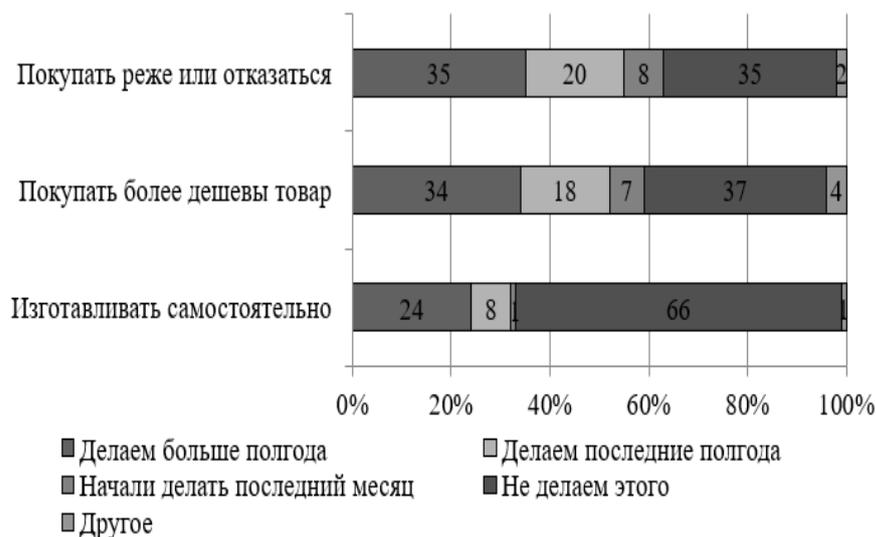


Рисунок 3 – Динамика ответов населения на вопрос «что из перечисленного Вы делаете и как давно?», %<sup>3</sup>

Если анализировать с точки зрения предпочтений потребителя, существующие различные каналы сбыта пищевой розницы, то здесь ключевыми приоритетами по-прежнему остается удобство расположения (близость к дому) и приемлемый (низкий) уровень цен. Об этом также однозначно выказалось 70 % опрошенных (рисунок 4).

Далее был задан следующий вопрос: Какие факторы влияют на выбор совершения покупки продуктов питания?

<sup>3</sup> Всероссийский центр изучения общественного мнения области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 12.06.2015. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>. – 15.05.2019.

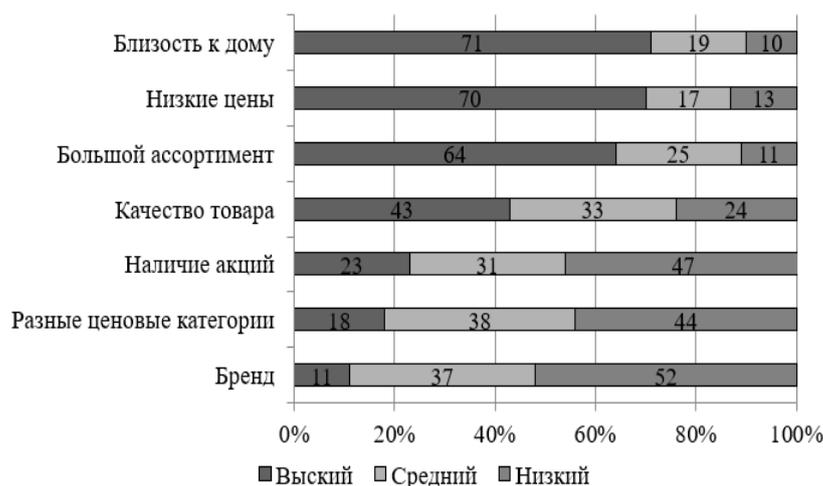


Рисунок 4 – Факторы влияния на выбор совершения покупки продуктов питания, %<sup>4</sup>

Как видно на рисунке 4, что более 40 % выборки высокое значение придает качеству предлагаемого товара. Очевидно, что совокупное требование «качество-ассортимент-цена» наилучшим образом способны удовлетворить лишь сетевые игроки – торгового предприятия ИП Куделя С.О. Потребители однозначно называют сетевой магазин приоритетным, с точки зрения ценового позиционирования товара (отвечает задаче текущей экономии). При этом для покупателя значимым фактором является наличие большого количества скидок и акций, проводимых сетевыми игроками.

В целом, текущие требования потребителя к продуктовой рознице сводятся к следующей формуле: разнообразие ассортимента, качество продукта, доступные цены.

Представим в таблице 7 основных поставщиков торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Таблица 7 – Основные поставщики торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Наименование товара	Поставщики		
	1	2	
Хлеб	ИП Кулахзян	ООО «Хлебушко»	

<sup>4</sup> Всероссийский центр изучения общественного мнения области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 12.06.2015. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>. – 15.05.2019.

1	2			
Молоко	АО «БМК»	АО «Хладокомбинат»	ИП Мельниченко	
Сливочное масло	АО «БМК»	АО «Хладокомбинат»	ИП Мельниченко	
Табачная продукция	ИП Берш	ООО «Арт-Маркет»	ИП Грызенков	ИП Сидельников
Сыр	ООО «Территория сыра»	ИП Бондаренко	ООО «Сити Дринк»	

Подведя итог, можно сделать вывод, что торговое предприятие ИП Куделя С.О. представляет населению разнообразный выбор товаров и продуктов питания, что делает его конкурентоспособным, кроме этого торгового предприятия ИП Куделя С.О. имеется несколько торговых точек в разных местах поселка, что позволяет захватить наибольшую часть сегментного рынка.

### 2.3 Анализ уровня экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Проведем оценку критериев экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О. Расчет показателей для оценки уровня экономической безопасности будем производить на основании данных годовой бухгалтерской отчетности ИП Куделя С.О. Представим горизонтальный анализ баланса в таблице 8.

Таблица 8 – Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Статья баланса	Значение показателя, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 к 2016	2018 к 2017	2017 к 2016	2018 к 2017
Основные средства	77	25	0	-52	-25	32,47	0,00
Итого по разделу I	77	25	0	-52	-25	32,47	0,00
Запасы	1648	3841	6652	2193	2811	233,07	173,18
Дебиторская задолженность	2227	7647	10565	5420	2918	343,38	138,16
Денежные средства и денежные эквиваленты	157	365	1205	208	840	232,48	330,14
Итого по разделу II	4031	11853	18423	7822	6570	294,05	155,43
Нераспределенная прибыль	1135	898	5363	-237	4465	79,12	597,22
Итого по разделу III	1135	898	5363	-237	4465	79,12	597,22
Кредиторская задолженность	2974	10980	13060	8006	2080	369,20	118,94
Итого по разделу V	2974	10980	13060	8006	2080	369,20	118,94
Баланс	4109	11878	18423	7769	6545	289,07	155,10

Имущество ИП Куделя С.О. и источники его формирования ежегодно увеличиваются.

В составе актива по внеоборотным активам наблюдается отрицательная тенденция – они снижаются на 52 тыс. руб. в 2017 году и 25 тыс. руб. в 2018 году.

Оборотные активы ежегодно увеличиваются. В 2017 году они выросли на 7822 тыс. руб. и на 6570 в 2018 году. В составе оборотных активов рост происходит всем показателям. В 2017 году наибольший рост в относительном выражении происходит по дебиторской задолженности – она увеличилась на 243,38 % (5420 тыс. руб.), а в 2018 году по денежным средствам – 230,14 % (840 тыс. руб.).

В составе пассива в 2017 году отрицательная динамика наблюдается по капиталу и резервам – происходит их снижение на 237 тыс. руб. В 2018 г. наблюдается рост по всем показателям. Стоит отметить, что в 2018 г. наибольшее увеличение происходит по нераспределенной прибыли – 4465 тыс. руб.

Таблица 9 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Статья баланса	Значение показателя, %			Абсолютное изменение, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 к 2016	2018 к 2017
Основные средства	1,87	0,21	0,00	-1,66	-0,21
Итого по разделу I	1,87	0,21	0,00	-1,66	-0,21
Запасы	40,11	32,34	36,11	-7,77	3,77
Дебиторская задолженность	54,20	64,38	57,35	10,18	-7,03
Денежные средства и денежные эквиваленты	3,82	3,07	6,54	-0,75	3,47
Итого по разделу II	98,10	99,79	100,00	1,69	0,21
Нераспределенная прибыль	27,62	7,56	29,11	-20,06	21,55
Итого по разделу III	27,62	7,56	29,11	-20,06	21,55
Кредиторская задолженность	72,38	92,44	70,89	20,06	-21,55
Итого по разделу V	72,38	92,44	70,89	20,06	-21,55
Баланс	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

В составе актива ИП Куделя преобладают оборотные активы – 98,10 % в 2016 году, 99,79 % в 2017 году и 100 % в 2018 году. В составе оборотных активов явное преобладание наблюдается по дебиторской задолженности – от 54,20 % в 2016 году до 57,35 % в 2018 году. Наименьшую долю занимают денежные

средства – 3,82 % в 2016 году, 3,07 % в 2017 году и 6,54 % в 2018 году.

В составе пассива преобладают краткосрочные обязательства, что является негативной тенденцией – 72,38 % в 2016 году, 92,44 % в 2017 году и 70,89 % в 2018 году. Также негативной тенденцией является резкое снижение капитала и резервов в 2017 году до 7,56 %.

Таблица 10 – Анализ соотношений ликвидности баланса ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Условия ликвидного баланса	2016 г.			2017 г.			2018 г.		
	А		П	А		П	А		П
$A1 \geq П1$	157	<	2974	365	<	10980	1205	<	13060
$A2 \geq П2$	2227	>	0	7647	>	0	10565	>	0
$A3 \geq П3$	1648	>	0	3841	>	0	6652	>	0
$A4 \leq П4$	77	<	1135	25	<	898	0	<	5363

На протяжении всего периода баланс ИП Куделя не является абсолютно ликвидным. На протяжении всего периода наблюдается недостаток денежных средств и их эквивалентов для покрытия кредиторской задолженности.

Таким образом, платежный недостаток в 2016 году 2817 тыс. руб., 10615 тыс. руб. в 2017 году и 11855 тыс. руб. в 2018 году.

В таблице 11 представим анализ коэффициентов ликвидности ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Таблица 11 – Анализ платежеспособности ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Показатель	Норматив	Значение показателя			Абсолютное изменение	
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 / 2016	2018 / 2017
Коэффициент текущей ликвидности	>2	1,36	1,08	1,41	-0,28	0,33
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	>1	0,80	0,73	0,90	-0,07	0,17
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,25	0,05	0,03	0,092	-0,02	0,06

Как видно из представленной таблицы коэффициенты ликвидности на 2017 год снижаются.

Из всех показателей ни один коэффициент не достигает своего норматива.

Слишком низкое значение коэффициента текущей ликвидности говорит о существующих трудностях в покрытии текущих обязательствах.

Значение коэффициента быстрой ликвидности составляет менее 1 на протяжении всего периода, что говорит о том, что ликвидные активы не покрывают краткосрочные обязательства, а значит, существует риск потери платежеспособности, что является негативным сигналом для инвесторов.

Таблица 12 – Анализ показателей финансовой устойчивости ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Показатель	Норматив	2016	2017	2018	Абсолютное изменение	
					2017 от 2016	2018 от 2017
Коэффициент автономии	0,5 и более	0,28	0,08	0,29	-0,20	0,22
Коэффициент финансового левериджа	-	2,62	12,23	2,44	9,61	-9,79
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1 и более.	0,26	0,07	0,29	-0,19	0,22
Коэффициент покрытия инвестиций	ближе к 1	0,28	0,08	0,29	-0,20	0,22
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,93	0,97	1,00	0,04	0,03
Коэффициент мобильности имущества	-	0,04	0,47	0,44	0,43	-0,03
Коэффициент мобильности оборотных средств	-	0,04	0,03	0,07	-0,01	0,03
Коэффициент обеспеченности запасов	0,5 и более	0,64	0,23	0,81	-0,41	0,58

Проведенный анализ финансовой устойчивости показал, что организация находится в неустойчивом финансовом состоянии.

Коэффициент автономии характеризует величину собственного капитала организации в общей сумме активов. Он на протяжении всего периода не достигает нормы, что говорит о недостаточности собственного капитала.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на протяжении всего периода положительный, что говорит о достаточности собственных оборотных средств для формирования внеоборотных активов.

Снижение коэффициента мобильности имущества в 2018 году на 0,03 является отрицательной тенденцией и говорит о том, что предприятию становится труднее рассчитываться с кредиторами.

Таблица 13 – Анализ показателей оборачиваемости ИП Кудея С.О. за 2016 – 2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное изменение	
				2017 от 2016	2018 от 2017
Оборачиваемость оборотных средств	1,67	0,77	0,70	-0,89	-0,08
Оборачиваемость запасов	4,08	2,39	1,93	-1,69	-0,47
Оборачиваемость дебиторской задолженности	3,02	1,20	1,21	-1,82	0,01
Оборачиваемость кредиторской задолженности	2,26	0,84	0,98	-1,42	0,14
Оборачиваемость активов	1,64	0,77	0,70	-0,86	-0,08
Оборачиваемость собственного капитала	5,92	10,23	2,39	4,30	-7,84
Длительность оборота оборотных средств	219	471	525	252	54
Длительность оборота запасов	89	153	190	63	37
Длительность оборота дебиторской задолженности	121	304	301	183	-3
Длительность оборота кредиторской задолженности	161	436	372	275	-64
Длительность оборота активов	223	472	525	249	53
Длительность оборота собственного чистого капитала	62	36	153	-26	117

На протяжении 2016 – 2018 гг. эффективность использования активов и пассива снижается.

На 2018 год снижение продолжительности оборотов происходит по дебиторской задолженности на 3 дня и кредиторской задолженности на 64 дня. По остальным показателям происходит рост периода оборачиваемости. На 2018 год происходит слишком большой рост продолжительности оборота собственного капитала – 117 дней.

Далее в таблице 14 проведем анализ рентабельности.

Таблица 14 – Анализ рентабельности ИП Кудея С.О. за 2016 – 2018 гг.

Показатель рентабельности	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное изменение%	
				2017 от 2016	2018 от 2017
Рентабельность собственного капитала	19,47	390,87	13,24	371,40	-377,63
Рентабельность продаж по чистой прибыли	3,29	38,22	5,54	34,94	-32,68
Рентабельность активов	5,38	29,55	3,85	24,17	-25,70
Рентабельность производственных фондов	1,37	3,85	16,74	2,48	12,89

Показатели рентабельности снижаются на конец анализируемого периода, что является отрицательной тенденцией и говорит о снижении чистой прибыли на рубль, вложенный в формирование того или иного актива (пассива).

Наибольшее снижение происходит по рентабельности собственного капитала – минус 377,63 %.

Для проведения анализа состава и движения трудовых ресурсов и определения их влияния на динамику основных экономических показателей предприятия необходимо проанализировать качественные и количественные характеристики персонала ИП Куделя, такие как: уровень квалификации и уровень производительности персонала. Проведем анализ обеспеченности трудовыми ресурсами ИП Куделя за 2016 – 2018 гг. на основе таблицы 15.

Таблица 15 – Состав и структура среднесписочной численности ИП Куделя О.С.

Показатель	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Среднесписочная численность, чел всего	28	100,00	31	100,00	34	100,00
из них:						
руководители	1	3,57	1	3,23	1	2,94
специалисты	7	25,00	5	16,13	8	23,53
продавцы	13	46,43	15	48,39	17	50,00
технический персонал	7	25,00	10	32,26	8	23,53

По данным таблицы 15 наблюдается увеличение общей численности работников к 2018 году. В 2017 году по отношению к 2016 году произошло увеличение на 3 чел., в 2018 году по отношению к 2017 году произошло увеличение также на 3 чел. Ежегодное увеличение численности продавцов объясняется расширением розничной сети магазинов.

Самый большой удельный вес в общей численности работников составляют продавцы. Удельный вес продавцов в общей численности составил 46,43 %, 48,39 % и 50 % в 2016 г., 2017 г. и 2018 г. соответственно. Это является положительным моментом, так как именно от продавцов зависит в основном рост объема продажи товаров. В целом отклонение в структуре ИП Куделя по сравнению с прошлым периодом не значительное.

Качество торгового обслуживания зависит от фактического уровня квалификации рабочих, что в свою очередь влияет на показатель объема продаж, а, соответственно и на прибыль предприятия, представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Фактический уровень квалификации персонала ИП Куделя О.С.

Уровень образования	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %	абс., чел.	отн., %
Среднесписочная численность, чел всего	28	100,00	31	100,00	34	100,00
Высшее образование	15	53,57	17	54,84	19	55,88
Среднее специальное	11	39,29	12	38,71	13	38,24
Среднее (полное) общее образование	2	7,14	2	6,45	2	5,88

Уровень образования рабочих кадров в течение трёх анализируемых лет существенно не изменился. За счет увеличения среднесписочной численности персонала, число работников с высшим образованием увеличилось в 2018 году до 19 чел. по сравнению с 2016 г. Данный показатель в 2016 г. имел удельный вес в структуре персонала 53,57 %, к 2017 г. он увеличился до 38,71 % и к отчетному году составил 55,88 % удельного веса, наибольший объем, что является положительной динамикой. Количество персонала со средним специальным уровнем образования за анализируемый период времени увеличилось на 2 чел., и в 2018 г. составило 13 чел. Удельный вес работников со средним специальным образованием снизился с 39,29 % до 38,24 %.

Удельный вес работающих со средним и неполным средним образованием в 2018 году снизился по сравнению с 2016 годом на 1,26 % и составил 5,88 %.

Таблица 17 – Информация о приеме и увольнении работников ИП Куделя О.С.

Уровень образования	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное изменение	
				2017 к 2016	2018 к 2017
1 Среднесписочная численность, чел всего	28	31	34	3	3
2 Количество принятых работников за год, чел.	7	10	8	3	-2
3 Количество выбывших работников за год, чел.	4	7	6	3	-1
4 В том числе увольнение за нарушение трудовой дисциплины, правил торговли, по собственному желанию из-за неудовлетворенности работой	1	1	3	0	2
5 Общее число принятых и уволенных работников, чел.	11	17	14	6	-3
6 Коэффициент по приёму работников (стр. 2 / стр. 1 × 100), %	25,00	32,26	23,53	7,26	-8,73
7 Коэффициент по увольнению работников (стр. 3 / стр. 1 × 100), %	14,29	22,58	17,65	8,29	-4,93
8 Коэффициент текучести кадров (стр. 4 / стр. 1 × 100), %	3,57	3,23	5,88	-0,35	2,66
9 Коэффициент общего оборота рабочей силы (стр. 5 / стр. 1 × 100), %	39,29	54,84	41,18	15,55	-13,66

По данным таблицы 17 видно, что у ИП Куделя имеет место активное движение рабочей силы. Наблюдается снижение коэффициента по приёму работников. Так с 2016 года по 2018 год значение коэффициента уменьшилось на 1,47.

Однако, наблюдается негативная тенденция – увеличение коэффициента по увольнению работников в 2018 году до 17,65 и коэффициента текучести кадров с 14,29 до 17,65.

Таким образом, проведенный анализ показал, что большая текучесть кадров является одной из угроз для ИП Куделя.

Проведенный анализ факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия, можно сделать вывод, что ИП Куделя С.В. подвержено угрозам как внешней так и внутренней среды. Для чего считаем целесообразным разработать мероприятия по борьбе угрозами экономической безопасности.

Анализ показателей ИП Куделя С.В. свидетельствует, что финансовые показатели предприятия на момент 2016, 2017 и 2018 осталась неизменной, но размер показателя свидетельствует о неэффективном использовании активов предприятия; коэффициент рентабельности собственного капитала, в 2018 году является меньше норматива и свидетельствует о неэффективности вложения средств в предприятие.

С целью предотвращения банкротства и определение симптомов финансового кризиса надо провести экономический анализ деятельности субъектов ведения хозяйства за как можно более длительный период времени его финансирования, определить негативные и позитивные факторы деловой активности, внутренних и внешних факторов экономической нестабильности, полноты реализации экономического потенциала.

Проанализировав результаты расчетов избранных для анализа торгового предприятия ИП Куделя О.С., видим, что каждой из них фактическое значение характеризует не однозначное финансовое состояние предприятия и соответственно возможна вероятность банкротства исследуемого предприятия.

### 3 РАЗРАБОТКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТОРГОВОМ ПРЕДПРИЯТИИ ИП КУДЕЛЯ С.О.

#### 3.1 Предложения по борьбе с угрозами экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Финансовый анализ ИП Куделя С.О. показал, что финансовое состояние фирмы является неустойчивым, что является основной угрозой экономической безопасности. Достаточно большое количество организаций разоряются из-за неэффективного управления финансами. В данном случае в первую очередь необходимо использование внутривозможных резервов, при этом основными мерами финансового оздоровления организации является реконструкция процедур управления. Для разработки конкретных мер укрепления экономической безопасности можно воспользоваться различными вариантами управленческих действий, наиболее приемлемыми для ИП Куделя С.О.

Для стабилизации финансового состояния фирмы рассмотрим следующие этапы.

1 этап. Устранение неплатежеспособности – самая неотложная задача в системе мер финансовой стабилизации фирмы.

Основными мероприятиями по сокращению размера краткосрочных финансовых обязательств на предприятии ИП Куделя С.О. являются:

- пролонгация краткосрочных финансовых кредитов;
- реструктуризация портфеля краткосрочных финансовых кредитов с переводом отдельных из них;
- увеличение периода предоставляемого поставщиками товарного (коммерческого) кредита;
- отсрочка расчетов по отдельным формам внутренней кредиторской задолженности фирмы;
- сокращение затрат на приобретение материалов, инвентаря, оборудования;
- сокращение расходов на командировки, рекламу;

- реструктуризация кредиторской задолженности;
- сокращение продукции на складе.

Увеличение денежного потока ИП Куделя С.О. в краткосрочном периоде для погашения просроченных и срочных обязательств может быть достигнуто за счет перевода части ликвидных оборотных активов (дебиторская задолженность) в денежные средства.

2 этап. Восстановление финансовой устойчивости ИП Куделя С.О.:

– это одновременное устранение негативных причин или резкое ограничение их влияния на финансовую устойчивость.

Восстановление финансовой устойчивости фирмы происходит как продолжение реализации принимаемых мер по сокращению потребления финансовых ресурсов и увеличению положительного потока прироста собственных финансовых ресурсов. Сокращение потребления финансовых ресурсов связано с применением принципа «сжатие фирмы»: чем больше будет положительный разрыв между притоком денежных средств и их оттоком, тем быстрее достигается финансовая устойчивость предприятия.

3 этап. Обеспечение финансового равновесия в длительном периоде – это создание условий для своего самофинансирования, устранение старых и возникающих новых угроз, улучшения финансовых результатов деятельности организации.

### **3.2 Разработка мероприятий по борьбе с угрозами экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя С.О.**

Реализация финансовой безопасности субъектов объекта предпринимательства требует определенного управления и организации. В основе такой организации должно быть целевой подход по обеспечению основного назначения финансовой безопасности.

Учитывая интерпретацию финансовой безопасности как системы рычагов, инструментов и способов функционирования субъектов предпринимательской деятельности, стало обеспечивать его финансовые интересы, последние могут быть положены в основу такой организации в качестве цели, которая

должна быть достигнута с помощью: улучшение качества информации, ведь обеспечение своевременной, полной информацией способствует преодолению кризисной ситуации; повышение способности быстрой реакции благодаря предвидению кризисной ситуации; осуществление стратегического планирование; формирование бюджет компании; повышение качество групповых решений, организовать обсуждение проблем с учетом различных точек зрения, чтобы снизить вероятность диктата лидера; организация менеджеров в группы по преодолению кризиса и проведения профилактики кризисных ситуаций по следующим направлениям: финансово-хозяйственная деятельность; мониторинг внешней и внутренней среды фирмы.

Мероприятия «Ежемесячное премирование 15 лучших сотрудников» и премия за «Выполнение месячной нормы часа без нарушений и дисциплинарных взысканий» включают в себя:

- награждение 10 лучших сотрудников почетными грамотами перед всем коллективом и вручение каждому премии в размере 3000 руб. Соответственно для награждения 10 человек организация затратит 30000 руб.;

- премия рабочим за «Выполнение месячной нормы часа без нарушений и дисциплинарных взысканий» в размере 1000 руб. С учетом того, что в организации каждый второй нарушает нормы труда за основное число возьмем половину состава рабочих 15 человек, затраты на их премирование составит 15000 руб.

Для поддержания конкурентоспособности ИП Куделя на рынке с. Тунгала Зейского района предлагаем ввести систему скидок. А именно, осуществлять постоянные скидки: 10 % ветеранам ВОВ; 5 % ветеранам труда, пенсионерам, инвалидам, репрессированным; 5 % по выходным. Временные скидки: рождественская на выделенный ассортимент товара – 25 % (например, на некоторые виды бытовой химии, которую могут приобрести в качестве подарка).

Обеспечение финансовой устойчивости фирмы в длительном периоде за счет увеличения прибыли создает хорошие условия для самофинансирования экономического роста предприятия и сокращения привлеченных кредитных ре-

сурсов.

Для финансового оздоровления ИП Куделя С.О. нужно применять следующие действия:

Действие 1. Такие меры позволяют повысить эффективность использования основных средств организации и добиться снижения затрат на их создание:

- изучить возможности перезаключения арендных договоров с арендодателем на новых более экономичных условиях или в противном случае отказаться от него, определить возможности арендовать помещения у другого арендодателя на более выгодных условиях;

- рассмотреть возможности использования свободных помещений для организации новых более выгодных видов деятельности;

Действие 2. Рационализация товарных запасов. Для этого нужно применять следующие методы:

- необходимо уменьшить размеры неприкосновенных товаров за счет договоренности о более коротком сроке выполнения заказов на поставку и более равномерном поступлении товаров;

- необходимо распределить товары по степени важности для стабильной деятельности фирмы, уменьшить объем тех товаров, которые не являются критическим для функционирования предприятия;

- необходимо определить виды и количества излишков товаров не используемых в процессе обращения и залежавшихся товаров;

- уменьшить затраты, связанные с хранением товарных ресурсов;

- определить круг потенциальных потребителей товарных ресурсов, в первую очередь кредиторов-поставщиков, клиентов-покупателей;

- необходимо продать излишек товарных ресурсов или передать их кредиторам за счет своих обязательств;

- рассмотреть возможности продажи залежавшихся товаров и неиспользуемого оборудования со скидками с тем, чтобы получить дополнительные средства и снизить их издержки обращения.

Действие 3. Ускорение оборота денежных средств. Для этого нужно при-

менять следующие методы: рассмотреть возможности продажи дебиторской задолженности своему банку (факторинговые операции) и кредиторам;

Действие 4. Снижение затрат в коммерческой деятельности. Для этого нужно применить следующие методы:

- уменьшить расходы в части затрат на автотранспорт, представительские расходы, на командировки, на охрану и др.

- внедрять ресурсосберегающие технологии;

- упростить организационную структуру с целью устранения излишних уровней управления и сократить затраты на оплату труда управленческого персонала;

- снизить затраты за счет интеграции с поставщиками, или с клиентами, или с другими производителями;

- сократить затраты на рекламу за счет пересмотра рекламного бюджета, определить сочетаются ли расходы на рекламу с повышением объема товарооборота, найти наиболее эффективные виды рекламы, определить возможна ли оплата рекламных услуг с помощью бартерных операций и т.д.;

- производить тщательный отбор сырья с определенными характеристиками;

- использовать менее дорогие компоненты, где это возможно;

- важно внедрить прогрессивные формы оплаты труда, обеспечивающие рост производительности труда работников с целью сокращения затрат на оплату единицы услуг.

Действие 5. Уменьшение оттока денежных средств. Для этого нужно применить следующие методы:

- разделить поставщиков на категории по степени важности для деятельности организации в целях определения приоритетности оплаты кредиторской задолженности;

- удлинить сроки платежей менее важным поставщикам;

- уменьшить кредиторскую задолженность;

- найти альтернативных поставщиков, предлагающих более выгодные

условия оплаты или более качественную продукцию, что уменьшит затраты;

- определить перечень кредиторов, долги которым следует погасить полностью или частично в первую очередь;

- определить возможности переноса срока оплаты задолженности с учетом дополнительного вознаграждения с целью своевременной оплаты в будущем;

- погашение задолженности кредиторам активами должника (ресурсами, услугами и т.д.);

- рассрочка платежа кредиторам частями;

- изыскание дополнительных источников финансовых ресурсов;

- применять индивидуальный подход к различным кредиторам (задержка платежей одним, своевременная оплата другим);

- применять всевозможные соглашения в части уступки кредиторам (сокращения общей суммы задолженности, освобождение от уплаты полностью или части процентов, сокращение процентной ставки, отсрочка платежа, рассрочка платежа);

- попробовать переоформить задолженности в обеспеченные обязательства в обмен на сокращение суммы долга, процентов, увеличение срока погашения долга.

Действие 6. Улучшение инкассации дебиторской задолженности. Для этого нужно осуществить следующие мероприятия:

- оформить иски в арбитражном суде по менее важным клиентам;

- определить возможности и необходимости погашения дебиторской задолженности товарами, услугами дебитора;

- переоформить дебиторскую задолженность;

- произвести оценку платежеспособности покупателей и определить политику предоставления коммерческого кредита;

- попробовать произвести систематический контроль расчетов с покупателями по отсроченным и просроченным задолженностям;

- применять скидки в обмен на ускорение платежа (дебиторам, которые

вряд ли заплатят в ближайшее время и т.д.);

- попробовать продать долг с дисконтом 10 – 15 % третьей стороне или дебитору дебитора.

Действие 7. Увеличение объемов продаж. Для этого нужно применить следующие методы:

- определить группу товаров, которые наилучшим образом подходят к изменившимся рыночным условиям, важно определить конкурентные преимущества реализуемых товаров и возможности привлечения выгоды из них;

- провести анализ цены и объема реализуемых товаров и найти наиболее разумный компромисс: попробовать уменьшить отпускные цены для того, чтобы увеличить долю предприятия на рынке и объем продаж.

Основная цель работы любого предприятия – получение прибыли от осуществляемой деятельности. Исходя из задач, которые стоят перед ИП Куделя С.О. в настоящее время, весь комплекс мероприятий по укреплению экономической безопасности предприятия можно объединить в шесть больших групп:

- совершенствование финансирования деятельности предприятия;
- повышение эффективности использования текущих активов;
- совершенствование стратегии финансовой политики на предприятии;
- совершенствование тактики финансовой политики на предприятии;
- совершенствование финансового планирования и прогнозирования на предприятии;
- совершенствование внутреннего финансового контроля.

### **3.3 Экономическая эффективность предложенных мероприятий ИП Куделя С.О.**

После проведения анализа текучести кадров ИП Куделя, выявил ряд проблем, на основе которых были предложены рекомендации. Первое мероприятие по снижению текучести кадров представленные в таблице 18. Исходя, из изложенного в п. 3.2 можем провести оценку стоимости мероприятий по снижению текучести кадров в ИП Куделя. Затраты на внедрение мероприятий по снижению текучести кадров в ИП Куделя (таблица 18).

Таблица 18 – Рекомендации по снижению текучести кадров у ИП Куделя

Проблема	Рекомендации	Мероприятия	Результат
Повышенный уровень текучести кадров	Разработать программу для снижения текучести кадров	Разработать программу по снижению текучести кадров	Минимизация текучести персонала на предприятии
Неудовлетворенность уровнем заработной платы	Повысить материальные стимулы работников к труду	Ежемесячное премирование 10 лучших сотрудников предприятия и премия рабочим за «Выполнение месячной нормы часа без нарушений и дисциплинарных взысканий»	Повышение производительности труда

Разработанные мероприятия предполагают:

- программа по снижению текучести кадров;
- ежемесячное премирование 10 лучших сотрудников предприятия, премия рабочим за «Выполнение месячной нормы часа без нарушений и дисциплинарных взысканий».

Таблица 19 – Затраты на внедрение мероприятий по снижению текучести кадров

Мероприятие	Общая сумма затрат, руб.
Разработка программы по снижению текучести кадров	-
Ежемесячное премирование 10 лучших сотрудников предприятия и премия рабочим за «Выполнение месячной нормы часа без нарушений и дисциплинарных взысканий»	45000
Итого в год	540000

Из таблицы 19 видим, что для реализации предложенных выше мероприятий необходимо затратить в общей сумме 540000 руб.

Приведенные рекомендации позволят в какой-то степени удовлетворить работников, что приведет к наиболее эффективной работе и снижению текучести персонала. Организация не рационально распределяет свои денежные средства, направляя их не в нужное русло, не думая о работниках на предприятии.

В связи с тем, что у ИП Куделя С.О. была выявлена большая доля кредиторской задолженности, рассчитывать эффективность будем от мероприятий по ее снижению.

Минимизация представляет собой механизм управления, при котором

существующая кредиторская задолженность сводится к ее уменьшению, вплоть до полного погашения.

Контроллинг – синтез контроля и планирования; действует при формировании и координации планов, при их организационном воплощении, координирует и концентрирует информационные потоки и служит основой для предложений о дальнейших целях предприятия касательно кредиторской задолженности.

Также направления совершенствования управления кредиторской задолженности может включать и прочие меры, а именно:

- отслеживание сроков оплаты с целью недопущения просрочек и применения штрафных санкций;
- проведение регулярных переговоров с поставщиками об условиях оплаты;
- введение в систему управления компанией службы контроллинга;
- мотивация персонала через премирование сотрудников за улучшение условий договоров поставки услуг, в частности за увеличение отсрочек платежа и получение скидок в цене;
- получение скидок в зависимости от объемов приобретаемой продукции и условий ее оплаты;
- специализация компании и закрепление лидирующих позиций на рынке, что обеспечивает снижение издержек производства, что в конечном итоге обуславливает оптимизацию кредиторской задолженности.

Современные инструменты управления задолженностью позволяют компании эффективно управлять своими финансами и не быть в большой зависимости от своих контрагентов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что направления совершенствования управления дебиторской задолженностью на предприятии, как правило, включают в себя использование инструментов ее рефинансирования и внедрение мероприятий, направленных на стимулирование поступления средств от дебиторов. Направления совершенствования управления кредиторской задолженностью заключается в оптимизации, минимизации или контрол-

линге ее формирования.

Формула для определения платы за факторинговый кредит (Ц) имеет вид:

$$\text{Ц} = \text{С} \times (\text{Д} \times \text{П} \times \text{Т} + \text{К}), \quad (1)$$

где С – сумма платежного документа (уступленного денежного требования);

Д – величина кредита по отношению к сумме счетов, доли единицы;

П – ставка банковского процента, доли единицы;

Т – средний срок оборачиваемости средств в расчетах;

К – размер комиссионных за услуги, доли единицы по отношению к сумме счетов-фактур.

Расчет эффекта от использования факторинга может быть представлен в виде следующей формулы:

$$\text{Э} = \text{С} - \text{Ц}, \quad (2)$$

где Э – эффект от использования договора факторинга;

Ц – плата за факторинговый кредит;

С – сумма уступленного денежного требования.

Исходные данные для расчета показателей факторинговой сделки представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Расчет экономического эффекта от использования факторинга

Наименование показателя	Значение показателя
Сумма уступленного денежного требования, тыс. руб.	10565
Величина кредита по отношению к сумме счетов, доли единиц	0,30
Ставка банковского процента	0,20
Средний срок оборачиваемости дебиторской задолженности, дни	301
Размер комиссионных за услуги, доли единиц	0,2
Плата за факторинговый кредит, тыс. руб.	1929
Эффект от использования факторинга, тыс. руб.	8636

Таким образом, эффект от использования средств реинвестирования дебиторской задолженности 8636 тыс. руб. Высвобожденные денежные средства

предприятию рекомендуется направить на погашение кредиторской задолженности, что позволит повысить как платежеспособность, так и финансовую устойчивость предприятия.

Рассмотрим как повлияли предложенные мероприятия на показатели финансовой устойчивости ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Таблица 21 – Анализ показателей финансовой устойчивости ИП Куделя С.О. за 2016 – 2018 гг.

Показатель	2018 г.	2019 г. (прогноз)	Абсолютное отклонение
Коэффициент автономии	0,29	0,32	0,03
Коэффициент финансового левериджа	2,44	2,70	0,26
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,29	0,32	0,03
Коэффициент покрытия инвестиций	0,29	0,32	0,03
Коэффициент маневренности собственного капитала	1,00	1,1	0,1
Коэффициент мобильности имущества	0,44	0,48	0,04
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,07	0,08	0,01
Коэффициент обеспеченности запасов	0,81	0,90	0,09

Проведенный анализ финансовой устойчивости показал, что показатели финансовой устойчивости вырастут, что положительно отразится на финансовом состоянии торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Коэффициент автономии характеризует величину собственного капитала организации в общей сумме активов. Он на протяжении всего периода не достигает нормы, что говорит о недостаточности собственного капитала, после проведенных мероприятий она вырастет, что положительно отразится на деятельности торгового предприятия.

Снижение коэффициента мобильности имущества в 2018 году на 0,03 является отрицательной тенденцией и говорит о том, что предприятию становится труднее рассчитываться с кредиторами, после предложенных мероприятий он вырастет на 0,03 и будет расти.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате исследования автором обоснована система показателей оценки уровня экономической безопасности торговых предприятий по локальным составляющим.

Предложена система, в рамках каждой локальной составляющей, содержит показатели-индикаторы, которые сформированы по группам: объема, структуры, динамики, соотношения и эффективности. Такой подход к формированию системы показателей оценки экономической безопасности предприятия является одновременно таким, что комплексно раскрывает ее сущность, системно и последовательно дает возможность сделать объективные выводы и рационально формирует механизм управления торговым предприятием по которому обеспечивается его экономическая безопасность.

Существует несколько сторон, с которых можно оценить экономическую безопасность: организационная сторона, правовая сторона, информационная сторона, экономическая сторона.

Наиболее весомой является оценка с экономической стороны. В неё включается значение таких показателей, как рентабельность, собственный капитал и т.д. В них отражаются общие результаты организации безопасности на предприятии.

Большинство исследователей считают, что при определении финансовой устойчивости необходимо обращаться к индикаторному методу – использование критических значений финансовых показателей.

Для оценки уровня экономической безопасности можно также использовать следующие модели: СТЕП и SWOT анализы, пятифакторную модель Алтмана, модель Спрингейна, модель Фулмера и другие. Однако они являются достаточно трудоемкими и не позволяют чётко увидеть всей картины.

Рассмотрены научные подходы к пониманию экономической безопасности предприятия.

Осуществлен литературный анализ понятия «риск» и его роли в системе

обеспечения экономической безопасности молокоперерабатывающих предприятий, а также исследованы отдельные риски для предприятий данной сферы экономической деятельности. Сформированы практические рекомендации для руководителей предприятий отечественных торговых предприятий на базе показателей уровня экономической безопасности.

Рассмотрены основные аспекты понятия «экономическая безопасность», которые относятся к деятельности предприятий. В результате чего определено, что это понятие является состоянием защищенности от угроз, рисков и опасности. Рассмотрены и предложены подходы к оценке ее уровня на основе количественных показателей.

Установлено важнейшие составляющие экономической безопасности предприятий, которые заключаются в сырьевом обеспечении, материально-техническому, кадровому, инвестиционному, эффективности учетно-аналитической деятельности, финансовой сфере предприятия, а также экологической безопасности.

Проведен анализ показателей экономической безопасности торгового предприятия ИП Куделя О.С. и предоставлена его характеристика. Определено, что исследования уровня экономической безопасности торговых предприятий зависят от особенностей производственной деятельности. Изучено стандарты оценки уровня экономической безопасности торговых предприятий.

Представлены и обоснованы набор индикаторов экономической безопасности, которые сгруппированы в отдельные группы, что дает возможность установить пороговые значения состояния защищенности торговых предприятий, несоблюдение которых может представлять угрозу для их экономической безопасности.

Индивидуальный предприниматель Куделя Сергей Олегович зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 29 июля 2015 года.

Основным видом деятельности является розничная торговля преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах.

Для повышения выручки и предотвращения угрозы ухудшения финансовой ситуации и для повышения уровня рентабельности ИП Куделя необходимо сконцентрироваться на определенном сегменте. Наиболее существенными факторами для ИП Куделя С.О. являются экономические и социальные факторы. Данный факт характеризуется тем, что клиентами исследуемой организации являются обычные граждане г. Благовещенск, покупательская способность которых напрямую зависит от доходов и экономических факторов.

На протяжении всего периода баланс ИП Куделя не является абсолютно ликвидным. На протяжении всего периода наблюдается недостаток денежных средств и их эквивалентов для покрытия кредиторской задолженности.

Из всех показателей ликвидности ни один коэффициент не достигает своего норматива. Слишком низкое значение коэффициента текущей ликвидности говорит о существующих трудностях в покрытии текущих обязательствах. Проведенный анализ финансовой устойчивости показал, что организация находится в неустойчивом финансовом состоянии. Также снижается эффективность использования активов и пассива. Размер показателя коэффициента быстрой ликвидности свидетельствует о том, что у предприятия достаточно собственных оборотных средств для продолжения дальнейшей хозяйственной деятельности; размер коэффициента платежеспособности свидетельствует позволяет судить о том, что предприятие очень сильно зависит от внешних источников финансирования, и с каждым годом ситуация ухудшалась. По рассчитанным данным анализа деловой активности делаем следующие выводы относительно показателей деловой активности ИП Куделя О.С.: показатель коэффициента оборачиваемости активов, за исследуемый период уменьшился с 0,58 до 0,006, что свидетельствует о снижении почти остановки, оборачиваемости совокупного капитала предприятия; коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности уменьшился на 0,65; коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности на момент 2015 составил 0,02; коэффициент оборачиваемости материальных запасов увеличился на 9,94; показатель фондоотдачи стремительно

снизился в течение исследуемого периода, что свидетельствует о неэффективном использовании предприятием основных средств.

На основе анализа состава и объема финансовых ресурсов делаем следующие выводы: в течение исследуемого периода показатели собственных финансовых ресурсов были от емкими. Это свидетельствует о том, что предприятие не имеет собственных ресурсов для восстановления и дальнейшего ведения стабильной экономической деятельности. Размер заемных и привлеченных финансовых ресурсов свидетельствует о том, что предприятие было только за счет этих ресурсов, является крайне негативным.

В связи с тем, что в ИП Куделя С.О. была выявлена большая доля кредиторской задолженности, основные мероприятия по повышению уровня экономической безопасности были направлены на ее погашение, а именно, воспользоваться услугами факторинга. эффект от использования средств реинвестирования дебиторской задолженности 8636 тыс. руб. Высвобожденные денежные средства предприятию рекомендуется направить на погашение кредиторской задолженности, что позволит повысить как платежеспособность, так и финансовую устойчивость предприятия

Проведенный анализ финансовой устойчивости показал, что показатели финансовой устойчивости вырастут, что положительно отразится на финансовом состоянии торгового предприятия ИП Куделя С.О.

Коэффициент автономии характеризует величину собственного капитала организации в общей сумме активов. Он на протяжении всего периода не достигает нормы, что говорит о недостаточности собственного капитала, после проведенных мероприятий она вырастет, что положительно отразится на деятельности торгового предприятия.

Снижение коэффициента мобильности имущества в 2018 году на 0,03 является отрицательной тенденцией и говорит о том, что предприятию становится труднее рассчитываться с кредиторами, после предложенных мероприятий он вырастет на 0,03 и будет расти.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учеб. / ред. Л.Н. Чечевицына, К.В. Чечевицын. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 368 с.
- 2 Арефьева, А.В. Планирование экономической безопасности предприятий / А.В. Арефьева, Т.Б. Кузенко. – М.: Европейского университета, 2014. – 170 с.
- 3 Баба, С.Б. Диагностика уровня экономической безопасности предприятия / С.Б. Баба, Н.Ю. Гичова // Финансы предприятий. – 2018. – № 4. – С. 88-97.
- 4 Барановский, А.И. Финансовая безопасность: моногр. / А.И. Барановский. – М.: Феникс, 1999. – 236 с.
- 5 Барикаев, Е.Н. Современные вызовы и угрозы экономической безопасности России / Е.Н. Барикаев. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 764 с.
- 6 Бендиков, М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2017. – № 2. – С. 6-7.
- 7 Бобошко, В.И. Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / В.И. Бобошко // Транспорт. дело России. – 2017. – № 2. – С. 140-142.
- 8 Васильцев, Т. Экономическая безопасность предпринимательства РФ: стратегия и механизм укрепления: моногр. / Т. Васильцев. – М.: Лига Пресс, 2018. – 385 с.
- 9 Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учеб. / Г.С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2017. – 374 с.
- 10 Волкова, М.Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия / М.Н. Волкова, Д.С. Иванников // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2017. – № 4. – С. 144-147.
- 11 Всероссийский центр изучения общественного мнения области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 12.06.2015. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>. – 15.05.2019.
- 12 Габуниа, Н.Г. Экономическая безопасность предприятия и управление

рисками / Н.Г. Габуня, К.В. Корелин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 4 (94). – С. 79-81.

13 Гадышев, В.А. Классификация угроз экономической безопасности предприятия / В.А. Гадышев, А.Г. Поскочина // Вестник Санкт-петербургского университета ГПС МЧС России. – 2017. – № 2. – С. 8-9.

14 Гиниятулин, Ф.К. Понятие «система экономической безопасности» / Ф.К. Гиниятулин // Вестн. Саратов. гос. акад. права. – 2016. – № 1 (71). – С. 10-15.

15 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – СПб.: Питер, 2016. – 160 с.

16 Ефимова, О.В. Финансовый анализ / О.В. Ефимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Бухгалтерский учет, 2015. – 528 с.

17 Захарова, К.Н. Экономическая экспертиза как вид аналитических процедур при проведении аудита достоверности финансовой отчетности / К.Н. Захарова, Ж.А. Кеворкова // Молодой ученый. – 2017. – № 12 (146). – С. 290-293.

18 Иванюта, Т.М. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособ. / Т.М. Иванюта, А.А. Заичковський. – М.: ЦУЛ, 2019. – 256 с.

19 Карачурина, Р.Ф. Методология формирования стратегии повышения финансового потенциала экономических субъектов на российском рынке / Р.Ф. Карачурина, А.А. Вакушина // В мире научных открытий. – 2016. – № 8.1 (44). – С. 236-251.

20 Касперович, С.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С.А. Касперович, Е.А. Дербинская // Труды БГТУ. – 2016. – № 7. – С. 278-282.

21 Ковалева, К.А. Системы информационной безопасности и их построение / К.А. Ковалева, Е.В. Попова // Сборник материалов международной научной конференции. – Киров, 2017. – С. 1853-1862.

22 Ковтун, Ю.А. Экономическая безопасность предприятия: внутренние и внешние угрозы / Ю.А. Ковтун, Р.М. Шевцов, Э.А. Винокуров, Д.Н. Рудов и др. // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 5. – С. 197-200.

23 Козаченко, А.В. Экономическая безопасность предприятий: сущность и предпосылки формирования / А.В. Козаченко, В.П. Пономарев // Теория и

практика управления в трансформационный период: сб. науч. трудов. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2015. – Т. 3. – С. 3-7.

24 Компанейцева, Г.А. Система экономической безопасности: уровни и механизмы оценки / Г.С. Компанейцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 17. – С. 832-836.

25 Короткова, А.В. Инструменты контроля и их роль в экономической безопасности бизнеса / А.В. Короткова // Инновац. развитие экономики. – 2014. – № 2. – С. 52-58.

26 Кузнецов, Б.Т. Стратегический менеджмент / Б.Т. Кузнецов. – М.: Юнити-Дана, 2016. – 529 с.

27 Лелюхин, С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: учеб. / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2016. – 336 с.

28 Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия / В.А. Малев // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал ЮурГУ. – 2016. – № 3. – С. 69-74.

29 Мамателашвили, О.В. Оптимизация активов как способ экономии затрат предприятия / О.В. Мамателашвили // Инструменты современной научной деятельности сборник статей международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 81-83.

30 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособ. / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: Инфра-М, 2016. – 320 с.

31 Манцуров, А.А. Построение иерархической структуры составляющих экономической безопасности предприятия / А.А. Манцуров, А.В. Нусинова // Эффективная экономика. – 2016. – № 9. – С. 45-46.

32 Методы анализа и управления эколого-экономическими рисками / ред. Н.П. Тихомиров, И.М. Потравный, Т.М. Тихомирова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 351 с.

33 Моделирование экономической безопасности: государство, регион, предприятие / ред. В.М. Гейц. – М.: Инжэк, 2016. – 240 с.

- 34 Обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в рыночных условиях: моногр. / ред. А.Ф. Долженков. – Одесса: ОЮИ ХНУВД, 2017. – 208 с.
- 35 Прудюс, Е.В. О понятии и системе экономической безопасности / Е.В. Прудюс // Законодательство и экономика. – 2013. – № 1. – С. 34-39.
- 36 Риск-менеджмент: учеб. пособ. / ред. А.Н. Фомичев. – М.: Дашков и К, 2016. – 372 с.
- 37 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Г.В. Савицкая. – 8-е изд., исп. – Минск: Новое знание, 2016. – 704 с.
- 38 Савицкая, Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: моногр. / Г.В. Савицкая. – М.: инфра-М, 2014. – 272 с.
- 39 Серебрякова, Н.А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н.А. Серебрякова // Вестник ВГУИТ. – 2016. – № 4. – С. 460-465.
- 40 Соколенко, Т.М. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс] // Intkonf.Org: офиц. сайт. – 02.03.2017. – Режим доступа: <http://intkonf.org/kand-ped-n-sokolenko-tm-ekonomichna-bezpeka-pidpriemstva-v-umovah-tranzitivnoyi-ekonomiki>. – 15.05.2019.
- 41 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. – 2016. – № 2 (82). – С. 56-61.
- 42 Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум / В.Ш. Уразгалиева. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
- 43 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия / О.А. Фирсова. – М.: МОО Академия безопасности и выживания, 2017. – 224 с.
- 44 Экономическая безопасность: учеб. пособ. / ред. В.А. Богомолова. – М.: Юнити, 2015. – 295 с.
- 45 Ярочкин, В.И. Система безопасности компании / В.И. Ярочкин. – М.: Ось-89, 1997. – 218 с.