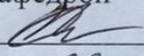


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

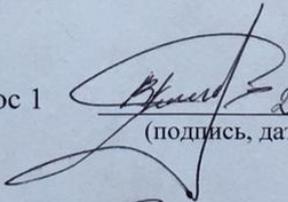
Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

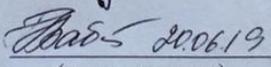
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой

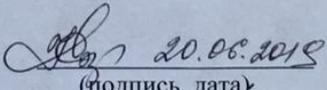
  
«21» 06 2019 г. Е.С. Рычкова

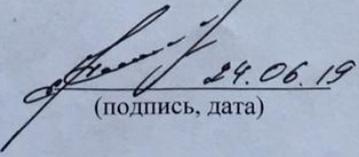
**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Совершенствование механизма противодействия коррупции как  
угрозе экономической безопасности Амурской области

Исполнитель  
студент группы 478 ос 1  20.06.19. В.В. Колтаков  
(подпись, дата)

Руководитель  
доцент, к.т.н.  20.06.19. Н.А. Бабкина  
(подпись, дата)

Нормоконтроль  20.06.2019. Н.Б. Калинина  
(подпись, дата)

Рецензент  24.06.19. Е.В. Каюкалова  
(подпись, дата)

Благовещенск 2019

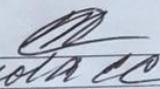
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

  
« 8 » 09 2018

**З А Д А Н И Е**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента: группы 478 ос 1 Колтакова Владислава Васильевича

1. Тема выпускной дипломной работы: Совершенствование механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области  
(утверждено приказом от 20.03.2019 № 666-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2019

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе Статистика преступлений коррупционной направленности за 2014-2018 года по РФ, федеральным округам, административно-территориальных единиц ДВФО, в том числе Амурской области.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов

- Теоретические основы экономической безопасности

- Анализ противодействия коррупции на примере УЭБ и ПК

- Совершенствования механизмов противодействия коррупции

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) динамика не раскрытых преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочия по федеральным округам РФ; динамика не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ

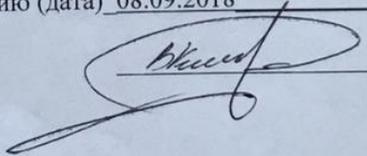
6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 05.09.2018

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Бабкина Наталья Арсентьевна  
кан.тех.наук, доцент

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 08.09.2018

 (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 99 с., 10 рисунков, 20 таблицы, 40 источников, 4 приложения

КОРРУПЦИЯ, ПРОФИЛАКТИКА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ,  
МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ, ВЗЯТКА, АНТИКОРРУПЦИОННОЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Работа посвящена изучению действующих в РФ механизмов противодействия коррупции, проведен анализ данных о преступлениях коррупционной направленности по РФ и регионам по статьям: 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями и взяточничество, которое включает в себя два общественно опасных деяния - получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дачу взятки (ст. 291 УК РФ) за последние 5 лет, дана оценка эффективности действующего механизма противодействия коррупции. В качестве предмета исследования рассматривался механизм противодействия коррупции. Объектом исследования - Управление Экономической Безопасности и Противодействия Коррупции.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-методологические основы совершенствования механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности страны	7
1.1 Сущность экономической коррупции и классификация причин её возникновения	7
1.2 Механизмы противодействия экономической коррупции	11
1.3 Зарубежный опыт противодействия коррупции в экономической сфере	22
2 Анализ современного механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области	29
2.1 Анализ противодействия коррупции на примере УЭБиПК	29
2.2 Механизмы противодействия коррупции, используемые Амурской области	53
2.3 Взаимодействие и координация деятельности субъектов противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области	64
3 Направления совершенствования механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности	74
3.1 Направления совершенствования механизма противодействия Коррупции	74
Заключение	80
Библиографический список	83
Приложение А Динамика не раскрытых преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочия по федеральным округам РФ	87
Приложение Б Объем не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ	91
Приложение В Объем не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ	94
Приложение Г Динамика не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по субъектам РФ	97

## ВВЕДЕНИЕ

Масштабы коррупции несут реальную угрозу экономической безопасности страны, снижают ее конкурентоспособность. Безопасность как результат управленческой деятельности по устранению угроз имеет сложную, множественную предметность: в одном из аспектов — это способность системы предупреждать причинение возможного вреда интересам личности, общества и государства, в другом является проявлением состояния защищенности их интересов на всех функциональных уровнях, в третьем проявлением системы мер безопасности.

Коррупция в современных условиях стала фактором, который реально угрожает национальной безопасности и конституционному строю РФ. Это явление негативно влияет на различные стороны общественной жизни: экономику, политику, управление, социальную и правовую сферы, общественное сознание, международные отношения. Коррупцированные отношения все больше вытесняют правовые, этические отношения между людьми, с аномалии постепенно превращаются в норму поведения.

Вопросам экономической безопасности вообще и коррупции как одному из видов ее угроз посвящены работы А. Барановского, С. Варналия, Я.Я. Дьяченко, И. Мазур, М.И. Мельника, В.А. Передборського, Турчинова и др. К нерешенным вопросам, имеющих важное теоретическое и практическое значение для антикоррупционной деятельности, следует отнести вопросы совершенствования государственного регулирования противодействия коррупции в системе обеспечения экономической безопасности России.

Целью дипломной работы является совершенствование механизма противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности Амурской области.

Задачи:

- изучить теоретико-методологические основы совершенствования механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности

страны;

- провести анализ современного механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области;

- рассмотреть взаимодействие и координация деятельности субъектов противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области;

- разработать направления совершенствования механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области;

- рассчитать эффективность предлагаемых мероприятия.

Объектом исследования является деятельность УМВД России по Амурской области.

Предмет - механизмы противодействия коррупции.

# 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

## **1.1 Сущность экономической коррупции и классификация причин её возникновения**

Россия является одной из самых коррумпированных государств. Так, по данным международной противокоррупционной организации Transparency International, которая обнародовала очередной Индекс восприятия коррупции, Россия из 176 исследованных стран или территорий находится на 138 месте, а ее индекс - лишь 26 при том, что наилучший возможный определяется в 100.

Сущность коррупции необходимо определять, учитывая тот факт, что она является разносторонним явлением с негативными последствиями в социальной, экономической и политической сфере жизни государства, и не может сводиться к конкретному правонарушению.

В отечественной литературе существует ряд различных мнений по поводу определения явления коррупции, учитывая его многогранность, которые, однако, не дают четкого ответа на вопрос о ее сущности. Некоторые ученые отождествляют ее только с взяточничеством, другие - со злоупотреблением властью или служебным положением для удовлетворения собственных интересов или в корыстных целях и тому подобное.

Точным является определение коррупции как социального явления, которое охватывает всю совокупность действий, связанных с неправомерным использованием лицами предоставленной им власти и должностных полномочий с целью удовлетворения личных интересов или интересов третьих лиц, а также других правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных деяний или их сокрытие.<sup>1</sup>

Коррупция - это вид должностного правонарушения, который заключается в использовании должностными лицами своего служебного положения и своих служебных полномочий для личного обогащения. Что приводит к подрыву

---

<sup>1</sup> Корниенко М.В. Курс криминологии: Особенная часть. М., 2017. С. 480.

ву экономики страны, наносит вред как социальным, так и политическим институтам страны. Коррупция является двусторонним процессом, в который вовлечены представители государственного и частного сектора.

Коррупция не является достоянием современности, она возникло в обществе еще в древние времена. Первые признаки коррупции возникли еще в XIII веке. Первый закон ограничения коррупционных действий создал Иван III, его внук Иван Грозный впервые ввел смертную казнь в качестве наказания.

На нынешнем этапе развития общественных отношений вопрос борьбы с коррупцией является чрезвычайно важными для РФ. Постоянство демократического развития страны в значительной степени зависит от воплощения во все звенья государственного механизма принципов законности и справедливости, неукоснительного соблюдения всеми государственными служащими предписаний правовых норм, преодоление случаев взяточничества, незаконного получения должностными лицами материальных благ, услуг. Эффективность борьбы с коррупцией в значительной степени зависит от того, насколько разнопланово и комплексно осуществляется подход к этой проблеме, к выявлению причин ее возникновения и распространения.

Причины и последствия коррупции сегодня нельзя объяснить однозначно, прежде всего, потому что между ними нет четкой границы и не всегда можно определить, что первично, а что вторично. Так, неразвитая экономика может порождать коррупцию и одновременно быть ее следствием.

Законодательная база по противодействию коррупции основывается на Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ, в соответствии с которым были приняты организационные меры по предупреждению и борьбе с коррупцией правоохранительными органами.

В современной жизни эффективных методов борьбы с коррупцией нет, она является глобальной социальной проблемой в России и охватывает все сферы жизни общества.

Причины коррупции условно можно свести в несколько групп:

- политические, связанные с возможностью использовать предоставленные полномочия для удовлетворения частных интересов;
- экономические учитывая возможность использования государственными служащими их полномочий в сфере управления экономикой;
- правовые - это, прежде всего, неэффективная система антикоррупционных средств и несовершенное законодательство в сфере противодействия коррупции;

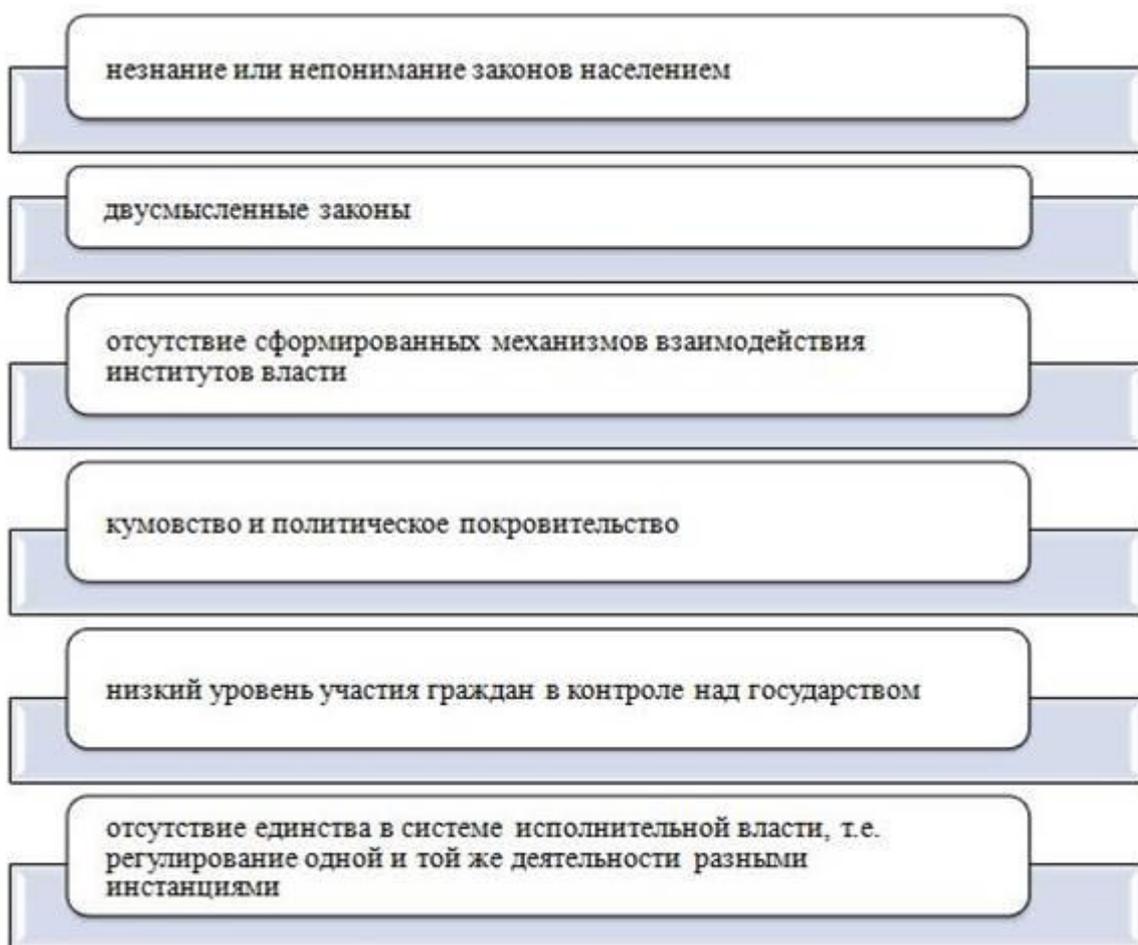


Рисунок 1 - Основные причины возникновения коррупции

- организационно-управленческие, которые связываются с возможностью должностными лицами принятия решений по своему усмотрению, массовое замещение должностей государственных служащих путем использования личных связей;

- социально-психологические - низкая гражданское сознание, менталитет, деформируется осознанием возможности без лишних усилий и потери времени решить любой вопрос и тому подобное.

Коррупция не только представляет угрозу развития государства и стабильности и безопасности общества, но и способствует подрыву ее демократических институтов и ценностей. Распространение коррупции имеет крайне негативное влияние на формирование и деятельность органов государственной власти, подрывает доверие граждан к ним, сводит на нет принцип верховенства права и разрушает основы морали и чувства справедливости в обществе.

Распространение коррупции в РФ, кроме того, представляет угрозу ее демократическому развитию, конституционному строю, подрывает авторитет России на международной арене, создавая тем самым непосредственную угрозу национальной безопасности.<sup>2</sup>

Стоит отметить, что коррупционные правонарушения влекут негативные последствия, прежде всего в экономике, ведь это именно та сфера, где получают наибольшие прибыли и где есть пространство для распространения коррупционных связей и схем. В частности, создавая препятствия для одних субъектов хозяйствования и предоставление особых благоприятных условий другим, коррупция приводит к укреплению недобросовестной конкуренции, блокирование поступления иностранных инвестиций, расширения теневой экономики, что влечет уменьшение налоговых поступлений в бюджет, в результате чего снижается эффективность экономической политики государства и, как следствие, происходит сдерживание экономического развития, или же упадок экономики.

---

<sup>2</sup> Скулиш Е. Проявления коррупции в современных условиях / Е. Скулиш // Право России. 2016. №11. С. 213-227.

Поэтому, государство должно бороться с коррупцией, многогранность и разносторонность которой требует совершенствования механизмов ее противодействия и снижения коррупционных влияний на политическую, экономическую, социальную сферы жизни Украины и является одним из приоритетных направлений государственной политики современности.

## **1.2 Механизмы противодействия экономической коррупции**

В современном мире бытует мнение, чтобы победить коррупцию необходимо воплощения в жизнь экономических и социальных реформ.

Гаращук В.М. внес предложение по борьбе с коррупцией путем устранения условий, которые ее порождают.

Основные условия:

- низкий уровень жизни государственных служащих и лиц, уполномоченных на выполнение функций государства;

- низкую заработную плату и долгосрочные задержки в ее получении;

- высокие цены на товары и услуги, приближаются к мировым, а нередко и превышают их;

- бездумную конфискационную налоговую политику государства, при которой производителю легче «купить» чиновника и скрыть с его помощью прибыли, чем платить налоги и т.д.<sup>3</sup>

По мнению Р.А. Абрамова, успешная борьба с системной коррупцией в РФ предусматривает сначала реализацию фундаментальных экономических и политических мероприятий этой борьбы, а затем развертывание всего арсенала антикоррупционных технических средств. Обратная последовательность является не только малоэффективной, но и социально и политически опасной.<sup>4</sup>

Исходя из вышеизложенного, наиболее эффективным путем борьбы с коррупцией является устранение предпосылок и причин, способствующих ее появлению и процветанию. Основными из них являются экономические, изба-

---

<sup>3</sup> Гаращук В.М. Стратегия и тактика борьбы с коррупцией. М., 2017. С. 245.

<sup>4</sup> Абрамов Р.А. Исследование эффективности противодействия и профилактики коррупции в российской сфере образования: термин, методология, практика: монография. М.: РУСАЙНС, 2017. С. 100.

виться от которых быстро и эффективно невозможно. Для этого нужны серьезные экономические, политические и другие реформы, требующих значительно времени и затрат. Впрочем, в борьбе с коррупцией возможно применение и административных (волевых) методов.

Административный метод не требует значительных затрат, времени и финансовых ресурсов, в отличие от экономического, т.к. он должен внедряться в жизнь путем осуществления административных (принудительных) мероприятий.

Для искоренения коррупции необходимо укрепить контрольные органы и создать другие антикоррупционные институты.

Совет Европы рекомендует введение кодексов поведения на государственной службе. Для успешной борьбы с коррупцией необходимо привлечь независимые средства массовой информации, которые будут информировать о ней общество, и воспитывать у граждан нетерпимость к этому явлению. Согласно результатам опроса, 32,5 % респондентов расценивают объективность информации СМИ о коррупции как высокую, а 42 % - как частичную («иногда информация объективна, а иногда - нет»). А. Костенко акцентирует внимание на том, что моральный аспект преодоления коррупции является важнейшим.

В период трансформации низкая степень общественного доверия к органам власти обуславливает неэффективность государственной политики в противодействии распространению коррупции, поэтому насущной является необходимость привлечения к этому процессу институтов гражданского общества. По предложению С. Бондаренко необходимо внести современные формы борьбы с коррупцией, как технологии сетевых взаимодействий – на основе территориальных объединений и возможностей создать сетевую коалицию, доступы к Интернет portalу.

Указанные схемы коррупционных отношений могут иметь различные вариации, переплетаться между собой, но в принципе они сводятся к приведенным выше.

С каждым годом тема коррупции в России привлекает всё большее внимание общественности, в связи с тем, что исследователи фиксируют крайне негативную ситуацию в данной сфере. Коррупция является тормозом для развития экономики страны и служит одной из причин социального неравенства населения. Учитывая данный факт, представители законодательной и исполнительной власти всё чаще ведут разговоры о недопустимом высоком уровне коррупции в России. Для сокращения объема коррупции, были разработаны профилактические антикоррупционные меры, которые подразделяются на 5 групп:

- экспертиза на коррупциогенность проектов нормативных правовых актов, а также действующих нормативных правовых актов и иных документов государственного органа, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий возникновения коррупции, подготовка заключения по результатам экспертизы и устранение выявленных коррупционных факторов;

- совершенствование кадровой работы проводятся мероприятия по разработке и внедрению мониторинга исполнения должностных обязанностей государственных гражданских служащих, которые подвержены риску возникновения коррупции и его устранению;

- выявление коррупционных рисков, повышение качества предоставляемых услуг и снижение административных барьеров;

- создание механизмов информационной открытости органов власти;

- формирование антикоррупционного общественного мнения.<sup>5</sup>

Помимо представителей законодательной и исполнительной власти активное участие в борьбе с коррупцией играют институты гражданского общества, а также представители средств массовой информации.

Именно на институтах гражданского общества лежит ответственность, которая обязывает обеспечить нормальное восприятие и реализацию обще-

---

<sup>5</sup> Цит. по: Якимкин В.Н. Антикоррупционный анализ. М. Омега-Л, 2016. С. 123.

ственных интересов, которые будут обеспечиваться при принятии решений органами власти, реальности взаимодействия государственных и общественных институтов в решении вопросов борьбы с коррупцией, но наблюдается немалая разобщенность. Однако государство осознает всю необходимость привлечения граждан к решению важных задачи преодоления коррупции, среди них является создание механизма взаимодействия государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями, гражданами и институтами гражданского общества по вопросам противодействия коррупции.

Но как, же на практике взаимодействует государство и гражданское общество? Формой взаимодействия в борьбе с коррупцией является рассмотрение обращений, которые поступают от граждан и организаций в государственные органы и содержащих информацию о коррупции. Данные обращения являются основой для принятия управленческого решения по предупреждению коррупции.

Во многих случаях о коррупционных проявлениях становится известно из средств массовой информации для того, чтобы граждане воспитывались в духе уважения права, утвердились в сознании демократические ценности, а также понимали всю опасность коррупции. Расследования журналистов, обращения граждан по радио и телевизору, сообщения в сети Интернет, создают антикоррупционные настроения. Для искоренения коррупции важно, чтобы все сведения были использованы как основа реальных расследований.<sup>6</sup>

Одним из основных факторов антикоррупционной деятельности является прозрачность информации о коррупции, а также результаты борьбы с ней.

Задачами СМИ в борьбе с коррупцией являются:

- оповестить граждан страны о существующей ответственности, которая грозит за совершение коррупционных действий. Народ должен понимать, что коррупционер – это является крайне негативным и является неотъемлемой ча-

---

<sup>6</sup> Гарашук В.М. Стратегия и тактика борьбы с коррупцией. М., 2017. С. 245.

стью общества, и задача средств массовой информации – донести до общественности;

- огласка всех случаев коррупции. Взятки могут производиться как в особо крупных размерах, так и в маленьких и обо всех случаях коррупции СМИ должны незамедлительно сообщать, но не просто сообщить о произошедшем факте, а осветить результаты и обозначить какие меры наказания последовали за совершенное преступление;

- поддержка государства в борьбе с коррупцией. Коррупция негативно сказывается на социальном и экономическом развитии страны, на национальном суверенитете и даже ущемляет интересы простых граждан и в связи с этим СМИ необходимо освещать информацию о принятых государством мерах борьбы с коррупцией.

Наиболее действенным механизмом противодействия коррупции, является регулирование нормативно-правовой сферы государства. В России, в настоящее время, антикоррупционная правовая база состоит из НПА, которые отличаются друг от друга по степени юридического воздействия, правовыми актами международного, российского, территориального и ведомственного значения.

Утвержденные РФ международные документы по предупреждению коррупции, имеющие огромное значение в противодействии коррупции, выработки общих мер на международном уровне.

Хотелось бы акцентировать внимание на Конвенциях в рамках международного антикоррупционного законодательства:

– Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, принятая в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-м пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН;

– Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (так называемая Меридская конвенция), принятая 31.10.2003 в г. Нью-Йорке;

– Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (ETS № 173), заключенная 27.01.1999 в г. Страсбурге и Дополнительный протокол к данной Конвенции (ETS № 191).

Широким значением обладают российские нормативные акты и ведомственные приказы, целенаправленные на противодействия коррупционному поведению среди госслужащих.

Президентом РФ издан ряд указов, которые регламентируют антикоррупционную деятельность, выделим несколько из наиболее весомых:

– Указ Президента РФ от 18.05.2012 г. № 557 (ред. от 03.07.2018) «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

– Указ Президента РФ от 3 декабря 2013 г. № 878 (ред. от 14.06.2018) «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции». Указом образована в составе Администрации Президента РФ Управление Президента РФ по вопросам противодействия коррупции и утверждено Положение об Управлении;

– Указ Президента РФ от 08.07.2013 № 613 (в ред. от 15.07.2015) «Вопросы противодействия коррупции», вводит требование представления должностными лицами сведений не только о доходах, но и расходах, расширен перечень должностных лиц и т.д.

Существенную роль в регулировании поставленного вопроса играют Постановления Правительства РФ, назовем некоторые из них:

– Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 № 10 (в ред. от 12.10.2015) «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации»;

– Постановление Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 (в ред. от 15.02.2017) «О распространении на отдельные категории граждан ограничений,

запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции».

На данный момент законодательная антикоррупционная база содержит череду ФЗ, приведем пример наиболее значимых:

- «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»;
- «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»;
- «О противодействии коррупции»;

ФЗ "О противодействии коррупции" был принят 25 декабря 2008 года. Законопроект предоставляет сразу два определения понятия "коррупция".

В первом случае он определяет данное правонарушение как злоупотребление профессиональными полномочиями, дачу или получение взятки, коммерческий подкуп или незаконное использование своего положения должностным лицом.

Во втором определении коррупция предстает такой же совокупностью представленных процессов, но уже совершаемых юридическим лицом. ФЗ "О противодействии коррупции" определяет также понятие, указываемое уже в названии закона.

Хотелось бы выделить несколько федеральных и федерально конституционных актов, постановлений Правительства и Президента РФ и муниципальные правовые акты. Указанные в ст. 3, рассматриваемого законопроекта, основные принципы Нормативно правового регулирования деятельности по про-

тивомдействию коррупции строятся на основных принципах:

- законность и прозрачность;
- легитимность, признание, защита и обеспечение всех свобод и прав гражданина РФ;
- публичность деятельности различных органов (федерального или муниципального уровня) в реализации мер борьбы с коррупцией. приоритетность в применении мер, направленных на предупреждение коррупционных правонарушений;
- принцип неотвратимости последствий за коррупционные преступления; активное использование самых различных мер - информационных, социальных, правовых, экономических и других;
- осуществление тесного сотрудничества государственных инстанций с гражданскими институтами, различными физическими лицами, а также международными органами.

Хочется выделить довольно важный принцип борьбы с коррупцией - международное сотрудничество (статья 4 ФЗ).

Российская Федерация является государством, активно сотрудничающим с мировыми организациями в следующих целях:

- обмен информацией, связанной с вопросами о противодействии коррупционным проявлениям;
- установление личностей, подозреваемых в совершении преступления; определение имущества, получаемого в ходе коррупционных сделок; координация работы, связанной с профилактикой коррупционных проявлений;
- предоставление для экспертиз различных веществ, образцов, предметов и т. д.

Из рассматриваемый Федерального Закона следует, что он закрепляет достаточно большое количество принципов деятельности, направленной на борьбу с коррупцией.

Основные меры профилактики нормативно-правового регулирования деятельности по противодействию коррупции закреплены в ст. 6 ФЗ

Выделим следующие меры:

- в информационно-пропагандистской сфере - создание и формирование в общественной среде отношения нетерпимости к коррупционным проявлениям;
- проведение антикоррупционной экспертизы нормативных и правовых актов, а также их проектов;
- своевременное рассмотрение правоприменительной практики различных властных, в частности, судебных инстанций;
- предъявление так называемых квалификационных требований к российским гражданам, которые претендуют на замещение государственных должностей;
- проведение проверок всех тех сведений, что будут предоставлять указанные граждане; установление оснований для освобождения от должности, или же для увольнения должностного лица в связи с осуществлением последним коррупционной деятельности;
- проверка должностных лиц на расходы, доходы, имущество самого лица, а также его родственников и т. д.;
- внедрение в работу властных инстанций специальных правил, в соответствии с которыми служащие будут осуществлять свою работу максимально прозрачно и эффективно;
- развитие институтов парламентского и общественного контроля над соблюдением исполнения законодательства РФ (в особенности рассматриваемого закона).

Отметим, что ст.6 ФЗ закрепляет четкие, ясные меры профилактики коррупции.

Статья 7 ФЗ содержит информацию по борьбе с коррупционными проявлениями, которые должны проходить в соответствии с деятельностью органов власти:

- проведение государственной политики в сфере противодействия коррупции;
- создание специальных механизмов, направленных на взаимодействие

государственных и правоохранительных органов с парламентскими и общественными комиссиями по вопросам борьбы с коррупцией;

- принятие административных, законодательных или других мер, основным направлением которых является привлечение муниципальных и государственных служащих к активной борьбе с коррупционными проявлениями;

- формирование в обществе негативного отношения к фактам коррупции;
- введение специальных антикоррупционных стандартов, включающих в себя ряд ограничений, запретов или дозволений; проведение унификации прав муниципальных и государственных служащих; обеспечение независимости СМИ;

- модернизация порядка прохождения государственной службы; удаление необоснованных экономических запретов и ограничений;

- обеспечение добросовестности, порядочности, открытости при осуществлении муниципальными или государственными органами закупок для обеспечения нужд.

Основополагающим методом борьбы с коррупцией в государственных органах является, предоставление достоверных сведений о доходах и расходах.

Борьба с коррупционными проявлениями была бы попросту невозможной без введения действующим законодательством определенных антикоррупционных запретов, требований, ограничений по государственной службе и т. д. Все эти элементы помогают предотвратить коррупцию как явление среди работников муниципальных, государственных, правоохранительных и прочих органов.

Основные ограничения, которые должны накладываться на сотрудников перечисленных инстанций, содержаться в ст. 12 рассматриваемого Федерального Закона.

Так, гражданин, в течение двух лет после увольнения из государственных органов имеет возможность исполнять отдельные функции муниципального или федерального служащего в целях урегулирования конфликтов интересов (но только с разрешения соответствующей комиссии). Также лицо, уволенное с государственной службы, обязано подавать сведения о бывшем месте работы.

Более того, работодатель, принявший трудиться к себе бывшего работника государственных органов, обязан своевременно сообщать в последнее место работы трудящегося отдельную информацию (как правило, касающуюся заключения трудового договора, возложенных на гражданина функций и обязанностей и т. д.). Если работодатель нарушит эту обязанность, то подобное действие можно будет считать правонарушением, за которое последует ответственность.

Рассмотрим наиболее значимые ограничения:

- лица, работающие в гос. органах, не должны замещать другие государственные должности (если нет исключений, установленных в федеральных законах);

- государственные служащие не вправе заниматься предпринимательской деятельностью - ни прямо, ни косвенно служащим запрещено использовать доверенную им информацию во внеслужебных целях;

- служащие не должны принимать награды, гонорары или вознаграждения, не предусмотренные законодательством РФ и т.д.

Не смотря на ограничения, наблюдается нарушение законодательства, в том числе коррупция, проявившая себя более активно в системе органов внутренних дел.

Следует отметить, что, к сожалению, в последние годы нарушения законности, в том числе и коррупция, получили свое широкое распространение в системе органов внутренних дел.

По данным Генеральной прокуратуры РФ, в прошедшем году осуждено 9932 лица за совершение коррупционных преступлений, из которых 984 должностных лица правоохранительных органов, то есть около 10 %. За коррупцию осуждены 629 сотрудников органов внутренних дел, 134 сотрудника Федеральной службы судебных приставов, 45 сотрудников наркоконтроля, 38 – Таможенной службы, 18 – Следственного комитета.

«Трудно давать оценку уровню коррупции в рядах правоохранительных органов, ведь имеющаяся статистика не всегда отражает реальный масштаб совершаемых деяний с учетом их высокой латентности», – пояснил Ю.Я. Чайка.

Таким образом, общее число коррупционеров, выявленных в системе органов внутренних дел, значительно превышает количество коррупционеров всех других правоохранительных органов вместе взятых.

Если речь идет о борьбе с коррупцией во внутренних делах, то следует отметить, что многие преимущества, которые мы высказали, то есть то, что она проявляется в разных аспектах: социально-экономическом, политико-правовом, организационном. В этой связи необходимо, в рамках правоохранительных органов, создать именно систему стимулов для борьбы с коррупцией, должны быть предусмотрены материальные, моральные и другие стимулы. Именно поэтому классификация и содержание стимулов развития в нормативных актах.

### **1.3 Зарубежный опыт противодействия коррупции в экономической сфере**

В рамках борьбы с коррупцией в России определенный интерес представляет опыт зарубежных стран.

В литературе принято выделять четыре наиболее ярких модели восприятия коррупции, каждая из которых основана на общности системы признаков, характерных для соответствующих групп стран. К таким моделям относятся: азиатская, африканская, латиноамериканская, европейская (таблица 1).

Таблица 1 - Модели восприятия коррупции

Показатели	Европейская модель	Азиатская модель	Африканская модель	Латиноамериканская модель
Уровень коррупции	Относительно невысокий, почти отсутствует	Высокий	Высокий	Высокий
Особенности	Институциональные, организационные и правовые превентивные меры, традиции, культура, развитые институты гражданского общества.	Тотальный контроль государства над всеми сторонами жизни, привычное культурное и экономическое явление	Власть экономических кланов и олигархии	Власть теневого и криминального сектора, противостояние государства, антикоррупционная борьба

Так, наблюдаем, что самые эффективные меры по борьбе с коррупцией

принимаются Европейскими странами. К примеру, в Англии, Франции и Германии подготовка высокопрофессиональных кадров для государственной службы имеет вековое начало. Во времена правления Наполеона, по его приказу была основана элитная школа, для подготовки высококвалифицированных кадров государственных служащих.

До середины XIX века самой коррумпированной страной считалась Швеция. В связи с этим был разработан комплекс мер, которые были направлены на полное исключение корыстных соображений у чиновников. На сегодняшний день из самых низких уровней коррупции в мире наблюдается в Швеции. Этому поспособствовало общественное мнение и влияние церкви.

Финляндия и Норвегия разделили между собой третье место в рейтинге стран с самым низким уровнем коррупции. Финляндия, не обладает специальным антикоррупционным законодательством, но тем самым требует от своих граждан неукоснительного соблюдения законов. Высокопоставленные чиновники в случаях обвинений против них подпадают под юрисдикцию Государственного суда, специально созываемого и обладающего функциями импичмента.

В Норвегии организован институт «расширенной конфискации», которому предоставлено право изымать все имущество преступника, если он не сможет предоставить доказательства законности его происхождения, так же изымается имущество его супруги в том числе нынешней или бывшей.

Сингапур является одним из государств, который успешно борется с коррупцией. Как отмечают, А.А. Акунов, А.С. Иманбекова «наличие в Сингапуре, специализированного органа по борьбе с коррупцией, которое основано в 1952, возглавляет директор, который на прямую подчиняется только премьер-министру. На бюро возложены функции, как предупреждение коррупции, так и предупреждение коррупционных проявлений. Постоянно ведет наблюдение за деятельностью государственных органов на предмет выявления слабых сторон в управлении с внесением рекомендаций по их усмотрению.

В борьбе с коррупцией в целях профилактики в Сингапуре применяется

«предание гласности случаев коррупции и деталей наказания». Данная мера является информирование общества о последствиях коррупции.

В целях профилактических мер коррупции является соответствующая кадровая политика властей Сингапура. Что она в себя включает? Достойную заработную плату труда государственных служащих, благоприятные условия для карьерного роста, а также поддержание «чиновничьих династий».

Государство берет на себя обязанность оказать помощь обучению детей государственных служащих, трудоустройства, тем самым предохраняет функционирующего чиновника от незаконных действий мотивируя его на честную работу.

Рассматривая зарубежный опыт борьбы с коррупцией целесообразно остановиться на успехах в той сфере Соединенных Штатов Америки.

Изучая зарубежный опыт борьбы с коррупцией хотелось бы остановиться на успехах в этой сфере, Соединенные Штаты Америки.

США числятся среди 10 % стран мира, с минимальным порогом коррупции. Как отмечает Е.А. Кремьянская, «Закон США о коррупции за рубежом, принятый в 1977 году, стал серьезной вехой в борьбе с коррупцией не только в Соединенных Штатах Америки, но и в большинстве стран современного мира». Данный закон действует так же в отношении иностранных должностных лиц, юридических лиц, которые совершают коррупционные действия на территории США. За выполнением правового акта контроль осуществляет министерство. Нарушители подвергаются гражданской ответственности или уголовному наказанию. В 1978 г. была установлена обязательная финансовая отчетность отдельных категорий служащих. К числу основных документов по профилактике коррупции относятся также Принципы этичного поведения правительственных чиновников и служащих.

Одним из эффективных методов борьбы с коррупцией в США объясняется тем, что в стране отсутствуют иммунитеты, которые позволяют должностным лицам избегать ответственности за коррупционные проявления. Любой представитель власти, в том числе и Президент, может быть привлечен (но, в

особом порядке) к уголовной ответственности. Результаты анализа представим сравнительную таблицу 2.

Таблица 2 – Сравнительные меры противодействия коррупции зарубежных стран

Страна	Меры противодействия коррупции
Германия	трудоустройство лиц, ушедших с должности по разрешению правительства
США	чрезвычайная жесткость законов, штрафы в тройном размере взятки, тюремное заключение до 15 лет, при отягчающих – до 20 лет. Поощрение чиновник может получить только официально. Нет иммунитета для должностных лиц
Корея	внедрена «культура прозрачности», система контроля действий чиновников – право расследования коррупции любому гражданину
Китай	превалирование репрессивных мер воздействия. Смертная казнь. Антикоррупционный комитет. 1200 расстреляны, 8000 бежали из страны. Запрещено заниматься бизнесом детям и родственникам
Швеция	Ключевую роль в противодействии коррупции играет общественный контроль за деятельностью шведских чиновников и бизнесменов. Главную роль в осуществлении этого контроля играют СМИ, мгновенно предающие огласке любые случаи коррупции, невзирая на должности и положение в обществе замешанных в них лиц.
Финляндия	В случаях обвинений против должностных лиц они попадают под юрисдикцию Государственного суда, специально созываемого и обладающего функциями импичмента
Норвегия	Применяется институт «расширенной конфискации», когда изымается все имущество преступника, если он не докажет законность его происхождения, и даже имущество его супруги, бывшей или нынешней

Таким образом, наблюдаем, что в ряде стран при противодействии коррупции используются карательные меры, кроме Швеции, тут огромную роль сыграло общественное мнение и борьба в средствах массовой информации с коррупционной направленностью.

Очень интересен опыт Индонезии, государство делает попытки искоренить коррупцию. 29 декабря 2003 г. образована Комиссия по искоренению коррупции Индонезии, ее целью уничтожить коррупцию. Орган финансируется государством, его штат состоит из 5 комиссаров и более 750 сотрудников. Комиссия полностью независима. Деятельность комиссии направлена на возвращение украденных государственных активов. В начале деятельности комиссии ее критиковали, так как, она не была способна возвращать активы, превышающие расходы на свою деятельность».

В современном мире ситуация изменилась в лучшую сторону, но все же Индонезия находится в середине коррупционного рейтинга среди других стран и занимает 96 место с индексом в 37 баллов.

Более высоких показателей в борьбе с коррупцией добилась Южная Корея. 1 января 2002 г. был издан закон Южной Кореи «О борьбе с коррупцией», который дает право начинать расследование, связанное с коррупцией любому совершеннолетнему гражданину страны.

А, главный антикоррупционный орган - Комитет по аудиту и инспекции обязан начать расследование коррупционных проявлений по любому заявлению.

Нельзя не остановиться и на «особом китайском пути борьбы с коррупцией». Самое жестокое антикоррупционное законодательство существует в Китае, где основным инструментом борьбы с коррупцией является комиссия Центрального комитета Коммунистической партии Китая, которая получает сигналы и, проверяет факт наличия коррупции, а дальше определяется наказание вплоть до смертной казни.<sup>7</sup>

Следует признать достойным внимания, проводимые в Китае курсы, на которых учат, как бороться с соблазном брать взятки.

Во всем мире уличенный в коррупции приравнивается, как враг всего народа, репутация человека, замешанного в коррупционном скандале, крайне унижительна и подвергается осуждению со стороны общества, и государства, придавая всеобщей огласке в СМИ за совершенный коррупционный проступок. Отличительной чертой для формирования принципа нулевой терпимости к коррупции в зарубежных странах является то, что они ориентируются на сложившиеся веками морально — этические максимы и правила.

В Уголовном кодексе Китайской Народной Республики устанавливается максимальная мера наказания в виде смертной казни за получение взятки и хищение государственного имущества. По статистике за период с 2000 по 2010 г.

---

<sup>7</sup> Гриб В. Г., Окс Л. Е. Противодействие коррупции: учеб. пособие. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2018. С. 192.

в Китае было казнено за коррупцию около 10 тыс. чиновников, рассчитаем среднюю, три чиновника в день. Не смотря на жесткие меры в 2017 г. Китай занимает в рейтинге 77 место с Индексом восприятия коррупции в 41 балл. Анализируя можно делать вывод, что использование кардинальных и жестких мер не может гарантировать стабильного долгосрочного эффекта в борьбе с коррупцией, так как данный метод заставит коррупционеров усилить конспирацию и увеличить размер взяток.

Опыт наиболее молодых стран, таких как Сингапур, следует, что с момента обретения независимости (1965 г.) пройден путь от бедной до высокоразвитой страны, с высоким уровнем жизни. Руководствуясь принципом верховенства закона создан специализированный орган — Бюро по расследованию случаев коррупции, обладающий политической и функциональной независимостью. Обновляя правильно выученными и воспитанными кадрами со школьной скамьи.

В основном зарубежные страны исходят из своих внутренних реалий, выработывая собственную стратегию антикоррупционных мер: формирование атмосферы гласности, честности и доверия, обеспечивая независимость СМИ.

Обобщая изложенное ранее, мы можем выделить несколько причин коррупции в системе органов государственной власти: сращивания государственного аппарата с предпринимательскими и коммерческими структурами, формирование их деловых отношений вне правового поля; отношение общественности к существованию коррупции и содействие ее развитию; сложность правительственной структуры бюрократических процедур; лоббирование принятия и изменения нормативно-правовых актов; отсутствие надлежащего механизма осуществления ротации кадров; небольшой уровень оплаты труда и предоставления социальных услуг.

Следует добавить, что там, где игнорируются принципы верховенства права, законности, справедливости, гуманизма, где забывают о социальной закон соотношения интересов и потребностей, как правило, возникают причины и

условия, которые непосредственно не только способствуют, а даже подталкивают к коррупционной вероятности.

В заключении, хотелось бы привести мнение С.З. Абидина, который считает, что «любой серьезной программе по борьбе с коррупцией необходимо минимум два десятилетия, чтобы получить реальные результаты». И, если отталкиваться от даты принятия первого комплексного Федерального закона Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» то, можно предположить, что Россия пока прошла только половину этого пути, и в скором будущем в нашей стране начнут происходить реальные положительные изменения в сферы борьбы с коррупцией.

## 2 АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Анализ противодействия коррупции на примере Амурской области

Министерство внутренних дел РФ (МВД России) – это ведущий орган исполнительной власти, основные задачи которого – выявление и преследование коррупционеров, пресечение связей между членами организованных преступных групп и коррумпированными государственными служащими, борьба с коррумпированными проявлениями в собственных рядах.

В настоящее время организационная структура МВД России имеет четыре уровня:

1-й уровень - Министерство внутренних дел России;

2-й уровень - окружные подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации - Главные управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам;

3-й уровень - Министерства внутренних дел, Управления внутренних дел субъектов Российской Федерации;

4-й уровень - городские и районные органы внутренних дел, линейные органы внутренних дел на транспорте.

Управление МВД (УМВД) России по Амурской области является структурным подразделением третьего уровня, входит в единую систему МВД России и осуществляет свою деятельность под его руководством.

Начальником УМВД РФ по Амурской области является Аксенов Николай Николаевич, территориально УМВД РФ по Амурской области находится по адресу: г. Благовещенск, ул. 50 лет Октября, 18.

В организационную структуру УМВД России по Амурской области входят следующие структурные подразделения:

- дежурная часть;
- следственное управление;

- управление уголовного розыска УМВД России по Амурской области;
- управление по контролю за оборотом наркотиков;
- управление экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Амурской области;
- управление по вопросам миграции УМВД России по Амурской области;
- управление по работе с личным составом;
- управление ГИБДД УМВД России по Амурской области;
- центр по противодействию экстремизму;
- информационный центр;
- центр финансового обеспечения;
- центр информационных технологий, связи и защиты информации;
- экспертно-криминалистический центр;
- центр кинологической службы;
- центр профессиональной подготовки УМВД России по Амурской области;
- оперативно-розыскная часть (по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите) УМВД России по Амурской области;
- оперативно-розыскная часть собственной безопасности;
- отдел оперативно-розыскной информации;
- отдел организации дознания;
- отдел организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних;
- отдел организации охраны общественного порядка на улицах и при проведении массовых мероприятий;
- отдел организации охраны и конвоирования спец учреждений полиции;
- отдел организации применения административного законодательства;
- отдел организации тылового обеспечения;
- правовой отдел;
- инспекция;
- штаб;

- отдел делопроизводства и режима УМВД России по Амурской области;
- ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД России по Амурской области";

- ФКУЗ "Медико-санитарная часть МВД России по Амурской области".

Управление экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБ и ПК) Главного УМВД России по Амурской области входит в структуру Главного Управления МВД России и обеспечивает, и осуществляет функции министерства в сфере экономической безопасности государства. Кроме того, УЭБ и ПК решает иные задачи в соответствии с федеральным законодательством и приказами МВД.

В состав УЭБ и ПК УМВД России по Амурской области входят следующие структурные подразделения:

- отдел по борьбе с преступлениями на приоритетных направлениях;
- отдел противодействия коррупции;
- межрайонный отдел по борьбе с налоговыми преступлениями;
- отдел документальных исследований.

В функции отдела входят такие направления как:

- выявление и раскрытие преступлений коррупционной направленности, совершенных должностными лицами органов власти и управления, в том числе и взятки;

- выявление и присвоение бюджетных денежных средств государственными служащими;

- выявление аналогичных преступлений в коммерческих организациях;
- выявление преступления в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- выявление мошенничества в различных секторах экономики;
- противодействие незаконному игорному бизнесу;
- выявление фальшивомонетчества;

- выявление реализации продукции, не отвечающей требованиям безопасности граждан и многие другие.

В ФЗ «О противодействии коррупции» указаны юридические основы ответственности за правонарушения, которые квалифицируются как коррупционные. Ответственность - это мера, которую несет лицо/группа лиц за совершенные действия/бездействия. Юридическая ответственность предполагает применение к виновному лицу, мер, которые установлены законом. В ст. 13 ФЗ «О противодействии коррупции» указаны меры ответственности, которые могут быть применимы за совершение действий, которые имеют коррупционную квалификацию. Физические лица за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность, а юридические лица - административную и гражданско-правовую.

Уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений предусмотрена рядом статей УК РФ, в том числе ст. 290 (получение взятки), ст. 291 (дача взятки), статья 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), ст. 286 (превышение должностных полномочий), ст. 292 (служебный подлог).

За совершение коррупционных преступлений предусмотрены различные виды наказаний: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы. Более детальный анализ наказаний за правонарушения, обладающими коррупционными признаками представлен в приложении А.

Указанием Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 1 февраля 2016 г. N 65/11/1 "О введении в действие перечней статей УК РФ, используемых при формировании статистической отчетности" утвержден перечень № 23 преступлений коррупционной направленности.

Рассмотрим на практике работу отдела УЭБ и ПК УМВД по Амурской области по предотвращению коррупции в органах власти.

В таблице 3 представлено количество выявленных коррупционных преступлений и привлеченных к ответственности людей по Амурской области в

период с 2015 по 2018 гг.

Таблица 3 – Статистика коррупционной преступности в Амурской области (2015-2018 гг.).

Год	Количество выявленных коррупционных преступлений	Темп роста по отношению 2015 г., %	Количество привлеченных к ответственности	Темп роста по отношению к 2015 г., %
2015	156		92	
2016	108	126	104	113
2017	136	125	101	97
2018	89	65,4	69	68

Количество выявленных коррупционных преступлений в Амурской области снижается, что говорит о положительных методах борьбы органами власти с коррупционной преступностью. Также количество привлеченных к ответственности по коррупционным преступлениям снизилось, по сравнению с привлеченными должностными лицами, что говорит о необходимости совершенствования работы УМВД Амурской области по привлечению к ответственности должностных лиц, совершивших коррупционное преступление. Многие проблемы по привлечению должностных лиц происходят из-за не совершенствования законодательства, регулирующего коррупционные преступления.

Рассмотрим показатели раскрываемости преступлений отделом УЭБиПК УМВД по Амурской области, представленные на рисунке 2.

По данным УМВД России по Амурской области в отчетном периоде на территории Амурской области на 9,8 % снизилась раскрываемость коррупционных преступлений, следствие по которым обязательно: с 62,0 % до 52,2 %, раскрываемость тяжких преступлений снизилась на 3,7 % и составила 61,4 % (в 2017 - 65,1 %). Раскрываемость преступлений, следствие по которым не обязательно, снизилась на 3,4 % и составила 63,3 % (2017-66,7 %).

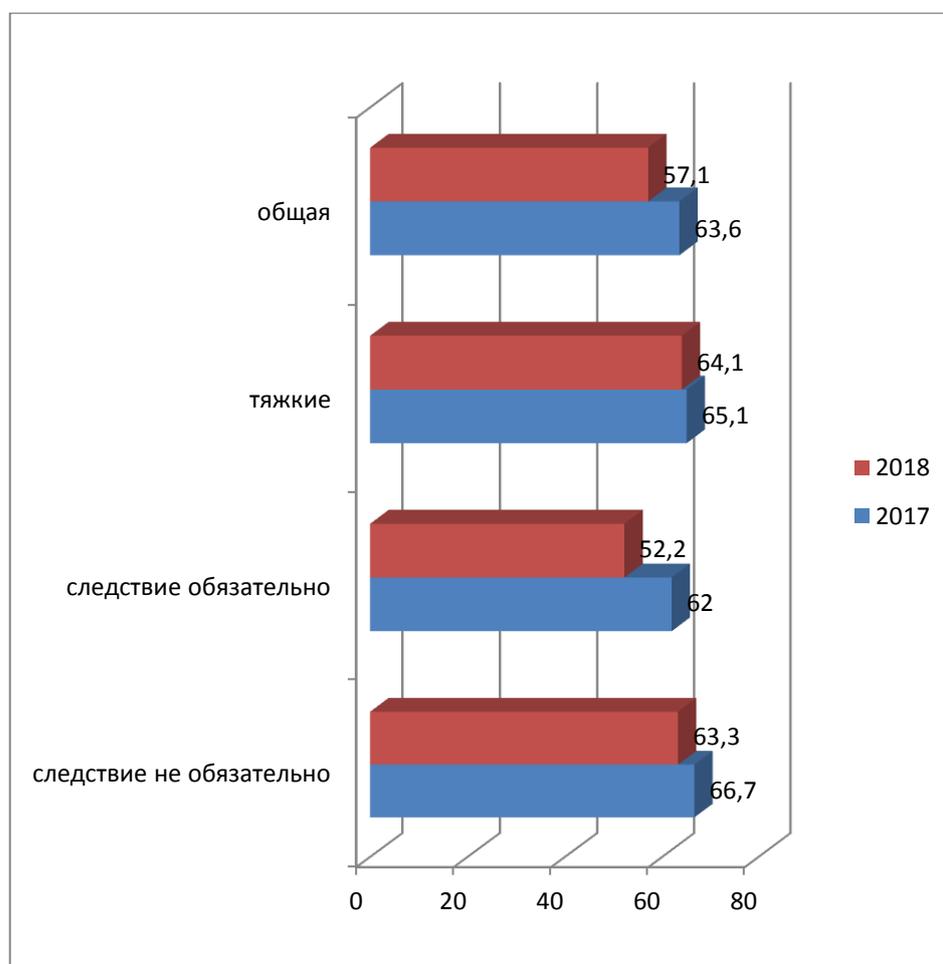


Рисунок 2 – Показатели раскрываемости коррупционной преступности в Амурской области

Размер, причиненного преступными коррупционной направленности материального ущерба от преступлений коррупционной направленности экономике страны за 2016 по 2018 по Амурской области представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Ущерб от преступлений коррупционной направленности экономике страны за 2016 по 2018 по Амурской области

Год	Ущерб по окончанным и приостановленным уголовным делам (млн.руб.)	Ущерб по окончанным и приостановленным уголовным делам (млн. руб.)		
		Установленный	Возмещенный	Предотвращенный
2016	43,7	56,7	8,3	4,7
2017	78,4	98,3	6,7	13,2
2018	39,6	48,5	6,3	2,6

Анализ данных представленных в таблице 4 показывает, что наибольший ущерб от преступлений коррупционной направленности наблюдается в 2017 г.

В 2018 г. ущерб от преступлений коррупционной направленности снизился и составил 39,6 млн. руб.

На сайте Генеральной Прокуратуры РФ «Портал правовой статистики» представлены данные о преступлениях коррупционной направленности по РФ и регионам. При этом статистика открыта только по ст.285, ст.290 и ст.291 УК РФ. Статья 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями и взятничество, которое включает в себя два общественно опасных деяния - получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дачу взятки (ст. 291 УК РФ). На рисунке 3 представлена динамика показателей преступности по ст.285, ст.290 и ст.291 УК РФ за последние 5 лет.

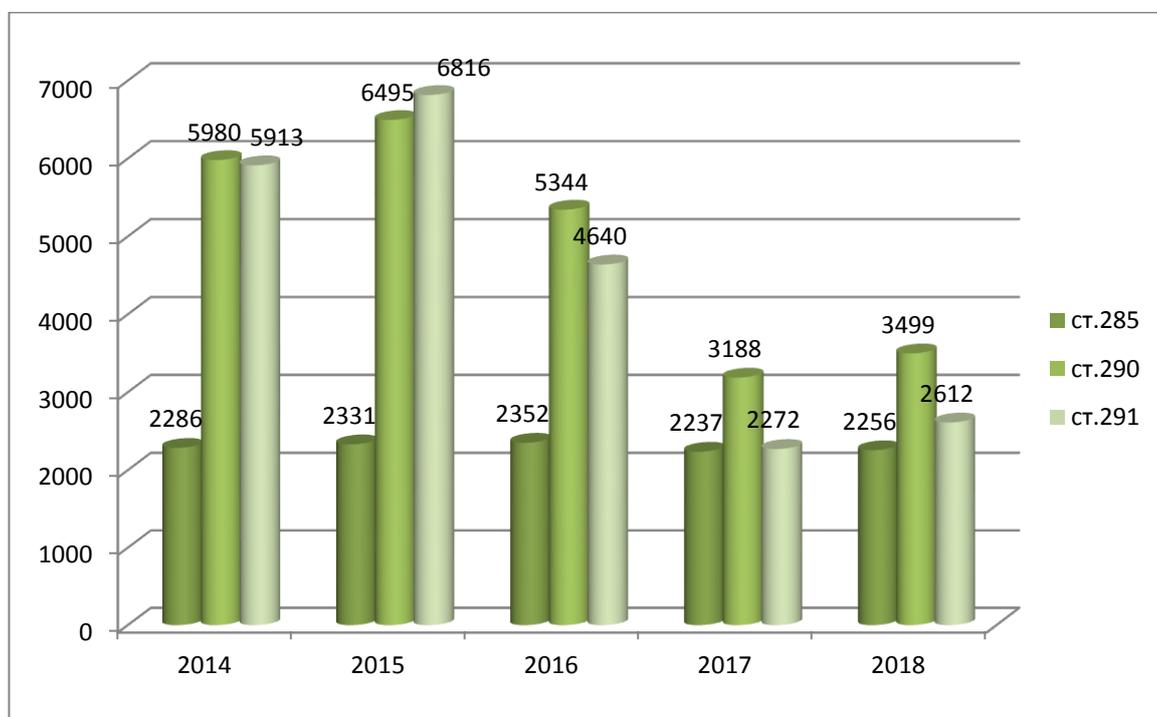


Рисунок 3 – Динамика показатели преступности коррупционной направленности по РФ по ст.285, ст.290 и ст.291 УК РФ

Анализ динамики показателей преступности коррупционной направленности по РФ по ст.285, ст.290 и ст.291 УК РФ показал снижение по всем рассматриваемым статьям, что говорит о положительной работе МВД РФ, в том числе повышение эффективности совместной работы с другими органами власти по борьбе с коррупцией в стране.

Для более глубокого анализа необходимо рассмотреть динамику преступлений по ст.285, ст.290 и ст.291 УК РФ за последние 5 лет по федеральным округам РФ.

В таблице 5 представлено количество преступлений, зарегистрированных правоохранительными органами по ст.285 УК РФ федеральным округам РФ.

Таблица 5 – Динамика зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по федеральным округам РФ

Регион	Значение показателя								
	2014	2015	При-рост,%	2016	При-рост,%	2017	При-рост, %	2018	При-рост,%
Российская Федерация	2286	2331	1,97	2352	0,9	2237	-4,89	2256	0,85
В том числе:									
Дальневосточный ФО	97	107	10,31	111	3,74	101	-9,01	127	-21,12
Приволжский ФО	503	473	-5,96	496	4,86	519	4,64	552	6,36
Северо-Западный ФО	283	295	4,24	253	-14,24	233	-7,91	217	-6,87
Северо-Кавказский ФО	234	170	-27,35	161	-5,29	202	25,47	145	-28,22
Сибирский ФО	207	143	-30,92	138	-3,5	158	14,49	104	6,12
Уральский ФО	169	211	24,85	189	-10,43	123	-34,92	189	53,66
Центральный ФО	306	313	2,29	262	-16,29	332	26,72	239	-28,01
Южный ФО	174	188	8,05	285	51,6	246	-13,68	261	6,1

В целом по РФ происходит снижение зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями на 9,01 % в 2017 г. по сравнению с 2016 г., и на 0,85 % в 2018 г. по сравнению с 2017 г. Так, самое большое снижение произошло в 2018 г. на по Центральному ФО на 28 % и на втором месте Дальневосточный ФО на 21 %. Самый большой рост по ст.285 УК РФ приходится на Уральский ФО, прирост произошел на 53 % в 2018 г. по сравнению с 2017 г.

Проведем анализ зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по ДВФО, исходные данные и расчет темпов прироста по зарегистрированным преступлениям по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по ДВФО представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по ДВФО

Регионы	Значение показателя								
	2014	2015	При-рост, %	2016	При-рост, %	2017	При-рост, %	2018	При-рост, %
Дальневосточный ФО	97	107	10,31	111	3,74	101	-9,01	127	-21,12
В том числе:									
Амурская область	18	20	11,11	12	-40	13	8,33	24	84,62
Еврейская АО	5	6	20	8	33,33	5	-37,5	5	0
Забайкальский край*	113	62	-45,13	21	-66,13	37	76,19	22	-40,54
Камчатский край	26	12	-53,85	5	-58,33	9	80	5	-44,44
Магаданская область	0	6		4	-33,33	2	-50	2	0
Приморский край	27	20	-25,93	33	65	31	-6,06	11	-64,52
Республика Бурятия*	17	13	-23,53	35	169,23	23	-34,29	26	13,04
Республика Саха (Якутия)	6	10	66,67	8	-20	17	112,5	5	-70,59
Сахалинская область	4	16	300	27	68,75	16	-40,74	5	-68,75
Хабаровский край	11	9	-18,18	13	44,44	8	-38,46	21	162,5
Чукотский АО	0	8		1	-87,5	0	-100	1	

Примечание: \*до 2018 года регионы в состав ДВФО не входили.

Динамика зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по ДВФО демонстрирует снижение, однако Амурская область в 2018 году имеет прирост преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями на 84,62%.

Динамика зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по ДВФО наибольшее увеличение произошло в 2018 г:

- Амурская область – 84,62 %;
- Хабаровский край – 162,5 %.

Снижение зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по ДВФО приходится на:

- Забайкальский край – 40,54 %;
- Камчатский край – 44,44 %;
- Приморский край – 64,52 %;
- Республика Саха (Якутия) – 79,59;
- Сахалинская область – 68,75 %.

Анализ количества зарегистрированных преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по Амурской области в период с 2010 по 2018 гг. представлен на рисунке 4.

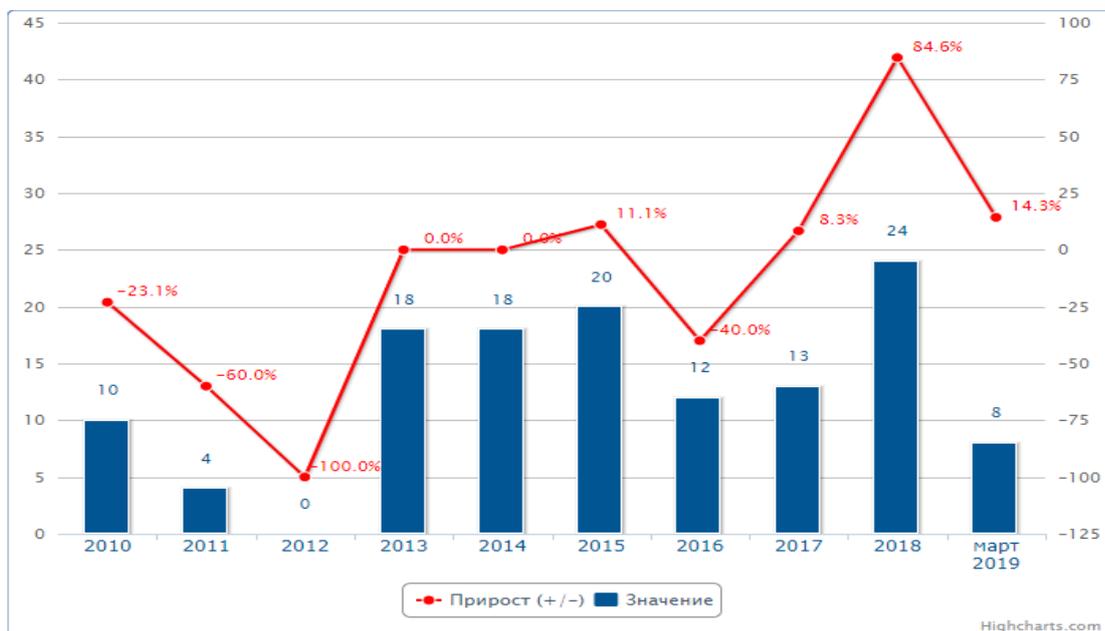


Рисунок 4 – Динамика по показателю «Зарегистрировано преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями» по Амурской области

Далее рассмотрим динамику не раскрытых преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями, которая отражает количество преступлений, производство по уголовным делам, о которых в отчетном периоде приостановлено по пунктам 1, 2, 3 ч. 1 статьи 208 УПК РФ, квалифицированных как использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства представленных в приложении Б.

Динамика не раскрытых преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по РФ в целом, представленная в таблице Б.1 показывает, что на протяжении рассматриваемого периода, наиболь-

ший прирост приходится на 2016 г. и составил 56,38 % к предыдущему году анализируемого периода. В 2017 г. В РФ было зафиксировано снижение не раскрытых преступлений по статье 285 УК РФ на 36,05 %, однако уже в следующем году опять зафиксирован рост, что говорит о недостаточно эффективной работе соответствующих органов, в том числе работе по взаимодействию с органами власти всех уровней по раскрытию преступлений такого рода. Анализ изменения динамики не раскрытых преступлений по статье 285 УК РФ по ДФВО показывает снижение количества не раскрытых преступлений в 2018 г. на 50 %. При этом наибольшее число нераскрытых преступлений по статье 285 УК РФ приходится на: Приволжский – 155,56 %, Уральский – 266,67 %, Южный – 166,67 %.

Далее необходимо провести анализ динамики не раскрытых преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями по Дальневосточному Федеральному округу в разрезе административно-территориальных единиц, входящих в состав ДВФО. Исходные данные представлены в таблице Б.2

Так, наблюдаем, что в общей количестве не раскрытых преступлений по ДВФО на Амурскую область приходит всего 1 преступление в 2011.

Далее рассмотрим количество преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд по РФ и в разрезе федеральных округов, исходные данные представлены в таблице Б.3.

Анализ динамики количества преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд не однозначна, так в 2016 г. происходит рост на 3,95 %, а в 2017 и 2018 годах наблюдается снижение на 5,95 и 16,31 % соответственно.

Наибольший рост приходится на Уральский ФО – 39,13 %, при этом в Северо-Западном ФО снижение составляет 42,77 %, Центральный ФО – на 40,45 %.

Далее рассмотрим количество преступлений по статье 285 УК РФ - зло-

употребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд по ДВФО, исходные данные представлены в таблице Б.4.

Анализ исходных данных показывает, что динамика количество преступлений по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями, оказывает значительный рост в 2018 году по этому показателю по Амурской области. Среди наиболее резонансных дел по статье 285 УК РФ Амурской области можно отметить дело в отношении руководителя УФССП по Амурской области и его заместителя, дело бывшего мера г. Благовещенска Мигуля А., который признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), п. «б» ч. 2 статьи 285.1 УК РФ (нецелевое использование бюджетных средств) и ч. 2 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

Далее проведем анализ по предварительно расследованным преступлениям по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями, в которых отражается количество преступлений, квалифицированных как злоупотребление должностными полномочиями, по которым в отчётном периоде вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по не реабилитирующим основаниям, а также преступление, по уголовному делу о котором окончено предварительное расследование и уголовное дело направлено в суд либо прекращено, в таблице Б.5

Предварительное расследование — это стадия уголовного процесса, следующая за стадией возбуждения уголовного дела. Органы предварительного расследования обязаны выяснить обстоятельства совершённого преступления: личность обвиняемого; степень его вины; мотив преступления; размер причиненного ущерба; причины и условия, способствующие совершению преступления и др. Установление названных обстоятельств и их оценка являются предварительными, поскольку лицо в соответствии со ст.49 Конституции РФ может быть признано виновным, только вступившим в законную силу приговором суда.

Анализ данных по РФ показывает незначительные колебания по анализи-

руемому показателю за период с 2015 по 2018 гг. Аналогичная ситуация наблюдается и в ДВФО. При этом надо отметить, что в 2018 году в состав ДВФО вошли два дополнительных региона и показатели в 2018 году резко выросли.

По ДВФО наибольшее количество предварительно расследованных преступлений по статье 285 УК РФ в 2018 г. приходится на Республику Бурятия. Наименьшее - на Еврейскую А.О., всего 2. Динамика количества предварительно расследованных преступлений по статье 285 УК РФ по Амурской области не однозначно, за анализируемый период результаты работы органов УМВД России по Амурской области по этому показателю изменяются от снижения на 5 % в 2017 году, до прироста на 150 % в 2016 году.

Проведем аналогичный анализ по статье 290 УК РФ (получение взятки). В таблице 7 представлена динамика зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) по России в целом и по федеральным округам.

Таблица 7 - Динамика зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам России

Регионы	Значение показателей								
	2014	2015	Прирост, %	2016	Прирост, %	2017	Прирост, %	2018	Прирост, %
Российская Федерация, всего	5980	6495	8,61	5344	-17,72	3188	-40,34	3499	9,76
в том числе:									
Дальневосточный ФО	178	186	4,49	150	-19,35	118	-21,33	134	-23,43
Приволжский ФО	1199	924	-22,94	696	-24,68	476	-31,61	519	9,03
Северо-Западный ФО	612	607	-0,82	457	-24,71	296	-35,23	295	-0,34
Северо-Кавказский ФО	261	288	10,34	266	-7,64	195	-26,69	299	53,33
Сибирский ФО	925	1065	15,14	719	-32,49	390	-45,76	373	12,01
Уральский ФО	604	430	-28,81	344	-20	240	-30,23	296	23,33
Центральный ФО	1116	1360	21,86	1192	-12,35	675	-43,37	735	8,89
Южный ФО	519	738	42,2	714	-3,25	349	-51,12	407	16,62

Анализ данных, представленных в таблице 7, показывает, что в целом по РФ наблюдается снижение зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 17,72 %, в 2017 г. на

40,34 %, и фиксируется незначительный темп прироста в 2018 г. на 9,76 %.

При этом наибольшие темпы прироста по статье 290 УК РФ (получение взятки) в 2018 г. фиксируется в Северо-Кавказском ФО – на 53,33 %, в Уральском ФО – 23,33%. А в ДВФО и в Северо-Западном федеральных округах наблюдается снижений темпов прироста на 23,43 % и 0,34 % соответственно.

Далее рассмотрим динамику зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) в разрезе административно- территориальных единиц, входящих в состав ДВФО. Исходные данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Динамика зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) по ДВФО

Регион	Значение показателей								
	2014	2015	Прирост, %	2016	Прирост, %	2017	Прирост, %	2018	Прирост, %
Дальневосточный ФО, всего	178	186	4,49	150	-19,35	118	-21,33	134	-23,43
в том числе									
Амурская область	13	11	-15,38	17	54,55	8	-52,94	13	62,5
Еврейская АО	6	2	-66,67	1	-50	0	-100	2	
Забайкальский край*	116	176	51,72	210	19,32	25	-88,1	25	0
Камчатский край	9	9	0	7	-22,22	1	-85,71	6	500
Магаданская область	3	3	0	12	300	2	-83,33	2	0
Приморский край	69	84	21,74	57	-32,14	54	-5,26	30	-44,44
Республика Бурятия*	10	14	40	27	92,86	32	18,52	25	-21,88
Республика Саха (Якутия)	12	16	33,33	8	-50	8	0	12	50
Сахалинская область	9	14	55,56	32	128,57	15	-53,13	6	-60
Хабаровский край	57	47	-17,54	16	-65,96	30	87,5	12	-60
Чукотский АО	0	0		0		0		1	

Примечание: \* вошли в состав ДВФО в 2018 году.

Динамика количества зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) по ДВФО различается. Статистика по Амурской области фиксирует прирост в 2018 году на 62,5 %. Аналогичная ситуация в 2018 году складывается и по Республике Саха (50 %), но самый большой прирост в Камчатском крае – в пять раз. Динамику количества зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ – получение взятки за 2010-2019 (первый квартал) по Амурской области представим в виде столбиковой диаграммы на рисун

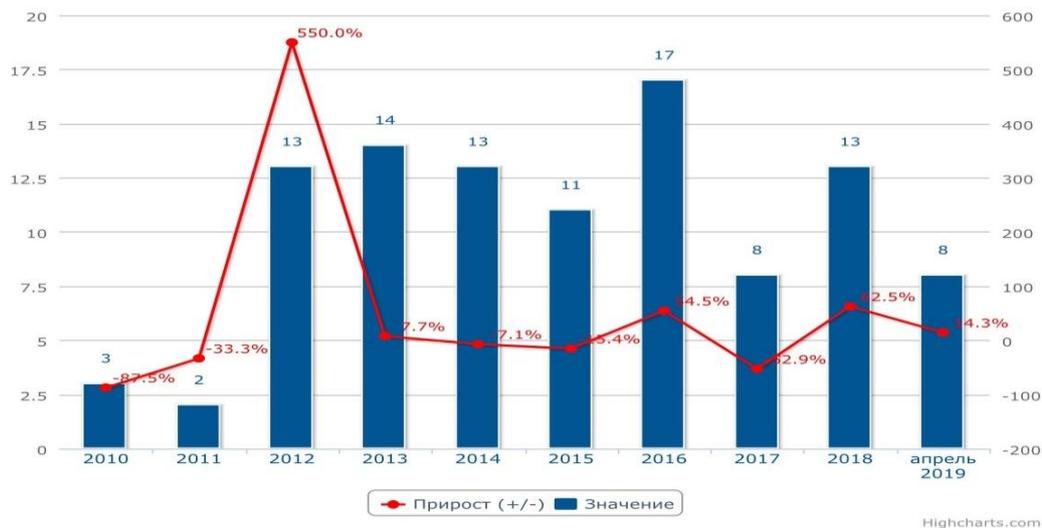


Рисунок 5 - Динамика по показателю «Зарегистрировано преступлений по статье 290 УК РФ – получение взятки» по Амурской области

На рисунке 5 видно, что самое высокое количество зарегистрированных преступлений по статье 290 УК РФ пришлось на 2016 г. – 17 преступлений, в 2017 г. произошло снижение на 62,9 %, но уже в 2018 г. выросло на 62,5 %.

Далее проведем анализ не раскрытых преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки). Исходные данные представлены в таблице В.1. В таблице В.1 отражается количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде и квалифицированных как получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Анализ данных показывает, что в целом по России происходит снижение объема не раскрытых преступлений по статье 290 УК РФ с 2014 г. по 2018 г. на 39 преступлений или 63,88 %. Наибольший прирост приходится на ДВФО в

2018 г. – 25 %, и Уральскому ФО – 500 %. По остальным федеральным округам происходит снижение объема не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ.

В разрезе административно-территориальных единиц ДВФО Амурская область демонстрирует хорошие показатели не раскрытых преступлений по статье 290 УК РФ нет.

Далее проведем анализ количества предварительно расследовано преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ. Исходные данные предоставлены в таблице В.2. Анализ данных позволяет сделать вывод, что в целом по РФ наблюдается устойчивая тенденция к снижению, за исключением результатов за 2018 год. По ДВФО наблюдается за анализируемый период снижение роста предварительно расследовано преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) с 165 случаев в 2014 году до 117 в 2018, снижение составил 29,9 %.

Дальнейшая детализация статистики количества предварительно расследовано преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) по ДВФО в разрезе административно-территориальных единиц позволяет сделать вывод по Амурской области, что за анализируемый период в области наблюдается снижение количества предварительно расследовано преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки) на 40 % (таблица В.3). В сравнении с другими административно-территориальными единицами, которые входят в состав ДВФО это не плохой показатель, но самое высокое снижение наблюдается в Хабаровском крае, там за анализируемый период наблюдается снижение на 82 %.

Далее приведем анализ динамики количество преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд, исходные данные представлены в таблице В.4.

Анализ данных таблицы В.4 показывает, что в целом по России с 2014 года по 2018 года происходит снижение количества преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд РФ на 2800 уголовных дела. Только в 2018 г. наблюдается незначительный прирост (12,31 %) по направленным в суд уголовным делам по статье 290 УК РФ.

Наибольшее число направленных дел в суд приходится на Центральный ФО в 2018 г. и составляет 587 дел. На 2 месте Приволжский ФО - 393, на третьем Южный ФО – 393 дела.

В таблице В.5 представлены данные о количестве преступлений по статье 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по ДВФО в целом и по административно-территориальным единицам, входящим в состав округа. Показатели Амурской области: наблюдается снижения количества дел о получении взяток, дела по которым направлены в суд с 15 дел в 2014 году до 9 дел в 2018.

Наибольшее количество дел преступлений по ст.290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по ДВФО за рассматриваемый период приходится на Приморский и Хабаровский края. Амурская области в 2018 г. находится на 5 месте по количеству преступлений по ст.290 УК РФ, уголовные дела о которых направлены в суд.

Рассмотрим динамику количества зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки). Статистика отражает количество преступлений, зарегистрированных в отчётом периоде и квалифицированных как дача должностному лицу лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе. Исходные данные представлены в таблице 9.

Анализ показывает, что в целом по России количество дел по данной статье уменьшается, и общее снижение дел составило за анализируемый период 3300 или 55,8 %. Наибольшее количество зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) пришлось на 2015 г. – 6816, наименьшее на 2017 г. – 2272.

Таблица 9 - Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по федеральным округам РФ

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	5913	22,91	6816	15,27	4640	-31,92	2272	-51,03	2612	14,96
В том числе										
Дальневосточный ФО	244	86,26	283	15,98	184	-34,98	137	-25,54	122	-19,74
Приволжский ФО	1158	8,83	1320	13,99	850	-35,61	264	-68,94	376	42,42
Северо-Западный ФО	515	32,73	607	17,86	407	-32,95	240	-41,03	276	15
Северо-Кавказский ФО	198	15,12	260	31,31	229	-11,92	124	-45,85	159	28,23
Сибирский ФО	687	20,1	652	-5,09	397	-39,11	156	-60,71	188	33,33
Уральский ФО	436	10,66	631	44,72	420	-33,44	133	-68,33	117	-12,03
Центральный ФО	1198	22,24	1451	21,12	904	-37,7	607	-32,85	560	-7,74
Южный ФО	591	41,39	671	13,54	551	-17,88	294	-46,64	266	-9,52

На основании данных таблицы 9- динамики зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) в РФ, проанализируем структуры данных преступлений в РФ на 2018 год в разрезе федеральных округов.

Таблица 10 – Структура зарегистрированных преступлений РФ (ст.291 УК РФ- дача взятки) по федеральным округам России за 2018 год.

Наименование округов А1:С10	Зарегистрированные преступления, шт.	Доля, %
1 Дальневосточный федеральный округ	122	5,91
2 Приволжский федеральный округ	376	18,22
3 Северо-Западный федеральный округ	276	13,37
4 Северо-Кавказский федеральный округ	159	7,70
5 Сибирский федеральный округ	188	9,11
6 Уральский федеральный округ	117	5,67
7 Центральный федеральный округ	560	27,13
8 Южный федеральный округ	266	12,89
Итого по федеральным округам	2064	100,00

На основании данных таблицы 10 можно сделать вывод, что наибольшее количество зарегистрированных преступлений по ст. 291 УК РФ приходится на Центральный ФО – 560, что составляет 27,13 % от всего количества зарегистрированных преступлений по статье 291 УК РФ, Приволжский ФО - 376 (18,22 %) и Северо-Западный ФО – 276 (13,37 %).

Количество зарегистрированных преступлений РФ (статья 291 УК РФ - дача взятки) по ДВФО – 122, что составляет 5,91 %, что соответствует предпоследнему месту среди федеральных округов России.

Таблица 11 – Динамика зарегистрированных преступлений по статье 291 УК РФ (дача взятки) по ДВФО

Наименование региона	Значение показателей								
	2014	2015	Прирост, %	2016	Прирост, %	2017	Прирост, %	2018	Прирост, %
Дальневосточный ФО	244	283	15,98	184	-34,98	137	-25,54	122	-19,74
В том числе									
Амурская область	23	11	-52,17	19	72,73	12	-36,84	10	-16,67
Еврейская АО	3	6	100	8	33,33	0	-100	2	
Забайкальский край	49	43	-12,24	21	-51,16	7	-66,67	5	-28,57
Камчатский край	12	11	-8,33	8	-27,27	3	-62,5	9	200
Магаданская область	0	2		12	500	0	-100	3	
Приморский край	74	86	16,22	48	-44,19	40	-16,67	35	-12,5
Сахалинская область	44	41	-6,82	32	-21,95	31	-3,13	15	-51,61
Республика Бурятия	16	33	106,25	27	-18,18	8	-70,37	7	-12,5
Республика Саха (Якутия)	19	37	94,74	20	-45,95	5	-75	3	-40
Хабаровский край	67	89	32,84	37	-58,43	46	24,32	33	-28,26
Чукотский АО	2	0	-100	0		0		0	

Анализ данных, представленный в таблице 11, позволяет сделать вывод, что динамика зарегистрированных преступлений по статье 291 УК РФ (дача взятки) по Амурской области за последние два года анализируемого периода показывает снижение. Взяткодателей в Амурской области становится меньше. Аналогичная динамика наблюдается во всех административно-территориальных единицах ДВФО, кроме Камчатского края, где в 2018 году зафиксирован прирост на 200 %.

Проанализируем структуру зарегистрированных преступлений по статье 291 УК РФ (дача взятки) по ДВФО в разрезе административно-территориаль-

ных единиц за 2014 - 2018 года. Результаты расчета структуры зарегистрированных преступлений по статье 291 УК РФ (дача взятки) по ДВФО представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Структура зарегистрированных преступлений по статье 291 (дача взятки) по ДВФО за 2014-2018 гг.

Наименование региона	Значение показателей									
	2014	Доля, %	2015	Доля, %	2016	Доля, %	2017	Доля, %	2018	Доля, %
Дальневосточный ФО	244	100	283	100	184	100	137	100	122	100
В том числе										
Амурская область	23	9,4	11	3,9	19	10,3	12	8,8	10	8,2
Еврейская АО	3	1,2	6	2,1	8	4,3	0	0,0	2	1,6
Забайкальский край				0,0		0,0			5	4,1
Камчатский край	12	4,9	11	3,9	8	4,3	3	2,2	9	7,4
Магаданская область	0	0,0	2	0,7	12	6,5	0	0,0	3	2,5
Приморский край	74	30,3	86	30,4	48	26,1	40	29,2	35	28,7
Сахалинская область	44	18,0	41	14,5	32	17,4	31	22,6	15	12,3
Республика Бурятия									7	5,7
Республика Саха (Якутия)	19	7,8	37	13,1	20	10,9	5	3,6	3	2,5
Хабаровский край	67	27,5	89	31,4	37	20,1	46	33,6	33	27,0
Чукотский АО	2	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Анализ структуры зарегистрированных преступлений по статье 291 (дача взятки) по ДВФО за 2014-2018 гг. позволяет оценить позицию Амурской области среди субъектов, входящих в состав ДВФО. С 2014 по 2018 гг. Амурская область занимает 4-5 позиции из 9. Наибольшее количество зарегистрированных преступлений по статье 291 УК РФ приходится на Приморский и Хабаровский края, они делят первое и второе места, занимая в структуре от 20,1 % до 33,6 процентов.

Далее для полного анализа преступлений коррупционной направленности необходимо рассмотреть, сколько не раскрыто преступлений по статье 291 УК РФ (дача взятки), где отражает количество преступлений, зарегистрированных в отчётом периоде и квалифицированных как дача должностному лицу лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предо-

ставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе. Исходные данные для проведения такого анализа представлены в таблице Г.1.

Анализ показывает, что динамика не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по РФ в целом, имеет тенденцию к снижению, за анализируемый период общее количество не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) уменьшилось в целом по России на 64,6 %. Аналогичная динамика наблюдается и по округам, по ДВФО снижение составило - 90 %.

Далее проведем анализ динамики не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по ДВФО (таблица Г.2). Анализ показывает, что в Амурской области за анализируемый период не раскрытых преступлений по статье 291 УК РФ нет.

Далее рассмотрим изменения количества преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по РФ в целом и по федеральным округам в частности. Исходные данные представлены в таблице Г.3. По России за анализируемый период произошло снижение количества дел, направленных в суд с 5009 дел в 2014 году до 1440 дел в 2018 году (71 %). По ДВФО за анализируемый период произошло также наблюдается снижение количества дел, направленных в суд с 210 дел в 2014 году до 77 дел в 2018 году, что составило 63,3 %. Темп снижения количества преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд также наблюдается и по Амурской области, он составил 52,2 %.

Наибольшее количество преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по ДВФО приходится на Приморский и Хабаровский края.

Далее проведем анализ статистики по предварительно расследованным преступлениям по ст. 291 УК РФ дача взятки, которая отражает количество

преступлений, уголовные дела о которых направлены в суд в отчетном периоде, квалифицированных как дача должностному лицу лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе. Исходные данные и расчет темпов прироста представлены в таблице Г.5.

Проведенный анализ позволяет сделать следующий вывод. Количество предварительно расследованных преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) в РФ снизилось с 5833 в 2014 г. до 2299 дел в 2018 году, что составляет за анализируем период - 60,5 %. По ДВФО также наблюдается снижение количества предварительно расследованных преступлений по статье 291 УК РФ (дача взятки) на 46,5 %. Наибольшее количество предварительно расследованных преступлений по статье 291 УК РФ приходится на Хабаровский и Приморский край.

Результаты проведенного анализа показателей преступности коррупционной направленности по ст.285, ст.290 и ст.291 УК РФ по Амурской области сведем в итоговую таблицу 13. На основе полученных данных исследуем динамику зарегистрированных преступлений коррупционной направленности по Амурской области и проанализируем ее место в рейтинге по преступлений коррупционной направленности за 2014-2018 гг. Генеральная прокуратура РФ на Информационно-аналитическом портале правовой статистики ([crimestat.ru](http://crimestat.ru)) публикует для открытого доступа официальную статистическую информацию, сбор которой проходит в соответствии с утвержденными формами федерального статистического наблюдения: № 1-ЕГС, № 2-ЕГС, № 3-ЕГС, № 4-ЕГС. согласно Приказу Генеральной прокуратуры РФ от 2 июля 2012 г. № 250 "Об утверждении форм федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС, № 2-

ЕГС, № 3-ЕГС, № 4-ЕГС." В рамках данного приказа определяется рейтинг территорий по преступлениям. Максимальное количество мест определяется по количеству административно-территориальных единиц РФ, которые сдают отчетность, следовательно, в настоящий момент максимальное количество – 85 мест. Самое худшее – 1 место. Регионы, занявшие первое место, наблюдается повышенная преступная активность.

Таблица 13 – Анализ преступности коррупционной направленности по Амурской области за 2014-2018 гг.

Статья УК РФ	Показатели преступности	2014		2015		2016		2017		2018		2018/2014
		Значение	Место	Темп роста, %								
285 - злоупотребление должностными полномочиями	Зарегистрировано	18	33	20	29	12	50	13	48	24	<b>22</b>	133,33
	Предварительно расследовано	15	34	8	47	20	<b>28</b>	7	52	9	46	
	Направлено в суд	11	33	4	53	16	31	1	75	7	40	63,64
	Не раскрыто	0	36	0	<b>25</b>	0	31	1	<b>20</b>	0	36	-
290 - получение взятки	Зарегистрировано	13	71	11	77	17	62	8	69	13	58	100,00
	Предварительно расследовано	15	68	6	80	12	65	13	50	9	60	60,00
	Направлено в суд	15	66	5	80	12	64	13	50	9	60	60,00
	Не раскрыто	0	<b>22</b>	0	20	0	22	0	<b>19</b>	0	<b>20</b>	-
291 - дача взятки	Зарегистрировано	23	59	11	74	19	60	12	45	10	52	43,48
	Предварительно расследовано	23	60	13	72	15	63	12	40	11	45	47,83
	Направлено в суд	23	55	12	71	9	69	7	48	11	<b>29</b>	47,83
	Не раскрыто	0	42	0	41	0	32	0	<b>24</b>	0	30	-

Необходимо отметить, что наибольшее количество преступлений коррупционной направленности в Амурской области за анализируемый период зафиксировано по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями. По этой статье наблюдается, значительны рост преступности в Амурской

области. Место в рейтинге территорий по этому показателю за анализируемый период колеблется от 50 в 2016 году до 22 позиции в 2018, что свидетельствует об ухудшении эффективности применяемых механизмов противодействия коррупции в части злоупотреблений отдельными лицами своими должностными полномочиями. На втором месте по количеству зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в Амурской области находятся преступления по статье 291 УК РФ – дача взятки. При этом надо отметить, что за анализируемый период наблюдается тенденция к снижению, которая составила 25 %. Место в рейтинге территорий по этому виду преступлений у Амурской области изменялась с 45 по 74. Лучший показатель по этому виду коррупционного преступления область достигла в 2015, в рейтинге территорий она занимала 74 позицию.

По статье 290 УК РФ - получение взятки также наблюдается снижение зарегистрированных преступлений на 38 %. Места в рейтинге территорий Амурская область за анализируемый период по этому показателю коррупционных преступлений изменялись от 58 места в 2018 году (худший результат) до 77 в 2015 году. Результаты анализа представлены в таблице 14.

Таблица 14- Сравнительный анализ рейтинга Амурской области по преступлениям коррупционной направленности за 2014-2018 гг.

Статья УК РФ	Показатели преступности	2014		2015		2016		2017		2018		2018/ 2014	Итого
		Значение	Место	Темп роста, %									
285 - злоупотребление должностными полномочиями	Зарегистрировано	18	<b>33</b>	20	<b>29</b>	12	<b>50</b>	13	<b>48</b>	24	<b>22</b>	133,33	87
290 - получение взятки	Зарегистрировано	13	71	11	77	17	62	8	69	13	58	100	62
291 - дача взятки	Зарегистрировано	23	59	11	74	19	60	12	45	10	52	43,48	75

На рисунки 6 представлена динамика изменения рейтинга Амурской области по преступлениям коррупционной направленности за 2014 -2018 гг.

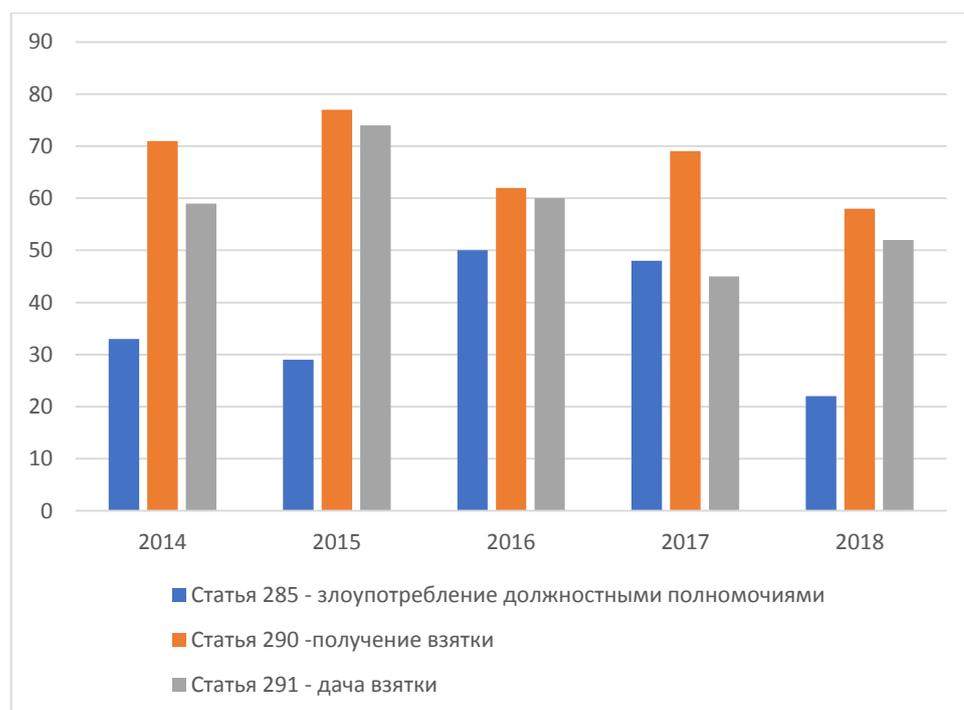


Рисунок 6 – Рейтинг Амурской области по преступлениям коррупционной направленности за 2014-2018 гг.

Таким образом, подводя итоги по проведенному анализу можно сделать вывод о том, что наиболее эффективно механизмы противодействия коррупционным преступлениям работают в сфере профилактики преступлений по статьям 290 и 291 УК РФ. Наблюдается снижение динамики зарегистрированных преступлений за анализируемый период. Рейтинг Амурской области среди территорий России достаточно высокий, что и подтверждает сделанный вывод.

## **2.2 Механизмы противодействия коррупции, используемые Амурской области**

«В Российской Федерации сформирована правовая и организационная основа противодействия коррупции: ратифицированы основные международные договоры, приняты концептуальные стратегические и национальные плановые антикоррупционные документы, а также нормативно-правовые акты, направленные на их реализацию. Осталось дело за малым – выработать эффективный механизм реализации этой правовой и организационной основы, хотя,

как показывает практика, вот это «малое» и остаётся самой сложной задачей в борьбе с коррупцией»<sup>8</sup>.

Основное значение в оценке механизма противодействия коррупции имеет само понятие «противодействие коррупции». Так, п. 2 ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет противодействие коррупции как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Механизм противодействия коррупции в первую очередь строится на использовании мер предупреждения, которые направлены на создание на государственной и муниципальной службе атмосферы «невыгодности», «неприличности» коррупционного поведения. На рисунке 7 представлены основные меры противодействия коррупции, включая предупреждения, призванные минимизировать возможности коррупционного поведения, меры борьбы с коррупцией.

Государственная политика противодействия коррупции реализуется:

- при формировании и исполнении бюджетов всех уровней;
- путем решения кадровых вопросов;
- в ходе осуществления права законодательной инициативы и принятия законодательных (нормативно-правовых) актов;
- в ходе контроля за исполнением законодательства РФ и выполнением мероприятий;

---

<sup>8</sup> Хейфец, Б.А. Глобальный долговой кризис и риски долговой политики России. М. : Институт экономики, 2016. С. 56.

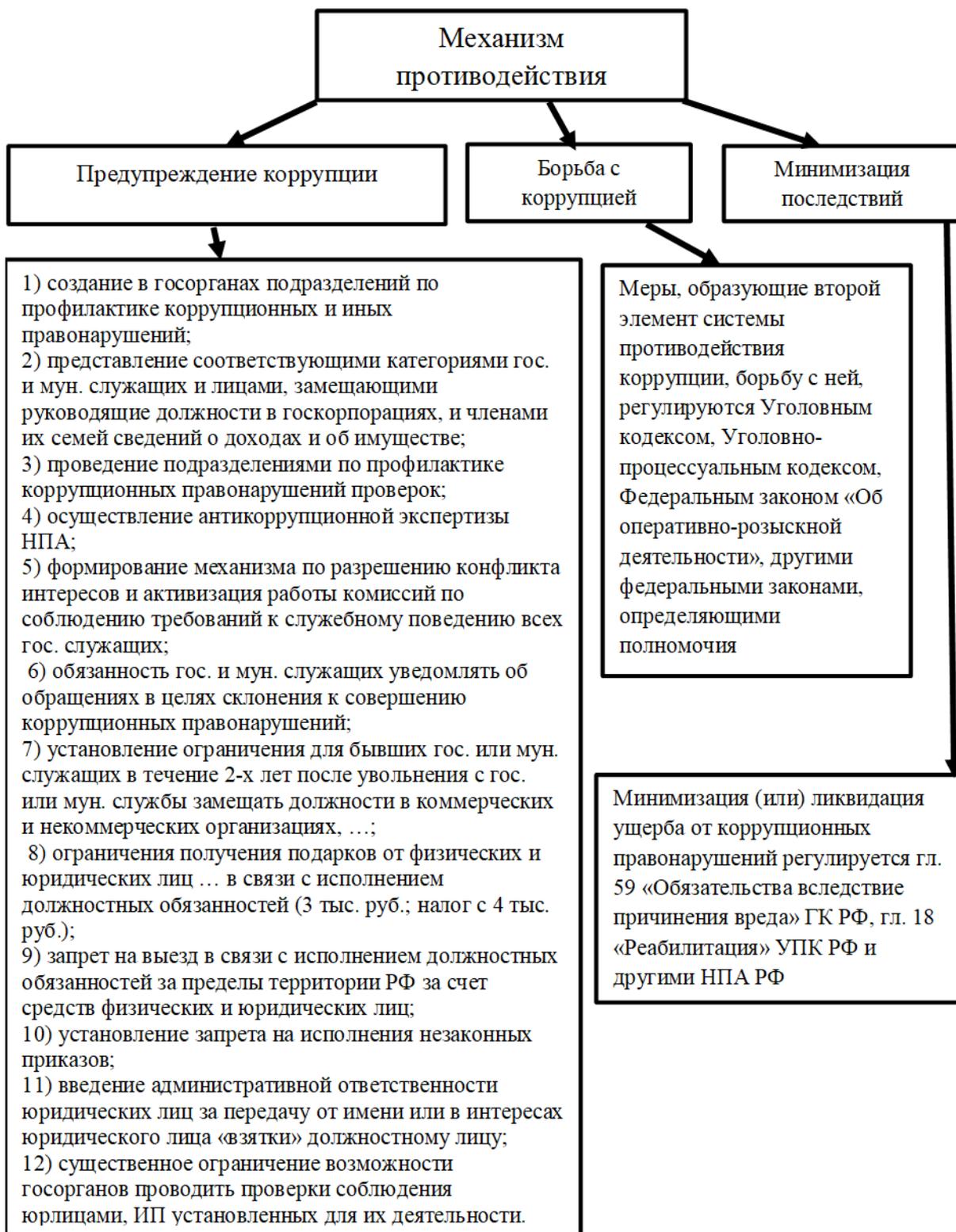


Рисунок 7- Анализ состава мер механизма предупреждения коррупции

- путем обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения и объективного применения законодательства РФ;
- путем оказания содействия СМИ в широком и объективном освещении положения дел в области противодействия коррупции;
- путем активного вовлечения в работу по противодействию коррупции политических партий, общественных объединений и других институтов гражданского общества.

Важное значение в структуре механизма противодействия коррупции занимает система специальных правовых средств. К правовым средствам противодействия коррупции, прежде всего, необходимо отнести нормативно правовые предписания, способы противодействия коррупционным отношениям.

В таблице 15 представлены перечень действующих нормативно-правовых актов антикоррупционной направленности Администрации Амурской области.

Таблица 15 - Перечень нормативно-правовых актов Администрации Амурской области антикоррупционной направленности

Вид нормативно правового акта и его номер	Наименование нормативно-правового акта
1	2
Постановление губернатора Амурской области от 30.12.2010 № 506	- "Об утверждении перечня должностей государственной гражданской службы Амурской области, при замещении которых государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей"
Постановление губернатора Амурской области от 31.08.2010 № 330	- "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих области и урегулированию конфликта интересов"
Постановление губернатора Амурской области от 24.08.2010 № 322	- "О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы области, и государственными гражданскими служащими области, и соблюдения государственными гражданскими служащими области требований к служебному поведению"

1	2
Постановление губернатора Амурской области от 05.08.2010 № 279	- "О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей области, и лицами, замещающими государственные должности области, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности области" Постановление губернатора Амурской области от 12.09.2016 № 271 "Об утверждении положения о "телефоне доверия" для приема сообщений о фактах коррупции"
Постановление губернатора Амурской области от 21.07.2010 № 264	- "О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей области, и лицами, замещающими государственные должности области, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера"
Постановление губернатора Амурской области от 22.02.2011 № 45	-"Об утверждении кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих области, замещающих должности в органах государственной власти области, государственных органах области"
Постановление губернатора Амурской области от 19.06.2013 № 162	- "О представлении лицом, замещающим должность государственной гражданской службы, сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей"
Постановление губернатора Амурской области от 12.10.2015 № 252	-"О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции"
Постановление губернатора Амурской области от 15.03.2016 № 63	-"О порядке сообщения государственными гражданскими служащими области о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов"
Постановление губернатора Амурской области от 06.06.2017 № 123	-"Об утверждении типового порядка уведомления лицом, замещающим должность государственной гражданской службы области, о фактах обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений"
Постановление губернатора Амурской области от 10.04.2018 № 82	"О порядке рассмотрения обращений лиц, замещающих муниципальные должности, должность главы местной администрации по контракту, о невозможности представить по объективным причинам сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей"

В целях противодействия коррупции в Амурской области губернатором Амурской области подписан план мероприятий противодействию коррупции Амурской области на 2018- 2020 гг. от 30.08.2018 № 125-р. Данные механизмы призваны сузить возможности коррупционного поведения.

Проведем анализ исполнения плана мероприятий по противодействию

коррупции Амурской области за 2018 год. Результаты анализа представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Исполнение мероприятий по противодействию коррупции Амурской области за 2018 год

Наименование мероприятия плана	Оценка исполнения мероприятий
1	2
Проведение мониторинга заключений независимых экспертов по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов области	За отчетный период 2018 года в исполнительные органы государственной власти области поступило одно заключение независимой антикоррупционной экспертизы общественной организации на проект постановления Правительства Амурской области «О внесении изменений в постановление Правительства Амурской области от 05.03.2014 № 117». Замечания не учтены в связи с несогласием с изложенными в заключении доводами. В адрес общественной организации направлен мотивированный ответ.
Актуализация нормативных правовых актов области по вопросам противодействия коррупции	в 2018 году внесены изменения в 10 антикоррупционных нормативных правовых актов, разработано 4 нормативных правовых акта, определяющих порядки реализации антикоррупционного законодательства
Представление сведений о доходах и расходах соответствующими категориями государственных и муниципальных служащих и лицами, замещающими руководящие должности в государственных корпорациях, и членами их семей и об имуществе	в 2018 году обеспечено своевременное размещение сведений о доходах, представленных лицами, замещающими государственные должности области, должности государственной гражданской службы в исполнительных органах государственной власти области и аппарата губернатора области и Правительства области, в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет»
Мониторинг организации работы по противодействию коррупции в органах местного самоуправления области	Осуществлены проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции в 9 исполнительных органах государственной власти области, а также проведены соответствующие мониторинги в 13 органах местного самоуправления области. По итогам проведенных проверок и мониторингов выявлено 88 фактов, в которых усматривались признаки нарушения государственными гражданскими служащими исполнительных органов государственной власти Амурской области, муниципальными служащими органов местного самоуправления Амурской области законодательства о противодействии коррупции

1	2
<p>Проведение социологических исследований на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации, в целях оценки уровня коррупции в области</p>	<p>Исследованием установлено, что 41 % респондентов известны (но специально не следят) меры, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции, 11 % опрошенных постоянно следят за этим вопросом. При этом 40 % считают, что принимаемые меры являются недостаточными.</p> <p>По мнению 25 % опрошенных власти Амурской области довольно честны, свободны от коррупции.</p> <p>При оценке изменения уровня коррупции за последний год в регионе большинство населения не заметило ее уменьшения (затруднились с ответом - 35 %, 43 % - считают, что она на прежнем уровне, 10 % - что увеличилась).</p> <p>56 % лиц, принявших участие в исследовании, полностью удовлетворены результатам решения проблемы при обращении в государственные или муниципальные учреждения области (12 % не удовлетворены, 1 % затруднились ответить). При этом 81 % считает, что необходимость решения вопроса в государственные или муниципальные учреждения области с помощью неформального вознаграждения отсутствовала.</p>
<p>Рассмотрение комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области отчета о выполнении настоящего Плана, размещение такого отчета в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном портале Правительства Амурской области в разделе «Противодействие коррупции»</p>	<p>Не реализовано</p>
<p>Организация ежегодного повышения квалификации государственных гражданских служащих области, муниципальных служащих области, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции; обучения государственных гражданских служащих области, муниципальных служащих области, впервые поступивших на государственную, муниципальную службу, для замещения должностей, включенных в перечни должностей, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, по образовательным программам в области противодействия коррупции</p>	<p>Не реализовано</p>

1	2
<p>Публикация статей, организация репортажей в печатных и электронных средствах массовой информации по вопросам противодействия коррупции</p>	<p>Пресс-службой губернатора области и Правительства области на официальном сайте Правительства Амурской области <a href="http://www.portal.amurobl.ru">www.portal.amurobl.ru</a> в разделе «Новости» было размещено 8 пресс-релизов, освещающих мероприятия по противодействию коррупции, проводимые исполнительными органами государственной власти области.</p> <p>Данные релизы посредством электронной почты представлены региональным, областным и районным СМИ области и в информационные агентства.</p> <p>В областных печатных изданиях: «Амурская правда», «Комсомольская правда», «Благоговещенск», «Аргументы и факты - Дальний Восток», «Телепорт», «Попутчик», «Моя Мадонна», «БАМ», «Сегодня на Амуре», «Маршрутка», «Амурец», «Авангард», «Заря Амура», «Амурский маяк», «Зейские огни», «Вперед», «Победа», вышло в свет порядка 80 информационных статей.</p> <p>В Интернет – СМИ, на сайтах региональных информационных агентств ГТРК «Амур», «Дважды два», «Амур.инфо», «Порт Амур», «Телепорт», «АСН 24», «Амурлента.ру», «Амур28.инфо», «ТВС - Медиа», на вышеуказанную тематику размещено около 150 информационных сообщений.</p> <p>В эфире телекомпаний ГТРК «Амур», «Альфа-канал», «1 областной канал», МУИА «Город» вышло 18 новостных видеосюжетов.</p>
<p>Совершенствование организации деятельности по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд области и муниципальных нужд</p>	<p>В 2018 году министерством финансов области проверен 21 субъект контроля, проверено 1522 закупки.</p> <p>Выявлено 827 нарушений по которым: выдано предписаний – 5; возбуждено и рассмотрено дел об административном производстве – 123.</p> <p>Рассмотрено 23 уведомления о заключении контракта с единственным поставщиком и 45 обращений о согласии заключении контракта с единственным поставщиком.</p> <p>В 2018 году контрольно-счетными органами проведено 38 плановых и внеплановых проверок в сфере закупок для муниципальных нужд, в результате которых выявлены нарушения ч. 9 ст. 17, ч. 4 ст. 30, ч. 1, 2 ст. 34, ч. 9 ст. 94, ч. 3 ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с целью устранения выявленных нарушений направлены предписания</p>

Таким образом, видим, что частично план исполнен. Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции в Амурской области осуществляется в соответствии с планом МВД России по противодействию коррупции на 2018–2020 годы.

Мерами по противодействию коррупции в том числе в Амурской области являются:

- принятие и реализация программы противодействия коррупции в области;
- антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов;
- независимая антикоррупционная экспертиза;
- внедрение антикоррупционных механизмов в рамках реализации законодательства о государственной службе;
- антикоррупционный мониторинг;
- антикоррупционные образование и пропаганда;
- нормативное правовое регулирование исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг;

8) иные меры, предусмотренные федеральным законодательством.

В целях профилактики коррупционных правонарушений в отчетном периоде УМВД России Амурской области и органами местного самоуправления Амурской области организовано и проведено свыше 1 180 мероприятий антикоррупционной направленности (ИОГВ – 710, ОМСУ – 471), в том числе:

- более 203 материалов антикоррупционной направленности размещено в средствах массовой информации (в том числе, на сайтах региональных информационных агентств, в эфирах телекомпаний);
- разработано свыше 70 памяток и методических материалов по антикоррупционной тематике;
- проведен ряд обучающих занятий с государственными гражданскими служащими исполнительных органов государственной власти области, муниципальными служащими органов местного самоуправления области, и руководителями подведомственных им учреждений по вопросам реализации антикоррупционного законодательства;
- проведены занятия с государственными гражданскими служащими исполнительных органов государственной власти области, впервые поступивши-

ми на службу;

- в исполнительные органы государственной власти Амурской области и органы местного самоуправления Амурской области направлены методические материалы и разъяснения, подготовленные Минтрудом РФ и генеральной прокуратурой РФ;

- обеспечено проведение конкурсных процедур на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы с включением вопросов на знание антикоррупционного законодательства;

- проведена работа по размещению в средствах массовой информации сведений о деятельности отдела и «телефоне доверия» управления для приема сообщений физических и юридических лиц о фактах коррупции;

- разработано методическое пособие, ориентированное на антикоррупционное просвещение учащихся старших классов общеобразовательных школ в Амурской области, которое изучено свыше 19000 учениками свыше 290 образовательных учреждений области;

- должностным лицам исполнительных органов государственной власти области и органов местного самоуправления Амурской области оказана консультативная, методическая и практическая помощь в вопросах соблюдения и исполнения требований антикоррупционного законодательства, представления сведений о доходах государственными и муниципальными служащими, членами их семей, предусмотренных законодательством;

- на постоянной основе организована и ведется работа по оценке коррупционных рисков, возникающих при реализации исполнительными органами государственной власти области и органами местного самоуправления области своих функций. С учетом изменения объема функций и услуг, исполняемых и предоставляемых органами исполнительной власти области и местного самоуправления области, периодически вносились изменения в перечни должностей, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о доходах.

В целях проверки фактического состояния дел в сфере организации анти-

коррупционной работы управлением в соответствии с графиками проверок организации работы по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Амурской области, графиками мониторинга организации работы по противодействию коррупции в органах местного самоуправления Амурской области, утвержденными губернатором области, проведены соответствующие проверки и мониторинги в 9 исполнительных органах государственной власти Амурской области и 15 органах местного самоуправления Амурской области.

По итогам проведенных проверок и мониторингов руководителям соответствующих органов направлены предложения по устранению нарушений.

В соответствии с требованиями антикоррупционного законодательства для ряда должностных лиц исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Амурской области установлена обязанность по представлению сведений о доходах.

В период с 12.11.2018 по 12.12.2018 на территории 29 муниципальных районов и городских округов Амурской области осуществлено социологическое исследование по вопросу «Отношение жителей Амурской области к проявлению коррупции и оценка вовлеченности населения в коррупционные процессы», в ходе которого проведено анонимное анкетирование 3000 респондентов.

Исследование показало, что 41% респондентов известны (но специально не следят) меры, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции, 11 % опрошенных постоянно следят за этим вопросом. При этом 40 % считают, что принимаемые меры являются недостаточными.

По мнению 25 % опрошенных власти Амурской области довольно честны, свободны от коррупции.

При оценке изменения уровня коррупции за последний год в регионе большинство населения не заметило ее уменьшения (затруднились с ответом - 35 %, 43 % - считают, что она на прежнем уровне, 10 % - что увеличилась).

56 % лиц, принявших участие в исследовании, полностью удовлетворены

результатам решения проблемы при обращении в государственные или муниципальные учреждения области (12% не удовлетворены, 1% затруднились ответить). При этом 81% считает, что необходимость решения вопроса в государственном или муниципальном учреждении области с помощью неформального вознаграждения отсутствовала.

### **2.3 Взаимодействие и координация деятельности субъектов противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности Амурской области**

Взаимодействие в рассматриваемой сфере строиться на основе строгого соблюдения участниками следующих принципов:

- законности, т.е. осуществления взаимодействия в соответствии с предписаниями законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих как совместную деятельность, так и порядок функционирования каждого органа в отдельности;

- согласованности усилий субъектов взаимодействия, при которой каждая из сторон, осознавая свою роль в этом процессе, заинтересованно включается в деятельность другого субъекта, своевременно совершая необходимые действия;

- самостоятельности каждой из сторон взаимодействия в пределах, установленных законодательством Российской Федерации.

Взаимодействие органов государственной власти области, иных государственных органов области, органов местного самоуправления с органами юстиции, правоохранительными органами – УМВД России по Амурской области, иными территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по вопросам противодействия коррупции осуществляется с учетом установленных законодательством Российской Федерации полномочий указанных органов, в том числе путем образования по согласованию совместных рабочих групп, комиссий, иных совещательных органов.

На рисунке 8 представлена схема взаимодействия УМВД России по Амурской области с органами власти по противодействию коррупции.

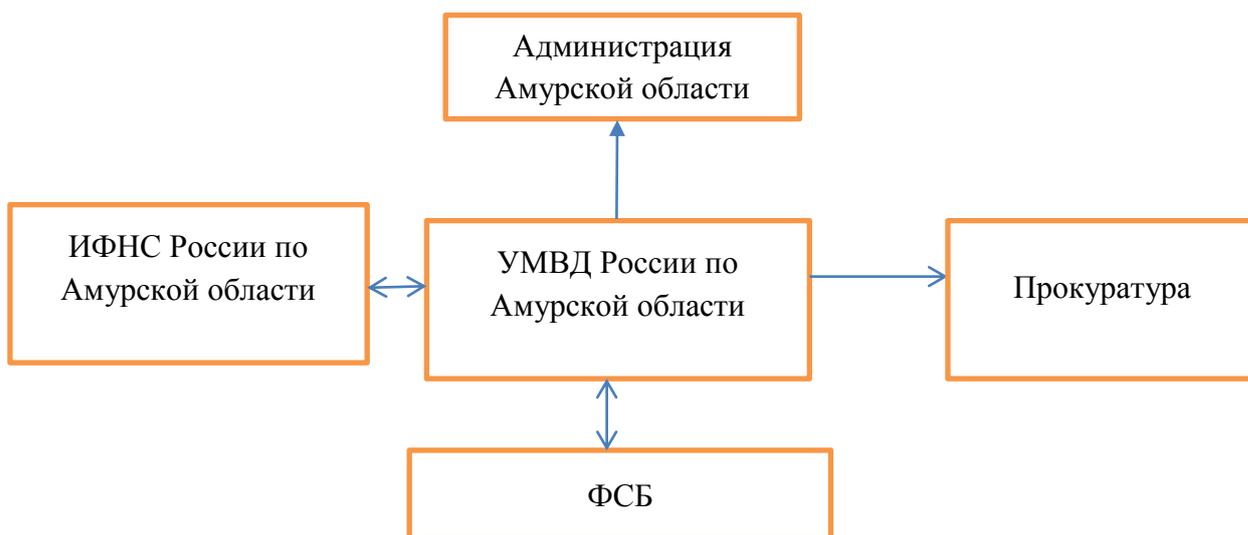


Рисунок 8 – Схема взаимодействия органов власти по противодействию коррупции

Совместно с УМВД России по Амурской области и Прокуратурой Амурской области работу по предотвращению коррупции проводит ФСБ по Амурской области, в обязанности которой входят предупреждение, выявление и пресечение преступлений коррупционной направленности.

Одной из основных функций ФСБ России является разработка мер по борьбе с коррупцией в пределах своих полномочий и во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти.

В Инструкции прописана форма информационного обмена между ФСБ и МВД России в части борьбы с коррупцией. Так, в соответствии с данным нормативным документом МВД России обязано направлять в ФСБ России информацию о выявленных фактах коррупции на объектах, входящих в исключительную сферу обслуживания органов безопасности, а также в органах государственной власти, если это угрожает национальной безопасности страны. В свою очередь ФСБ России несет перед МВД России обязательство по предоставлению информации о фактах коррупции в органах государственной власти, хозяйственных структурах, правоохранительных органах, не затрагивающих сфе-

ру государственной безопасности. Аналогичная схема происходит с ИФНС по Амурской области.

При выявлении коррупционных преступлений УМВД по Амурской области уведомляет о факте коррупции органы Прокуратуры для дальнейшего расследования.

Еженедельно заместитель начальника УМВД по Амурской области начальник полиции принимают участие в аппаратных совещаниях при главах Администраций, на которых информируют руководство администраций о криминальной обстановке за истекшую неделю.

Руководители органов государственной власти Амурской области, органов местного самоуправления, а также создаваемые совещательные и экспертные органы обеспечивают реализацию антикоррупционной политики в соответствующих органах государственной власти области и органах местного самоуправления.

Порядок деятельности и персональный состав совещательных и экспертных органов устанавливаются соответствующими органами государственной власти области и органами местного самоуправления.

Рекомендации, принятые на заседаниях совещательных и экспертных органов, могут быть использованы при подготовке нормативных правовых актов, в том числе программ противодействия коррупции.

Сотрудничество УМВД России по Амурской области с институтами гражданского общества и физическими лицами обеспечивает Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации УМВД России по Амурской области.

На рисунке 9 представлена схема взаимодействия УМВД России по Амурской области с институтами гражданского общества и средствами массовой информации.

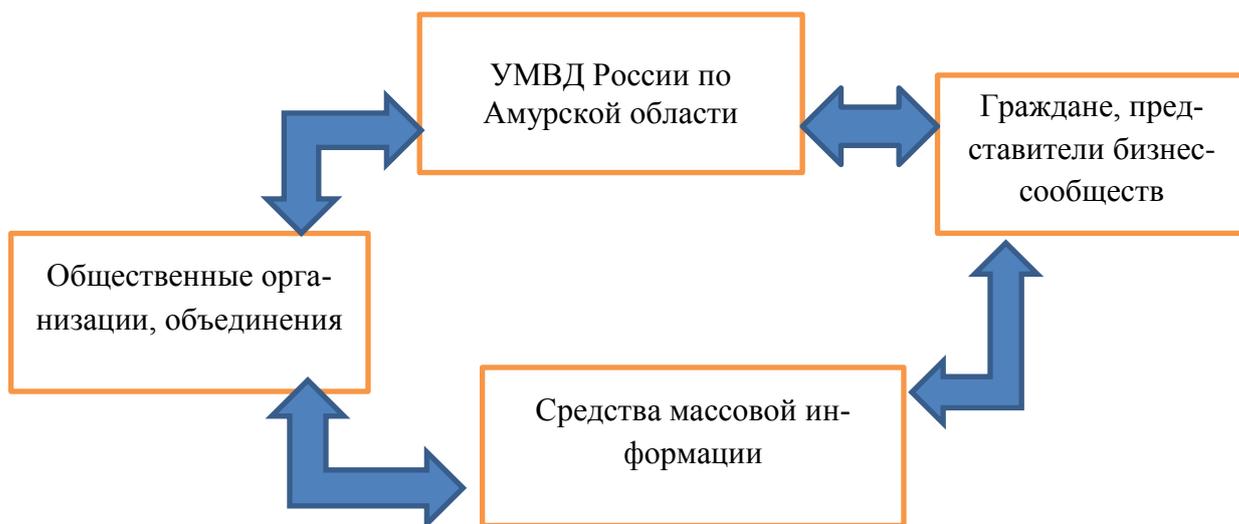


Рисунок 9 - Схема взаимодействия УМВД России по Амурской области с институтами гражданского общества и средствами массовой информации

В соответствии с утвержденным Положением Управление по противодействию коррупции:

- выполняет функции головного подразделения системы Министерства в сфере информационного сопровождения деятельности Министерства;

- обеспечивает эффективность деятельности пресс-служб, подразделений информации и общественных связей, должностных лиц, ответственных за взаимодействие со средствами массовой информации и институтами гражданского общества;

- организует и обеспечивает взаимодействие руководства УМВД России по Амурской области со СМИ, органами государственной власти, общественными объединениями и организациями по вопросам, относящимся к его компетенции.

Усилиями Управления на официальном сайте УМВД России по Амурской области поддерживается пополняемая на регулярной основе информация по разделам «Борьба с коррупцией», «Преступления в сфере экономики» и многие другие.

В системе УМВД России по Амурской области отлажены механизмы ра-

боты с обращениями граждан в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан», по всей вертикали органов внутренних дел выделены круглосуточно работающие доступные для населения телефоны доверия. Определен обширный перечень подразделений УМВД России по Амурской области, которым вменена обязанность осуществлять прием обращений граждан, в том числе и сотрудников органов внутренних дел.

Исполнение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции внутри системы МВД России входит в состав полномочий УМВД России по Амурской области в соответствии с Положением о Министерстве, утвержденным Указом Президента Российской Федерации.

Эта деятельность организуется по трем направлениям:

- выявление и расследование преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел;

- выявление и устранение факторов, детерминирующих коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел;

- формирование антикоррупционной модели поведения сотрудников органов внутренних дел.

Многообразие провоцирующих факторов и форм проявления коррупции в органах внутренних дел предопределяет необходимость реализации комплексного подхода к противодействию коррупции на ведомственном уровне.

Организационная структура противодействия коррупции в УМВД России по Амурской области представлена иерархией подразделений и служб, отвечающих за решение вопросов, связанных с противодействием коррупции на уровне УМВД России по Амурской области и подведомственных им органах внутренних дел в муниципальных образованиях.

Кадровые службы, службы собственной безопасности и подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции призваны тщательно изучать личный состав, выявлять в нем лиц, склонных к коррупционным и иным правонарушениям, работать в режиме взаимодействия и координации деятельности.

Функции мониторинга и анализа в системе противодействия коррупции в органах внутренних дел возлагаются на подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции. Эти же подразделения формируют предложения, направленные на совершенствование деятельности по всем направлениям профилактики и борьбы с проявлениями коррупции в органах внутренних дел соответствующих уровней.

Исходя из задач, возложенных на правоохранительные органы, при реализации которых также могут требоваться определенные вспомогательные действия со стороны федеральных органов государственной власти, можно выделить следующие направления взаимодействия:

- взаимодействие с органами прокуратуры в рамках надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции;
- взаимодействие с правоохранительными органами при проведении оперативно-розыскных мероприятий и расследовании преступлений коррупционной направленности.

Учитывая, что перечень правоохранительных органов нормативно не определен и вопрос о том, какие именно органы государственной власти могут быть отнесены к числу правоохранительных органов, является предметом полемики в научном сообществе, в данной работе нецелесообразно рассматривать вопросы взаимодействия со всеми без исключения правоохранительными органами. Необходимо отметить, что подразделения кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений федеральных органов государственной власти, как показывают исследования, взаимодействуют, как правило, с органами прокуратуры, УМВД по Амурской области и следственными органами, а также, в редких случаях, с ФСБ России.

Выделяются следующие виды взаимодействия органов государственной власти с правоохранительными органами:

- рассмотрение поступивших из правоохранительных органов в федеральный государственный орган материалов о правонарушениях, совершенных государственными служащими данного органа;

- направление запросов в соответствующие правоохранительные органы для получения необходимой достоверной информации;
- проведение проверок по фактам представления недостоверных и неполных сведений, предусмотренных законом, и нарушения государственным служащими требований к служебному поведению;
- направление материалов о готовящихся или совершенных преступлениях и административных правонарушениях в федеральном государственном органе в органы прокуратуры или другие правоохранительные органы для принятия решения по существу;
- оказание содействия органам прокуратуры в проведении общенадзорных мероприятий и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- оказание содействия правоохранительным органам при проведении ими оперативно-розыскных мероприятий и расследовании преступлений коррупционной направленности.

В соответствии с п.п. 20, 21 Положения руководители правоохранительных органов, в том числе УМВД России по Амурской области, в адрес которых поступил запрос о проведении оперативно-розыскных мероприятий, обязаны организовать исполнение запроса в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и представить запрашиваемую информацию.

Должностные лица правоохранительных органов обязаны исполнить запрос в срок, указанный в нем. При этом срок исполнения запроса не должен превышать 30 дней со дня его поступления. В исключительных случаях срок исполнения запроса может быть продлен до 60 дней с согласия должностного лица, направившего запрос.

В процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий отделом УЭБ и ПК выясняются следующие вопросы:

- данные о доходах государственного служащего и об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности;

- данные о супруге, детях и об иных членах семьи государственного служащего;

- данные, позволяющие определить места нахождения объектов недвижимого имущества, принадлежащих государственному служащему на праве собственности или находящихся в его пользовании;

- данные о счетах в банках и кредитных учреждениях и их содержании, принадлежащих государственному служащему и членам его семьи;

- данные об участии государственного служащего и членов его семьи в деятельности коммерческих организаций.

В Амурской области проводятся совместные совещания о состоянии работы органов власти по реализации политики в сфере противодействия коррупции между прокурором области, губернатором Амурской области, председателем законодательного собрания, председателем суда, начальником УМВД, начальником управления ФСБ России, начальником таможенной службы.

В целях предотвращения коррупционных проявлений прокуроры совместно с УМВД России по Амурской области осуществляют проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции, о государственной и муниципальной службе, бюджетного законодательства, законов, связанных с использованием государственного и муниципального имущества, размещением заказов на поставки товаров, выполнением работ, оказанием услуг для государственных и муниципальных нужд и т.д., а также осуществляют экспертизу нормативных правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов.

В рамках прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции осуществляется проверка законности деятельности федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, их должностных лиц по соблюдению, исполнению и применению норм законодательства, регулирующих вопросы противодействия коррупции.

Таким образом, с целью оказания методической и практической помощи УМВД России совместно с прокуратурой, администрацией г. Благовещенска:

- разработаны и направлены в исполнительные органы государственной власти области и органы местного самоуправления муниципальных образований области памятки «О запрете получения подарков в связи с исполнением должностных обязанностей», «О необходимости представления Сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», «Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе»;

- проведены семинары-совещания, в том числе с участием представителя прокуратуры области с лицами, замещающими государственные должности области, государственными гражданскими служащими аппарата губернатора области и Правительства области, и исполнительных органов государственной власти области по вопросам порядка представления Сведений в 2017 году;

- принято участие в семинаре для глав муниципальных образований, депутатов представительных органов, специалистов, ответственных за организационную работу в органах местного самоуправления области;

- на базе ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» организовано проведение «круглого стола» по вопросам профилактики и противодействия коррупции в сфере образования с участием представителей Законодательного Собрания области, прокуратуры области, УМВД России по Амурской области, исполнительных органов государственной власти области, общественных организаций области, молодежного парламента и студентов области.

На постоянной основе осуществляется взаимодействие с правоохранительными органами области, ведется обмен информацией.

В 2017 году в исполнительных органах государственной власти области проведено 184 мероприятия антикоррупционной направленности, в органах местного самоуправления муниципальных образований области проведено 121 соответствующее мероприятие.

Проводится работа по приведению нормативной правовой базы области по вопросам противодействия коррупции в соответствие с требованиями зако-

нодательства, на постоянной основе оказывается практическая, консультативная и методическая помощь в сфере противодействия коррупции исполнительным органам государственной власти области и органам местного самоуправления области, принимаются меры по противодействию коррупции, в том числе по реализации требований нормативных правовых актов, направленных на совершенствование организационных основ противодействия коррупции области; по организации и проведению работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений; по организации работы органов исполнительной власти области, органов местного самоуправления области по противодействию коррупции в основных сферах деятельности; по формированию нетерпимого отношения к проявлениям коррупции и пропаганде государственной антикоррупционной политики.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ.

#### **3.1. Направления совершенствования механизма противодействия коррупции**

Основой антикоррупционных мероприятий должно стать законодательство, учитывающее международные антикоррупционные стандарты и опыт противодействия коррупции в зарубежных государствах.<sup>9</sup> Опыт функционирования организационно-правового механизма противодействия коррупции ведущих демократических государств мира ориентирован на комплексное применение правовых, экономических, организационных и просветительско-воспитательных мер не только для подавления, а прежде всего - для выявления основных зон повышенных коррупционных рисков и предупреждения коррупционного проявления. Россия взяла на вооружение многие общепринятые в мире стандарты организационно - правового механизма противодействия коррупции. Наиболее существенные успехи в деле противодействия коррупции достигли страны, имеющие высокие индексы восприятия коррупции по оценкам международной неправительственной организацией Transparency International.

Индекс восприятия коррупции (англ. Corruption Perceptions Index, CPI) — составляемый международной неправительственной организацией Transparency International показатель с целью отражения оценки уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по стобалльной шкале с 2007 года, с 1995 по 2006 год включительно использовалась 10-балльная шкала. Составляется ежегодно с 1995 года. Индекс основывается на нескольких независимых опросах, в которых принимают участие международные финансовые и правозащитные эксперты, в том числе из Азиатского и Африканского банков развития, Всемирного банка и американской организации Freedom House. Индекс

---

<sup>9</sup> Хейфец, Б.А. Глобальный долговой кризис и риски долговой политики России. М. : Институт экономики, 2016. С. 56.

представляет собой оценку от 0 (максимальный уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции).

В таблице 17 представлены рейтинги тридцати стран мира, имеющие самые высокие индексы восприятия коррупции по рейтингу 2018 года. Возглавляет этот список Дания, имеющая CPI равный 89 в 2018 году и за анализируемый период с 2013 по 2017 CPI этой страны, изменяется от 90 до 91 пункта, т.е. Дания стабильно занимает 1-2 позиции в этом рейтинге. Второй страной в этом рейтинге на протяжении всего анализируемого периода является Новая Зеландия.

Таблица 17 – Топ 30 рейтинга стран по индексу восприятия коррупции за 2018 год

Рейтинг, 2018 год	Страна	Индекс восприятия коррупции					
		2018	2017	2016	2015	2014	2013
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Дания	89	90	91	91	91	90
2	Новая Зеландия	88	90	91	92	91	90
3	Финляндия	85	89	90	89	89	90
4	Швеция	85	85	87	86	86	85
5	Швейцария	85	86	86	86	85	86
6	Сингапур	84	88	89	87	89	88
7	Норвегия	84	84	85	84	86	87
8	Нидерланды	82	83	87	83	83	84
9	Канада	82	82	83	81	81	84
10	Люксембург	82	81	81	79	78	79
11	Германия	82	81	81	78	76	74
12	Великобритания	81	81	81	82	80	80
13	Австралия	77	77	75	74	75	77
14	Исландия	75	78	79	79	78	82
15	Гонконг	75	77	77	76	75	75
16	Австрия	75	79	79	80	81	85
17	Бельгия	75	75	76	72	69	69
18	Ирландия	75	74	76	74	73	73
19	Япония	74	73	75	74	72	69

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5	6	7	8
20	Эстония	73	72	75	76	74	74
21	Франция	71	70	70	69	68	64
22	США	71	66	70	70	69	68
23	Уругвай	70	69	70	69	71	71
24	ОАЭ	70	71	74	73	73	72
25	Бутан	68	66		71	71	71
26	Барбадос	68	61		74	75	76
27	Чили	67	65	65	65	63	63
28	Багамские Острова	67	66	70	73	71	72
29	Португалия	63	62	63	63	62	63
30	Китайская Республика	63	61	71	69	68	68

Россия в индексе 2018 года делит с рядом стран 135-141 место из 180 стран, по которым рассчитывается CPI: Иран, Ливан, Папуа-Новая Гвинея, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гватемала. Индекс восприятия коррупции в России в 2012—2018 годах представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Индекс восприятия коррупции в России в 2012—2018 годах

Год	Индекс восприятия коррупции	Место России в рейтинге стран мира из
2012	28	133/176
2013	25	127/177
2014	26	136/174
2015	25	119-122/168
2016	30	131-135/176
2017	29	135-141/180
2018	29	135 -141/180

Графически динамика изменения индекса восприятия коррупции в России в период с 2012 по 2018 гг. представлена на рисунке 10.

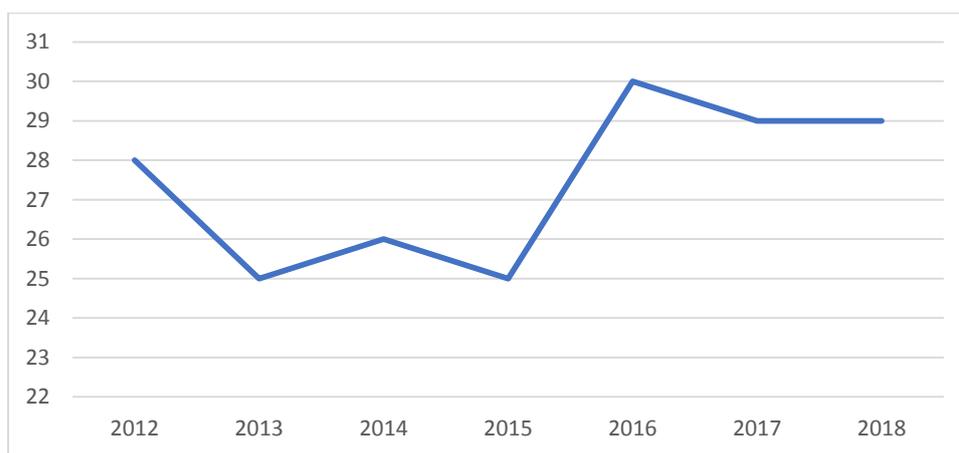


Рисунок 10 – Динамика изменения индекса восприятия коррупции в России с 2012-2018 гг.

В топ-30 стран, имеющий самый высокий иммунитет от коррупции входят такие страны как Китай, Германия, Финляндия, Канада, Сингапур. Проведем сравнительный анализ механизмов противодействия коррупции, применяемых в этих странах. Результаты анализа представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Сравнительный анализ применяемости механизмов противодействия коррупции в странах

Механизмы противодействия коррупции	РФ	Китай	Германия	Дания	Финляндия	Канада	Сингапур
1	2	3	4	5	6	7	8
Денежные взыскания (штрафы в зависимости от тяжести преступления)	+	-	+	+	+	+	+
Лишение свободы (срок «N» лет, в зависимости от УК страны)	+	+	+	+	+	+	+
Смертная казнь	-	+	-	-	-	-	-
Представление декларации о доходах и имуществе	+	+	+	+	+	+	+
Этический кодекс	+	+	-	+	+	+	+
Поддержание малого уровня разрыва доходов между слоями населения	-	-	-	-	+	-	+
Донорские агентства (вносят основные антикоррупционные положения во все договора и контракты)	-	-	-	+	-	-	-
Функционирование государственной организации, наделенной специальными полномочиями по борьбе коррупцией	-	+	+	+	+	+	+
Создание системы взаимодействия с гражданами, сообщающими о фактах нарушений.	-	+	+	+	+	+	+

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6	7	8
Осуществление внезапных проверок вместо запланированных	-	-	-	+	+	-	+
Ротация чиновников	-	+	+	+	+	+	+
Прозрачность проверок нижестоящих чиновников вышестоящими	-	+	+	+	+	-	+
Без решения суда задерживать подозреваемых чиновников и проводить обыски	-	-	-	-	-	-	+

Сравнительный анализ механизмов позволил выявить механизмы, применяемые как в России, так и в странах, имеющих низкий уровень коррупции. К таким механизмам можно отнести: денежные взыскания (штрафы в зависимости от тяжести преступления); лишение свободы (срок «N» лет, в зависимости от УК страны); наличие этического кодекса поведения государственных и муниципальных служащих, коммерческих организаций. Использование первых двух механизмов требует более детальной оценки и сравнения. Так как в каждой стране формируется свой размер взысканий за коррупционные деяния и формируется система наказания в виде лишения свободы за преступления коррупционной направленности. Поэтому повышение размеров денежных взысканий и ужесточение сроков лишения свободы может снизить количество преступлений коррупционной направленности, повысить эффективность всей системы в борьбе с такими правонарушениями. Так же в результате анализа выявлены механизмы противодействия коррупции, которые не используются в России.

Проведем экспертную оценку возможности использования таких механизмов в России. В качестве экспертов выступили:

- заместитель начальника УЭБПиПК- эксперт номер 1;
- начальник отдела СЭБ ФСБ- эксперт номер 2;
- начальник отдела казначейства - эксперт номер 3;
- начальник отдела ФАС - эксперт номер 4.

Экспертам было предложено по десятибалльной шкале оценить вероятность применения предложенных механизмов противодействия коррупции в

России. Мнения экспертов были обработаны, была рассчитана средняя оценка вероятности использования механизмов противодействия коррупции зарубежных стран с высокими показателями рейтинга по индексу восприятия коррупции в России, результаты представлены в таблице.

Таблица 20 – Оценка возможности применения механизмов противодействия коррупции в России

Механизм противодействия коррупции	Оценка возможности применения механизма в России
Повышение размера денежного взыскания (штрафы в зависимости от тяжести преступления)	9,75
Ужесточение наказания в виде лишения свободы	10
Смертная казнь	4,25
Поддержание малого уровня разрыва доходов между слоями населения	8,56
Донорские агентства (вносят основные антикоррупционные положения во все договора и контракты)	7,4
Функционирование государственной организации, наделенной специальными полномочиями по борьбе коррупцией	4,2
Создание системы взаимодействия с гражданами, сообщающими о фактах нарушений.	6,5
Осуществление внезапных проверок вместо запланированных	7,3
Ротация чиновников	9,1
Прозрачность проверок нижестоящих чиновников вышестоящими	9,45
Без решения суда задерживать подозреваемых чиновников и проводить обыски	3,2

По мнению экспертов, наиболее вероятным механизмов повышения эффективности противодействия коррупции для применения в России является ужесточение уже применяемых механизмов – повышение штрафов и сроков лишения свободы за преступления коррупционной направленности. Средняя оценка по результатам оценки экспертов составила 7,25 балл. Выше среднего значения получили оценку возможности применения механизмов в России следующие позиции:

- поддержание малого уровня разрыва доходов между слоями населения;
- донорские агентства (вносят основные антикоррупционные положения во все договора и контракты);
- осуществление внезапных проверок вместо запланированных;
- ротация чиновников;
- прозрачность проверок нижестоящих чиновников вышестоящими.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существует множество механизмов противодействия коррупции, каждый представляет собой ряд мер, применяемых государствами. Механизм противодействия коррупции – основа антикоррупционных мероприятий. Сама коррупция представляет собой угрозу экономической безопасности не меньше, чем экономический кризис и другие явления экономики.

Для совершенствования механизмов противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности Амурской области, в первой части дипломной работы были изучены теоретико-методические основы совершенствования механизмов противодействия коррупции, ее сущность и опыт зарубежных стран в противодействии коррупции в экономической сфере.

Во второй главе провел анализ современного механизма противодействия коррупции. Эффективность применяемых механизмов оценивали косвенно через динамику изменения количества уголовных дел по статьям УК РФ (285, 290 и 291) разрезе РФ, ДВФО и Амурской области.

Необходимо отметить, что наибольшее количество преступлений коррупционной направленности в Амурской области за анализируемый период зафиксировано по статье 285 УК РФ - злоупотребление должностными полномочиями. По этой статье наблюдается, значительны рост преступности в Амурской области. Место в рейтинге территорий по этому показателю за анализируемый период колеблется от 50 в 2016 году до 22 позиции в 2018, что свидетельствует об ухудшении эффективности применяемых механизмов противодействия коррупции в части злоупотреблений отдельными лицами своими должностными полномочиями. На втором месте по количеству зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в Амурской области находятся преступления по статье 291 УК РФ – дача взятки. За анализируемый период наблюдается тенденция к снижению, которая составила 25 %. Место в рейтинге территорий по этому виду преступлений у Амурской области изменялась с 45 по 74.

Лучший показатель по этому виду коррупционного преступления область достигла в 2015, в рейтинге территорий она занимала 74 позицию.

По статье 290 УК РФ - получение взятки также наблюдается снижение зарегистрированных преступлений на 38 %. Места в рейтинге территорий Амурская область за анализируемый период по этому показателю коррупционных преступлений изменялись от 58 места в 2018 году (худший результат) до 77 в 2015 году.

Проведен сравнительный анализ показал, что наиболее эффективно механизмы противодействия коррупционным преступлениям работают в сфере профилактики преступлений по статьям 290 и 291 УК РФ.

Изучена работа взаимодействия различных органов государственной власти Амурской области по противодействию коррупции.

В заключительной части были рассмотрены направления совершенствования механизма противодействия коррупции. За основу для сравнения был взят опыт 30 стран с высоким индексом восприятия коррупции по рейтингу 2018 года.

Сравнительный анализ применимости механизмов противодействия коррупции в странах с высоким индексом восприятия коррупции позволил выявить механизмы, не применяемые в РФ, но эффективно работающих в странах с высоким индексом восприятия коррупции. Перечень таких механизмов был предложен экспертам с целью выявления наиболее возможных для применения в РФ.

По мнению экспертов, наиболее вероятным механизмов повышения эффективности противодействия коррупции для применения в России является ужесточение уже применяемых механизмов – повышение штрафов и сроков лишения свободы за преступления коррупционной направленности. Средняя оценка по результатам оценки экспертов составила 7,25 балл. Выше среднего значения получили оценку возможности применения механизмов в России следующие позиции:

- поддержание малого уровня разрыва доходов между слоями населения;

- донорские агентства (вносят основные антикоррупционные положения во все договора и контракты);
- осуществление внезапных проверок вместо запланированных;
- ротация чиновников;
- прозрачность проверок нижестоящих чиновников вышестоящими.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Андреев, А.В. Основы региональной экономики : учебное пособие / А.В. Андреев, Л.М. Борисова, Э.В. Плучевская. - М. : КноРус, 2016. - 416 с.
- 2 Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс : учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев. – М. : БИНОМ, 2018. – 815 с.
- 3 Бакаева, О.Ю. Экономико-правовые механизмы мотивации плательщиков обязательных платежей к соблюдению финансовой дисциплины / О.Ю. Бакаева, М.А. Каткова // Манеко : Manazment a Ekonomika podniku. – 2017. – № 1. – С. 5 - 14.
- 4 Брагинская, Л.С. Государственный долг: анализ системы управления и оценка ее эффективности / Л.С. Брагинская. – М. : Универсальная книга, 2017. – 78 с.
- 5 Депутатова, Е.И. Ограничение банковских рисков при инвестиционном кредитовании / Е.И. Депутатова // Финансы и кредит. – 2017. – № 28 (364). – С. 52 - 57.
- 6 Дмитриев, Ю.А. Региональная экономика (для бакалавров) : учебник / Ю.А. Дмитриев, Л.П. Васильева. - М. : КноРус, 2017. - 416 с.
- 7 Доклад для общественных консультаций «Об оценке рисков заемщиков – физических лиц на основе показателей долговой нагрузки» [Электронный ресурс] // Центральный Банк России : офиц. сайт. – Режим доступа : [https://www.cbr.ru/content/document/file/50712/consultation\\_paper\\_170221.pdf](https://www.cbr.ru/content/document/file/50712/consultation_paper_170221.pdf). – 24.04.2019.
- 8 Донец, С.А. Индикаторы долговой нагрузки. Серия докладов Банка России об экономических исследованиях / С.А. Донец, А.А. Пономаренко. – М. : Центральный Банк России, 2016. - № 5. – 22 с.
- 9 Ермошина, Г.П. Региональная экономика : учебное пособие / Г.П. Ермошина, В.Я. Поздняков. - М. : Инфра-М, 2018. - 380 с.
- 10 Задорожная, А.Н. Порядок определения долговой нагрузкой компании

/ А.Н. Задорожная // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 48. (234). – С. 39 - 50.

11 Коваленко, Е. Региональная экономика и управление / Е. Коваленко. - СПб. : Питер, 2018. - 224 с.

12 Кольцова, И.А. Пять показателей для объективной долговой нагрузки вашей компании [Электронный ресурс] // ALT-invest : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://old.alt-invest.ru/index.php/ru/biblioteka/tematicheskie-stati/analiz-finansovogo-sostoyaniya-kompanii/1719-pyat-pokazatelej-dlya-obektivnoj-otsenki-dolgovoj-nagruzki-vashej-kompanii>. - 22.04.2019.

13 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов : учебное пособие для студентов вузов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 351 с.

14 Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства : монография / Е.И. Кузнецова. – М. : ЮНИТИ, 2017. – 239 с.

15 Курнышев, В.В. Региональная экономика. основы теории и методы исследования (бакалавриат и магистратура) / В.В. Курнышев, В.Г. Глушкова. - М. : КноРус, 2017. - 184 с.

16 Кутукова, Е.С. Экономическая безопасность в призме современных экономических процессов / Е.С. Кутукова. - М. : Русайнс, 2017. - 352 с.

17 Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. – М. : МПСИ, МОДЭК, 2018. – 56 с.

18 Мартьянов, А.В. Воззрения классических экономистов на государственный долг / А.В. Мартьянов // Финансы и кредит. – 2018. – № 21. – С. 44 - 47.

19 Матанцева, О.Ю. Финансы, денежное обращение и кредит : учебное пособие / О.Ю. Матанцева. - М. : Академия, 2018. - 240 с.

20 Мельникова, А.А. Долговая нагрузка населения как угроза экономической безопасности региона (на примере Амурской области) / А.А. Мельникова, О.А. Цепелев // Современные проблемы развития экономики России и Китая

: материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 48 - 51.

21 Мельникова, А.А. Конкурентоспособность страны как фактор обеспечения экономической безопасности / А.А. Мельникова, О.А. Цепелев // Россия и Китай : вектор развития : материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 131 - 133.

22 Никифорова, В.Д. Региональная экономика : учебное пособие / В.Д. Никифорова, Ю.Е. Путихин, А.А. Никифоров. - М. : Риор, 2017. - 47 с.

23 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

24 Орешин, В.П. Региональная экономика и управление : учебное пособие / В.П. Орешин. - М. : Риор, 2019. - 352 с.

25 Основные направления бюджетной политики на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации : офиц. сайт. – 2018. – Режим доступа : <http://www.minfin.ru>. – 01.04.2019.

26 Основные направления налоговой, бюджетной и долговой политики Амурской области на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс] // Министерство финансов Амурской области : офиц. сайт. – 2018. – Режим доступа : [fin.amurobl.ru](http://fin.amurobl.ru). – 02.04.2019.

27 Региональная экономика : учебник / под ред. Г.Б. Поляка. - М. : Юнити, 2018. - 288 с.

28 Родионова, Л.Н. Экономическая безопасность : концепция, стандарты / Л.Н. Родионова. - М. : Русайнс, 2019. - 32 с.

29 Семернина, Ю.В. Облигационное финансирование как механизм управления структурой капитала хозяйствующего субъекта / Ю.В. Семернина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2017. – № 3(42). – С. 111 - 114.

30 Сеньков, В.И. Качество экономического роста регионов: Теоретиче-

ские аспекты критерии оценки, методология анализа / В.А. Сеньков, Н.В. Сенькова // региональная экономика: теории и практики. – 2017. – № 32(167). – С. 12-18.

31 Строев, П.В. Долговая нагрузка регионов и региональная политика / П.В. Строев, Л.И. Власюк // Финансы : теория и практика. – 2017. – № 5. – С. 90 - 99.

32 Толстоброва, Н.А. Влияние государственного долга на динамику развития экономики Российской Федерации / Н.А. Толстоброва, В.П. Постников, М.А. Каменских // Финансы и кредит. - 2017. - № 20. - С. 37 - 42.

33 Трошин, А.Н. Финансы и кредит : учебник / А.Н. Трошин, Т.Ю. Мазурина, В.И. Фомкина. - М. : Инфра-М, 2018. - 320 с.

34 Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / В.Ш. Уразгалиев. – М. : Юрайт, 2016. – 258 с.

35 Хейфец, Б.А. Глобальный долговой кризис и риски долговой политики России / Б.А. Хейфец. – М. : Институт экономики, 2016. - 56 с.

36 Шаталова, Е.П. Банковские рейтинги в системе риск-менеджмента : процедуры мониторинга кредитных рейтингов : учебно-практическое пособие для студентов магистратуры по дисциплине «Банковские рейтинги в системе риск-менеджмента» / Е.П. Шаталова. – М. : РУСАЙНС, 2018. – 364 с.

37 Экономическая безопасность : учебник / под ред. В.Б. Мантусова, Н.Д. Эриашвили. - М. : Юнити, 2018. - 384 с.

38 Экономическая безопасность : учебник / под ред. С.С. Маиляна, Н.Д. Эриашвили. - М. : Юнити, 2018. - 320 с.

39 Экономическая безопасность : учебное пособие / под ред. Н.В. Манохиной. - М. : Инфра-М, 2018. - 224 с.

40 Яковлев, В.М. Риски и экономическая безопасность муниципальных образований / В.М. Яковлев. - М. : Русайнс, 2017. - 736 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Динамика не раскрытых преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочия по федеральным округам РФ

Таблица А.1 – Динамика не раскрытых преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочия по федеральным округам РФ

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-), процент								
Российская Федерация	133	25.47	94	-29.32	147	56.38	94	-36.05	123	30.85
В том числе										
Дальневосточный ФО	2	0	1	-50	13	1200	4	-69.23	2	-50
Приволжский ФО	21	50	24	14.29	7	-70.83	9	28.57	23	155.56
Северо-Западный ФО	6	20	1	-83.33	7	600	16	128.57	10	-37.5
Северо-Кавказский ФО	16	-23.81	12	-25	13	8.33	18	38.46	9	-50
Сибирский ФО	9	350	4	-55.56	12	200	2	-83.33	3	50
Уральский ФО	11	-38.89	4	-63.64	6	50	3	-50	11	266.67
Центральный ФО	13	-38.1	27	107.69	30	11.11	23	-23.33	24	4.35
Южный ФО	20	233.33	14	-30	39	178.57	12	-69.23	26	116.67

Таблица А.2 – Динамика не раскрытых преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочия по ДВФО

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-), процент								
Дальневосточный ФО	2	0	1	-50	13	1200	4	-69.23	2	-50
В том числе:										
Амурская область	0		0		0		1		0	-100
Еврейская АО	0		0		1		0	-100	0	
Забайкальский край	3	200	1	-66.67	0	-100	0		0	
Камчатский край	0		0		0		0		0	
Магаданская область	0		0		5		0	-100	0	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Приморский край	1		0	-100	0		3		1	-66,67
Республика Бурятия	2		2	0	0	-100	0		0	
Республика Саха (Якутия)	0	-100	0		2		0	-100	0	
Сахалинская область	0		1		0	-100	0		0	
Хабаровский край	1	0	0	-100	0		0		1	
Чукотский АО	0		0		5		0	-100	0	

Таблица А.3 -Количество преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд в целом по РФ

Регионы	2014	При- рост (+/-), процент	2015	При- рост (+/-), процент	2016	При- рост (+/-), процент	2017	При- рост (+/-)	2018	При- рост (+/-), процент
	Зна- че- ние		Зна- че- ние		Зна- че- ние		Зна- че- ние		Зна- че- ние	
Российская Фе- дерация	1263	-46,73	1342	6,25	1395	3,95	1312	-5,95	1098	-16,31
в том числе:										
Дальневосточ- ный ФО	60	-36,84	59	-1,67	72	22,03	45	-37,5	91	102,22
Приволжский ФО	333	-36,69	276	-17,12	324	17,39	319	-1,54	306	-4,08
Северо- Западный ФО	152	-29,63	223	46,71	192	-13,9	173	-9,9	99	-42,77
Северо- Кавказский ФО	120	-9,77	95	-20,83	89	-6,32	120	34,83	74	-38,33
Сибирский ФО	50	-75	153	206	96	-37,25	83	-13,54	49	11,36
Уральский ФО	119	-75,91	95	-20,17	129	35,79	69	-46,51	96	39,13
Южный ФО	95	-45,71	113	18,95	166	46,9	138	-16,87	144	4,35
Центральный ФО	178	-40,67	136	-23,6	157	15,44	178	13,38	106	-40,45

Таблица А.4 -Количество преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд в ДВФО

Регионы	2014	При- рост (+/-)	2015	При- рост (+/-)	2016	При- рост (+/-)	2017	При- рост (+/-)	2018	При- рост (+/-)
	Зна- че- ние		Зна- че- ние		Зна- че- ние		Зна- че- ние		Зна- че- ние	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Дальневосточ- ный ФО	60	-36,84	59	-1,67	72	22,03	45	-37,5	91	102,22
В том числе										
Амурская об- ласть	11	-15,38	4	-63,64	16	300	1	-93,75	7	600

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Еврейская АО	3	200	1	-66,67	3	200	1	-66,67	2	100
Забайкальский край	14	-33,33	110	685,71	24	-78,18	36	50	15	-58,33
Камчатский край	5	-61,54	23	360	1	-95,65	4	300	3	-25
Магаданская область	0	0	4	0	2	-50	1	-50	1	0
Приморский край	20	-58,33	8	-60	23	187,5	12	-47,83	16	33,33
Республика Бурятия	3	-25	3	0	23	666,67	3	-86,96	18	500
Республика Саха (Якутия)	7	40	7	0	4	-42,86	2	-50	13	550
Сахалинская область	10	42,86	7	-30	22	214,29	16	-27,27	5	-68,75
Хабаровский край	4	-50	5	25	1	-80	8	700	11	37,5

Таблица А.5 - Динамика предварительно расследованных преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями по федеральным округам РФ

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-), %								
Российская Федерация	1800	-31,84	1985	10,28	1754	-11,64	1678	-4,33	1718	2,38
В том числе										
Дальневосточный ФО	109	-0,91	76	-30,28	83	9,21	60	-27,71	116	7,41/93,3
Приморский край	36	-28	11	-69,44	25	127,27	15	-40	20	33,33
Псковская область	3	200	3	0	5	66,67	7	40	12	71,43
Северо-Западный ФО	223	-0,89	280	25,56	212	-24,29	222	4,72	135	-39,19
Северо-Кавказский ФО	164	4,46	141	-14,02	104	-26,24	166	59,62	106	-36,14
Сибирский ФО	85	-62,72	181	112,94	117	-35,36	104	-11,11	72	28,57
Уральский ФО	148	-70,28	160	8,11	148	-7,5	85	-42,57	147	72,94
Центральный ФО	229	-27,53	191	-16,59	191	0	206	7,85	156	-24,27
Южный ФО	127	-34,87	159	25,2	221	38,99	167	-24,43	194	16,17

Таблица А.6 - Предварительно расследовано преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-), %								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Дальневосточный ФО	109	-0,91	76	-30,28	83	9,21	60	-27,71	116	7,41

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
В том числе										
Амурская область	15	0	8	-46,67	20	150	7	-65	9	28,57
Еврейская АО	3	0	1	-66,67	3	200	2	-33,33	2	0
<i>Забайкальский край</i>	<i>14</i>	<i>-41,67</i>	<i>120</i>	<i>757,14</i>	<i>26</i>	<i>-78,33</i>	<i>42</i>	<i>61,54</i>	<i>17</i>	<i>-59,52</i>
Камчатский край	19	5,56	23	21,05	2	-91,3	5	150	3	-40
Магаданская область	0		6		3	-50	2	-33,33	1	-50
Приморский край	36	-28	11	-69,44	25	127,27	15	-40	20	33,33
Сахалинская область	15	87,5	10	-33,33	23	130	16	-30,43	7	-56,25
<i>Республика Бурятия</i>	<i>17</i>	<i>112,5</i>	<i>9</i>	<i>-47,06</i>	<i>32</i>	<i>255,56</i>	<i>6</i>	<i>-81,25</i>	<i>29</i>	<i>383,33</i>
Республика Саха (Якутия)	12	50	10	-16,67	6	-40	4	-33,33	15	275
Хабаровский край	9	12,5	7	-22,22	1	-85,71	9	800	13	44,44
Чукотский АО	0		0		0		0		0	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Объем не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ

Таблица Б.1 – Объем не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	108	-9.24	156	44.44	59	-62.18	69	16.95	51	-26.09
В том числе										
Дальневосточный ФО	3	200	0	-100	0		2		5	25
Приволжский ФО	2	-92	16	700	4	-75	0	-100	5	
Северо-Западный ФО	5	-70.59	15	200	8	-46.67	3	-62.5	2	-33.33
Северо-Кавказский ФО	5	66.67	1	-80	1	0	7	600	7	0
Сибирский ФО	59		96	62.71	4	-95.83	4	0	0	-100
Уральский ФО	4	-50	2	-50	2	0	1	-50	6	500
Центральный ФО	16	45.45	8	-50	19	137.5	45	136.84	12	-73.33
Южный ФО	7	-12.5	9	28.57	2	-77.78	3	50	5	66.67

Таблица Б.2 - Не раскрыто преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по ДВФО

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Дальневосточный ФО	3	200	0	-100	0		2		5	25
В том числе										
Амурская область	0		0		0		0		0	
Еврейская АО	0		0		0		0		0	
Забайкальский край	0		0		0		1		0	-100
Камчатский край	2		0	-100	0		0		0	
Магаданская область	0		0		0		0		0	
Приморский край	1		0	-100	0		1		1	0

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.3 - Предварительно расследовано преступлений по ст, 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значе- ние	При- рост (+/-)								
Российская Федерация	5670	-10,93	5346	-5,71	4951	-7,39	2461	-50,29	2784	13,12
В том числе										
Дальнево- сточный ФО	165	58,65	166	0,61	74	-55,42	70	-5,41	117	-10
Приволжский ФО	1245	6,41	786	- 36,87	627	-20,23	359	-42,74	408	13,65
Северо- Западный ФО	541	7,98	556	2,77	381	-31,47	335	-12,07	177	-47,16
Северо- Кавказский ФО	243	11,98	264	8,64	234	-11,36	165	-29,49	215	30,3
Сибирский ФО	769	-33,42	896	16,51	809	-9,71	252	-68,85	364	89,58
Уральский ФО	636	-23,74	331	- 47,96	332	0,3	135	-59,34	208	54,07
Центральный ФО	1164	-12,22	1072	-7,9	935	-12,78	558	-40,32	597	6,99
Южный ФО	453	-20,53	554	22,3	851	53,61	266	-68,74	360	35,34

Таблица Б.4 – Динамика предварительно расследованных преступлений по ст, 290 УК РФ (получение взятки) по ДВФО

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значе- ние	При- рост (+/-)								
Дальнево- сточный ФО	165	58,65	166	0,61	74	-55,42	70	-5,41	117	-10
В том числе										
Амурская область	15	87,5	6	-60	12	100	13	8,33	9	-30,77
Еврейская АО	10	25	1	-90	0	-100	2		1	-50
Забайкаль- ский край	204	1,49	131	-35,78	291	122,14	23	-92,1	17	-26,09
Камчатский край	1	-66,67	4	300	3	-25	2	-33,33	3	50
Магаданская область	1	0	2	100	0	-100	0		2	
Приморский край	56	100	82	46,43	36	-56,1	25	-30,56	42	68
Сахалинская область	12	-7,69	8	-33,33	3	-62,5	9	200	9	0
Республика Бурятия	4	-89,74	13	225	7	-46,15	37	428,57	15	-59,46

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.5 – Динамика количества преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по федеральным округам РФ

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значе- ние	При- рост (+/-)								
Российская Федерация	5515	-10,64	5242	-4,95	4839	-7,69	2404	-50,32	2700	12,31
В том числе										
Дальнево- сточный ФО	158	53,4	154	-2,53	73	-52,6	70	-4,11	111	-10,48
Приволжский ФО	1236	9,19	778	-37,06	620	-20,31	354	-42,9	393	11,02
Северо- Западный ФО	514	4,26	545	6,03	377	-30,83	330	-12,47	171	-48,18
Северо- Кавказский ФО	208	0,97	231	11,06	203	-12,12	152	-25,12	199	30,92
Сибирский ФО	766	-32,57	893	16,58	803	-10,08	240	-70,11	347	86,56
Уральский ФО	618	-20,16	318	-48,54	317	-0,31	130	-58,99	208	60
Центральный ФО	1151	-11,53	1065	-7,47	926	-13,05	554	-40,17	587	5,96
Южный ФО	447	-20,6	546	22,15	830	52,01	262	-68,43	359	37,02

Таблица Б.6 - Количество преступлений по ст.290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по ДВФО

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значе- ние	При- рост (+/-)								
Дальнево- сточный ФО	158	53,4	154	-2,53	73	-52,6	70	-4,11	111	-10,48
В том числе										
Амурская область	15	87,5	5	-66,67	12	140	13	8,33	9	-30,77
Еврейская АО	10	25	1	-90	0	-100	2		1	-50
Забайкаль- ский край	204	1,49	131	-35,78	291	122,14	18	-93,81	17	-5,56
Камчатский край	1	-66,67	4	300	3	-25	2	-33,33	3	50
Магаданская область	1		2	100	0	-100	0		2	
Приморский край	49	75	76	55,1	36	-52,63	25	-30,56	39	56
Республика Бурятия	4	-89,19	13	225	7	-46,15	36	414,29	14	-61,11
Сахалинская область	12	-7,69	8	-33,33	3	-62,5	9	200	9	0
Республика Саха (Якутия)	14	100	9	-35,71	3	-66,67	0	-100	7	

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Объем не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ

Таблица В.1 – Объем не раскрытых преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по федеральным округам РФ

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	108	-9.24	156	44.44	59	-62.18	69	16.95	51	-26.09
В том числе										
Дальневосточный ФО	3	200	0	-100	0		2		5	25
Приволжский ФО	2	-92	16	700	4	-75	0	-100	5	
Северо-Западный ФО	5	-70.59	15	200	8	-46.67	3	-62.5	2	-33.33
Северо-Кавказский ФО	5	66.67	1	-80	1	0	7	600	7	0
Сибирский ФО	59		96	62.71	4	-95.83	4	0	0	-100
Уральский ФО	4	-50	2	-50	2	0	1	-50	6	500
Центральный ФО	16	45.45	8	-50	19	137.5	45	136.84	12	-73.33
Южный ФО	7	-12.5	9	28.57	2	-77.78	3	50	5	66.67

Таблица В.2 – Динамика предварительно расследовано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) по ДВФО

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018
	Значение	Прирост (+/-)	Значение						
Дальневосточный ФО	165	58,65	166	0,61	74	-55,42	70	-5,41	117
В том числе									
Амурская область	15	87,5	6	-60	12	100	13	8,33	9
Еврейская АО	10	25	1	-90	0	-100	2		1
Забайкальский край	204	1,49	131	-35,78	291	122,14	23	-92,1	17
Камчатский край	1	-66,67	4	300	3	-25	2	-33,33	3
Магаданская область	1	0	2	100	0	-100	0		2
Приморский край	56	100	82	46,43	36	-56,1	25	-30,56	42
Сахалинская область	12	-7,69	8	-33,33	3	-62,5	9	200	9
Республика Бурятия	4	-89,74	13	225	7	-46,15	37	428,57	15
Республика Саха (Якутия)	14	100	14	0	4	-71,43	0	-100	8

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Таблица В.3 – Динамика количества преступлений по ст, 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по федеральным округам РФ

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	5515	-10,64	5242	-4,95	4839	-7,69	2404	-50,32	2700	12,31
В том числе										
Дальневосточный ФО	158	53,4	154	-2,53	73	-52,6	70	-4,11	111	-10,48
Приволжский ФО	1236	9,19	778	-37,06	620	-20,31	354	-42,9	393	11,02
Северо-Западный ФО	514	4,26	545	6,03	377	-30,83	330	-12,47	171	-48,18
Северо-Кавказский ФО	208	0,97	231	11,06	203	-12,12	152	-25,12	199	30,92
Сибирский ФО	766	-32,57	893	16,58	803	-10,08	240	-70,11	347	86,56
Уральский ФО	618	-20,16	318	-48,54	317	-0,31	130	-58,99	208	60
Центральный ФО	1151	-11,53	1065	-7,47	926	-13,05	554	-40,17	587	5,96
Южный ФО	447	-20,6	546	22,15	830	52,01	262	-68,43	359	37,02

Таблица В.4 – Динамика количества преступлений по ст, 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по федеральным округам РФ

Регионы	2 0 1 4		2 0 1 5		2 0 1 6		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	5515	-10,64	5242	-4,95	4839	-7,69	2404	-50,32	2700	12,31
В том числе										
Дальневосточный ФО	158	53,4	154	-2,53	73	-52,6	70	-4,11	111	-10,48
Приволжский ФО	1236	9,19	778	-37,06	620	-20,31	354	-42,9	393	11,02
Северо-Западный ФО	514	4,26	545	6,03	377	-30,83	330	-12,47	171	-48,18
Северо-Кавказский ФО	208	0,97	231	11,06	203	-12,12	152	-25,12	199	30,92
Сибирский ФО	766	-32,57	893	16,58	803	-10,08	240	-70,11	347	86,56
Уральский ФО	618	-20,16	318	-48,54	317	-0,31	130	-58,99	208	60
Центральный ФО	1151	-11,53	1065	-7,47	926	-13,05	554	-40,17	587	5,96
Южный ФО	447	-20,6	546	22,15	830	52,01	262	-68,43	359	37,02

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Таблица В.5 - Количество преступлений по ст.290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по ДВФО

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Дальневосточный ФО	158	53,4	154	-2,53	73	-52,6	70	-4,11	111	-10,48
В том числе										
Амурская область	15	87,5	5	-66,67	12	140	13	8,33	9	-30,77
Еврейская АО	10	25	1	-90	0	-100	2		1	-50
Забайкальский край	204	1,49	131	-35,78	291	122,14	18	-93,81	17	-5,56
Камчатский край	1	-66,67	4	300	3	-25	2	-33,33	3	50
Магаданская область	1		2	100	0	-100	0		2	
Приморский край	49	75	76	55,1	36	-52,63	25	-30,56	39	56
Республика Бурятия	4	-89,19	13	225	7	-46,15	36	414,29	14	-61,11
Сахалинская область	12	-7,69	8	-33,33	3	-62,5	9	200	9	0
Республика Саха (Якутия)	14	100	9	-35,71	3	-66,67	0	-100	7	
Хабаровский край	56	55,56	49	-12,5	16	-67,35	19	18,75	10	-47,37
Чукотский АО	0		0		0		0		0	

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1. – Динамика не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по субъектам РФ

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	147	54.74	109	-25.85	85	-22.02	44	-48.24	52	18.18
В том числе										
Дальневосточный ФО	10	233.33	5	-50	2	-60	2	0	1	-75
Приволжский ФО	8	-20	15	87.5	11	-26.67	0	-100	4	
Северо-Западный ФО	7	40	5	-28.57	7	40	7	0	4	-42.86
Северо-Кавказский ФО	2	-60	1	-50	1	0	4	300	2	-50
Сибирский ФО	8	14.29	9	12.5	4	-55.56	5	25	7	133.33
Уральский ФО	16	23.08	14	-12.5	5	-64.29	1	-80	3	200
Центральный ФО	45	40.63	24	-46.67	26	8.33	14	-46.15	19	35.71
Южный ФО	13	225	7	-46.15	14	100	4	-71.43	7	75

Таблица Г.2. – Динамика не раскрытых преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) по ДВФО

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Дальневосточный ФО	10	233.33	5	-50	2	-60	2	0	1	-75
В том числе										
Амурская область	0		0		0		0		0	
Еврейская АО	0		1		0	-100	0		0	
Забайкальский край	0	-100	2		0	-100	2		0	-100
Камчатский край	0		0		0		0		0	
Магаданская область	0		0		0		0		0	
Приморский край	4	300	2	-50	1	-50	1	0	1	0
Сахалинская область	0	-100	1		0	-100	0		0	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.3. - Количество преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по федеральным округам РФ

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	5009	29,63	5564	11,08	3708	-33,36	1513	-59,2	1440	-4,82
В том числе										
Дальневосточный ФО	210	75	243	15,71	159	-34,57	69	-56,6	77	-4,94
Приволжский ФО	903	30,12	986	9,19	718	-27,18	155	-78,41	203	30,97
Северо-Западный ФО	309	6,55	341	10,36	294	-13,78	145	-50,68	135	-6,9
Северо-Кавказский ФО	176	6,67	251	42,61	177	-29,48	112	-36,72	130	16,07
Сибирский ФО	591	17,96	564	-4,57	367	-34,93	91	-75,2	83	5,06
Уральский ФО	410	29,75	538	31,22	356	-33,83	62	-82,58	54	-12,9
Центральный ФО	1165	39,35	1280	9,87	760	-40,63	503	-33,82	411	-18,29
Южный ФО	474	21,54	525	10,76	376	-28,38	238	-36,7	212	-10,92

Таблица Г.4. - Динамика количества преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд по ДВФО

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Дальневосточный ФО	210	75	243	15,71	159	-34,57	69	-56,6	77	-4,94
В том числе										
Амурская область	23	109,09	12	-47,83	9	-25	7	-22,22	11	57,14
Еврейская АО	0	-100	2		3	50	1	-66,67	0	-100
Забайкальский край									1	-85,71
Камчатский край	7	40	16	128,57	4	-75	3	-25	3	0
Магаданская область	1	0	1	0	13	1200	0	-100	0	
Приморский край	65	182,61	80	23,08	52	-35	33	-36,54	25	-24,24
Сахалинская область	40	8,11	42	5	20	-52,38	7	-65	9	28,57
Республика Бурятия									3	-40
Республика Саха (Якутия)	14	27,27	24	71,43	23	-4,17	3	-86,96	1	-66,67

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.5. - Предварительно расследовано преступлений по ст, 291 УК РФ (дача взятки) по федеральным округам РФ

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Российская Федерация	5833	28,11	6451	10,59	4729	-26,69	2113	-55,32	2299	8,8
В том числе										
Дальневосточный ФО	215	72	275	27,91	186	-32,36	122	-34,41	115	-17,27
Приволжский ФО	1270	33,12	1204	-5,2	951	-21,01	226	-76,24	327	44,69
Северо-Западный ФО	478	17,73	604	26,36	394	-34,77	250	-36,55	223	-10,8
Северо-Кавказский ФО	181	5,85	270	49,17	226	-16,3	125	-44,69	154	23,2
Сибирский ФО	684	22,58	606	-11,4	431	-28,88	135	-68,68	150	27,12
Уральский ФО	439	13,44	605	37,81	405	-33,06	107	-73,58	87	-18,69
Центральный ФО	1183	34,58	1359	14,88	867	-36,2	580	-33,1	498	-14,14
Южный ФО	582	41,61	613	5,33	556	-9,3	290	-47,84	277	-4,48

Таблица Г.6. – Динамика предварительно расследованных преступлений по ст, 291 УК РФ (дача взятки) по ДВФО

Регионы	2014		2015		2016		2017		2018	
	Значение	Прирост (+/-)								
Дальневосточный ФО	215	72	275	27,91	186	-32,36	122	-34,41	115	-17,27
В том числе										
Амурская область	23	64,29	13	-43,48	15	15,38	12	-20	11	-8,33
Еврейская АО	0	-100	5		8	60	1	-87,5	1	0
Забайкальский край	66	340	26	-60,61	15	-42,31	10	-33,33	6	-40
Камчатский край	7	40	16	128,57	4	-75	4	0	6	50
Магаданская область	1	-50	1	0	13	1200	0	-100	1	
Приморский край	65	182,61	80	23,08	52	-35	33	-36,54	26	-21,21
Сахалинская область	40	5,26	46	15	23	-50	31	34,78	19	-38,71
Республика Бурятия	12	-20	27	125	28	3,7	7	-75	7	0
Республика Саха (Якутия)	18	63,64	32	77,78	25	-21,88	7	-72	2	-71,43
Хабаровский край	60	114,29	82	36,67	46	-43,9	34	-26,09	36	5,88
Чукотский АО	1	-50	0	-100	0		0		0	