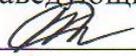


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность
Специализация Экономика-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
 Е.С. Рычкова
«21» 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственных
предприятий в современных условиях

Исполнитель
студент группы 478 ос-1

 21.06.2019

Т.В. Дзыско

Руководитель
доцент, канд. техн. наук

 21.06.2019

Е.С. Новопашина

Нормоконтроль

 21.06.2019

Н.Б. Калинина

Рецензент

 21.06.2019

Е.А. Самойлова

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой


подпись

И.О. Фамилия

« 8 » 09 2018г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе студента Дзыско Татьяны Владимировны

1. Тема дипломной работы Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в современных условиях

(утверждено приказом от 20.02.2019 № 666-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 21 июня 2019 год

3. Исходные данные к дипломной работы Бухгалтерский баланс ЗАО «Агрофирма АНК», Отчет о финансовых результатах ЗАО «Агрофирма АНК», статьи из периодической литературы, учебники, законодательные акты

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащий проработке вопросов):

- раскрыть содержание и сущность категории «экономическая безопасность предприятия»;

- выявить и классифицировать угрозы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий;

- разработать и обосновать основные направления повышения уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.)

6. Дата выдачи задания 05 сентября 2018 год

Руководитель дипломной работы Новопашина Елена Сергеевна, доцент, канд. тех. наук.
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 08 сентября 2018 год



РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 59 с., 3 рисунка, 25 таблицы, 2 приложения, 41 источник.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ЛИКВИДНОСТЬ, УГРОЗЫ

В теоретической главе были рассмотрены основные подходы к определению экономической безопасности предприятия и сами понятия данные представителями различных школ. Были раскрыты понятия угроз и дана классификация им. А так же рассмотрен механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия.

Во второй главе была дана оценка уровню экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия на примере ЗАО «Агрофирма АНК»: был проведен анализ внешней и внутренней среды организации и дана оценка финансовому состоянию.

В третьей главе были выделены основные угрозы и риски оказывающие негативное влияние на деятельность ЗАО «Агрофирма АНК». По итогам оценки уровня экономической безопасности были предложены пути и мероприятия по повышению уровня экономической безопасности и снижению рисков оказывающих негативное влияние на деятельность ЗАО «Агрофирма АНК».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия	7
1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия	7
1.2 Угрозы и противодействие им в системе обеспечения экономической безопасности предприятия	10
1.3 Механизм обеспечения ЭБ сельскохозяйственных предприятий	16
2 Оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия на примере ЗАО «Агрофирма АНК»	22
2.1 Общая организационно-экономическая характеристика предприятия ЗАО «Агрофирма АНК»	22
2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности ЗАО «Агрофирма АНК»	25
2.3 Анализ финансового состояния и оценка уровня экономической безопасности организации ЗАО «Агрофирма АНК»	35
3 Совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия на примере ЗАО «Агрофирма АНК»	45
3.1 Угрозы и риски, влияющие на обеспечение экономической безопасности ЗАО «Агрофирма АНК»	45
3.2 Пути совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности ЗАО «Агрофирма АНК»	49
Заключение	55
Библиографический список	57
Приложение А Бухгалтерский баланс ЗАО «Агрофирма АНК» за 2018 г.	59
Приложение Б Отчет о финансовых результатах ЗАО «Агрофирма АНК» за 2018 г.	61

ВВЕДЕНИЕ

Сельскохозяйственные предприятия имеют очень низкую конкурентоспособность, именно поэтому они не могут в полном объеме конкурировать с другими организациями разных отраслей. Низкая конкурентоспособность обуславливается низкими доходами, а также низким технологическим оснащением.

Предприятия сельскохозяйственной направленности, как и сама отрасль очень медленно приспосабливаются к различным изменениям в рыночной среде, это обуславливается тем данная отрасль имеет сезонный характер и зависит от природно-климатических условий. Обновление рыночного сектора, существенным образом изменяет базовые условия сельскохозяйственного воспроизводства.

Актуальностью данной темы является осуществление исследования деятельности сельскохозяйственных предприятий, то как они приспосабливаются к условиям рыночной среды, изучения внутренних и внешних угроз, негативно влияющих на деятельность организации что приводит к снижению уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.

Проблема экономической безопасности отражается во многочисленных трудах ученых-экономистов, среди которых Л.И. Абалкина, А. Архипова, О.С. Белокрыловой, В.А. Богомолова, Г.С. Вечканова, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, Р. Гумерова, Е.А. Олейникова, В.А. Савина, В.К. Сенчагова, С.В. Степашина, В.Л. Тамбовцева, В.И. Ярочкина и др.

Целью исследования является оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в современных условиях, на основе данных мониторинга угроз и факторов, обеспечивающих экономическую безопасность хозяйствующих субъектов.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- раскрыть понятие и сущность понятия «экономическая безопасность»

предприятия»;

- определить наиболее важные особенности, связанные с сельскохозяйственной отраслью, влияющие на уровень экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий;

- дать определение и классификацию угрозам экономической безопасности предприятий;

- систематизировать факторы, обеспечивающие экономическую безопасность сельскохозяйственных предприятий;

- разработать основные мероприятия по повышению уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.

Объектом исследования является сельскохозяйственное предприятие ЗАО «Агрофирма АНК».

Предметом исследования являются механизмы, с помощью которых происходит повышение уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Агрофирма АНК».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности организации

Понятие экономическая безопасность, в современном контексте, определяется на двух уровнях:

– на уровне государства. Т.е. экономическая безопасность определяется как комплексная система, которая обеспечивает эффективное функционирование государственного аппарата, защищающая финансовую, экономическую и политико-правовую сферы, гарантирующая стабильность и надежность работы ключевых институтов жизни общества, а также продовольственную самодостаточность;

– на уровне предприятия. На данном уровне, экономическая безопасность предстаёт как обособленный структурный элемент работы хозяйствующего субъекта, который обеспечивает защиту всей совокупности его активов и прочих систем функционирования организации.

Существует довольно широкий спектр трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия». В таблице 1 приведены следующие подходы к определению экономической безопасности предприятия¹.

Таблица 1 – Подходы к определению экономической безопасности предприятия

Подход 1	Определение 2
Ресурсно-функциональный подход	Данный подход трактует понятие экономической безопасности предприятия как состояние, обеспечивающее эффективное применение ресурсов или потенциала компании. Можно сказать, что такой подход пытается избежать употребление понятия угрозы в определении.
Как защита против экономических преступлений.	В этом подходе понятие экономической безопасности предприятия сводят к защите и противостоянию от различного рода экономических преступлений таких как кража, мошенничество, фальсификация, промышленный шпионаж и т.д. Несомненно, угрозы экономической направленности очень важны, но сводить понятие экономической безопасности предприятия только к этому нельзя, т.к. это понятие шире и более ёмкое.

¹ Бабкин А.В. О соотношении понятий «экономическая безопасность» и «экономический потенциал» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2014. № 4 (175). С. 121-127.

Продолжение таблицы 1

1	2
Как состояние защищенности от внутренних и внешних угроз.	Экономическая безопасность предприятия - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.
Как наличие конкурентных преимуществ	Сторонники данного подхода считают, что достичь определенный уровень экономической безопасности можно, наличием конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия.
Как реализация и защита экономических интересов.	Данный подход относительно новый, он основан на реализации и защите экономических интересов предприятия. Он определяет экономическую безопасность предприятия как защищенность его жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, то есть защита предприятия, его кадрового и интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера.

Экономический успех предприятия напрямую зависит от того, насколько правильно будет выбран подход к решению проблем безопасности во всех сферах деятельности.

В таблице 2 приведены понятия экономической безопасности предприятия, которые даны представителями различных экономических школ.

Таблица 2 – Понятия экономической безопасности предприятия.

Автор	Определение
1	2
Е.А. Олейников	Экономической безопасностью предприятия, согласно данному автору, является такое состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и в будущем ¹
Н.В. Матвеев	Экономическая безопасность предприятия- это состояние, при котором обеспечивается его финансовое равновесие, стабильность функционирования и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и развитию. ²
В.П. Мак-Мак	Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования всех имеющихся видов ресурсов для

Продолжение таблицы 2

1	2
	предотвращения (ликвидации, нейтрализации) угроз, а также обеспечения стабильного функционирования фирмы в условиях рыночной экономики. ¹
О.В. Климочкин	Экономическая безопасность предприятия(корпорации, фирмы)- это состояние защищенности его жизненно важных интересов в производственно-хозяйственной, финансово-экономической, технологической сферах от разного рода угроз, причем в первую очередь угроз социально-экономического плана. ²
А.М. Арипшев	Экономическая безопасность предприятий является одним из аспектов характеристики предприятий, который показывает уровень их защищённости от различных внутренних и внешних угроз. ³
В.Ф. Гапоненко, А.А. Беспалько, А.С. Власков	Экономической безопасностью является свойство предприятия, которое характеризуется его способностью нормально функционировать для достижения определенных целей при существующих внешних условиях, а также их изменениях до определенных пределов. ⁴

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от эффективности деятельности руководства и специалистов (менеджеров), которое направлено на ликвидацию возможных угроз и вредных последствий отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Источниками отрицательных влияний на экономическую безопасность предприятия (организации) могут быть:

- сознательные или бессознательные действия отдельных должностных лиц и субъектов хозяйствования (органов государственной власти, международных организаций, конкурентов);

- стечение объективных обстоятельств (состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства и т. п.).

Отрицательные влияния, в зависимости от субъектной обусловленности, на экономическую безопасность могут подразделяться на субъективные и объективные. Объективными отрицательные влияния, возникают не по вине самого предприятия или его отдельных работников. Субъективное отрицательное влияние- это такое воздействие , которое возникает вследствие неэффективной работы предприятия в целом, его подразделений и работни-

ков (прежде всего руководителей и функциональных менеджеров).

Одной из главных целей экономической безопасности предприятия – это обеспечение максимально эффективного и продолжительного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем.

Сущность экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы в полной мере задействовать все ресурсы предприятия для того, чтобы снизить риски, которые неблагоприятно влияют на деятельность организации.

1.2 Угрозы и противодействие им в системе обеспечения экономической безопасности предприятия

Говоря об экономической безопасности предприятия, нужно рассмотреть такое понятие как угрозы экономической безопасности предприятия и их виды, ведь именно они вынуждают предприятие обеспечивать защиту своей деятельности.

Термин «угроза» занимает одно из особых мест в теории экономической безопасности.

В.В. Бурцев определяет исследуемую категорию как : «Некий ущерб, интегральный показатель которого характеризует степень снижения экономического потенциала за определенный промежуток времени»²

В ходе дипломной работы было выполнено обобщение классификационных признаков и классификационных группировок угроз экономической безопасности предприятия, рисунок 1³.

Наиболее широкое распространение в литературе получило подразделение угроз на внешние и внутренние.

Внешние угрозы появляются за пределами организации. Они никак не связаны с деятельностью предприятия. Внутренние - это угрозы обусловленные процессами, которые возникают в ходе производства.

² Бурцев В.В. Факторы финансовой безопасности России // Менеджмент. 2014. № 1. С. 48.

³ Максимов Д.А. К вопросу о содержании понятия «экономическая безопасность предприятия» и классификация угроз безопасности // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-

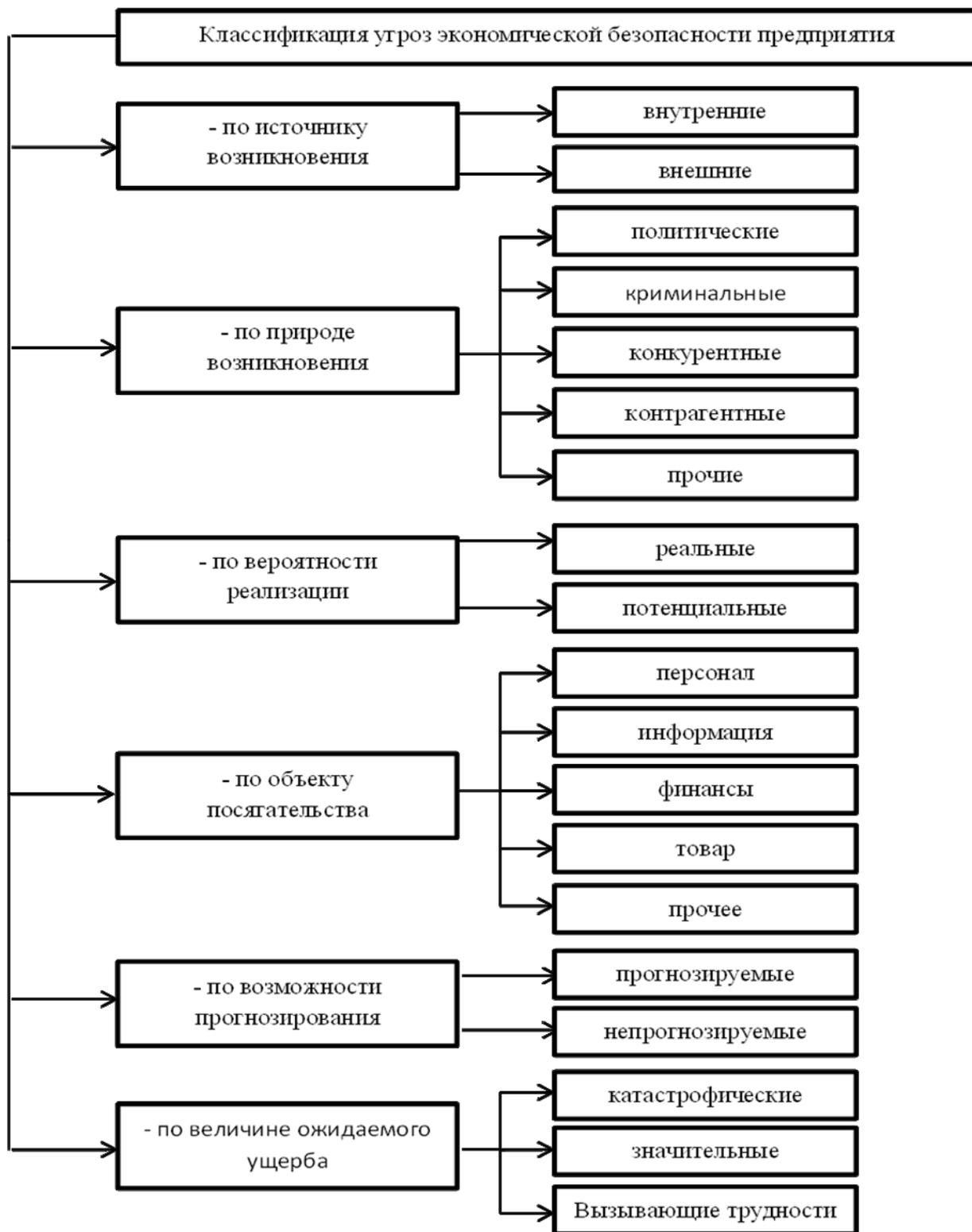


Рисунок 1 – Классификация угроз экономической безопасности предприятия

Внешняя среда является основным источником угроз для экономической безопасности, так как у предприятия происходит постоянное взаимо-

действие с внешней средой. Тем самым предприятие обеспечивает себе возможность выживания. Существует разветвленная система различных связей. В качестве внешних связей понимают каналы поступления факторов производства от поставщиков и сбыта продукции клиентам. Предметом связей могут выступать материальные потоки, информация, финансы и т.п. наряду с этим существуют связи со смежными предприятиями, конкурентами, организациями, органами государственного регулирования.

Нужно учитывать то, что ресурсы внешней среды ограничены и то, что на них могут претендовать и другие предприятия. Именно поэтому существует потенциальная опасность того, что предприятие не сможет получить из внешней среды, те ресурсы, которые ей необходимы. Это обстоятельство может привести к банкротству и соответственно к ликвидации предприятия. Причиной банкротства предприятий в рыночной экономике может стать борьба за ресурсы.

К внешним угрозам экономической безопасности можно отнести:

- промышленный шпионаж;
- несостоятельность деловых партнеров;
- незаконная деятельность конкурентов с целью захвата рынка;
- противоправная деятельность криминалитета;
- мошеннические действия юридических и физических лиц;
- продажа информации и секретов компании бывшими сотрудниками;
- разнообразные правонарушения со стороны чиновников и правоохранителей

Внутренние угрозы способны нанести не меньший ущерб, чем внешние угрозы. За большинством внутренних угроз, стоят нынешние сотрудники, имеющие доступ к конфиденциальной информации и которые по не знанию или по злему умыслу совершают деяния, которые в последующем могут принести негативные последствия.

К внутренним угрозам экономической безопасности можно отнести:

- подрыв делового имиджа компании;

- противоправные действия персонала, ведущие к финансовому ущербу;
- бездействие должностных лиц и рабочих, мешающее реализации намеченного плана;
- утечка конфиденциальной информации, как кража, так и непредумышленная передача третьим лицам;
- неквалифицированная деятельность персонала, ведущая к утрате важных контрактов и разрыву взаимовыгодных партнерств;
- разнообразные конфликты с представителями бизнес-среды, криминальными структурами, чиновниками и правоохранителями;
- систематические нарушения ТБ, поведшие за собой травматизм или даже гибель сотрудников;
- низкоквалифицированный, малоопытный персонал, в том числе и в угрозе экономической безопасности.

Не стоит экономить на выделении материально-технических ресурсов и финансов, которые необходимы для обеспечения экономической безопасности предприятия, ведь чем больше факторов из вышеперечисленных списков присутствует в повседневной деятельности предприятия, тем меньше шансов на коммерческий успех бизнеса. Исходя из конкретной ситуации, в которой находится хозяйствующий субъект, каждое предприятие по своему решает вопросы экономической безопасности.

В настоящее время, каждое предприятие обязано создать систему обеспечения экономической безопасности. Система безопасности предприятия включает в себя совокупность таких структурных элементов, как: концепция безопасности, инструменты и методы с помощью, которых происходит обеспечение экономической безопасности, научная теория безопасности.

Для того, чтобы разработать комплексную систему обеспечения экономической безопасности предприятия, в ее основе должна лежать определенная концепция, которая в себя включает цель комплексной системы обеспечения экономической безопасности, ее задачи, принципы деятельности, объ-

ект и субъект, стратегию и тактику.

Целью системы экономической безопасности является минимизация внешних и внутренних угроз, которые негативно влияют на экономическое состояние предприятия, в том числе на его материальные, финансовые, информационные и кадровые ресурсы, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

К задачам, обычно относятся:

- прогноз внутренних и внешних угроз, влияющих на экономическую безопасность предприятия;
- обеспечение деятельности по предвидению и предупреждению возможных внутренних и внешних угроз (превентивные меры);
- выявление реальных внутренних и внешних угроз экономической безопасности предприятия их анализ и оценка;
- принятие решений и организация деятельности по реагированию на возникшие внутренние и внешние угрозы;
- модернизация системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Предприятия, для устранения угроз экономической безопасности, должны регулярно проводить работу по повышению эффективности своего функционирования. В структуре функциональных составляющих экономической безопасности можно выделить следующие элементы: финансовая, технико-технологическая, маркетинговая, кадровая и управленческая.

Экономическая безопасность предприятия должна своевременно выявлять, предупреждать и предвидеть, а также пресекать опасности и угрозы, которые негативно влияют на предприятие в целом, на его имущество, финансы, интеллектуальную собственность, деловые связи, технологию, информацию, а также действенностью нормативных, организационных и материальных гарантий.

Основные способы противодействия угрозам экономической безопас-

ности предприятия представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Виды угроз экономической безопасности предприятия и основные способы противодействия им

Продолжение таблицы 3

1	2	3
	разработка механизма, методов и средств их защиты.	
2 Причинение вреда объектам предприятия, сотрудникам, руководителю.	Организовать охрану объектов предприятия, защищать жизнь и здоровье сотрудников, обеспечение личной безопасности руководителей фирмы и членов их семей от посягательств со стороны преступных элементов.	Формирование на предприятии службы безопасности. Осуществление общих мер предупреждения физических угроз персоналу.
3 Противоправные действия персонала.	Определение принципов и подходов в реализации кадровой политики, выявление кризисных ситуаций в коллективе фирмы, отслеживание негативных настроений, предупреждение проникновения агентуры конкурентов, криминальных организаций и отдельных лиц, вынашивающих противоправные намерения, на фирму.	Жесткий отбор желающих поступить на работу, тщательное изучение информации касающаяся работников.
4 Утечка конфиденциальной информации.	Исключить техническое проникновение на объекты фирмы конкурентов, криминальных организаций и отдельных лиц, с целью съема важной информации.	Улучшение мер защиты ценной информации. Создание специальной службы по защите важной информации.
5 Нарушение техники безопасности.	Разработать и внедрить оптимальные режимы обеспечения безопасности на объектах фирмы, осуществление контроля за их соблюдением.	Создание на предприятии службы безопасности, осуществляющие безопасность на объектах фирмы.

1.3 Механизм обеспечения ЭБ сельскохозяйственных предприятий

Сельское хозяйство является важной отраслью в экономике страны. Оно также подчиняется основным экономическим законам, но у отрасли сельского хозяйства, имеются характерные только ей особенности. Очень важное значение для сельскохозяйственной отрасли влияют природно-климатические условия, от которых зависят результаты деятельности организаций.

Сельскохозяйственные руководящие организации занимают особое положение в существующих условиях, что, в свою очередь, не позволяет им в полной мере участвовать в межотраслевой конкуренции.

Сельское хозяйство с низким уровнем дохода, технологически недостаточно развито, как и другие сектора, и поэтому менее адаптировано к меняющимся экономическим и технологическим условиям, поскольку сельское хозяйство зависит от природных факторов и имеет ярко выраженный сезонный характер. Поэтому одной из основных задач агропромышленного комплекса является обеспечение экономической безопасности предприятия.

Под экономической безопасностью сельскохозяйственных организаций следует понимать , совокупность инструментов, с помощью которых осуществляются устранение и нивелирование угроз внутренней и внешней, а также это состояние защищенности земельных, природных, трудовых и других средств производства от внутренних и внешних факторов.

Необходимо подчеркнуть, что в научной литературе не в полной степени изучен механизм повышения экономической безопасности предприятий аграрного сектора экономики, учитывающие отраслевые особенности и деструктивные факторы, оказывающие влияние на состояние экономической системы .

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации требует, чтобы сам механизм содержал четкие элементы, схему их действия и взаимодействия и чтобы все фактические условия учитывались его деятельностью.

Структура механизма экономической безопасности сельскохозяйственной организации состоит из нескольких блоков, предназначенных для обеспечения достаточной отдачи от воспроизводства капитала, защиты интересов бизнеса и взаимодействия друг с другом. т.е в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации может быть структурирован и формализован в различной степени.

Основным назначением механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации является создание и реализация условий, которые обеспечивают экономическую безопасность организации. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности предприятия и ее уровня. В качестве важнейших условий, которые учитываются в структуре механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации, выбраны следующие:

- стремление к уменьшению затрат на предприятии;
- приспособление организации к нововведениям;
- расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка.

Считается, что именно эти условия обеспечивают экономическую безопасность предприятия и тем самым оказывают наибольшее воздействие на формирование прибыли сельскохозяйственной организации.

Механизм должен быть нацелен на обеспечение экономической безопасности деятельности сельскохозяйственной организации как сейчас, так и в будущем. В первом случае такие условия имеют решающее значение для обеспечения экономической безопасности, такие как снижение производственных затрат и расширение использования инфраструктурных услуг, а во втором случае - адаптация организации к инновациям, увеличение производства и расширение ассортимента продукции.

Меры механизма экономической безопасности сельскохозяйственной организации должны определять отклонения ресурсов организации и их продажи. Когда организация сравнивает количество ресурсов, которыми располагает организация, и потенциальный объем продаж, сравнение этих значений имеет первостепенное значение. Этот процесс является наиболее трудоемким и сложным, поэтому он наиболее важен для бизнеса, поскольку инструменты анализа, используемые для определения соответствия между размером ресурса и объемом продаж, зависят от характера ресурса и характеристик бизнес-процессов в сельскохозяйственной организации.

Расширение сферы рыночных инфраструктурных услуг является одним

из направлений обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации. Это утверждение основано на том факте, что использование рыночных инфраструктурных услуг позволяет вам сделать это с помощью :

- получать услуги сельскохозяйственной организации, качество которых соответствует всем требованиям;

- уменьшение численности работников, в случае если они отказываются от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;

- улучшить специализацию организации как в сельском хозяйстве, так и в управлении, поскольку это помогает сократить количество видов предпринимательской деятельности.

Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации, обеспечивает экономическую безопасность предприятия в целом, а также безопасность определенного уровня. Для обеспечения экономической безопасности уровня, стоит учитывать особенности деятельности организации и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды. В связи с этим в качестве одного из элементов механизма является оценка уровня экономической безопасности, которой должен предшествовать выбор критериев экономической безопасности и ее уровня.

Анализируя различные подходы к проблеме экономической безопасности компании, было установлено, что экономическая безопасность предприятия состоит из нескольких функциональных компонентов..

По мнению Л.П. Гончаренко, функциональными составляющими экономической безопасности являются финансовая, интеллектуальная, кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, экологическая, информационная, силовая. Для сельскохозяйственных предприятий также необходимо выделить природно-климатические и территориальные аспекты..

Отраслевые особенности экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий представлены на рисунке 2.

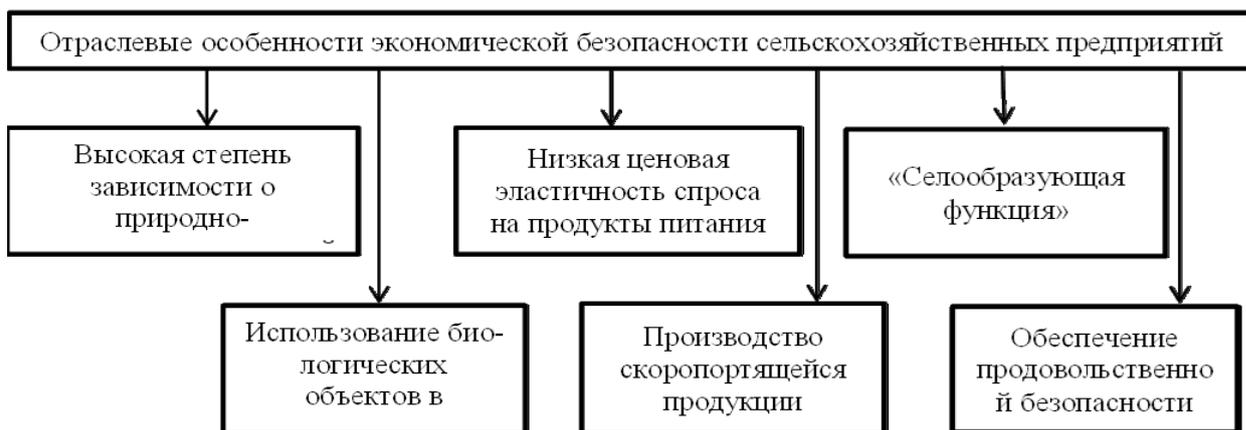


Рисунок 2 – Отраслевые особенности экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий

В условиях глобализации экономического пространства сельскохозяйственным компаниям срочно необходимо применять новые подходы для обеспечения экономической безопасности, что требует радикальной трансформации всей системы для защиты экономических интересов этих субъектов. Уровень экономической безопасности на ферме во многом зависит от финансового положения организации. Так как, если у организации есть средства, то она может повышать уровень экономической безопасности, за счет возмещения понесенных затрат, погашения своих обязательств перед банками и т.п.

Многие организации данной отрасли не могут вовремя погасить свои обязательства перед банками, это обусловлено тем, что организация не получает достаточно прибыли, так как цены на сельскохозяйственную продукцию остаются низкими. У большинства организаций сельскохозяйственной направленности очень низкий ресурсный потенциал. В следствии этого, техническое обеспечение у большинства предприятий остается на низком уровне.

Таким образом, в результате обобщения информации о системе обеспечения экономической безопасности предприятия, в ходе выполнения дипломной работы была составлена схема системы экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия, представленная на рисунке 3.

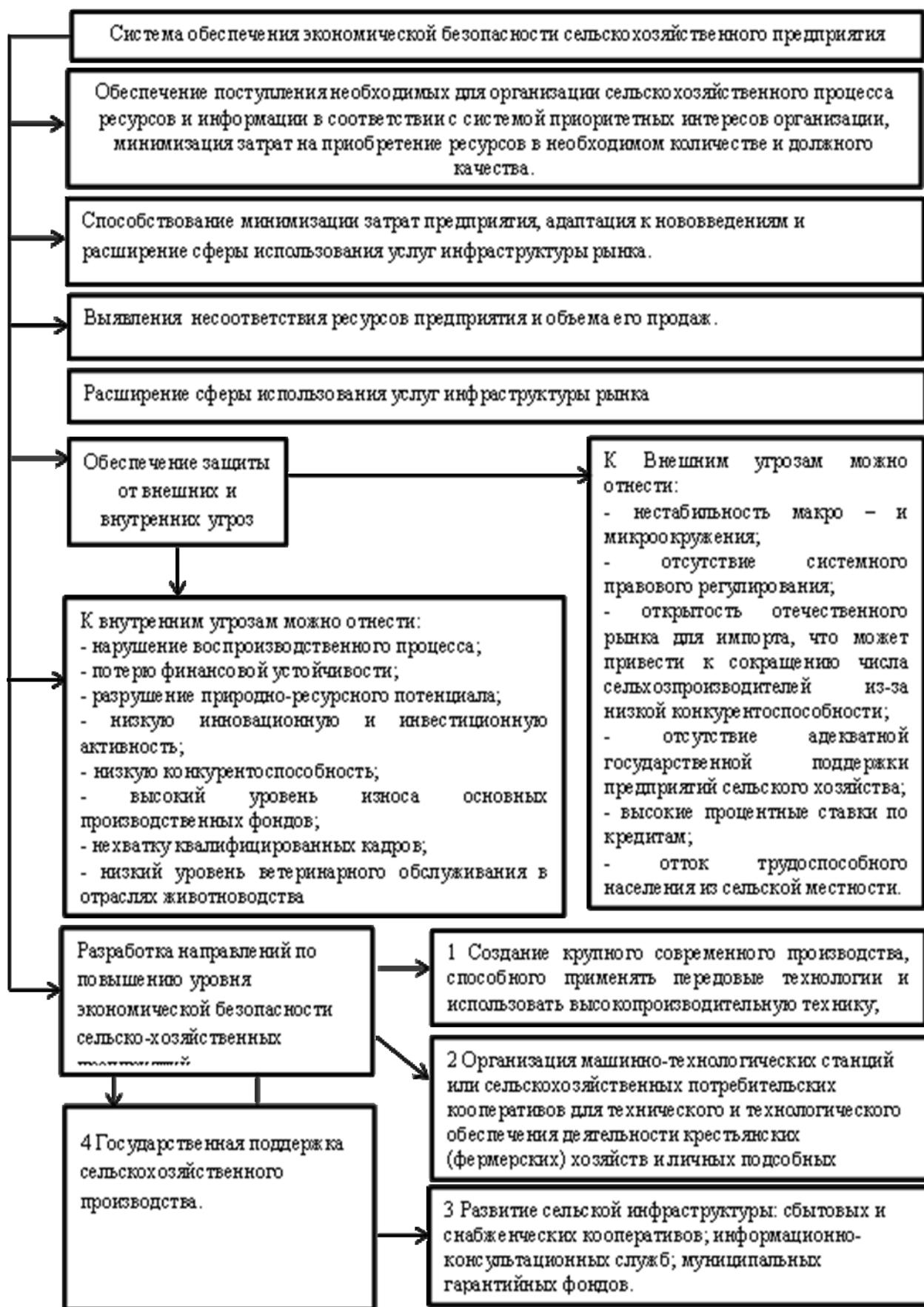


Рисунок 3 – Система обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятия

2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «АГРОФИРМА АНК»

2.1 Организационно-экономическая характеристика деятельности предприятия ЗАО «Агрофирма АНК»

Организация Закрытое акционерное общество «Агрофирма АНК» зарегистрирована 21 августа 2002 года по адресу 675503, Амурская обл., Благовещенский р-н, Грибское с. Компании был присвоен ОГРН 1022800511161 и выдан ИНН 2801070853. Основным видом деятельности является животноводство. Компанию возглавляет генеральный директор ООО «АНК-холдинг» Инюточкин Павел Николаевич.

На производстве сельхозпродукции заняты более 380 человек, из них 100 сотрудников агрохолдинга работают в крупнейшей молочной мега-ферме Приамурья «Миланки». Одним из ведущих направлений в работе «Агрофирмы АНК» является молочное животноводство. Так, на мега-ферме «Миланка», практически полностью автоматизированной, содержится 1200 голов фуражного скота. В день здесь надаивают до 15 тонн молока.

Агрохолдинг владеет более чем 40 тысячами гектаров земли в четырех районах Амурской области. Основным видом сельскохозяйственной культуры, производство которой осуществляет предприятие, является соя, выращивают также пшеницу, ячмень, овес. В основном реализация продукции частично осуществляется по Дальнему Востоку и Сибири. Все корма для молочной фермы АНК заготавливает самостоятельно.

С момента образования предприятия постоянно повышается производственный потенциал, каждый год наращивается валовое производство за счёт увеличения посевных площадей, роста урожайности вследствие соблюдения технологии возделывания и внедрения наиболее прогрессивных технологий по защите растений от вредителей и болезней.

В своей работе Агрофирма гармонично сочетает современные технологии растениеводства с традиционными методами обработки земли, используя

новейшую сельскохозяйственную технику.

Таблица 4 - Земельные активы

Район Амурской области	Посевные площади, га
Благовещенский район	10609
Октябрьский район	12751
Тамбовский район	6493

В 2006 году АНК выиграла тендер на строительство самой крупной в Приамурье мегафермы. Проектная мощность комплекса – 2200 голов, половина из которых – дойное стадо. Производительность – 6000 тонн молока в год. На сегодняшний день АНК имеет: 1200 голов двойного стада, средний надой составляет 4,6 тонн в год.

Для повышения объема производства, холдинг приобрел племенной скот красно-пестрой породы, в Красноярском крае, так как эта порода наиболее подходит к местным условиям. Холдинг уже получил статус племрепродуктора, причем зарегистрирован он именно по красно-пестрой породе. Это даст возможность в будущем продавать, помимо молока и мяса, племенной скот на Дальний Восток и по Амурской области в частности.

ЗАО «Агрофирма АНК» включает в себя:

- три полеводческие бригады (одна работает на землях в с. Николо-Александровка Октябрьского района, вторая на землях сел Грибское, Волково, Дроново, Передовое Благовещенского района);
- животноводческий комплекс «МилАНКа» в с. Грибское;
- зерноперерабатывающий пункт (ХПП) в с. Заречное;
- ремонтно-технический отдел;
- автогараж с. Волково.

Основные направления деятельности:

- производство сои;
- производство зерновых культур - кукуруза на силос и на зерно;
- животноводство (производство молока, мяса и племенное воспроиз-

водство);

- переработка и хранение зерна;
- услуги по ремонту сельскохозяйственной техники и автоперевозке.

Таблица 5 – Основные технико-экономические показатели деятельности сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Агрофирма АНК»

Экономические показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение	Темп роста 2018/2016, %
Выручка от реализации, тыс. руб.	895787	879949	893887	68100	108,2
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	263838	283410	230446	-33412	87,3
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	184081	203716	163928	-20123	89,1
Чистая прибыль, тыс. руб.	84259	56203	72563	-11696	86,1
Рентабельность продаж	0,102	0,064	0,081	-0,021	79,4
Положительные изменения деятельности предприятия в 2018 году по сравнению с 2016 годом					
Остаток средств, тыс.	1323732	1344526	1469630	145898	111
Из того числа:					
Фонды, сформированные из переданных устройств, тыс. руб.	634744	648807	666385	31641	104,9
Материалы и оборудование, тыс. руб.	516867	509146	604987	88120	117
Прочие средства, тыс. руб.	18730	18730	17710	-1020	94,6
Производственный и хозяйственный инвентарь, тыс. руб.	536	536	536	0	100
Рабочий запас, тыс. руб.	..	210	210
Финансовый	0,62	0,63	0,54	-0,08	87,1
Финансовость	1,62	1,59	1,85	0,23	114,2

Финансовые результаты организации определяются такими показателями как выручка от реализации, которая в разрезе с 2016 - 2018 год увеличилась на 8,2 % и составила в 2018 году 893877. Кредиторская задолженность уменьшилась в 2018 году на 12,7 %. А чистая прибыль в 2018 году составила 72563.

Фондоотдача – это финансовый коэффициент, характеризующий эффективность использования основных средств организации. Она показывает, сколько выручки приходится на единицу стоимости основных средств. В пе-

риод с 2016 - 2018 год показатель фондоотдачи снизился на 12,9 % в 2018 году по сравнению с 2016 годом. Это говорит о снижении интенсивности (эффективности) использования основных фондов.

Показатель фондоемкости является обратным показателю фондоотдачи. Значение фондоемкости показывает эффективность управления основными фондами и показывает величину основных средств на единицу произведенной продукции. Значение фондоемкости в 2018 году увеличилось на 14,2 % по сравнению с 2016 годом.

2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности ЗАО «Агрофирма АНК»

Все предприятия функционируют в рамках внутренней и внешней среды. Таким образом, на предприятие в рамках осуществления им деятельности влияет большое число факторов и условий, имеющих различную природу возникновения.

Одним из главных условий успешной реализации стратегии управления на предприятии выступает проведение мониторинга как внешней, так и внутренней среды предприятия с целью превентивного обнаружения характерных признаков кризисных явлений. Целью данного антикризисного мониторинга является предупреждение предприятия о возможной опасности путем проведения постоянной диагностики его деятельности.

Методами оценки внешней и внутренней среды организации ЗАО «Агрофирма АНК» являются проведение анализа 5 сил Портера, SWOT- и PEST-анализа, SWN-анализ, анализ конкурентных преимуществ.

В 1979 году, Майклом Портером была описана стратегическая модель анализа 5 сил конкуренции. Данная модель используется для понимания структуры отрасли. Майкл Портер описал способы получения конкурентного преимущества и долгосрочной прибыльности продукта, а также способы, которыми компания может поддерживать свою прибыльность и оставаться конкурентоспособной в долгосрочной перспективе, используя пять структурных единиц, уникальных для каждой отрасли. Целью разработки стратегии

является адаптация к конкурентной среде. Анализ делается на данный момент, расстановка 5 сил достаточно динамична и не предполагает прогнозирования .

Далее рассмотрим модель пяти конкурентных сил Портера для ЗАО «Агрофирма АНК». В качестве экспертов выступали работники финансового управления.

Таблица 6 - Анализ пяти сил конкуренции

Сила	Характеристика угрозы	Оценочная значимость
Сила конкурентов	Для данного предприятия основным конкурентом является предприятие, занимающееся производством продукции, аналогичной продукции данного предприятия. Широкая географическая доступность поставок, наличие производственной мощности позволяют предприятию осуществлять оперативную доставку продукции. Повышение качества продукции конкурентов приводит к снижению спроса на продукцию данного предприятия. Вероятность ухода конкурентов из отрасли незначительна. Изменение курса валюты приводит к росту цены импортной продукции (например, импортная техника, удобрения, средства защиты растений и др.)	2
Сила поставщиков	Производство от одного поставщика и другому производству. Производство от одного поставщика является основным (единственным) источником сырья для производства.	2
Сила покупателей	Производство от одного поставщика. В основном – это крупные покупатели, занимающиеся оптовой торговлей сельскохозяйственной продукцией. Повышение качества продукции приводит к снижению спроса на продукцию. Повышение спроса приводит к снижению цен на продукцию. Изменение предпочтений покупателей приводит к снижению спроса на продукцию. Эффективной мерой является изменение ассортимента продукции.	3
Сила новых участников	Для данного сектора наиболее вероятным является появление новых конкурентов. Производство от одного поставщика является основным конкурентом предприятия. Существуют возможности появления новых конкурентов, связанных с выходом на рынок новых игроков, имеющих доступ к ресурсам и технологиям. Существуют возможности появления новых конкурентов, связанных с выходом на рынок новых игроков, имеющих доступ к ресурсам и технологиям.	1
Сила поставщиков-заемщиков	Повышение качества продукции приводит к снижению спроса на продукцию. Повышение спроса приводит к снижению цен на продукцию. Изменение предпочтений покупателей приводит к снижению спроса на продукцию. Повышение качества продукции конкурентов приводит к снижению спроса на продукцию. Вероятность ухода конкурентов из отрасли незначительна.	1

Таким образом, исходя из выше представленной таблицы, анализ кон-

курентных сил, можно сказать, основные силы влияющие на предприятие это покупатели и поставщики. Конкуренция в данной отрасли оказывает небольшое влияние. Самое низкое влияние оказывает появление на рынок новых участников, так как в данную отрасль существуют высокие барьеры проникновения на рынок

SWOT-анализ проводится для того, чтобы дать оценку внутренней среды организации. Сущностью данного анализа является оценка внешних и внутренних факторов организации, а также оценка рисков и конкурентоспособности товара на рынке. Стратегия SWOT-анализа должна как можно лучше сочетать сильные и слабые стороны организации и частично отраженную в возможности и угрозы.

Аббревиатура SWOT обязана своим происхождением 4 англоязычным словам: - сила, - слабость, - возможности, - угрозы. После проведенного анализа составляется таблица SWOT-анализа с указанием: возможностей, угроз, сильных и слабых сторон.

Рассмотрим сильные и слабые стороны организации и те особенности, благодаря которым ЗАО «Агрофирма АНК» может успешно работать на рынке (таблица 7).

Таблица 7 – SWOT-анализ ЗАО «Агрофирма АНК»

	Возможности	Угрозы
1	2	3
	<ul style="list-style-type: none"> - многолетний опыт работы; - наличие производственных площадей; - государственная поддержка отрасли; - появление новых технологий; - доступность ресурсов; - рост уровня доходов населения. 	<ul style="list-style-type: none"> - слабо организованна работа службы маркетинга; - высокая активность конкурентов; - рост курса валют; - высокие затраты по содержанию непроизводственной сферы.
<p>Сильные стороны - хорошая репутация фирмы;</p>	<p>Поле «СИБ» Стратегия: использование сильных сторон организации</p>	<p>Поле «СИУ» Стратегия: использование преимуществ предприятия</p>

схожи, но в оценки влияния отдельных факторов внутренней среды предприятия в SNW-анализе дополнительно появляется нейтральная позиция (сильная и слабая оценка позиции присуща обоим методам). В нейтральной позиции оценки того или иного фактора внутренней среды предприятия фиксируется среднерыночное значение по аналогичным предприятиям.

Такой подход позволяет нам рассматривать нейтральную позицию того или иного фактора, влияющего на финансовую деятельность компании, как критерий минимально необходимой финансовой ситуации.

Для проведения SNW- анализа ЗАО «Агрофирма АНК» определяется стратегическая позиция компании и дается качественный рейтинг для каждой позиции. Данные заносятся в матрицу, приведенную в таблице 8.

Таблица 8 - SNW-анализ ЗАО «Агрофирма АНК»

Критерии организационно-управленческие	Качественные показатели деятельности		
	сильная (S)	нейтральная (N)	слабая (W)
1 Структурная сложность		+	
2 Бизнес-сегменты компании		+	
3 Организационная структура		+	
4 Финансовый оборот/финансовое положение	+		
5 Конкурентная способность продукта	+		
6 Затраты (структура, уровень обслуживания) по бизнесу		+	
7 Информационные технологии		+	
8 Инновационная способность к разработке новых продуктов		+	
9 Способность к инновациям	+		
10 Уровень управления		+	
11 Уровень менеджмента		+	
12 Уровень менеджмента		+	
13 Качество управления	+		
14 Результаты работы, удовлетворение потребителей	+		
15 Организация в управлении качеством		+	
16 Организация в профессионализме (в труде)		+	
17 Инновационная менеджментология		+	

По данным таблицы, можно сказать, нейтральная сторона преобладает над сильными позициями организации. Также можно сказать, что для того

чтобы стать наиболее конкурентноспособной, должна развиваться во всех направлениях деятельности.

PEST-анализ проводится для более эффективного использования экономических ресурсов. PEST анализ составляется на 3-5 лет вперед. PEST анализ является аббревиатурой следующих факторов, влияющих на организацию извне: политические (P), экономические (E), социальные (S) и технологические (T). Каждый фактор оценивается по пятибалльной шкале:

- 5 – сильное влияние;
- 4 – среднее влияние;
- 3 – влияние ниже среднего;
- 2 – слабое влияние;
- 1 – очень слабое влияние;
- 0 – отсутствие влияния фактора на организацию.

PEST- Анализ помогает распознать картину внешней среды компании и выделить наиболее важные влияющие факторы. Чтобы упростить анализ, все факторы сведены в таблицу из четырех полей.

PEST-анализ ЗАО «Агрофирма АНК» представлен в таблице 9.

Таблица 9 – PEST- анализ ЗАО «Агрофирма АНК»

П ОЛИТИКА	ЭКОНОМИКА
1	2
<p>Изменения законодательства РФ (Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 563-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»)</p> <p>Государственные программы по развитию сельского хозяйства (Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы)</p> <p>Оптимизация управления и реализации власти к деятельности сельскохозяйственных предприятий</p> <p>Стабильность управления</p>	<p>Общая характеристика экономической ситуации (инфляция, стабильность, скуп)</p> <p>Инфляция</p> <p>Уровень развития конкурентных отношений</p> <p>Производительность труда</p> <p>Общий уровень экономического развития, как региона, так и страны в целом, добыча и использование ресурсов,</p>

Продукционные таблицы 9	
1 S СОПРИУМ	2 T ТЕХНОЛОГИЯ
Нежелание работать на селе	Отсталость от ИТТТ в сфере сельского хозяйства
Демографическая убыль	Информация не коммуниковаемая, влияние Интернетта
Уровень образования рабочей силы	
Отношение людей к работе как к слову жизни	

Анализ внешней среды предприятия ЗАО «Агрофирма АНК» показывает, что на предприятиях сельскохозяйственной направленности не хватает кадров, но для того чтобы исправить ситуацию, государство старается поддерживать сельскохозяйственных товаропроизводителей, привлекая квалифицированных специалистов в сельскохозяйственное производство и внедряя в производство новые инновационные технологии.

Для того чтобы спрогнозировать дальнейший путь организации, необходимо постоянно следить за всеми нововведениями в сельскохозяйственной отрасли, регулярно делать анализ всех этих новшеств, выбрать и продвигать наиболее перспективные направления, вводить новые продукты и услуги, знакомить с ними своих потенциальных клиентов.

Построение конкурентной карты рынка является заключительным этапом исследований конкурентов. Она представляет классификацию конкурентов в соответствии с их положением на рынке.

Конкурентная карта рынка строится с помощью двух показателей:

- занимаемой рыночной доли;
- динамики рыночной доли.

Рассмотрим основных конкурентов компании, а также определим рыночные доли ведущих сельскохозяйственных предприятий благовещенского района на рынке.

К основным конкурентам ООО «Агрофирма АНК» относятся следующие компании:

- ЗАО агрофирма «Партизан»;
- АО «Луч»;
- ООО «Приамурье»;
- ФГУП «Садовое»;
- ООО «МиС Агро».

Распределение рыночной доли позволяет выделить ряд стандартных положений предприятия на рынке:

- лидеры рынка;
- предприятия с сильной конкурентной позицией;
- предприятия со слабой конкурентной позицией;
- аутсайдеры рынка.

Рассмотрим рыночные доли компаний за 2016 - 2017 гг. в таблице 10.

Таблица 10 – Рыночные доли сельскохозяйственных предприятий Благовещенского района за 2016 - 2018 гг.

Предприятие	D_i^b (рыночная доля)	
	2016	2018
ЗАО «Агрофирма АНК»	0,16	0,15
ЗАО агрофирма «Партизан»	0,39	0,38
АО «Луч»	0,24	0,22
ООО «Приамурье»	0,11	0,12
ФГУП «Садовое»	0,06	0,08
ООО «МиС Агро»	0,04	0,05
Итого	1	1

Расчет распределения рыночных долей, формула (1):

$$D_i^b = \frac{D_i^a}{n}, \quad (1)$$

$$D_i^b = \frac{1}{6} = 0,17.$$

Разделим на 2 сектора, таблица 11.

Таблица 11 – Сектора

$\bar{D}_i^b < \bar{D}_i^b$	$\bar{D}_i^b = 0,17$	$\bar{D}_i^b > \bar{D}_i^b$
ООО «Приамурье» ФГУП «Садовое» ООО «МиС Агро»	–	ЗАО «Агрофирма АНК» ЗАО агрофирма «Партизан» АО «Луч»
I сектор		II сектор

Расчет среднеквадратического отклонения долей:

$$D_i^b I = \frac{0,15+0,12+0,08+0,05}{4} = 0,1$$

$$\sigma I = \sqrt{\frac{(0,15-0,1)^2+(0,12-0,1)^2+(0,08-0,1)^2+(0,05-0,1)^2}{4}} = 0,038$$

$$D_i^b II = \frac{0,38+0,22}{2} = 0,3$$

$$\sigma II = \sqrt{\frac{(0,38-0,3)^2+(0,22-0,3)^2}{2}} = 0,08$$

Определим границы классификационных групп:

- нижняя граница = $D_i^b \min = 0,05$;
- верхняя граница = $D_i^b \max = 0,38$;
- промежуточная граница I = 0,132;
- промежуточная граница II = 0,25.

Расчет T пр. рыночных долей:

$$T_1 = \frac{1}{2} \times \frac{0,38-0,39}{0,39} = -1,3$$

$$T_2 = \frac{1}{2} \times \frac{0,22-0,24}{0,24} = -4,2$$

$$T_3 = \frac{1}{2} \times \frac{0,15-0,16}{0,16} = -3,1$$

$$T_4 = \frac{1}{2} \times \frac{0,12-0,11}{0,11} = 4,5$$

$$T_5 = \frac{1}{2} \times \frac{0,08-0,06}{0,06} = 16,7$$

$$T_6 = \frac{1}{2} \times \frac{0,05 - 0,04}{0,04} = 12,5$$

Определим среднее-арифметическое \bar{T} , формула (2):

$$\bar{T} = \frac{\sum_{i=1}^n T_i}{n}, \quad (2)$$

$$\bar{T} = \frac{-1,3 - 4,2 - 3,1 + 4,5 + 16,7 + 12,5}{6} = 4,2$$

Разделим на 2 сектора, таблица 12.

Таблица 12 - Сектора

$T_i < \bar{T}$	$\bar{T} = 4,2$	$T_i > \bar{T}$
ООО «Приамурье» ФГУП «Садовое» ООО «МиС Агро»	–	ЗАО «Агрофирма АНК» ЗАО агрофирма «Партизан» АО «Луч»
I сектор		II сектор

Расчет среднеквадратического отклонения в каждом из секторов:

$$T_{i I} = \frac{-1,3 + (-4,2) + (-3,1)}{3} = -2,87$$

$$\sigma I = \sqrt{\frac{(-1,3 + 2,87)^2 + (-4,2 + 2,87)^2 + (-3,1 + 2,87)^2}{3}} = 1,20$$

$$T_{i II} = \frac{4,5 + 16,7 + 12,5}{3} = 11,23$$

$$\sigma II = \sqrt{\frac{(4,5 - 11,23)^2 + (16,7 - 11,23)^2 + (12,5 - 11,23)^2}{3}} = 5,06$$

$$T_i \min = -4,2$$

$$\max = 16,7$$

$$T_i - \sigma_1 = 4,2 - 1,20 = 3$$

$$T_i + \sigma_2 = 4,2 + 5,06 = 9,26$$

Построим конкурентную карту рынка, таблица 13.

Таблица 13 – Конкурентная карта рынка

Пешки прироста равновесных делений, X_i^*		Равновесная деления, D_i			
		Классификация конкурентов по группам			
		1	2	3	4
		аутсайдер	предприимчивая со слабой конкурентоспособностью	предприимчивая с высокой конкурентоспособностью	лидер
		$D_{max}; D - \sigma_1$	$D - \sigma_1; D$	$D; D + \sigma_2$	$D + \sigma_2;$ D_{max}
		0,05; 0,132	0,132; 0,17	0,17; 0,25;	0,25; 0,38; 3АО
Предприимчивая бизнес	$X_{max}; X + \sigma_2$				агробизнес
улучшающей	16,7;				ма
конкурентоспособной	9,26				«Партизан»
шатающейся					
Предприимчивая улучшающей	$X + \sigma_2; X$				АО «Луч»
конкурентоспособной	9,26;				
шатающейся	4,2				
Предприимчивая ухудшающей	$X; X - \sigma_1$	ООО	ЗАО		
конкурентоспособной	4,2;	«Приамурье»	«Агробизнес		
шатающейся	3;	»	АНК»		
Предприимчивая бизнес	$X - \sigma_1; X_{max}$	ФГУП			
ухудшающей	3;	«Садовое»			
конкурентоспособной	-4,2	ООО «МиС			
шатающейся		Агро»			

Оценка внешней среды, говорит о том, что из всего списка сельскохозяйственных предприятий, наиболее значимыми являются конкуренты, чья позиция очень быстро улучшается. Лидирующую позицию занимает ЗАО агрофирма «Партизан». Следовательно, для ЗАО «Агрофирма АНК» самыми сильными конкурентами являются ЗАО агрофирма «Партизан» и АО «Луч». Эти организации представляют наибольшую угрозу для деятельности ЗАО «Агрофирма АНК». А наименьшую угрозу для деятельности нашей организации будут представлять такие организации как ООО «Приамурье», ФГУП «Садовое», ООО «МиС Агро».

2.3 Анализ финансового состояния и оценка уровня экономической безопасности организации ЗАО «Агрофирма АНК»

Разумеется, анализ финансовых результатов является одним из важнейших компонентов финансового анализа его деятельности, с целью полу-

чения прибыли и во многом основан на данных из финансового отчета.

Анализ финансовых результатов ЗАО «Агрофирма АНК» начнем с анализа динамики и структуры доходов. В структуре доходов, используя отчетность ЗАО «Агрофирма АНК» за 2016 - 2018 гг.

Для начала проанализируем динамику показателей прибыли, используя данные, приведенные в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ динамики показателей прибыли ЗАО «Агрофирма АНК» за 2016 - 2018 гг.

Наименование показателя	2016 г., тыс. руб.	2017 г., тыс. руб.	2018 г., тыс. руб.	Темп роста в 2017 г. по сравнению с 2016 г., %	Темп роста в 2018 г. по сравнению с 2017 г., %
<i>Доходы от реализации обязательств перед контрагентами:</i>					
Выручка	825787	879949	893887	106,6	101,6
Себестоимость продаж	707213	759445	795812	107,4	104,8
Чистая прибыль	118574	120504	98075	101,6	82,7
Клиентские расходы	..	166	540	..	325,3
Прибыль от продаж	118574	120338	97535	101,5	81,1
Прибыль от реализации расходов					
Прибыль от продаж	56050	12033	82072	34,6	431,2
Прибыль от расходов	20757	22906	38095	178,2	166,3
Прибыль	70	85527	73633	67,8	129,1
Материальные расходы					
Чистая прибыль	84259	56203	72563	66,7	129,1

Из данной таблице мы видим, что в 2018 году произошло незначительное увеличение выручки на 1,6 % по сравнению, с 2017, в 2017 выручка увеличилась по сравнению с 2016 на 6,6 %.

Чистая прибыль, за изучаемый период, достигла пика лишь в 2016 году, она составила 84259, что на 33,3 % больше чем 2017 году, в 2018 году чистая прибыль составила 72563, что по сравнению с 2017 годом больше на 29,1 %.

На уменьшении финансового состояния в 2018 году повлияло уменьшение продаж, а следовательно и прибыль от продаж уменьшилась за три года на 21,6 %.

Также оценить результаты деятельности организации можно, используя

факторный анализ.

Для увеличения прибыли организации применяется факторный анализ прибыли от продаж. Этот метод помогает установить, от чего наибольшим образом зависит объем доходов организации, выявить ведущие факторы, а также позволяет регулировать объемы денежных поступлений. На основании факторного анализа руководство предприятия принимает решения о дальнейшей деятельности организации.

Таблица 15 - Исходные данные для факторного анализа прибыли от продаж

Показатель	Целевой период тыс. руб.	Оценочный период, тыс. руб.	Абсолютное изменение, тыс. руб.	Относительное изменение, %
Выручка	879949	893887	13938	101,6
Себестоимость	759445	795812	36367	104,8
Конструкторские расходы	166	540	374	325,3
Управленческие расходы
Прибыль от продаж	120338	97535	-22803	81,1
Изменение объема продаж	1,0	1,15	0,15	115

Рассмотрим важность каждого из показателей для формирования прибыли:

– объем проданной продукции и прибыль организации. Для анализа необходимо пересчитать количество проданной продукции по базисным ценам: $893887 : 1,15 = 777293,04$ тыс. руб. Таким образом, изменение объема продаж составляет: $777293,04 : 879949 \times 100 \% = 88,3 \%$. Иными словами, количество проданного товара упало на 11,7 %. В связи с этим снизилась и прибыль предприятия: $120338 \times (-0,117) = -14079,50$ тыс. руб.;

– расходы на производство или покупку товара. Для анализа влияния себестоимости продукции, следует пересчитать ее показатель базисного периода на изменения объема проданной продукции: $759445 \times 0,883 = 670589,9$ тыс. руб. Выявим разницу с реальной себестоимостью текущего периода: $670589,9 - 795812 = -125222,1$ тыс. руб. Этот показатель говорит о том, что себестоимость продукции увеличилась и повлекла за собой уменьшение прибыли;

- коммерческие расходы. Анализ влияния затрат производится путем сравнения показателей базового года и текущего года. Расходы на продажу увеличились на 374 тыс. Руб. В связи с этой прибылью. Увеличение затрат, таким образом, приводит к снижению прибыли.;

- изменение цен. При расчете влияния цен на прибыль компании необходимо сравнить доход, полученный в течение отчетного периода, с текущими и базовыми ценами. Объем продаж в базисных ценах составит: $893887 : 1,15 = 777293,04$ тыс. руб. Влияние цены рассчитывается как: $893887 - 777293,04 = 116593,96$ тыс. руб. Поскольку в текущем периоде цены на реализованную продукцию выросли, коэффициент расчета положительно повлиял на результат расчета, то есть прибыль с повышением цены увеличилась на 116593,96 тыс. Руб.

В таблице 16 осуществлен анализ структуры доходов и расходов ЗАО «Агрофирма АНК».

Таблица 16 – Анализ структуры доходов и расходов ЗАО «Агрофирма АНК»

Наименование показателя	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	тыс. руб.	в процентах	тыс. руб.	в процентах	тыс. руб.	в процентах
Доходы и расходы по обычным видам деятельности						
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг	825787	41,3	879949	43,2	893887	38,28
Себестоимость продаж товаров, работ, услуг	707213	35,1	759445	37,3	795812	36,9
Валовая прибыль	118574	5,8	120504	5,9	98075	4,6
Коммерческие расходы	166	0,01	540	0,02
Прибыль (убыток) от продаж	118574	5,8	120338	5,9	97535	4,5
Прочие доходы и расходы						
Прочие доходы	55050	2,7	19033	0,9	82072	3,8
Прочие расходы	20757	1,02	22905	1,1	38095	1,7
Прибыль (убыток) до налогообложения	85527	4,2	57023	2,8	73633	3,4
Чистая прибыль (убыток)	84259	4,1	56203	2,89	72563	3,3
Итого	2015741	100	2035566	100	2152212	100

Анализируя таблицу 16 можно сказать, что наиболее объемными категориями в структуре доходов и расходов ЗАО «Агрофирма АНК» являются: выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг; себестоимость проданных товаров, работ, услуг. Удельный вес себестоимости продаж увеличился в 2017 году по сравнению с 2016 годом, он составил 37,3 %, в 2018 го-

ду удельный вес снизился по отношению к 2017 году и составил 36,9.

Выручка в период с 2016 - 2018 гг. увеличивается с 828757 до 893887, а удельный вес наоборот уменьшился до 38,28 % за счет увеличения удельного веса таких показателей как чистая прибыль, прочие доходы, коммерческие расходы.

Остальные виды имеют незначительный удельный вес в структуре доходов и расходов ЗАО «Агрофирма АНК» Прибыль от продаж уменьшилась с 5,8 % до 4,5 %. Удельный вес прочих доходов с 2016 г. до 2018 (2,7 %; 0,9 %; 3,8 %) наблюдается скачкообразная тенденция, а в прочих расходах наблюдается увеличение удельного веса (1,02 %; 1,1 %; 1,7 %). Прибыль (убыток) до налогообложения прочих доходов и расходов составлял в 2016 г. – 4,2 %, в 2018 г. – 3,4 %. Удельный вес чистой прибыли уменьшился с 4,1 % в 2016 г. до 3,3 % в 2018 г.

Далее проводится анализ ликвидности.

Таблица 17 - Группировка статей актива и пассива бухгалтерского баланса ЗАО «Агрофирма АНК»

Проводя анализ ликвидности баланса необходимо агрегировать его статьи в 8 групп: активы группируются по степени ликвидности, а пассивы по степени срочности платежей. При анализе проводят сравнение активов, сгруппированных по степени ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения.

Для проведения анализа ликвидности баланса ЗАО «Агрофирма АНК», рассмотрим данные в таблице 17.

Таблица 17 - Группировка статей актива и пассива бухгалтерского баланса ЗАО «Агрофирма АНК»

Группы активов и пассивов	Суммы на конец года		
	2016	2017	2018
1	2	3	4
А4	909 678	1 063 049	1 212 514
А3	398 994	473 345	591 954

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4
A2	184 051	203 716	163 928
A1	2184	896	23023
Итого баланса	1494907	1741006	1991419
П4	716 305	748 602	762 145
П3	112 072	276 994	369 137
П2	629 691	430 000	629 691
П1	263 858	285 410	230 446
Итого баланса	1721926	1741006	1991419

Далее оценим степень ликвидности баланса ЗАО «Агрофирма АНК» с помощью имущественного подхода.

Таблица 18 – Степень ликвидности баланса ЗАО «Агрофирма АНК» с помощью имущественного подхода

Требуемое соотношение	Расчёт излишков или дефицитов	Сумма излишков или дефицита на конец года			Абсолютное отклонение тыс. руб.	
		2016	2017	2018	2017 к 2016	2018 к 2017
A4 < П4	П4 – А4	-193373	-314447	-450369	-121074	-135922
A3 > П3	A3 – П3	289922	196351	222817	-93571	26466
A2 > П2	A2 – П2	-445640	-226284	-465763	219356	-239479
A1 > П1	A1 – П1	-261674	-284514	-207423	-22840	77091

Исходя из таблицы 18, можно сказать, что баланс организации не является ликвидным. Говоря о наиболее ликвидных активах, можно сказать, что их в организации не достаточно для покрытия наиболее срочных обязательств, так как не выполнено неравенство $A1 > П1$. Также видим что не сохраняется неравенство $A2 > П2$, это свидетельствует о том, что быстрореализуемые активы не превышают краткосрочные пассивы. Далее видим, что выполнено неравенство $A3 > П3$, это говорит о том, что организация в будущем при своевременном поступлении денежных средств от продаж и платежей, может быть платежеспособной.

Таблица 19 – Коэффициенты ликвидности ЗАО «Агрофирма АНК»

Наименование коэффициента	Величина показателя на конец года			Абсолютное отклонение		Норматив
	2016	2017	2018	2017 к 2016	2018 к 2017	
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент быстрой ликвидности	0,32	0,38	0,33	0,06	-0,05	>0,7-1

	1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент абсолютной ликвидности		0,003	0,001	0,03	0,002	0,029	>0,2
Коэффициент текущей ликвидности		0,87	0,94	0,91	0,07	0,03	>1,2

Коэффициент текущей ликвидности отражает способность компании погашать краткосрочные долги только по отношению к оборотным активам. Чем выше данный показатель, тем лучше платежеспособность компании. В период с 2016 - 2018 год коэффициент ликвидности ниже 1. Это говорит о высоком финансовом риске, предприятие не в состоянии стабильно оплачивать текущие счета.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает долю краткосрочной задолженности в денежных средствах и их эквивалентах в виде ценных бумаг и депозитов. Коэффициент абсолютной ликвидности говорит о том, что каждый день подлежат погашению в 2016 году не менее 0,3 % краткосрочных обязательств, в 2017 году 0,1 %, а в 2018 году 3 % при норме 20 %.

Коэффициент быстрой ликвидности показывает способность организации погасить свои краткосрочные обязательства за счет продажи ликвидных активов. В 2016 году коэффициент быстрой ликвидности составил 0,32, в 2017 году 0,38, в 2018 году 0,33. Показатель коэффициента быстрой ликвидности меньше 1 это говорит о том, что ликвидные активы не покрывают краткосрочные обязательства.

Эффективность и экономическая обоснованность функционирования предприятия оценивается как абсолютными, и относительными показателями. К относительным показателям относятся показатели рентабельности. В широком смысле рентабельность отражает любой доход, полученный в результате деятельности организации, иными словами рентабельность означает прибыльность, доходность. Организация считается рентабельной, если в результате реализации продукции (работ, услуг), оно покрывает все издержки производства (обращения) и, кроме того, получает прибыль, достаточную для нормального функционирования предприятия.

Анализ рентабельности ЗАО «Агрофирма АНК» за 2016 - 2018 гг. представлен в таблице 20.

Таблица 20 – Показатели рентабельности

Показатель	2016	2017	2018	Абсолютное изменение	
	г.	г.	г.	2017 к 2016	2018 к 2017
1 Рентабельность совокупного капитала :					
1.1 Рентабельность совокупного капитала (ROA) : : прибыль до налогообложения : Валовая маржинальная прибыль	0,119	0,076	0,097	-0,043	0,021
1.2 Рентабельность собственного капитала (ROE) : Чистая прибыль : Собственный капитал	0,117	0,075	0,095	-0,042	0,02
2 Рентабельность реализованного продукта :					
2.1 Валовая рентабельность реализованного продукта (GPM) : Валовая прибыль : Выручка от реализации	0,144	0,137	0,11	-0,014	-0,027
2.2 Операционная рентабельность реализованного продукта (OPM) : Операционная прибыль : Выручка от реализации	0,144	0,136	0,109	-0,008	-0,027
2.3 Чистая рентабельность реализованного продукта (NPM) : Чистая прибыль : Выручка от реализации	0,102	0,064	0,081	-0,038	0,017
3 Рентабельность реализованной продукции :					
3.1 Валовая рентабельность реализованной продукции (RPG) : Валовая прибыль : Собственный капитал	0,168	0,159	0,123	-0,009	-0,036
3.2 Чистая рентабельность реализованной продукции (RCE) : Чистая прибыль : Собственный капитал	0,119	0,074	0,091	-0,045	0,017

Рентабельность совокупного капитала отражает эффективность инвестиций фирмы в активы за счет внешних и внутренних источников финансирования. В 2016 году он составил 0,119, в 2017 году 0,076, а в 2018 году 0,097.

Рентабельность собственного капитала - это сумма прибыли, которую компания получает на единицу собственного капитала.. В период с 2016 - 2018 года данный показатель составил 0,117; 0,075; 0,095.

Валовая рентабельность реализованного продукта отражает эффективность производственной деятельности и эффективность ценовой политики

предприятия. В 2016 году данный показатель составил 0,144, в 2017 году – 0,137, а в 2018 году – 0,11.

Операционная рентабельность реализованного продукта показывает рентабельность компании после вычета производственных и маркетинговых затрат. В 2016 году он составил 0,144, в 2017 году – 0,136, а в 2018 году – 0,109.

Чистая рентабельность реализованного продукта показывает полное влияние структуры капитала и финансирования компании на ее рентабельность. Данный коэффициент в период с 2016 - 2018 года составил 0,102; 0,064; 0,081.

Валовая рентабельность производства показывает, сколько рублей валовой прибыли приходится на рубль затрат, составляющих себестоимость реализованной продукции. Следовательно, валовая рентабельность с 2016 - 2018 года составила 0,168; 0,159; 0,123.

Чистая рентабельность производства показывает, сколько рублей чистая прибыль приходится на рубль реализованного продукта. В 2016 году на рубль реализованного продукта приходится 0,119 рублей, в 2017 году 0,074 рублей, а в 2018 году 0,091 рублей.

На основании проведенной оценки уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия на примере ЗАО «Агрофирма АНК» была составлена таблица с выявленными угрозами оказывающие негативные последствия на деятельность организации

Таблица 21 – Угрозы экономической безопасности предприятия ЗАО «Агрофирма АНК»

Угрозы экономической безопасности предприятия	Индикаторы угроз
1	2
Нехватка квалифицированных кадров	Результаты Pest-анализа
Рост конкурентов с наиболее лучшей позицией на рынке	Результаты анализа конкурентных преимуществ
Не способность организации во время оплачивать по своим обязательствам	Значение коэффициента текущей ликвидности < 1

1	2
Потеря платежеспособности	Значение коэффициента быстрой ликвидности < 1
Снижение эффективности использования основных средств	Темп роста фондоотдачи в 2018 году составил 87,1 %
Снижение доходности организации	Показатели рентабельности снизились в 2018 году по отношению к 2016

Таким образом установленные угрозы экономической безопасности предприятия требуют разработку программ их устранения и нивелирования.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «АГРОФИРМА АНК»

3.1 Угрозы и риски, влияющие на обеспечение экономической безопасности ЗАО «Агрофирма АНК»

Любой из факторов риска может оказать неблагоприятное воздействие на деятельность, финансовое положение, а следовательно, и на экономическую безопасность ЗАО «Агрофирма АНК». В случае, если на предприятии появляются факторы, которые несут за собой негативные последствия, то тогда нужно незамедлительно разработать меры по их устранению.

К наиболее значимым отраслевым рискам следует отнести:

- увеличение цен на услуги и сырье, используемые в процессе производства;
- увеличение стоимости продукции и услуг;
- рост конкурентов с лучшей позицией на рынке;
- изменение спроса на выпускаемую продукцию;
- недополучение прибыли организацией;
- потеря платежеспособности;
- неспособность организации погашать свои обязательства;
- неэффективное использование основных средств.

Влияние этих изменений на деятельность организации может привести:

- к увеличению себестоимости продукции, а также к снижению прибыли от реализации, может привести рост цен на услуги и сырье, которые используются в процессе производства продукции. Также к падению спроса на выпускаемую продукцию может повлиять стремление организации сохранить уровень прибыли путем повышения отпускных цен;
- к финансовым потерям организации также может привести падение цен на выпускаемую продукцию вследствие снижения спроса.

К деятельности организации, которая направлена на снижение отраслевых рисков, можно отнести:

- инвестиционная деятельность, с помощью которой повышается технология и модернизация производства;
- для снижения издержек и цен на конечную продукцию, провести реструктуризацию производства ;
- поиск нового рыночного пространства.

На увеличение издержек производства и себестоимости продукции может повлиять рост цен на сырье. В случае если рыночные условия не позволят соответственно увеличивать цены на реализацию продукции, то в будущем это приведет к снижению прибыли организации.

Если в отрасли складывается неблагоприятная ситуация, которая отрицательно влияет на деятельность организации то организация рассматривает следующие методы для ее устранения:

- улучшение качества продукции за счет модернизации технологического обеспечения;
- повысить эффективность системы предоставления материально-технической базы;
- оптимизация структуры себестоимости продукции и структуры управления;
- наиболее продуктивное использование производственных мощностей;
- минимизация расходов на техническое обслуживание и эксплуатацию, а также накопление капитала;
- осваивать новые сегменты рынка;
- предвидеть поведение конкурентов и максимально удовлетворить все требования потребителей к продукции компании.

К страновым и региональным рискам, которые могут повлиять на деятельность организации, можно отнести:

- неэффективная система защиты собственности;
- неблагоприятная демографическая ситуация, снижение высоко квалифицированного персонала в регионе;
- зависимость российской экономики от мировых цен;

- прогрессирующим износом национальной инфраструктуры;
- ужесточение налогового законодательства;
- завышенная тарифная политика производителей сырья;
- рост цен на энергоресурсы;
- медленное развитие экономики России.

В случае изменения ситуации в стране и регионе, которое может негативно повлиять на деловую и экономическую безопасность компании, организация будет вынуждена принять все меры для уменьшения воздействия таких изменений на свою деятельность, включая сокращение производственных затрат, улучшение инвестиционных планов, развитие секторов в различных секторах экономики и диверсификация финансовых ресурсов.

В случае возникновения неблагоприятной ситуации в регионе, организация планирует:

- оптимизация структуры затрат;
- снижение затрат, улучшение и пересмотр инвестиционной программы;
- Чтобы увеличить доходы организации, планируется изменить порядок работы с потребителями.

К финансовым рискам относят:

- риск связанный с изменением налогового законодательства, в частности изменения порядка налогообложения и ставок налогов;
- риск, связанный с изменением валютного законодательства, с изменением правил таможенного контроля и пошлин, требований по лицензированию основной деятельности. Такие риски не являются для организации существенными. Риск, связанный с изменением судебной практики может быть вызван только изменениями законодательства, но сам по себе не влияет на деятельность организации;
- риск связанный с дополнением или изменением Налогового кодекса РФ, которые могут повлечь за собой увеличение налоговой нагрузки и, соответственно, к изменениям итоговых показателей хозяйственной деятельно-

сти организации, включая уменьшение активов и чистой прибыли

3.2 Пути совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности ЗАО «Агрофирма АНК»

Почти 30 % в среднем по стране занимают сельскохозяйственные предприятия с низким уровнем доходности. Этому способствуют негативные факторы, влияющие на ее деятельность. Для того чтобы способствовать развитию эффективной системы обеспеченности ресурсами предприятия, необходимо разработать механизм, элементами которого могут выступать:

- достижение поставленной цели, за счет поддержки государства;
- пополнение ресурсов и усовершенствование технологического обеспечения, за счет привлечения инвестиций;
- внедрение инноваций в организацию, а также способствование модернизации основных средств, за счет снижения налогов;
- льготное кредитование предприятий сельскохозяйственной направленности и предоставление долгосрочных инвестиционных кредитов;
- развитие и модернизация лизинговой деятельности;
- способствование повышению квалификации кадров, с целью обучения использования современной техники и обработке сельскохозяйственных культур;

Разработка областной целевой программы «Совершенствование технического оснащения сельскохозяйственного производства», направленной на создание благоприятных экономических условий для совершенствования технического и технологического оснащения сельхозпроизводителей на инновационной основе, может способствовать повышению производства и конкурентоспособности продукции. и сообщать об устойчивости сельскохозяйственной промышленности. Региональные программы должны быть сформированы с федеральной программой⁴.

3 февраля 2012 года Министерство сельского хозяйства Российской Федерации разработало государственную программу развития сельского хо-

⁴ Экономика предприятий и отраслей АПК / П. В. Лещиловский [и др.]. Минск: БГЭУ, 2014. С. 442.

зяйства и регулирования сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2013-2020 гг.

Основная цель этой программы - повысить эффективность использования ресурсов и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, а также гарантировать независимость продовольствия и финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций. В программе определены приоритеты производства продукции животноводства и растениеводства в экономической, социальной и институциональной сферах агропромышленного комплекса, при этом развитие малых предприятий представляет собой комплекс мер по обеспечению безопасности агропромышленного комплекса агропромышленного комплекса агропромышленного комплекса. страна.

Большее влияние на уровень экономической безопасности предприятия оказывают различные ситуации, развивающиеся как внутри страны, так и за ее пределами. Негативное влияние может оказать экономический кризис, изменение законодательства в сфере налогообложения, и т.п. Для снижения отрицательного влияния, которые оказывают угрозы и риски, необходимо разработать мероприятия и программы, которые бы снизили это влияние и способствовали повышению экономической безопасности предприятий агропромышленного комплекса.

В ходе дипломной работы были установлены угрозы экономической безопасности предприятия, для решения которых были разработаны программы по их устранению и нивелированию, представленные в таблице 22.

Таблица 22 – Программы по устранению угроз экономической безопасности предприятия ЗАО «Агрофирма АНК»

Угрозы экономической безопасности предприятия	Индикаторы	Программы по их устранению
1	2	3
Нехватка квалифицированных кадров	Результаты Pest-анализа	Создание систем корпоративной подготовки специалистов (учебных центров, учебных отделов)

Продолжение таблицы 22

1	2	3
		цель которой заключается в профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации сотрудников, включая обучение новым профессиям и специальностям
Рост конкурентов с наиболее лучшей позицией на рынке	Результаты анализа конкурентных преимуществ	- обеспечить рост объемов реализации продукта; - улучшение качества выпускаемой продукции; - уменьшить расходы; - бенчмаркинг.
Не способность организации во время оплачивать по своим обязательствам	Коэффициент текущей ликвидности <1	- сократить текущие обязательства: а) уменьшить задолженность по краткосрочным кредитам; б) сократить уровень кредиторской задолженности; в) снизить авансы покупателей
Потеря платежеспособности	Коэффициент быстрой ликвидности < 1	- увеличение наиболее ликвидных и быстрореализуемых активов; - сокращение текущих обязательств
Снижение эффективности использования основных средств	Фондоотдача. Темп роста фондоотдачи в 2018 году составил 87,1 %	- увеличение выручки от продаж;
Снижение доходности организации	Показатели рентабельности. Показатели рентабельности снизились в 2018 году по отношению к 2016	- снижение себестоимости; - увеличение выручки, т.е. объема продаж

Исходя из предложенных программ по устранению угроз организации, рассмотрим, как их применение повлияет на прибыльность организации.

В таблице 23 показана динамика прибыли.

Таблица 23 – Динамика прибыли организации за 2016 – 2018 гг.

Год	Прибыль организации, тыс.руб	Абсолютный прирост	Темпы роста, в процентах	Темпы прироста, в процентах
1	2	3	4	5
2016	118574	-	-	-
2017	120338	1764	101,5	1,5
2018	98075	-22263	81,5	-18,5
Итого	336987	-20499	183	-17

По произведенным расчетам можно сделать вывод, что прибыль в 2018 году снизилась относительно 2017 и 2016 года.

Далее для прогнозирования показателя прибыли необходимо рассчитать средние показатели в рядах динамики, таблица 24.

Таблица 24 – Расчетные данные для определения параметров a_0 и a_1 и выравненных теоретических значений (\bar{y}_t)

Год	y_i	t_i	t_i^2	$y_i t_i$	\bar{y}_t
2016	118574	1	1	118574	-1207189,5
2017	120338	2	4	240676	113229
2018	986987	3	9	2960961	1433647,5
Итого	339687	6	14	3320211	339687

Для выравнивания ряда динамики по прямой используется уравнение (3):

$$\bar{y}_t = a_0 + a_1 \times t, \quad (3)$$

Для выравнивания ряда динамики по прямой, необходимо найти параметры a_0 и a_1 по формулам:

$$a_0 = \frac{\sum y \sum t^2 - \sum y t \sum t}{n \sum t^2 - \sum t \sum t} = \frac{(339687 \times 14) - (3320211 \times 6)}{(3 \times 14) - (6 \times 6)} = -2527608$$

$$a_1 = \frac{n \sum y t - \sum t \sum y}{n \sum t^2 - \sum t \sum t} = \frac{(3 \times 3320211) - (6 \times 339687)}{(3 \times 14) - (6 \times 6)} = 1320418,5$$

Подставим полученные значения в формулу линейного тренда:

$$\bar{y}_t = -2527608 + 1320418,5 \times t.$$

Продление в будущем тенденции, наблюдавшейся в прошлом носит

название экстраполяции. Экстраполируя при $t = 4, 5, 6$, произведен прогноз показателя прибыли организации за 2019 - 2011 года (таблица 25):

Таблица 25 – Годовые прогнозы показателя прибыли за 2019 - 2021 года

Год	Прогноз на основе	
	Аналитического выравнивания	
	T	\bar{y}_t
2019	4	2754066
2020	5	4074484,5
2021	6	5394903

Далее, в ходе дипломной работы были выявлены резервы роста прибыли за счет увеличения объема реализованной продукции.

Увеличение резерва прибыли за счет увеличения объема реализованной продукции рассчитывается по формуле 4:

$$D_v^I = PV \times \frac{I_v}{V}, \quad (4)$$

где PV – возможное увеличение объема реализованной продукции;

I_v – фактическая валовая прибыль ;

V- фактический объем реализованной продукции (выручка);

Далее рассчитаны резервы увеличения прибыли на ЗАО «Агрофирма АНК», за счет увеличения объема реализованной продукции на 5 %:

$$D_{v2019}^I = (5\% \times 825787) \times \frac{2754066}{825787} = 137703,3,$$

$$D_{v2020}^I = 43997,5 \times \frac{4074484,5}{879949} = 203724,5 ,$$

$$D_{v2021}^I = 44694,4 \times \frac{5394903}{893887} = 269745,5 ,$$

Таким образом, можно сделать вывод, что при увеличении объема реализованной продукции на 5%, ЗАО «Агрофирма АНК» в 2019 году может увеличить свою прибыль на 137703,3, в 2020 году на 203724,5, а в 2021 году на 269745,5 тыс.рублей.

Одним из основных критериев экономической безопасности предприятия является прибыль. Если организация не получает прибыль, то нелогично и необоснованно говорить о том, что организация находится в экономической безопасности, так как наличие прибыли позволяет организации обеспе-

чивать нормальный процесс воспроизводства, т.е. возмещать понесенные затраты, обеспечивать предприятие высококвалифицированными кадрами, своевременно осуществлять расчеты с бюджетом и контрагентами, способствовать повышению уровня экологической и социальной ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях хозяйствования перед каждым руководителем сельскохозяйственной организации возникает проблема выбора эффективной методики оценки уровня экономической безопасности организации. На данный момент, не существует общепринятой методики, которая позволила бы полностью оценить экономическую безопасность сельскохозяйственной организации, так как использование некоторых критериев является неэффективным. Поэтому нужно отнестись ответственно к выбору и применению такой методики, которая позволила бы своевременно ликвидировать или уменьшить все возможные внутренние и внешние угрозы, влияющие на сельскохозяйственную организацию.

Экономическая безопасность зависит от количественных и качественных параметров, степени соразмерности, а также от эффективности использования каждого ресурса.

Для того, чтобы обеспечить эффективное использование каждого ресурса организации, а также для усовершенствования технического оснащения организации, а также для повышения конкурентоспособности продукции необходимо создание организационно-экономического механизма.

На примере ЗАО «Агрофирма АНК» были проанализированы показатели, формирующие экономическую безопасность сельскохозяйственной организации: рентабельность производства, ликвидность, фондооснащенность, также была проанализирована финансово-хозяйственная деятельность организации.

В теоретической главе были рассмотрены основные подходы к определению экономической безопасности предприятия и сами понятия данные представителями различных школ. Были раскрыты понятия угроз и дана классификация им. А так же рассмотрен механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия.

Во второй главе была дана оценка уровню экономической безопасности

сельскохозяйственного предприятия на примере ЗАО «Агрофирма АНК»: был проведен анализ внешней и внутренней среды организации и дана оценка финансовому состоянию.

В третьей главе были выделены основные угрозы и риски оказывающие негативное влияние на деятельность ЗАО «Агрофирма АНК». По итогам оценки уровня экономической безопасности были предложены пути и мероприятия по повышению уровня экономической безопасности и снижению рисков, оказывающих негативное влияние на деятельность ЗАО «Агрофирма АНК».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрютина, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / М.С. Абрютина, А.В. Грачев. - М. : Дело и сервис, 2016. - 272 с.
- 2 Аварский, Н.Д. Оценка влияния управленческих решений на экономическую безопасность сельскохозяйственной организации / Н.Д. Аварский, О.А. Федотенкова, Н.В. Парушина // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 8. – С. 288.
- 3 Аверина, О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник / О.И. Аверина, В.В. Давыдова, Н.И. Лушенкова. - М. : КноРус, 2017. - 432 с.
- 4 Адамова, О.Н. Учет и анализ финансовых результатов предприятия / О.Н. Адамова // Инновации, технологии, наука : сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 ч. – 2017. – Ч.1. – С. 6 - 7.
- 5 Александров, О.А. Экономический анализ : учебное пособие / О.А. Александров, Ю.Н. Егоров. - М. : ИНФРА-М, 2018. - 288 с.
- 6 Алехина, Л.Л. Основы менеджмента / Л.Л. Алехина. - М. : КноРус, 2015. - 496 с.
- 7 Арипшев, А.М. Экономическая безопасность предприятий строительной индустрии и роль правоохранительных органов в ее обеспечение : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А.М. Арипшев. – Ставрополь, 2008. – 231 с.
- 8 Бабкин, А.В. О соотношении понятий «экономическая безопасность» и «экономический потенциал» / А.В. Бабкин // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2014. – № 4 (175). – С. 121 - 127.
- 9 Бариленко, В.И. Экономический анализ : учебник / В.И. Бариленко, О.В. Ефимова, Ч.В. Керимова. – М. : КноРус, 2017. - 381 с.
- 10 Батов, Г.Х. Комплексная оценка потенциала и конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК региона / Г.Х. Батов, Ю.В. Пучки-

на, Р.А. Чомаева // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 2. – С. 161.

11 Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» : учебное пособие / В.А. Богомолов. - М. : Юнити, 2015. - 279 с.

12 Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М. : Агропромиздат, 2017. – 326 с.

13 Бурцев, В.В. Факторы финансовой безопасности России / В.В. Бурцев // Менеджмент. – 2014. – № 1. – С. 48.

14 Винничек, Л.Б. Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в современных условиях / Л.Б. Винничек, В.Н. Батанова, А.Ю. Павлов // Нива Поволжья. – 2015. – № 4. – С. 120.

15 Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В.Ф. Гапоненко, А.А. Беспалько, А.С. Власков. – М. : Ось-89, 2014. – 261 с.

16 Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК : учебное пособие / В.А. Добрынин. – М. : Изд-во «МСХА», 2015. – 280 с.

17 Друкер, П. Практика менеджмента / П. Друкер - М. : Манн, Иванов и Фербер, 2015. - 416 с.

18 Завгородний, В. И. Информация и экономическая безопасность предприятия / В.И. Завгородний. - М. : Синергия, 2015. - 612 с.

19 Запольский, М.И. Экономика агропромышленного комплекса : пособие / М. И. Запольский. – М. : Изд-во «ГГТУ», 2018. – 175 с.

20 Климочкин, О.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы вывода из-под криминального влияния : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О.В. Климочкин. – М., 2002. – 196 с.

21 Клочкова, Е.Н. Экономика предприятия / Е.Н. Клочкова. - М. : Юрайт, 2014. - 448 с.

22 Кулагина, Н.А. Сущность и классификация видов экономической безопасности агропромышленного комплекса / Н.А. Кулагина // Труды Кубанского гос. аграр. ун-та. – 2015. – № 4 (31). – С. 53 – 58.

23 Лясников, Н.В. Стратегический менеджмент / Н.В. Лясников. - М. :

КноРус, 2015. - 256 с.

24 Мак-Мак, В.П. Служба безопасности предприятия / В.П. Мак-Мак. – М. : Баярд, 2014. – 208 с.

25 Максимов, Д.А. К вопросу о содержании понятия «экономическая безопасность предприятия» и классификация угроз безопасности / Д.А. Максимов, М.А. Халиков // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-4. – С. 588.

26 Матвеев, Н.В. Экономическая безопасность предприятия : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Н.В. Матвеев. – М., 2015. – 247 с.

27 Микрюков, Т.В. Основные угрозы, влияющие на экономическую безопасность сельскохозяйственных организаций / Т.В. Микрюков // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. – 2014. – № 2-2. – С. 345.

28 Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность / Е.А. Олейников. – М. : Экзамен, 2014. – 766 с.

29 Павлов, А.Ю. Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в условиях глобализации Экономического пространства / А.Ю. Павлов, В.Н. Батова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 6. – С. 245.

30 Пивоваров, С.Э. Менеджмент / С.Э. Пивоваров. - СПб. : Питер, 2014. - 544 с.

31 Поздеев, В.Л. Экономическая безопасность предприятия : угрозы и меры защиты / В.Л. Поздеев // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 6. – С. 280.

32 Разу, М.Л. Менеджмент / М.Л. Разу. - М. : КноРус, 2015. - 320 с.

33 Сахчинская, Н.С. Экономическая безопасность в агропромышленном комплексе: угрозы и возможности / Н.С. Сахчинская, Ю.О. Каменнова // Вестник СамГУПС. – 2016. – № 4. – С. 159 - 165.

34 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия : учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М. : Юнити, 2015. - 639

с.

35 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 271 с.

36 Удалова, З.В. Управление сельскохозяйственными предприятиями в условиях обеспечения экономической безопасности : учет и анализ / З.В. Удалова, Л.А. Пошелюк, О.И. Павлушкина. - Ростов-на-Дону : АзовПечать, 2016. – 164 с.

37 Управление конкурентоспособностью организации: учебное пособие / под ред. Р.А. Фатхутдинова. – М. : Эксмо, 2014. - 420 с.

38 Черняев, А.А. Методы выявления рисков и угроз потери устойчивости развития сельскохозяйственных предприятий / А.А. Черняев, Л.Ю. Ададимова, Ю.Г. Полуляк // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2015. – № 5. – С. 168.

39 Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / А.Д. Шеремет. - М. : Инфра-М, 2016. - 368 с.

40 Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / П.В. Лещиловский [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2014. – 574 с.

41 Экономическая безопасность : учебник / под ред. В.Б. Мантусова, Н.Д. Эриашвили. - М. : Юнити, 2018. - 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерский баланс ЗАО «Агрофирма АНК» за 2018 г.

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС*

на 31 декабря 2018 г.

		Дата (число, месяц, год)	КОДЫ		
		Форма по ОКУД	0710001		
		по ОКПО	31	12	2018
Организация (орган исполнительной власти)	Закрытое акционерное общество "Агрофирма АНК"	ИНН	48388775		
Идентификационный номер налогоплательщика		по ОКВЭД 2	2801070853		
Вид экономической деятельности**	Сельское хозяйство	по ОКФС/ОКФД	01.11.2		
Организационно-правовая форма***	НАО - непубличное акционерное общество, включая ЗАО	по ОКЕИ	67	16	
Единица измерения:	тыс. руб		384		

Местонахождение (адрес)

675503, Благовещенский район, с.Грибское

Наименование показателя	Коды	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г. □	На 31 декабря 2016 г. □
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
АКТИВ				
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Нематериальные активы	1110	-	-	-
Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
Основные средства	1150	1 203 529	941 392	907 397
Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
Финансовые вложения	1170	-	-	-
Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	1190	8 985	121 657	2 281
ИТОГО по разделу I	1100	1 212 514	1 063 049	909 678
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Запасы	1210	498 017	405 455	340 455
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	54 322	8 155	9 194
Дебиторская задолженность	1230	163 928	203 716	184 051
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	23 023	896	2 184
Прочие оборотные активы	1260	39 615	59 735	49 345
ИТОГО по разделу II	1200	778 905	677 957	585 229
БАЛАНС	1600	1 991 419	1 741 006	1 494 907

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Форма 0710001 с.2

Наименование показателя	Коды	На 31 декабря 2018 г.	На 31 декабря 2017 г.□	На 31 декабря 2016 г.□
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
ПАССИВ				
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	100	100	100
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	137 267	137 267	137 267
Резервный капитал	1360	42	42	42
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	624 736	611 193	578 896
ИТОГО по разделу III	1300	762 145	748 602	716 305
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1410	313 061	237 326	52 756
Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
Оценочные обязательства	1430	-	-	-
Прочие обязательства	1450	56 076	39 668	59 316
ИТОГО по разделу IV	1400	369 137	276 994	112 072
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1510	629 691	430 000	402 553
Кредиторская задолженность	1520	230 446	285 410	263 858
Доходы будущих периодов	1530	-	-	119
Оценочные обязательства	1540	-	-	-
Прочие обязательства	1550	-	-	-
ИТОГО по разделу V	1500	860 137	715 410	666 530
БАЛАНС	1700	1 991 419	1 741 006	1 494 907

*На основании формы, утвержденной приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18023) с изменениями, внесенными приказами Минфина России от 5 октября 2011 г. № 124н (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2011 г., регистрационный № 22599), от 17 августа 2012 г. № 113н (зарегистрирован Минюстом России 4 октября 2012 г., регистрационный № 25592), от 4 декабря 2012 г. № 154н (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2012 г., регистрационный № 26501), от 6 апреля 2015 г. № 57н (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37103), от 6 марта 2018 г. № 41н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2018 г., регистрационный № 51103).

**Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, услуги в области сельского хозяйства, пищевая и перерабатывающая промышленность.

*** Орган исполнительной власти строку не заполняет.

Руководитель

(подпись)

Инюточкин П.Н.

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)

Барабанова О.А.

(расшифровка подписи)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отчет о финансовых результатах ЗАО «Агрофирма АНК» за 2018 г.

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ*

за 12 месяцев 2018 г.

		Форма № 2 по ОКУД	КОДЫ		
		Дата (число, месяц, год)	0710002		
			31	12	2018
Организация (орган исполнительной власти)	Закрытое акционерное общество "Агрофирма АНК"	по ОКПО	48388775		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	2801070853		
Вид экономической деятельности**	Сельское хозяйство	по ОКВЭД 2	01.11.2		
Организационно-правовая форма***	НАО - непубличное акционерное общество, включая ЗАО	по ОКОПФ/ ОКФС	67	16	
Единица измерения:	тыс. руб	по ОКЕИ	384		

Показатель наименование	код	за 12 месяцев 2018 г.	за 12 месяцев 2017 г.
		3	4
Выручка	2110	893 887	879 949
Себестоимость продаж	2120	(795 812)	(759 445)
Валовая прибыль (убыток)	2100	98 075	120 504
Коммерческие расходы	2210	(540)	(166)
Управленческие расходы	2220	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	2200	97 535	120 338
Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
Проценты к получению	2320	286	289
Проценты к уплате	2330	(68 165)	(59 732)
Прочие доходы	2340	82 072	19 033
Прочие расходы	2350	(38 095)	(22 905)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	73 633	57 023
Текущий налог на прибыль	2410	(1 070)	(820)
в том числе: постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
Прочее	2460	-	-
Чистая прибыль (убыток)	2400	72 563	56 203
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
периода	2520	-	-
Совокупный финансовый результат периода	2500	72 563	56 203
<i>базовая прибыль (убыток) на акцию</i>	2900	-	-
Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

* На основании формы, утвержденной приказом Минфина России от 2 июля 2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2010 г., регистрационный № 18023) с изменениями, внесенными приказами Минфина России от 5 октября 2011 г. № 124н (зарегистрирован Минюстом России 13 декабря 2011 г., регистрационный № 22599), от 17 августа 2012 г. № 113н (зарегистрирован Минюстом России 4 октября 2012 г., регистрационный № 25592), от 4 декабря 2012 г. № 154н (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2012 г., регистрационный № 26501), от 6 апреля 2015 г. № 57н (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2015 г., регистрационный № 37103), от 6 марта 2018 г. № 41н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2018 г., регистрационный № 51103).

** Орган исполнительной власти заполняет строку в соответствии со следующими видами деятельности: сельское хозяйство, услуги в области сельского хозяйства, пищевая и перерабатывающая промышленность.

*** Орган исполнительной власти строку не заполняет. □

Руководитель	_____	Инюточкин П.Н.
	(подпись)	(расшифровка подписи)
Главный бухгалтер	_____	Барабанова О.А.
	(подпись)	(расшифровка подписи)