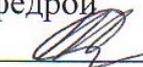


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой


Е.С. Рычкова
«24» 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Обеспечение экономической безопасности организации малого бизнеса
(на примере ИП Милецкая Н.В.)

Исполнитель
студент группы 478ос1


24.06.19
(подпись, дата)

Т.А. Борсуковская
(И.О.Ф.)

Руководитель
доцент, к.э.н


24.06.19
(подпись, дата)

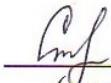
Е.С. Рычкова
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль


24.06.2019
(подпись, дата)

Н.Б. Калинина
(И.О.Ф.)

Рецензент


24.06.2019
(подпись, дата)

А.В. Ступникова
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой


Михайлова Д.С.
« 8 » 08 2018

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Борсуковской Татьяны Александровны

1. Тема выпускной дипломной работы Обеспечение экономической безопасности организации малого бизнеса (на примере ИП Милецкая Н.В.)

(утверждено приказом от 20.03.2019 № 666-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 24.06.2019

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

В работе использовались учебники, учебные пособия, методическое пособие, научные статьи, нормативно-правовые акты

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов

- теоретические основы экономической безопасности предприятия

- оценка уровня экономической безопасности ИП Милецкая Н.В

- обеспечение экономической безопасности ИП Милецкая Н.В

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Дипломная работа содержит 74 с., 3 рисунка, 33 таблицы, 43 источника.

6. Дата выдачи задания 05.09.2018

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, зав. кафедрой, доцент, к.э.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 08.09.2018


_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 74 с., 3 рисунка, 33 таблицы, 43 источника.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, МАЛЫЙ БИЗНЕС, ИП МИЛЕЦКАЯ Н.В, ПРЕДПРИЯТИЕ, ПЕКАРНЯ, ХЛЕБ, ХЛЕБОБУЛОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, АНАЛИЗ, КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Актуальность исследуемой темы заключается в необходимости формирования эффективной модели экономической безопасности предприятия, как основного фактора обеспечения эффективного функционирования ИП Милецкая Н.В.

Целью данной дипломной работы является на примере ИП Милецкая рассмотреть экономическую безопасность предприятия, факторов влияния на нее, а также разработка и обоснование механизма ее обеспечения.

В качестве предмета исследования выступает обеспечение экономической безопасности компании ИП Милецкая, а также приемы и методы разработки стратегии обеспечения экономической безопасности.

Объектом исследования в работе является ИП Милецкая.

В первой главе изучены теоретические аспекты содержание экономической безопасности предприятия малого бизнеса, ее система и обеспечение.

Во второй главе проведен полный анализ финансовой и кадровой безопасности ИП Милецкая Н.В., выявлены недостатки в кадровой безопасности.

В третьей главе предложены мероприятия по борьбе с угрозами кадровой безопасности, рассчитана их эффективность и доказан эффект предложенных мероприятий.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы экономической безопасности предприятия	7
1.1 Сущность и содержание экономической безопасности предприятия малого бизнеса	7
1.2 Система экономической безопасности предприятия малого бизнеса	10
1.3 Обеспечение экономической безопасности предприятий как основной фактор эффективного функционирования малого бизнеса	16
2 Оценка уровня экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.	21
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия	21
2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности	36
2.3 Анализ уровня экономической безопасности на ИП Милецкая Н.В.	44
3 Обеспечение экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.	53
3.1 Перспектива развития и совершенствования экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.	53
3.2 Оценка потребности в ресурсах, необходимых для реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности на ИП Милецкая Н.В.	57
3.3 Прогноз эффективности реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности на предприятии	60
Заключение	67
Библиографический список	71

ВВЕДЕНИЕ

Понятие экономической безопасности предприятия тесно связано с его экономическим развитием, поскольку понятие экономическая безопасность возникает под действием влияния деструктивных факторов на экономическое развитие предприятия, меняют курс его развития. Именно поэтому исследования обеспечения экономической безопасности предприятия, в частности, сущности понятия «экономическая безопасности» становится важным условием обеспечения экономической безопасности предприятия.

Анализ литературных источников показывает, что механизм экономической безопасности предприятия представляет собой целенаправленную систему управления, имеет комплексный, системный характер и имеет целью обеспечение эффективного функционирования предприятия. При этом осуществляется разработка и реализация программы обеспечения экономической безопасности предприятия, имеет стратегический характер и позволяет устранить временные препятствия и улучшить общее состояние объекта управления.

Экономическая безопасность предприятия тесно связана с деятельностью субъектов хозяйствования. Только за счет эффективной производственно-хозяйственной деятельности, а также эффективного использования своего потенциала, что позволяет противодействовать дестабилизирующим факторам, предприятие может считаться экономически безопасным.

Формирование надежной системы финансово - экономической безопасности предприятия обеспечивает стабильное функционирование и создает условия для роста экономического потенциала предприятия. Учитывая многоаспектный и динамический характер процесса управления безопасностью, особенно актуальны вопросы использования экономико-математических методов оценки и прогнозирования ее уровня, а также моделирование процесса мониторинга. Обеспечение высокой динамической конкурентоспособности предприятия нуждается в совершенствовании категорийного аппарата, методического базиса оценки уровня безопасности и эффективности политики ее укрепле-

ния, обоснование стратегических приоритетов и мер в рамках организационно-экономического механизма обеспечения финансово-экономической безопасности с учетом особенностей финансово-хозяйственной деятельности и современного состояния развития экономико-правовой среды.

Базой исследования явились, такие труды учёных, как В. Геец, Г. Клейнер, Ван Хорн Дж., Е. А. Олейникова, С. С. Варналий, В. Л. Ортынский, В.И. Мунтиян, В.Т. Шлемко, Д. дем Ван Хорн Дж., В.И. Мунтиян, В.Т. Шлемко,, Д. Ван Хорн Дж., В.И. Мунтиян, В.Т. Шлемко,, Д. Лукьяненко, В. А. Забродский, А.И. Барановский, Н. М. Деева, Е.В. Мних.

Целью данной дипломной работы является на примере ИП Милецкая рассмотреть экономическую безопасность предприятия, факторов влияния на нее, а также разработка и обоснование механизма ее обеспечения.

Согласно поставленной цели поставлены и решены следующие задачи:

- определение сущности экономической безопасности;
- провести оценку уровня экономической безопасности ИП Милецкая;
- сделать анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности;
- провести анализ уровня экономической безопасности на ИП Милецкая и выявить недостатки;
- рассмотреть перспектива развития и предложить пути совершенствования ИП Милецкая.

Объектом исследования в работе является ИП Милецкая.

Период исследования: 2016 - 2018 гг.

В качестве предмета исследования выступает обеспечение экономической безопасности компании ИП Милецкая, а также приемы и методы разработки стратегии обеспечения экономической безопасности.

Информационная база исследования –нормативно-правовые акты, статистические материалы, труды ведущих отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам экономической безопасности, статьи, опубликованные в периодических изданиях.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность и содержание экономической безопасности предприятия малого бизнеса

В общем, понятие «экономическая безопасность предприятия» пережило немало переосмыслений в экономической теории в связи с изменением условий внешней среды и с учетом факторов, определяющих процессы управления. В современной научной литературе понятие «экономическая безопасность предприятия» достаточно часто выводят непосредственно с более общей категории «безопасность» (перевод с греческого означает «владеть ситуацией»). В специальной литературе приводится определение безопасности как состояния, при котором любой объект находится в надежной защищенности и не подвергается негативному воздействию любых факторов. В широком научном смысле под безопасностью понимается защищенность естественно-физиологических, социально-экономических, идеально-духовных и ситуативных потребностей в ресурсах, технологиях, информации и нравственных идеалов, необходимых для жизнедеятельности и развития населения.¹

Отечественные и зарубежные исследователи предлагают различные подходы к изучению экономической безопасности предприятия, однако нет единой разработанной и сформированной системы, особенно относительно предприятий угольной промышленности, поэтому этот вопрос остается актуальным и практически не исследуемым, что обуславливает необходимость решения данной проблемы.

По определению «экономическая безопасность предприятия» есть много разных мнений и каждый трактует данное понятие по-разному. Однако, актуальность вопросов экономической безопасности обуславливает целесообразность формирования научно обоснованной теоретической базы, направленной на совершенствование аспектов и пересмотр системы экономической безопас-

¹ Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент. М. : Финансы, 2017. С. 398.

ности предприятия, учитывая сегодняшнее понимание данного экономического понятия, тенденций развития предприятий в рыночной среде и экономическое положение в стране.

В есть определение, что экономическая безопасность-это комплекс действенных мер официальных государственных органов, которые обеспечивают устойчивость к внешним и внутренним угрозам, характеризуют способность национальной экономики к расширенному самовоспроизводству и удовлетворению потребностей граждан, общества и государства на определенном уровне и временном промежутке. Именно противоречие между безопасностью государства и безопасностью субъектов хозяйствования как раз и является главной проблемой экономической безопасности Украины на современном этапе, а следовательно негативно влияет на социально-экономическое развитие предприятия. Ведь, экономическая безопасность предприятия неразрывно связана с экономической безопасностью региона и государства.

По определению Бендиков М., экономическая безопасность – это защищенность научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала предприятий от прямых (активных) или косвенных (пассивных) угроз.

То есть, ученый рассматривает экономическую безопасность как состояние предприятия, характеризуется высокой степенью защиты от существующих опасностей и угроз, что является особо актуальным для предприятий угольной промышленности.

Шевелев А. рассматривает экономическую безопасность предприятия, как такое его состояние, при котором при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов предприятие добивается предубеждение, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз и обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и предпринимательского риска.

Абалкин Л. И. высказывает свое мнение относительно экономической безопасности, считая, что это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и

при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику.

Соглашаясь с теорией исследователя можно добавить, что экономическая безопасность обеспечивает экономическое развитие, рост и процветание всего государства и каждого предприятия.

В современных научных источниках есть множество различных толкований понятия «экономическая безопасность предприятия». Скажем, В. Ортинский и С. Живко отмечают, что экономическая безопасность предприятия – это прежде всего защищенность потенциала предприятия от негативного воздействия и внешних, и внутренних факторов.

И. Шевченко, например, определяет экономическую безопасность предприятия как совокупность всех возможных факторов, которые позволяют обеспечить предприятию независимость, устойчивость и способность к прогрессу в дестабилизирующих условиях.

А. Мельник отмечает, что экономическая безопасность предприятия – это защита и способы устранения влияния всех негативных факторов рыночной среды благодаря применению ресурсов, имеющиеся на предприятии.

Ряд авторов отмечают в своих трактовках на положительных результатах, которые дает эффективная система экономической безопасности на предприятии. В частности, Н. Гапак отмечает, что экономическая безопасность гарантирует процветание, развитие, улучшение условий труда и защищает предприятие от влияния экономических рисков.

А. Козаченко утверждает, что экономическая безопасность предприятия достигается только гармонией интересов предприятия с интересами субъектов хозяйствования, с которыми оно сталкивается.

Некоторые ученые акцентируют на конкурентных преимуществах. К примеру, В. Белокуров под экономической безопасностью предприятия понимает наличие у него значительного количества конкурентных преимуществ.

Россия находится в неудовлетворительном состоянии. Показатели торговых предприятий с каждым годом имеют тенденцию к снижению, одновременно с низкими показателями прослеживается и низкий технический уровень

продукции, изношенность основных фондов составляет до 90 %, материально-техническое обеспечение неудовлетворительное, а финансовых ресурсов на его восстановление нет.

В ходе исследования проанализированы и выявлены ряд факторов, которые негативно влияют на состояние и развитие данной отрасли промышленности, в частности:

- социальные (высокий уровень опасности работников; низкая заработная плата, учитывая тяжелые условия труда);
- технологические (отсутствие внедрения новаций и технологий на предприятия, практически отсутствуют капиталовложения в обновление основных средств, в то время, когда оборудование на предприятиях изношено); - экономические (отсутствие привлечения инвестиций и нехватка оборотных средств в угледобывающей отрасли, низкий уровень рентабельности; неэффективное распределение финансов для восстановления стабильной работы предприятий);
- политические (несовершенная законодательная база).

Учитывая основные существующие проблемы состояния предприятий возникает вопрос об актуализации обеспечения экономической безопасности на исследуемых предприятиях, а именно, создания эффективной системы экономической безопасности, разработка методов предотвращения угроз и направлений минимизации влияния негативных факторов.

Таким образом, проанализировав формулировки исследуемого понятия многими отечественными учеными, можно сделать вывод, что экономическая безопасность предприятия - это комплексная характеристика, под которой понимают уровень защищенности всех видов потенциала предприятия от внутренних и внешних угроз, обеспечивает стабильное функционирование и эффективное развитие и требует управления со стороны руководства предприятия.²

1.2 Система экономической безопасности предприятия малого бизнеса

Под экономической безопасностью предприятия подразумеваем состояние защиты его жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз

² Лысенко Ю. Г. Механизмы управления экономической безопасностью. Донецк: Изд-во «ДонНУ», 2018. С. 54.

для обеспечения его стабильности в настоящем и будущем.

Есть функциональные компоненты:

- технологический компонент;
- интеллектуальная и кадровая составляющая;
- финансовая составляющая;
- политико-правовая составляющая;
- экологическая составляющая;
- силовая составляющая;
- финансовая составляющая.

Это самое главное, так как финансовая устойчивость компании говорит о собственных финансовых ресурсах, уровне их использования, направлении размещения. Финансовая стабильность тесно связана с эффективностью производства, а также с результатами деятельности предприятия. Причинами потери финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта являются: сокращение объемов производства, убыточные операции, высокие производственные затраты, плохое планирование и управление активами, форс-мажорные обстоятельства.

Для поддержания стабильности необходимо использовать финансовую стратегию, которая предусматривает планирование конкретных задач и способов их реализации в финансово-хозяйственной деятельности предприятия (предприятия, организации). Вы можете выбрать следующие стратегические цели: улучшить свою продукцию, сократить расходы, добиться эффективности при минимальных затратах,

Финансовая безопасность - это сложная система с механизмом связи между определенной структурой и ее элементами. Существуют определенные условия для обеспечения быстрого и эффективного возврата на основе строго целевого использования финансовых ресурсов и увеличения взносов на основе системы финансовой безопасности. Реализация этого принципа означает не только своевременность и своевременность использования средств, но и установление контроля за уровнем их компенсации.

Мы следуем традиционному способу оценки системы финансовой безопасности предприятия, которая включает в себя различные системные компоненты и взаимосвязи между элементами.

При определении системы финансового обеспечения выделяются три элемента: «элементы влияния», «элементы финансового обеспечения» и «эффективные элементы результата».

По нашему мнению, система финансового обеспечения предприятия:

– определение критериев и параметров финансовой системы (количественных и качественных пороговых значений), отвечающих требованиям финансового обеспечения предприятия. То есть состояние финансовых ресурсов в момент воздействия внешних и внутренних факторов является первой частью системы финансовой безопасности (по мнению Ю. А. Соколова - «элементы влияния»);

– элементы финансового обеспечения:

а) разработка механизмов и мер по выявлению фактических и потенциальных рисков для финансовой безопасности предприятия и его носителей;

б) описание их видимости (зоны опасности изоляции));

в) выявление ключевых объектов риска, механизмов их функционирования, их влияния на финансовую систему предприятия;

– элементы, определяющие механизм мониторинга, контроля и превентивных мер («эффективные конечные элементы»), обеспечивающие определенную степень защиты от внешних и внутренних рисков финансовых интересов предприятия.

Эта группа элементов включает следующие положения:

- разработка соответствующих нормативных актов, как внутренних, так и внешних угроз, а также критериев, которые могут быть признаны как нарушение финансовой стабильности и безопасности;

- создание информационной системы для комплексного мониторинга внутренних и внешних угроз финансовой стабильности и безопасности фирмы;

- разработка методологии прогнозирования, выявления и предотвращения

возникающих факторов, угрожающих финансовой безопасности;

- организация комплекса превентивных мер, а также создание адекватной системы обеспечения финансовой безопасности предприятия, формирование механизмов и мер финансово-экономической политики, которые нейтрализуют или облегчают воздействие негативных факторов;

- формирование структуры финансового контроля за финансовым обеспечением предприятия, которая предусматривает разработку мер, которые могут применяться как при нормальной работе предприятия, так и в условиях кризиса. Внутренний контроль финансовой безопасности - это процесс проверки и реализации всех управленческих решений в области защиты финансовых интересов предприятия от различных рисков.

Содержание концепции финансового обеспечения может быть определено следующим образом, учитывая основные характеристики, обсуждаемые.

Финансовая безопасность предприятия - это совокупность внешнего и внутреннего характера, определяемая количественными и качественными параметрами его финансового состояния, с учетом создания системы необходимых финансовых предпосылок для устойчивого роста и развития в краткосрочной и долгосрочной перспективе с целью постоянного мониторинга финансовой безопасности и комплекса профилактических и контрольных мер. отражает пороговый уровень финансовой защиты от реальных и потенциальных угроз.

Нежелательное управление, ошибки в стратегическом планировании и тактических решениях. Слабые стороны рынка маркетинга. Недостаточная ликвидность активов предприятия. Низкий уровень квалификации ключевых сотрудников. Неконкурентная ценовая политика. Слабое техническое оснащение предприятия. Сбои в работе оборудования и связи. Ошибки в организации финансовых и материальных ценностей. Появление стратегической и финансовой информации о предприятии, недостатки в организации службы безопасности предприятия. Низкий уровень деловой репутации предприятия. Отсутствие бизнес-планирования на случай аварии. Невыполнение договоров и договорных обязательств.

Интеллектуальная и кадровая составляющая. В современных экономических условиях уровень экономической безопасности в значительной степени зависит от квалификации и профессионализма персонала. Поэтому в компании должна быть создана гибкая структура управления, организована система подбора, найма, обучения и мотивации сотрудников. Управляющий персонал предприятия должен постоянно анализировать экономическую безопасность государства, а также обучать его в кризисных ситуациях.

Техническая и технологическая составляющая. Обеспечивая управление экономической безопасностью, необходимо проанализировать, использует ли компания технологии с современными международными стандартами, какие технологии используются на других предприятиях, производящих аналогичную продукцию, искать внутренние резервы для улучшения используемой технологии, отслеживать новые разработки.

Политическая и правовая составляющая.

Процесс осуществляется как:

- анализ угроз негативным воздействиям;
- оценка текущих уровней поддержки;
- планирование комплексных мероприятий для повышения этого уровня.

Негативное влияние можно разделить на внутреннее и внешнее. При анализе внутреннего воздействия следует учитывать достаточный уровень квалификации работников юридических служб, на каком уровне финансируется правовая поддержка. При отрицательном внешнем воздействии причинами нестабильности могут быть политические (военные конфликты, экономическая и политическая блокада и т. д.), а также законодательные и правовые.³

Информационная составляющая. Организация или субъект должны состоять из определенных служб, которые занимаются накоплением и защитой информации. Целью этих услуг является накопление всей необходимой информации о деятельности предприятия (информация о всех типах рынков, необходимая техническая информация о тенденциях в национальной и мировой эко-

³ Варналий С. С. Экономическая безопасность. М.: Знание, 2018. С.296.

номике). После накопления данных следует проанализировать и по результатам этого анализа следует составить прогноз тенденций развития научно-технических, экономических и политических процессов на предприятии.

Предприятие должно быть организовано в строгой системе доступа к информации, которая будет включать в себя следующее:

- обеспечение ввода пароля в системе базы данных: регистрация, назначение и смена паролей;
- определение прав доступа групп и отдельных лиц, это определение допустимых операций с данными;
- тестирование защиты данных;
- фиксация несанкционированного доступа к информации;
- Изучение возникающих случаев нарушения защиты данных и реализация мер по их предотвращению.⁴

Экологическая составляющая. Для того чтобы субъект предпринимательства был защищен от убытков, возникающих из-за штрафов за нарушение экологических норм, закрытие рынков сбыта продукции для компаний других стран с более строгими стандартами экологической чистоты товаров, он должен придерживаться национальных и международных стандартов минимально допустимое содержание вредных веществ, попадающих в окружающую среду, а также для контроля параметров окружающей среды их продукции.

Силовая составляющая. Компания должна быть защищена физически, то есть должна быть защищена его сотрудниками, особенно управляющими, имуществом. Служба безопасности должна быть всегда готова преодолеть любую критическую ситуацию, вызванную преступными мотивами и поведением недобросовестной конкуренции со стороны других предприятий.

После анализа всех функциональных компонентов можно сделать вывод, что для обеспечения экономической безопасности предприятия (организации, фирмы) от воздействия субъективных и объективных причин руководство должно принимать решения с той же скоростью, с которой происходят небла-

⁴ Евдокимова Н. М. Экономическая диагностика. М. : Финансы, 2018. С.15.

гоприятные изменения и быть в состоянии предвидеть их.⁵

1.3 Обеспечение экономической безопасности предприятий как основной фактор эффективного функционирования малого бизнеса

Главной целью обеспечения экономической безопасности предприятия малого бизнеса является формирование эффективного механизма противодействия деструктивным факторам, способного предупреждать и преодолевать кризисные явления и процессы на предприятии путем эффективного использования его потенциала для обеспечения высокого уровня экономической устойчивости предприятия

Объектом обеспечения экономической безопасности предприятия малого бизнеса является процесс проявления дестабилизирующих факторов на предприятии, а субъектом - физические и юридические лица, государственные органы, которые заинтересованы в успешной деятельности предприятия; руководство предприятия, стремящегося к реализации его миссии и разработанной стратегии развития.

В функции обеспечения экономической безопасности предприятий относят: планирование, организацию, стимулирование (мотивацию) и контроль.

Создание и реализация концепции экономической безопасности предприятия происходит с начала его основания и в дальнейшем процессе производственно-сбытовой деятельности. Очевидно, что основным в разработке концепции будет определение принципов построения системы управления экономической безопасностью предприятия, ее целей и задач. Для этого необходимо проанализировать угрозы, оценить вероятность их наступления, осуществить прогноз ожидаемых потерь и определить адекватные меры и методы защиты, создавая структуру по защите экономических интересов, определить стоимость системы управления безопасностью предприятия и организовать контроль за ее формированием и функционированием.

По нашему мнению, успешная работа системы управления экономиче-

⁵ Кузенко Т. Б. Планирование экономической безопасности предприятия в условиях рыночной экономики. М. : Юрайт, 2016. С.129.

ской безопасностью возможна при условии подготовки пользователей и соблюдения ими всех установленных правил экономической безопасности предприятия.

Постоянная готовность к устранению любой ситуации на предприятии является главной задачей формирования системы управления экономической безопасностью предприятия.

Критериями эффективности и надежности функционирования системы управления экономической безопасностью предприятия может быть полное отсутствие или своевременное выявление нелегального проникновения на предприятие в преступных целях; недопущение утечки, утраты и разглашения сведений со стороны персонала; стабильный морально-психологический и социальный климат в коллективе; своевременное выявление посягательств на жизнь и здоровье руководителей и сотрудников; предупреждение о снижении негативного влияния чрезвычайных ситуаций.

Все это является условиями стабильности финансового и экономического развития предприятия согласно установленных планов и задач.

Реализация концепции обеспечения экономической безопасности предприятия, как правило, характеризуется постоянной структурной перестройкой, ротацией кадров, изменениями и уточнениями целей и задач различных ее подразделений, внесением корректив в работу персонала предприятия, изменениями в финансировании и материально-техническом обеспечении, усилением степени защищенности субъектов рыночных отношений.

Эффективность системы управления экономической безопасностью предприятия зависит от сложившейся собственной концепции, в основе которой лежит разработка стратегии управления экономической безопасностью предприятия, политики и механизма управления экономической безопасностью.

Исходя из указанных требований, О.В. Малик выделяет шесть этапов формирования концепции управления финансовой безопасностью предприятия. Определим этапы формирования концепции управления экономической безопасностью предприятия.

Этап «Анализ рисков, внешних и внутренних угроз и опасностей» предполагает мониторинг потенциальных и реальных угроз и опасностей, их систематизацию по степени воздействия и величиной ущерба.

На этапе «Разработка методологического инструментария оценки экономической безопасности предприятия» основным является разработка методов оценки экономической безопасности, что также предполагает определение критериев и показателей состояния экономической безопасности предприятия.

Далее идет этап «Разработка стратегии управления экономической безопасностью предприятия», когда по результатам оценки экономической безопасности предприятия целью является разработка стратегии управления экономической безопасностью, определение целей с учетом определенных угроз, постановка задач, будут способствовать достижению цели концепции управления экономической безопасностью предприятия и реализации ее стратегии.

На этапе «разработка механизма управления экономической безопасностью предприятия» происходит разработка тактики управления экономической безопасностью предприятия, комплекса мер, необходимых для реализации положений концепции управления экономической безопасностью предприятия.

Этап «Оценка эффективности реализации концепции управления экономической безопасностью предприятия» предполагает сравнение соответствия концепции ее целям и задачам, оценку эффективности реализованной концепции управления экономической безопасностью предприятия.

Этап «Корректировка тактики и стратегии управления экономической безопасностью в соответствии с изменениями условий» имеет целью пересмотр мер, предусмотренных концепцией, в соответствии с изменением условий внутреннего и внешней среды.

Все этапы разработки концепции управления экономической безопасностью предприятия являются важными, ведь надежную защиту экономической безопасности предприятия возможен только при комплексном и системном подходе к ее организации, а построение эффективной системы экономической безопасности предприятия обеспечит возможность оценки перспектив роста

предприятия, позволит разработать тактику и стратегию его развития.

Проанализировав формулировки экономической безопасности предприятия многими учеными, можно обобщить, что экономическая безопасность предприятия - это комплексная характеристика, под которой понимают уровень защищенности всех видов потенциала предприятия от внутренних и внешних угроз, обеспечивает стабильное функционирование и эффективное развитие и требует управления со стороны руководства предприятия.

Экономической безопасности предприятия присущ двойственный характер - с одной стороны, она обеспечивает возможность собственного функционирования, с другой является частью (элементом) экономической безопасности системы высшего уровня и субъектом, осуществляющим выполнение функций регионом, государством. Исследование сущности экономической безопасности предприятия показало, что в экономической теории и практике не существует однозначной терминологии по ее определению.

Обобщая, отметим, что важнейшими факторами, влияющими на экономическую безопасность предприятия, является степень совершенства законодательной базы, уровень налогообложения, доступ на мировые рынки сбыта, инвестиционная привлекательность региона, государства.

По результатам изучения теоретических аспектов можно сделать следующие выводы:

- понятия «экономическая безопасность предприятия» позволяет рассматривать экономическую безопасность хозяйствующего субъекта в зависимости от его отраслевой принадлежности малого бизнеса;

- в общем, понятие «экономическая безопасность предприятия» пережило немало переосмыслений в экономической теории в связи с изменением условий внешней среды и с учетом факторов, определяющих процессы управления. В современной научной литературе понятие «экономическая безопасность предприятия» достаточно часто выводят непосредственно с более общей категории «безопасность» (перевод с греческого означает «владеть ситуацией»). В специальной литературе приводится определение безопасности как состояния, при

котором любой объект находится в надежной защищенности и не подвергается негативному воздействию любых факторов;

- так, на экономическую безопасность малых предприятий влияют внутренние и внешние факторы, такие как: защита коммерческой тайны и конфиденциальной информации; компьютерная безопасность; внутренняя безопасность; безопасность зданий и сооружений; физическая безопасность; техническая безопасность; безопасность связи; безопасность перевозок грузов и лиц; экологическая безопасность; конкурентная разведка и прочее; кадровая безопасность и т.д.

- для снижения угроз экономической безопасности малых предприятий необходимо провести его полный анализ внутренней и внешней среды, выявив угрозы, провести мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятий таких как: планирование, организацию, стимулирование (мотивацию) и контроль.

2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИП МИЛЕЦКАЯ Н.В.

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

ИП Милецкая Наталья Валерьевна зарегистрирован 15 сентября 2014 г. регистратором Межрайонная инспекция ФНС России № 1 по Амурской области. Основным видом деятельности является «Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения». ИП присвоены ИНН 282911299804 и ОГРНИП 317280100022871.

ИП Милецкая Н.В. специализируется на производстве хлебобулочных изделий и реализует свою продукцию в г. Шимановске, населенных пунктах района, а также торговые магазины и кафе и в своем магазине.

Производство хлеба и хлебобулочных изделий в последние годы предприятие увеличивает, хотя находится в состоянии убыточности. Это объясняется резким повышением цен на топливно-энергетические ресурсы, снижение покупательной способности населения, выпечка хлеба в домашних условиях сельскими жителями, появление конкурентов на рынке сбыта.

Предприятие осуществляет следующие виды деятельности:

– коммерческая, товарообменная, заготовительная, торговая, торгово-закупочная, снабженческо-сбытовая, консигнационная, дилерская, дистрибьюторская и посредническая деятельность. Оптовая и розничная реализация продукции собственного и несобственного производства, комиссионная и коммерческая торговля;

– производство, переработка, закупка и реализация продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления, сельскохозяйственной и пищевой продукции в г. Шимановске и за его пределами, изготовление и реализация хлебопекарной продукции.

ИП Милецкая Н.В. производит и реализует различную продукцию: хлеб диетический, хлеб крестьянский, хлеб праздничный, батон нарезной, рогалик сдобный, булочка сдобная, булочка школьная, ватрушки и прочее. Большой

удельный вес среди этого ассортимента занимает хлеб, хлеб крестьянский, батон нарезной.

Целью создания предприятия и его дальнейшей деятельности является получение прибыли. Чтобы спланировать прибыль, целесообразно составить точный прогноз доходов и расходов. А для этого надо быть уверенным в том, что предприятие сможет реализовать определенное количество продукции по определенной цене. Для этого исследуются каналы реализации и прогноз сбыта продукции, непосредственно связан с рынком товаров. Отсутствие такой информации означает, что предприятие выходит на рынок с большим риском, не зная своих шансов на успех. Предприятие ставит перед собой производственное задание, определяет потребность в рабочей силе, материальных ресурсах, основных средствах, составляет смету расходов, определяет потребности в финансовых ресурсах и планирует источники их покрытия.

Производственный процесс, который возникает на предприятии, очень сложный по своему характеру, поскольку, с одной стороны он предусматривает участие человека в изготовлении продукции, а значит его труда, а с другой прохождения природных процессов. Природные процессы, как правило проходят без участия человека, например процесс созревания муки, брожение теста, и тому подобное. В то же время производственные процессы на предприятии состоит из целого ряда отдельных процессов, которые в экономической литературе называются основным, вспомогательного, обслуживающего хозяйств. Кроме того, в составе предприятий принято выделять производственные и непроизводственные подразделения.

На предприятии существует своя технология производства продукции, в принципе обеспечивает реализацию стратегии и целей организации. Известно, что одним из способов достижения «конкурентного преимущества» является внедрение новых технологий в производство. На современном этапе предприятие имеет соответствующие технологии, которые могут обеспечить реализацию стратегии и достижения целей организации.

Основные производственные проблемы на ИП Милецкая Н.В.: частичное

использование производственных мощностей, устаревшее оборудование, очень редко приглашаются специалисты для консультаций по улучшению производственного процесса, есть доля оборудования, подлежащего замене на более эффективное.

ИП Милецкая Н.В. реализует свою продукцию только на внутренних рынках, в частности в г. Шимановске. Спрос на продукцию полноценный, поскольку вся произведенная продукция реализуется.

Рассмотрим организационную структуру предприятия. Структура управления является - линейно-функциональной, рисунок 1.

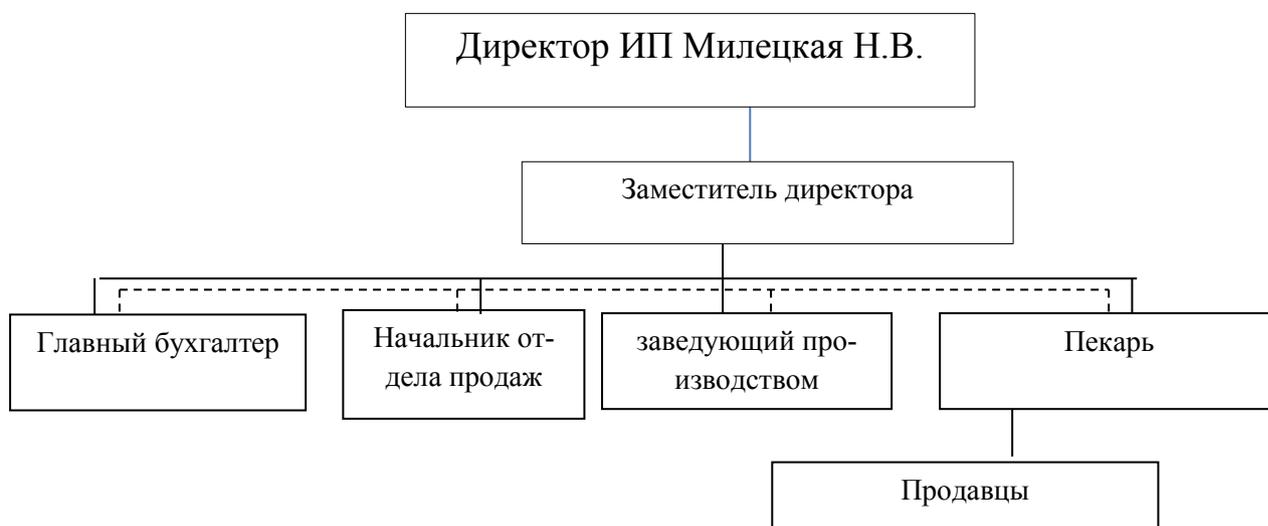


Рисунок 1 – Организационная структура ИП Милецкая Н.В.

Субъектами системы управления персоналом в ИП Милецкая Н.В. являются: генеральный директор организации, главный бухгалтер, начальник отдела продаж, заведующий производством, пекарь, продавцы.

ИП Милецкая Н.В. имеет линейно-функциональную организационную структуру управления.

Оно опирается на распределение полномочий и ответственности по функциям управления и принятия решений по вертикали. На ИП Милецкая Н.В. управление организовано по линейной схеме, а функциональные отделы аппарата управления предприятием только помогают линейным руководителям решать управленческие задачи, при этом линейные руководители ИП Милецкая

Н.В. подчинены руководителям линейных отделов аппарата управления.

Директор – обеспечивает эффективность проектных решений, своевременную и качественную подготовку производства, участвует в выработке политики в области качества и обеспечивает ее выполнение ее требований, руководит экономической деятельностью предприятия, направленной на экономически оптимальное достижение целей; руководит деятельностью подчиненных ему подразделений по своевременному обеспечению производства материально-техническими ресурсами и др.

Начальник отдела продаж – руководит производственной деятельностью предприятия, направленной на выполнение контрактов и договоров.

Заведующий производством организует обеспечение предприятия полуфабрикатами и сырьем, что предусматривает:

- выбор поставщика;
- согласование условий и заключение договоров на поставку;
- ведение документации по работе с поставщиками;
- закупку полуфабрикатов в соответствии с требованиями технической документации;
- хранение и выдача полуфабрикатов и продуктов для производства;
- своевременное предъявление поступающих на предприятие полуфабрикатов;
- решение всех разногласий с поставщиками, касающиеся условий контракта;
- организует работу по устранению несоответствий закупленных полуфабрикатов требованиям договора.

Бухгалтерский отдел анализирует эффективность системы материального стимулирования персонала и организует разработку и внедрение предложений по ее совершенствованию, а так же организует работы по изучению трудовых процессов, организации, условий, приемов и методов труда, по аттестации и рационализации рабочих мест на предприятии.

Отвечает за создание системы материального стимулирования на пред-

приятии, обеспечивают признание и оценку трудового вклада каждого работника.

Заместитель директора осуществляет руководство работой по экономическому планированию, направленному на организацию рациональной хозяйственной деятельности, выявление и использование резервов производства с целью достижения наибольшей экономической эффективности, а так же анализирует итоги хозяйственной деятельности предприятия и структурных подразделений за месяц, квартал, год и намечает мероприятия по улучшению финансово-экономических показателей. Отвечает за состояние экономической работы на предприятии, выполнение технико-экономических показателей, функционирования против затратного механизма.

Также бухгалтерский отдел занимается такой работой как:

- организует финансовую деятельность предприятия, направленную на обеспечение финансовыми ресурсами выполнения плана выпуска товарной продукции, сохранности и эффективного использования основных фондов, оборотных средств, трудовых и финансовых ресурсов предприятия, своевременности платежей по обязательствам в государственный и местный бюджет, пенсионный фонд, поставщикам и учреждениям банков;

- анализирует правильность составления, оформления и утверждения сметно-финансовых расчетов на затраты по внедрению новой техники, смет на расходование фонда развития производства, средств фонда материального поощрения, фонда социального развития и др. фондов.

- анализирует финансово-хозяйственную деятельность предприятия, обеспечивает своевременное составление и представление финансовой отчетности.

Бухгалтерия отвечает за оперативное руководство финансовой работы предприятия, осуществление всех денежных операций с соблюдением всех действующих правил, финансовое состояние ИП Милецкая Н.В.

Бухгалтерия отвечает за состояние бухгалтерского учета в соответствии с требованиями положения (закона) о бухгалтерском учете и ответственность в

РФ.

Далее рассмотрим динамику основных экономических показателей ИП Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Таблица 1 – Анализ динамики основных экономических показателей ИП Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 от 2016	2018 от 2017	2017 от 2016	2018 от 2017
Выручка, тыс. руб.	51191	65170	75944	13979	10774	127,31	116,53
Себестоимость продаж, тыс. руб.	47564	57651	65234	10087	7583	121,21	113,15
Коммерческие расходы, тыс. руб.	59	69	94	10	25	116,95	136,23
Прибыль от продаж, тыс. руб.	3568	7450	10616	3882	3166	208,80	142,50
Чистая прибыль, тыс. руб.	2631	5429	8900	2798	3471	206,35	163,93
Численность работников, чел.	22	26	24	4	-2	118,18	92,31
Выручка на 1 работника, тыс. руб./чел	2046,6	2327,5	2812,7	280,9	485,2	113,73	120,85
Затраты на 1 руб. выручки, руб.	0,93	0,89	0,86	-0,04	-0,03	95,70	96,63
Средняя стоимость ОПФ, тыс. руб.	37530	39330	40014	1800	684	104,80	101,74
Фондоотдача	1,36	1,66	1,90	0,3	0,24	122,06	114,46
ФОТ, тыс. руб.	5877	5436	4706	-441	-730	92,50	86,57
Рентабельность продаж, %	6,97	11,43	13,98	4,46	2,55	163,99	122,31

Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод о том, что в деятельности организации на протяжении исследуемого периода наблюдаются положительные тенденции.

Так, в 2017 и 2018 гг. происходит рост выручки на 13979 тыс. руб. и на 10774 тыс. руб. соответственно.

Себестоимость продаж увеличивается, но более медленными темпами роста, чем выручка. Данный факт можно охарактеризовать положительно.

На 2017 год наблюдается увеличение коммерческих расходов на 10 тыс. руб. и на 25 тыс. руб. в 2018 году, что следует расценивать как отрицательную тенденцию.

Наблюдается ежегодное увеличение прибыли от продаж на 3882 тыс. руб. в 2017 году и на 3166 тыс. руб. в 2018 году и чистой прибыли на 2798 тыс. руб. в 2017 году и на 3471 тыс. руб. в 2018 году.

Вследствие снижения средней численности персонала и увеличением выручки, выручка на одного работника ежегодно растет.

Снижение затрат на один рубль выручки говорит об эффективном управлении затратами и положительно сказывается на финансовом результате организации.

Рост фондоотдачи говорит о более эффективном использовании основных производственных фондов организацией.

Фонд оплаты труда имеет ежегодную тенденцию снижения, что говорит о сокращении заработной платы и премий сотрудникам.

Увеличение рентабельности продаж на 4,46 % в 2017 году и на 2,55 % в 2018 году говорит о росте эффективности основной деятельности организации.

В целом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что организация только увеличивает свой потенциал и ведет эффективную деятельность, приносящую доход своим собственникам.

Анализ доходов проводится на основании отчета о финансовых результатах.

В таблице 2 представлена динамика и структура доходов Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Таблица 2 – Анализ динамики и структуры доходов Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %			Абсолютное изменение	
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2017/ 2016	2018/ 2017
Выручка от продаж	51191	65170	75944	94,45	94,47	91,49	13979	10774
Прочие доходы	3010	3813	7067	5,55	5,53	8,51	803	3254
Всего доходов	54201	68983	83011	100	100	100	14782	14028

Доходы Милецкая Н.В. на протяжении анализируемого периода увеличи-

лись с 54201 тыс. руб. до 83011 тыс. руб.

Наибольшую долю в структуре доходов занимает выручка от продаж – от 94,45 % в 2016 г. до 91,49 % 2018 г.

Сокращение доли выручки в составе доходов предприятия преимущественно связано с увеличением удельного веса прочих расходов.

Ниже на рисунке 2 представим динамику доходов исследуемого предприятия.

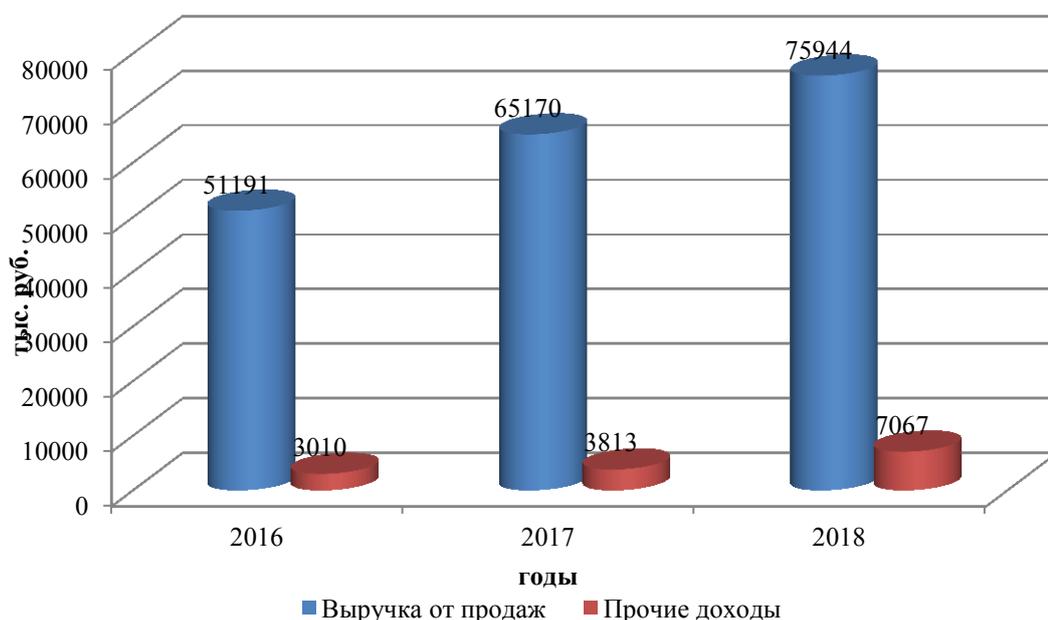


Рисунок 2 – Динамика доходов Милецкая Н.В. в 2016 – 2018 гг.

Из рисунка 2 видно, что на протяжении 2016 – 2018 гг. доходы предприятия увеличиваются по всем статьям. Наибольшее увеличение выручки от продаж происходит в 2017 году – 13797 тыс. руб., а значительный рост прочих доходов наблюдается в 2018 году – 3254 тыс. руб.

За весь анализируемый период выручка от продаж увеличилась с 51191 тыс. руб. в 2016 году до 75944 тыс. руб. в 2018 году.

Прочие доходы выросли с 3010 тыс. руб. в 2016 году до 7076 тыс. руб. в 2018 году.

Проанализируем динамику и состав выручки по видам деятельности (таблица 3).

Таблица 3 – Анализ динамики и структуры выручки Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %			Абсолютное изменение	
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2017/ 2016	2018/ 2017
Выручка от хлебопекарни	49516	61012	68748	96,73	93,62	90,52	11496	7736
Выручка от продаж продуктовых товаров	1675	4158	7196	3,27	6,38	9,48	2483	3038
Выручка от продаж, всего	51191	65170	75944	100,00	100,00	100,00	13979	10774

На протяжении 2016 – 2018 гг. Милецкая Н.В. получает наибольшую выручку от хлебопекарни – от 96,73 % в 2016 году до 90,52 % в 2018 году.

Необходимо отметить, что ежегодно растет размер выручки от продуктовых товаров. Данная тенденция сложилась в связи с тем, что направление деятельности организации в предоставлении продуктовых товаров относительно новое, но устойчиво набирает темпы роста.

В таблице 4 представим динамику и структуру прочих доходов.

Таблица 4 – Анализ динамики и структуры прочих доходов Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %			Абсолютное изменение	
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2017/ 2016	2018/ 2017
Доходы от участия в других организациях	238	307	372	7,91	8,05	5,26	69	65
Проценты к получению	238	269	439	7,91	7,05	6,21	31	170
Доходы от реализации имущества	2534	3237	6256	84,19	84,89	88,52	703	3019
Итого прочих доходов	3010	3813	7067	100,00	100,00	100,00	803	3254

Прочие доходы ежегодно увеличиваются. В составе прочих доходов на протяжении анализируемого периода преобладают доходы от реализации имущества – 84,19 % в 2016 году, 84,89 % в 2016 году и 88,52 % в 2018 году.

В 2016 году на доходы от участия в других организациях и проценты к получению приходится одинаковая доля – 7,91 %. На конец 2018 года удельный вес доходов от участия в других организациях снижается до 5,26 %.

Далее проанализируем динамику показателей доходности Милецкая Н.В.

Таблица 5 – Динамика показателей доходности Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Показатели	Годы			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2016	2017	2018	2017 / 2016	2018 / 2017	2017 / 2016	2018 / 2017
	Доходы, тыс. руб.	54201	68983	83011	14782	14028	127,27
Расходы, тыс. руб.	50818	61929	71602	11111	9673	121,86	115,62
Чистая прибыль, тыс. руб.	2631	5429	8900	2798	3471	206,35	163,93
Среднегодовая стоимость активов, тыс. руб.	46286	49533	57557	3247	8024	107,02	116,20
Выручка от продаж, тыс. руб.	51191	65170	75944	13979	10774	127,31	116,53
Рентабельность активов, %	5,68	10,96	15,46	5,28	4,50	192,82	141,08
Рентабельность продаж, %	5,14	8,33	11,72	3,19	3,39	162,09	140,68
Выручка от продаж в 1 руб. доходов, руб.	0,94	0,94	0,91	0,00	-0,03	100,03	96,84
Доходы на 1 руб. активов, руб.	1,17	1,39	1,44	0,22	0,05	118,93	103,56

Анализируя таблицу 5 можно сделать вывод о том, что выручка от продаж в 1 руб. доходов занимает значительную часть и в 2016 и 2017 гг. составляет неизменную величину – 0,94 руб., а на 2018 год сокращается до 0,91 руб.

Увеличение доходов на 1 руб. активов в 2017 году на 0,22 руб. и на 0,05 руб. в 2018 году свидетельствует о росте величины доходов предприятия

Таблица 6 – Анализ финансовых результатов деятельности Милецкая Н.В. в 2016 – 2018 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Удельный вес, %			Темп роста	
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2017/2016	2018/2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Выручка от продаж	51191	65170	75944	100,00	100,00	100,00	127,31	116,53
Себестоимость	47564	57651	65234	92,91	88,46	85,90	121,21	113,15

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Валовая прибыль	3627	7619	10710	7,09	11,69	14,10	210,06	140,57
Коммерческие расходы	59	69	94	0,12	0,11	0,12	116,95	136,23
Прибыль от продаж	3569	7450	10616	6,97	11,43	13,98	208,74	142,50
Доходы от участия в других организациях	238	307	372	0,46	0,47	0,49	128,99	121,17
Проценты к получению	238	269	439	0,46	0,41	0,58	113,03	163,20
Проценты к уплате	503	642	897	0,98	0,99	1,18	127,63	139,72
Прочие доходы	2534	3237	6256	4,95	4,97	8,24	127,74	193,27
Прочие расходы	2692	3567	5377	5,26	5,47	7,08	132,50	150,74
Прибыль до налогообложения	3388	7054	11409	6,62	10,82	15,02	208,21	161,74
Текущий налог на прибыль	805	1536	2502	1,57	2,36	3,29	190,81	162,89
Чистая прибыль	2631	5429	8900	5,14	8,33	11,72	206,35	163,93

Из представленной выше таблицы видно, что в анализируемом периоде Милецкая Н.В. получает положительный финансовый результат.

Валовая прибыль была получена вследствие превышения выручки от продаж над себестоимостью. Прибыль от продаж также ежегодно растет.

В 2018 году прибыль до налогообложения превысила прибыль от продаж. Данная тенденция сложилась вследствие превышения прочих доходов над прочими расходами.

В 2016 и 2017 гг. прибыль до налогообложения составляет меньшую величину, чем прибыль от продаж вследствие превышения процентов к уплате над процентами к получению и прочих расходов над прочими доходами.

В таблице 7 представлены исходные данные для поредения факторного анализа прибыли от продаж.

Таблица 7 – Исходные данные для факторного анализа прибыли от продаж Милецкая Н.В. за 2018 год

Показатель и его условное обозначение	2017 г.	Реализация 2018 года по ценам и затратам 2017 года	2018 г.
1	2	3	4
Выручка от продажи продукции, тыс. руб.	65170	54091	75944

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
Себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	57651	47776	65234
Коммерческие расходы, тыс. руб.	69	57	94
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	7450	6407	10616
Темп роста выручки от продаж, рассчитанный в ценах предыдущего (базисного) года, %	65170	54091	83

В таблице 8 представлены результаты факторного анализа прибыли от продаж.

Таблица 8 – Факторный анализ прибыли от продаж Милецкая Н.В. за 2018 год
в тысячах рублей

Факторы, влияющие на изменение прибыли от продаж	Результаты расчета	Оценка влияния фактора на изменение прибыли от продаж
А Общее изменение прибыли от продаж	$10616 - 7450 = 3166$	-
В том числе за счет факторов:		
1 Изменение объема продаж	$7450 \times (83 - 100) : 100 = -1316$	-1316
2 Изменение себестоимости услуг	$65234 - 47776 = -17458$	-17458
3 Изменение коммерческих расходов	$94 - 57 = -37$	-37
4 Изменение цен на услуги	$75944 - 54091 = 21853$	21853
5 Изменение структурных сдвигов в объеме продаж	$6407 - ((7450 \times 83) : 100) = 124$	224
Б Совокупное влияние факторов на изменение прибыли от продаж	-	$-1316 - 17458 - 37 + 21853 + 124 = 3166$

Данное исследование показало, что прибыль от продаж увеличилась только за счет влияния двух факторов: изменения роста цен на услуги (21853 тыс. руб.) и изменение структуры продаж (224 тыс. руб.). Остальные факторы – изменение объема продаж, увеличение себестоимости продаж и коммерческих расходов – привели к понижению прибыли от продаж на общую сумму 18811 тыс. руб.

В таблице 9 представлен факторный анализ прибыли до налогообложения Милецкая Н.В. за 2018 год.

Таблица 9 – Факторный анализ прибыли до налогообложения Милецкая Н.В. за 2018 год

Факторы изменения прибыли до налогообложения	Сумма, тыс. руб.	К итогу, %
Общее изменение прибыли до налогообложения	4355	100,00
В том числе за счет факторов:		
Изменение объема продаж	-1316	-30,22
Изменение себестоимости услуг	-17458	-400,87
Изменение коммерческих расходов	-37	-0,85
Изменение цен на услуги	21853	501,79
Изменение структурных сдвигов в объеме продаж	224	5,14
Итого влияние факторов изменения прибыли от продаж на прирост экономической прибыли	3166	72,70
Изменение доходов от участия в других организациях	65	1,49
Изменение процентов к получению	170	3,90
Изменение процентов к уплате	-255	-5,86
Изменение прочих доходов	3019	69,32
Изменение прочих расходов	-1810	-41,56
Итого влияние факторов изменения прочих доходов и расходов на прирост (снижение) экономической прибыли	1189	27,30
Всего влияние факторов на изменение экономической прибыли	4355	100,00

Данные таблицы показывают, что на увеличение прибыли до налогообложения существенное влияние оказали такие факторы, как изменение себестоимости (минус 17458 тыс. руб.), цен на услуги (21853 тыс. руб.), рост прочих доходов (3019 тыс. руб.).

В конечном итоге эти факторы привели к увеличению прибыли до налогообложения на 4355 тыс. руб. или 27,30 % по сравнению с прибылью от продаж, в связи с чем сумма прибыли до налогообложения составила 11409 тыс. руб.

В таблице 10 представлен факторный анализ чистой прибыли.

Таблица 10 – Факторный анализ чистой прибыли Милецкая Н.В. за 2018 год

Факторы изменения чистой прибыли	Сумма, тыс. руб.	К итогу, %
1	2	3
Общее изменение чистой прибыли	3471	100,00
В том числе за счет факторов:		
Изменение прибыли до налогообложения	4355	125,47
Изменение суммы налога на прибыль	-966	-27,83

Продолжение таблицы 10

1	2	3
Изменение отложенных налоговых активов	44	1,27
Изменение отложенных налоговых обязательств	38	1,09
Итого общее влияние факторов изменения налога на прибыль и отложенных налоговых активов и обязательств	-884	-25,47
Совокупное влияние факторов на изменение чистой (нераспределенной) прибыли	3471	100,00

Как свидетельствуют данные таблицы, на изменение чистой прибыли оказали влияние, прежде всего, прирост экономической прибыли на 25,47 % и увеличение суммы налога на прибыль (минус 25,47 %). В целом экономическая прибыль увеличилась на 3471 тыс. руб.

Рассмотрим влияние экстенсивных и интенсивных факторов на прирост выручки от продаж. Выберем для нашей модели экономические факторы, соответствующие основным подсистемам предприятия. Их состав для эволюционной модели представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Факторы роста выручки от продаж Милецкая Н.В.

Подсистема	Фактор	Характеристика фактора
Внеоборотные нефинансовые активы	Стоимость основных производственных фондов	Экстенсивный
	Фондоотдача	Интенсивный

Представим данные для проведения факторного анализа за три года в таблице 12.

Таблица 12 – Исходные данные для факторного анализа выручки от продаж Милецкая Н.В. за 2016 – 2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение	
				2017 / 2016	2018 / 2017
Выручка от продаж, тыс. руб.	51191	65170	75944	13979	10774
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	37530	39330	40014	1800	684
Фондоотдача, руб.	1,36	1,66	1,9	0,3	0,24

На основе представленных в таблице 12 данных рассчитаем влияние интенсивных и экстенсивных факторов на прирост выручки интегральным методом.

– влияние изменения экстенсивных факторов:

а) величины основных фондов ($\Delta ВФ$), формула (1):

$$\Delta ВФ = \Delta Ф \times ф_0 + \Delta Ф \times \Delta ф : 2, \quad (1)$$

$$2017 \text{ г. } \Delta ВФ = 1800 \times 1,36 + 1800 \times 0,3 : 2 = 2618 \text{ тыс. руб.}$$

$$2018 \text{ г. } \Delta ВФ = 684 \times 1,66 + 684 \times 0,24 : 2 = 1253 \text{ тыс. руб.}$$

– влияние изменения интенсивных факторов:

а) величины фондоотдачи ($\Delta ф$), формула (2):

$$\Delta Вф = \Delta ф \times Ф_0 + \Delta Ф \times \Delta ф : 2, \quad (2)$$

$$2017 \text{ г. } \Delta Вф = \Delta ф \times Ф_0 + \Delta Ф \times \Delta ф : 2 = 0,3 \times 37530 + 1800 \times 0,3 : 2 = 11361 \text{ тыс. руб.}$$

$$2018 \text{ г. } \Delta Вф = 0,24 \times 39330 + 684 \times 0,24 : 2 = 9521 \text{ тыс. руб.}$$

В таблице 13 представлено влияние экстенсивных и интенсивных факторов на выручку от продаж.

Таблица 13 – Экстенсивные и интенсивные факторы роста выручки от продаж Милецкая Н.В. за 2017 – 2018 гг.

Показатели	Сумма, тыс. руб.	
	2017 г.	2018 г.
Экстенсивные	2618	1253
Интенсивные	11361	9521
Всего	13979	10774

На увеличение выручки от продаж в 2017 году на 13797 тыс. руб. повлияли следующие факторы:

- за счет роста величины основных средств на 1800 тыс. руб. выручка от

продаж увеличилась на 2618 тыс. руб.;

- за счет роста фондоотдачи на 0,3 выручка от продаж увеличилась на 11361 тыс. руб.

Общее влияние экстенсивных и интенсивных факторов за 2017 год составило 13979 тыс. руб.

На увеличение выручки от продаж в 2018 году на 10774 тыс. руб. повлияли следующие факторы:

- за счет роста величины основных средств на 684 тыс. руб. выручка от продаж увеличилась на 1253 тыс. руб.;

- за счет роста фондоотдачи на 0,24 выручка от продаж увеличилась на 9521 тыс. руб.

Общее влияние экстенсивных и интенсивных факторов за 2017 год составило 10774 тыс. руб.

2.2 Анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности

Правильно выбранная предприятием политика экономической безопасности позволяет более рационально использовать финансовые ресурсы, повысить инвестиционную активность, вывести экономику предприятия из кризисного состояния и увеличить его капитал.

Главная ответственность за разработку и реализацию стратегии обеспечения ложится в ИП Милецкая Н.В. на плечи директора, заместителя директора и бухгалтера отвечающего за то или иное направление.

Если даже руководитель не принимает активного участия в формировании стратегии по увеличению уровня экономической безопасности, предпочитая делегировать часть своих полномочий подчинённым, он всё равно ответственен за экономическую безопасность и результаты работы.

Руководитель в ИП Милецкая Н.В. как ответственный за экономическую безопасность имеет две другие обязанности.

Первое – контроль за пониманием обеспечения экономической безопасности в каждой функциональной сфере и их взаимным соответствиям.

Второе – выполнение определённых стратегических действий по обеспечению экономической безопасности, важных изменениях, отклонениях от плана, а также возможном при пересмотре стратегии обеспечения экономической безопасности.

В ИП Милецкая Н.В. руководители хозяйственных подразделений несут дополнительную ответственность за контроль обеспечения экономической безопасности своего подразделения стратегии и целям пекарни в целом.

При выполнении стратегии обеспечения экономической безопасности руководитель подразделения работает в тесном контакте со своим заместителем и зачастую обсуждает основные вопросы с главами других подразделений.

Стратегия обеспечения экономической безопасности и стратегия работы с персоналом должны быть взаимосвязаны между собой, а не только преследовать свои достаточно узкие цели.

Проводя анализ предприятия, необходимо оценить сильные и слабые стороны в области его внутренней среды.

Классификация сильных и слабых сторон ИП Милецкая Н.В. приведены в таблице 14.

Таблица 14 - Классификация сильных и слабых сторон ИП Милецкая Н.В

Сильные стороны	Слабые стороны
1 Возможность получения экономии от объемов производства выпечки в ИП Милецкая Н.В.; 2 Возможность эффективного использования сельскохозяйственной продукции для выпечки на ИП Милецкая Н.В; 3 Внедрение в производство новых технологий; 4 Наличие квалифицированного кадрового потенциала для приготовления выпечки в ИП Милецкая Н.В; 5 Федеральные и региональные программы по поддержки малого бизнеса; 6 Возможность расширение ассортимента продукции (например, производство тортов, пирогов)	1 Устаревший парк: машин и оборудования для приготовления выпечки 2 Низкая заработная плата в отрасли у сотрудников ИП Милецкая Н.В 3 Текучесть кадров ИП Милецкая Н.В. в связи с низкой заработной платой; 4 Отсутствие специалистов по маркетингу для продвижения выпечки ИП Милецкая Н.В; 5 Низкий уровень рекламной деятельности по продвижению продукции ИП Милецкая Н.В. (так как организация фактически не рекламирует свою деятельность). 6 Вероятность увеличения стоимости сырья, что приведет к увеличению стоимости продукции в ИП Милецкая Н.В.

В предлагаемой таблице 15 проведен свод анализ, отражающий возможности и угрозы предприятия во взаимодействии с внешней и внутренней средой ИП Милецкая Н.В.

Таблица 15 – SWOT-матрица

	<p>Возможности</p> <p>1 Получение экономии от объемов производства выпечки со снижением затрат на сырье; 2 Эффективное использование продукции для выпечки; 3 Улучшение работы сотрудников за счет нового оборудования для выпечки булочек и других изделий; 4 Внедрение в производство новых технологий для конвейерного производства выпечки в ИП Милецкая Н.В.</p>	<p>Угрозы</p> <p>1 Финансовая нестабильность на ИП Милецкая Н.В.; 2 Большая текучесть кадров в связи с маленькой заработной платой ИП Милецкая Н.В.; 3 Хищение имущества у ИП Милецкая Н.В.; 4 Задержка сбыта готовой продукции из-за непредвиденных обстоятельств (невыхода на работу сотрудника в связи с болезнью) у ИП Милецкая Н.В.; 5 Низкий уровень заработной платы в отрасли хлебобулочных изделий; 6 Низкий уровень зарплаты населения для покупки хлебобулочных изделий ИП Милецкая Н.В.</p>
<p>Сильные стороны</p> <p>1 Доступность транспорта для дальнейшего перемещения продукции в другие города, районы для сбыта хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.; 2 Высококвалифицированный персонал в сфере производства хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.</p>	<p>СИВ</p> <p>1 Нарращивание эффективного использования сырья по производству хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В. из хорошего качества; 2 Замена устаревшего оборудования по производству хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.; 3 Рост выручки от реализации продукции хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.; 4 Предложения нового вида выпечки, популярной на рынке</p>	<p>СИУ</p> <p>1 Появление конкурентов может вызвать дополнительные расходы(например: на рекламу).</p>
<p>Слабые стороны</p> <p>1 Большая текучесть кадров ИП Милецкой Н.В. из-за маленькой зарплаты и других стимулов для реализации карьерного роста; 2 Имеются конкуренты в области производство хлебобулочных изделий; 3 Не стабильность финансирования производства малого бизнеса со стороны государства.</p>	<p>СЛВ</p> <p>1.Использовать стратегию модернизации базы, за счет нового оборудования; 2 Увеличить количество потребителей продукции хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В. за счет эффективной рекламы; 3 Небольшой выбор выпечки хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.</p>	<p>СЛУ</p> <p>Изыскать возможность повышения заработной платы работникам ИП Милецкая Н.В.</p>

SWOT-анализ позволяет определить причины эффективной или неэффективной работы ИП Милецкая Н.В. на рынке, это сжатый анализ маркетинговой информации на основании которого делается вывод о том, в каком направлении организация должна развивать свой бизнес и в конечном итоге определяется распределение ресурсов по сегментам.

Для анализа влияния факторов макроокружения на деятельность ИП Милецкая Н.В. воспользуемся методом анализа – PEST (таблица 16).

Таблица 16 - Показатели PEST –анализа макросреды влияния на отрасль

Политические факторы	Направленность влияния	Экономические факторы	Направленность влияния
Законодательная база регулирования малого бизнеса в отрасли хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.	+	Положительная динамика развития рынка продаж хлебобулочных изделий в Амурской области	+
Государственная поддержка предприятий отрасли хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.	+	Высокая конкуренция на рынке хлебобулочных изделий	-
Изменения в налоговой политике в сфере регулирования малого бизнеса которые выходят довольно часто и могут отрицательно подействовать на ИП Милецкой Н.В.	+	Степень глобализации и открытости экономики для развития малого бизнеса хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.	-
Вероятность изменения в законодательстве прав по защите потребителей	-	Процесс повышения доли оборудования производства хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.	-
		Низкий уровень инвестирования данной отрасли. Несмотря на то что хлебобулочные изделия –популярные продукты питания, отрасль является одной из самых невостребованных с точки зрения привлечения инвесторов так как отрасль имеет длительный срок окупаемости.	-
Социальные факторы	Направленность влияния	Технологические факторы	Направленность влияния
Требования к качеству продукции – ГОСТ по выпечки	+	Уровень инноваций и технологического развития отрасли хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.	+
-сокращение учебных заведений, которые готовят специалистов в данной отрасли, а так же отсутствие желания молодых специалистов работать в данной сфере	+	Расходы на исследования и разработки для хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В.	+
		Доступ к новейшим технологиям в сфере обработки производства пекарен	+

Политические факторы такие как государственная поддержка предприятий отрасли хлебобулочных изделий и изменения в налоговой политике в сфере регулирования малого бизнеса оказывают на отрасль прямое влияние так как деятельность ИП Милецкая Н.В., прежде всего функционирует в соответствии с установленным законодательством, сформированной системой налогообложения.

Экономические факторы, оказывающие влияние на отрасль ИП Милецкая Н.В., с одной стороны, оказывают положительное влияние (тенденция роста хлебобулочного рынка в Амурской области), с другой, - включает в себе угрозы (рынок характеризуется высокой конкуренцией, происходит формирование на базе локальных независимых компаний сильных игроков).

Технологические факторы также существенно влияют на деятельность ИП Милецкая Н.В. (доступ к новейшим технологиям позволяет обеспечить возможность развития предприятия).

Социальные факторы оказывают на деятельность ИП Милецкая Н.В. не очень хорошее влияние, так как сокращается количество учебных заведений, которые готовят специалистов в данной отрасли, а так же отсутствие желания молодых специалистов работать в данной сфере.

Проведем анализ конкурентной среды ИП Милецкая Н.В. используя метод «5 сил» Портера. М.

Экспертами для выставления оценок, являлись директор, заместитель директора, главный бухгалтер.

Таблица 17 - Анализ пяти сил Портера

Наименование	Характеристика	Оценка влияния
1	2	3
Вероятность появления новых игроков на рынке	Прослеживается рост конкуренции на рынке: Происходит формирование на базе локальных независимых компаний сильных игроков.	+5
Анализ существующей конкурентной борьбы	Конкуренция на рынке высокая. Основные конкуренты ИП Галусян С.Д., ИП Салварян А.И. и др. Прослеживается активное внедрение конкурентами новой техники по производству продукции.	+4

1	2	3
Наличие продуктов заменителей	Продукты заменители практически не возможны.	+1
Власть поставщиков	Компания зависит от поставок сырья и других составляющих для производства конечных хлебобулочных изделий.	+2
Власть потребителей	Деятельность ИП Милецкая Н.В. зависит от поведения потребителей и их предпочтений.	+1

На деятельность ИП Милецкая Н.В. наибольшее влияние оказывает:

- вероятность появления новых игроков на рынке хлебобулочных изделий в регионе;
- высокая конкуренция рынке по производству хлебобулочных изделий.

На результаты деятельности ИП Милецкая Н.В. оказывает влияние как система внутреннего управления, так и сложившаяся внешняя среда.

В рамках влияния внутренних бизнес процессов на деятельность ИП Милецкая Н.В. оказывает влияние:

- сформированная бизнес-модель по сбыту выпечки;
- система управления персоналом и сформированной кадровой политики для снижения хищений и кадровой текучести на ИП Милецкой Н.В.;

В соответствии со сформированными тенденциями развития рынка выпечки хлебобулочных изделий задачами ИП Милецкая Н.В., в соответствии с действующей стратегией обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В., сформированной руководством предприятия, являются следующие:

- оптимизация структуры активов и обновление оборудования;
- повышение операционной эффективности предприятия за счет развития сопутствующего бизнеса;
- дифференциация от конкурентов и повышение лояльности целевых клиентских сегментов (розничных и корпоративных продаж).

В условиях меняющейся внешней и внутренней среды возникает необходимость в практической апробации инновационных подходов к интегральной оценке уровня экономической безопасности.

С этой целью целесообразно использовать провести анализ конкуренто-

способности ИП Милецкая Н.В.

В г. Шимановске был произведен опрос покупателей конкурентов ИП Милецкая Н.В. с целью изучения их мнений о реализации факторов конкурентоспособности в исследуемых магазинах.

Уровень потребительских оценок с учетом весовых коэффициентов представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Интегральные оценки привлекательности для потребителей каждого из конкурентов

Факторы	Вес (α_i)	Магазины-конкуренты							
		ИП Милецкая Н.В.		Троя		ИП Салварян А.И.		ИП Галусян С.Д.	
		d_i	$\alpha_i \times d_i$	d_i	$\alpha_i \times d_i$	d_i	$\alpha_i \times d_i$	d_i	$\alpha_i \times d_i$
Известность	0,081	30	0,024	20	0,016	30	0,024	20	0,016
Ассортимент	0,123	28	0,034	20	0,025	37	0,046	15	0,018
Качество товаров	0,114	30	0,034	23	0,026	27	0,031	20	0,023
Оформление торгового зала	0,093	36	0,033	12	0,011	38	0,035	14	0,013
Удобство совершения покупки	0,093	12	0,011	10	0,009	48	0,045	30	0,028
Наличие парковки	0,089	35	0,031	15	0,013	26	0,023	24	0,021
Режим работы	0,093	30	0,028	25	0,023	25	0,023	20	0,019
Качество обслуживания	0,102	28	0,029	22	0,022	25	0,026	25	0,026
Скорость обслуживания	0,085	20	0,017	20	0,017	30	0,026	30	0,026
Уровень цен	0,127	30	0,038	15	0,019	35	0,044	20	0,025
Сумма	1,000		0,280		0,183		0,322		0,215
Место	-	-	2	-	4	-	1	-	3

Из таблицы 8 видно, что по уровню потребительских оценок первое место занимает ИП Салварян А.И., на втором месте – ИП Милецкая Н.В., на третьем месте – магазин ИП Галусян С.Д. Замыкает четверку конкурентов - магазин «Троя».

На основе полученных данным построим сводную таблицу 19 конкурентоспособности магазинов-пекарней г. Шимановска.

Таблица 19 – Сводная таблица конкурентоспособности магазинов-пекарней

Конкуренты	Уровень СФУ, %	Уровень потребительских оценок, %	Конкурентоспособность, %	Место
Магазин ИП Милецкая Н.В.	24,3	28,0	7,23	2
Магазин «Троя»	26,4	18,3	6,69	3
Магазин ИП Салварян А.И.	29,1	32,2	7,83	1
Магазин ИП Галусян С.Д.	20,2	21,5	6,46	4

Определим уровень конкурентоспособности для каждого предприятия:

$$KC_1 = \sqrt{24,3 + 28,0} = 7,23.$$

$$KC_2 = \sqrt{26,4 + 18,3} = 6,69.$$

$$KC_3 = \sqrt{29,1 + 32,2} = 7,83.$$

$$KC_4 = \sqrt{20,2 + 21,5} = 6,46.$$

Из таблицы 19 видно, что на первом месте по уровню конкурентоспособности находится магазин ИИ Салварян А.И., на втором месте - магазин ИП Милецкая Н.В. На последнем месте находится магазин ИП Галусян С.Д.

На основании полученных данных построим карту конкуренции.

Конкурентная карта рынка магазинов - пекарен г. Шимановска представлена на рисунке 3.

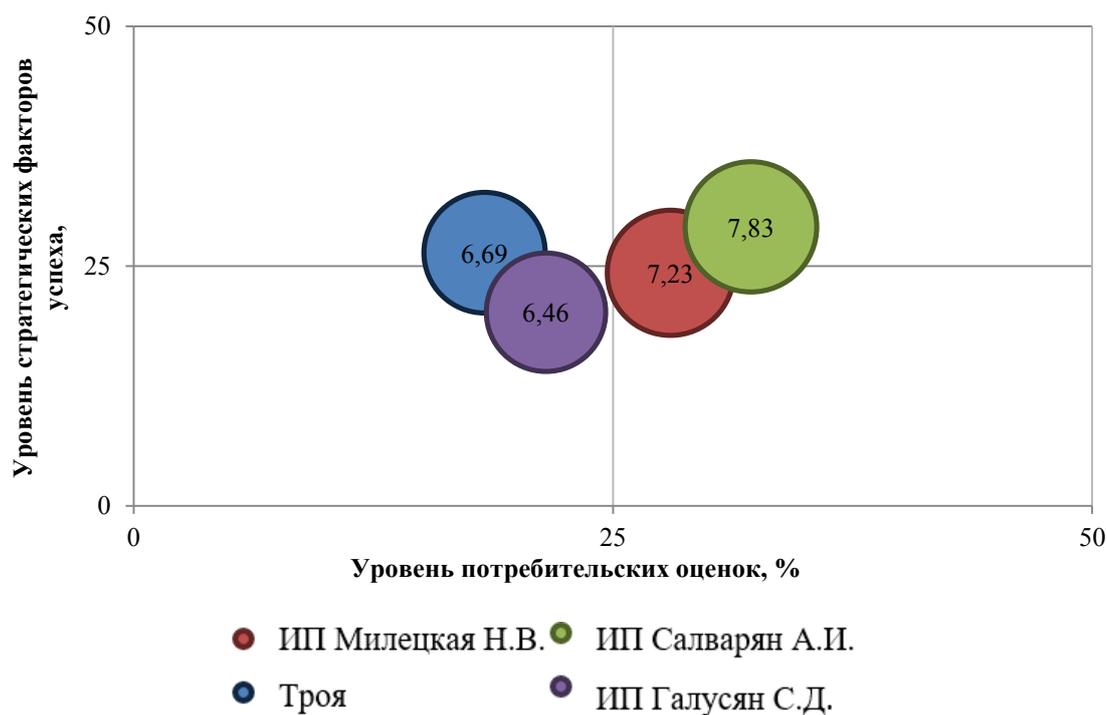


Рисунок 3 – Конкурентная карта рынка г. Шимановск

На основе рисунка 3 видно, что магазин ИП Салварян А.И., находящийся в области «Олимп» обладает наибольшей рыночной привлекательностью в отрасли. ИП Милецкая Н.В. вытесняется магазином-пекарней ИП Салварян А.И. из области «Олимп» в область «Блеф». Это можно объяснить тем, что с течени-

ем времени стратегические факторы успеха изменяются. Для удержания своих конкурентных позиций ИП Милецкая Н.В. необходимо постоянно отслеживать данные изменения и принимать соответствующие меры, иначе предприятие может утратить собственные конкурентные позиции.

Проанализировав состояние конкурентоспособности магазина-пекарни ИП Милецкая Н.В. можно сделать вывод, что предприятие вполне конкурентоспособно.

Основными преимуществами магазина-пекарни являются широкий ассортимент хлебобулочных изделий и форма обслуживания покупателей. Основные недостатки – средний уровень цен и отсутствие системы скидок. Имея хорошую платежеспособность и определенную прибыль, которая с каждым годом увеличивается, целесообразно для предприятия расти и развиваться, улучшая и пополняя представленный ассортимент.

2.3 Анализ уровня экономической безопасности на ИП Милецкая Н.В.

Согласно оценке уровня экономической безопасности предприятия нужен соответствующий инструментарий.

Определение интегрального значения показателя экономической безопасности предприятия должно удовлетворять следующим условиям:

- наличие четких индикаторов экономической безопасности;
- сопоставимость одновременных оценок уровня экономической безопасности одного предприятия, а также предприятий-конкурентов;
- простота и доступность методики расчета, основанной на учетных данных, определение величины состояния безопасности предприятия основывается на стандартизации показателей, построенные их в один, соизмеримых вида от 0 до 1.

Для оценки уровня экономической безопасности предлагается методика, которая основана на относительных показателях – коэффициентах.

Авторы многих методик определений показателей экономической безопасности считают методику, которая основана на относительных показателях

– коэффициентах самым оптимальным для оценки безопасности, так как он основан на комплексной оценке деятельности предприятия, устраняет субъективизм путем установления четких критериев оценки (нормативов), а также не является слишком громоздким по сравнению с ресурсно-функциональным методом или методом на основе систем анализа экономической безопасности.

Предлагаемая методика включает пять этапов:

- 1 этап - оценка материально-технической безопасности;
- 2 этап - оценка финансовой безопасности организации;
- 3 этап – оценка кадровой безопасности организации;
- 4 этап – оценка эффективности;
- 5 этап – оценка совокупного коэффициентного уровня экономической безопасности организации.

Рассчитаем показатели экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. по внутреннему потенциалу, который будет охватывать материальные, нематериальные, трудовые и финансовые ресурсы.

Внутренний потенциал предприятия можно охарактеризовать следующими основными критериями:

- способность кадров использовать ресурсы, умение распоряжаться ресурсами предприятия;
- объем ресурсов, как привлеченных, так и только что подготовленных к использованию на производстве;
- формой предприятия и соответствующей организационной структурой предприятия.

Эффективность деятельности предприятия, а также уровень экономической безопасности в значительной степени зависит от качества системы управления его кадровой безопасностью, которая оценивает способность предприятия предотвращать риски и угрозы организации труда, персонала, трудовым отношениям в целом.

Кадровая безопасность является основным фактором обеспечения высокого уровня экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. (таблица 20).

Таблица 20 – Кадровая безопасность

Название показателя	Значение показателя				Стандартизованный показатель			Состояние безопасности предприятия
	нормативное значение	2016	2017	2018	2016	2017	2018	
Среднегодовая выработка на одного работника, тыс. руб. / чел	> 1000	2046,6	2327,5	2812,7	1	1	1	Безопасность
Коэффициент физического старения кадров	<0,25	0,17	0,22	0,26	1	1	1,04	Не безопасно
Фондовооруженность	> 1390	1432	1450	1469	1	1	1	Безопасность
интегральный показатель	X	X	X		1	1	1	Безопасность

По проведенным расчетам уровень кадровой безопасности предприятия в течение исследуемых лет является почти безопасным, но все же один показатель не соответствует нормативному значению, что свидетельствует об не эффективной кадровой политике предприятия ИП Милецкая Н.В.

Далее рассмотрим движение персонала ИП Милецкая Н.В.

Таблица 21 - Движение персонала ИП Милецкая Н.В.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Относительное отклонение	
				2017 к 2016	2018 к 2017
Принято на предприятие	15	18	20	3	2
Выбыло с предприятия	11	14	18	3	4
В том числе:					
по собственному желанию	10	14	18	4	4
за нарушение трудовой дисциплины	1				
Среднесписочная численность работающих	22	26	24	4	-2
Коэффициенты оборота:					
по приему	0,68	0,69	0,83	0,01	0,14
по выбытию	0,50	0,54	0,75	0,04	0,21
Коэффициент текучести	0,50	0,54	0,75	0,04	0,21
Коэффициент постоянства	0,18	0,15	0,08	-0,03	-0,07

На основе таблицы, видим, что на ИП Милецкая Н.В. коэффициент текучести персонала на протяжении всего периода возрастает. А коэффициент по-

стоянства сокращается. Это является отрицательным моментом влияющим на экономическую безопасность ИП Милецкая Н.В. и деятельность предприятия.

Текущность кадров снижает эффективность деятельности предприятия и говорит о возможных проблемах в управлении персоналом в организации.

При исследовании внутреннего потенциала предприятия необходимо исследовать технико-технологическую составляющую безопасности.

Для выявления состояния данной безопасности необходимо проанализировать состояние эффективности использования основных средств в таблице 22.

Таблица 22 - Показатели технико-технологической безопасности

Название показателя	Нормативное значение	Значение показателя			Стандартизованный показатель			Состояние безопасности предприятия
		2016	2017	2018	2016	2017	2018	
Фондоотдача	> 1	1,36	1,66	1,9	1	1	1	Безопасность
Фондоемкость	<1	0,4	0,32	0,42	1	1	1	Безопасность
Фондовооруженность, тыс.руб. / чел	> 520	1432	1450	1469	1	1	1	Безопасность
Техническая вооруженность труда, тыс.руб. / чел	> 430	293,79	561	654	0,68	1	1	Безопасность
Коэффициент обновления основных фондов	> 0,1	0,096	0,369	0,236	0,96	1	1	Безопасность
Коэффициент годности основных средств	> 0,5	0,596	0,509	0,483	1	1	0,96	Безопасность
Коэффициент износа основных средств	> 0,3	0,404	0,291	0,178	1	0,97	0,59	Безопасность

Таким образом, ИП Милецкая Н.В. имеет высокий уровень производственно-технического базы и находится в безопасности, поскольку стоимость основных средств возрастает, в результате растут показатели фондоотдачи и уменьшаются показатели фондоемкости, что является положительным фактором деятельности предприятия.

Одним из основных направлений организации экономической безопасности предприятия является финансовая составляющая. Для того, чтобы понять эффективно работает ИП Милецкая Н.В. и находится оно в финансовой без-

опасности, необходимые нормативные значения показателей безопасности, приведенные в таблице 23.

Таблица 23 - Показатели оценки финансовой безопасности ИП Милецкая Н.В. в 2016 - 2017 гг.

Показатели	Года			Абсолютное отклонение		Нормативные значения
	2016	2017	2018	2017/2016	2018/2017	
Коэффициент автономии	0,990	0,988	0,839	0,002	-0,149	> 0,5
Коэффициент финансовой зависимости	0,014	0,012	1,192	-0,002	1,180	<2,0
Коэффициент маневренности собственного капитала	1,491	1,414	0,737	-0,077	-0,677	> 0,4
Коэффициенты обеспеченности оборотных средств собственными оборотными средствами	0,979	0,983	0,74	0,004	-0,243	> 0,1
Коэффициент соотношения собственного и привлеченного капитала (коэффициент финансовой устойчивости)	0,722	0,824	0,522	0,102	-0,302	> 1,0
Коэффициент соотношения привлеченного и собственного капитала (коэффициент финансового риска, финансирование)	0,014	0,012	0,192	-0,002	0,180	<0,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,990	0,989	0,741	-0,001	-0,248	> 0,1
Коэффициент соотношения реальных активов и стоимости имущества	0,522	0,471	0,465	-0,051	-0,006	> 0,5
Коэффициент текущих обязательств	1	1	1	0	0	> 0,5
Коэффициент соотношения внеоборотных и собственных средств	0,336	0,3	0,454	-0,036	0,154	> 0,5

Таким образом, наблюдаем, рост финансовой независимости компании привлечения собственного капитала, что говорит о прибыльной работе предприятия. Но при этом, идет снижение маневренности собственного капитала, что говорит о неэффективном вложении собственных средств организации в бизнес.

Таблица 24 - Оценка состояния экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. в 2016 - 2018 гг. по внутреннему потенциалу

Вид безопасности	Стандартизованный показатель			Состояние безопасности предприятия
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Кадровая безопасность	1	1	1,04	Не безопасно
Финансовая безопасность	0,97	0,99	0,99	Безопасность предприятия
Технико-технологическая безопасность	0,93	1	0,91	Безопасность предприятия
Интегральный показатель	0,97	0,99	1,04	Безопасность предприятия

Итак, внутренний потенциал ИП Милецкая Н.В. в течение исследуемого периода находится практически безопасности.

Это свидетельствует об эффективном использовании предприятием ИП Милецкая Н.В. материальных и финансовых ресурсов, направленных на обеспечение платежеспособности, кредитоспособности, финансовой безопасности.

Но уровень кадровой безопасности предприятия в течение исследуемых лет является не совсем безопасным, так как один показатель не соответствует нормативному значению, что свидетельствует об не эффективной кадровой политике предприятия ИП Милецкая Н.В.

Для выявления влияния кадровой безопасности на экономическую безопасность ИП Милецкая Н.В. необходимо оценить потери, недостачи и хищения товаров в результате целесообразно начать с изучения их структуры и динамики за 2016 - 2018 гг. (таблица 25).

Таблица 25 - Структура потерь, недостач и хищений товаров в ИП Милецкая Н.В.

Виды потерь, недостач и хищений товаров	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %	сумма, тыс. руб.	удельный вес, %
1	2	3	4	5	6	7
Потери от порчи товаров	237	22,5	320	25,8	328	25,0
в т.ч. по чрезвычайным обстоятельствам	5	0,5	8	0,6	3	0,2

1	2	3	4	5	6	7
по причине не- надлежащего хранения това- ров	232	22,0	312	25,2	325	24,8
Недостачи то- варов	788	74,9	881	71,2	973	74,0
в т.ч. в пределах норм естествен- ной убыли	246	23,4	246	19,9	236	18,0
сверх пределов норм естествен- ной убыли	241	22,9	323	26,1	356	27,1
по вине по- ставщика	301	28,6	312	25,2	381	29,0
Хищения това- ров	27	2,6	37	3,0	13	1,0
в т.ч. на складе	17	1,6	22	1,8	11	0,8
в торговом зале	11	1,0	15	1,2	2	0,2
Итого	1052	100,0	1238	100,0	1314	100,0

В итоге наблюдаем, что в результате недостатка правильной кадровой безопасности на предприятии каждый год наблюдаются недостачи, это говорит о угрозах экономической безопасности на ИП Милецкой Н.В.

Одной из главных целей кадровой безопасности является рассмотрение каждого работника не только в роли источника увеличения прибыли, но и как потенциальную угрозу.

При увольнении затраты, связанные с процедурами увольнения и наймом нового сотрудника в ИП Милецкой Н.В. составляют 86 тыс. руб., что отрицательно влияет на финансовую безопасность предприятия.

Итак, об уровне экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. по использованию внутреннего и внешнего потенциала свидетельствовать положительном уровне, во всех сферах, кроме кадровой и конкурентоспособной.

Управление внутренним и внешним потенциалом на основе его оценки уровня безопасности позволяет ИП Милецкая Н.В. максимально удовлетворить интересы собственника, определить оптимальные стратегические направления реализации потенциала и сформировать систему управленческих мер, способ-

ствующих достижению поставленных целей экономической безопасности.

Но, так как нами выявлены недостатки уровне кадровой безопасности и конкурентоспособности ИП Милецкая Н.В., необходимо предложить пути по увеличению уровня обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.

Необходимо отметить, что кадровая безопасность влияет на всю деятельность предприятия, так как от кадров зависит полностью вся работоспособность и прибыль предприятия.

Именно отсутствия разработанной стратегии развития кадровой безопасности может привести к воровству денежных средств, выносу конфиденциальной информации конкурентам, плохого выполнения своих рабочих обязанностей.

Все это может привести к снижению прибыли предприятия, а вследствие к банкротству.

По результатам изучения анализа деятельности предприятия ИП Милецкая Н.В. можно сделать следующие выводы:

В целом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что организация только увеличивает свой потенциал и ведет эффективную деятельность, приносящую доход своим собственникам.

– при проведении SWOT-анализа PEST-анализа выявили угрозы предприятия, такие как: большая текучесть кадров ИП Милецкой Н.В. из-за маленькой зарплаты и отсутствия карьерного роста; имеются конкуренты в области производство хлебобулочных изделий; не стабильность финансирования производства малого бизнеса со стороны государства; не регулярные исследования рынка хлебобулочных изделий в районе сотрудниками ИП Милецкой Н.В.

Со стороны государственного регулирования угрозы увеличения налогов и ужесточения правовых норм деятельности малого бизнеса, снижение доходов населения;

– внутренний потенциал ИП Милецкая Н.В. в течение исследуемого периода находится в почти безопасности. Это свидетельствует об эффективном

использовании предприятием ИП Милецкая Н.В. трудовых, материальных и финансовых ресурсов, направленных на обеспечение платежеспособности, кредитоспособности и финансовой безопасности;

– обнаружен недостаток текучести кадров, что влияет на экономическую безопасность.

3 ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИП МИЛЕЦКАЯ Н.В.

3.1 Перспектива развития и совершенствования экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.

Система принципов экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.:

– системные принципы:

- а) целеустремленность;
- б) многомерность;
- в) открытость;
- г) конструктивность;
- д) комплексность;
- е) специализация;

– целевые принципы:

- а) позитивность;
- б) совместимость;
- в) реальность;
- г) конкретность;
- д) измеримость;
- е) приемлемость;

– функциональные принципы:

- а) сосредоточенность;
- б) автономность;
- в) актуализация;
- г) лабилизации;
- д) нейтрализация;

– структурные принципы:

- а) принцип одновременности четырех ролей;
- б) иерархичность;
- в) комбинация централизации и децентрализации

- г) приоритет объекта над субъектом;
- д) координация;
- е) единство распорядительства;
- ж) минимальная сложность структуры;
- к) персональная ответственность;
- л) адаптивность;
- процессные принципы:
 - а) комбинация превентивных и реактивных мер;
 - б) комбинация гласности и конфиденциальности;
 - в) комбинация результативности и эффективности;
 - г) законность;
 - д) континуальность;
 - е) надежность;
 - ж) параллельность;
 - к) плановость.

Вот именно на таких принципиальных основах и существует система экономической безопасности исследуемого предприятия ИП Милецкая Н.В.

Средства для обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. можно рассматривать как для внутренней среды, так и для внешней.

Для внутренней среды следует:

- способствовать повышению уровня мотивации органов службы безопасности предприятия по осуществлению мер по укреплению экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.

- усиление работы кадровой безопасности;

- усиление программно - нормативного обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.

Для направления работы с внешней средой:

- активизировать управленческие функции органов службы безопасности в направлении формирования безопасной торговой среды для ИП Милецкая Н.В.;

- усилить уровень финансовой безопасности предприятия с помощью страховых и гарантийных фондов.

Меры обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. осуществляются последовательно и одновременно. К таким мерам относим:

- формирование необходимых корпоративных ресурсов (капитала, персонала, прав, информации, технологии и оборудование);

- стратегическое прогнозирование и планирование экономической безопасности по функциональным составляющим;

- стратегическое планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации);

- стратегическое планирование экономической безопасности по функциональным составляющим;

- тактическое планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации);

- оперативное управление финансово-хозяйственной деятельностью предприятия (организации);

- осуществление функционального анализа уровня экономической безопасности;

- общая оценка достигнутого уровня экономической безопасности.

Только за осуществление в необходимом объеме указанных мероприятий можно будет достичь надлежащего уровня экономической безопасности.

Так, как выяснили, в результате анализа во 2 разделе кадровая безопасность является самой уязвимой в деятельности ИП Милецкой Н.В. А основа кадровой безопасности – это процесс предотвращения и предупреждения угроз, так как они негативно сказываются на состоянии всей работы предприятия.

Поэтому ИП Милецкая Н.В. необходимо вести постоянную работу по совершенствованию работы с персоналом с целью обеспечения кадровой безопасности.

Считаем, что главная проблема, стоящая на пути совершенствования кадровой безопасности на ИП Милецкая Н.В., состоит в плохой проверке кандида-

та на должность во время его испытательного срока, то необходимо усовершенствовать процедуру прохождения испытательного срока на предприятии.

Рассмотрим различные виды проверок, которые помогут ИП Милецкая Н.В. обеспечивать экономическую безопасность.

Проходит проверка на лояльность к фирме ИП Милецкая Н.В. В контракте на работу должна быть записана графа об обязанности сотрудника информировать руководителя фирмы или начальника службы безопасности о попытках вступления с ним в контакт, расспросах о делах фирмы со стороны малознакомых или посторонних лиц. Выявление готовности кандидата в течение испытательного срока написать подобного рода докладную записку является хорошей проверкой будущих сотрудников на лояльность фирме и профилактикой утечки информации.

Проверка на соблюдение коммерческой тайны:

- проверка случаев срывов контрактов;
- выявление в беседах с партнерами их осведомленности о делах и планах фирмы после встреч с их представителями сотрудника фирмы;
- утрата сотрудником документов ИП Милецкая Н.В., содержащих коммерческую тайну;
- работа с секретными документами ИП Милецкая Н.В. (бухгалтерская отчетность) дома или в вечернее (нерабочее) время без согласования с руководством;
- перехват конкурентами сделок, контракта, о которых было известно на ИП Милецкая Н.В. ограниченному кругу лиц.

Проверка на наличие пагубных увлечений:

- наблюдение за сотрудником на праздничных приемах, презентациях, встречах с партнерами и т.п. Рано или поздно пристрастие к спиртному проявится;
- наблюдение за состоянием сотрудника после праздничных дней, выходных и т.п.;
- неестественное поведение, блеск в глазах у наркоманов. Подавленность,

сменяющаяся беспричинным радужным настроением;

- внезапное исчезновение или появление денег у игрока;
- разговоры об играх, скачках, картах, рулетке и т.д.;
- отсутствие интереса к женщинам, тяга к мужчинам, женственные привычки, любовь к украшениям, характерное поведение; высказывания типа: «Отношения между мужчинами куда богаче и поэтому интереснее».

Методы проверки и перепроверки персонала при приеме и прохождении испытательного срока.

После документального оформления отношения между работником и работодателем с точки зрения кадровой безопасности переходят в следующую фазу - собственно работу в компании. Следующий этап после собственно приема на работу

3.2 Оценка потребности в ресурсах, необходимых для реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности на ИП Милецкая Н.В.

Правильная работа предприятия и его экономическая безопасность в всегда зависит от кадрового состава, их интеллектуального потенциала и профессионализма. Содержательная характеристика которого охватывает весь цикл охраны интеллектуальной и кадровой составляющей.

Охрана интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности (кадровой безопасности) при этом охватывает два взаимосвязанных элемента:

- первое – ориентировано на работу с персоналом фирмы, на повышение эффективности деятельности всех категорий персонала;
- второе – нацелено на сохранение и развитие интеллектуального потенциала, т. е. на охрану совокупности прав на интеллектуальную собственность (в том числе на патенты и лицензии), а также на использование накопленных знаний и профессионального опыта работников предприятия (организации).

Важным звеном установления нормального уровня экономической безопасности является оценка эффективности мероприятий, осуществляемых пу-

тем сопоставления общей величины затрат на предупредительные мероприятия и потерь для предприятия (организации).

Сохранение коммерческой тайны и технических знаний в условиях жесткой конкуренции имеет для ИП Милецкая Н.В. огромное значение.

В этом направлении эффективны будут мероприятия, представленные в таблице 26.

С целью повышения уровня экономической безопасности на предприятии ИП Милецкая Н.В. предлагается ввести систему статусного вознаграждения, которая включает:

- вознаграждение за выслугу лет;
- почетное звание за вклад в развитие предприятия;
- премия за особые достижения.

Для реализации данных мероприятий предлагается выделить сумму в размере 1 % от фонда оплаты труда персонала ИП Милецкая Н.В.

Годовая сумма затрат составит 920 000 руб.

Сводные данные о проекте мероприятий по улучшению планирования кадровой безопасности работников ИП Милецкая Н.В. представлены в таблице 26.

Таблица 26 - Мероприятия улучшения планирования кадровой безопасности

Наименование мероприятия	Решаемая проблема	Затраты, руб.
Внедрение системы индивидуально-го планирования карьеры сотрудников, в том числе перспективных	– отсутствие индивидуального планирования карьеры сотрудников	0
Внедрение системы планирования преемственности и развития руководителей внутри предприятия	– отсутствие системы планирования преемственности и развития руководителей внутри ИП Милецкая Н.В.	400000
Внедрение системы статусных вознаграждения	– отсутствие системы статусных вознаграждений – слабая мотивация персонала к развитию	820000
Установка системы слежения	– позволит бороться с хищением товара в торговом зале	100000
Установка программного обеспечения за работой главного бухгалтера	– позволит контролировать денежные средства предприятия	100000
Итого текущие затраты		1420000

Годовые текущие затраты вырастут на предприятии ИП Милецкая Н.В. на 1 420 000 руб., необходимо обосновать, что при планировании и расчете текущих затрат на предприятии ИП Милецкая Н.В., мероприятия в пункте «Внедрение системы индивидуального планирования карьеры сотрудников, в том числе перспективных» будут учтены затраты на осуществление наставничества, которое используется не только в данном мероприятии, но и в системе адаптации персонала.

Кроме этого рассмотрим затраты, которые необходимо понести ИП Милецкой Н.В. для осуществления мероприятий по психологическому климату персонала, способствующему снижению увольнения по внедрению проекта.

Для внедрения системы и разработки документации необходимо ввести в число сотрудников специалиста по системе нематериальной мотивации, при этом оформить с ним срочный трудовой договор, так заработная плата такого специалиста – 15 000 рублей в месяц.

В связи с необходимостью многочисленных коммуникаций с сотрудниками, сторонними организациями, необходимо предоставить данному специалисту оплату мобильной связи. По тарифу 2 ежемесячный платеж будет составлять 500 рублей в месяц.

Аренда, организация фуршета в ресторане, для проведения корпоративного нового года - 15000 руб.

Оплата пейнтбольной площадки составляет 13 000 рублей.

Аренда базы отдыха для проведения мероприятия «23 февраля» составит 20 000 рублей (база предоставлена по льготной цене).

Билеты в кино для проведения мероприятия «Кино, вино и домино» - 1 000 рублей (мероприятие запланировано на апрель).

В целом затраты на реализацию проекта совершенствования системы нематериальной мотивации персонала в ИП Милецкая Н.В. представлена в таблице 27.

Таблица 27 - Затраты на реализацию проекта совершенствования системы нематериальной мотивации персонала с целью обеспечения кадровой безопасности

Наименование статьи затрат	Затраты, руб. на 9 мес.
Введение в штат специалиста по системе нематериальной мотивации берется на 1 мес.	15 000
Оплата мобильной связи данному специалисту	4 500
Ресторан	15 000
Пейнтбол	13 000
База отдыха	15 000
Кино	1 000
ИТОГО:	63 500

Для оценки экономической эффективности предлагаемого нами проекта составим перечень всех проектных затрат и их совокупное распределение по всем периодам проекта.

Цель проекта совершенствования системы нематериальной мотивации персонала с целью обеспечения кадровой безопасности ИП Милецкая Н.В. заключается в снижении затрат, связанных с высокой текучестью персонала.

3.3 Прогноз эффективности реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности на предприятии

В результате внедрения разработанных мероприятий совершенствования кадровой безопасности ИП Милецкая Н.В. планируется улучшить ряд показателей, отображенных в таблице 28.

Таблица 28 - Планируемый эффект мероприятий

Мероприятие	Социально-экономические результаты	Показатели
1	2	3
Внедрение системы адаптации персонала	Формирование благоприятного социально-психологического климата Формирование чувства причастности работника к организации	Увеличение удельного веса сотрудников, удовлетворенных социально-психологическим климатом в коллективе Повышение показателей эффективности использования трудовых ресурсов
Мероприятия повышения квалификации, планирования	Обеспечение возможностей личного развития работников Обеспечение использования	Увеличение удельного веса работников, повышающих квалификацию Снижение уровня текучести по

1	2	3
карьеры и развития	персонала в соответствии с индивидуальными интересами, способностями и возможностями Повышение конкурентоспособности персонала	причине неудовлетворенности возможностями развития
Мероприятия совершенствования корпоративной культуры	Формирование благоприятного социально-психологического климата Формирование общего положительного имиджа компании	Увеличение удельного веса сотрудников, удовлетворенных социально-психологическим климатом в коллективе Повышение показателей эффективности использования трудовых ресурсов Повышение рейтинга компании

Эффект от внедрения мероприятий по совершенствованию кадровой безопасности предприятия примерно составит от 10 до 15 % прироста выручки.

С целью определения эффекта от внедрения предложенных мероприятий необходимо определить прогнозные финансовые результаты.

Для этого использован метод среднего абсолютного прироста.

При построении прогнозных финансовых результатов

– отбирается номенклатура статей, представляющих интерес для прогнозирования, а именно:

- а) выручка от продаж, тыс. руб.;
- б) себестоимость продаж, тыс. руб.;
- в) прибыль от продаж.

– определяется удельный вес этих статей в выручке от продаж за каждый год исходного (анализируемого) периода и рассчитывается их среднее значение за этот период;

– прогнозное значение отдельных статей доходов, расходов и финансовых результатов определяется путем умножения определенной ранее прогнозной величины выручки на соответствующий показатель их удельного веса.

$$Pi_{np} = U_{np} \cdot Uvi, \quad (3)$$

где P_{ipr} - прогнозное значение отдельных статей отчета, тыс. руб.

U_{pr} – прогнозное значение выручки, тыс. руб.

U_{vi} – удельный вес отдельных статей отчета в выручке от продаж, в долях от единицы.

После предлагаемых мероприятий кражи сократятся на 30 %.

Таблица 29 - Структура потерь, недостач и хищений товаров в ИП Милецкая Н.В. прогноз после мероприятий

в тысячах рублей

Виды потерь, недостач и хищений товаров	2018 г.	2019 г. (прогноз)
	сумма	сумма
Недостачи товаров	973	681
в т.ч. в пределах норм естественной убыли	236	165
сверх пределов норм естественной убыли	356	246
по вине поставщика	381	266
Хищения товаров	13	9,1
в т.ч. на складе	11	7,7
в торговом зале	2	1,4
Итого	1314	919,8

В результате наблюдаем, что кражи на предприятии уменьшатся, предлагаемые мероприятия выгодны кадровой безопасности и положительно повлияют на экономическую безопасность предприятия.

Внедрение предлагаемой схемы защиты информации подразумевает проведение комплекса работ по модернизации корпоративной сети, повышения квалификации персонала, приобретение современного оборудования. Общие затраты предприятия составят 160 тыс. руб. Снижение себестоимости за счет условной экономии (снижение потерь рабочего времени) по фонду заработной платы составит 362,7 тыс. руб. При этом текущий (годовой) экономический эффект составит 202,7 тыс. руб.

В таблице 30 представлены прогнозные показатели финансовых результатов ИП Милецкая Н.В.

Таблица 30 - Прогнозирование финансовых результатов

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	Среднее значение		2018 г. до внедрения мероприятий	2019 г. после внедрения мероприятий
			тыс. руб.	удельный вес, %		
Выручка от продаж, тыс. руб.	51191	65170	58180,5	100,00	75944	88095
Себестоимость продаж, тыс. руб.	47564	57651	52607,5	90,42	65234	73714
Прибыль от продаж	3568	7450	5509	9,47	10616	15075

Планирование выручки осуществляется по средним величинам с учетом сложившейся тенденции.

Среднее значение финансовых показателей

Выручка = $(51191 + 65170) : 2 = 58180,5$ тыс. руб.

Себестоимость = $(46564 + 57651) : 2 = 52107,5$ тыс. руб.

Прибыль от продаж = $(3568 + 7450) : 2 = 5509$ тыс. руб.

Теперь по данным показателем необходимо определить их удельный вес в выручке.

Далее в соответствии со сложившейся тенденцией развития деятельности предприятия определяем сумму прогнозной выручки. Для этого выручку от продаж 2018 года (75944 тыс. руб.) умножаем на темпы роста 2018 года по сравнению с 2017 годом (116 %).

$75944 \times 116 \% = 88095$ тыс. руб.

Сумма прогнозной выручки составит 88095 тыс. руб.

Результаты расчетов представлены в таблице 23.

Рассчитаем эффект от внедрения предложенных мероприятий. Результаты расчетов представлены в таблице 31.

Определяем показатели финансовых результатов после внедрения предлагаемых мероприятий.

Предполагаемый эффект от внедрения мероприятий по совершенствованию кадровой безопасности предприятия составляет от 10 до 15 % прироста выручки.

По результатам расчетов в результате внедрения мероприятий совершенствования системы управления персоналом на предприятии ИП Милецкая Н.В. выручка от продаж увеличится на 12151 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение предложенных мероприятий положительно отразится на финансовых результатах деятельности предприятия.

В таблице 31 представлены основные экономические показатели деятельности предприятия до и после внедрения проектных мероприятий.

Таблица 31 - Основные экономические показатели деятельности предприятия

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г. после внедрения проекта	Абсолютное изменение 2019 г. к 2017 г., тыс. руб.	Темп роста 2019 г. к 2017 г., %
Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг	65170	75944	88095	22925	135,2
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	57651	65234	73714	16063	127,9
Прибыль от продаж	7450	10616	15075	7625	202,3
Производительность труда 1 работника, тыс. руб. / чел.	2352	2812	3150	798	133,9

По данным таблицы 31 видно, что в результате внедрения проекта мероприятий по совершенствованию кадровой безопасности предприятия ИП Милецкая Н.В. финансовые результаты улучшились, что положительно скажется на экономической безопасности предприятия. Увеличились показатели производительности, что говорит, что эффективность использования трудовых ресурсов предприятия в результате внедрения проекта улучшится, соответственно и кадровая безопасность вырастет.

В целом можно сделать вывод, что предложенные мероприятия эффективны и положительно отразятся на развитии деятельности предприятия ИП Милецкая Н.В. в целом.

Кроме проведенного исследования изменения основных экономических

показателей ИП Милецкой Н.В. необходимо рассмотреть как изменится кадровая безопасность ИП Милецкой Н.В. после проведенных мероприятий.

Таблица 32 - Оценка состояния экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. в 2016 - 2018 гг. по внутреннему потенциалу

Вид безопасности	Стандартизованный показатель				Состояние безопасности предприятия
	2016	2017	2018	2019 (прогноз)	
Кадровая безопасность	1	1	1,04	0,93	Безопасно
Финансовая безопасность	0,97	0,99	0,99	0,99	Безопасность предприятия
Технико-технологическая безопасность	0,93	1	0,91	0,91	Безопасность предприятия
Интегральный показатель	0,97	0,99	1,01	1,01	Безопасность предприятия

Таким образом, наблюдаем, что после проведенных мероприятий кадровая безопасность ИП Милецкой Н.В. будет соответствовать нормативному значению, значит ИП Милецкая Н.В. в будет находится в безопасности .

Также проведенные мероприятия положительно повлияют на текучесть кадров.

Таблица 33 - Движение персонала ИП Милецкая Н.В.

Показатели	2018	2019 (прогноз)	Темп роста 2019 к 2018, процент
Принято на предприятие	20	18	90
Выбыло с предприятия	18	16	88
В том числе:			
по собственному желанию	18	16	88
за нарушение трудовой дисциплины			
Среднесписочная численность работающих	24	24	100
Коэффициенты оборота:			
по приему	0,80	0,75	93
по выбытию	0,72	0,66	91
Коэффициент текучести	0,72	0,66	91
Коэффициент постоянства	0,28	0,33	117

Так после проведенных мероприятий на ИП Милецкая Н.В. коэффициент

текучести персонала снизится на 9 %, кроме этого вырастет коэффициент постоянства кадров на 17 %, что положительно отразится на экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. и деятельности всего предприятия.

В результате внедрения предложенных мероприятий, что кража на предприятии уменьшится, предлагаемые мероприятия выгодны кадровой безопасности и положительно повлияют на экономическую безопасность предприятия.

Внедрение предлагаемой схемы защиты информации подразумевает проведение комплекса работ по модернизации корпоративной сети, повышения квалификации персонала, приобретение современного оборудования. Общие затраты предприятия составят 160 тыс. руб. Снижение себестоимости за счет условной экономии (снижение потерь рабочего времени) по фонду заработной платы составит 362,7 тыс. руб. При этом текущий (годовой) экономический эффект составит 202,7 тыс. руб. Срок окупаемости проекта 4,5 мес.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам изучения теоретических аспектов можно сделать следующие выводы:

- понятия «экономическая безопасность предприятия» позволяет рассматривать экономическую безопасность хозяйствующего субъекта в зависимости от его отраслевой принадлежности малого бизнеса;

- в общем, понятие «экономическая безопасность предприятия» пережило немало переосмыслений в экономической теории в связи с изменением условий внешней среды и с учетом факторов, определяющих процессы управления. В современной научной литературе понятие «экономическая безопасность предприятия» достаточно часто выводят непосредственно с более общей категории «безопасность» (перевод с греческого означает «владеть ситуацией»). В специальной литературе приводится определение безопасности как состояния, при котором любой объект находится в надежной защищенности и не подвергается негативному воздействию любых факторов;

- так, на экономическую безопасность малых предприятий влияют внутренние и внешние факторы, такие как: защита коммерческой тайны и конфиденциальной информации; компьютерная безопасность; внутренняя безопасность; безопасность зданий и сооружений; физическая безопасность; техническая безопасность; безопасность связи; безопасность перевозок грузов и лиц; экологическая безопасность; конкурентная разведка и прочее; кадровая безопасность и т.д.;

- для снижения угроз экономической безопасности малых предприятий необходимо провести его полный анализ внутренней и внешней среды, выявив угрозы, провести мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятий таких как: планирование, организацию, стимулирование (мотивацию) и контроль.

Итак, об уровне экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. по использованию внутреннего и внешнего потенциала свидетельствовать поло-

жительном уровне, во всех сферах, кроме кадровой и конкурентоспособной. Управление внутренним и внешним потенциалом на основе его оценки уровня безопасности позволяет ИП Милецкая Н.В. максимально удовлетворить интересы собственника, определить оптимальные стратегические направления реализации потенциала и сформировать систему управленческих мер, способствующих достижению поставленных целей экономической безопасности.

Но, так как нами выявлены недостатки уровне кадровой безопасности и конкурентоспособности ИП Милецкая Н.В., необходимо предложить пути по увеличению уровня обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.

Необходимо выделить что кадровая безопасность влияет на всю деятельность предприятия, так как от кадров зависит полностью вся работоспособность и прибыль предприятия.

Именно отсутствия разработанной стратегии развития кадровой безопасности может привести к воровству денежных средств, выносу конфиденциальной информации конкурентам, плохово выполнения своих рабочих обязанностей.

Все это может привести к снижению прибыли предприятия, а вследствие к банкротству.

По результатам изучения анализа деятельности предприятия ИП Милецкая Н.В. можно сделать следующие выводы:

В целом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что организация только увеличивает свой потенциал и ведет эффективную деятельность, приносящую доход своим собственникам:

- при проведении SWOT-анализа PEST-анализа выявили угрозы предприятия, такие как: большая текучесть кадров хлебобулочных изделий ИП Милецкой Н.В. из-за маленькой зарплаты и других стимулов для реализации карьерного роста; имеются сильные конкуренты в области производство хлебобулочных изделий; не стабильность финансирования производства малого бизнеса со стороны государства; не регулярные исследования рынка хлебобулочных изде-

лий в районе сотрудниками ИП Милецкой Н.В. Со стороны государственного регулирования угрозы увеличения налогов и ужесточения правовых норм деятельности малого бизнеса, снижение доходов населения;

- внутренний потенциал ИП Милецкая Н.В. в течение исследуемого периода находится в безопасности. Это свидетельствует об эффективном использовании предприятием ИП Милецкая Н.В. трудовых, материальных и финансовых ресурсов, направленных на обеспечение платежеспособности, кредитоспособности, финансовой и инвестиционной безопасности;

- обнаружен недостаток текучести кадров, что влияет на экономическую безопасность.

Средства для обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. можно рассматривать как для внутренней среды, так и для внешней.

Для внутренней среды следует:

- способствовать повышению уровня мотивации органов службы безопасности предприятия по осуществлению мер по укреплению экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.;

- усиление работы кадровой безопасности;

- усиление программно - нормативного обеспечения экономической безопасности ИП Милецкая Н.В.

Для направления работы с внешней средой:

- активизировать управленческие функции органов службы безопасности в направлении формирования безопасной торговой среды для ИП Милецкая Н.В.;

- усилить уровень финансовой безопасности предприятия с помощью страховых и гарантийных фондов.

Так после проведенных мероприятий на ИП Милецкая Н.В. коэффициент текучести персонала снизится на 9 %, кроме этого вырастет коэффициент постоянства кадров на 17 %, что положительно отразится на экономической безопасности ИП Милецкая Н.В. и деятельности всего предприятия.

В результате внедрения предложенных мероприятий, что кража на пред-

приятию уменьшится, предлагаемые мероприятия выгодны кадровой безопасности и положительно повлияют на экономическую безопасность предприятия.

Внедрение предлагаемой схемы защиты информации подразумевает проведение комплекса работ по модернизации корпоративной сети, повышения квалификации персонала, приобретение современного оборудования. Общие затраты предприятия составят 160 тыс. руб. Снижение себестоимости за счет условной экономии (снижение потерь рабочего времени) по фонду заработной платы составит 362,7 тыс. руб. При этом текущий (годовой) экономический эффект составит 202,7 тыс. руб. Срок окупаемости проекта 4,5 мес.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Анохин, С.Н. Основы экономической устойчивости промышленных предприятий в рыночной экономике / С.Н. Анохин. - Саратов : Изд-во Саратовского гос. техн. ун-та, 2017. - 40 с.
- 2 Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности / А.Н. Асаул. – СПб. : Изд-во «АНО ИПЭВ», 2017. - 336 с.
- 3 Бланк, И.А. Инвестиционный менеджмент : учебник / И.А. Бланк. - М. : Финансы, 2017. - 398 с.
- 4 Варналий, С. Экономическая безопасность / С. Варналий. – М. : Знание, 2009. - 647 с.
- 5 Варналий, С.С. Экономическая безопасность : учебное пособие / С.С. Варналий. - М. : Знание, 2018. - 647 с.
- 6 Галька, Л.Г. Обеспечение и поддержка экономической устойчивости промышленного предприятия / Л.Г. Галька. – М. : Норма, 2016. - 20 с.
- 7 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации : учебное пособие / А.А. Грунин, С.А. Грунин. - СПб. : Питер, 2017. - 160 с.
- 8 Донец, Л.И. Экономическая безопасность предприятия / Л.И. Донец, Н.В. Ващенко. – М. : Центр учебной литературы, 2018. - 240 с.
- 9 Евдокимова, Н.М. Экономическая диагностика : учебное пособие / Н.М. Евдокимова, А.В. Кириенко. – М. : Финансы, 2018. - 110 с.
- 10 Ермошенко, М. М. Финансовая составляющая экономической безопасности: государство и предприятие : монография / М. М. Ермошенко, К. С. Горячева. – М. : Национальная академия управления, 2016. – 232 с.
- 11 Есембекова, А.У. Методика оценки уровня экономической безопасности организаций / А.У. Есембекова, В.А. Боровинских, М.В. Павлуцких // Финансы и управление. – 2017. – № 2. – С. 62 - 70.
- 12 Иванов, В.Л. Управление экономической устойчивостью промышленных предприятий (на примере машиностроительного комплекса) : монография / В.Л. Иванов. – Самара : ВГУ им. В. Даля, 2015. - 266 с.

13 Кабанов, А.А. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия / А.А. Кабанов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 23 – 25.

14 Кдейнер, Г. Предприятие в нестабильной экономической среде : риски, стратегия безопасность / Г. Кдейнер, В. Тамбовцев, Г. Качалов. – М. : Экономика, 1997. - 284 с.

15 Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалев, Т. Сухарукова // Экономика. - 1998. - № 10. - С. 23 - 31.

16 Козаченко, Г.В. Экономическая безопасность предприятия : сущность и механизм обеспечения : монография / Г.В. Козаченко, В.П. Понамарев, А.Н. Ляшенко. - М. : Либра, 2017. - 280 с.

17 Комарницкий, И.Ф. Экономическая теория / И.Ф. Комарницкий, С.В. Бойда, В.Ф. Банар. – М. : Экономист, 2016. – 137 с.

18 Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков [и др.]. – Рязань : Алетейя, 1999. – 145 с.

19 Кривов, И.В. Экономическая диагностика : учебное пособие / И.В. Кривов. - М. : ЦУЛ, 2016. - 456 с.

20 Кузенко, Т.Б. Планирование экономической безопасности предприятия в условиях рыночной экономики : автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.06.01 / Т.Б. Кузенко ; Европейский ун-т финансов, информационных систем, менеджмента и бизнеса. - М., 2016. - 18 с.

21 Лукашин, В.И. Экономическая безопасность / В.И. Лукашин. – М. : МЭСИ, 1999. – 134 с.

22 Малик, А.В. Формирование механизма управления финансовой безопасностью предприятия : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.04 / А.В. Малик. – Хмельницкий : Изд-во «ХНУ», 2016. – 262 с.

23 Механизмы управления экономической безопасностью / Ю.Г. Лысенко [и др.]. – Донецк : ДонНУ, 2018. – 178 с.

24 Олейникова, Е.А. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Е.А. Олейникова. – М. : Интел-Синтез, 1997. –

288 с.

25 Ортынский, В.Л. Экономическая безопасность предприятий, организаций и учреждений : учебное пособие / В.Л. Ортынский [и др.]. – М. : Правовое единство, 2016 . - 544 с.

26 Основы экономической безопасности (страны, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. - М. : Интеллект-Синтез, 1997. - 288 с.

27 Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) : учебное пособие / Е.А. Олейникова [и др.]. - М. : Интел-Синтез, 1997. - 288 с.

28 Плетникова, И.Л. Определение уровня и обеспечения экономической безопасности железной дороги : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.07.04 / И.Л. Плетникова ; Харьковская государственная академия железнодорожного транспорта. – М. : Норма, 2001. - 19 с

29 Подкропивный, С.Ф. Экономика предприятия : учебник / С.Ф. Покропивный. - М. : Финансы, 2014. – 528 с.

30 Пузыня, К.Ф. Методические основы и методы внутрифирменного планирования отраслевых научных предприятий : дисс. ... докт. экон. наук : 08.00.04 / К.Ф. Пузыня. – Л. : ЛИЭИ им. П. Тольятти, 1974. – 362 с.

31 Раздина, Е.В. Экономическая безопасность (сущность и тенденции развития) : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Е.В. Раздина. - М., 1998. - 164 с.

32 Ситак, И.Л. Механизм обеспечения экономической устойчивости предприятий / И.Л. Ситак // Экономические науки. - 2016. - № 9. - С. 295 - 301.

33 Смолякова, А.Н. Теоретическое и методическое обеспечение оценки экономической устойчивости предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.04 / А.Н. Смолякова ; Харьков. нац. экон. ун-т им. Семена Кузнеця. - Харьков, 2016. - 20 с.

34 Соснин, А.С. Менеджмент безопасности предпринимательства : учебное пособие / А.С. Соснин, П.Я. Прыгунов. - М. : Изд-во Европ. ун-та, 2016. – 357 с.

35 Тамбовцев, В.Л. Теории институциональных изменений : учебное пособие / В.Л. Тамбовцев. - М. : Инфра-М, 2016. - 160 с.

36 Фролов, С.М. Управление финансовой безопасностью экономических субъектов / С.М. Фролов. – Суми : ДВНЗ «УАБС НБУ», 2015. – 333 с.

37 Шлыков, В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия : учебное пособие / В.В. Шлыков. - СПб. : Алетейя, 1999. – 138 с.

38 Экономика предприятия : учебник / под ред. С.Ф. Покропивного. - М. : Финансы, 2017. – 528 с.

39 Экономическая безопасность предпринимательской деятельности : методическое пособие для предпринимателя / сост. Б.Н. Торянников, А.П. Красковский. - СПб. : Кредит реформа-Санкт-Петербург, 2016. - 160 с.

40 Экономическая безопасность предприятий, организаций и учреждений : учебное пособие / В.Л. Ортынский [и др.]. - М. : Правовое единство, 2017. - 544 с.

41 Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения : монография / Г.В. Козаченко [и др.]. – К. : Либра, 2016. - 280 с.

42 Экономическая энциклопедия : в 3 т. / ред. С.В. Мочерный. – Киев : Академия, 2017. – Т.1. – 864 с.

43 Ярочкин, В. Система безопасности фирмы: концепции, правовые основы / В. Ярочкин. - М. : Ось-89, 1997. - 350 с.