

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о.зав. кафедрой

Т.А. Зайцева
« 15 » февраля 2019г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Особенности правового регулирования договора дарения на современном этапе

Исполнитель
студент группы 521узб1 14.02.19 Амур А.С. Гурьянова

Руководитель
к.ю.н., доцент 15.02.19 Т.А. Т.А. Зайцева

Нормоконтроль 14.02.19 О.В. О. В. Громова


Благовещенск 2019

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 Т.А. Зайцева
«15» июня 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Гурьяновой Александры Сергеевны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Особенности правового регулирования договора дарения на современном этапе

(утверждена приказом от 20.11.2018 г. № 2725-уч).

2. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы: 10 февраля 2019 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», иные правовые акты, учебная и научная литература, публикации в периодических изданиях.


4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Общая характеристика договора дарения. Элементы договора дарения и его виды. Содержание договора дарения. Ответственность сторон по договору дарения.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 15 июня 2018 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Зайцева Татьяна Анатольевна, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 15 июня 2018 года 
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 57 с., 35 источников.

ДОГОВОР ДАРЕНИЯ, ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ, СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Дарение является одним из старейших договоров гражданского права. В римском праве договором дарения признавалось неформальное соглашение, по которому: одна сторона, даритель, предоставляет другой стороне, одаряемому, какие-либо ценности за счет своего имущества, с целью проявить щедрость по отношению одаряемому.

Договор дарения в процессе развития систем права в ту или иную эпоху приобретал некоторые специфические черты. В настоящее время в российской правовой системе договор дарения является двухсторонней сделкой, для заключения которой необходимо не только желание собственника отдать свое имущество, но и желание одаряемого принять такое имущество. Объектом являются общественные отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением договора дарения.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие такой принцип гражданского права как договор дарения.

Целью бакалаврской работы является рассмотреть договор дарения, определение понятия договора дарения, его элементов и содержания.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика договора дарения	9
1.1 Договор дарения в отечественной истории	9
1.2 Понятие и признаки договора дарения	13
2 Элементы договора дарения и его виды	21
2.1 Основные элементы договора дарения	21
2.2 Виды договора дарения	29
3 Содержание договора дарения	32
3.1 Права и обязанности дарителя	35
3.2 Права и обязанности одаряемого	36
4 Ответственность сторон по договору дарения	39
5 Порядок заключения и прекращения договора дарения	42
5.1 Заключение договора дарения	42
5.2 Прекращение договора дарения	44
5.3 Отмена дарения	45
Заключение	50
Библиографический список	54

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ВЦИК–Всероссийская Центральная Избирательная Комиссия;

СНК – Совет Народных Комиссаров;

ВЦИК –Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет.

ВВЕДЕНИЕ

Дарение считается одним из наистарейших договоров гражданского права. Уже в римском праве V – I вв. до н. э. дарение признавалось одной изпредпосылкой появления права собственности. Обещание подарить, в случае если оно реализовывалось в форме стимуляции, еще имело юридическую силу. Позже обрел исковую защиту особый вид неформального соглашения о дарении – *actum donationis*. Его ценные положения, касающиеся предмета договора, ответственности дарителя, причин отмены дарения, были в значительной степени взяты дореволюционным русским правом¹.

Русская цивилистика XIX – начала XX вв. уделяла большое внимание исследованию правовых задач дарения. Теория толковала дарение как один из способов приобретения права собственности, т. е. односторонний акт, а не договор. Еще более широкий взгляд на дарение как основание появления любых (а не только вещных) прав представлен в работе «Русское гражданское право»². Обоснованием этого тезиса служил тот факт, что дарение, сопровождающееся передачей дара одаряемому, не порождает ни малейшего обещания. Другими словами, дарение (как реальная сделка) совершается и исполняется в одно и тоже время в момент передачи вещи. Приверженцы обратной точки зрения исходили из того, собственно что предметом дарения могут быть не только вещи, передаваемые в собственность, но и всевозможные имущественные права. Не считая того, дарение имеет возможность выступать и в качестве консенсуальной сделки, т. е. в форме обещания подарить что-либо в будущем. Наконец, наиболее серьезный аргумент в пользу признания дарения полноценным договором гражданского права - это необходимость получить согласие одаряемого на принятие дара. Все эти аргументы³, предложенные Г. Ф. Шершеневичем в начале века, сохранили свою актуальность и легли в базу современного понимания договора дарения.

¹ Новицкий И.Б. Римское частное право. М., 1972. С.250.

² Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2003. С. 231.

³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1995. С. 546-550.

В советский период договор дарения конструировался как реальный, а его предметом имели возможность выступать лишь вещи. Тем самым быстро сужалась область использования этого договора.

Роль договора быстро увеличилась впоследствии перехода нашего государства к рыночной экономике, так как в большинстве случаев договор дарения является единственным регулятором отношений в гражданском обороте. Это подтверждается даже тем, что в новом Гражданском Кодексе РФ (часть вторая Гражданского кодекса РФ)⁴ появилась отдельная глава Дарение, которая входит в раздел IV Отдельные виды обязательств и содержит 11 статей, приуроченных к данному договору. В предыдущем ГК РСФСР от 1964 года⁵ на тему Дарение было посвящено лишь только 2 статьи.

Актуальность данной работы состоит в том, что предметом дарения могут быть не только вещи, передаваемые в собственность, но и различные имущественные права. Кроме того, дарение может выступать и в качестве консенсуальной сделки, то есть в форме обещаний подарить что-либо в будущем. Наконец, самый серьезный довод в пользу признания дарения полноценным договором гражданского права – это необходимость получить согласие одаряемого на принятие дара. Эти аргументы сохранили свою актуальность и легли в основу современного понимания договора дарения.

Целью бакалаврской работы является рассмотреть договор дарения, определить понятие договора дарения, его элементы и содержания.

Для успешного выполнения цели необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) исследование договора дарения;
- 2) исследование прав и обязанностей дарителя и одаряемого;

⁴Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

⁵ Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407. (Утратил силу с 01 января 2008 г.).

- 3) исследование ответственности по договору дарения;
- 4) исследование особенностей заключения и прекращения договора дарения.

Цель и задачи работы определяются её структурой.

Объектом являются общественные отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением договора дарения.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились труды дореволюционных, советских и современных ученых правоведов.

Эмпирической базой является практика рассмотрения вытекающих из договора дарения споров судами Российской Федерации.

Таким образом, до настоящего времени институт дарения не получил достаточного теоретического и практического развития.

Бакалаврская работа состоит из пяти логически связанных между собой глав, введения и заключения. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках одного вопроса.

Следует отметить, что база источников по вопросам договора дарения считается очень ограниченной. В связи с этим каждый источник содержит особую ценность. В данной работе применяются следующие виды источников: нормативно-правовые акты (причем как действующие, так и прекратившие свое действие), комментарии к Гражданскому кодексу РФ, публикации в юридических изданиях, а также учебная литература.

1.2 Договор дарения в отечественной истории

В период феодальной раздробленности Руси в одном ряду с главным источником права –«Русской правдой»⁶–применялись так называемые местные правовые акты. К ним относится и законодательный сборник - Псковская судная грамота⁷, которая определила ряд новых норм и оказала большое влияние на становление российского права. Она датируется 1397 годом, хотя ученые считают, что она составлена в несколько приемов, т.к. в нее вошла грамота князя Константина Дмитриевича, бывшего князя в Пскове в 1407-1414г.г., а весь сборник утвержден при участии священства пяти соборов, из которых последний относится к 1462 году.

В Пскове сложилась система обязательственного права с развитой имущественной ответственностью, основанной на товарно-денежном обмене. В самой Грамоте к обязательствам относят в пределах 40 статей. Давая общую характеристику обязательствам в Псковской судной грамоте, В.А. Рогов пишет, что законодатель здесь явно отдает предпочтение имущественной ответственности должников, письменным формам заключения сделок, равенству положения сторон в договорах без учета сословного положения.

Свободные граждане не имели различий в гражданско-правовых отношениях и вступали в договоры на основе свободного волеизъявления и частной инициативы. Гражданское право занимает важное место в нормах Псковской Судной Грамоты. О договоре дарения говорит только одна статья

Псковской Судной Грамоты - статья 100. В ней говорится: «А которой человек при своем животе, или пред смертью а что дасть своею рукою племяннику своему платно или иное животное, или отчину, да и грамоты даст пред попом, или пред сторонними людми, ино тому тем даньем владеть, чтобы и ру(ко)писания не было.»

⁶Русская правда - сборник правовых норм Киевской Руси, датированный различными годами, начиная с 1016 года. Является одним из основных письменных источников русского права. Сохраняла своё значение до XV-XVI веков [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷Псковская судная грамота // Исторические записки. 1940. Т 6. С. 17.

То есть дарения признавалось лишь только в том случае, если оно было произведено перед священником или же перед другими людьми. Договор дарения мог заключаться в письменной или устной форме.

Обобщая вышеуказанное, можно сказать, что по части норм гражданского права Псковская судебная грамота «далеко ушла» от своей предшественницы «Русской правды», так как здесь можно встретить ряд гражданско-правовых институтов, не отраженных в «Русской правде»:

- 1) институт давности;
- 2) право откупа отчужденной земли;
- 3) право пользования чужой вещью;
- 4) два вида обеспечения обязательств: порука и залог;
- 5) дарения движимых и недвижимых вещей и т.д.

После 1917г. начали складываться основные отрасли советского права, составившие в последующем новую правовую систему.

Правовое строительство проходило в одно и тоже время с ломкой старого госаппарата, с вытеснением прежних правовых норм.

Беспрецедентность задач и острейшая политическая и социально-экономическая обстановка в стране определила классовый характер изменений в государственно-правовой сфере.

Декретом ВЦИКа от 20 мая 1918 г. «О дарениях» были установлены весьма немаловажные ограничения дарений в зависимости от их суммы. В первоначальной редакции статьи говорилось о запрещении дарения на сумму свыше 10 тысяч рублей. Однако Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 04 октября 1926 года ограничение суммы дарения было отменено, изменилась и редакция статьи 138 ГК. В ней говорилось: «Договор о безвозмездной уступке имущества (дарение) на сумму более одной тысячи рублей должен быть, под страхом недействительности, нотариально удостоверен»⁸.

⁸Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 04 октября 1926 года «О введении в действие Положения о Государственном Нотариате Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1926. № 74. Ст. 576.

На протяжении многочисленных лет существования советского государства - гражданское право развивалось в направлении преимущественно регулирования взаимоотношений между социалистическими организациями.

Совершенно недостаточное внимание уделялось регулированию отношений между гражданами, хотя Конституция СССР провозглашала приоритет интересов личности над всеми другими.

Особенно недостаточным было регулирование тех институтов гражданского права, которые в первую очередь касались граждан. Такими, в частности, считались безвозмездные договоры.

В ГК 1964 года договору дарения была посвящена специальная глава 23, которая включала в себя две статьи: 256 и 257⁹. Первоначально в первой из них давалось определение договора дарения, а во второй устанавливалась форма договора. ГК 1964 года несколько изменил требования к форме договора. Нотариальное удостоверение требуется теперь для договоров на сумму свыше 500 рублей, а при дарении валютных ценностей удостоверение договора у нотариуса необходимо при сумме в 50 и выше рублей.

Такое скудное и даже, по выражению В.В. Витрянского, убогое регулирование нормами права, содержащимися в Кодексах 1922 и 1964 годов, являлось убедительным свидетельством крайне пренебрежительного отношения советского государства к нуждам своих граждан. Со стороны ученых-юристов отношения по дарению также не подвергались серьезному исследованию. Даже такой видный ученый советского периода, как О.С. Иоффе, не видел практической надобности в детальном нормировании отношений, основанных на дарственных актах, за что получил справедливый упрек В.В. Витрянского¹⁰.

Гражданское законодательство советского периода фактически ограничивало предмет дарения лишь вещами, и конструировался как реальный, а его предметом могли выступать только вещи.

Тем самым резко сужалась сфера использования этого договора, что, впрочем, оправдывалось ссылками на основы социалистической морали. В от-

⁹Гражданский Кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года. // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.

¹⁰ Брагинский М.И. Договорное право. М., 2009. С. 329.

личие от него действующий ГК резко расширил предмет договора дарения, включив в него вещи, имущественные права (требования) в отношении дарителя или третьих лиц, а также освобождение от имущественных обязательств перед дарителем или третьим лицом. При этом предметом дарения считаются не любые, а только некоторые юридические действия: прощение долга (если даритель освобождает одаряемого от обязанности перед самим собой), перевод долга (если даритель переводит на себя обязательство одаряемого перед третьим лицом), принятие на себя выполнения обязательства (если даритель исполняет обязательство за одаряемого и от его имени).

Рассматривая опыт развития дарения в отечественном законодательстве, следует подчеркнуть существование такой точки зрения, что в русском праве нормы о договоре дарения появились впервые применительно к дарению в пользу церкви и монастырей.

Договор дарения назывался «данная».

Как известно такое дарение было запрещено уже в XVII в. в связи с распространением вкладов и подношений церковным учреждениям, что, в свою очередь, способствовало развитию церкви, а это было, по всей видимости, нежелательно для страны в условиях их противоборства.

Так О.С. Иоффе¹¹ подчеркивал: «Вследствие такой квалификации дарение оказалось в весьма своеобразном положении в общей системе гражданско - правовых договоров. Все прочие договоры служат основанием возникновения обязательств между заключившими их лицами, но, т.к. в дарственном акте передача вещи означает совершение сделки, то никакие обязанности из заключенного договора для дарителя возникнуть не могут, а одаряемый не является обязанным лицом ввиду одностороннего характера».

Перечисленные особенности дарения по советскому праву указывают на то, что область распространения данного вида отношений была очень ограничена законодательством. Кроме того, можно сделать вывод, что с помощью такого одностороннего регулирования рассматриваемого института, - государство

^{11/} Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юридическая литература, 1975. С. 870-880.

пыталось установить контроль за перемещением материальных благ, являющихся собственностью гражданам, а не улучшать правовую базу безвозмездных отношений, что и затрудняло последующее развитие института дарения в советские годы. Анализируя советское законодательство можно утверждать, что здесь институт дарения получил особый «окрас», и в целом можно сделать вывод о том, что институт дарения претерпевал важные изменения в правовом регулировании на всевозможных исторических этапах и в различных социально-экономических условиях. И, по нашему мнению, данный навык развития наряду с анализом действующего зарубежного законодательства играет огромную роль в становлении и совершенствовании отдельных положений договора дарения в современном российском праве.

1.2 Понятие и признаки договора дарения

Договором дарения признается такой договор, по которому «...одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом» (ч.1 п. 1 ст. 572 ГК РФ).

В системе гражданско-правовых договоров договор дарения выделяется в отдельный вид договорных обязательств благодаря наличию некоторых свойственных признаков, позволяющих квалифицировать его в данном качестве. В числе таких признаков можно назвать следующие особые черты договора дарения:

1. Основной квалифицирующий признак договора дарения, отличающий его от подавляющего большинства гражданско-правовых договоров, состоит в его безвозмездности. Как известно, гражданско-правовые отношения строятся на началах имущественной самостоятельности их участников и эквивалентности. Соотношение возмездных и безвозмездных договоров определяется законодательной презумпцией возмездности каждого гражданско-правового договора, выраженной нормой, согласно которой: «Договор предполагается воз-

мездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное» (п. 3 ст. 423 ГК РФ).

Договор дарения относится к безвозмездным договорам, по которым одна сторона предоставляет или обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления (п.2 ст. 423 ГК РФ). Присутствие в системе гражданско-правовых обязательств безвозмездных договоров (договор дарения, договор ссуды) разъясняется широким спектром побудительных мотивов действий участников имущественного оборота, которые вовсе не сводятся к обязательному извлечению выгоды из каждой сделки. Чаще всего намерение заключить договор дарения возникает под влиянием личных отношений, сложившихся между дарителем и одаряемым. Это может быть и чувство благодарности к одаряемому, симпатия и т.д. Сделки могут совершаться в том числе и из сострадания к попавшим в беду, из желания оказать помощь, просто материально поддержать кого-либо. В всяком случае эти побудительные мотивы не имеют правового значения. Например, И.В. Елисеев пишет: «Однако и безвозмездные правоотношения... также могут испытывать действие закона стоимости, хотя и не столь явное... Главное же, пожалуй, состоит в том, что предмет не утрачивает присущие ему качества товара и тогда, когда он переходит от одного лица к другому безвозмездно»¹².

Признак безвозмездности договора дарения означает, что даритель не получает ни малейшего встречного предоставления со стороны одаряемого, более того, и не рассчитывает на это. «Наличие хотя и неравноценных, но взаимных непогашенных денежных обязательств у сторон свидетельствует о том, что их намерение простить долг друг другу не является разновидностью дарения»¹³.

В случае если по договору дарения предполагаются встречная передача вещи или права или встречное обязательство со стороны одаряемого, то такой договор признается притворной сделкой и к нему применяются правила, предусмотренные п. 2 ст. 170 ГК РФ. В данной ситуации речь идет о нормах, имеющих отношение к возмездной сделке, которую стороны действительно имели в

¹²Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2010. Ч. II. С. 120.

¹³Недоцук Н.А. Договор дарения. М.: Эксмо, 2006. С 185.

виду. К нему в зависимости от определенных условий обязаны использоваться правила о договорах купли-продажи, мены и др.

Как и в российском дореволюционном гражданском праве, договор дарения не утрачивает своих качеств, в случае если имеется встречное предоставление, которое носит чисто условный, или символический характер (например, вручение дарителю одаряемым мелкой монетки за подаренный острый предмет (кинжал) или же комнатное растение). При этом важное значение содержит понимание сторонами того факта, что встречное предоставление является именно данью традиции и не выполняет роль компенсации за полученное имущество. При отсутствии осознания условности и символического характера предоставления со стороны, одаряемого и, напротив, направленности воли сторон как раз на компенсацию дара, их правоотношения не могут рассматриваться в качестве договора дарения даже в том случае, когда встречное предоставление явно не эквивалентно полученному дару. Так, в случае если какое-либо имущество реализуется его владельцем по явно заниженной стоимости или же покупается кем-либо по чрезмерно завышенной стоимости, указанные правоотношения, в силу отсутствия признака безвозмездности, не могут быть квалифицированы как договор дарения.

Не противоречит безвозмездному характеру дарения факт совершения впоследствии одаряемым дара в пользу дарителя, но по самостоятельному договору. При соглашении же о встречных имущественных предоставлениях налицо не договор дарения, а договор мены (ст. 567 ГК РФ) либо договор купли-продажи (ст. 454 ГК РФ), в случае если эквивалент выражен в денежной сумме.

2. Признаком дарения считается увеличение имущества одаряемого. Размер имущества одаряемого возрастает путем передачи ему дарителем вещи или имущественного права или освобождения его от обязанности. В последнем случае уменьшается часть имущества одаряемого, составляющего его пассивы, что равносильно увеличению активов последнего. Данный признак позволяет отличать договор дарения от других договоров, не предусматривающих, так же

как и при дарении, встречного предоставления. К примеру, договор залога может быть заключен третьим лицом с кредитором должника в целях обеспечения обязательств последнего без какой-либо компенсации риска указанного третьего лица со стороны должника. Не обращая внимания на очевидную выгоду для должника и безвозмездность отношений между должником и залогодержателем, такой договор не может рассматриваться в качестве дарения, поскольку он не увеличивает имущества должника.

3. При дарении увеличение имущества одаряемого должно происходить за счет уменьшения имущества дарителя. И этот признак нужен для отграничения договора дарения от других договоров и сделок, осуществление которых сулит увеличение имущества лица, но не за счет уменьшения имущества оказывающего ему услугу иного лица. Эти правоотношения имеют место, в частности, по договору страхования, заключенному страхователем в пользу выгодоприобретателя, который при наступлении страхового случая, получая от страховщика страховое возмещение, увеличивает свое имущество, но не за счет уменьшения имущества страхователя. Подобная ситуация может возникнуть по договору поручения, не предусматривающему обязанность доверителя по выплате вознаграждения поверенному.

Уменьшение имущества одной стороны и одновременное увеличение имущества иной свойственно и для ряда других возмездных сделок (договоров аренды, перевозки, хранения). Принятие дарения означает согласие одаряемого на безвозмездное приобретение имущества, но такой акт (принятие) имеет место и в иных способах приобретения имущества. Бесповоротность дарения в настоящее время не считается безоговорочной, так как вероятен отказ от выполнения договора дарения и отмена дарения.

4. Признаком договора дарения является также наличие у дарителя, передающего одаряемому имущество или освобождающего его от обязательств, намерения одарить последнего, т.е. увеличить имущество одаряемого за счет собственного имущества. При отсутствии такого намерения у «дарителя» договор, по которому выполняется передача имущества, в том числе и при отсут-

ствии в его тексте условий о цене указанного имущества и порядке его оплаты или другого встречного предоставления, должен в соответствии с пунктом 3 статьи 423 ГК РФ признаваться возмездным. Что же касается встречного предоставления, то его размер в этом случае определяется исходя из того, что если в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена из условий договора, исполнение такого договора должно быть оплачено по стоимости, которая при сравнимых обстоятельствах как правило взимается за аналогичные товары, работы или услуги (п. 3 ст. 424 ГК РФ).

Намерение одарить - правовая цель дарителя в сделке. Это - действительно юридически важный признак, который можно уточнить, как намерение передать дар в собственность безвозмездно.

5. Дарение - это всегда двусторонняя сделка, т.е. для ее совершения необходима согласованная воля обеих участвующих в сделке сторон. Это значит, что для заключения договора дарения не достаточно желания одного лица передать в качестве дара вещь или имущественное право другому лицу. Одаряемый также совершенно определенно обязан выразить свое согласие на принятие дара. Этот признак не всегда можно обнаружить в отношениях, связанных с дарением, тем более если договор дарения заключается по модели реального договора. В повседневной жизни на бытовом уровне каждый день совершается большое количество дарений без всяких видимых следов истребования согласия одаряемого на принятие подарка. Однако даже обыденные представления не исключают возможности отказа одаряемого от принятия подарка. Мотивами для такого отказа могут служить дороговизна подарка, испорченные отношения между дарителем и одаряемым, понимание одаряемым, что за подарком последуют просьбы дарителя совершить какие-либо нежелательные (для одаряемого) действия, и т.п.

В современной юридической литературе не просто выявить взгляд на дарение как на одностороннюю сделку со стороны дарителя, которая является одним из способов прекращения права собственности дарителя и возникновения права собственности у одаряемого, как это имело место в дореволюционной

гражданско-правовой доктрине. Напротив, подчеркивается принципиальное значение согласия одаряемого на принятие дара, что, абсолютно, свидетельствует о договорной природе дарения и позволяет провести четкую границу между дарением и односторонними сделками, к примеру завещанием в наследственном праве.

6. В науке возникает множество споров о правовой природе договора дарения. В учебнике гражданского права под редакцией А.П. Сергеева, договор дарения характеризуется как реальный, так и консенсуальный¹⁴. А в учебнике М.И. Брагинского, говорится, что данный договор может выступать только в качестве консенсуального¹⁵. Первая позиция, представляется наиболее верной, так как ГК РФ допускает заключение договора дарения по модели как реального, так и консенсуального (обещание дарения).

По общему правилу реальный договор отличается от консенсуального договора, который «считается заключенным с момента достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям договора» (ч.1 п.1 ст. 432 ГК РФ), тем, что для заключения реального договора необходима также передача имущества, в следствии этого такой договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества.

В этом смысле договор дарения, совершаемый путем передачи имущества одаряемому, на первый взгляд также представляется реальным договором: отсутствует разрыв во времени между заключением договора и появлением права у одаряемого. Передача имущества дарителем представляет собой не исполнение обязательства, а действие последнего по заключению договора дарения. Вместе с тем такой договор дарения обладает некоторыми специфическими чертами, отсутствующими у иных реальных договоров.

Во-первых, другие реальные договоры (рента, заем, хранение, перевозка) заключаются (путем передачи имущества) в том числе и на основе соглашений сторон, которые вступают в силу с момента передачи имущества. Для договора дарения эта возможность исключается: при наличии соглашения между дарите-

¹⁴Сергеев А.П. Гражданское право. М., 2011. С. 117.

¹⁵Брагинский М.И. Указ. соч. С 131.

лем и одаряемым мы имеем дело с консенсуальным договором обещания дарения.

Во-вторых, и это главное, передача дарителем имущества в качестве дара одаряемому имеет своим результатом непосредственное возникновение у одаряемого права собственности на подаренное имущество. Другими словами, в отличие от всех других реальных договоров, по которым передача имущества означает не только заключение договора, но и возникновение обязательств сторон (например, по договору займа - обязанности заемщика по возврату суммы займа; по договору перевозки - обязанности перевозчика доставить груз в пункт назначения и выдать его получателю, а грузоотправителя - внести провозные платежи и т.п.), заключение договора дарения не порождает никаких обязательств - правовых отношений, а приводит к возникновению права собственности на подаренное имущество у одаряемого.

Договор дарения, заключаемый путем передачи дарителем имущества одаряемому, отличается от консенсуального договора «обещания дарения» не только по моменту его заключения, но и тем, что он вообще не порождает обязательств сторон и вследствие этого не может быть отнесен также и к реальным договорам. По своей правовой природе такой договор дарения представляет собой «договор - сделку», т.е. юридический факт, служащий основанием прекращения права собственности дарителя и возникновения права собственности у одаряемого на подаренное имущество. Наверное, единственная причина, по которой данный юридический факт признается не только основанием (способом) перехода права собственности, но и договором, состоит в необходимости для дарителя получить согласие одаряемого на передачу ему соответствующего дара. Все остальные качества гражданско-правового договора (договора - правоотношения и договора - документа) в данном случае не имеют места.

Отношение к договору дарения как к договору - сделке демонстрирует и законодатель. Из всех правил Гражданского кодекса РФ, предназначенных для регулирования договора дарения, конкретное отношение к договору, заключаемому путем передачи имущества одаряемому, имеют лишь следующие нормы:

о признании договора дарения, предусматривающего встречное предоставление со стороны одаряемого, притворной сделкой (п. 1 ст. 572)¹⁶; о форме договора дарения и порядке его заключения, т.е. передачи дара (п. 1 ст. 574)¹⁷; о случаях запрещения и ограничения дарения (ст.ст. 575, 576)¹⁸; о последствиях причинения вреда одаряемому вследствие недостатков подаренной вещи (ст. 580)¹⁹; об отмене дарения (ст. ст. 578, 579)²⁰. Что касается других норм, то они регулируют содержание договора дарения, порядок исполнения обязательств и отказа от исполнения договора дарения, вопросы правопреемства, т.е. имеют в качестве объекта правового регулирования договор дарения как правоотношение и предназначены исключительно для регламентации отношений, связанных с консенсуальным договором дарения (обещания дарения).

Таким образом, законодатель, понимая, что договор дарения, совершаемый путем передачи имущества одаряемому, не порождает обязательств и не обладает качествами договора - правоотношения, регулирует его именно как сделку (договор - сделку) без помощи норм, рассчитанных на определение содержания данного договора.

Итак, в данном параграфе были рассмотрены теоретические основы становления договора дарения, также понятие и основные признаки договора дарения.

Подводя итог, можно сказать, что договор дарения, пройдя многовековое развитие, на современном этапе имеет особенности, которые и следует рассматривать для более глубокого изучения, тем самым предотвратив наступление неблагоприятных последствий.

2 ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ И ЕГО ВИДЫ

¹⁶Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

¹⁸Там же. Ст. 575.

¹⁹Там же. Ст. 580.

²⁰Там же. Ст. 578.

2.1 Основные элементы договора дарения

Предмет, стороны и форма договора безвозмездного пользования содержит характеристику имущества, выступающего в качестве предмета договора. Таковым может быть всякая индивидуально-определенная вещь.

Статья 572 ГК РФ устанавливает, что права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам). Это обусловлено тем, что намерение дарителя передать дар в подавляющем большинстве случаев формируется под влиянием межличностных отношений, сложившихся у дарителя с одаряемым. Личность одаряемого здесь имеет существенное значение. Даритель намерен передать дар не кому-либо, а конкретному лицу. Поэтому по общему правилу в случае смерти одаряемого до момента исполнения консенсуального договора дарения даритель освобождается от соответствующих обязанностей. Договор считается прекращенным. Обещание, которое даритель дал одаряемому, но не выполнил его, не дает его наследникам права требовать исполнения.

Рассматриваемая норма является диспозитивной, поскольку допускает иное решение вопроса по конкретному договору. Так, при заключении договора стороны могут договориться об обратном, т.е. о том, что права одаряемого, которому обещан дар, переходят в случае его смерти к наследникам. Соответствующее условие должно содержаться в тексте договора. Наследование прав одаряемого происходит в данном случае в порядке, установленном нормами наследственного права.

В случае, когда в качестве одаряемого выступает юридическое лицо, государственное или муниципальное образование, которые к моменту исполнения консенсуального договора дарения прекратили свое существование, также действует правило, установленное ч. 1 ст. 581 ГК РФ. Права одаряемого, принадлежащие таким лицам, не переходят к их правопреемникам.

В силу ч. 2 ст. 581 ГК РФ обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам). Согласно нормам гражданского законодательства о наследовании в состав наследственной массы входят не

только имущество и имущественные права, принадлежавшие наследодателю, но также и его обязанности, одной из которых может являться исполнение консенсуального договора дарения. В таком случае обязанности дарителя ложатся на наследников наследодателя, которые должны исполнить соответствующее обязательство за счет стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Порядок исполнения такой обязанности устанавливается нормами наследственного права.

Указанное правило действует также в случаях, когда на стороне дарителя выступает юридическое лицо, РФ, ее субъекты или муниципальные образования.

В ст. 573 ГК предусмотрено право одаряемого в любое время до передачи ему дара отказаться от него. Этим обусловлено также то, что при отказе от дара одаряемый несет ограниченную имущественную ответственность перед дарителем. Ограниченный характер ответственности выражается, во-первых, в том, что даритель вправе требовать от одаряемого возмещения лишь реального ущерба, и, во-вторых, в том, что возмещение реального ущерба может иметь место лишь в случае, когда договор дарения заключен в письменной форме (ст. 573 ГК).

На некоторые обязательства фактор безвозмездности влияет не столь существенно, оставляя возможность для применения норм, обусловленных юридическим объектом вне зависимости от возмездности или безвозмездности правоотношений.

В качестве примера можно привести соотношение договор дарения и пожертвования (безвозмездного пользования имуществом).

Почему фактор безвозмездности столь по-разному влияет на возможность унификации норм, отражающих экономическую и правовую цель договора? Этот вопрос требует отдельного исследования. Думается, что ответ на него необходимо искать в особенностях конкретных видов направленности. В том случае, когда правоотношение конкретной направленности может быть как возмездным, так и безвозмездным, необходимо учитывать, что существуют

определенные закономерности в формировании правовой базы возмездных и безвозмездных договоров. Одни правовые элементы обязательства предопределяются направленностью как таковой вне зависимости от возмездности отношений. Положения, регламентирующие данные правовые элементы, должны быть унифицированы с целью их общего применения к возмездным и безвозмездным обязательствам единой направленности. На другие правовые элементы, также обусловленные направленностью обязательства, оказывает влияние еще и признак возмездности. Соответственно, регламентация подобных правовых элементов в безвозмездном договоре должна быть отличной от их регулирования в возмездном правоотношении.

Анализ ГК в этой плоскости показывает, что существуют возможности для совершенствования унификации и специализации правового материала.

Нормы, предопределенные направленностью обязательства, на которые не влияет фактор возмездности, могут формулироваться либо в специальном разделе, общем для возмездных и безвозмездных договоров единой направленности, либо в главе, посвященной возмездному договору, с указанием о возможности их применения к соответствующему безвозмездному обязательству. К примеру, второй способ унификации использован законодателем применительно к договорам, направленным на передачу имущества во временное пользование: унифицированные положения размещены в разделе о возмездном договоре (аренде), а в главе о безвозмездном обязательстве той же направленности (ссуде) к ним дана отсылка.

Обосновывается необходимость изменения ст. 575 ГК РФ, которая запрещает дарение определенным категориям граждан, что связано с выполнением ими служебных обязанностей (врачам, учителям, государственным служащим). Ст. 575 ГК допускает исключение только для обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей. Однако допускать такое исключение для государственных служащих означает, по мнению большинства исследователей, узаконение получения взятки.

Не случайно, Закон «О государственной гражданской службе» от 31 июля 2004 г.²¹ запрещает всякие подарки государственным служащим в связи с исполнением ими служебных обязанностей. Это значит, что в ст. 575 необходимо внести соответствующие коррективы.

Участниками правоотношений, вытекающих из договора дарения, могут быть юридические лица, как коммерческие, так и некоммерческие. И те и другие могут быть дарителями и одаряемыми. Однако закон запрещает заключение договоров дарения между коммерческими организациями, кроме обычных подарков. Но в литературе это правило оценивается по-разному. Одни считают, что этот запрет предотвращает злоупотребления в предпринимательских отношениях (Ю.В. Романец)²², другие видят в этом ограничение возможностей нормального ведения предпринимательства (И.В. Елисеев)²³.

Существенными признаются условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора.

Понятие «существенные условия» носит собирательный характер. Определению смыслового значения существенных условий договора посвящено немало исследований современных теоретиков гражданского права.

Как верно отмечает М.Н. Марченко, «если современное, несколько приземленное и более прагматичное представление о понятии «существенных условий» содержания договора связывает их, прежде всего, с предметом договора, то ранее, более фундаментальное и более обстоятельное в теоретическом смысле видение «существенных условий» ассоциируется в первую очередь с волевой стороной договора»²⁴.

Согласно общему правилу, существенными являются условия о предмете договора, условия, которые определены в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. А также все те

²¹Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

²²Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2011. Ч. II. С. 120 - 121.

²³ Там же С. 121-122.

²⁴Марченко М.Н. Источники права. М.: Закон и право, 2005. С. 278-279.

условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК РФ).

Сторонники противоположной точки зрения исходили из того, что предметом дарения могут быть не только вещи, передаваемые в собственность, но и различные имущественные права. Кроме того, дарение может выступать и в качестве консенсуальной сделки, т. е. в форме обещания подарить что-либо в будущем. (ГК РФ ст.572).

Имущественные права, являющиеся предметом дарения, могут иметь как обязательственный (права требования), так и вещный характер. Нужно иметь в виду, что некоторые имущественные права вообще не могут отчуждаться, например требования об алиментах или о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью²⁵. Другие права, например сервитуты, в силу своей природы не могут быть предметом самостоятельного отчуждения, т. е. передаваться в отрыве от обслуживаемой ими вещи.

Форма договора дарения определяется его предметом, субъектным составом и ценой.

Предмет договора дарения должен быть формально определен путем указания на конкретную вещь, право или освобождение от конкретной обязанности. В противном случае договор, содержащий обещание подарить, считается незаключенным.

Дарение между супругами производится на общих основаниях с учетом, разумеется, того, что предметом дарения обычно выступает имущество, принадлежащее одному из супругов лично. Впрочем, возможно дарение и путем передачи имущественных прав, принадлежащих одному из супругов в общей совместной собственности, что приведет к закреплению всего супружеского имущества за одним лицом. Дарение третьим лицам имущества, находящегося в общей совместной собственности (а это самый распространенный режим супружеского имущества), возможно по согласию всех собственников.

²⁵Гражданское право. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект. 1999. С.122.

В соответствии с п. 3 ст. 574 и ст. 131 ГК все договоры дарения недвижимого имущества (и реальные, и консенсуальные) должны заключаться в письменной форме и подлежат обязательной государственной регистрации и нотариальному удостоверению.

Если же речь идет о реально существующем обязательстве дарения, что имеет место по договору обещания дарения до момента передачи дара, одаряемому, то ГК (ст. 577) содержит специальные правила только об условиях, при наступлении которых даритель вправе отказаться от исполнения договора дарения, что влечет прекращение обязательства. Данные правила сформулированы в виде императивных норм, по определению не допускающих установления в договоре аналогичных условий, при которых обязательство дарения могло бы быть прекращено путем отказа дарителя от его исполнения. Кроме того, какие-либо исключения из законодательного положения о том, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, могут быть предусмотрены только законом, но не договором (ст. 310 ГК).

Вместе с тем то обстоятельство, что закон сам определил основания, по которым допускается отмена дарения (п. 2 ст. 577, ст. 578 ГК), на мой взгляд, не исключает возможности заключения договора обещания дарения под отменительным условием, которое может наступить до передачи дара одаряемому. К такому выводу приводит сравнительный анализ соотношения норм о сделках, совершенных под отменительным условием (ст. 157 ГК); об основаниях прекращения обязательств (ст. 407 ГК), а также об отказе дарителя от исполнения договора дарения и об отмене дарения (ст. 577, 578 ГК).

В соответствии с п. 2 ст. 157 ГК сделка считается совершенной под отменительным условием, если стороны поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Представляется, что данному положению корреспондирует норма, установленная п. 1 ст. 407 ГК, согласно которой обязательство прекращается по основаниям, предусмотренным не только законом, но и

договором, в том смысле, что стороны вправе предусмотреть в договоре такие основания прекращения обязательств, в том числе и те, которые соответствуют требованиям, предъявляемым к отменительным условиям сделки

Например, договор обещания дарения не может быть заключен под таким отменительным условием, как ухудшение имущественного положения дарителя или состояния его здоровья до такой степени, что исполнение дарственного обещания может привести к существенному снижению уровня его жизни. В то же время мы не видим никаких препятствий к заключению договоров дарения под отменительными условиями, не служащими основаниями к отказу от исполнения договора или к отмене дарения, которые предусмотрены ст. 577 и 578 ГК. Таковыми могут быть признаны дарственные обязательства с условиями об их прекращении в случаях, например, появления у дарителя до наступления срока передачи дара собственных детей; излечения дарителя от тяжелой болезни; значительного повышения заработной платы одаряемого и т.п. Естественно, обстоятельства, указываемые в договоре обещания дарения в качестве отменительных условий, не могут быть ни противоправными, ни безнравственными.

Такой подход к вопросу о возможности совершения договора обещания дарения под отменительным условием, помимо всего прочего, представляется и более справедливым по отношению к дарителю, который в результате дарения теряет свое имущество, не получая ничего взамен. Правовое положение дарителя (как субъекта одностороннего обязательства), объем его прав, с точки зрения общих законоположений о сделках и обязательствах, на наш взгляд, не могут быть хуже, нежели положение стороны (должника) в двустороннем обязательстве.

Исключительно договору обещания дарения адресованы положения ГК о правопреемстве по обязательству дарения (ст. 581). Как уже отмечалось, договор дарения, совершаемый путем передачи одаряемому имущества, не порождает обязательственно - правовых отношений и в силу этого исключается из сферы действия норм о правопреемстве по гражданско-правовым обязательствам. Применительно же к обязательству, возникающему из договора обеща-

ния дарения, ГК (ст. 581) устанавливает два противоположных правила о правопреемстве в отношении соответственно прав одаряемого и обязанностей дарителя.

По общему правилу права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам); и напротив, обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам). Правда, указанные положения сформулированы в виде диспозитивных норм (т.е. договором дарения может быть предусмотрено иное), в конечном счете, решение вопроса о правопреемстве по договору обещания дарения ГК оставляет на усмотрение сторон.

Во избежание конкуренции с правилами о наследовании и в целях исключения возможности обхода норм наследственного права ГК в императивной форме запрещает заключение договоров обещания дарения, предусматривающих передачу дара одаряемому после смерти дарителя, и объявляет соответствующие договоры ничтожными. К такого рода дарению применяются правила гражданского законодательства о наследовании (п. 3 ст. 572 ГК). Как верно замечает А.Л. Маковский, «слова ГК о том, что к такого рода дарению применяются правила о наследовании»²⁶, не означают, что договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, приравнивается к завещательным распоряжениям.

Обещанный таким способом дар «поступает в общую наследственную массу, и его дальнейшая судьба целиком определяется правилами гражданского законодательства о наследовании»²⁷.

Момент признания договора дарения недвижимости заключенным и, следовательно, имеющим юридическую силу, Гражданский кодекс связывает с моментом государственной регистрации сделки (п. 3 ст. 433, п. 3 ст. 574). Регистрации подлежит не только переход права собственности к одаряемому, но и сам договор дарения. При обещании дарения регистрируется только сделка.

Недопустимо заключение договора дарения, предусматривающего пере-

²⁶Маковский А.Л. Дарение. М., 2012. С. 123.

²⁷Там же. С. 310.

дачу дара после смерти дарителя (п. 3 ст. 572 ГК РФ). Невозможна также государственная регистрация договора дарения и права собственности одаряемого после смерти дарителя даже в случае нотариально удостоверенного договора. Если при жизни дарителя переход права на недвижимость не был зарегистрирован, это имущество не принадлежит одаряемому и должно быть включено в наследственную массу скончавшегося дарителя.

2.2 Виды договора дарения

Гражданский Кодекс РФ содержит ряд специальных правил, предназначенных для регулирования договора обещания дарения и договора пожертвования, выделение данных видов договора дарения не является результатом строгой научной классификации на основе какого-либо единого критерия, а скорее объясняется наличием применительно к каждому из них определенного набора квалифицирующих признаков, отражающих особенности данных видов договоров дарения, которые требуют специального регулирования.

Договору обещания дарения присущи следующие характерные признаки. Во-первых, такой договор носит консенсуальный характер и порождает обязательство дарителя передать одаряемому вещь в собственность или имущественное право либо освободить одаряемого от обязательства. Данное обязательство является односторонним, обязанностям дарителя корреспондируют соответствующие права одаряемого. Иными словами, в лице договора обещания дарения мы имеем самостоятельный тип гражданско-правового договорного обязательства.

Во-вторых, договор обещания дарения под страхом его недействительности должен иметь обязательную письменную форму.

В-третьих, договор обещания дарения должен содержать ясно выраженное намерение дарителя совершить в будущем безвозмездную передачу одаряемому вещи или права либо освободить его от имущественной обязанности.

В-четвертых, текст договора обещания дарения должен включать в себя условия о конкретном лице, являющемся одаряемым, и о конкретном предмете дарения в виде вещи, права или освобождения одаряемого от обязанности.

Обещание дарителя подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения признается ничтожным.

Таким образом, к существенным условиям договора обещания дарения следует отнести: условие о ясно выраженном намерении дарителя совершить безвозмездную передачу одаряемому вещи, права или освободить его от обязательства; условие о конкретном лице - одаряемом; указание на конкретный предмет дарения. Исключительно договору обещания дарения адресованы положения ГК о правопреемстве по обязательству дарения. Как уже отмечалось, договор дарения, совершаемый путем передачи одаряемому имущества, не порождает обязательственно-правовых отношений и в силу этого исключается из сферы действия норм о правопреемстве по гражданско-правовым обязательствам. Применительно же к обязательству, возникающему из договора обещания дарения, ГК устанавливает два противоположных правила о правопреемстве в отношении соответственно прав одаряемого и обязанностей дарителя. По общему правилу права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам; и напротив, обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам. Правда, указанные положения сформулированы в виде диспозитивных норм, поэтому нельзя не согласиться с выводом А.Л. Маковского о том, что в конечном счете решение вопроса о правопреемстве по договору обещания дарения ГК оставляет на усмотрение сторон.

Договор пожертвования выделяется в отдельный вид дарения.

В гражданском законодательстве договор пожертвования рассматривается как самостоятельная разновидность дарения вещи или права со специфическими особенностями, установленными ГК РФ и некоторыми другими нормативно-правовыми актами. На договор пожертвования полностью распространяют свое действие правила о дарении, если иное прямо не предусмотрено законом.

Выделим основные черты данного договора.

1. Пожертвование носит безвозмездный характер, т. е. не может быть обусловлено встречным исполнением со стороны одаряемого. Закрепленное в ст. 582 ГК РФ целевое назначение передаваемого имущества следует рассматри-

вать как установленное жертвователем обременение, позволяющее гарантировать достижение общепольной цели.

2. Предметом договора пожертвования в силу п. 1 ст. 582 ГК РФ могут выступать вещи или имущественные права, принадлежащие жертвователю. Таким образом, в отличие от обычного договора дарения пожертвование не может быть совершено путем освобождения, одаряемого от исполнения имущественной обязанности перед жертвователем или иным субъектом, обладающим правом требования по отношению к одаряемому.

Вместе с тем, по мнению автора, подобное ограничение является не вполне обоснованным, так как на практике организации, осуществляющие деятельность в социально значимой сфере, нередко имеют существенные долги по различного рода обязательствам, прежде всего договорным. В связи с этим было бы целесообразно закрепить в Гражданском кодексе РФ подобную возможность для потенциальных жертвователей.

Более того, для субъектов, желающих сделать пожертвование в благотворительных целях, подчас удобнее исполнить за одаряемого какую-либо обязанность по заключенной им сделке, чем приобретать вещь сначала для себя, а затем передавать ее одаряемому лицу. В настоящее время такая форма пожертвования фактически используется многими образовательными и иными учреждениями, хотя, исходя из буквального толкования ст. 582 ГК РФ, к пожертвованию нельзя отнести оплату счета за одаряемого в пользу третьего лица.

В качестве предмета договора пожертвования могут выступать и ценные бумаги, принадлежащие жертвователю, поскольку ими удостоверяется определенный объем имущественных прав, передаваемый получателю пожертвования. Возможность использования акций при осуществлении пожертвования подтверждается материалами арбитражной практики, при этом передача ценных бумаг также осуществляется в общепольных целях.

3 СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Сторонами договора дарения является даритель и одаряемый. Первый добровольно лишает себя определенного имущества, второй - приобретает эти права. Если предмет договора - вещь, то одаряемый приобретает на нее право собственности. Сторонами договора дарения - дарителем и одаряемым - могут быть граждане, юридические лица и государство.

Право государства совершать дарения не вызывает сомнений. Но в качестве одаряемого лица оно может выступать лишь в договоре пожертвования. Это вполне естественно, поскольку государство действует только в общих интересах, следовательно, принимать подарки в качестве частного лица, преследующего свои цели, оно не может. Но вправе ли такое государство делать подарки иначе, как в общепользовательных целях? Да, так как общий интерес, преследуемый государством, может заключаться и в том, чтобы одарить частное лицо (двух, трех, тысячу и т.д.).

Когда стороны договариваются о передаче вещи в будущем или о передаче прав либо об отказе дарителя от права (освобождение одаряемого от имущественной обязанности), то одаряемый приобретает обязательственное требование к дарителю.

Если предметом дарения является вещь, но передача ее в момент заключения договора невозможна, она может быть заменена долговым заемным обязательством о передаче вещи в обусловленный срок.

Серьезное влияние на возможность заключения договоров дарения гражданами оказывает объем их дееспособности. Недееспособный гражданин может заключать договоры дарения только через своего опекуна (п. 2 ст. 29 ГК РФ). При этом от его имени можно производить дарение только обычных подарков небольшой стоимости (не дороже пяти минимальных размеров оплаты труда); право на получение им подарков через опекуна не ограничено. Лицо, которое признано ограниченно дееспособным, вправе самостоятельно совершать лишь мелкие бытовые сделки, а все остальные - только с согласия попечителя (п. 1

ст. 30 ГК РФ). Это означает, что гражданин, который является ограниченно дееспособным вправе самостоятельно совершать договор дарения только в качестве одаряемого и только в том случае, если этот договор в силу своего потребительского характера и незначительной суммы относится к мелким бытовым сделкам. В соответствии с правилами п. 2 ст. 26 и п. 2 ст. 28 ГК РФ малолетние и несовершеннолетние могут совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, то есть выступать в качестве одаряемых, если соответствующие договоры не требуют нотариального удостоверения или государственной регистрации.

Ответственность по таким договорам, заключенным малолетними, несут их законные представители, а по договорам, заключенным несовершеннолетними детьми, отвечают они сами. Кроме этого, несовершеннолетние вправе самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами (подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ), в том числе путем их дарения. Во всех остальных случаях дарение осуществляется либо с согласия законных представителей несовершеннолетних, либо через законных представителей малолетних, действующих от их имени (в последнем случае предметом дарения может быть лишь обычный подарок небольшой стоимости).

В юридической литературе можно встретить упрощенный взгляд на предмет договора дарения. Например, по мнению М.Г. Масевич «предметом договора дарения могут быть вещи, деньги, ценные бумаги, иные имущественные права, предоставляемые одаряемому, а также освобождение последнего от имущественных обязанностей»²⁸.

Таким образом, предметом договора дарения могут быть движимые и недвижимые вещи, а также различные имущественные права, которыми даритель вправе распорядится (обязательства одаряемого). Вещи, изъятые из оборота, подарить нельзя. Вещи, на владение и пользование которыми нужно иметь разрешение (лицензию), могут быть предметом договора, если одаряемый получит такое разрешение.

²⁸Масевич М.Г. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. М., 2000. С. 225.

Если предметом дарения является освобождение от обязанности, то необходимо предварительно получить согласие кредитора одаряемого на перевод данного долга на дарителя.

Согласно п. 2 ст. 572 ГК предмет дарения должен быть четко обозначен в договоре. Обещание подарить неопределенную вещь (освободить какого-нибудь долга) не имеет правового значения.

В отношении договоров дарения с участием юридических лиц ГК также предусматривает ряд специальных ограничений. Пункт 4 ст. 575 ГК РФ прямо запрещает дарение между коммерческими организациями, за исключением обычных подарков небольшой стоимости. Значение этой нормы трудно переоценить, особенно учитывая широту предмета дарения. С одной стороны, п. 4 ст. 575 ГК РФ направлен на защиту имущества организаций от разбазаривания (правда, эта лазейка уже давно сужена налоговым законодательством) и, значит, служит интересам кредиторов и участников (учредителей) юридических лиц. С другой стороны, эта же норма серьезно ограничивает возможности нормального ведения предпринимательства и подчас противоречит сложившимся обычаям и обыкновениям бизнеса. Так, коммерческая организация вроде бы не вправе простить долг контрагенту - коммерческой организации. А в случае безнадежной задолженности это может повлечь за собой целый ряд неблагоприятных экономических последствий для кредитора. Запрет на безвозмездную передачу имущества сильно ударит по холдингам и финансово-промышленным группам, осложнит взаимоотношения основных юридических лиц и дочерних. Запрет дарения между коммерческими организациями чреват многими издержками, большинство из которых сейчас даже трудно предвидеть в деталях. Другое ограничение, установленное п. 1 ст. 576 ГК РФ, касается дарения вещей, принадлежащих юридическому лицу на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Действительность такого дарения, осуществляемого унитарным предприятием либо казенным предприятием или учреждением, требует согласия собственника вещи. Это ограничение не распространяется на случаи пожертвования (п. 2 ст. 582 ГК РФ) и на обычные подарки небольшой

стоимости. Законодатель не проводит здесь каких-либо различий между указанными вещными правами, а также между движимыми и недвижимыми вещами. Возникающие в результате этого противоречия с частью первой ГК (в частности, п. 1 ст. 297 и ст. 298 ГК РФ) следует разрешить в пользу п. 1 ст. 576 ГК РФ.

3.1 Права и обязанности дарителя

Реальный договор дарения, как правило, не порождает никаких обязательственных отношений. Единственным исключением из этого правила является обязательство, возникающее в результате дарения имущественного права в отношении самого дарителя. Содержание этого обязательства не специфично для дарения, поскольку оно определяется не самим фактором дарения, а характером подаренного права. Поэтому имеет смысл говорить лишь об обязательстве, возникающем из консенсуального договора дарения, основные условия которого мы и рассмотрим. Главной обязанностью дарителя является передача дара²⁹.

Если предметом договора является вещь, то ее передача одаряемому может осуществляться посредством вручения, символической передачи (например, вручение ключей) либо вручения правоустанавливающих документов (абз. 2 п. 1 ст. 574 ГК РФ). Передача дара в виде имущественного права в отношении третьего лица обычно производится путем вручения документов, фиксирующих основания возникновения этого права (например, уступка прав по предъявительской ценной бумаге).

Единственным основанием возникновения права в отношении самого дарителя является договор дарения. В этом случае переход права на одаряемого обычно происходит автоматически в силу истечения согласованного сторонами срока или по наступлении согласованного отлагательного условия. Передача дара в виде освобождения от обязанности требует от дарителя совершения определенных действий, например получения согласия кредитора одаряемого на перевод долга или исполнения обязанности заодаряемого (в случае возложе-

²⁹Комментарий к ГК РФ части второй (постатейный) / под ред. О.Н. Садикова. М., 1996., С 149.

ния исполнения). Обязанности дарителя по консенсуальному договору дарения переходят к его правопреемникам, если иное не предусмотрено договором (п. 2 ст. 581 ГК РФ). В отношении пожертвования это правило не действует (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

Право отказа от исполнения консенсуального договора дарения - одно из важнейших прав дарителя, закрепленное ст. 577 ГК РФ. Даритель может воспользоваться этим правом в двух случаях:

1) если после заключения договора его имущественное, семейное положение либо состояние здоровья изменились настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни;

2) если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, члена его семьи или близкого родственника либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения³⁰.

Отказ дарителя от исполнения договора дарения невозможен применительно к обычным подаркам небольшой стоимости (ст. 579 ГК РФ). За этим единственным исключением отказ дарителя от исполнения договора по вышеуказанным основаниям является действием правомерным, а поэтому не дает одаряемому права на возмещение убытков (п. 3 ст. 577 ГК РФ). Так же отказ дарителя от исполнения обязательства может быть обусловлено гибелью вещи, изъятием ее из обращения, запретом совершать обещанные действия. Эти условия прекращают обязательство ввиду невозможности исполнения.

Если вещь погибла вследствие умысла или грубой неосторожности дарителя, он отвечает за причиненные другой стороне убытки. Отказ дарителя от исполнения договора дарения по вышеназванным основаниям не дает одаряемому права требовать возмещения убытков.

3.2 Права и обязанности одаряемого

Право на получение дара логически вытекает из самого предмета договора дарения. Его содержание определяется содержанием соответствующей обязанности дарителя. Если предметом дарения является индивидуально-

³⁰Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1995. 556 с.

определенная вещь, то в случае неисполнения обязательства дарителем одаряемый приобретает право требовать отобрания этой вещи у дарителя (с соблюдением правил ст. 398 ГК РФ). Если же предмет дарения - вещь, определяемая родовыми признаками, то право на получение дара может сузиться до права на возмещение убытков (п. 2 ст. 396 ГК РФ).

Право отказа от принятия дара закреплено за одаряемым в п. 1 ст. 573 ГК РФ. Это право может быть осуществлено в любой момент до передачи дара и даже не обусловлено наличием каких-либо уважительных причин. Одаряемый вправе отказаться от дара вообще без указания мотивов (если соблюдены формальные требования, предусмотренные п. 2 ст. 573 ГК РФ).

Отсюда можно сделать вывод о том, что принятие дара не является обязанностью одаряемого лица. Но какое же значение имеет тогда согласие одаряемого на принятие дара? Договорное условие о принятии дара устанавливает не обязанность одаряемого, а характеризует обязанность дарителя по передаче дара, которая не может быть выполнена, пока дар одаряемым не принят. В этом смысле принятие дара - обязательное условие составляющейся передачи дара.

Права одаряемого в обычном консенсуальном договоре дарения, по общему правилу, не переходят к его правопреемникам (если иное не предусмотрено договором - п. 1 ст. 581 ГК РФ). Напротив, в договорах пожертвования имеет место правопреемство (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

Существование обязанностей на стороне одаряемого лица - явление довольно редкое для обычного дарения. Практически оно ограничивается немногими случаями дарения, связанного с обременением передаваемого имущества в пользу самого дарителя. Но в договорах пожертвования обязанность одаряемого по использованию имущества в общепользных целях присутствует всегда. В договоре пожертвования гражданину эта обязанность трансформируется в обязанность использования дара по конкретному назначению, указанному дарителем. Аналогичная обязанность может возлагаться и на одаряемое юридическое лицо. В этом случае оно должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества (абз. 2, п. 3 ст. 582 ГК), что

обеспечивает возможность финансового контроля над его использованием. Если условие о конкретном направлении использования дара в договоре пожертвования отсутствует, одаряемое юридическое лицо обязано самостоятельно определить способы использования дара в общепользовательных целях, не противоречащие назначению имущества.

Установление обязанности по использованию имущества в общепользовательных целях серьезно ограничивает права одаряемого в отношении этого имущества. Так, отчуждение имущества, обремененного обязанностью его использования в общепользовательных целях, возможно только при условии, что его приобретатель примет на себя исполнение соответствующих обязанностей. Пользование таким имуществом в собственных интересах одаряемого возможно лишь в той мере, в какой это не препятствует его использованию в общепользовательных целях. Последнее правило не соблюдается, если предложение обращено к неопределенному кругу лиц, а в собранных средствах нельзя выделить имущество конкретных жертвователей.

Несмотря на всю специфику договора дарения, неисполнение или ненадлежащее исполнение вытекающего из него обязательства влечет ответственность, предусмотренную для должника, нарушившего гражданско-правовое обязательство (гл. 25 ГК РФ).

Представим, что объектом дарения является действующее предприятие. Одаряемый, вооружившись доверенностью дарителя и рассчитывая стать собственником указанного предприятия, инвестирует за свой счет средства на его реконструкцию, вступает в имущественные отношения с поставщиками оборудования, сырья и материалов, несет в связи с этим большие расходы. Однако даритель передумывает и не передает предприятие в собственность одаряемого. Неужели в подобных случаях право одаряемого на возмещение прямого ущерба (понесенных расходов), причиненного неисполнением дарителем своего обязательства, «выглядит весьма ущербным с точки зрения морали»? Нельзя же забывать, что в результате совершения дарения имущество одаряемого должно увеличиться, а не сократиться.

Если же брать договор дарения в обыденном представлении, то не следует забывать, что ответственность дарителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по передаче имущества одаряемому может наступить, лишь при наличии вины дарителя в нарушении договора (п. 1 ст. 401 ГК). Поэтому в случаях, когда даритель, заключив договор обещания дарения, не принимает никаких мер для исполнения, взятого на себя обязательства, а одаряемый несет разумные расходы (при условии, что факт и размер им будут доказаны), нет никаких оснований для освобождения дарителя от ответственности.

Несмотря на применение к дарителю общих положений об ответственности должника, нарушившего свои обязательства, законодатель счел необходимым специальным образом урегулировать ответственность дарителя за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи (ст. 580 ГК). Такая ответственность в це-

лом строится по правилам деликтной ответственности (внедоговорное возмещение вреда). Вред, причиненный жизни или здоровью одаряемого, может выражаться в виде смерти последнего, наступления инвалидности, причинения вреда здоровью различной тяжести, а также других, в том числе и менее тяжких последствий для здоровья одаряемого. Необходимо обратить внимание на то, что ст. 580 ГК в качестве пострадавшего от недостатков подаренной вещи называет только одаряемого. Представляется, что вред, причиненный в результате тех же причин жизни или здоровью других лиц, например, членов семьи одаряемого, также подлежит возмещению.

Причинение вреда имуществу одаряемого может выражаться в его уничтожении, повреждении, утрате им своих потребительских свойств и др. Недостатки подаренной вещи, которые вызвали причинение вреда, могут быть различными. Они могут относиться к ее конструкции, составу, свойствам и др.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи, подлежит возмещению дарителем при доказанности всех нижеперечисленных обстоятельств в совокупности:

1) недостатки возникли до передачи вещи одаряемому. Причины их появления не имеют существенного значения. Важен лишь момент их возникновения;

2) недостатки не относятся к числу явных, т.е. таких, которые можно было бы обнаружить в результате простого осмотра вещи. О существовании таких недостатков одаряемый не мог знать и, следовательно, не мог предотвратить причинение вреда жизни, здоровью или своему имуществу;

3) даритель, хотя знал о существовании недостатков вещи, не предупредил о них одаряемого. Противоправность поведения дарителя является непременным условием деликтной ответственности. Вред, причиненный вследствие недостатков подаренной вещи, может быть вызван виной ее изготовителя, о чем даритель не знал и не должен был знать. В таком случае применяются соответствующие положения Закона о защите прав потребителей, если по отношению к изготовителю одаряемый является потребителем;

4) причинная связь между противоправным бездействием дарителя и наступившим вредом является обязательным условием наступления деликтной ответственности. Это означает, что существование недостатков вещи должно не только предшествовать во времени наступлению вреда, но и непременно порождать его.

Вред, причиненный здоровью или имуществу одаряемого, возмещается в полном объеме. Вред возмещается либо в натуре (предоставляется вещь того же рода и качества, исправляются повреждения вещи и тому подобное), либо в виде компенсации убытков (ст. 1082 ГК). Возмещение вреда происходит в соответствии с правилами гл. 59 ГК «Обязательства вследствие причинения вреда».

Нормы об ответственности дарителя за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина, представляют собой специальные правила, которые не подлежат расширительному толкованию.

Одаряемый несет ограниченную ответственность по консенсуальному договору. В случае отказа принять дар дарителю возмещается только реальный ущерб. Реальный ущерб может выражаться в расходах, которые понес даритель на транспортировку, хранение и содержание дара.

5.1 Заключение договора дарения

Договор дарения входит в число самых распространенных договоров в гражданском праве. Совершая дарение в повседневной жизни, стороны зачастую даже не осознают, что передача дара имеет четкую законодательную регламентацию, а отношения, связанные с дарением, носят сложный и, нередко, спорный характер, в связи с чем, несоблюдение требований гражданского законодательства может привести к негативным последствиям как для дарителя, так и для одаряемого.

Чаще всего договор заключается по инициативе дарителя. В юридической литературе даже указывается, что согласие одаряемого может предполагаться. Однако одаряемому не безразлично, кто именно и какой предмет дарения ему намерен передать. И потому, воля одаряемого должна быть выражена четко, однозначно (устно, письменно или в форме конклюдентных действий). Никто не может быть одарен против его воли. Согласно п. 1 ст. 573 ГК РФ, «одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться, в этом случае договор дарения считается расторгнутым».

Законодательством предусмотрены два варианта письменной формы договора. Самой распространенной и удобной является простая письменная форма, когда договор заключается путем составления одного документа, подписанного сторонами. Второй вариант - заключение договора путем обмена документами.

ГК РФ не предусмотрел обязательного нотариального оформления³¹ большинства сделок по отчуждению недвижимости, в том числе жилых помещений, кроме договоров ренты и пожизненного содержания с иждивением. Принимая во внимание социально-экономическую ситуацию в стране, нельзя не согласиться с мнением о том, что отказ от обязательности нотариального

³¹Жирков В. Государственная регистрация прав и сделок с недвижимостью // Хозяйство и право. 1999. № 6. С.83

удостоверения договоров, связанных с отчуждением жилых помещений, нередко создает почву для различного рода незаконных действий.

Предотвратить наступление негативных последствий заключенной сделки можно было при нотариальном удостоверении договора. Так как при обращении к нотариусу для совершения нотариального действия нотариус выявляет волю и направленность волеизъявления на совершение сделки. Путём беседы нотариус выясняет истинные намерения лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, выясняет, какую именно сделку намерены совершить. Нотариус вместе с тем в соответствии со ст. 17 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» несёт полную имущественную ответственность за законность совершения сделки³². В отличие от нотариуса Законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не предусмотрена ответственность регистраторов за проведение юридической экспертизы, не установлено, каким образом подтверждаются полномочия проводящих её лиц³³. Нотариус несёт ответственность за юридическую достоверность сделки. В случае спора в суде свидетельству нотариуса отдаётся большее предпочтение. В случае утраты договора, удостоверенного нотариусом, из нотариального архива можно получить дубликат договора. На основании вышесказанного следует дополнить п. 3 ст. 574 ГК РФ предложением об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения недвижимого имущества.

При пожертвовании оферта исходит от одаряемого. Например, некое общество помощи больным приглашает каждого внести вклад в любой форме для поддержки лиц с какими-либо заболеваниями и указывает адрес, телефон и расчетный счет общества. Акцепт дарителя (юридического лица) может быть подтвержден приказом (распоряжением) руководства с указанием конкретной суммы и платежным поручением.

³²Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Российская газета. 1993. № 49.

³³Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ(ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) //Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

Особый порядок дарения предусмотрен для памятников истории и культуры³⁴. Дарение памятников истории и культуры допускаются с обязательным предварительным уведомлением государственных органов охраны памятников. Сделки в отношении памятников, совершенные в нарушение этого порядка, признаются недействительными.

На основании вышесказанного следует дополнить п. 3 ст. 574 ГК РФ предложением об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения недвижимого имущества.

Итак, в данном параграфе были рассмотрены проблемы заключения договора дарения и были предложены пути их решения с помощью внесения изменений и дополнения в нормы ГК РФ, посвященные договору дарения.

5.2 Прекращение договора дарения

По общему правилу, договор дарения прекращается исполнением, которое связывают с возникновением права собственности одаряемого на вещь, переходом имущественного права требования к одаряемому или с освобождением одаряемого от обязанности.

Кроме того, договор прекращается при отказе дарителя от исполнения обязательства в случае гибели вещи, изъятии ее из обращения, запрета совершать обещанные действия в силу издания акта государственного органа. Эти условия прекращают договор дарения ввиду невозможности его исполнения. Даритель отвечает за причиненные одаряемому убытки в случае гибели вещи вследствие умысла или грубой неосторожности.

Дарение может также не состояться в случаях признания договора недействительным (оспоримым или ничтожным) по общим основаниям, предусмотренным ГК РФ. Недействительная сделка не влечет юридических последствий. При недействительности сделки одаряемый обязан вернуть дарителю всё полученное по сделке, а в случае невозможности вернуть полученное в натуре, возместить его стоимость в деньгах.

³⁴Постановление Совмина СССР от 16.09.1982 N 865 (ред. от 29.12.1989, с изм. от 25.06.2002) «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Конс ультантПлюс».

По общему правилу в случае смерти одаряемого до момента исполнения консенсуального договора дарения даритель освобождается от соответствующих обязанностей. Договор считается прекращенным.

В случае, когда в качестве одаряемого выступает юридическое лицо, государственное или муниципальное образование, которые к моменту исполнения консенсуального договора дарения прекратили свое существование, права одаряемого, принадлежащие таким лицам, не переходят к их правопреемникам.

Одаряемому ГК РФ предоставляет возможность отказаться от исполнения договора дарения без согласования с дарителем, в результате чего консенсуальный договор дарения считается расторгнутым. А расторжение договора, как известно, влечет и прекращение обязательства.

Как уже упоминалось даритель вправе отказаться от исполнения договора обещания дарения, что также ведет к прекращению обязательства. Отказ дарителя от исполнения договора дарения должен быть облачен в ту же форму, что и сам договор.

Правила об отказе от исполнения договора дарения не применяются к обычным подаркам небольшой стоимости.

5.3 Отмена дарения

Специфической особенностью договора дарения, отличающей его от всех прочих гражданско-правовых договоров, является предоставленная дарителю и его наследникам возможность отмены дарения. Эта особенность присуща как реальным договорам, так и договорам обещания дарения. Вместе с тем отмена не относится к основаниям прекращения договора дарения. Речь идет о таких ситуациях, когда дар уже передан одаряемому, т.е. договор дарения, сопровождаемый передачей имущества, уже состоялся как юридический факт, а консенсуальный договор дарения (договор обещания дарения) прекратился в силу его надлежащего исполнения.

Гражданский кодекс предусмотрел основания отмены дарения в виде закрытого перечня(ст. 578 ГК РФ). Отмена дарения возможна в следующих случаях:

1) совершение одаряемым покушения на жизнь дарителя или жизнь близких родственников подобные противоправные действия квалифицируются уголовным законом как преступления. Покушение на жизнь может быть совершено как путем активных действий, так и иметь форму преступного бездействия. Мотивы, по которым одаряемый решился на совершение преступления, могут быть различными, но для отмены дарения они значения не имеют.

В том случае, если преступный замысел одаряемого, направленный на лишение жизни дарителя, был доведен до конца, право требовать отмены дарения принадлежит наследникам дарителя.

Даритель вправе отменить дарение, если одаряемый умышленно причинил дарителю телесные повреждения (п. 1 ст. 578 ГК РФ). В данном случае характер и степень тяжести телесных повреждений не играют роли. Для отмены дарения необходимо, чтобы вред здоровью дарителя был причинен в результате умышленных действий одаряемого. Причинение одаряемым телесных повреждений дарителю по неосторожности не дает право последнему на отмену дарения.

Из содержания п. 1 ст. 578 ГК РФ можно сделать вывод, что при совершении одаряемым иных противоправных действий в отношении дарителя и членов его семьи, право на отмену дарения у дарителя отсутствует, что ущемляет его права и законные интересы.

Так, в Благовещенский городской суд Амурской области³⁵, обратилась Трухина М.И с требованием отмены договора дарения жилого помещения. В заявлении истец утверждает, то после заключения договора дарения, ответчик Сорокина Ж.Е. изменила свое отношение к истцу, стала ее оскорблять, выгонять из жилого помещения, причинять телесные повреждения. Суд рассмотрев материалы дела не нашел оснований для отмены дарения и отказал в удовлетворении исковых требований.

В Сергиевский районный суд Самарской области, обратился гражданин

³⁵Решение Благовещенского городского суда Амурской области по делу № 2-3756/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-blagoveshenskij-gorodskoj-sud-amurskaya-oblast-s/act-581708824/> (дата обращения: 25.11.2018).

Козлов с требованием об отмене договора дарения, аннулировании записи о праве собственности, признании права собственности на жилое помещение, взыскании морального вреда, судебных расходов. В заявлении истец утверждает, что постоянно подвергал физическому насилию со стороны ответчика, которое выражалось в нанесении телесных повреждений, причинявших физическую боль истцу, и отрицательному морально психологическому воздействию, выражавшемуся в словесном оскорблении чести и достоинства истца, запрете на общение с родственниками и знакомыми, запрете на самостоятельное проживание в ранее принадлежащей ему квартире. Таким образом, неправомерные действия ответчика, привели к ухудшению физического и морально-психологического состояния истца, существенно ограничили его права на свободу передвижения и общения, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Суд рассмотрев материалы дела не нашел оснований для отмены дарения и отказал в удовлетворении исковых требований³⁶.

2) даритель может потребовать отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью создает угрозу ее безвозвратной утраты. При отмене дарения по этой причине необходимо доказать, что одаряемому известно, какую ценность представляет для дарителя предмет договора, что обязывает одаряемого бережно относиться к дару и обеспечивать его сохранность.

Так в Волжский городской суд (Волгоградская область) обратилась Авдеева Л.П. иском к Малюковой Л.В. об отмене договора дарения квартиры в доме, аннулировании в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о государственной регистрации права собственности на указанную квартиру.

В обоснование иска указала, что, будучи собственником квартиры в доме, подарила ее своей дочери Малюковой Л.В. После заключения договора дарения, проживала по месту своей регистрации в квартире, собственником которой является ее дочь. Заключая договор дарения, полагала, что сохраняет право проживания в квартире. Истеце стало известно, что ее дочь Малюкова Л.В. по-

³⁶ Решение Сергеевского районного суда Самарской области по делу № 2-476/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc/GFpmaQG81TQ8/> (дата обращения: 20.11.2018).

лучила в ЗАО «Банк <...>» кредит под залог не только квартиры, но и квартиры по другому адресу. Принятыми судебными актами с Малюковой Л.В. взыскана задолженность по кредитным договорам, обращено взыскание на заложенное имущество – вышеназванные квартиры. Действиями ответчика Малюковой Л.В. создана угроза безвозвратной утраты названных квартир. Спорная квартира представляет для нее большую неимущественную ценность в форме права проживания в ней, так как создаётся угроза безвозвратной утраты квартиры; она является пенсионеркой, страдает тяжелым заболеванием и не имеет финансовой возможности обеспечить себя иным жилым помещением. Рассмотрев материалы дела суд не нашел оснований для отмены договора дарения и отказал в удовлетворении исковых требований³⁷.

3) по требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений Закона « О несостоятельности (банкротстве)»³⁸ за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью.

Кромеэтого, в договоре дарения стороны могут оговорить право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

Отмена дарения ставит стороны договора в первоначальное состояние. В случае отмены дарения одаряемый обязан вернуть подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения.

Рассматривая вопрос об отмене договора дарения нельзя оставить без внимания последствия отмены такого соглашения. Среди норм ГК РФ, регулирующих договор дарения, можно обнаружить лишь одно специальное правило, касающееся этого вопроса. В соответствии с п. 5 ст. 578 ГК РФ в случае отмены дарения одаряемый обязан вернуть подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения. Это правило действует когда предметом договора дарения является вещь, а нормы, регулирующие последствия отмены

³⁷Решение Волжский городской суд Волгоградская область по делу № 2-2060/2018 [Электронный ресурс]. <https://www.sudact.ru/regular/doc/1qq2pteCVdUq/> (дата обращения: 20.10.2018).

³⁸Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

дарения, где в качестве дара выступает обязательственное право (требования) по отношению к дарителю и к третьему лицу в законе отсутствуют. В связи с этим ряд авторов предлагают применять к регулированию правовых отношений отмены дарения нормы гл. 60 ГК РФ о неосновательном обогащении³⁹.

Таким образом, рассмотрев данный параграф, можно прийти к выводу, что, несмотря на урегулированность отмены договора дарения в ГК РФ, все же возникают споры в этой сфере.

Итак, в данной главе рассмотрены основные дискуссионные вопросы, касающиеся договора дарения и выявлены проблемы его правового регулирования. Для решения указанных проблем предлагается внести изменения и дополнения в нормы ГК РФ, посвященные правовому регулированию договора дарения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, рассмотрев и проанализировав договор дарения, можно сделать

³⁹Брагинский М.И. Указ. соч. С. 335

следующие выводы.

Предмет договора дарения, может включать вещи, имущественные права и освобождение от обязанностей. Но, быть может, в качестве предмета дарения могут выступать и другие объекты гражданских прав, например, работы, услуги? Нет, такое расширение предмета дарения не основано на законе и противоречит самой природе таких объектов. Так, предметом договора дарения может выступать вещь, изготовленная в результате работы подрядчика. Но трудно представить себе дарение самого процесса работы, изготовления вещи. Это тем более справедливо и в отношении услуг, вся полезность которых заключена в самой деятельности исполнителя.

Сторонами договора дарения - дарителем и одаряемым - могут быть граждане, юридические лица и государство. По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

Главной обязанностью дарителя является передача дара. Право отказа от исполнения консенсуального договора дарения - одно из важнейших прав дарителя, закрепленное ст. 577 ГК РФ. Право на получение дара вытекает из самого предмета договора дарения. Его содержание определяется содержанием соответствующей обязанности дарителя. Одаряемый имеет право отказаться от принятия дара (п. 1 ст. 573 ГК РФ). Это право может быть осуществлено в любой момент до передачи дара и даже не обусловлено наличием каких-либо уважительных причин. В этом случае договор дарения считается расторгнутым. Если договор дарения заключен в письменной форме, отказ от дара должен быть совершен в письменной форме. В случае, когда договор дарения зарегистрирован, отказ от принятия дара подлежит государственной регистрации. Если договор дарения был заключен в письменной форме, даритель вправе требо-

вать от одаряемого возмещения реального ущерба, причиненного отказом принять дар.

В п.1 ст. 578 ГК РФ говорится: «даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя».

Из этого можно сделать вывод, что для отмены дарения не требуется предварительного признания судом действий одаряемого в качестве правонарушения, что противоречит презумпции невиновности (ст. 49 Конституции РФ).

В связи с этим желательно изложить п.1 ст.578 следующей редакции: «даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил умышленное противоправное деяние против дарителя или совершил покушение на жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников, установленное в судебном порядке».

В целях совершенствования действующего законодательства, регулирующего дарение, предлагается внести в ГК РФ соответствующие изменения:

1. Предложение о введении нотариального удостоверения договора дарения недвижимости.

Законодательно установлено

В п. 3 ст. 574 ГК РФ установлено, что договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

Недостатки

При государственной регистрации сделки проверяются только по формальным основаниям - наличию надлежащих документов. Т.е. не проверяет ни волю сторон, ни их адекватность.

Предложение

Изложить п.3 ст. 574 ГК РФ в следующей редакции «Договор дарения

недвижимого имущества подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации»

Обоснование

Применение такой формулировки вышеуказанной статьи поможет повысить уровень правовых гарантий и защиты участников гражданского оборота

2. Предложение о внесении дополнительных условий отмены дарения. Законодательно установлено

Согласно п.1 ст. 578 ГК РФ даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

Недостатки

Правило п. 1 ст. 578 ГК РФ ничего не говорит о преступных действиях в отношении имущества дарителя, о пренебрежительном отношении к дарителю, и о действиях, влекущих административную ответственность.

Предложение

Изложить п. 1 ст. 578 ГК РФ в следующей редакции: «Даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников, либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения, а также, если одаряемый совершил иные преступные действия в отношении чести, достоинства или имущества дарителя».

Обоснование

Применение такой формулировки вышеуказанной статьи позволит обеспечить наиболее полную защиту прав и законных интересов дарителя.

За некоторыми исключениями, перечисленными выше и упоминаемыми в ГК РФ, договор дарения может быть заключен в устной форме. В строго определенных случаях, предусмотренных законом, даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право. Там же определяются и правила отменяющие дарение.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по договору дарения строится на общих основаниях, урегулированных гл. 25 ГК РФ. На первом этапе (обязательственном) этапе дарения может быть прекращено так же, как и любой другой договор гражданского права. Форма договора дарения определяется его предметом, субъектным составом и ценой.

В работе были рассмотрены некоторые проблемы, связанные с толкованием и правовым регулированием отношений, вытекающих из договора дарения.

Делая вывод по данной работе, можно сказать, что нормы договора дарения, касающиеся понятий, предмета договора дарения не являются совершенными и требуют доработки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

- 1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от

26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 410.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 49. – Ст. 4552.

3 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ.–1993. - № 10. - Ст. 357.

4 Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ(ред. от 03.07.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) //Собрание законодательства РФ. – 1997. -№ 30. - Ст. 3594,

5 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018)«О государственной гражданской службе Российской Федерации»(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2004. -№ 31. - Ст. 3215.

6 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ(ред. от 27.12.2018)«О несостоятельности (банкротстве)»(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. -№ 43. - Ст. 4190.

7 Федеральный Закон «О государственной гражданской службе» от 31 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. 14.02.2010) // Российская газета. - 2004. – 23 февр. Ст. 31.

ПСпециальная литература

8 Агарков, М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву / М.М. Агарков // Советское государство и право. – 1964. – №3. – 51с.

9 Брагинский, М.И. Договорное право/ М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2004. – 804 с.

10 Братусь, С.Н. Субъекты гражданского права / С.Н. Братусь. – М.: Госюриздат, 1950. – 225 с.

11 Витрянский, В.В. Существенные условия договора / В.В.Витрянский //

Хозяйство и право. – 1998. – №7. – 12 с.

12 Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов-на-Дону, 1995. – 580 с.

13 Гражданский кодекс Российской Федерации / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. - М., 1996. - 305 с.

14 Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. –М.: Проспект, 1999. - 122 с.

15 Груздев, В. Состав и существо договорных обязательств сторон / В. Груздев // Хозяйство и право. – 1999. – № 7. – 94 с.

16 Жирков, В. Государственная регистрация прав и сделок с недвижимостью / В. Жирков // Хозяйство и право. - 1999.- № 6. - 83 с.

17 Иоффе, О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. – М.: Юридическая литература, 1975. – 880 с.

18 Комментарий к ГК РФ части второй (постатейный) / под ред. О.Н. Садикова. – М., 1996. - 149 с.

19 Маковский, А.Л. Дарение / А.Л. Маковский. – М., 2010. – 221 с.

20 Марченко, М.Н. Источники права / М.Н. Марченко. – М.: Закон и право, 2005. – 362 с.

21 Масевич, М.Г. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации / М.Г. Масевич. - М., 2000.- 225 с.

22 Недоцук, Н.А. Договор дарения / Н.А. Недоцук. – М.: Эксмо, 2006. - 185 с.

23 Некрасов, С.А. Обязательства, возникающие из договора дарения / С.А. Некрасов. - М.: Лаборатория книги, 2010. - 133 с.

24 Сергеев, А.П. Гражданское право / А.П. Сергеев. - М., 2011. - 117 с.

25 Симолин, А.А. Возмездность, безвозмездность, смешанные договоры и иные теоретические проблемы гражданского права / А.А. Симолин; – М.: Статус, 2005. – 152 с.

26 Суфиянова, Т.И. Типовые формы гражданско-правовых договоров с комментариями / Т.И. Суфиянова. – М.: Налог-Инфо; Статус-Кво, 2007. – С. 10.

27 Суханов, Е.А. Гражданское право: учебник / Е.А. Суханов. – М.: Бег, 1998. – 305 с.

28 Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: СПАРК, 1995. – 556 с.

III Историко-правовые акты

29 Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. - № 24. - Ст. 407.

30 Жилищный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 24.06.1983) (ред. от 20.07.2004) // Ведомости ВС РСФСР. - 1983. -№ 26. - Ст. 883.

31 Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. -№ 32. - Ст. 1397.

32 Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 04 октября 1926 года «О введении в действие Положения о Государственном Нотариате Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. - 1926. - № 74. - Ст. 576.

IV Судебная практика

33 Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 17 мая 2018 г. по делу № 2-3756/2018 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-blagoveshhenskij-gorodskoj-sud-amurskaya-oblast-s/act-581708824/>. – 12.01.2019.

34 Решение Сергеевского районного суда Самарской области от 18.07.2018 по делу № 2-476/2018 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.sudact.ru/regular/doc/GFpmaQG81TQ8/>. – 12.01.2019.

35 Решение Волжский городской суд Волгоградская область 29 мая 2018 г. по делу № 2-2060/2018 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.sudact.ru/regular/doc/Iqq2pteCVdUq/>. – 12.01.2019.