

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ С.В. Чердаков  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Административная ответственность в сфере оборота этилового спирта  
или спиртосодержащей продукции

Исполнитель  
студентка группы 521об2 \_\_\_\_\_ Т.Г. Казымов

Руководитель  
к.ю.н., доцент \_\_\_\_\_ А.Р. Галоян

Нормоконтроль \_\_\_\_\_ О.В. Громова

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ С.В. Чердаков  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

### ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Т.Г. Казымова.

Тема выпускной квалификационной работы: Административная ответственность в сфере оборота этилового спирта или спиртосодержащей продукции

(утверждена приказом от 11.04.2019 г. № 796-уч)

2. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы: 10.06.2019 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, иные правовые акты, учебная и научная литература, публикации в периодических изданиях.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Общая характеристика административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции в РФ. 2. Механизм административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции. 3. Особенности реализации административной ответственности в сфере оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 11.10.2018 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: А.Р. Галоян, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 11.10.2018 г. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 50 источников.

### ОБОРОТ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ, КОНТРАФАКТ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ, СПИРТСОДЕРЖАЩАЯ ПРОДУКЦИЯ, РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА, АЛКОГОЛЬНАЯ ПРОДУКЦИЯ

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции, привлечения к административной ответственности.

**Предметом** исследования является совокупность правовых норм, регулирующих правоотношения в сфере оборота алкогольной продукции, правоприменительная практика, а также опубликованные научные работы по обозначенной проблематике.

**Цель** выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы всесторонне изучить особенности административной ответственности в сфере оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции, сформулировав рекомендации по ее усовершенствованию.

**Задачи** исследования:

- дать понятие, охарактеризовав сущность оборота алкогольной продукции как объекта административно-правового регулирования;
- выделить основные тенденции развития административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции и эффективность принимаемых государством мер по контролю за оборотом спирта и алкогольной продукции;
- рассмотреть административно-правовые формы и методы государственного регулирования оборота алкогольной продукции;
- исследовать проблемы борьбы с контрафактом алкогольной продукции в РФ и т.д.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции в РФ	9
1.1 Понятие и сущность оборота алкогольной продукции как объекта административно-правового регулирования	9
1.2 Основные тенденции развития административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции и эффективность принимаемых государством мер по контролю за оборотом спирта и алкогольной продукции	13
2 Механизм административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции	20
2.1 Административно-правовые формы и методы государственного регулирования оборота алкогольной продукции	20
2.2 Проблемы борьбы с контрафактом алкогольной продукции в РФ и пути их преодоления	22
3 Особенности реализации административной ответственности в сфере оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции	31
3.1 Виды и квалификация административных правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	31
3.2 Привлечение к административной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним	38
3.3 Проблема продажи алкогольных напитков через Интернет	46
Заключение	50
Библиографический список	54

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в связи с непростым положением России на мировой арене, необходимо всесторонне, четко и грамотно разрабатывать государственную политику в области национальной безопасности государства. Важным показателем национальной безопасности является уровень потребления алкоголя на территории РФ, а точнее его демографические и социальные последствия.

Так, в настоящее время в Российской Федерации от случайного отравления алкогольной продукцией умирает более 23 тысяч человек, а от болезней, связанных со злоупотреблением алкогольной продукцией, - более 75 тысяч человек в год<sup>1</sup>.

По количеству контрафактного алкоголя РФ уступает лишь некоторым странам Африки и Латинской Америки. По информации Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, 30,8 % проверенной в прошлом году водки оказались нелегальными. Из 118 тысяч декалитров контрафактом признали 36,3 тысячи. Это следует из опубликованного годового отчета Росалкогольрегулирования<sup>2</sup>.

Из всего количества этилового спирта и алкогольной продукции, которые специалисты обследовали в 2018-м, 47,5 % оказалось в нелегальном обороте. Что касается только водки, то поддельными оказалось 30,8 %.

За год было уничтожено 14,2 миллиона литров контрафактного алкоголя. Это на 1,7 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года.

В 2018-м Росалкогольрегулирование провело около 6 тысяч контрольных мероприятий, проверив 3,74 тысячи организаций. За год было выявлено 6,2 тысячи нарушений.

Поэтому проблема государственного контроля за производством и оборо-

---

<sup>1</sup>Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 264.

<sup>2</sup> Официальный сайт Росалкогольрегулирования [Электронный ресурс]. URL: [http://www.fsrar.ru/profilaktika\\_narushenij\\_objazatelnyh\\_trebovanij.lfnf](http://www.fsrar.ru/profilaktika_narushenij_objazatelnyh_trebovanij.lfnf) (дата обращения: 25.05.19).

том алкогольной продукции, несомненно, является актуальной.

Решение вышеуказанных проблем требует комплексного исследования механизма административно-правового регулирования алкогольной отрасли, и, прежде всего, совершенствования норм административной ответственности в данной области.

Значительный вклад в развитие исследуемой проблематики внесли работы Агамаяна М.С., Акифьева М.Н., Вельш П.Г., Версана В.Г., Грива В.А., Гучмазова О.Г., Дёмочкина М.В., Крыловой Н.Н., Максимова А.А., Масловой И.С., Исаева К.Н., Нетывченко М.И. и др.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции, привлечения к административной ответственности.

**Предметом** исследования является совокупность правовых норм, регулирующих правоотношения в сфере оборота алкогольной продукции, правоприменительная практика, а также опубликованные научные работы по обозначенной проблематике.

**Цель** выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы всесторонне изучить особенности административной ответственности в сфере оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции, сформулировав рекомендации по ее усовершенствованию.

**Задачи** исследования:

- дать понятие, охарактеризовав сущность оборота алкогольной продукции как объекта административно-правового регулирования;
- выделить основные тенденции развития административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции и эффективность принимаемых государством мер по контролю за оборотом спирта и алкогольной продукции;
- рассмотреть административно-правовые формы и методы государственного регулирования оборота алкогольной продукции;
- исследовать проблемы борьбы с контрафактом алкогольной продукции в РФ;

- изучить особенности реализации административной ответственности в сфере оборота этилового спирта или спиртосодержащей продукции: виды административных правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; привлечение к административной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетних; проблемы административной ответственности за дистанционную продажу алкогольной продукции.

В работе использованы следующие **методы исследования**: анализа и синтеза, системно-структурный метод, логический метод, а также частно-научные: формально-юридический, сравнительно-правовой методы и метод толкования норм права.

Наряду с этими методами в процессе исследования применялся метод системного анализа, которые в своей совокупности позволили глубоко изучить технико-юридическую сторону построения норм, посвященных исследуемому правовому институту, сформулировать научно–теоретические выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства.

**Структура работы** обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования; обеспечивает логическую последовательность и завершенность в изложении хода и результатов исследования.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ

## 1.1 Понятие и сущность оборота алкогольной продукции как объекта административно-правового регулирования

Государственное регулирование – это один из механизмов организации предпринимательской деятельности. Существует значительное число методов государственного воздействия на процесс развития того или иного объекта регулирования. Среди них особое место отводится административно-правовому регулированию, которое заключается в установлении определенных условий функционирования хозяйствующих субъектов.

Необходимость государственного административно-правового регулирования в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции обусловлена целым рядом причин<sup>3</sup>.

Во-первых, массовое потребление некачественного алкоголя несет угрозу здоровью и жизни граждан, что препятствует решению демографических проблем в России, а также противоречит условиям гармоничного развития личности и общества.

Во-вторых, данная сфера экономики, оставаясь, по-прежнему, наиболее высокодоходной (наряду с энергетикой и нефтедобычей), является одним из реальных источников финансовых поступлений в бюджет государства.

При пересчете на абсолютный алкоголь структура потребления алкогольной напитков в России выглядит следующим образом: в общем объеме доля крепких алкогольных напитков составляет 56 %, пива – 39 %, вина – 15 %.

Согласно исследованиям многих ученых-экономистов, «идеальная структура потребления», оказывающая наименьшее негативное влияние на здоровье населения, выглядит так: 50 % – пиво, 35 % – вино, 15 % – спиртные напитки. Стоит обратить внимание на то, что в России наметилась небольшая тенденция

---

<sup>3</sup>Акифьев М.Н. Регулирование оборота алкогольной продукции в РФ // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: сборник трудов научно-практической и учебной конференции. 2018. С. 6-12.



в сторону снижения годового потребления алкогольной продукции на душу населения в пересчете на безводный спирт, этот показатель равен в настоящее время 12,8 литрам. Однако, по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), годовое потребление алкогольной продукции на душу населения не должно превышать 8 литров. Поэтому необходимо ускорить темпы снижения потребления алкогольной продукции на душу населения в год<sup>4</sup>.

В-третьих, неразвитость или ослабление системы государственного управления, а также утрата рычагов регулирования и жесткого контроля за работой этой отрасли приводит к ее криминализации и резкому сокращению масштабов легального налогооблагаемого сектора.

Так, по экспертным оценкам нелегальная продукция составляет до 20 % от объема всего рынка алкогольной продукции и динамично развивается, а это все приводит к потерям в бюджете.

Здесь важным экономическим рычагом воздействия государства является налог на добавленную стоимость. Величина этого налога на протяжении более 20 лет изменялась два раза. В самом начале он составлял 28 %, затем – 20 %, 18% (в некоторых случаях – 10 %) и с 01 января 2019 года – снова 20 %. Этот налог ежегодно не меняется, и поэтому главным регулятором государства остается акцизная ставка.

Акцизная ставка на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9% составляет 523 руб. за 1 литр безводного этилового спирта, а на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9 % – 418 руб. за 1 литр безводного этилового спирта.

Текущее состояние рынка алкогольной продукции России напрямую зависит от государственной политики, экономической ситуации в стране и общемировых тенденций.

На сегодняшний день основным нормативно-правовым актом, устанавливающим правовые основы производства и ограничения потребления (распития)

---

<sup>4</sup>Оганесянц А.Л. Состояние рынка алкогольной продукции в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 1. С. 487-495.

алкогольной продукции в России, является Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»<sup>5</sup>.

Статья 11 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ) регламентирует нормы продажи алкоголя, а ст. 16 указанного закона четко устанавливает, где, кому и при каких условиях нельзя продавать и употреблять алкоголь.

Неблагоприятная демографическая ситуация, сложившаяся в России в девяностые и двухтысячные годы, характеризующаяся снижением продолжительности жизни и ростом преждевременной смерти в связи со злоупотреблением алкогольной продукцией, обусловила необходимость изменения законодательства в данной области. В результате в 2007 году была принята Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>6</sup>, а в 2009 году – Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года<sup>7</sup>.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что законодательство в данной области постоянно совершенствуется.

На наш взгляд, для более полного представления о сущности административно-правового регулирования оборота названной продукции необходимо установить соотношение понятий государственного и правового регулирова-

---

<sup>5</sup>Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ(ред. от 01.05.2019)«О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 18. Ст. 2224.

<sup>6</sup>Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 27. Ст. 3754.

<sup>7</sup>Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 264.

ния. Прежде всего следует отметить, что термин «государственное регулирование» используется законодателем при определении правовых основ регулирования оборота алкогольной продукции, которые установлены ФЗ № 171-ФЗ. При этом термин «административно-правовое регулирование» в данном Законе не встречается.

Представляется, что в административно-правовом регулировании общественных отношений выражается сущность государственного регулирования.

По мнению многих ведущих ученых и специалистов, занимающихся проблемами алкогольного рынка, для обеспечения населения нашей страны качественной продукцией по стабильным ценам и увеличения налоговых поступлений необходима государственная монополия на производство этилового спирта<sup>8</sup>.

Действующие меры государства, направленные на снижение уровня потребления алкогольной продукции и утверждение в обществе здорового образа жизни, нельзя назвать эффективными. Это, прежде всего, связано с отсутствием системности и последовательности в реализации соответствующей государственной политики.

Кроме того, следует обратить внимание на возможное усиление противостояний между производителями алкогольной продукции из-за принятых, а также планируемых к принятию мер в рамках Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года.

Таким образом, оборот алкогольной продукции как объект административно-правового регулирования представляет собой:

-во-первых, особую группу общественных отношений, складывающихся на алкогольном рынке между участниками алкогольного бизнеса и органами

---

<sup>8</sup>Полукаров Р.В. Административно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в Российской Федерации // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: материалы XI международной научно-практической конференции. 2018. С. 430-434.

государственной власти в процессе регулирования закупки (в том числе импорта), поставки (в том числе экспорта), хранения, перевозки и розничной продажи алкогольной продукции (в том числе дистанционную продажу через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет);

- во-вторых, комплексный (межотраслевой) правовой институт, состоящий из совокупности юридических норм, посредством которых властными субъектами осуществляется регулирование вышеуказанных общественных отношений.

## **1.2 Основные тенденции развития административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции и эффективность принимаемых государством мер по контролю за оборотом спирта и алкогольной продукции**

В сфере регулирования оборота спиртосодержащей продукции и алкогольной продукции существует еще целый комплекс проблем, устранение которых требует совершенствования нормативно-правового регулирования в указанной отрасли.

Реализация указанных положений затрагивает компетенцию Минфина России, Роспотребнадзора, Минкомсвязи России и МВД России. Так, в соответствии с Указом Президента РФ от 15 января 2016 г. № 12 «Вопросы Министерства финансов Российской Федерации» функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции находятся в компетенции Минфина России; в сфере защиты прав потребителей – Роспотребнадзора (положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденное постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 322); в сфере информационных технологий, средств массовой информации, в том числе электронных (включая развитие сети Интернет), – Минкомсвязи России (положение о Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства РФ от 02 июня 2008 г. № 418).

Согласно сведениям по форме статистической отчетности «1-АП», утвержденной приказом МВД России, количество пресеченных органами внутренних дел (полицией) административных правонарушений по ст. 14.16 КоАП РФ (Нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) в период с 2015 по 2018 г. составляло: за январь-декабрь 2015 г. – 50 629; за январь-декабрь 2016 г. – 46 918; за январь-декабрь 2017 г. – 49 834; за январь-сентябрь 2018 г. – 34 527. Около половины указанных административных правонарушений пресечено сотрудниками полиции при попытках реализации, а также выявленных фактах продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему (ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ)<sup>9</sup>.

Необходимо отметить, что органы внутренних дел (полиция) могут быть наделены полномочиями по рассмотрению дел, а также по составлению протоколов об административных правонарушениях в сфере незаконного оборота алкогольной продукции только в той мере, в какой данная деятельность связана с выявлением административных правонарушений при осуществлении полицией деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Также необходимо отметить существующую проблему, связанную с привлечением к ответственности за сбыт алкогольной и спиртосодержащей продукции домашней выработки (в том числе самогона). Согласно абз. 14 ч. 1 ст. 26 ФЗ № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются поставки и розничная продажа продукции, содержащей этиловый спирт и произведенной в домашних условиях, в том числе физическими лицами. Ранее КоАП РФ не содержал специальной статьи, предусматривающей ответственность граждан за поставки и розничную продажу указанной продукции.

Ряд субъектов Российской Федерации пытались ввести специальную административную ответственность за сбыт алкогольной продукции домашней

---

<sup>9</sup> Панова И.В. К вопросу о государственном регулировании алкогольного рынка // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 158-174.

выработки в законодательстве субъектов Российской Федерации. Данные региональные законодательные акты были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации, который в своих решениях прямо указал, что правовое регулирование отношений в области оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также ее потребления является прерогативой федерального законодателя, ему же принадлежит право определить, какие конкретно действия в названной сфере общественных отношений образуют состав административного правонарушения (определения от 15 октября 2014 г. № 44-АПГ14-14, от 16 апреля 2014 г. № 77-АПГ14-2)<sup>10</sup>.

На сегодняшний день данная проблема решена на законодательном уровне, в КоАП РФ введена ст. 14.17.1. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами.

Проиллюстрируем ее действие следующим примером из судебной практики<sup>11</sup>.

Согласно протоколу об административном правонарушении от \*\*\*, \*\*\* г. в 16 час. 00 мин. Цимерман Н.Х., находясь по адресу: ..., реализовала жидкость с характерным запахом спиртосодержащей продукции домашней выработки самогона, которая, согласно заключению эксперта № от \*\*\*, является самогоном - спиртосодержащим продуктом домашнего изготовления, с объемной долей этилового спирта (крепость) 41,8 % об. Таким образом, Цимерман Н.Х. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судьей установлено, что \*\*\* в 16 час. 00 мин. Цимерман Н.Х., находясь по адресу: ..., осуществила реализацию жидкости с характерным запахом спиртосодержащей продукции домашней выработки, которая, согласно за-

---

<sup>10</sup> Репьев А.Г. Административно-правовые меры охраны здоровья граждан (на примере пресечения реализации крепких спиртных напитков непромышленного производства) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. № 3 (70). С. 45-49.

<sup>11</sup> Постановление Рубцовского городского суда Алтайского края от 26 июля 2018 г. по делу № -273/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>(дата обращения: 26.05.2019).

ключению эксперта от \*\*\*, является самогоном -спиртосодержащим продуктом домашнего изготовления, с объемной долей этилового спирта (крепость) 41,8 % об.

Факт совершения Цимерман Н.Х. административного правонарушения подтверждается представленными и исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от \*\*\*; сообщением о происшествии от \*\*\*; рапортом инспектора ИАЗ ОП по Рубцовскому району Фроловой Е.Ф.; объяснением свидетеля Ш., подтвердившей факт приобретения алкогольной продукции у Цимерман Н.Х.; протоколом изъятия от \*\*\* стеклянной бутылки со спиртосодержащей жидкостью домашней выработки; заключением эксперта № от \*\*\*, согласно которому представленная на исследование жидкость является спиртосодержащей, объемная доля этилового спирта (крепость) жидкости 41,8 % об., является самогоном – спиртосодержащей жидкостью домашнего изготовления.

При составлении протокола об административном правонарушении Цимерман Н.Х. присутствовала, ей разъяснены права и обязанности, копия протокола вручена в установленном порядке, о чем свидетельствуют её подписи в протоколе. Оценивая представленные доказательства как каждое в отдельности, так и в их совокупности, судья приходит к выводу, что все они добыты в соответствии с требованиями законодательства, согласуются между собой, а поэтому являются допустимыми. У судьи отсутствуют основания не доверять пояснениям свидетеля Ш, предупрежденной об административной ответственности по ст.17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, судья полагает, что действия Цимерман Н.Х. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 17.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

как розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

С учетом изложенного, принимая во внимание материальное положение Цимерман Н.Х., судья полагает целесообразным применение положений частей 2.2, 2.3 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вследствие чего административное наказание назначается в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, в размере 15 000 рублей.

Другой пример.

Как следует из материалов дела, Бакиева С.В. находясь у себя дома, реализовала алкогольную продукцию в бутылке, объемом 0,5 литра за 100 рублей Ишмуратову М.И. без соответствующих документов.

При этом установлено, что Бакиева С.В., не состоит в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, и не является индивидуальным предпринимателем.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Бакиевой С.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.17.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и привлечения ее к административной ответственности и административного расследования.

Вина Бакиевой С.В. подтверждается объяснениями Ишкаева Т.Г. и Вагаповой Э.Р., которые подтвердили, что Бакиева С.В. реализовала водку из своего дома.

Согласно показаниям Ишмуратова М.И., он купил одну бутылку водки, объемом 0,5 литров, у Бакиевой С.В., когда шел домой к другу, его остановили сотрудники полиции и спросили, где он купил водку. Он указал на дом Бакиевой С.В.

В ходе осмотра места происшествия, у Бакиевой из дома было изъято: три пластиковых бутылки, объемом 0,5 литра; восемь стеклянных бутылок, объемом 0,5 литра; три стеклянных бутылки, объемом 0,25 литра, в присутствии понятых. Согласно справке об исследовании № 655 года представленная на ис-



следование жидкость является спиртосодержащей жидкостью на основе этилового спирта с содержанием токсических микропримесей.

Имеющиеся в материалах дела доказательства достаточны для рассмотрения дела по существу, оценив их в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд приходит к выводу о наличии в действиях Бакиевой С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.17.1 Кодексом РФ об административных правонарушениях<sup>12</sup>.

Нельзя также не обозначить остро стоящую проблему употребления спиртосодержащих непивных жидкостей в пищевых целях, доступ к которым имеют в том числе несовершеннолетние.

Для ее решения в КоАП РФ законодателем была введена ст.14.18. Использование этилового спирта, произведенного из непивного сырья, спиртосодержащей непивной продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанол) для производства алкогольной и спиртосодержащей пивной продукции.

Учитывая значительное количество летальных исходов по причине отравления контрафактной спиртосодержащей непивной продукцией данное нововведение законодателя следует признать положительным.

В целом исходя из анализа изменений законодательства Российской Федерации в развитии государственного регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции можно обозначить следующие основные тенденции:

- установление дополнительных запретов с введением коррелирующей административной ответственности на розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции, связанных с увеличением употребления алкогольной и спиртосодержащей продукции несовершеннолетними, увеличением

---

<sup>12</sup> Постановление Завитинского районного суда (Амурская область) от 23 ноября 2018 г. по делу № 5-109/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 13.06.2019).

случаев употребления спиртосодержащих непивных жидкостей, в том числе лекарственных настоек, в пищевых целях и др., а также на розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков;

- совершенствование государственного регулирования производства и оборота винодельческой продукции, произведенной из выращенного в России винограда;

- усиление контроля за производством этилового спирта, в том числе установление обязательных требований, предъявляемых к основному технологическому оборудованию для его производства;

- установление дополнительных требований к объектам предприятий общественного питания, используемым для реализации алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, и к условиям отпуска указанной продукции при оказании услуг общественного питания;

- ужесточение требований к маркировке алкогольной продукции;

- введение ограничений стимулирования продажи алкогольной продукции (в том числе установление запрета рекламы алкогольной продукции).

## 2 МЕХАНИЗМ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

### 2.1 Административно-правовые формы и методы государственного регулирования оборота алкогольной продукции

Государственное регулирование оборота алкогольной продукции состоит из определенного набора административно-правовых методов.

Одной из методологических особенностей регулирования оборота алкогольной продукции можно назвать разработку и исполнение различных программ и планов.

Реализация таких программ и планов позволит мобилизовать дополнительные финансовые и материальные ресурсы для решения задач разного уровня.

Благодаря реализации различных программ по развитию алкогольного бизнеса, субъекты предпринимательства смогут подготовиться к планируемым изменениям и построить долгосрочную бизнес-стратегию, так как будет обеспечена прозрачность и предсказуемость направлений государственной политики на алкогольном рынке<sup>13</sup>. Кроме того, это позволит создать последовательность в разработке и реализации государственной алкогольной политики. В итоге это все может привести к повышению инвестиционной привлекательности отрасли. Для регулирования современного рынка алкогольной продукции необходимо использовать программно-целевой метод. Программно-целевой метод – это метод, который увязывает цели плана с ресурсами, благодаря специальным программам.

Программно-целевой метод является наиболее эффективным в сфере алкогольного обращения, так как в данной сфере наблюдается конфликт между частными и публичными интересами, и нет точности в определении целей гос-

---

<sup>13</sup>Полукаров Р.В. Административно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в Российской Федерации // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: материалы XI международной научно-практической конференции. 2018. С. 434.

ударственного регулирования.

В основе данного метода легла система программ, которые реализуются государственными органами или частными компаниями при государственной поддержке. Программно-целевой метод используют для разработки специальных программ. Использование программно-целевого метода управления позволит сформировать при участии общественности, предпринимательства и экспертного сообщества единую государственную программу регулирования алкогольного рынка. Разработка таких программ составляет малую часть методологического воздействия на общественные отношения на рынке алкогольной продукции. Для достижения целей государственного регулирования алкогольной продукции необходимо использовать не только административные, но и экономические методы управления.

В настоящее время экономические методы регулирования алкогольного рынка применяются недостаточно. К одному из таких методов можно отнести определенные механизмы, направленные на поддержку и стимулирование представителей бизнеса, общественных и религиозных объединений, в осуществлении мер, направленных на сокращение употребления алкогольной продукции.

В качестве такого механизма может являться субсидирование выше указанных лиц, направленное на возмещение их затрат в рамках договоров на реализацию программ, предусмотренных Концепцией государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года<sup>14</sup>. Проанализировав положение Федерального закона № 171-ФЗ можно сделать вывод, что государственное регулирование оборота алкогольной продукции осуществляется посредством:

а) установления общих правил функционирования алкогольного рынка;

---

<sup>14</sup>Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 264.

- б) лицензирования деятельности по обороту алкогольной продукции;
- в) маркировки;
- г) учета и декларирования;
- д) предъявления определенных требований к обороту алкогольной продукции;
- е) осуществления контроля (надзора) за соблюдением норм Федерального закона № 171-ФЗ<sup>15</sup>.

Налогообложение является еще одним способом регулирования оборота алкогольной продукции, порядок взимания акцизов установлен законодательством о налогах и сборах, а не определен в Федеральном законе № 171-ФЗ.

Также регулирование осуществляется посредством разрешения споров и применение мер административного принуждения, установленных в Федеральном законе № 171-ФЗ и КоАП РФ. Можно выделить следующие основные способы государственного регулирования правоотношений на рынке алкогольной продукции: нормативное регулирование; лицензирование, маркировка, налогообложение и др.

Такое выделение способов административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции, основано на анализе норм Федерального закона № 171-ФЗ, законодательства о налогах и сборах и КоАП РФ.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что административно-правовые формы и методы регулирования оборота алкогольной продукции часто применяются системно в процессе реализации государственными органами их полномочий, которые определяют содержание данного регулирования.

## **2.2 Проблемы борьбы с контрафактом алкогольной продукции в РФ и пути их преодоления**

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование) отчиталась о своей работе за 2018 год. В документе, опубликованном на сайте, сообщается, что в 2018 году было выявлено 10 000 контрафактных единиц продукции.

---

<sup>15</sup>Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ(ред. от 01.05.2019) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 18. Ст. 2224.

ликованном на портале ведомства, приводятся данные, что за этот период было проверено 20,07 миллиона литров этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Выяснилось, что из них 8,068 миллиона литров производились незаконно<sup>16</sup>.

Охрана исключительных прав на средства индивидуализации, а также защита от недобросовестной конкуренции являются достаточно серьезными проблемами, стоящими перед государством в настоящее время.

Безусловно, за последнее десятилетие (с момента вступления в силу четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации) ситуация изменилась в лучшую сторону, однако и в современных условиях нахождение в обороте контрафактной продукции весьма остро влияет не только на деловую репутацию ведущих производителей, но и на рядовых потребителей, получающих низкокачественные товары, работы и услуги.

Понятие контрафактной продукции в России впервые законодательно было определено в ст. 4 Закона РФ от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 (документ утратил силу) «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», согласно которому «товары, этикетки, упаковки этих товаров, на которых незаконно используется товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными».

На сегодняшний день понятие контрафактной продукции заложено в ст. 1515 Гражданского кодекса РФ<sup>17</sup>. Как следует из правил ст. 1515 ГК РФ, понятие контрафакции определено по признаку незаконного размещения товарного знака на товарах, этикетках, упаковке товаров, при этом нормы о гражданско-правовой ответственности за незаконное использование товарного знака распространяются как на оборот контрафактных товаров, этикеток, упаковки товаров, так и на иные формы незаконного использования товарного знака, в том

---

<sup>16</sup> Итоговый доклад о результатах деятельности федеральной службы по регулированию алкогольного рынка за 2018 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fsrar.ru/pro-fil-aktikanarushenij-objazatelnyh-trebovanij>. (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>17</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 22. Ст. 3040.

числе и в отношении предметов, не являющихся контрафактными.

Наиболее распространенное определение контрафактной деятельности определено как «изготовление продукта (изделия), который настолько близко имитирует продукт другой компании, что он кажется продуктом именно этой фирмы»<sup>18</sup>.

П.Г. Вельш считает, что контрафактная продукция - это продукция (товары, этикетки, упаковки товаров), не имеющая сертификатов соответствия требованиям, предъявляемым к данному виду товарам, на которой незаконно нанесен и используется зарегистрированный товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение<sup>19</sup>.

Маслова И.С. под контрафакцией понимает производство, продажу или содействие незаконному использованию товаров с нарушением интеллектуальных прав третьих лиц. Под контрафактными товарами следует понимать товары, произведенные или введенные в гражданский оборот таким способом.

В то же время к контрафактным товарам относятся товары, произведенные без нарушения прав интеллектуальной собственности, но ввезенные на таможенную территорию не уполномоченными на то правообладателем лицами<sup>20</sup>.

Так, к основополагающим признакам контрафактного алкоголя могут быть отнесены следующие признаки:

– отсутствие сведений об официальном импортере продукции на территорию страны, а также необходимых сведений на языке страны-реализации – эти признаки однозначно свидетельствуют о контрафактности продукции и его незаконном нелегальном обороте;

– отсутствие установленной обязательной маркировке продукции, в част-

---

<sup>18</sup> Семин А.Н. Контрафактная продукция на потребительском рынке: экономические и правовые аспекты // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 71-77.

<sup>19</sup> Вельш П.Г. Проблема разграничения терминов «контрафактная продукция» и «альтернативные производители» при раскрытии и расследовании преступлений // Вестн. Владим. юрид. ин-та. 2011. № 3 (20). С. 23 - 26.

<sup>20</sup> Маслова И.С. Понятие контрафакта в российском законодательстве // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 5. С. 74-76.

ности, даты розлива, номера лота, или их нечеткое изображение, указывает на причастность продукции к контрафакту;

– некачественное исполнение и нанесение необходимых идентификационных надписей, маркировок на элитную алкогольную продукцию, свидетельствует о ее контрафактности, так как элитный алкоголь, его маркировка и упаковка должна соответствовать высочайшим мировым стандартам;

– не допускается в торговый оборот на территории РФ и ЕАЭС продукция, маркированная и предназначенная исключительно для реализации в магазине беспошлинной торговли, что однозначно свидетельствует о нарушении таможенного законодательства;

– наличие признаков смешения реализуемой и оригинальной продукции, в части использования графических символов, словесных обозначений, или их комбинация, свидетельствует, что данная алкогольная продукция с такими маркировочными обозначениями является контрафактной<sup>21</sup>.

Не следует путать понятие «контрафакта» с понятием «фальсификата».

Фальсификацию в самом широком смысле можно рассматривать как преднамеренные действия, направленные на ухудшение определенных потребительских свойств товара или уменьшение его количества при сохранении наиболее характерных показателей, но не существенных для потребителя<sup>22</sup>.

В итоге можно сказать, что фальсификация (от лат. Falsifico- подделываю) - действия, нацеленные на обман потребителя и/или покупателя путем подделки объекта купли-продажи с корыстной целью.

Определения «контрафакт» и «фальсификация» различаются с юридической точки зрения: под контрафактом понимается нарушение интеллектуальных прав, а под фальсификацией – нарушение технологии производства. Отсю-

---

<sup>21</sup> Фарафонова Д.В. Актуальные аспекты и проблемы выявления контрафакции ввозимой в Российскую Федерацию алкогольной продукции // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам LXXX международной научно-практической конференции. 2018. С. 79-83.

<sup>22</sup> Крылова Н.Н. Инновационные технологии защиты продукции от фальсификации // Форум молодых ученых. 2018. № 4 (20). С. 744-749.



да следует, что контрафактная продукция может быть и фальсифицированной, а фальсифицированная продукция может не быть контрафактной.

По экспертным оценкам, количество легального продукта будет сильно сокращаться с течением времени. Например, согласно данным Росстата, в 2018 году объёмы производства легальной водки равны 66,7 млн. дал, продемонстрировав снижение данного показателя на 23 % по сравнению с предыдущим годом. Также, с 2010 года государство провело политику повышения минимальной стоимости алкогольной продукции, а также, увеличения акцизов на нее. Это спровоцировало падение покупательского спроса на алкоголь и возросший уровень нелегальной продукции. Не стоит упускать тот факт, что на территорию РФ ввозится большое количество контрафактного спиртного из Республики Казахстан, в виду того, что акцизы там в несколько раз ниже.

Экономические меры, предпринимаемые государством, не дают должной эффективности в борьбе с нелегальным алкоголем, пока что акциз на крепкий алкоголь установлен на уровне 500 рублей за литр спирта. Исходя из всего этого напрашивается вывод о том, что ситуация вряд ли изменится в лучшую сторону, количество контрафакта будет расти с каждым годом.

Так как незаконный оборот алкогольной продукции отражает данные в товарной и технологической документации, сотрудникам, занимающимся предотвращением незаконного оборота спиртного необходимо повышать свои компетенции в области товароведения, а также в судебной технологии и узконаправленных законодательных баз.

Необходимо расширять спектр специальных познаний в данной области с целью оптимизации процесса по обнаружению контрафактной алкогольной продукции. Например, в рабочей практике возникли новые задачи, такие, как идентификация товаров для обнаружения их фальсификации и контрафактности. Сотрудники должны овладеть органолептическим методом проверки алкогольной продукции, заключающимся в следующих действиях: осмотр общих признаков, таких как дата розлива, полнота налива и.т.д., проверка цены, которая должна быть установлена в соответствие с действующим законодатель-

ством, выявление соответствия стандартам этикетки, установление высокого или низкого качества упаковки продукта, что, в свою очередь, является одним из основных маркеров отличия лицензионного алкоголя от контрафактного<sup>23</sup>.

Стоит заострить внимание на том, что рынок алкогольной продукции в России полон подделок на самые популярные или же дорогие марки горячительных напитков, что, в свою очередь, лишь подтверждает необходимость повышения компетенций сотрудников надзорных органов.

Краеугольным камнем стоит проблема подделки акцизных марок. Меры по ужесточению и усилению комплекса защитных механизмов марок не приносят должной эффективности. Акцизы и марки являются специальным документом, подтверждающим качество и подлинность алкогольной продукции, легальность ее оборота, а также несут информацию в государственной автоматизированной информационной системе.

Акцизная и Федеральная специальная марки должны предоставить информацию о маркируемого ими спиртного продукта, например, страна происхождения, сертификаты качества и безопасности для потребителя, количество этилового спирта. Их подлинность оценивают при помощи специальных устройств визуально.

Методы создания и нанесения на товар акцизных и специальных марок разрабатываются таким образом, чтобы исключить любую вероятность их подделки или повторного применения, в том числе с помощью осуществления технологий считывания информации с указанных марок с использованием технических средств Единой государственной автоматизированной информационной системы. Федеральная специальная марка обладает несколькими степенями защиты, одни из которых возможно заметить только с использованием технических средств, другие же видны человеку без специальных приспособлений. Так, федеральная специальная марка имеет следующие отличительные признаки. Указанные марки печатаются на самоклеющейся бумаге, которая имеет в своем

---

<sup>23</sup> Руденок В.П. Борьба с фальсификацией алкогольной продукции // Вопросы науки и образования. 2018. № 5 (17). С. 86-87.

составе защитные волокна нескольких видов. Также на бумаге, на которой происходит печать специальных марок, содержится тиснение медной голографической фольгой с орнаментом, которая имеет изображение Герба, а также надписи: «РФ»<sup>24</sup>.

К тому же марки содержат защитную нить с изображением розового цвета. Таким образом, под воздействием ультрафиолетового излучения в овальном кольце можно рассмотреть изображение надписи: «РФ» голубого, желтого и розовых цветов. На каждой специальной марке присутствует экземплярная нумерация, которая напечатана струйным способом и представляет собой трехзначный разряд и девятизначный номер.

Рассмотрев отличительные признаки специальных марок, можно сделать вывод, что любую попытку их фальсификации можно легко определить на уровне контролирующего органа как при помощи специальных технических средств, так и без них, потому как некоторые признаки, определяющие подлинность или поддельность марок возможно обнаружить невооруженным глазом. В случае отсутствия хотя бы одного из признаков защиты или его несоответствия по каким-либо характеристикам оригинальному, это свидетельствует о признаках поддельности марки. Исследование марки на подлинность, ее соответствие указанным на ней реквизитам следует осуществлять при дневном либо искусственном свете.

Необходимо сопоставить реквизиты и цвета в соответствии с видом проверяемой алкогольной продукции.

Еще одним признаком подделки являются неровные края самой марки и легко отслаивающаяся краска. Без специальных технических средств должно быть тиснение эксклюзивной голографической фольгой с узором и голографическим изображением Герба и надписи: «РФ», а также перфорация, предназначенная для предупреждения намеренного отклеивания марки. Также стоит ак-

---

<sup>24</sup>Таги-заде Х.Б.О. Незаконный оборот метилового спирта в России: проблемы и решения // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. 2018. С. 177-186.

центрировать внимание на присутствие номеров марки, состоящего из трехзначного разряда и девятизначного номера, а также качество их печати. Несмотря на то, что на первый взгляд система проведения проб и образцов алкогольной продукции в целях проведения исследований на предмет ее соответствия нормативно-техническим требованиям, а также для установления подлинности или фальсификации является систематизированной и отлаженной, нельзя не отметить, что существуют определенные проблемы в процессе проведения указанных мероприятий. Так, например, при направлении образцов алкогольной продукции в экспертные организации для осуществления экспертизы часто не исполняются требования нормативных документов, которые устанавливают порядок отбора проб и образцов алкогольной продукции. Как принято, происходит изъятие и исследование всей продукции. Такое допущение возможно, если товары полностью разнородные и разграничить партии не представляется возможности, если численность продукции, подлинность которой вызывает сомнения невелика. Если же таких товаров большое количество, следует осуществлять отбор проб и образцов, разграничивая партии этих товаров<sup>25</sup>.

Так, проанализировав вышесказанное, можно подытожить, что наличие специальных познаний в указанной сфере способствует росту эффективности и результативности работы сотрудников таможенных органов, которые непосредственно обеспечивают экономическую безопасность страны. На сегодняшний день имеются определенные проблемы в области выявления преступлений и правонарушений, связанных с оборотом алкогольной продукции и решение таких проблемных вопросов в ряде случаев возможно только на законодательном уровне. Следовательно, имеет место проведение работы по совершенствованию законодательства и улучшения деятельности должностных лиц таможенных органов.

К примеру, переменяя положительный опыт Республики Беларусь, для

---

<sup>25</sup> Фарафонова Д.В. Актуальные аспекты и проблемы выявления контрафакции ввозимой в Российскую Федерацию алкогольной продукции // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам LXXX международной научно-практической конференции. 2018. С. 79-83.

борьбы с реализацией фальсифицированных контрафактных подакцизных товаров с помощью основательной проверки товаро-сопроводительных документов и сведений сформировать российскую автоматизированную систему ведения банка данных по бланкам документов с определенной степенью защиты или включить этот сегмент рынка в качестве составной части в единую автоматизированную информационную систему по алкогольной продукции<sup>26</sup>.

Несмотря на это, не стоит забывать о том, что непрерывное реформирование нормативного обеспечения в отношении оборота алкогольной продукции может повлечь за собой формирование дополнительных проблемных вопросов при выявлении и раскрытии преступлений в указанной сфере. Так, следует постоянно рассматривать законодательные изменения и разрабатывать новые, более эффективные приемы борьбы с правонарушениями, которые бы учитывали применение специальных познаний в той или иной сфере.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что на государственном уровне постоянно совершенствуются механизмы административно-правового регулирования оборота алкогольной продукции.

---

<sup>26</sup> Максимов А.А. Теоретико-правовые основы государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 31-34.

### 3 ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА ЭТИЛОВОГО СПИРТА И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ

#### **3.1 Виды и квалификация административных правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции**

В действующем КоАП РФ<sup>27</sup> предусмотрен целый ряд составов административных правонарушений, так или иначе связанных с производством, оборотом или потреблением алкогольной продукции.

Перечислим основные из них.

Статья 14.16 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Статья 14.17 КоАП РФ – о незаконных производстве, поставке или закупке этилового спирта.

Статья 14.17.1 КоАП РФ -незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами.

Статья 14.17.2 КоАП РФ - незаконное перемещение физическими лицами алкогольной продукции.

Статья 14.18 КоАП РФ касается использования этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и спиртосодержащей непищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

Статья 14.19 КоАП РФ определяет ответственность за нарушение установленного порядка учета этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции при их производстве или обороте в виде административного штрафа.

В соответствии со ст. 6.10 КоАП РФ административно наказуемо вовле-

---

<sup>27</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2019. № 18. Ст. 2220.

чение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ (за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ).

Российское административное законодательство предусматривает ответственность за распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.20 КоАП РФ).

Однако законодательство предусматривает ответственность не только за распитие, но и за появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ).

В статье 15.13 КоАП РФ предусмотрено наказание за уклонение от подачи декларации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или декларации об использовании этилового спирта, либо за несвоевременную подачу одной из таких деклараций, либо включение в одну из таких деклараций заведомо искаженных данных.

В современной юридической литературе существует точка зрения о необходимости выделения в Особенной части КоАП РФ отдельной главы «Административные правонарушения, посягающие на порядок производства и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Сторонники данной точки зрения полагают, что «такой подход к распределению нормативного материала позволил бы обеспечить кодификацию соответствующих составов административных правонарушений, это также помогло бы определить непосредственный объект противоправного посягательства»<sup>28</sup>.

На наш взгляд данная позиция является верной, заслуживающей поддержки. Кроме того, многие нормы об административных правонарушениях в сфере оборота алкогольной продукции являются бланкетными, так как ими

---

<sup>28</sup>Агамалян М.С. Проблемы административной ответственности в сфере алкогольной продукции // Студенческий электронный научный журнал. 2018. № 9 (29). С. 23.

устанавливается административная ответственность за нарушение правил, содержащихся в иных законах и подзаконных нормативных актах, что в свою очередь также приводит к затруднениям в практическом применении.

С принятием Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) одного из последних его Постановлений – от 11.07.14 № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»<sup>29</sup> (далее – Постановление № 47) – получили свое решение многие проблемы, связанные с привлечением к административной ответственности за нарушения «алкогольного» законодательства.

Вместе с тем некоторые спорные вопросы остались нерешенными. Более того, часть из предложенных в Постановлении № 47 правовых подходов после упразднения ВАС РФ находит поддержку не у всех арбитражных судов.

Наиболее отчетливо имеющиеся противоречия проявляются при квалификации тех или иных административных правонарушений.

Так, в ходе проведенной Росалкогольрегулированием внеплановой выездной проверки ООО «Международная группа винодельческих компаний «Святая Елена» выявлено нарушение установленных правил хранения алкогольной продукции, а именно: хранение алкогольной продукции не в помещениях, предназначенных исключительно для осуществления приемки, хранения, отпуска и учета продукции; расстояние от стен до поддонов с алкогольной продукцией составляет менее 0,5 м. Административный орган составил протокол об административном правонарушении, квалифицированном по ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ как оборот алкогольной продукции с нарушением лицензионных

---

<sup>29</sup>Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.05.2019).



требований и направил в порядке ст. 23.1 КоАП РФ заявление в арбитражный суд для привлечения общества к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.17 КоАП РФ.

Верховный Суд РФ рассматривая жалобу общества на принятые по данному делу судебные акты пришел к выводу о том, что суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда, правомерно исходил из разъяснения содержащихся в п. 17 Постановления Пленума ВАС РФ от 11 июля 2014 № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона № 171-ФЗ», согласно которым при рассмотрении дел, связанных с применением административной ответственности, судам надлежит исходить из того, что по смыслу Федерального закона № 171-ФЗ производство и (или) оборот алкогольной продукции, не соответствующей государственным стандартам и техническим условиям, является нарушением лицензионных требований.

Вместе с тем ответственность за такие нарушения наступает не на основании ч.ч. 1 или 2 ст. 14.17 КоАП РФ, а согласно ст. 14.43 КоАП РФ, поскольку ст. 14.43 является специальной по отношению к ч.ч. 1 и 2 ст. 14.17 и устанавливает административную ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) и продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам, в том числе производства, хранения, перевозки и реализации<sup>30</sup>.

Актуальной представляется выделить проблему: по какой статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях надлежит квалифицировать противоправные действия индивидуальных предпринимателей по розничной продаже алкогольной продукции, хотя данной проблеме и по-

---

<sup>30</sup> Куракин А.В. Проблемы реализации мер административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=3975> (дата обращения: 26.05.2019).

священ один из пунктов Постановления № 47.

Несмотря на то, что выдача индивидуальным предпринимателям лицензий на осуществление розничной продажи алкогольной продукции действующим законодательством не предусмотрена, данное обстоятельство не означает, что за незаконное (без лицензии) осуществление индивидуальными предпринимателями такой деятельности они не могут быть привлечены к административной ответственности.

В этой связи в п. 15 Постановления № 47 было разъяснено, что в том случае, если индивидуальный предприниматель в нарушение указанных норм осуществляет какой-либо иной вид деятельности из числа перечисленных в п. 2 ст. 18 Закона № 171-ФЗ, он может быть привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности без соответствующей лицензии<sup>31</sup>.

Таким образом, Пленум ВАС РФ прямо указал, что в случае осуществления индивидуальными предпринимателями деятельности, связанной с оборотом алкогольной продукции (в том числе розничной ее продажей), подобные противоправные действия надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

На сегодняшний день суды общей юрисдикции исходят из того, что осуществление индивидуальными предпринимателями розничной продажи алкогольной продукции влечет привлечение к административной ответственности по ст. 14.2 КоАП РФ (см., например, Постановления Омского областного суда от 07.08.17 по делу № 4-А-277/2017<sup>32</sup>, Волгоградского<sup>33</sup> областного суда от 29.04.18 по делу № 7а-412/15, Хабаровского<sup>34</sup> краевого суда от 23.07.17 по делу

---

<sup>31</sup> Грива В.А. Проблемы квалификации административных правонарушений в сфере оборота спиртосодержащей продукции, совершенных индивидуальными предпринимателями // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 7. С. 89-92.

<sup>32</sup> Постановление Омского областного суда от 07.08.17 по делу № 4-А-277/2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>33</sup> Постановление Волгоградского областного суда от 29.04.18 по делу № 7а-412/15. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>34</sup> Постановление Хабаровского краевого суда от 23.07.17 по делу № 4а-413/2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

№ 4а-413/2015).

Можно выделить также следующую проблему - возможно ли привлечение организации, не имеющей соответствующей лицензии, к административной ответственности не только по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ, но и по ч. 2 ст. 14.16 этого же Кодекса при непредставлении на алкогольную продукцию предусмотренных п. 1 ст. 10.2 Закона № 171-ФЗ сопроводительных документов, подтверждающих легальность ее производства и оборота?

Поставка алкогольной продукции организации, не имеющей соответствующей лицензии, запрещена.

При выявлении такого факта поставщик будет привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.17 КоАП РФ, а покупатель (в том числе осуществляющий розничную продажу алкогольной продукции) – по ч. 3 той же статьи (п. 14 Постановления № 47)<sup>35</sup>.

При этом в силу положений Правил № 864 сопровождение поставки алкогольной продукции справкой, прилагаемой к товарно-транспортной накладной, в рассматриваемом случае невозможно, поскольку продавец не сможет заполнить графу 3 раздела “Б” данной справки.

В свою очередь алкогольная продукция, оборот которой осуществляется при полном или частичном отсутствии сопроводительных документов, подтверждающих легальность ее производства и оборота (в том числе справки, прилагаемой к товарно-транспортной накладной), считается продукцией, находящейся в незаконном обороте (п. 2 ст. 10.2 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Закона № 171-ФЗ).

За оборот (в том числе закупку и розничную продажу) алкогольной продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность ее производства и оборота, предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ.

---

<sup>35</sup>Нетывченко М.И. Административные правонарушения в сфере реализации алкогольной продукции: проблемы квалификации статей // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 5. С. 24 – 27.

В этой связи в судебной-арбитражной практике и возникают вопросы о том, правомерно ли привлечение к административной ответственности и по ч. 2 ст. 14.16, и по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ.

Применительно к индивидуальным предпринимателям, незаконно осуществляющим розничную продажу крепких алкогольных напитков без документов, подтверждающих легальность их производства и оборота, некоторые арбитражные суды считают недопустимым привлечение к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ по тому мотиву, что такие документы не могли быть ими получены (Постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.07.17 по делу № А70-14975/2014<sup>36</sup> и Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.16 по делу № А07-10466/2015<sup>37</sup>).

Другие арбитражные суды, напротив, находят возможным привлечение таких индивидуальных предпринимателей к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ (см., например, Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.18 по делу № А14-11259/2014<sup>38</sup>).

На возможность привлечения организаций, не имеющих лицензии на осуществление деятельности по обороту алкогольной продукции, к ответственности как по ч. 2 ст. 14.16, так и по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ, указано в Постановлении Второго арбитражного апелляционного суда от 04.09.15 по делу № А17-2719/2015.

С нашей точки зрения, привлечение организаций, не имеющих соответствующих лицензий (равно как и индивидуальных предпринимателей), за оборот алкогольной продукции без документов, подтверждающих легальность ее производства и оборота, одновременно к ответственности и по ч. 3 ст. 14.17

---

<sup>36</sup> Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.07.17 по делу № А70-14975/2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>37</sup> Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.16 по делу № А07-10466/2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>38</sup> Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.18 по делу № А14-11259/2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

(индивидуальных предпринимателей – по ч. 2 ст. 14.1), и по ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ является вполне допустимым.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что в данной области имеется еще масса не разрешенных проблем.

### **3.2 Привлечение к административной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним**

В Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года<sup>39</sup> одной из форм противодействия нелегальному производству и обороту алкогольной продукции указано административно-правовое воздействие в виде привлечения к административной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему.

Учитывая отсылочный характер диспозиции ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, для привлечения лица к ответственности за данное правонарушение необходимо осуществление активных действий продавца по реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему.

Приведем следующий пример из судебной практики<sup>40</sup>.

При рассмотрении дела в качестве доказательств вины Будник В.С. в реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему Л.А.М. судами обеих инстанций были приняты протокол об административном правонарушении 92 СВ № 066470 от 12 апреля 2018 года, протокол доставления несовершеннолетнего в территориальный орган МВД России № 1072 от 12 апреля 2018 года, объяснения несовершеннолетних Л.А.М., ФИО8, ФИО10 и их показания в качестве свидетелей, протокол об изъятии вещей и документов от

---

<sup>39</sup>Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2. Ст. 264.

<sup>40</sup> Постановление Севастопольского городского суда № 4А-390/2018 от 26 ноября 2018 г. по делу № 4А-390/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

ДД.ММ.ГГГГ, протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от ДД.ММ.ГГГГ, выписка из ЕГРИП в отношении ИП Будник В.С.

Наряду с этим доказательств, объективно подтверждающих факт реализации Будник В.С. алкогольной продукции несовершеннолетнему Л.А.М. (например, кассовый чек, акт контрольной закупки, материалы фото- и кино- съемки, звуко- и видеозаписи, показания свидетелей, являющихся непосредственными очевидцами продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции и т.п.), материалы дела не содержат.

Данные, которые могли свидетельствовать о согласии Будник В.С. с обстоятельствами вмененного ей административного правонарушения, в деле также отсутствуют.

В ходе производства по делу Будник В.С. последовательно оспаривала наличие события правонарушения при рассмотрении дела об административном правонарушении в судах обеих инстанций, отрицала факт продажи несовершеннолетнему Л.А.М. алкогольной продукции, выразив свое несогласие, в том числе в протоколе об административном правонарушении и в письменных объяснениях от 12 апреля 2018 года по обстоятельствам правонарушения (л.д. 2 , 5).

Вопреки перечисленным выше процессуальным документам, мировой судья в оспариваемом постановлении пришел к необоснованным и сомнительным выводам о том, что Будник В.С. не изложила в процессуальных документах свои замечания и возражения относительно недостоверности изложенных в них сведений; вина Будник В.С., помимо других доказательств, подтверждается объяснениями последней от 12 апреля 2018 года (л.д. 101-104).

Также мировой судья, мотивируя выводы о доказанности вины Будник В.С. в совершении вмененного ей правонарушения, сослался на рапорт инспектора ПДН ОУПП и ПДН ОМВД РФ по Ленинскому району города Севастополя от 23 мая 2017 года, тогда как такой документ в материалах дела отсутствует (в

деле имеется иной документ – рапорт инспектора ОПДН ОУПП и ПДН ОМВД РФ по Ленинскому району города Севастополя от 13 апреля 2018 года) (л.д. 22, 101-104).

Что касается имеющихся в деле процессуальных документов, таких как протокол доставления несовершеннолетнего в территориальный орган МВД России № 1072 от 12 апреля 2018 года протокол об изъятии вещей и документов от 12 апреля 2018 года, протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 12 апреля 2018 года, то последние лишь косвенно подтверждают факт реализации несовершеннолетнему Л.А.М. алкогольной продукции, но не являются безусловными доказательствами, подтверждающими виновность Будник В.С. в совершении указанного деяния.

Принимая во внимание то, что указанным обстоятельствам судами обеих инстанций не дана надлежащая правовая оценка, оспариваемые судебные акты нельзя признать законными и обоснованными, а выводы судов о доказанности вины Будник В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, не являются бесспорными, поскольку фактически основаны на бездоказательных суждениях несовершеннолетнего Л.А.М., а также несовершеннолетних ФИО8 и ФИО12 не являющихся непосредственными очевидцами правонарушения.

Другой пример<sup>41</sup>.

Факт совершения ИП Водневой Т.И. административного правонарушения, предусмотренного по ч.2.1 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и её вина в инкриминируемом ей правонарушении, несмотря на непризнание ею вины, подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых не вызывают сомнений, а именно показаниями ст.инспектора НИАЗ ОМВД России по Завитинскому

---

<sup>41</sup> Постановление Завитинского районного суда (Амурская область) от 8 мая 2018 г. по делу № 5-44/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 26.05.2019).

району ФИО4; протоколом об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ; определением № от ДД.ММ.ГГГГ о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении по нему административного расследования; информацией прокурора Завитинского района Амурской области от ДД.ММ.ГГГГ № о выявлении факта реализации продавцами магазина <\*\*\*> принадлежащего ИП Водневой Т.И, алкогольной продукции несовершеннолетним лицам,; информацией руководителя Амурского следственного отдела на транспорте от ДД.ММ.ГГГГ № о выявлении факта реализации продавцами магазина <\*\*\*> принадлежащего ИП Водневой Т.И, алкогольной продукции несовершеннолетним ФИО5, ФИО6,; протоколом допроса несовершеннолетнего свидетеля ФИО5 от ДД.ММ.ГГГГ в котором последний подтверждает факт реализации ему и несовершеннолетней ФИО6 -ДД.ММ.ГГГГ продавцами магазина «<\*\*\*>», расположенного по адресу <адрес> алкогольной продукции, пива и сигарет; протоколом допроса свидетеля ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ о том, что в магазине «<\*\*\*> согласно установленного регламента действительно осуществляется реализация пива и слабоалкогольной продукции с ДД.ММ.ГГГГ совершеннолетним лицам, но иногда продавцы данного магазина, действительно нарушают данные требования, реализуя спиртосодержащую продукцию несовершеннолетним лицам, в связи с чем по данным фактам привлекались к административной ответственности; протоколом допроса Водневой Т.И. от ДД.ММ.ГГГГ, подтвердившей, что ДД.ММ.ГГГГ действительно была запрещена реализация алкогольной продукции, в связи с чем сотрудники полиции предупредили собственников всех магазинов о необходимости соблюдения данных требований; объяснением несовершеннолетней ФИО8 от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последняя подтверждает факт приобретения ДД.ММ.ГГГГ около ДД.ММ.ГГГГ несовершеннолетними ФИО16 и ФИО5 алкогольной продукции в магазине <\*\*\*> которую она совместно с последними и ФИО9 употребила недалеко от танцплощадки; объяснением несовершеннолетней ФИО10 от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последняя подтверждает факт приобретения ДД.ММ.ГГГГ около ДД.ММ.ГГГГ алкогольной продукции несовершеннолет-



ним ФИО16 и ФИО5 в магазине «<\*\*\*>» объяснением ФИО5 от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последний подтверждает факт розничной продажи ему, ФИО16 и ФИО6 ДД.ММ.ГГГГ около ДД.ММ.ГГГГ в магазине «<\*\*\*>» 2 бутылки пастеризованного пивного напитка «Кегля» емкостью 1,5 литра и одной бутылки пива, емкостью 1,5 литра; объяснением ФИО16 от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последний подтверждает факт розничной продажи ему, ФИО5 и ФИО6 ДД.ММ.ГГГГ около ДД.ММ.ГГГГ алкогольной продукции в магазине «<\*\*\*>» протоколом осмотра принадлежащих ИП Водневой Т.И. помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от ДД.ММ.ГГГГ, подтверждающего обстоятельства реализации в магазине «<\*\*\*>» алкогольной продукции несовершеннолетним ; объяснениям ФИО11 от ДД.ММ.ГГГГ об ее участии в качестве понятой в осмотре места происшествия- магазина «<\*\*\*>»; объяснением ФИО12 от ДД.ММ.ГГГГ об ее участии в качестве понятой в осмотре места происшествия- магазина «<\*\*\*>»; объяснением ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последняя подтвердила факт реализации продавцом магазине «<\*\*\*>» ДД.ММ.ГГГГ алкогольной продукции несовершеннолетним ; объяснением Водневой Т.И. от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последняя подтверждает факт реализации продавцом магазина «Копеечка» ФИО14 ДД.ММ.ГГГГ алкогольной продукции несовершеннолетним; объяснением ФИО13 от ДД.ММ.ГГГГ; объяснением Водневой Т.И. от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последняя сообщает, что подросток опознал её продавца ФИО14, как лицо реализовавшее ДД.ММ.ГГГГ в ДД.ММ.ГГГГ часов в <адрес> в магазине «<\*\*\*>» несовершеннолетнему ФИО16 алкогольную продукцию ; объяснением ФИО14 от ДД.ММ.ГГГГ в котором последняя подтвердила нахождение ДД.ММ.ГГГГ в ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> в магазине «<\*\*\*>» несовершеннолетних; объяснением ФИО16 от ДД.ММ.ГГГГ в котором последний сообщает что опознал продавца ФИО14, как лицо, реализовавшее ему ДД.ММ.ГГГГ в ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> в магазине «<\*\*\*>» алкогольной продукции и пива; объяснением ФИО5 от ДД.ММ.ГГГГ, в котором последний сообщает что опознал продавца ФИО14 как лицо, реализовавшее ему и ФИО16 ДД.ММ.ГГГГ в ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>

в магазине «<\*\*\*>», алкогольную продукцию; объяснением ФИО15 от ДД.ММ.ГГГГ о том, что по представленным фотографиям несовершеннолетние ФИО16 и ФИО5 опознали продавца ФИО14 как лицо, реализовавшее им ДД.ММ.ГГГГ в ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> в магазине «<\*\*\*>», алкогольную продукцию ; выпиской из единого реестра индивидуальных предпринимателей от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой Воднева Т.И. является индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица, - которые согласуются между собой и дополняют друг друга.

При данных обстоятельствах судья приходит к выводу, что виновные действия ИП Водневой Т.И., ненадлежаще исполняющей возложенные на нее Федеральным законом от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» обязанности по разработке и осуществлению мер, направленных на исключение любой возможности приобретения несовершеннолетними алкогольных напитков, в том числе в виде проведения на систематической основе инструктажей своих работников о недопущении реализации алкогольной продукции несовершеннолетним и ответственности за такую продажу, повлекшее реализацию продавцом ее магазина ФИО14 несовершеннолетнему ФИО16 спиртосодержащей продукции и пива, является административным правонарушением, предусмотренным ч. 2.1 ст. 14.16.Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, – розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Что касается доводов Водневой Т.И. о том, что ДД.ММ.ГГГГ в ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> в магазине «<\*\*\*>» реализация алкогольной продукции и пива несовершеннолетнему ФИО16 ДД.ММ.ГГГГ года рождения, была осуществлена не ею, а продавцом ФИО14, в связи с чем в её действиях отсутствует состав административного правонарушения предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонаруше-

ниях, то они не могут быть приняты во внимание как не состоятельные, поскольку индивидуальный предприниматель, осуществляющий розничную продажу алкогольной продукции, обязан самостоятельно разработать и осуществить меры, направленные на исключение любой возможности приобретения несовершеннолетними алкогольных напитков, а вышеприведенные факты свидетельствуют об отсутствии обеспечения должного контроля работодателем - индивидуальным предпринимателем за своими работниками.

В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Указанное следует из ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Изучение специализированной литературы показывает, что в современной судебной медицине одной из наиболее сложных и практически не разработанных остается проблема диагностики возраста живого человека. По мнению ряда исследователей, такая категория, как «возникновение сомнения», является психомоторной реакцией физического лица и зависит от множества объективных (окружающая обстановка, факторы внешней среды) и субъективных факторов (состояние здоровья лица, действия третьих лиц)<sup>42</sup>.

Тем самым, в настоящее время виновность юридического (а равно должностного) лица фактически ставится в прямую зависимость от психоэмоционального состояния продавца, его способности оценивать возраст лица, что

---

<sup>42</sup>Охохонин Е.М. Некоторые вопросы квалификации составов административных правонарушений по статье 14.16 КоАП РФ // Административное принуждение и административная ответственность: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции и внутриведомственной научно-практической конференции. 2018. С. 155-160.

фактически является предметом судебно-медицинской экспертизы.

В свою очередь, исходя из буквального толкования ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, административная ответственность возникает в первую очередь для продавца, осуществившего розничную продажу алкогольной продукции, т.е. в связи с осуществлением активных волевых действий, направленных на заключение договора купли-продажи такой продукции с несовершеннолетним лицом.

В связи с этим в целях соблюдения положений ч. 2 ст. 2.10 КоАП РФ при привлечении к административной ответственности юридического (должностного) лица по названной статье КоАП РФ необходимо также установить и доказать факт осуществления действий, направленных на продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему.

Согласно официальным данным судебной статистики в 1 полугодии 2019 года судами общей юрисдикции было привлечено к административной ответственности за продажу алкоголя несовершеннолетним лицам (ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ) 5773 лиц, из них 55 юридических лиц, 242 должностных лица и 145 индивидуальных предпринимателей<sup>43</sup>.

Анализ правоприменительной практики в рассматриваемой сфере показывает, что суды, как правило, приходят к выводу о виновности юридического и должностного лиц в совершении указанного правонарушения, указывая, что лицо не предприняло всех зависящих от него мер по недопущению продажи алкогольной продукции, однако, что суды понимают под «всеми зависящими мерами», не совсем ясно.

В то же время в некоторых судебных актах высшей судебной инстанции указано, что в случае принятия юридическим (должностным) лицом организационно-распорядительных мер (издание распоряжений о запрете продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, разработка инструкций и т.д.) данные действия исключают виновность лица в совершении указанного правонарушения. В частности, данная правовая позиция содержится в Постановлениях

---

<sup>43</sup> Данные судебной статистики. Офиц. сайт Судебного департамента при Верховном суде. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 26.05.2019).

Верховного Суда Российской Федерации от 17.04.2015 года № 10-АД15-2. Несмотря на неблагоприятные последствия применения такого административно-правового воздействия на участников рынка в сфере оборота алкогольной продукции, важным видится дальнейшее активное противодействие продажи алкогольной продукции несовершеннолетним.

Ведь непринятие своевременных мер и попустительское отношение к употреблению несовершеннолетними алкоголя впоследствии приведет к необратимым последствиям, поскольку подростки образуют будущее поколение, которое будет управлять страной и страшно представить, что будет в этом случае с Россией.

### **3.3 Проблема продажи алкогольных напитков через Интернет**

В настоящее время в интернете существует большое количество сайтов, которые предлагают широкий выбор алкогольной продукции, в т.ч. и фальсифицированной, купить которую может и несовершеннолетний.

Так, например, с 15.06.2018 года информация, содержащая предложения на вышеуказанных Интернет-сайтах, о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, розничная продажа которых ограничена или запрещена законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, подана на официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций для принятия решения в порядке установленным законодательством РФ по 9 сайтам<sup>44</sup>.

В настоящее время все 9 сайтов с дистанционной продажей алкоголя закрыты.

Минфин планировал, что продажи алкогольных напитков через интернет

---

<sup>44</sup> Информация о ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Пермском крае. [Электронный ресурс]. URL: [http://minprmtorg.gov.ru/open\\_ministry/advisory/adv\\_region/region\\_prm/members/](http://minprmtorg.gov.ru/open_ministry/advisory/adv_region/region_prm/members/) (датаобращения: 26.05.2019).

стартуют уже с 01 января 2019 г., однако в государственно-правовом управлении президента посчитали, что эта инициатива противоречит российским законам. Планировалось, что онлайн-торговля будет вводиться с 2019 года поэтапно. На первом этапе с 01 января 2019 года предлагается запустить дистанционную продажу в интернете тихих и игристых вин с защищенным географическим указанием и защищенным наименованием места происхождения, а также пива и пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи, соответственно, лицами, имеющими лицензию на производство таких вин, лицами, имеющими оптовую лицензию, и производителями пива, - цитирует представителя Минфина ТАСС<sup>45</sup>.

Затем, с 01 января 2020 года продавать весь алкоголь через интернет смогут также лица, имеющие лицензии на оптовую торговлю алкоголем.

Наконец, с 2022 года разрешат розничную торговлю всеми видами алкоголя всем участникам рынка. Продавать алкоголь можно будет только через сайты в зоне egais.ru.

Соответственно, появится новый вид лицензии на дистанционную торговлю алкоголем в розницу. Для сельхозпроизводителей, выпускающих винодельческую продукцию, также введут лицензию на розничную торговлю через интернет.

Кроме того, будет создан специальный реестр, в который включат организации и индивидуальных предпринимателей, торгующих пивом в Сети. Выдавать лицензии и включать в реестр будет Росалкогольрегулирование (РАР).

Минфин рассчитывал, что реализация инициативы «переведет» 90% нелегального рынка розничной продажи алкоголя в легальное поле. А введение<sup>46</sup> лицензирования для этой деятельности позволит оперативно идентифицировать

---

<sup>45</sup>Проект закона об ограничении продажи алкоголя [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/social/2018/11/10/v-gosdumu-vnesli-proekt-zakona-ob-ogranichenii-prodazhi-alkogolya.html> (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>46</sup>Проект о регулировании продажи алкоголя в интернете [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3702857> (дата обращения: 26.05.2019).

участников рынка вне закона, а затем блокировать их сайты в досудебном порядке. Сейчас продажа алкоголя через интернет не разрешена.

Однако, государственно-правовое управление Президента подготовило негативный отзыв на законопроект Минфина о легализации продаж спиртного в интернете, рассмотрение инициативы будет отложено до устранения замечаний и разногласий с другими ведомствами.

Законопроект вернули для нахождения компромисса. Каким образом это будет сделано, неизвестно.

Если бы законопроект Минфина прошел все необходимые процедуры, то уже в 2019 году россияне получили бы возможность покупать в интернете пиво, пивные напитки, вина и шампанское. С 2020 года к ним бы присоединились крепкие напитки. Ведомство рассчитывало, что реализация инициативы переведет 90 процентов нелегального рынка розничной продажи алкоголя в легальное поле.

Впрочем, как отмечается в отзыве государственно-правового управления Президента(ГПУ), целей законопроекта нельзя будет достигнуть на практике без внедрения действенных мер по пресечению незаконного оборота спиртного в Сети.

Также в отзыве сказано, что в законопроекте не установлен эффективный правовой механизм, который позволяет продавцу удостовериться в возрасте покупателя спиртного. Минфин предложил совершать покупки онлайн лишь с помощью банковских карт, а курьерам хотел позволить проверять паспорта клиентов. Хотя Минздрав отмечал, что у курьеров нет правовых оснований уточнять возраст покупателей.

В ГПУ также обратили внимание на то, что Минфин не предложил работоспособного способа обеспечить запрет на продажи алкоголя с 23 часов до 8 часов по местному времени. Хотя ведомство предполагало, что все продажи будут проходить через систему учета ЕГАИС, что дает необходимые гарантии. В итоге, как решили эксперты Государственно-правового управления президента, сохраняются риски реализации неучтенной либо контрафактной алкоголь-

ной продукции.

В резюме ГПУ сказано: фактически законопроект создает условия для расширения рынка сбыта спиртного, сокращения ограничений в этой сфере. А значит, и большей доступности такой продукции, в том числе для несовершеннолетних. Такой подход идет вразрез с целями, которые установлены в правительственной Концепции по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма. Один из ее основополагающих принципов обеспечение приоритета защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка. А также меры по усилению госконтроля за производством и оборотом алкогольной продукции.

На наш взгляд, предлагаемый законопроект следует все-таки признать прогрессивным, поскольку предполагается, что весь алкоголь через интернет смогут продавать лица, имеющие лицензии на торговлю алкоголем. Предложенные Минфином меры по контролю продаж алкоголя по возрасту и времени исчерпывающие.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги исследования позволяют нам сформулировать следующие выводы и предложения законодателю:

1. В работе доказано, что оборот алкогольной продукции как объект административно-правового регулирования представляет собой:

- во-первых, особую группу общественных отношений, складывающихся на алкогольном рынке между участниками алкогольного бизнеса и органами государственной власти в процессе регулирования закупки (в том числе импорта), поставки (в том числе экспорта), хранения, перевозки и розничной продажи алкогольной продукции (в том числе дистанционную продажу через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет);

- во-вторых, комплексный (межотраслевой) правовой институт, состоящий из совокупности юридических норм, посредством которых властными субъектами осуществляется регулирование вышеуказанных общественных отношений.

2. Мы считаем, что намеченный государством курс на ужесточение контроля за розничным рынком алкоголя и спиртосодержащей продукцией не может быть эффективно реализован без внесения обоснованных предложений по изменению действующего законодательства в области регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, которые должны быть подкреплены в том числе статистическими данными, данными анализа правоприменительной практики, свидетельствующими о неэффективности действующих норм, выявляющими пробелы действующего законодательства и обосновывающими необходимость внесения таких изменений на всей территории Российской Федерации.

3. В связи с чем мы предлагаем:

- установление дополнительных запретов с введением коррелирующей административной ответственности на розничную продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции, связанных с увеличением употребления алко-

гольной и спиртосодержащей продукции несовершеннолетними, увеличением случаев употребления спиртосодержащих непивных жидкостей, в том числе лекарственных настоек, в пищевых целях и др., а также на розничную продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков;

- совершенствование государственного регулирования производства и оборота винодельческой продукции, произведенной из выращенного в России винограда;

- усиление контроля за производством этилового спирта, в том числе установление обязательных требований, предъявляемых к основному технологическому оборудованию для его производства;

- установление дополнительных требований к объектам предприятий общественного питания, используемым для реализации алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, и к условиям отпуска указанной продукции при оказании услуг общественного питания;

- ужесточение требований к маркировке алкогольной продукции;

- введение ограничений стимулирования продажи алкогольной продукции (в том числе установление запрета рекламы алкогольной продукции).

4. Для решения проблемы борьбы с контрафактом алкогольной продукции в РФ мы считаем целесообразным:

- расширять спектр специальных познаний в данной области с целью оптимизации процесса по обнаружению контрафактной алкогольной продукции. Например, в рабочей практике возникли новые задачи, такие, как идентификация товаров для обнаружения их фальсификации и контрафактности.

Сотрудники должны овладеть органолептическим методом проверки алкогольной продукции, заключающимся в следующих действиях: осмотр общих признаков, таких как дата розлива, полнота налива и т.д., проверка цены, которая должна быть установлена в соответствии с действующим законодательством, выявление соответствия стандартам этикетки, установление высокого или низкого качества упаковки продукта, что, в свою очередь, является одним из основных маркеров отличия лицензионного алкоголя от контрафактного;

- методы создания и нанесения на товар акцизных и специальных марок должны разрабатываться таким образом, чтобы исключить любую вероятность их подделки или повторного применения, в том числе с помощью осуществления технологий считывания информации с указанных марок с использованием технических средств Единой государственной автоматизированной информационной системы;

- имеет место проведение работы по совершенствованию законодательства и улучшения деятельности должностных лиц таможенных органов.

К примеру, переменив положительный опыт Республики Беларусь, для борьбы с реализацией фальсифицированных контрафактных подакцизных товаров с помощью основательной проверки товаро-сопроводительных документов и сведений сформировать российскую автоматизированную систему ведения банка данных по бланкам документов с определенной степенью защиты или включить этот сегмент рынка в качестве составной части в единую автоматизированную информационную систему по алкогольной продукции.

5. В целях усовершенствования административной ответственности в сфере оборота этилового спирта или спиртосодержащей продукции в работе предложено:

- выделить в Особенной части КоАП РФ отдельную главу «Административные правонарушения, посягающие на порядок производства и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»;

- в КоАП РФ ввести специальный состав административного правонарушения, предусматривающий ответственность за продажу алкогольной продукции, в том числе через Интернет;

- в целях дальнейшего активного противодействия продаже алкогольной продукции несовершеннолетним, ужесточить санкции статьи 14.16 КоАП РФ;

- в виде отдельной статьи предусмотреть в КоАП РФ ответственность индивидуальных предпринимателей за нарушения правил продажи алкогольной продукции;

- внести коррективы в ст. 14.1 КоАП РФ и уточнить условия для привлечения лица к административной ответственности.

6. Поддерживая позицию Минфина РФ, мы считаем необходимым принять закон о продаже алкогольных напитков через интернет, считая его прогрессивным и своевременным.

Предложенные Минфином меры по контролю продаж алкоголя по возрасту и времени исчерпывающие.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция РФ 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ и от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 9. - Ст. 851.

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 18. - Ст. 2220.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 22. - Ст. 3040.

4 Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 18. - Ст. 2224.

5 Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 27. - Ст. 3754.

6 Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 2. - Ст. 264.

### II Специальная литература

7 Агамаян, М.С. Проблемы административной ответственности в сфере алкогольной продукции / М.С. Агамаян // Студенческий электрон. научн. жур-

нал. - 2018. - № 9(29). - С. 23 - 25.

8 Акифьев, М.Н. Регулирование оборота алкогольной продукции в Российской Федерации / М.Н. Акифьев // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: сборник трудов научно-практической и учебной конференции. - 2018. - С. 6-12.

9 Ахмедов, Р.Э. Проблемы государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в России. Государственная монополия на алкоголь / Р.Э. Ахмедов // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 1 (128). - С. 192-193.

10 Вашкевич, А.В. Сущность понятия «административная ответственность» в рамках административного законодательства Российской Федерации / А.В. Вашкевич, А.В. Никишкин, М.А. Газимагомедов // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 169-171.

11 Вельш, П.Г. Проблема разграничения терминов «контрафактная продукция» и «альтернативные производители» при раскрытии и расследовании преступлений / П.Г. Вельш // Вестн. Владим. юрид. ин-та. -2011. - № 3(20). - С. 23 - 26.

12 Версан, В.Г. Актуальное направление противодействия контрафакту и фальсификации / В.Г. Версан // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - № 2. - С. 75-82.

13 Грива, В.А. Проблемы квалификации административных правонарушений в сфере оборота спиртосодержащей продукции, совершенных индивидуальными предпринимателями / В.А. Грива // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2018. - № 7. - С. 89-92.

14 Гучмазова, О.Г. Правовая природа понятий контрафакта, фальсификата и пиратства. Сходства и различия / О.Г. Гучмазова // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. - 2017. - № 4. - С. 87-94.

15 Дёмочкин, М.В. Проблемы борьбы с контрафактной продукцией в

России / М.В. Дёмочкин // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых: VIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием студентов, аспирантов и молодых ученых (ОУ ВО «Южно-Уральский институт управления и экономики). - 2018. - С. 398-403.

16 Климова, Я.Н. государственное регулирование оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в РФ / Я.Н. Климова // Вестник магистратуры. - 2017. - № 11-1 (74). - С. 61-64.

17 Крылова, Н.Н. Инновационные технологии защиты продукции от фальсификации / Н.Н. Крылова // Форум молодых ученых. - 2018. - № 4 (20). - С. 744-749.

18 Куракин, А.В. Проблемы реализации мер административной ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции / А.В. Куракин, А.Д. Бадулин. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=25&art=3975>- 26.05.2019.

19 Максимов, А.А. Теоретико-правовые основы государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта, спиртосодержащей и алкогольной продукции / А.А. Максимов // Административное право и процесс. - 2019. - № 1. - С. 31-34.

20 Маслова, И.С. Понятие контрафакта в российском законодательстве / И.С. Маслова, К.Н. Исаева // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - № 5. - С. 74-76.

21 Нетывченко, М.И. Административные правонарушения в сфере реализации алкогольной продукции: проблемы квалификации статей / М.И. Нетывченко // Современные научные исследования и инновации. - 2018. - № 5. - С. 24 – 27.

22 Оганесянц, А.Л. Состояние рынка алкогольной продукции в Российской Федерации / А.Л. Оганесянц // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2019. - № 1. - С. 487-495.

23 Охохонин, Е.М. Некоторые вопросы квалификации составов админи-

стративных правонарушений по статье 14.16 КоАП РФ / Е.М. Охохонин // Административное принуждение и административная ответственность: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции и внутриведомственной научно-практической конференции. - 2018. - С. 155-160.

24 Панова, И.В. К вопросу о государственном регулировании алкогольного рынка / И.В. Панова, В.М. Ерохин // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2018. - № 1. - С. 158-174.

25 Полукаров, Р.В. Административно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в Российской Федерации / Р.В. Полукаров // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: материалы XI международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 430-434.

26 Попов, А.В. Надзор за соблюдением законодательства о государственном регулировании производства и оборота алкогольной продукции / А.В. Попов // Законность. - 2017. - № 11 (997). - С. 7-9.

27 Репьев, А.Г. Административно-правовые меры охраны здоровья граждан (на примере пресечения реализации крепких спиртных напитков промышленного производства) / А.Г. Репьев, Е.В. Красилова // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2018. - № 3 (70). - С. 45-49.

28 Руденок, В.П. Борьба с фальсификацией алкогольной продукции / В.П. Руденок, Н.С. Эрендженова, О.А. Воробьева // Вопросы науки и образования. - 2018. - № 5 (17). - С. 86-87.

29 Семин, А.Н. Контрафактная продукция на потребительском рынке: экономические и правовые аспекты / А.Н. Семин // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2018. - № 2. - С. 71-77.

30 Таги-заде, Х.Б.О. Незаконный оборот метилового спирта в России: проблемы и решения / Х.Б.О. Таги-заде // Стратегические направления противодействия преступности на национальном и транснациональном уровнях: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 177-186.



31 Фарафонова, Д.В. Актуальные аспекты и проблемы выявления контрафакции ввозимой в Российскую Федерацию алкогольной продукции / Д.В. Фарафонова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам LXXX международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 79-83.

### III Судебная практика

32 Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> - 26.05.2019.

33 Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.07.17 по делу № А70-14975/2017.[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc> - 26.05.2019.

34 Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.16 по делу № А07-10466/2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc> - 26.05.2019.

35 Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.18 по делу № А14-11259/2018. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc> - 26.05.2019.

36 Постановление Завитинского районного суда (Амурская область) от 23 ноября 2018 г. по делу № 5-109/2018. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 13.06.2019.

37 Постановление Завитинского районного суда (Амурская область) от 8 мая 2018 г. по делу № 5-44/2018. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 13.06.2019.

38 Решение Завитинского районного суда (Амурская область) от 19 июля 2018 г. по делу № 2А-186/2018. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 13.06.2019.

39 Постановление Рубцовского городского суда Алтайского края от 26 июля 2018 г. по делу № 5-273/2018. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 26.05.2019.

40 Постановление Севастопольского городского суда № 4А-390/2018 от 26 ноября 2018 г. по делу № 4А-390/2018. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 26.05.2019.

41 Постановление Омского областного суда от 07.08.17 по делу № 4-А-277/2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 26.05.2019.

42 Постановление Волгоградского областного суда от 29.04.18 по делу № 7а-412/15. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 26.05.2019.

43 Постановление Хабаровского краевого суда от 23.07.17 по делу № 4а-413/2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 26.05.2019.

44 Постановление Мирового судьи судебного участка №24 Выборгского района Ленинградской области от 14 июля 2017 г. по делу № 5-376/2017 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> - 26.05.2019.

#### IV Интернет – ресурсы

45 Проект закона об ограничении продажи алкоголя [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2018/11/10/v-gosdumu-vnesli-proekt-zakona-ob-ogranichenii-prodazhi-alkogolya.html>- 26.05.2019.

46 Данные судебной статистики. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/>- 26.05.2019.

47 Информация о ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Пермском крае.[Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://minpromtorg.gov.ru/open\\_ministry/advisory/adv\\_region/region\\_prm/members/](http://minpromtorg.gov.ru/open_ministry/advisory/adv_region/region_prm/members/)-26.05.2019.

48 Итоговый доклад о результатах деятельности федеральной службы по

регулированию алкогольного рынка за 2018 год. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.fsrar.ru/profilaktika\\_narushenij\\_objazatelnyh\\_trebovanij](http://www.fsrar.ru/profilaktika_narushenij_objazatelnyh_trebovanij). - 25.05.2019.

49 Проект о регулировании продажи алкоголя в интернете [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3702857> - 26.05.2019.

50 Официальный сайт Росалкогольрегулирования. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fsrar.ru/profilaktikanarushenijobjazatelnyhtrebovanij> - 25.05.19.