

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Т. А. Зайцева
« 21 » июня 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование алиментных обязательств родителей

Исполнитель
студент группы 421-зб

21.06.19

О. Н. Берега

Руководитель: к.ю.н.,
доцент

21.06.19

С. А. Абрамова

Нормоконтроль

21.06.19

О. В. Громова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
 Т. А. Зайцева
« » _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента: Бегеза Олега Николаевича

1. Тема бакалаврской работы: Правовое регулирование алиментных обязательств
(утверждена приказом от 11.04.2019 г. № 796-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы:.
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, специальная юридическая литература и правоприменительные акты.
4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие и формы государственного надзора и контроля за соблюдением семейного законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания:

Руководитель бакалаврской работы: Абрамова Светлана Андреевна, доцент, кандидат юридических наук.

Задание принял к исполнению (дата):



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 58 с., 54 источника.

АЛИМЕНТЫ, СЕМЕЙНЫЙ КОДЕКС, АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, РОДИТЕЛИ, СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Целью работы является исследование алиментных обязательств в России, а также анализ существующих проблем в указанном правовом институте.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- исследование истории развития института элементных обязательств;
- определение общих положений об алиментных обязательствах;
- анализ ответственности за нарушение алиментных обязательств.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере алиментных отношений.

Предметом исследования выступают нормы действующего российского законодательства, регулирующие соглашения об уплате алиментов, отечественная доктрина семейного и гражданского права и судебная практика.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена высокой научной и практической значимостью института внутрисемейного содержания, правовые аспекты которого закреплены в Семейном кодексе Российской Федерации. Положения вышеуказанного нормативно- правового акта направлены на защиту интересов и обеспечение базовых жизненных нужд наименее защищённых социальных слоёв.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовое регулирование алиментных обязательств	8
1.1 Историческое развитие института алиментных обязательств в российском законодательстве; актуальные направления его реформирования	8
1.2 Общие положения об алиментных обязательствах	16
2 Алиментные обязательства по семейному законодательству РФ.	
Основания и порядок их взыскания	23
2.1 Алиментные обязательства по содержанию родителями детей	23
2.2 Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей	26
3 Ответственность за неуплату алиментных обязательств	35
3.1 Понятие и виды ответственности за неуплату алиментных обязательств	35
3.2 Судебная практика по делам об освобождении от уплаты алиментов	40
Заключение	50
Библиографический список	53

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

СК РФ – СЕМЕЙНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ;
КОАП РФ – КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ;
ФССП – ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ;
ГПК РФ – ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с реалиями XXI века, диктующими чрезвычайно жёсткие условия, вектор развития любого современного государства направлен на защиту прав и интересов граждан. Проблемы, затрагивающие внутрисемейные аспекты, связанные с алиментными обязательствами, не теряют своей актуальности независимо от уровня развития правовой системы. Кроме того, законодательство, регулирующее взаимные обязанности по содержанию между членами одной семьи, напрямую зависит от уровня развития экономической сферы, а также от объёма возложенных на государство функций, координирующих отношения в системе базовых национальных ценностей.

Один из выдающихся прозаиков XIX века, Оноре де Бальзак, не устанавливая ограничительных временных рамок, утверждал, что именно такой социальный феномен, как семья, всегда будет являться основой общества. Однако на сегодняшний день многие государства столкнулись с проблемой полного игнорирования многовековых традиций, а также с возрастанием «экономического эгоизма», заключающегося в нежелании отдельных лиц подстраиваться под нужды и интересы семьи.

Положительную динамику в развитии российского семейного законодательства омрачает наличие ряда обострившихся негативных моментов, которые подлежат рассмотрению через призму социально - экономических проблем XXI века: разводы, сожительство, раздельное проживание супругов по причине миграции в поисках заработка, рождение детей вне брака, не исполнение обязанностей по уплате алиментов (задержка выплат).

В Российской Федерации институт алиментных обязательств прошёл огромный эволюционный путь, завершившийся на данном этапе закреплением единого источника, в котором отражены демократические ценности, важность семьи и каждого отдельного индивида. Несмотря на это, на протяжении многовековой истории, алиментные правоотношения часто носили конфликтный характер и, следовательно, заслуживали пристального внимания со стороны госу-

дарства.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена высокой научной и практической значимостью института внутрисемейного содержания, правовые аспекты которого закреплены в Семейном кодексе Российской Федерации. Положения вышеуказанного нормативно- правового акта направлены на защиту интересов и обеспечение базовых жизненных нужд наименее защищённых социальных слоёв.

На сегодняшний день в состав российского семейного законодательства включены многие догмы предшествующих нормативных актов, появившихся со времён образования Древнерусского государства. Следовательно, для всестороннего рассмотрения алиментных обязательств, объяснения отдельных характеристик и аспектов данной темы, необходимо обратиться к первоисточкам их возникновения.

Целью работы является исследование алиментных обязательств в России, а также анализ существующих проблем в указанном правовом институте.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- исследование истории развития института элементных обязательств;
- определение общих положений об алиментных обязательствах;
- анализ ответственности за нарушение алиментных обязательств.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере алиментных отношений.

Предметом исследования выступают нормы действующего российского законодательства, регулирующие соглашения об уплате алиментов, отечественная доктрина семейного и гражданского права и судебная практика.

Методологическую основу исследования составляет, главным образом, метод системного анализа, сравнительно-правовой метод и некоторые др.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных цивилистов, а также специалистов в области семейного права Российской Федерации, таких как: Н.Ф. Звенигородская, О. Ю. Косова, П.В. Крашенинников, Б.М. Гонгало, Л.М. Пчелинцева, Л.В. Дзюбровская, Е.П. Титаренко, Л.В. Тихомиро-

ва, М.Ю. Тихомиров, М.В. Антокольская, Е.В. Ерохина, А.М. Лушников, Л.А. Хурцилаева и др.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1.1 Историческое развитие института алиментных обязательств в российском законодательстве; актуальные направления его реформирования

На протяжении XVIII - начало XX веков в российском семейном праве пристальное внимание уделялось проблемам содержания нуждающихся членов семьи. В указанный исторический период уровень развития законодательства о внутрисемейном содержании можно считать удовлетворительным, однако в нём присутствовал принцип односторонности, поскольку долг по содержанию возлагался только на мужчин. В этом отношении права супруги считались неотчуждаемыми, и любые договоры, посягающие на их прекращение и (или) ограничение, незамедлительно аннулировались и признавались недействительными. Несмотря на отсутствие капитала, муж не освобождался от обязанности по уплате алиментов. Однако в случае если имущество жены позволяло ей вести такой же образ жизни, как и в замужестве, её право на содержание прекращалось. В соответствии с законодательством алиментная обязанность супруга не ставилась в зависимость от его совместного проживания с женой.

Таким образом, исходя из положений нормативных актов, правовые предписания вышеуказанного периода строились на предположении о том, что мужчина всегда имел возможность приобретать средства на жизнь. Кроме того, супруг не мог требовать содержания от своей часто достаточно обеспеченной жены даже в том случае, если он нуждался в материальной поддержке.

Институт содержания внебрачного ребёнка получил законодательное закрепление в начале XX века. До этого времени единственной возможностью защиты прав незаконнорождённых детей было обвинение отца в незаконном сожителе с их матерью. Принятый 3 июня 1902 года Закон «О внебрачных детях» существенно изменил их статус. В данном акте была определена алиментная обязанность отца по отношению, как к незаконнорождённому ребёнку, так и к его матери, если необходимость ухода за наследником лишала её воз-

возможности зарабатывать. Кроме того была официально закреплена возможность замены периодических выплат единовременной суммой.

Таким образом, к началу XX века положение женщин и детей юридически было более защищённым, чем в последующие периоды российской истории. Никакие члены семьи, кроме супругов, родителей и детей не связывались алиментными обязанностями и правами, что являлось отличительной особенностью норм внутрисемейного содержания данного времени.

В 1917 году под руководством партии большевиков РСДРП (б) произошла Октябрьская революция - крупнейшее политическое событие XX века, оказавшее тотальное влияние на дальнейший ход как российской, так и мирной истории. В вышеуказанный период согласно с новоявленным общественным взглядом на проблемы построения и функционирования базовых ячеек социума было кардинально реформировано дореволюционное семейное законодательство. В связи с вступлением в силу декретов ВЦИК и СНК РСФСР, юридическая сила придавалась только гражданскому браку; произошла отмена нормативно-правовых актов, регулировавших алиментные обязательства родителей и детей, а также эмансипация законнорождённых и внебрачных наследников. Положение декретов «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18.12.1917 года и «О расторжении брака» 19.12.1917 года вошли в Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (КЗАГС), принятый 16.12.1918 года и ставший первым советским кодифицированным актом, регулирующим брачно-семейные отношения.

Положениями вышеуказанного Кодекса предусматривалась встречная обязанность детей по предоставлению содержания родителям при наличии ряда условий:

- 1) нетрудоспособность и нуждаемость родителей;
- 2) неполучение содержания от государства по закону о страховании от болезни и старости, в порядке социального обеспечения или по решению суда.

Одним из важнейших нововведений КЗАГС стало установление взаимной

алиментной обязанности в случае нуждаемости и нетрудоспособности одного из супругов. Так, в соответствии с положениями данного нормативного акта нетрудоспособными признавались женщины, перешагнувшие 50-летний рубеж, мужчины - 55-летний рубеж. В случае расторжения брака нуждающемуся супругу предоставлялось пожизненное право на содержание. При этом по подобным делам не предусматривалась исковая давность, и капитализация алиментов была невозможна.

В Кодексе 1918 года впервые на общесоюзном уровне было закреплено регулирование алиментных отношений других членов семьи. В соответствии со статьями 172-181 родственники по прямой нисходящей и восходящей линии, а также полнородные и неполнородные братья и сестры признавались алиментнообязанными лицами второй очереди.

1926 год был ознаменован утверждением Кодекса законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО), нововведением которого стало признание так называемого «фактического» брака допустимым явлением. Таким образом, незарегистрированный брак сопоставлялся с зарегистрированным; а наступление семейно-правовых последствий начиналось с момента сожителства. Следовательно, понятия «внебрачные дети» было полностью исключено из обихода на основании признания любой формы совместного проживания не единокровных мужчины и женщины полноценным семейным союзом¹.

В статьях 14-16, 22-24 было закреплено право нуждающегося нетрудоспособного супруга на содержание, в случае возможности его предоставления другим супругом.

Нетрудоспособными признавались:

- 1) инвалиды I-III групп;
- 2) неработающие супруги, занятые уходом за детьми;
- 3) женщины старше 55 лет и мужчины старше 60 лет.

Нуждаемость определялась в зависимости от материального положения

¹ Бурдо Е.П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2017. - № 3. - С. 71 - 73.

обеих сторон. В Кодексе 1926 года также были защищены права лица, нетрудоспособность которого возникла из-за виновных действий супруга. В таких случаях, при наличии соответствующих доказательств, пострадавший имел полное право как на алименты, так и на возмещение вреда.

После 1945 года в законодательстве, регулирующем правовые аспекты алиментных обязательств, было закреплено большое количество новых норм, в первую очередь касающихся введения добровольного порядка взыскания алиментных выплат в пользу ребёнка без судебного вмешательства.

Новую веху в развитии института алиментных обязательств ознаменовало принятие закона «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье», вступившего в силу 27.06.1967 года. Особенности вышеуказанного нормативно- правового акта заключались в установлении особого порядка удержания алиментов. Так, было законодательно закреплено право выплат подобных обязательств в твёрдой денежной сумме, в случае если их взыскание в долевом отношении к заработку было затруднительным. Помимо этого, были предусмотрены объективные основания, позволяющие как сократить размер алиментов, так и полностью освободить лицо от их уплаты².

Важной особенностью семейного законодательства в советское время являлось закрепление двух возможных вариантов уплаты алиментов:

1. Лицом, обязанным платить алименты – лично.
2. Лицом, обязанным платить алименты - через администрацию по месту его работы или учёбы; а также в судебном порядке.

Обязанность по выплате алиментов начиналась с момента обращения истца в суд. Кроме того, алименты могли быть взысканы за прошедшее время в период, не превышающий 3- летнего срока.

10 глава утверждённого 30.07.1969 года Кодекса о браке и семье РСФСР была посвящена алиментным обязанностям других членов семьи.

Следовательно, можно сделать вывод:

² Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1989. 190 с.

1) В период с 1917 по 1991 годы впервые в российском законодательстве появилось понятие «алименты»,

2) Помимо детей и супругов, право на получение алиментных выплат получили родители, бабушки и дедушки, братья и сёстры, фактические воспитатели, отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы.

3) В советский период были установлены новые виды уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов.

После распада СССР в 1991 году появилась крайняя необходимость в модернизации алиментного законодательства с учётом современных реалий.

В соответствии с 7 статьёй Конституции Российской Федерации наша страна получила статус социального государства, в котором политический акцент направлен на создание максимальных условий, обеспечивающих достойную жизнь каждому гражданину. При этом особый фокус внимания смещён на наименее защищённые социальные слои, выделенные по критерию нетрудоспособности в силу возраста или здоровья: пенсионеры, инвалиды, граждане младше 18 лет, а также иные лица. Ключевые нюансы, аспекты и вопросы их содержания детально регламентируются V разделом Семейного кодекса РФ.

С утверждением данного нормативно-правового акта, вступившего в силу с 01.03.1996 года, были внесены значительные изменения в регулирование алиментных обязательств, представляющих собой правоотношения, возникающие на основании юридических фактов, в силу которых одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим её членам при наличии определенных условий.

В современном российском законодательстве по субъективному составу выделены 3 группы алиментных обязательств, включающих следующие основные положения родителей и детей (Глава 13 СК РФ):

1. Несовершеннолетние лицо (не достигшее 18-летнего возраста) имеет право на получение содержания, форма и порядок предоставления которого самостоятельно определяются родителями.

2. В случае если нотариально заверенное соглашение о содержании детей

младше 18 лет, регламентированное 16 главой СК РФ, не заключается, то алименты подлежат взысканию в судебном порядке.

3. В случае обращения в суд, выплата алиментов производится один раз в месяц в размере: 1/4 (25 %) - на одного ребёнка, 1/3 (33%) - на двух детей, на трёх и более детей - 1/2 (50 %) заработка и (или) иного дохода родителей. Данная норма была перенесена в СК РФ из Постановления 1936 года.

С учётом особенностей материального или семейного положения сторон (иных объективных обстоятельств) сумма алиментных выплат может как уменьшаться, так и увеличиваться.

В случае если у алиментобязанного родителя отсутствует доход; заработок - меняющийся, нерегулярный либо получаемый в иностранной валюте, то суд вправе принять решение об уплате алиментов в твёрдой денежной сумме (либо в долях и твёрдой денежной сумме одновременно). Данная норма с незначительными изменениями была заимствована из 71 статьи Кодекса о семье и браке РСФСР.

Алименты на детей, оставшихся без попечения родителей, выплачиваются опекуну (попечителю) детей либо их приёмным родителям³.

Положениями СК РФ устанавливается обязанность по содержанию родителями своих совершеннолетних нетрудоспособных детей (Произведено объединение норм статей 67 и 76 Кодекса о браке и семье РСФСР).

Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны содержать своих нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи и заботящихся о них. Однако в случае если родители были лишены родительских прав или уклонялись от выполнения своих обязанностей по содержанию детей, то последние освобождаются от алиментных выплат супругов и бывших супругов (Глава 14 СК РФ):

В случае отказа от материальной поддержки и отсутствии соглашения об уплате алиментов между супругами право требования вышеуказанных выплат

³ Данилин, В. И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, - 1989. – С. 190.

имеют жена во время беременности и в течение 3-летнего срока со дня рождения общего ребёнка; нуждающийся супруг (нетрудоспособный); а также нуждающийся супруг, ухаживающий за общим ребёнком-инвалидом до достижения ребёнком 18-летнего возраста или за общим ребёнком - инвалидом с детства I группы.

Кроме того, в случае расторжения брака претендовать на выплату алиментов могут бывший супруг, ставший нетрудоспособным до развода или в период 1 года после развода; а также нуждающийся супруг пенсионного возраста не позднее чем через 5 лет после расторжения брака.

В случае наступления нетрудоспособности вследствие злоупотребления алкоголем, наркотиками, совершения преступления, недостойного поведения - содержание прекращается. других членов семьи (Глава 15 СК РФ): братьев и сестёр, внуков, бабушек и дедушек, воспитанников, пасынков и падчериц.

Соглашение об уплате алиментов и порядок их взыскания также регламентируются в Семейном кодексе РФ.

На сегодняшний день проблема неуплаты алиментов остаётся крайне острой, вследствие чего государство пытается прервать данную негативную тенденцию путём введения крайних мер в отношении злостных неплательщиков. Так, Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал закон, позволяющий Федеральной службе судебных приставов самостоятельно задерживать и доставлять для составления протокола должников, уклоняющихся от уплаты алиментов на содержание детей младше 18-летнего возраста или нетрудоспособных родителей (в случае неуплаты в течение 2-х и более месяцев). До принятия вышеуказанного акта административное задержание могло быть произведено только полицией.

Согласно поправкам, вступившим в силу в 2016 году, появилась реальная возможность привлечь должника к административной ответственности.

В соответствии со статьёй 5.35.1 КоАП РФ, ответственность наступает в виде:

- 1) привлечения к обязательным работам на срок до 150 часов;

- 2) заключения под административный арест на срок от 10 до 15 суток.
- 3) штраф в размере 20000 рублей⁴.

На сегодняшний день в Российской Федерации существует ряд механизмов, позволяющих влиять на неплательщиков, ограничивая их права.

При рассмотрении возможного арсенала средств для эффективного воздействия на должников, многие эксперты сходятся во мнении, выделяя:

1. Ограничение водительских прав.
2. Запрет в пересечении государственной границы.

В 2019 году, вступят в силу многие поправки и новые законодательные акты. Часть из них будет являться дополнением к ныне действующему Семейному кодексу. Упор сделают на новую концепцию семейной политики. Последнюю внедряют в государстве, действие которой рассчитано вплоть до 2025 года. Итоги этого года покажут, насколько эффективными окажутся предпринятые меры, но уже сейчас можно говорить о некоторых нюансах, прошедших проверку временем и успешностью исполнения.

Одним из главных новшеств можно считать создание специального фонда. Он станет пополняться из Федерального или регионального, бюджета. Принципы его работы схожи с ПФР, то есть он обеспечит ежемесячную выплату алиментов, вне зависимости от того, платит ли obligated к этому родитель или нет. Далее денежные средства будут взыскивать уже в пользу государства, а значит, к должнику станут применять более суровые методы воздействия. Эта мера должна увеличить поток денежных средств, поступающий от ответчиков по делам об алиментах, и направлять их по прямому назначению.

Второе глобальное решение касается увеличения минимальных сумм алиментов. Возможно, его не успеют реализовать именно в 2018, но все-таки ответчикам уже необходимо морально готовиться к тому, что вместо 7-8 тысяч (средний показатель по РФ), им в скором времени придется платить почти 15 тысяч на ребенка.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Статья 5.35.1. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

Выплаты должны будут продолжаться не только до достижения ребенком совершеннолетия. В случае если он поступит в ВУЗ, отцов обяжут платить до 23 лет включительно, что поможет максимальному количеству детей получить образование, не отрываясь от учебы для заработка средств насущных.

Это основные позиции, на которых государство хочет утвердиться для сохранения материального обеспечения и спокойствия маленьких граждан. Но есть еще много законопроектов, которые можно назвать уточняющими и дополняющими в этой сфере. Перейдем к их обсуждению.

1.2 Общие положения об алиментных обязательствах

Алиментное обязательство представляет собой правоотношение, которое возникает на базе закрепленных нормативно-правовыми актами юридических фактов: соглашения субъектов или решения судебных инстанций, на основании которых определенный член семьи должен предоставлять содержание другому члену семьи, а последние имеют право его требовать. Нормативно-правовыми актами предусмотрено два порядка уплаты алиментов: выплата по решению судебного органа и договорный порядок уплаты, то есть по обоюдному соглашению сторон⁵.

Дела, связанные с исполнением алиментных обязательств, рассматриваются федеральными и мировыми судьями, практика которых отличается многообразием подходов к определению размера подлежащих взысканию алиментов, учету материального и семейного положения сторон, иных заслуживающих внимания интересов сторон при решении вопроса об изменении размера алиментов и в других случаях. Современное семейное законодательство предоставляет родителям право самостоятельно определить порядок и форму предоставления содержания своим несовершеннолетним детям. Так, родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов в соответствии со ст. 116 Семейного кодекса РФ, которая оставляет на усмотрение сторон определение способов и порядка уплаты алиментов. При непредставлении родителями алиментов

⁵ Марина, А. А. Ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей в нормах международного и зарубежного законодательства / А.А. Марина // Общество и право. - 2015. - №2 (52). – С. 115.

средства на содержание ребенка могут быть взысканы с них в судебном порядке⁶.

Как показывает практика, в большинстве случаев содержание детей осуществляется добровольно, и определенная часть семейного бюджета без каких-либо специальных договоренностей между родителями используется для удовлетворения потребностей ребенка. Тем не менее если между родителями возникают разногласия в вопросах содержания детей или в случае распада семьи, то наиболее оптимальным способом разрешения конфликта является заключение соглашения об уплате алиментов. Вопрос о его правовой сущности, а также правилах заключения и исполнения нуждается в отдельном анализе.

Ежегодно в различных отраслях российского законодательства происходят изменения, и алиментные правоотношения в этом смысле тоже не являются исключением. На протяжении последних лет в российском обществе регулярно поднимается вопрос о том, что существующая сейчас в России модель взыскания алиментов далека от совершенства. Одна из самых острых проблем - большинство алиментоплательщиков стремительными темпами переходят в разряды должников, оказываясь в сложном материальном положении, а нуждающиеся в выплатах дети в итоге остаются без получения ежемесячного денежного содержания от второго родителя. На практике это обычно отец ребенка и бывший муж его матери.

Ввиду такой неутешительной практики нововведения в законодательство по алиментам, принятые в 2017 году, в первую очередь направлены на борьбу в 2018 году с должниками алиментной задолженностью, а также на разработку дополнительных социальных гарантий для ущемленных в правах получателей. Конечно, основные аспекты алиментного законодательства остаются неизменными - это прежде всего установленные Семейным кодексом положения о принципах назначения, способах уплаты, возбуждения исполнительного произ-

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Статья 116. Недопустимость зачета и обратного взыскания алиментов

водства и взыскания алиментов в 2018 году. Однако некоторые аспекты семейного и исполнительного законодательства для сторон алиментных правоотношений все же усовершенствовались, и с точностью можно сказать, что не только в пользу получателей средств, но и отчасти в пользу их плательщиков-должников.

Законотворческих инициатив к 2018 году предлагалось множество, однако не все они принимались к рассмотрению в Государственную Думу, а некоторые отклонялись еще в первом чтении. Среди них многие «наиболее ожидаемые» уже на протяжении нескольких последних лет:

- закон об уплате алиментов после 18 лет, если ребенок учится (в последний раз «алиментный» возраст ребенка предлагалось повысить на период его обучения в колледже или вузе до достижения 24 лет);

- проект закона (минимальный гарантированный размер алиментов на ребенка, который выплачивался бы независимо от материального положения второго родителя, в том числе за счет средств широко обсуждаемого государственного алиментного фонда). Многие предложения юристов-экспертов сводились к фиксации минимальной суммы алиментов в размере 15 тыс. рублей. Такую идею не поддержали в связи с тем, что доходы у граждан сильно различаются. Большая часть плательщиков просто не в состоянии выделять фиксированную сумму такого размера из своего бюджета. Другие предложения сводились к привязке минимального алиментного платежа к прожиточному минимуму, установленному региональным правительством. Однако это не новый механизм. Его уже давно используют суды в процессе решения алиментных споров;

- нововведение в части дополнительных выплат на ребенка - ввиду широкого общественного резонанса эта инициатива так и остается неутвержденной.

Следовательно, в 2018 году вышеперечисленные инициативы общественных деятелей так и не имеют должной юридической силы. Важно отметить, что на сегодняшний день наиболее рациональным и эффективным способом установления алиментного платежа до сих пор является добровольное

соглашение. Этот способ позволяет гражданам разделить ответственность за обеспечение общих детей до их совершеннолетия с учетом всех личных обстоятельств⁷.

Самыми распространенными и действенными мерами воздействия на должников вступили в силу в 2018 году ранее принятые нововведения:

– Ограничение пользования должником правом на управление транспортным средством (Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), т. е. временное приостановление действия водительских прав.

– Временное ограничение права на выезд должника за пределы России (ФЗ-229), т. е. невозможность покинуть пределы РФ до полного погашения долга перед ребенком. С 1 октября 2017 года вступили в силу поправки в законодательство также в части увеличения минимальной суммы долга, запрещающего гражданину выезжать за границу - для большинства долгов этот предел увеличился с 10 до 30 тысяч рублей. Поэтому как и раньше, при наличии суммы алиментной задолженности, превышающей 10 000 рублей, судебный пристав-исполнитель имеет полное право (даже обязан) вынести постановление о запрете на покидание пределов страны «уклонисту», и ссылаться на изменения исполнительного законодательства последнему не имеет смысла.

– Привлечение неплательщиков к административной ответственности по КоАП РФ, введенной в середине 2016 год и предусматривающей обязательные или исправительные работы; административный штраф в размере 20 тыс. руб.; административный арест от 10 до 15 суток.

В рамках работы по привлечению должников к административной ответственности всегда необходимо проводить процедуры задержания и доставления, что раньше могло осуществляться только сотрудниками органов внутренних дел (полиции). Это во многом усложняло и затягивало работу судебных приставов-исполнителей. Однако с ноября 2017 года Служба судебных приста-

⁷ Ильина, О. Ю. О проверке законности сделки при нотариальном удостоверении соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей О. Ю. Ильина // Нотариус. 2019. - № 1. – С. 411.

вов (ФССП) получила новые полномочия в части самостоятельного осуществления задержания и доставления должников уже без привлечения сотрудников правоохранительных органов для составления административных протоколов в связи с внесенными изменениями в КоАП РФ.

Одно из самых неоднозначных предложений поступило из Министерства юстиции РФ. 4 октября 2017 года правительство внесло в Госдуму предложение «О признании должника по алиментным обязательствам безвестно отсутствующим, если его розыск оказался безрезультатным». Эта мера была предложена Минюстом еще в феврале 2017 года и длительное время проходила активное общественное обсуждение. Ожидается, что этот новый закон будет окончательно принят и заработает в 2018 году. Основной задачей проекта федерального закона является предоставление материальной гарантии ребенку, не получающему алименты по причине неустановленного местонахождения второго родителя. Согласно нововведению судебный пристав-исполнитель будет обязан осуществлять следующую процедуру:

- спустя 1 год безуспешных розыскных мероприятий закрыть исполнительное производство;
- вызвать получателя средств на прием и разъяснить ему право и регламент дальнейшего обращения в суд с исковым заявлением о признании неплательщика без вести отсутствующим лицом.

Еще одним новым законом были приняты изменения в ст. 117 Семейного кодекса РФ и некоторые статьи Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», касающиеся и задолженности из-за их неуплаты. Теперь обязанность индексации выплат лежит на работодателе независимо от того, кем на рабочее место предъявлен исполнительный лист - взыскателем или судебным приставом. В связи с этим работодатель должен самостоятельно производить ежеквартальное увеличение алиментов, взысканных в соответствии с ростом прожиточного минимума населения в регионе проживания. Ранее подобная обязанность лежала на правоохранительных органах, что во многом усложняло их работу, нередкими были случаи неисполнения индексации - и,

как следствие, ущемление законных прав получателей. То есть в значительной мере это нововведение было принято для того, чтобы снять избыточную нагрузку с работников ФССП и защитить права несовершеннолетних детей на получение алиментов в предусмотренном законом размере⁸.

Сегодня судебные приставы-исполнители при наличии алиментной задолженности имеют право на блокировку и снятие денежных средств, находящихся на всех без исключения счетах должника. Для этого правоохранительные органы отправляют запросы в банки и иные кредитные организации для выявления у неплательщика открытых банковских счетов и средств на них. При этом не имеет значение целевое назначение этих средств: будь то по старости или инвалидности, пенсия по потере кормильца для ребенка и др. Между тем существуют законные ограничения видов доходов, на которые может быть обращено взыскание. К доходам, которые не могут быть удержаны в счет погашения долгов и других обязательств, относят начисленные алименты в пользу несовершеннолетних детей; пенсии по утрате кормильца; возмещение вреда здоровью и др.

Поскольку алиментные платежи относятся к первоочередным и имеют высокую социальную значимость, плательщики средств должны быть трудоустроены или иметь иной стабильный доход для реализации алиментной обязанности. Так как проблема безработицы в нашей стране достаточно остра, в 2018 году планируется параллельно внести изменения в закон «О занятости населения в Российской Федерации». Если законодательная инициатива будет поддержана, правоохранительные инстанции смогут выписывать должникам по алиментам направления в центры занятости населения с целью соискания рабочего места, а службы занятости обяжут подыскивать рабочие места неплательщикам в первоочередном порядке. Во время поиска рабочего места алиментнообязанное лицо также будет иметь право на получение, с которого будет

⁸ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Статья 117. Индексация алиментов

отчисляться алиментный долг в пользу взыскателя (до 70 % от полученного дохода). Важно отметить, что данная мера в РФ является весьма мягкой и гуманной по сравнению, к примеру, с Белоруссией, где неплательщиков и вовсе принудительно трудоустраивают по соответствующему решению суда.

Все вышеперечисленные аспекты алиментного и исполнительного законодательства и принятые нововведения являются основополагающими. И как показывает практика, при наличии «общественного запроса» даже ныне отклоненные Госдумой предложения могут вноситься на повторное рассмотрение и в конце концов имеют шансы быть принятыми.

2 АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ИХ ВЗЫСКАНИЯ

2.1 Алиментные обязательства по содержанию родителями детей

В любом обществе несовершеннолетние дети, будучи недееспособными, не могут и не должны самостоятельно обеспечивать себе необходимые условия жизни. Их благосостояние производно от материального достатка родителей. Зачастую и дееспособные лица не могут обеспечивать себя самостоятельно. Такая ситуация может сложиться между супругами (бывшими супругами), а также между другими членами семьи, которые отличаются по состоянию здоровья, способностям к труду, имеют в собственности неравноценное имущество, обременены неравными имущественными обязанностями.

Статья 80 Семейного кодекса РФ гласит «Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке».

Алименты платятся родителем лицу, на содержании которого находится ребенок. Причем не обязательно содержанием должен являться второй родитель, это может быть бабушка, дедушка или прочие родственники.

Если родителям удастся своими силами прийти к взаимному согласию, то получение алиментов по СК РФ возможно осуществлять на основании добровольно заключенного соглашения. Однако если подобной договоренности достичь не удалось, то получить деньги на детей можно только через суд. Алименты всегда взыскиваются в судебном порядке, независимо от формы - добровольной или принудительной. Об этом сказано в ст. 106 СК РФ. В случае же, если алименты взыскиваются по соглашению, тогда суд может вынести реше-

ние до разрешения спора.

В отличие от прочих платежей, алименты фактически не имеют срока давности. Регламентируется данный момент ст. № 107 СК РФ. Согласно ей:

1) Обратиться в суд за алиментами можно в любой момент, независимо от прошедшего времени с момента появления права на них - но только если платежи ранее не свершались согласно уже имеющемуся исполнительному листу или же заверенному нотариусом соглашению.

2) Сами алименты начинают выплачиваться с момента принятия соответствующего судебного решения.

За прошедший период алименты могут быть взысканы только в пределах 3х лет. Но только при условии, если истец представит в суд доказательства принятия безуспешных попыток получить средства на содержание ребенка.

На сегодняшний день чаще всего используются следующие способы расчёта величины алиментных выплат:

- в твердой денежной сумме;
- в долях от заработной платы.

При этом выбор способ расчета зависит от многих важных факторов, которые необходимо учесть суду и родителям.

В твердой денежной сумме:

При определении способа расчёта размера алиментных платежей в части случаев руководствуются минимальной величиной прожиточного минимума для ребенка. Название данного вида платежей в точности отражает их суть - величина не зависит от каких-либо сторонних факторов, в том числе от самой заработной платы. Независимо от размера дохода плательщик должен перечислить обозначенную в соглашении или же в постановлении суда сумму доступным способом⁹.

Твердая денежная сумма назначается судом в следующих случаях:

- 1) заработок плательщика не стабилен и сильно колеблется из месяца в

⁹ Концевой, Г. В. Алиментные обязательства в международном частном праве: дис...канд. юр. наук. Саратов, - 2018. – С. 191.

месяц;

2) доход отсутствует вовсе.

Например, если доход обязанного уплачивать алименты лица является «серым» (в конверте) и факт получения подобного дохода доказан подтверждением уровня содержания ребенка в период совместного проживания - суд назначает твердую денежную сумму в качестве алиментов.

В этом случае учитывается материальное положение самого плательщика, а также содержащего ребенка родителя. Так как несовершеннолетнему ребенку требуется наличие стабильного материального обеспечения.

Также подобное практикуется в случае отсутствия официальной работы у плательщика алиментов, при этом не стоящего на бирже труда. В таком случае расчет величины размера алиментов осуществляется судебным приставом-исполнителем. При этом просчете учитывается не минимальный прожиточный минимум, а средняя заработная плата по всей Российской Федерации.

Содержание алиментного обязательства состоит в праве получателя требовать уплаты алиментов равно как и встречной обязанности плательщика их уплачивать. Право требования в алиментном обязательстве имеет строго определенный объем, соответствующий заключенному договору об уплате алиментов или решению суда. Данный размер не всегда является постоянным. При изменении материального или семейного положения какой-либо из сторон алиментного обязательства или общего экономического положения в стране при индексации доходов граждан может происходить и соответствующее изменение объема прав и обязанностей сторон правоотношения. В такой ситуации заинтересованная сторона алиментного обязательства вправе обратиться в суд с иском об изменении (расторжении) алиментного соглашения (п. 4 ст. 101 СК) или об изменении установленного судом размера алиментов.

В ходе рассмотрения вышеизложенной информации становится ясно что в семейном праве Российской Федерации алиментными обязательствами являются имущественные обязательства лиц о предоставлении алиментов, возникших в силу существующих между ними брачных или прочих семейных отно-

шений в случаях, предусмотренных законом.

Алименты представляют собой материальные средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу существующих между ними брачных и иных семейных отношений (один супруг другому, одни члены семьи другим нуждающимся нетрудоспособным членам семьи).

Общими основаниями возникновения алиментных правоотношений является наличие между субъектами родственной или иной семейной связи, наличие предусмотренных законом или соглашением сторон условий.

Добровольная уплата алиментов может производиться в соответствии с заключенным между сторонами соглашением, которое согласно ГК РФ, «заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов - между законными представителями этих лиц». Алименты по соглашению об уплате алиментов могут уплачиваться:

- в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты;
- в твердой денежной сумме;
- путем предоставления имущества;
- иными способами, относительно которых достигнуто соглашение.

При не достижении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона может обратиться с целью взыскания алиментов в суд. Материальные средства на содержание могут определяться судом, исходя из максимально возможного сохранения для получателя алиментов прежнего уровня его обеспечения.

В законодательстве РФ существует группа норм, нацеленных на создание дополнительных гарантий охраны интересов получателей алиментов. Они охватывают алиментное обязательство в целом. Эти нормы имеют более или менее общий характер. Они не специфичны лишь для добровольного или, напротив, судебного порядка уплаты алиментов.

2.2 Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей

Одним из основных политических направлений Российской Федерации, в соответствии со ст. 7 Конституции, считается создание условий, которые смогут обеспечить «достойную жизнь и свободное развитие человека». Вопросы правового регулирования законодательства, в том числе семейного, постоянно в поле зрения юридической науки.

Из анализа правовых актов времен царской и советской России следует, что понятие «алименты» широко использовалось в дореволюционном семейном праве, однако в первых послереволюционных правовых актах этот термин уже не применялся. Позже, ввиду большой значимости института алиментных обязательств, понятие «алименты» вновь было введено в теорию и практику, и является актуальным в настоящее время. Данные изменения в законодательной базе позволяют сделать вывод о том, что возможность возложения обязанностей по содержанию нуждающихся нетрудоспособных граждан на лиц, связанных с ними брачными или семейными отношениями, является ключевым и необходимым принципом регулирования определенной группы семейных взаимоотношений¹⁰.

Говоря об алиментных обязательствах, установленных Семейным кодексом Российской Федерации (далее - СК РФ), следует отметить, что вмешательство государства в ограниченных случаях в область семейно-правовых отношений, путем определения мер семейно-правовой ответственности создает условия для обеспечения достаточного уровня жизни, необходимого нетрудоспособным членам семьи, нуждающимся в материальной поддержке.

Рассматривая положения семейного законодательства о вопросах регулирования алиментных обязательств, следует заметить, что п. 1 ст. 87 предусматривает обязанность совершеннолетних трудоспособных детей содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей.

В данном случае де-юре факторами являются:

– наличие родительских отношений между сторонами;

¹⁰ Косова, О. Ю. Понятие и виды алиментных обязательств // Гражданско-правовые обязательства: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, - 2018. – С.377.

- нетрудоспособность родителя;
- нуждаемость родителя в материальной помощи;
- отсутствие соглашения между детьми и родителями об уплате.

Современный российский законодатель понятие нетрудоспособности, используемое в СК РФ, при установлении условий возникновения алиментных обязательств раскрывает с помощью законодательства о социальном обеспечении.

Так, Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» определен круг нетрудоспособных лиц, имеющих право на трудовую пенсию по старости (п. 1 ст. 8) и по инвалидности (п. 1 ст. 9). Таким образом, нетрудоспособными по возрасту признаются женщины, достигшие 55 лет, а мужчины — 60 лет, а нетрудоспособными по состоянию здоровья считаются инвалиды I, II и III группы.

Однако с 1 января 2019 года Федеральным законом от 03.10.2018 N 350-ФЗ п. 1 ст. 8 будет изложен в новой редакции.

Согласно нововведениям, иметь право на страховую пенсию по старости будут лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины).

Продолжая рассматривать институт алиментных обязательств, следует заметить, что размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом самостоятельно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Совершенно очевидно, что обязанность совершеннолетних детей по предоставлению своим нетрудоспособным нуждающимся родителям определенного минимума материальных благ носит безусловный характер и не имеет какой-либо законодательной отсылки к финансовому положению совершеннолетнего ребенка, обязанного выплачивать алименты.

Между тем, размер алиментов всегда определяется судом с учетом материального и семейного положения. Это означает, что определяется уровень

обеспеченности родителя и его детей, наличие собственности, которая может приносить постоянный доход, а также обязанность другой стороны предоставлять материальное содержание по закону иным лицам. Суд также исходит из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

Указанные обстоятельства учитываются при определении размера алиментов, но право родителей в данном случае должно носить приоритетный характер по отношению к праву детей, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица в состоянии заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые - нет.

Немаловажным является то, что возложение на совершеннолетних детей обязанности по содержанию нетрудоспособных нуждающихся возможно лишь при условии, если сами дети являются трудоспособными.

Проанализировав обширную судебную практику, можно сделать вывод о том, что зачастую судом, при рассмотрении данной категории дел, должным образом не определяется реальная нуждаемость родителя в материальном обеспечении. По нашему мнению не проводится соотнесение доходов нетрудоспособного родителя с его расходами, которые необходимы для удовлетворения его жизненно важных потребностей, а также не учитываются иные обстоятельства, имеющие значение для разрешения таких дел. Соответственно, данные нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, непреодолимыми и не могут быть устранены без отмены судебного постановления и нового рассмотрения дела.

В этой связи предлагаем обратиться к Постановлению Президиума Орловского областного суда от 15 февраля 2018 год по делу № 44-Г-б/2018, где четко прослеживается, что вывод о нуждаемости истца в материальной помощи ответчика сделан судом преждевременно, без соотнесения доходов истца с расходами, необходимыми для удовлетворения его жизненно важных потребностей.

Истец обратился к мировому судье с иском к сыну (единственный трудо-

способный ребенок) о взыскании алиментов на свое содержание. Требования которого были удовлетворены частично: взыскать с ответчика алименты на содержание родителя в твердой денежной сумме, которая составила 0,23 величины прожиточного минимума в Орловской области за 2017 года на душу населения для пенсионеров.

Апелляционным определением решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ответчик ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов, ввиду существенных нарушений норм материального и процессуального права.

Из материалов дела следует, что истец является пенсионером, инвалидом II группы бессрочно по общему заболеванию, получает ежемесячно пенсионное обеспечение (пенсия по старости и доплата по инвалидности), иных источников дохода не имеет. В то же время он страдает рядом заболеваний, в связи, с чем нуждается в лечении, покупке лекарственных средств, ежемесячно несет расходы по оплате коммунальных услуг. Кроме того, истец был вынужден взять кредит, поскольку его дохода не хватало.

Считаем, что выводы судебных инстанций об удовлетворении иска нельзя признать законными. Поскольку в ходе рассмотрения дела истец указывал на то, что имея ряд заболеваний, ежемесячно расходует большую сумму денег на приобретение лекарственных средств, однако кассовые чеки либо другие письменные доказательства в подтверждение этих расходов не предоставил. Единственное, что было представлено суду - чеки по безналичной оплате за потребление электроэнергии. Квитанции об оплате за жилое помещение и другие коммунальные услуги не представлены.

Таким образом, расходы истца на ежемесячное приобретение лекарственных средств и оплату коммунальных услуг в суде не подтверждены. Что же касается несения истцом расходов по оплате кредита, то ежемесячная оплата кредитных обязательств по указанному договору потребительского кредита не свидетельствует о недостаточности получаемого истцом дохода в виде пенсии и доплаты к ней для обеспечения достойного уровня жизни, поскольку суд не

установил, на какие цели были потрачены кредитные средства.

Исходя из того, что вышеуказанные нарушения норм права являются существенными и непреодолимыми и не могут быть устранены без отмены судебного постановления и нового рассмотрения дела, Президиум Орловского областного суда отменил апелляционное определение и направил дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Вызывает определенный интерес и возможность освобождения от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Так дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав (ч.5 ст.87 СК РФ).

Как показывает практика, положения вышеуказанной нормы СК РФ играют большую роль при разрешении дел о взыскании алиментов с детей в пользу нетрудоспособных родителей¹¹.

Под уклонением родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44, принято понимать отсутствие родительской заботы о здоровье, обучении, физическом психическом, духовном и нравственном развитии ребенка, а также злостное уклонение от уплаты алиментов.

Как правило, суд при установлении факта уклонения от выполнения родительских обязанностей, которое выражалось в злостном уклонении родителя от уплаты алиментов, учитывает продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка. Под злостным уклонением от выплаты алиментов несовершеннолетнему ребенку, прежде всего, понимается задолженность по выплате средств на содержание ребенка, образовавшаяся по вине родителя, обязанного выплачивать алименты, сокрытие им реального размера заработка или иного дохода, не предоставление информации о своем постоян-

¹¹ Лут, С. Алименты на родителей. Когда родители вправе требовать материальной помощи от детей / С. Лут // Юрист спешит на помощь. 2014. № 1. С. 437.

ном месте нахождения, а также привлечение его к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего.

Как показывает практика, положения вышеуказанной нормы СК РФ играют большую роль при разрешении дел о взыскании алиментов с детей в пользу нетрудоспособных родителей.

Так, нетрудоспособный родитель обратился в суд к совершеннолетним детям, а именно к двум сыновьям и одной дочери, с требованиями о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного родителя. Свои требования мотивировал тем, что он приходится отцом ответчиков, надлежащим образом занимался воспитанием своих детей. Собственного жилья он не имеет, является пенсионером и имеет инвалидность, в связи с чем, нуждается в средствах для проживания, поскольку получаемых денежных средств, в виде пенсии, ему недостаточно¹².

Судом было установлено, что в соответствии с судебным приказом с истца взысканы алименты на содержание дочери. В связи с тем, что он злостно уклонялся от уплаты алиментов, определением Тимашевского районного суда был изменен способ исполнения судебного постановления и взыскание обращено на недвижимое имущество истца, а именно на часть жилого дома, принадлежащего ему на праве собственности. Данное обстоятельство явно свидетельствует о том, что истец уклонялся от уплаты алиментов по содержанию детей и не выполнял обязанности родителя.

Таким образом, суд отказал в удовлетворении иска в части взыскания алиментов по его содержанию с совершеннолетней дочери, по остальным частям исковые требования были удовлетворены.

С учетом изложенного усматривается, что на практике совершеннолетнему ребенку будет достаточно представить в суд справку судебного пристава-исполнителя о наличии задолженности по уплате алиментов за продолжитель-

¹² Воронов, Е. Н. Практические проблемы взыскания алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. – С. 325.

ное время у такого родителя, и это может послужить основанием для отказа в исковых требованиях либо их части.

Стоит отметить, что применение ч.5 ст.87 СК РФ может иметь место не только при разрешении дел о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного родителя, но и в случаях, которые регулируются принципом взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов.

При этом, как указано в п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ», необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства.

Так, истец обратилась в суд с иском к биологическому отцу ее погибшего сына с требованием о признании его не членом семьи сотрудника полиции и не приобретшим право на получение единовременного пособия. Свои требования она мотивирует тем, что в связи с тем, что их сын при жизни служил в полиции, откуда был уволен по состоянию здоровья, его родители имеют право на получение от МВД РФ единовременного пособия в равных долях. Истица считала, что ответчик не приобрел право на получение указанного единовременного пособия, так как не являлся членом их семьи и ненадлежащим образом не выполнял родительские обязанности до совершеннолетия сына, поскольку проживал отдельно от сына, с ребенком не общался, алименты выплачивал нерегулярно, в связи с чем образовалась задолженность, которая не была погашена на момент судебного разбирательства.

Суд, изучив материалы дела, иск о признании ответчика недостойным наследником своего сына и отстранении от наследования удовлетворил.

В рамках рассмотрения вышеуказанного дела на основании письменных доказательств и свидетельских показаний было установлено, что ответчик злобно уклонялся от исполнения лежавших на нем в силу закона обязанностей

по содержанию наследодателя до его совершеннолетия. Соответственно, в силу положений закона, умерший сын подлежал бы освобождению от обязанности по содержанию отца, а ответчик не имел права рассчитывать на получение от сына соответствующего содержания.

Так, по мнению А. И. Друзина, связь родителей и детей является наиболее тесной, и они в первую очередь должны помогать друг другу не только в силу закона, но и по моральному долгу, который обусловлен исторически сложившимися представлениями о семье в общественном сознании.

Следовательно, нормы, регулирующие данные взаимоотношения являются значимыми как для семейного права, так и для всего российского законодательства в целом.

С учетом вышеизложенной судебной практики по делам о взыскании алиментов с совершеннолетних детей на содержание их нетрудоспособных родителей, можно отметить, что доказыванию подлежат обстоятельства нуждаемости родителя в материальной помощи, в частности, наличие у нетрудоспособного родителя какой-либо болезни, требующей регулярного лечения, больших расходов на оплату коммунальных услуг, размер дохода родителя. В свою очередь, в случае злостного уклонения родителей от выполнения родительских обязанностей перед несовершеннолетним ребенком ранее, проблемным вопросом для совершеннолетних детей является доказывание указанных обстоятельств, в связи с истечением длительного периода времени и утратой доказательств.

В заключение вышесказанного следует отметить, что ключевой в данном случае является воспитательная функция семейно-правовой ответственности в семейных отношениях, так как она ориентирована на воспитание российских граждан в духе уважения семейных ценностей и добросовестное исполнение своих семейных обязанностей с целью выполнить моральный долг перед членами семьи и обществом, а не во избежание ответственности.

3 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУПЛАТУ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

3.1 Понятие и виды ответственности за неуплату алиментных обязательств

Недобросовестные родители (или взрослые дети), обязанные выплачивать алименты для содержания своих родных детей (или нуждающихся родителей), в погоне за сохранением или увеличением своего собственного достатка путем уклонения от выплаты алиментов нечасто задумываются о том, что им сможет грозить наказание вплоть до реального лишения свободы. Лишая своих близких материальной поддержки, можно нажать себе кучу неприятностей, начиная с возможностью вылететь за пределы российского государства и заканчивая лишением родительских прав или заключением под стражу.

Столь жёсткие наказания применяются для того, чтобы должник задумался о возможных последствиях уклонения от алиментных выплат и принимал меры к тому, чтобы добросовестно выполнять свою обязанность по обеспечению своих нуждающихся родственников. Для этого нужно знать порядок уплаты и взыскания алиментов.

Виды ответственности за уклонение от уплаты алиментов Российским законодательством предусмотрены три вида ответственности, которые наступают при неисполнении плательщиком своих обязанностей по выплате алиментов¹³.

1. Гражданско-правовая.
2. Административная.
3. Уголовная.

Эти виды ответственности действуют по нарастающей: от обязанности выплатить сверх долга по алиментам еще и пени за просрочку платежей до реального лишения свободы и родительских прав. Но ни одна из этих ответствен-

¹³ Князева, Е. В. Семейно-правовой и гражданско-правовой договоры: сравнительная характеристика // Вестник

ностей, сколь бы серьезным ни было наказание, не освобождает плательщика от уплаты всей суммы долга по алиментам, даже если он потерял родительские права в отношении своих детей.

Основным условием наступления любой из этих ответственностей является наличие решения судебного органа по взысканию алиментов (исполнительный документ или судебный приказ). Также любой из этих видов ответственности в случае невыплаты алиментов можно предусмотреть в добровольном алиментном соглашении, но они не должны идти вразрез с административным или уголовным законодательством.

В основном в соглашениях указываются гражданско-правовые меры воздействия, то есть взыскание пени за просрочку алиментного платежа. Её размер сможет быть установлен по согласованию сторон.

Гражданско-правовая ответственность за неуплату алиментов. Такой вид ответственности наступает, когда плательщик допустил хотя бы один день просрочки алиментного платежа. Семейным законодательством (статья 115 СК РФ) установлен размер пени в 0,5 % от суммы образовавшейся задолженности за каждый день просрочки алиментной выплаты. Как рассчитать неустойку по алиментам, мы детально рассказываем в этой статье. Такая мера будет применена к должнику при условии, что задолженность образовалась именно по его вине, а не по обстоятельствам, которые от его воли никак не зависели, таким как: задержка в выплате заработной платы, длительная болезнь, лишаящая возможности трудиться, потеря рабочей должности не по вине должника, различные тяжелые жизненные ситуации и т.д..

Еще одним неприятным последствием уклонения от алиментных выплат станет невозможность выехать за пределы российского государства. На сегодняшний день во всех аэропортах применяется система, которая не пропустит должника на воздушное транспортное средство до устранения задолженности.

Судебный пристав исполнитель, в производстве у которого находится дело о выплате алиментов, при образовании алиментного долга будет принимать все меры для его взыскания путем систематических телефонных звонков и по-

сещения должника по адресу проживания с требованием устранить долг.

А при образовании большой задолженности он сможет наложить арест на любое имущество должника, чтобы впоследствии можно было реализовать его и вырученные денежные средства передать взыскателю алиментов.

Административная ответственность за уклонение от уплаты алиментов Кодексом об административных правонарушениях РФ не предусмотрена напрямую ответственность за неуплату алиментов, но в статье 17.14 указана санкция за несообщение судебному приставу исполнителю адреса своего проживания, места работы при трудоустройстве или его изменении, сведений о своих доходах.

Предполагается, что подобным образом должник пытается избежать обязанности выплачивать ежемесячные алименты на содержание детей или других нуждающихся родственников. В таком случае должнику нужно быть готовым к тому, что помимо взыскания с него пени за просрочку алиментной выплаты, он подлежит наложению на него штрафа, равного сумме от одной тысячи рублей до двух с половиной тысяч рублей.

Протокол о факте совершения административного правонарушения составляется судебным приставом исполнителем, после чего штраф с должника подлежит истребованию в судебном порядке. Уголовная ответственность Самая жёсткая мера, которая может быть применена к должнику, это привлечение к уголовной ответственности за неуплату алиментов. Оно предусмотрено статьей 157-ой Уголовного Кодекса РФ.

Статья эта состоит из двух частей. Первая часть говорит о привлечении к уголовной ответственности родителя, который не платит алименты для содержания своих детей, а вторая часть – привлечение детей, уклоняющихся от алиментов для своих нетрудоспособных родителей.

При уклонении от уплаты алиментов для содержания других родственников или членов семьи (братьев-сестер, внуков, бабушек-дедушек и т.д.) эта уголовная статья действовать уже не будет. Весомое основание для уголовной ответственности — злостное уклонение от выплаты средств, которые предназна-

чены в качестве для содержания ребенка. О «злостности», может говорить разное поведение родителя: сокрытие места жительства и места работы, отъезд, неизвестное местонахождение.

Для того чтобы должника можно было привлечь к уголовной ответственности, должны быть соблюдены несколько условий. Самые основные из них: наличие судебного решения по взысканию алиментных выплат, невыплата алиментов в течение длительного времени (по общему правилу – 4 месяца и более) по неуважительным причинам, предупреждение должника об уголовной ответственности вследствие неуплаты алиментов (это должен быть письменный бланк с подписью должника).

При наличии этих трех оснований гражданина уже можно будет привлечь к уголовной ответственности. Также судебный пристав, который будет принимать решение о возможности возбуждения уголовного преследования по статье 157 УК РФ, обратит внимание на следующие обстоятельства: сокрытие места работы и доходов (неофициальное трудоустройство, получение зарплаты «в конверте» и т.д.), уклонение от трудоустройства на места, предлагаемые центром занятости, сокрытие места жительства (постоянная перемена мест пребывания, не проживание по адресу регистрации и т.д.), образование значительной задолженности, объявление должника по алиментам в розыск и т.д..

Все эти основания вкуче свидетельствуют о злостности уклонения от совершения алиментных выплат. Ведь именно при наличии злостности и умысла на уклонение от уплаты алиментов лицо сможет стать привлеченным к уголовной ответственности.

Уголовная ответственность за неуплату алиментов выражается в следующих видах наказания: исправительные работы на любой срок не более одного года, принудительные работы на любой срок не более одного года, арест сроком не более чем три месяца, лишение свободы сроком не более одного года. Это лишь меры, которые предусмотрены законодателем, но к ним еще можно добавить упомянутые выше начисление пени, невозможность выезда за границу, невозможность занимать руководящие должности или нести службу в госу-

дарственных органах.

После привлечения к уголовной ответственности неоднократно и получения судимости суд сможет вынести решение о лишении должника родительских прав на ребенка. Только это не снимает с родителя обязанности продолжать выплачивать алименты, а также гасить образовавшуюся за все время невыплаты задолженность.

Ответственность за невыплату алиментов, предусмотренная законодательством наступает если она присуждена решением суда. Если супруг не исполняет условия мирового соглашения по алиментам, привлечь его к ответственности нельзя. Он просто будет разрешать неблагоприятные последствия, прописанные в соглашении. Еще одна неприятность, которая будет поджидать уже детей должника, осужденного за уклонение от уплаты алиментов, — они не смогут трудоустроиться в государственные органы или поступить в подведомственные им учебные заведения¹⁴.

Решение о возбуждении уголовного дела по одной из частей статьи 157 УК РФ при наличии указанных оснований принимает сотрудник отдела по контролю алиментных выплат службы судебных приставов. Он же ведет расследование данного уголовного дела путем сбора необходимых доказательств – допроса потерпевшей стороны (получателя алиментов), всевозможных свидетелей – родственников, соседей, работодателя и т.д., расчета задолженности по алиментам.

После составления и утверждения прокурором обвинительного акта дело направляется в судебный орган. Уже судья после проведения судебных заседаний, изучения всех доказательств принимает решение о вынесении обвинительного приговора, а также о назначении меры наказания. Как видим, всё это отнимает много времени, нервов и создает кучу неприятностей в дальнейшем.

При всем этом долг по алиментам никуда не испаряется, а копится и увеличивается день ото дня. Даже после исполнения ребенку восемнадцати лет

¹⁴ Сочнева, О. И. К вопросу об обеспечении интересов ребенка при взыскании алиментов в судебном порядке // Социально- юридическая тетрадь. Ярославль, - 2016. - № 6. – С. 113.

сумму накопленного за весь период долга выплачивать всё равно придется.

3.2 Судебная практика по делам об освобождении от уплаты алиментов

Право детей на особую заботу и помощь со стороны их родителей провозглашено Всеобщей декларацией прав человека, а также Конвенцией о правах ребенка.

В статье 27 Конвенции о правах ребенка установлено, что государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа.

Конституцией Российской Федерации (статья 38) закреплено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим вопросы содержания несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, является Семейный кодекс Российской Федерации (далее - СК РФ), которым закреплено право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей (статьи 54, 60), а также установлена корреспондирующая этому праву обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей (статья 80) и нетрудоспособных, нуждающихся в помощи, совершеннолетних детей (статья 85 СК РФ).

Пунктом 2 статьи 80 СК РФ установлено, что в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в

судебном порядке.

В силу пунктов 1 и 4 части 1 статьи 23 ГПК РФ дела о взыскании алиментов, а также иные дела по спорам, связанным с взысканием алиментов (например, об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов) рассматриваются мировым судьей в качестве суда первой инстанции.

Мировым судьей в 2017 году и 9 месяцев 2018 года было рассмотрено 8 гражданских дел по искам об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов. Из них, в 2017 году 6 дел указанной категории (0,48 % от общего количества рассмотренных гражданских дел); за 9 месяцев 2018 года - 2 дела (0,17%).

Как показало изучение судебной практики случаев, когда судьи необоснованно отказывали в принятии искового заявления об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов, либо необоснованно возвращали его заявителю, не имелось.

За указанный период возвращено 1 исковое заявление данной категории в связи с поступлением от истца до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда заявления о возвращении искового заявления (пункт 6 части 1 статьи 135 ГПК РФ).

При предъявлении лицом, уплачивающим алименты, требований об уменьшении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов судьи правильно исходили из того, что к данным требованиям положения части 3 статьи 29 ГПК РФ о возможности обращения с иском в суд по месту жительства истца не применяются, а подлежат применению общие правила подсудности, установленные статьей 28 ГПК РФ - по месту жительства ответчика.

Такой подход согласуется с разъяснениями, содержащимися в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», согласно которым иски лиц, с которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей или других членов семьи (например, об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении

от уплаты алиментов, об освобождении от уплаты задолженности по алиментам), в соответствии со статьей 28 ГПК РФ подсудны суду по месту жительства ответчика.

При решении вопроса о территориальной подсудности случаев нарушения норм процессуального права по изученным делам не имелось.

К искам об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов применяются правила уплаты государственной пошлины, определенные в подпункте 1 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ для искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке. При этом в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.20 НК РФ цена иска по требованию об уменьшении размера алиментов определяется по правилам пункта 6 части 1 статьи 91 ГПК РФ (гр. дело №2-1179/2017 по иску С. к С. об изменении установленного размера алиментов взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей), и об освобождении от уплаты алиментов - по пункту 7 части 1 статьи 91 ГПК РФ (гр. дело №2-351/2017 по иску Г. к К. об освобождении от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка).

Разрешение споров об изменении установленного судом размера алиментов и освобождении от уплаты алиментов.

Требование об изменении размера алиментов либо об освобождении от их уплаты (пункт 1 статьи 119 СК РФ) может быть предъявлено как лицом, обязанным уплачивать алименты, так и получателем алиментов в случае изменения материального или семейного положения любой из сторон.

За указанный период рассмотрено 6 исков, предъявленные лицами, обязанными уплачивать алименты и 2 получателем алиментов.

Требование об увеличении размера алиментов на несовершеннолетних детей предъявлялось взыскателем алиментов (как правило, матерью ребенка). Требование об уменьшении размера алиментов предъявлялось лицом, выплачивающим алименты по судебному акту (должником), в большинстве случаев - отцом ребенка.

Наиболее распространенным обстоятельством, с которым плательщики алиментов связывали свое требование об уменьшении размера алиментов, являлось рождение у них других детей (от других браков), на которых также взысканы алименты в судебном порядке (гр. дело №2-843/65/2018 по иску С. к С. об изменении установленного размера алиментов взыскиваемых на содержание несовершеннолетнего ребенка; гр. дело №2-242/65/2018 по иску К. к К. об изменении установленного размера алиментов взыскиваемых на содержание несовершеннолетнего ребенка).

При разрешении требования родителя, уплачивающего алименты на несовершеннолетнего ребенка, о снижении размера алиментов следует иметь в виду, что изменение материального или семейного положения данного родителя не является безусловным основанием для удовлетворения его иска, поскольку необходимо установить, что такие изменения не позволяют ему поддерживать выплату алиментов в прежнем размере.

За указанный период имел место случай, когда получатель алиментов в целях увеличения размера алиментов обратился с иском в суд о взыскании алиментов в твердой денежной сумме вместо производимого на основании решения суда (судебного приказа) взыскания алиментов в долевом отношении к заработку. В обоснование требований истец ссылаясь на то, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку более не отвечает интересам ребенка, поскольку составляет незначительную сумму, не достигающую даже размера прожиточного минимума на детей, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации (Оренбургской области), что не позволяет содержать ребенка и обеспечивать его жизненные потребности (гр. дело №2-774/2017 по иску Ч. к Ч. об изменении установленного размера алиментов взыскиваемых на содержание несовершеннолетнего ребенка). Данный иск удовлетворен судом.

За 2017 год и 9 месяцев 2018 года было рассмотрено 2 гражданских дела по искам об освобождении от уплаты алиментов (гр. дело №2-70/2017 по иску Г. к Г. об освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей; гр. дело №2-351/2017 по иску Г. к К. об

освобождении от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка).

Так, в обоснование требования об освобождении от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка истица указала, что в настоящее время ребенок проживает с ней и находится на её полном иждивении. Решением мирового судьи требования истца удовлетворены (гр. дело №2-351/2017 по иску Г. к К. об освобождении от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка).

В другом случае производство по гражданскому делу прекращено, в связи с отказом истца от иска (гр. дело №2-70/2017 по иску Г. к Г. об освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей).

Разрешая такие споры, мировым судьей проверялись, действительно ли изменилось материальное, семейное положение сторон, имеются ли иные заслуживающие внимание обстоятельства, являющиеся основанием для изменения размера взыскиваемых алиментов и об освобождении от уплаты алиментов.

При изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда.

Суд, изменивший размер взыскиваемых алиментных платежей, должен выслать копию решения суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

При отзыве исполнительного документа о взыскании алиментов в размере, ранее установленном, суду следует указать, что при наличии по указанному исполнительному документу задолженности судебный пристав-исполнитель сообщает об этом суду и продолжает исполнение исполнительного документа до погашения задолженности. После взыскания задолженности в полном объеме исполнительный документ возвращается в суд, его отозвавший.

Как показало изучение судебной практики по всем искам об изменении размера алиментов (4 иска за 2017 год и 2 за 2018 год) со дня вступления, в за-

конную силу вынесенного об этом решения суда, исполнительные листы были направлены на исполнение в ОССП, также как и отзывы с исполнения исполнительных документов.

По всем шести делам копии решения суда, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов, были направлены.

Конституционная обязанность родителей содержать своих детей нашла свое развитие в нормах Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) об обязанности родителей содержать не только своих несовершеннолетних детей в возрасте до 18 лет, но также нетрудоспособных совершеннолетних детей. По общему правилу размер и порядок предоставления такого содержания определяется родителями самостоятельно (ст. 80 СК РФ)¹⁵. Законодатель предлагает урегулировать вопросы уплаты алиментов путем заключения нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов (ст. 100 СК РФ). При этом размер алиментов не должен быть ниже уровня, который подлежит взысканию в судебном порядке¹⁶.

При нарушении права ребенка на получение имущественного содержания допускается принудительное взыскание алиментов с родителей (с одного из родителей) в судебном порядке: в процентном отношении, в твердой денежной сумме, в процентном отношении и в твердой денежной сумме одновременно. Обязанность по уплате алиментов сохраняется даже в случае лишения родителей родительских прав¹⁷.

В определении от 5 июля 2011 г. № 953-О-О «По жалобе гражданки Плотниковой Марины Викторовны на нарушение ее конституционных прав статьями 3, 4 и 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» Конституционный Суд Российской Федерации указал, что «Российская Федерация как правовое и социальное государство обязана гарантировать адекват-

¹⁵ Многообразие аспектов социальной политики / Н. С. Акатова [и др.]. Клин : Фил. РГСУ в г. Клину : Твер. гос. ун-т, 2017. С. 120 ; Матвеев П. А. Понятие и сущность функций права // Юрид. вестн. Кубан. гос. ун-та. 2012. № 2 (11). С. 25.

¹⁶ Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения / А. А. Артемьев [и др.]. Тверь : Изд-во Твер. гос. ун-та, 2016. С. 80.

¹⁷ Куксин И. Н., Матвеев П. А. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права // Юридическая наука. 2014. № 1. С. 51-54.

ную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних детей, для которых регулярное получение указанных платежей может стать одним из основных источников средств к существованию, что предполагает установление эффективных правовых механизмов, посредством которых - в соответствии с закрепленными Конституцией Российской Федерации и Конвенцией о правах ребенка принципами справедливости, равенства, соразмерности, а также стабильности, гарантированности и защиты прав и интересов нуждающихся в материальной поддержке граждан со стороны членов их семьи - обеспечивалось бы сохранение уровня жизнеобеспечения получателя алиментов - несовершеннолетнего ребенка, а также исключалось бы чрезмерное и неразумное обременение лиц, осуществляющих алиментные выплаты, взыскиваемые в твердой денежной сумме».

Современное состояние правового регулирования отношений по установлению размера алиментов в судебном порядке отличается несовершенством и пробельностью. Как правило, взыскание алиментов производится одновременно с расторжением брака. Вместе с тем федеральный законодатель требует от мирового судьи отложить судебное разбирательство на срок до 3 месяцев и тем самым дать супругам воссоединиться, сохранив семью. В то же время срок для рассмотрения заявления о взыскании алиментов по ст. 154 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не должен превышать одного месяца с даты подачи иска¹⁸.

В этой связи представляется необходимым внести изменения в гражданско-процессуальное законодательство и предоставить возможность судье (мировому судье) выделить вопрос о взыскании алиментов в отдельное производство и тем самым защитить имущественные права несовершеннолетнего ребенка. В ходе рассмотрения иска о взыскании алиментов возможно заключение мирового соглашения, которое подлежит утверждению судьей (мировым судьей) при условии соблюдения норм СК РФ о приоритетности защиты прав детей.

¹⁸ Куксин И. Н., Матвеев П. А. Воспитательная функция семейного права и воспитательная функция семьи: сравнительная характеристика // Юридическая наука. 2012. № 3. С. 29-36.

Нормы СК РФ до сих пор воспроизводят советскую систему взыскания алиментов: 1/4 заработка - на одного ребенка, 1/3 - на двух детей, 1/2 заработка и (или) иного дохода - на содержание трех и более детей. При этом ни законодатель, ни Верховный Суд Российской Федерации не дают указаний о минимальном размере алиментов, подлежащих уплате для удовлетворения минимальных потребностей ребенка в пище, жилье, образовании и т. д.

Нередки случаи сокрытия доходов. Размер алиментов, уплачиваемых на содержание ребенка, в этом случае будет составлять мизерную сумму. Родителю, обязанному уплачивать алименты, достаточно выплачивать 500-1 000 рублей ежемесячно, и в этом случае он не будет обвинен в злостном уклонении от уплаты алиментов.

Введение минимального размера алиментов является своего рода минимальной социальной гарантией, которая позволит избавиться от практики умышленного сокрытия или занижения получаемых доходов плательщиками алиментов, повысить степень ответственности родителей за выполнение обязательств по содержанию детей в случае расторжения брака, улучшить благосостояние детей, воспитывающихся в неполных семьях, и гарантировать более высокий социально-экономический уровень благосостояния семьи с детьми.

Согласно п. 7 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 г. № 1916-р, предусмотрена разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, а также создание государственного алиментного фонда. В целях защиты прав несовершеннолетних детей представляется необходимым установить минимальный размер алиментов, подлежащих уплате родителем, - 1/2 доли прожиточного минимума по соответствующему субъекту Российской Федерации, установленному для детей. Указанные нормы уже применяются при взыскании алиментов в твердой денежной сумме. Мировой судья ориентируется на прожиточный минимум по

субъекту Российской Федерации для детей с последующей индексацией¹⁹.

С учетом изложенного при заключении мирового соглашения в суде о размере, порядке и условиях уплаты алиментов, а также в случае удовлетворения иска о взыскании алиментов должен быть установлен минимальный размер алиментов, подлежащий взысканию на содержание ребенка, в размере 1/2 доли прожиточного минимума по соответствующему субъекту Российской Федерации, установленному для детей.

При рассмотрении иска о взыскании алиментов суд (мирового судью) необходимо наделить полномочиями по самостоятельному выяснению материального положения обоих родителей: не правом, а обязанностью запросить соответствующие сведения из кредитных организаций о наличии обязательств по кредитным договорам и наличии вкладов, из органов ФНС и Пенсионного фонда Российской Федерации - о местах работы и получаемом заработке. В этом случае у судьи будет наиболее полная картина об имущественном положении обоих родителей для вынесения законного и обоснованного решения²⁰.

Федеральный законодатель обошел вниманием и такой немаловажный вопрос, как дифференциация размера алиментов в зависимости от имущественного состояния родителя-должника. Всем известно о существовании высокооплачиваемых профессий, владельцев компаний с миллионными доходами. Следует поддержать в этой связи инициативу разработчиков Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации о дифференциации ставок по размерам алиментов с учетом регрессивной шкалы в зависимости от размера дохода плательщика алиментов. Взыскание алиментов не выступает и не должно выступать мерой имущественной ответственности разводящегося супруга.

Представляется важным установление возможности по учреждению доверительного управления взыскиваемыми алиментами либо подключение к

¹⁹ Развитие права в информационном обществе : моногр. / Н. А. Антонова [и др.]. Тверь : Твер. гос. ун-т, 2018.

²⁰ Проблемы современного российского процессуального и материального права (в поиске эффективных норм) / Н. А. Антонова [и др.]. Тверь : Твер. гос. ун-т, 2017 ; Бобинкин С. А., Филинова Н. В., Акатова Н. С. Психологические основы управления персоналом : учеб. пособие. М. ; Берлин : Директ- Медиа, 2017.

этому вопросу органов опеки и попечительства. Подобные вопросы требуют научного обсуждения. В отечественном законодательстве имеется положительный опыт контроля со стороны государства за расходованием денежных средств приемными и патронатными родителями. Серьезные финансовые ограничения на расходование алиментов могут предъявляться и к кровнородственным родителям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ судебной практики показал, что судьями во всех случаях правильно определено законодательство, подлежащее применению при рассмотрении дел, связанных с изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов, учитывались разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащиеся в постановлении от 26 декабря 2017 г. N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» и других законодательных актах.

Случаев выявления нарушений законности по изученным делам не имелось. Частные определения (статья 226 ГПК РФ) не выносились.

Дела в апелляционной и кассационной инстанциях не обжаловались.

Алименты — средства (деньгами или натурой) для содержания, которые закон обязывает выплачивать одного из супругов другому, родителя — несовершеннолетнему ребёнку, взрослого ребёнка — пожилому родителю, и т. д. Могут выплачиваться/перечисляться добровольно или принудительно, в судебном порядке²¹.

По Семейному кодексу РФ на взыскание алиментное содержание могут претендовать следующие категории лиц:

- дети в возрасте до 18 лет;
- совершеннолетние дети, ставшие нетрудоспособными;
- второй супруг, если он нетрудоспособен и малообеспечен;
- общий ребенок, ставший инвалидом с детства I группы;
- женщина в период беременности, а также в течение последующих трех лет после рождения общего ребенка;
- малообеспеченные нетрудоспособные родители;
- нетрудоспособные братья и сестры в возрасте от 18 лет, а также остальные несовершеннолетние;

²¹ Беспалов, Ю. Ф. Применение семейного законодательства РФ к алиментным отношениям: некоторые теоретические и практические аспекты / Ю. Ф. Беспалов // Нотариус. 2017. №7. – С. 323.

- бывший супруг, ставший нетрудоспособным во время брачного союза или же после него, но не позднее 1 года;
- испытывающий нужду бывший супруг, вышедший на пенсию, но не позднее 5 лет после расторжения брака.

Семейным кодексом РФ регламентируется порядок взыскания и начисления алиментов на все перечисленные категории граждан. Гарантии выплаты денег на содержание, а равно как на их получение регулируются Гражданским, Гражданско - процессуальным, Уголовным, Налоговым кодексами.

В семейном праве под алиментным обязательством принято понимать такое гражданское правоотношение, в силу которого алиментно - обязанное лицо (плательщик) обязуется предоставлять другому лицу (получателю алиментов) имущественное содержание на условиях, установленных семейным законодательством и соглашением сторон.

В настоящее время природа алиментного обязательства не вызывает особых сомнений. Отношение, существующее в рамках такого обязательства, является:

- 1) имущественно - стоимостным;
- 2) безвозмездным;
- 3) строго личным;
- 4) его стороны обладают формальной независимостью и автономией воли. Следовательно, алиментное обязательство представляет собой обычное относительное гражданское правоотношение, опосредующее перемещение материальных благ из имущественной сферы должника (плательщика) в имущественную сферу получателя.

Федеральный законодатель обошел вниманием и такой немаловажный вопрос, как дифференциация размера алиментов в зависимости от имущественного состояния родителя-должника. Всем известно о существовании высокооплачиваемых профессий, владельцев компаний с миллионными доходами. Следует поддержать в этой связи инициативу разработчиков Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации о диффе-

ренциации ставок по размерам алиментов с учетом регрессивной шкалы в зависимости от размера дохода плательщика алиментов. Взыскание алиментов не выступает и не должно выступать мерой имущественной ответственности разводящегося супруга.

Представляется важным установление возможности по учреждению доверительного управления взыскиваемыми алиментами либо подключение к этому вопросу органов опеки и попечительства. Подобные вопросы требуют научного обсуждения. В отечественном законодательстве имеется положительный опыт контроля со стороны государства за расходованием денежных средств приемными и патронатными родителями. Серьезные финансовые ограничения на расходование алиментов могут предъявляться и к кровнородственным родителям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативно-правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - Ростов н/Д: Феникс, 2016. - 63 с.

2 Гражданское уложение Германии. - 3-е изд., перераб. - М.: Волтерс Клувер, 2008. - 896 с.

3 Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» [Электронный ресурс], - режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/ (дата обращения 20.04.2019).

4 Федеральный закон от 03.10.2018 N 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308156/ (дата обращения 20.04.2019).

5 О трудовых пенсиях в Российской Федерации: фед. закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ - (с посл. изм. и доп. от 19.11.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - N 52 (1 ч.). - Ст. 4920.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996 – № 5, ст. 410.

7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: фед. закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ. - М.: Проспект, 2017. - 608 с.

8 Семейный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ. - М.: Эксмо, 2017. - 96 с.

9 Уголовный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ. - М.: Проспект, 2017. - 320 с.

10 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа

2014 г. № 1618-р. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/41d4ffd61a02c7a4b206.pdf> (дата обращения 20.04.2019)

II. Специальная литература

11 Беспалов, Ю. Ф. Применение семейного законодательства РФ к алиментным отношениям: некоторые теоретические и практические аспекты / Ю. Ф. Беспалов // Нотариус. 2017. №7. - 323 с.

12 Беспалов, Ю. Ф., Охрана и защита интересов и прав ребенка нотариуса РФ / Ю. Ф. Беспалов, Ю. А. Касаткина // Нотариус. 2016. № 3. - 325 с.

13 Браташова, В. А. Соглашение об уплате алиментов / В. А. Браташова // Правовой компас: Информационное издание Правительства Ульяновской области и Ассоциации юристов России. 2017. - № 1(3). - 435 с.

14 Букшина, С. В. Право ребенка на получение содержания от своих родителей: вопросы осуществления / С. В. Букшина // Семейное и жилищное право. 2017. - № 3. – 216 с.

15 Бурдо, Е. П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье / Е. П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2017. - № 3. - 273 с.

16 Бурдо, Е. П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств / Е. П. Бурдо // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2018. - № 3. – 411 с.

17 Воронина, С. В. Соглашение об уплате алиментов: теория и практика / С. В. Воронина // Нотариальный вестник. 2016. №7 – 354 с.

18 Воронов, Е. Н. Практические проблемы взыскания алиментных обязательств / Е. Н. Воронина // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. – 325 с.

19 Гонгало, Б. М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А. Семейное право / П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2008. - 302 с.

20 Гончаренко, Е. В. Правовая природа соглашения об уплате алиментов [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12885535> (дата обращения 12.10.2018).

- 21 Гражданское право: Учебник. Т. III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, - 2017.- 784 с.
- 22 Данилин, В. И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, - 1989. - 190 с.
- 23 Денисюк, С. П. К вопросу о некоторых соглашениях в семейном праве России / С. П. Денисюк // Семейное и жилищное право. - 2017. - № 1. - С. 8-11.
- 24 Ерохина, Е. В., Найденова И.А. Семейное право учебник. Оренбург: ОГУ, - 2014. - 300 с.
- 25 Зайцева, Т. И. Защита семейных прав в нотариальной практике [Электронный ресурс] // режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_5302.html (дата обращения: 24.11.2018).
- 26 Ильина, О. Ю. О проверке законности сделки при нотариальном удостоверении соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей О. Ю. Ильина // Нотариус. 2019. - № 1. – 411 с.
- 27 Князева, Е. В. Семейно-правовой и гражданско-правовой договоры: сравнительная характеристика // Вестник ТвГУ. Серия Право. 2018. - № 2. – 106 с.
- 28 Концевой, Г. В. Алиментные обязательства в международном частном праве: дис...канд. юр. наук. Саратов, - 2018. - 191 с.
- 29 Копыткова, Н. В. Обязанности супругов по взаимному содержанию / Н. В. Копыткова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Государство и право. 2018. - №3 (2). – 117 с.
- 30 Косова, О. Ю. Понятие и виды алиментных обязательств // Гражданско-правовые обязательства: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, - 2018. - 377 с.
- 31 Лут, С. Алименты на родителей. Когда родители вправе требовать материальной помощи от детей / С. Лут // Юрист спешит на помощь. 2014. № 1. 437 с.
- 32 Марина, А. А. Ответственность за злостное уклонение от уплаты

алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей в нормах международного и зарубежного законодательства / А.А. Марина // Общество и право. - 2015. - №2 (52). – 115 с.

33 Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Т.3 3-е издание, переработанное и дополненное / под ред. И.Г. Медведева. М.: Статут, 2017. 465 с.

34 Низамиева, О. Н. К вопросу о совершенствовании правового регулирования алиментных отношений / О. Н. Низамиева // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования: Междунар. научно-практ. конф. - Тверь: Твер. гос. ун-т, 2015. – 185 с.

35 Ништ, Т. А. Конституционные предпосылки защиты имущественных прав детей и некоторые проблемы их практической реализации / Т. А. Ништ // Вопросы ювенальной юстиции. 2018. - № 6. – 436 с.

36 Основы социального государства/ Долженкова Е.В., Ларина О.Г., Емельянов А. С., Ноздрин И.О., Кухарев Ю.С.// Учебное пособие / Курск, 2016.- 458 с,

37 Правовая культура в истории российского государства/ Ларина О.Г., Борзенков П.Е.// В сборнике: Ценности и нормы правовой культуры, Сборник научных статей VI Международного круглого стола, посвященного дню рождения И. А. Ильина, русского философа и юриста. 2018. – 194 с.

38 Раджабова, Ж. К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2017. - № 4. – 171 с.

39 Ржаницына, С. С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей. Проект института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, - 2012. - 231 с.

40 Сочнева, О. И. К вопросу об обеспечении интересов ребенка при взыскании алиментов в судебном порядке // Социально- юридическая тетрадь. Ярославль, - 2016. - № 6. – 113 с.

41 Тарусина, Н. Н., Сочнева О.И. Права детей: учебно- практическое

пособие. М.: Проспект, - 2018. - 176 с.

42 Убалехт, О. В. Основания возникновения обязанности детей по содержанию родителей в законодательстве Российской Федерации и некоторых европейских стран / О.В. Убалехт // Вестник ТвГУ. Серия «Право». - 2014. - №2. – 338 с.

43 Усачева, Е. А. Минимальный размер алиментов: направления совершенствования законодательства на основе зарубежного опыта // Семейное и жилищное право. 2014. - № 6. – 325 с.

44 Юридическая деятельность и ее процессуальное оформление/ Беляев В.П., Беляева Г.С., Ларина О.Г.// Курск, 2017.

45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов".

46 Обязанность совершеннолетних детей по содержанию нетрудоспособных родителей носит безусловный характер и не может связываться с наличием либо отсутствием у детей постоянного и достаточного дохода: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18.12.2002 N 187пв02пр // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2003. - № 8. – 136 с.

47 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286361/ (дата обращения: 25.11.2018 г.)

48 Постановление Президиума Иркутского областного суда от 30 октября 2017 г. N 44г-70/2017. Правовая система «КонсультантПлюс». Электронный ресурс./ режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/onlme.cgi?req=doc;base=SOSB;n=219169#05644497936910164/> (дата обращения: 25.11.2018 г.)

49 Апелляционное определение Дзержинского районного суда г. Волгограда № 11-182/2015 от 26 мая 2015 г. по делу № 11-182/2015. Электронная база

судебных решений «СудАкт»./ URL:<http://sudact.ru/regular/doc/3Fok3aznStdn//>
(дата обращения: 28.11.2018 г.)

50 Постановление Президиума Орловского областного суда от 15 февраля 2018 год по делу № 44-Г-6/2018. Электронная база судебных решений «СудАкт». / URL: <http://sudact.ru/regular/doc/myYrdEnijuQP//> (дата обращения: 28.11.2018 г.)

51 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=282678&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.47405425135473367#06776442166609071>

52 Определение Краснодарского краевого суда № 4Г-10822/2014 от 11 ноября 2014 г. по делу № 4Г-10822/2014. Электронная база судебных решений «СудАкт». / URL:<http://sudact.ru/regular/doc/AYOvkKh3TyQo//> (дата обращения: 25.11.2018 г.)

53 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации". [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89120/

54 Решение Апатитского городского суда № 2-653/2017 2- 653/2017~М-532/2017 М-532/2017 от 3 апреля 2017 г. по делу № 2-653/2017. Электронная база судебных решений «СудАкт». / URL: <http://sudact.ru/regular/doc/e8hXdgDHg6lW//> (дата обращения: 25.11.2018 г.)