

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой  
Т.А. Зайцева  
« 14 » июня 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Регулирование имущественных отношений супругов и бывших супругов

Исполнитель  
студент группы 521- об 1

14.06.19  
(подпись, дата)

Е.Ю. Король

Руководитель  
к.ю.н., доцент

14.06.19  
(подпись, дата)

С.А. Абрамова

Нормоконтроль

14.06.19  
(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2019

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федерально государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой  
 Зайцева Т.А.  
« 11 » 10 2018 г.

**ЗАДАНИЕ**

К бакалаврской работе студентки Король Елизаветы Юрьевны.

1. Тема бакалаврской работы: Регулирование имущественных отношений супругов и бывших супругов

(утверждена приказом от 11.04.2019 г. № 796-уч)

2. Сроки сдачи студентом законченной работы: 10.06.2019 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, специальная юридическая литература.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Изучение особенностей регулирования имущественных отношений супругов и бывших супругов. Законный режим имущества супругов и бывших супругов. Способы раздела имущества бывших супругов.

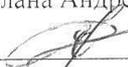
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 11.10.2018 г.

Руководитель бакалаврской работы: Абрамова Светлана Андреевна, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 11.10.2018 г.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 55 с., 39 источников.

### ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ, ОСОБЕННОСТ РЕГУЛИРОВАНИЯ, ЛИЧНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, РЕЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ

Объектом работы являются имущественные отношения, возникающие между супругами и бывшими супругами.

Предметом работы являются - нормы семейного и гражданского законодательства, регулирующие правовые последствия прекращения брака в сфере имущественных отношений супругов и бывших супругов.

Целью работы является изучение правового регулирования имущественных отношений супругов и бывших супругов.

Задачами работы являются:

1. Провести анализ отечественного законодательства, посвященного регулированию брачных отношений.
2. Изучить понятие и общую характеристику имущественных отношений.
3. Выделить особенности регулирования личной собственности имущества в браке, и после прекращения брака.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Историческое развитие имущественных отношений супругов и бывших супругов	8
1.1 Понятие и общая характеристика имущественных отношений супругов и бывших супругов	8
1.2 История правового регулирования имущественных отношений в Российском праве	12
2 Законный режим имущества супругов и бывших супругов	19
2.1 Понятие законного режима имущества супругов. Объекты совместной собственности супругов	19
2.2 Особенности регулирования личной собственности супругов в браке	24
2.3 Правовые аспекты осуществления супругами полномочий владения, пользования и распоряжения общим имуществом	28
3 Раздел общего имущества супругов	37
3.1 Порядок судебного раздела общего имущества супругов	37
3.2 Ответственность супругов по обязательствам	44
Заключение	49
Библиографический список	52

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Семейное право и регулирование семейных отношений являются одной из важных тем в современном Российском обществе. Так как основу функционирования семьи составляет брак, и это на данный момент единственная форма признаваемого сожителства мужчины и женщины, поэтому он и является предметом правового регулирования, как и последствия прекращения брака.

Тем самым взаимоотношения супругов и бывших супругов как личные так и материальные являются важным аспектом в обществе, а именно они регулируют морально-психологическую и материальную основу жизни.

Для того чтобы усовершенствовать правовое воздействие важно правильно определить социальные потребности в правовом регулировании отношений супругов и бывших супругов. Исторический анализ законодательства РФ позволяет сделать вывод о том, что такие потребности существовали в досоветский, советский периоды и существуют сегодня. Изменяющееся во времени отношение законодателя к этому вопросу свидетельствует об актуальности темы исследования.

Однако, несмотря на кажущуюся разработанность этих проблем, их значимость не только не утрачивается, но в настоящее время проявляется в более высокой степени, так как реформы, проводимые в современной России в сфере экономики, отражаются на семейных отношениях и, в первую очередь, на правоотношениях супругов и бывших супругов.

**Объект исследования.** Имущественные отношения, возникающие между непосредственно супругами и бывшими супругами.

**Предмет исследования.** Нормы гражданского и семейного законодательства, регулирующие правовые последствия прекращения брака в сфере имущественных отношений супругов и бывших супругов.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является изучение особенностей регулирования имущественных отношений супругов и бывших

супругов.

В соответствии с целью, были поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ отечественного законодательства, посвященного регулированию брачных отношений.
2. Изучить понятие и общую характеристику имущественных отношений.
3. Выделить особенности регулирования личной собственности имущества в браке, и после прекращения брака.

**Нормативная база.** Для достижения поставленной цели и решения указанных задач работа основывалась на нормативном материале: Конституции РФ, Семейном кодексе РФ, Гражданском кодексе РФ и иных нормативно-правовых актов.

Теоретической основой при исследовании темы дипломной работы, послужили работы советских и российских ученых специалистов в области семейного и гражданского права, таких как М.В. Антольская, Б.П. Архипов, Ю.В. Байгушева, С.П. Гришаева, А.Н. Медведева, И.С. Шиткина, Е.П. Губина, О.Н. Садикова, А.В. Слепакова, Е.А. Чефранова.

В работе применены методы системного, статистического анализа, изучение и обобщение судебной практики, анализ научной литературы.

# 1 ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ

## 1.1 Понятие и общая характеристика имущественных отношений супругов и бывших супругов

Заключенный в определенном режиме брак формирует различные права и обязанности между супругами. Важной ее частью являются материальные отношения, которые выражаются в ведении общего хозяйства. В центре данных взаимоотношений закладываются имущественные отношения, такие отношения являются правовыми, и следовательно их можно разделить на две категории:

1. Простые отношения возникают между любыми субъектами гражданского права.

2. Особые отношения, формируются между супругами и потому урегулированные в рамках семейного права.

Важно отметить, что единое хозяйство составляет основу семейных отношений. Именно такое хозяйство и представляет совокупность имущественных отношений, которые впоследствии возникают между мужчиной и женщиной.

К имущественным отношениям относятся права и обязанности супругов, связанных с их собственностью, которые регулируются Семейным Кодексом РФ (в дальнейшем СК РФ.), это обусловлено их сутью и потребностью внести в них определенность в интересах супругов, а также третьих лиц (наследники, кредиторы) <sup>1</sup>.

Именно по этой причине таким отношениям посвящены общие главные положения, а также и определенные правила которые позволяют учитывать материальные интересы супругов или бывших супругов.

Наравне с этим значимость<sup>2</sup> таких отношений не одинакова для всех. А также материальные вещи, которые представляют большую ценность, принад-

---

<sup>1</sup> Антокольская М. В. Семейное право. М.: Контракт, 2008. 320 с.

<sup>2</sup> Семейное право / под ред. О.Н. Садикова. М.: ИНФРА-М, 2006. 290 с.

лежат как правила узкому кругу лиц, но в любом случае имущественные отношения и их обязанности создают прочность семейных отношений.

Семейные отношения между мужчиной и женщиной без заключения специального договора, не зависимо от времени продолжения таких отношений никак не создают общую собственность на имущество. Материальные взаимоотношения супругов регулируются нормами не семейного права, а гражданского законодательства об общей долевой собственности. Конфликты в области раздела имущества в отношениях без регистрации брачных отношений должен регулироваться по правилам ст. 252 Гражданского кодекса РФ (в дальнейшем ГК РФ), а также необходимо учитывать степень участия средствами и личным трудом в приобретении собственности.

Объектом имущественных отношений относится все без исключения, что может выступать в качестве собственности, а именно: предмет домашнего хозяйства, жилой дом, квартира, дача, гараж, денежные средства, ценные бумаги, предприятия, здания, любое транспортное средство.

В целом любую собственность производственного, потребительского, социального, культурного и иного значения за исключением отдельных видов, которые по мнению государственной или общественной безопасности или в соответствии с международными обстоятельствами не могут принадлежать человеку.

О каких бы объектах собственности, по поводу которых складываются имущественные отношения, ни говорилось, следует помнить, что речь идет об имущественных правах, имеющих свою специфику<sup>3</sup>. Такие права:

- относятся к числу отчуждаемых, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- могут быть предметом различного рода основанных на законе сделок;
- имеют денежную оценку (материальный эквивалент).

Бывает что определенная часть имущественных отношений мужчины и женщины не подвергается правовому регулированию как непосредственно свя-

---

<sup>3</sup>Семейное право / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 25-32.

занные с бытом семьи (к примеру: распределение домашних обязанностей, покупке продуктов и т.д.) и не приемлющие принудительного осуществления<sup>4</sup>.

Имущественные права в СК РФ можно разделить на:

- вещные;
- обязательственные.

Стоит отметить, что супружеская пара может иметь любые вещные права, которые признаны гражданским законодательством. Кроме того, супруги имеют все шансы вступать в разные сделки, в том числе и порождающие обязательства.

Также важно отметить, что имущественные взаимоотношения супругов регулируются лучше, чем личные неимущественные. Поэтому, занимая незначительное место по сравнению с ними в жизни супругов, они, тем не менее, составляют большинство отношений супругов, регулируемых правом<sup>5</sup>.

Имущественные отношения супругов нуждаются в регулировании так как практически всегда они могут быть осуществлены принудительно и за неисполнение имущественных обязанностей возможно установление санкций. Также в имущественных отношениях необходима определенность. В этом заинтересованы как сами супруги, так и третьи лица: наследники, кредиторы, контрагенты.

Однако, не все имущественные взаимоотношения могут регулироваться правом, некоторая часть остается за пределами права, это могут быть соглашения супругов заключенные в повседневной жизни по вопросам оплаты квартиры, или по вопросам оплаты летнего отдыха, которые как правило носят бытовой характер, и никак не подлежат принудительному подтверждению. Общие положения по поводу общего имущества в современном законодательстве включены в ГК РФ ст. 256. То есть общее имущество супружеской пары регулируется как гражданским, так и семейным законодательством. Сюда можно применить общие нормы ГК РФ о собственности в целом и о совместной соб-

---

<sup>4</sup>Семейное право / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 52.

<sup>5</sup>Семейное право / под ред. О.Н. Садикова. М.: ИНФРА-М, 2006. 290 с.

ственности в частности. Семейное законодательство касаясь вопроса семейной собственности не может противоречить ГК РФ. Так как оно:

- дополняет основные положения ГК РФ;
- устанавливает отдельные исключения из общих правил, предусмотренных гражданским законодательством связанные со спецификой семейных отношений.

Соответствие гражданских и семейных норм о праве собственности супругов можно считать ярким примером того, что семейное и гражданское законодательство можно рассматривать в качестве общих и специальных норм.

Кроме того, общепринятые меры, которые регулируют имущественные отношения подверглись в СК РФ некоторым изменениям, а именно перемены коснулись самих принципов регулирования имущественных отношений. То есть вместо законного режима супружеского имущества, которые установлены императивными нормами, не допускающие при этом изменения при помощи соглашений со стороны супругов, новое законодательство содержит законный режим супружеской собственности, установленный диспозитивными нормами. Такой режим применим к имущественным отношениям супругов только если они не стали его менять при помощи брачного договора, или если брачный договор был расторгнут или признан не действительным.

Имущественные отношения супругов можно подразделить на две категории:

- отношения супружеской собственности;
- алиментные правоотношения супругов.

Нормы<sup>6</sup>, регулирующие отношения супругов по поводу собственности, включают нормы, устанавливающие законный режим имущества супругов, нормы, определяющие договорный режим имущества супругов, и нормы, регулирующие ответственность супругов по обязательствам перед третьими лицами.

---

<sup>6</sup>Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М., 2008. 350 с.

## **1.2 История правового регулирования имущественных отношений в Российском праве**

Говоря о становлении правовых аспектов регулирования семейных отношений важно отметить, что еще в Древнерусском государстве нормы права регулировались в соответствии с традициями и обычаями, а именно с языческими традициями. Основным источником, которые регламентировали правовые отношения в Древнерусском государстве до наших дней не дошли.

Однако, важно отметить что публичная власть в семейные отношения не регулировала, именно поэтому невозможно сказать, что в то время было такое понятие как «законный режим имущественных отношений супругов».

В Древнерусском государстве языческого периода, все отношения в отношении имущества регулировались только нормами обычного права, которые никак не обременялись законодательными рамками и нормативными аспектами<sup>7</sup>.

В этот период времени, приобрело большое распространение такое явление как многоженство, и основным методом выбора супруга являлось похищение женщины, которую в дальнейшем называли невестой. Согласно «Повести временных лет» князь Владимир Святославович получил свое прозвище как Владимир «Красно Солнышко», еще до крещения Руси сам имел пять жен и несколько сотен наложниц.

Отношения между супружеской парой по поводу имущественных отношений имели сами по себе простую форму и содержание. Так например, вятичи, древляне, радимичисвоим главным принципом считали похищение невесты, однако, упоминается, что в определенных случаях можно было получить согласие со стороны родителей заплатив им при этом за невесту<sup>8</sup>. Иными словами происходил выкуп. При данном обмене невеста получала приданное, обычно им являлся скот или земли. В случае, если жена уходила она имела право забрать себе приданное.

---

<sup>7</sup>Чефранова Е.А. Имущественные правоотношения в российской семье. М.: ИНФРА-М, 2007. 360 с.

<sup>8</sup>Чефранова Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // История государства и права. 2006. С. 306.

Другой исторический источник «Русская Правда» регулирует нормы, которые занимают вопросы имущественных отношений между супругами. Таким образом «Русская Правда» указывает, что женщина еще в Древней Руси имела свое имущество, муж отвечал за свой долг самолично, без привлечения имущества жены. То есть из выше сказанного можно сделать вывод, что не все обязательства можно было считать общими.

В период возвышения Московского княжества принцип на приданное в корне претерпевает изменения, приданное становится общей собственностью жены и мужа. Однако, эти изменения происходили постепенно.

Так, в начале XVI в. женщина имела земельную собственность и могла владеть и распоряжаться ею независимо от мужа. Однако, уже с середины XVI в. происходит процесс лишения женщины на права владения своей собственностью.

21 февраля 1679 г. боярским приговором мужу не разрешалось продавать, закладывать или принуждать жену к продаже своей вотчины по требованию супруга. Запрет закреплялся Указом от 19 июля 1679 г. «О неотчуждении продажей и залогом мужьям от своего имени жениных вотчин». Однако, важно отметить, что законодателя в данный период времени интересовала прежде всего судьба феодальных земельных владений<sup>9</sup>.

В истории Российского права имеются и брачные договоры, и одним из первых стал договор о приданом. Обычное право Древней и Московской Руси предусматривало большое количество договоров, которые занимались вопросами имущественных отношений будущих супругов, а также и членов их семьи. Молодые супруги как правило не жили самостоятельно, когда изменялся состав семьи (обычно семьи мужа, приводившего жену в отчий дом) подвергались изменениям права и обязанности в доме.

Как правило сразу после церемонии сватовства заключались следующие договоры:

- договор о «приданном». В этом договоре указывалось, сколько и какого

---

<sup>9</sup>Чефранова Е.А. Имущественные правоотношения в российской семье. М.: ИНФРА-М, 2007. 360 с.

«имения» вносят родители невесты в пользу ее новой семьи, также определялась судьба приданого на случай смерти жены или мужа;

-договор о «кладке» (или «столовых деньгах») – в этом договоре обговаривался взнос со стороны жениха;

-предбрачный договор – рассматривал принцип наследования.

Одной из самых распространенных форм брачных договоров была – рядная запись, в ней отец невесты обсуждал условия свадьбы с зятем, и все договоренности вносились в письменном виде, и удостоверялись свидетелями.

Рядная запись содержала в себе условия о приданном, так и взносе будущего мужа, и наследовании. Важной целью рядной записи было обязательное вступление в брак в договоренный срок. Отец в свою очередь был обязан выдать дочь замуж за жениха. В случае нарушения договора кем-либо, в его сторону устанавливается неустойка<sup>10</sup>.

Вопросы наследственных прав супругов в случае прекращения брачного союза по причине смерти мужа, женщина могла владеть его вотчиной а также любым движимым имуществом, однако при условии если она снова не вступила в брак. Касаемо имущества, которое жена могла унаследовать определялось рядной записью. В случае если брак прекращался по причине смерти женщины, все имущество оставалось во владении мужа, и в дальнейшем оно наследовалось их детьми. Если в семье не было детей, то приданное жены возвращалось ее семье или к наследникам семьи.

Во время правления Петра I правоотношения в области имущества характеризовались следующими принципами:

а) имущественные права и обязанности были отделены от личных. Так, брачный договор (совершаемый обычно в форме рядной записи) устанавливал одновременно личные и имущественные права и обязанности сторон – обязательства о заключении брака и обязательства по приданому;

б) объектом правоотношений супругов становится не все нажитое супру-

---

<sup>10</sup>Чефранова Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // История государства и права. 2006. 306 с.

гами имущество, а в первую очередь приданое – имущество, которое выделялось невесте ее родными и передававшееся вместе с ней из одной семьи в другую.

Еще одной характеристикой правовых отношений древнего периода является то что имущество жены юридически отделяется от мужа. Так например, не разрешалось имущество жены закладывать за долги ее мужа, а также женщина могла требовать развод если муж попросту растрачивал ее имущество.

Таким образом следует, что обособленным имуществом жены остается именно приданое, права и обязанности которого при вступлении в брак и при прекращении брака закреплялись в договорах и законодательных актах. Например, установленный в Московской Руси запрет мужу свободно распоряжаться вотчинами жены распространялся на вотчины, принесенные в приданое<sup>11</sup>.

Конечно же брак рассматривался как пожизненный, именно поэтому право пользования и распоряжения супругов по поводу имущества особо не рассматривались. Права и обязанности в отношении имущества устанавливались главным образом при вступлении в брак (обязанность дать за дочерью или сестрой приданое) и на случай прекращения брака (например, возврат приданого).

Участниками правоотношений объектом которых является имущество супругов, были также родственники мужа и жены. Это можно объяснить существованием в Российском государстве феодальных отношений, и устройством имущественных отношений, так как семья и род считались основным явлением,. Рядная запись как говорилось выше заключалась двум сторонами – мужем и отцом, или братьями невесты, и соответственно ими же и подписывалась, имя невесты подписывалось вместе с именами свидетелей. В случае прекращения брака права и обязанности по поводу имущества возникают в среде родственников. Именно по этой причине правоотношения по поводу имущества супругов в этот период времени остаются неотделимы от наследственного права:

---

<sup>11</sup>Чефранова Е.А. Имущественные правоотношения в российской семье. М.: ИНФРА-М, 2007. 360 с.

а) наделение дочери приданным, как правило, соответствует выделу имущества сыну и фактически заменяет для дочери наследование в родовом имуществе;

б) изложенные выше права на приданое при прекращении брака смертью жены или мужа представляют собой по своей юридической природе право наследования.

Имущественные отношения супругов в то время можно назвать комплексными, так как они одновременно носят вещный и обязательственный характер. В период возвышения Московского княжества, если приданное поступало в пользование к мужу и раздельность имущества супругов проявлялась в основном лишь в праве жены и ее родственников требовать в некоторых случаях возврата приданого, права жены на супружеское имущество следует охарактеризовать как обязательственные.

В дореволюционной России регулирование имущественных отношений отличалось значительным своеобразием. Так, было рассмотрено выше что на Руси за замужней женщиной признавались права на имущество.

Также и в Уложении, относящемся к XVII в., отмечено «купленная вотчина жене его, вольно ей в той вотчине, как похочет, неи до нея никому дела».

Петр I во много способствовал освобождению русской женщины. Указом 1715 г. он давал жене право свободно продавать и закладывать свои вотчины без согласия мужа. Таким образом свод законов Российской империи установил принцип.

Из данного принципа раздельности имущества<sup>12</sup> вытекает возможность для каждого супруга распоряжаться своим имуществом прямо от своего имени, независимо друг от друга и не испрашивая на то взаимно дозволения. Отсюда же следует, что, как самостоятельные субъекты, супруги могут вступать между собой во всевозможные сделки дарственного и возмездного свойства.

Также стоит отметить, что такой режим раздельности имущества давал женщине самостоятельность не только по сравнению с режимами универсаль-

---

<sup>12</sup>Чефранова Е.А. Имущественные правоотношения в российской семье. М.: ИНФРА-М, 2007. 360 с.

ной общности и общности движимого и приобретенного имущества, установленными в континентальной Европе, но и принципиально отличался от раздельности принятой в странах общего права. Женщина в России имела право самостоятельно управлять принадлежащим ей имуществом, включая приданное.

В советский период с принятием в 1918 г. Кодекса законов об Актах гражданского состояния, Брачном, семейном и Опекунском праве общность имущества супругов еще не вводилась, сохранялись нормы о раздельности имущества супругов. Но разрешалось супругам вступать между собой во все дозволенные имущественно-договорные отношения. Позже произошло законодательное закрепление режима раздельности имущества супругов. Имущество независимо от того, когда оно было приобретено - до брака или во время брака, признавалось раздельной собственностью каждого из супругов. Супруги не отвечали своим имуществом по долгам друг друга.

Однако Кодекс законов о браке и опеке РСФСР 1926 года отказывается от принципа раздельности супругов, и в стране вводится режим общности приобретений. Одновременно кодекс содержал специальную норму, которой разрешалось супругам вступать между собой во все дозволенные законом имущественно-договорные отношения. В свою очередь, Кодекс 1926 года не только закрепляет режим общности супружеского имущества, но еще при этом исключает возможность изменения установленного законом режима имущества с помощью брачного договора. Введение режима общности супружеского имущества было продиктовано всей логикой построения советского социалистического строя. Принцип общности имущества, нажитого супругами во время брака, и раздельной собственности на имущество, принадлежащее супругу до вступления в брак, был затем воспринят последующим советским семейным законодательством, получил закрепление в Основах законодательства Союза ССР о браке и семье, введенных в действие с 01 октября 1968 года и в принятых на их базе Основ кодексах о браке и семье союзных республик, в том числе и в Кодексе о браке и семье РСФСР, вступившем в силу с 01 ноября 1969 года. Принцип

общности имущества супругов рассматривался как прямо направленный на укрепление семьи прежде всего потому, что все приобретенное в браке является общим независимо от размеров непосредственных материальных вложений супругов.

Таким образом, обращаясь к действительности, Семейный кодекс РФ, вступивший в силу в 1996 году сохраняет в качестве законного режима имущества супругов – режим совместной собственности и позволяет изменить этот режим посредством заключения супругами брачного договора.

## 2 ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ

### 2.1 Понятие законного режима имущества супругов. Объекты совместной собственности супругов

После заключения брака между супругами создаются взаимные права и обязанности, которые в последствии определяются как личные неимущественные и имущественные. Однако, стоит отметить, что все имущественные отношения, регулируются Семейным Кодексом Российской Федерации<sup>13</sup>.

Также имущество может относиться к одному конкретному лицу или нескольким людям. В случае, если имущество относится к нескольким, то в таком случае создается право общей собственности данных лиц. Именно поэтому критерию совместную собственность можно разделить на два вида:

- а) долевая собственность;
- б) совместная собственность.

Под совместным имуществом понимается такая собственность, которая возникает в случае прямо предусмотренных законодательством РФ, сюда относятся:

- собственность супругов;
- членов крестьянского (фермерского) хозяйства;
- членов садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих товариществ.

Кроме того, часть супругов абсолютно не определяется ни законом, ни договором и также устанавливаются именно при разделе собственности, что предполагает под собой право прекращения совместной собственности на имущество.

Также супружеская пара имеет право самостоятельно решить вопросы о выборе более оптимального для них режима имущества: договорного или законного. Важно отметить, что одним из главных обстоятельств возникновения у

---

<sup>13</sup> Антокольская М.В. Семейное право. М.: Контракт, 2008. . 320 с.

супругов права на совместную собственность, является зарегистрированный в органах загса брак (п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 10 СК).

Законный режим собственности супругов, предполагает под собой режим общей собственности, кроме того ни одна из сторон не способна иметь преимуществом на общее имущество вне зависимости от степени участия каждого из супругов в приобретении данного имущества. Кроме того, право на совместное имущество может принадлежать супругу, который в период брака не имел своего дохода по причине занятия домашним хозяйством или по причине ухода за детьми. Если супруги проживают раздельно, вне зависимости от причин, также не влияет на распространение в отношениях совместного имущества. Однако, исключением остается только раздельное проживание бывших супругов с прекращением супружеских отношений (п. 4 ст. 38 СК).

Интересным является вопрос о материнском капитале. Утвержденное Президиумом Верховного Суда РФ от 22 июня 2016 г. судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал. Здесь рассматриваются вопросы о спорах, связанных с определением долей в праве собственности на жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств материнского (семейного) капитала.

Так, если помещение было приобретено с использованием материнского капитала, но при этом не было оформлено в совместную собственность супругов и их детей, то при возникновении споров по поводу имущества следует поставить вопрос на обсуждение сторон и определить доли детей в праве собственности на данное жилое помещение.

Также утвержденное Президиумом Верховного Суда РФ от 22 июня 2016 г. постановило, что наличие обременения в виде ипотеки на приобретенный за счет средств материнского (семейного) капитала объект недвижимости (жилой дом, квартиру) не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования супругов о разделе данного имущества и определении долей детей в праве собственности на это имущество.

Объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструирован-

ный) с использованием средств материнского (семейного) капитала, находится в общей долевой собственности супругов и детей.

Доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение.

Также стоит подчеркнуть, что в общей собственности может находиться имущество как производственного, потребительского, социального так и культурного назначения. Однако, критерием является то, чтобы такое имущество не было изъято из оборота. Вещи, которые могут изыматься из оборота, должны быть упомянуты в федеральном законе, вещи, оборотоспособность которых может быть ограничена, также определится либо законом или в установленном им порядке подзаконными актами. (п. 2 ст. 129 ГК РФ)<sup>14</sup>.

Изытыми из оборота являются вещи, отчуждение которыми законом запрещается (п. 2 ст. 129 ГК РФ). К их числу можно отнести природные ресурсы. Вещи, которые ограничены в обороте, могут принадлежать супругам только при наличии лицензии. К ограниченным вещам, например, можно отнести различные виды вооружения.

Также перечень объектов совместного имущества рассмотрен в ст. 34 СК РФ<sup>15</sup>. К числу объектов совместного имущества относятся доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности.

В литературе двойственным остается вопрос с какого момента доходы супругов могут считаться совместной собственностью. По мнению одних авторов, имущество станет общей собственностью с момента его фактического получения управомоченным лицом. Авторы<sup>16</sup> этой позиции основываются на том, что это утверждение исходит из п. 2 ст. 34 СК, в соответствии с которым, к

---

<sup>14</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. 05 дек. № 32. Ст. 3301.

<sup>15</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

<sup>16</sup> Семейное право / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 48-52.

совместному имуществу относятся полученные пенсии, денежные выплаты, а следовательно, этот пункт можно применить и к другим доходам супругов, в отношении которых, закон такого указания не держит. Сторонники другой позиции утверждают, что суверенность личная становится общей с момента начисления заработка, или приобретения одним из супругов права на этот доход.

Еще одно мнение, касаемо данной проблемы, основывается на том, что доходы одного из супругов преобразуются в совместную собственность с момента передачи имущества в семью.

Затрагивая темы, объектов общего имущества, стоит отметить, про доходы от результатов интеллектуальной деятельности, а именно то, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, не входит в состав совместного имущества. Однако, доход, полученный при помощи интеллектуальной деятельности является предметом общей собственности, если между ними договором не предусмотрено другое<sup>17</sup>.

Особенность современного периода развития семейного законодательства характеризуется включением в состав общего имущества супругов весьма специфических объектов права, порой весьма далёких от сферы личного потребления. Речь идёт о предприятиях как имущественных комплексах, акциях и иных ценных бумагах, паях, вкладах, долях в уставных и складочных капиталах хозяйственных обществ и товариществ<sup>18</sup>.

Поскольку перечень объектов совместной собственности супругов, предусмотренный ст. 34 СК РФ не является исчерпывающим, объектом имущественных отношений супругов может быть любое как движимое, так и недвижимое имущество, за исключением предусмотренных в законе видов имущества, которое по соображениям государственной или общественной безопасности или в соответствии с международными обязательствами не может принадлежать гражданину.

---

<sup>17</sup>Архипов Б.П. Предприятие как предмет права общей совместной собственности супругов // Законодательство 2008. № 10. С. 25.

<sup>18</sup>Семейное право / под ред. О.Н. Садикова. М.:ИНФРА-М, 2006. 290 с.

Общая совместная собственность супругов может возникнуть не только в результате приобретения имущества по возмездным сделкам в период брака, но и в результате трансформации имущества каждого из супругов в общее имущество.

Согласно п. 2 ст. 256 ГК РФ имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.).

Вопрос о том, относится ли данное вложение в имущество к «значительным» или нет, необходимо судить исходя из учета всех обстоятельств (уровня цен, объема работ по капитальному ремонту, восстановлению, реставрации, реконструкции вещи, суммы денежных вложений и т.п.).

Для признания личного имущества общим необходимо обращение заинтересованной стороны в суд. Если «улучшенное» имущество одного из супругов подлежит государственной или специальной регистрации, то после перехода его в режим совместной собственности супругов должна быть произведена его перерегистрация на основании решения суда<sup>19</sup>.

В дополнение к ст. 256 ГК РФ ст. 37 СК РФ содержит ещё одно основание признания имущества каждого из супругов совместной собственностью, в частности, если стоимость имущества была увеличена за счет труда одного из супругов, суд также вправе признать имущество одного из супругов общим.

В науке гражданского и семейного права спорным является вопрос о включении в состав общего имущества супругов долгов. Одни авторы считают, что долги не могут входить в состав совместной собственности супругов, закон включает в общее имущество только имущественные права.

Существует еще одна позиция, согласно которой в состав общего имущества супругов необходимо включать как имущество, нажитое супругами во

---

<sup>19</sup>Семейное право Российской Федерации/ под ред. Е.П. Губина. М.: Юрист, 2009. 360 с.

время брака, так и общие обязательства супругов, по которым взыскание обращается на их общее имущество. Кроме того, как следует из п. 3 ст. 39 СК РФ<sup>20</sup>, общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

## **2.2 Особенности регулирования личной собственности супругов в браке**

В имущественных правоотношениях супругов имеет значение вопрос о времени и источниках приобретения имущества. Во всех правовых системах, как правило, различается имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак (добрачное имущество) и имущество, приобретенное ими в период брака.

В ст. 36 СК РФ и п.2 ст. 256 ГК РФ определено, какие виды имущества относятся к личной (раздельной) собственности супругов:

1. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак (добрачное имущество).

2. Имущество, полученное супругом во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (например, в результате приватизации жилья).

3. К личной собственности супругов относятся вещи индивидуального пользования, хотя и приобретённые во время брака за счёт общих средств супругов.

4. К личной собственности супруга согласно п.2 ст.34 СК РФ относятся суммы материальной помощи, суммы выплаченные ему в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья, а также иные выплаты специального целевого назначения (помощь в связи со смертью близких родственников и т.п.).

Этим имуществом<sup>21</sup> каждый супруг вправе самостоятельно владеть, пользоваться и распоряжаться. При разделе общей собственности супругов и опре-

---

<sup>20</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

<sup>21</sup>Семейное право / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 147-180.

делении их долей это имущество не учитывается.

Определение конкретного имущества, принадлежавшего каждому супругу до брака (добрачного имущества), подтверждается соответствующими документами, которые свидетельствуют о приобретении его до вступления в брак, или свидетельскими показаниями и споров, как правило, не вызывает. Исключение составляет случай, урегулированный ст. 37 СК РФ.

Ст.36 Семейного кодекса РФ определяет, что собственностью каждого из супругов является не только имущество, полученное им во время брака в дар, но также и по иным безвозмездным сделкам, под которыми, надо полагать, законодатель имел в виду сделки, направленные на передачу в частную собственность имущества в порядке бесплатной приватизации жилья, предприятий и другой госсобственности.

Также СК РФ<sup>22</sup> даёт определение: «Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью» Все виды имущества, приобретенные в браке, считаются общими независимо от того, включен ли тот или иной объект в перечень общего имущества или нет. Для того чтобы исключить тот или иной вид имущества, наоборот, необходимо прямое указание на то, что данная категория имущества является раздельной собственностью одного из супругов. Например, возведенный либо приобретенный во время брака дом является их общим совместным имуществом независимо от того, кому был предоставлен земельный участок для строительства дома, кто из супругов указан в договоре о приобретении дома в качестве покупателя и на чье имя он зарегистрирован (естественно, при условии, что дом не строился на средства личной собственности одного из супругов), даже если один из супругов не участвовал в строительстве. Споры возникают на практике в случаях, когда денежные суммы, вырученные от реализации добрачного имущества или иного имущества, принадлежащего на праве собственности одному супругу,

---

<sup>22</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

были затем израсходованы на приобретение иных вещей или внесены в качестве вклада в банк или иную коммерческую организацию.

Имущество, полученное одним из супругов в дар или по наследству, не включается в совместную собственность. Этот перечень источников имущества, представляющего собой собственность одного супруга, является открытым: в п. 1 ст. 36 СК РФ указаны иные безвозмездные сделки. Что расширяет возможности для защиты имущественных прав каждого из супругов. Отметим, что законодатель не устанавливает ограничений ни по составу этого имущества, ни по его стоимости или количеству. Поэтому если до вступления в брак супруг (супруга) имел в собственности квартиру, в которой они стали проживать после заключения брака, то эта квартира не станет общей собственностью супругов и в случае раздела имущества она не будет подлежать разделу, что не исключает права проживания супруги в этой квартире после развода; а также в случае смерти собственника квартиры раздел унаследованной квартиры произойдет между наследниками поровну, без выдела семейной доли пережившего супруга.

Поскольку личным имуществом каждого из супругов являются вещи индивидуального пользования, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, то к указанным вещам можно отнести обувь, одежду, предметы личной гигиены и т.д. Обязательным условием для признания их собственностью каждого из супругов является пользование этими вещами данным супругом. Судебная практика относит к собственности каждого супруга полученные им ценные призы, премии, если последние присуждены за индивидуальные творческие достижения, какими являются, например, Государственные премии, а также другие награды, медали и т.п., если, конечно, премии не являются способом дополнительного вознаграждения за труд как вид заработной платы. В последнем случае они включаются в состав общего имущества<sup>23</sup>.

Вопрос, являются ли общим имуществом супругов свадебные подарки, зависит от их адресности: если подарок адресован только жениху или невесте,

---

<sup>23</sup> Булаевский Б.А. Наследственное право. М.: ВолтерсКлувер, 2005. 340 с.

то он поступает в индивидуальную собственность того, кому адресован. Например, подаренные на свадьбу женские украшения становятся собственностью жены, электробритва - собственностью мужа. Если же подарены общие предметы семейного назначения или же деньги без указания адресата, то все это поступает в общую совместную собственность супругов. Для того чтобы подаренную вещь можно было отнести к собственности одного из супругов, необходимо, чтобы дар был сделан именно в пользу одного супруга, а не обоих.

Поскольку закон допускает возможность совершения между супругами гражданско-правовых сделок, в том числе и договора дарения, то следует считать отдельной собственностью супруга вещи, подаренные ему другим. Что касается иных сделок по передаче права собственности, например, купли-продажи, мены, то они между супругами практически не встречаются, хотя и не запрещены.

Как правило, споры не возникают и по поводу имущества, полученного одним супругом по наследству, т.к. круг наследников четко определен законом или в завещании. Наследодатель может оставить по завещанию имущество и обоим супругам, но такие случаи весьма редки.

Имуществом каждого супруга являются вещи индивидуального пользования: одежда, обувь, косметические препараты, лечебные приборы и др., даже если они приобретены за счет общих средств супругов.

Из этого правила законодатель сделал одно исключение: не являются собственностью каждого из супругов предметы роскоши, даже если ими пользуется только один из супругов (например, бриллиантовое кольцо, которым пользуется супруга). Под драгоценностями можно понимать изделия, указанные в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении правил продажи изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней», например: ювелирные украшения, предметы сервировки стола, прочие изделия из золота, серебра, платины, изделия с драгоценными камнями, изделия из ценного меха. Однако на практике определение того, что для данной семьи составляет предмет роскоши, бывает довольно сложно. Прежде всего это зависит от уровня доходов

конкретной супружеской пары. При отнесении вещей к драгоценностям или предметам роскоши учитываются качества и свойства имущества, его целевое назначение и стоимость к моменту рассмотрения спора.

Не является общим такое имущество, как:

1. Квартира, приобретенная супругом на единовременно выделенные целевые денежные средства (в этом случае необходимо смотреть правоустанавливающие документы – например, если военнослужащему выделены средства на приобретение квартиры только на его имя –полученная квартира будет принадлежать именно ему, если средства будут выделены для приобретения квартиры семьей военнослужащего, то квартира будет считаться общим имуществом супругов).

2. Доходы, полученные одним из супругов от сдачи в наем имущества, принадлежащего ему на праве собственности (расходы на содержание добрых квартир считаются общими).

3. Обмененная квартира, если она до обмена принадлежала одному из супругов.

### **2.3 Правовые аспекты осуществления супругами полномочий владения, пользования и распоряжения общим имуществом**

П. 1 ст. 35 Семейного кодекса РФ закрепляет правило о том, что владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов

Порядок владения, пользования и распоряжения совместной собственностью определяется исходя из того, что она принадлежит супругам на равных основаниях и, как правило, в одинаковом объеме. В этих отношениях различаются внутренние взаимоотношения супругов и внешние отношения между супругами, с одной стороны, и третьими лицами – с другой.

Во внутренних отношениях супруги как равноправные собственники владеют, пользуются и распоряжаются имуществом по общему согласию с целью удовлетворения своих интересов, интересов детей и других членов семьи.

С принятием Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)», стали совершаться сделки по приобретению недвижимости по ипотечным кредитам.

В случае заключения ипотечного договора обеими супругами состоящими в браке и выступающими по договору созаёмщиками, оба супруга, как правило, будут являться собственниками приобретаемого имущества (если иное не предусмотрено кредитным или иным договором). Права собственников на имущество, находящееся в залоге по ипотечному кредиту определяются следующим:

1. На имущество, находящееся в общей совместной собственности (без определения доли каждого из собственников в праве собственности), ипотека может быть установлена при наличии согласия на это всех собственников. Согласие должно быть дано в письменной форме, если федеральным законом не установлено иное.

2. Участник общей долевой собственности может заложить свою долю в праве на общее имущество без согласия других собственников<sup>24</sup>.

Для совершения одним супругом сделки по распоряжению совместной собственностью в ГК РФ установлена презумпция (юридическое предположение), что этот супруг действует с согласия другого супруга.<sup>25</sup> Это означает, что для совершения сделок с движимым имуществом супруги не нуждаются в доверенности. Такое положение важно для защиты интересов членов семьи, т.к. оно облегчает совершение сделок по распоряжению общим имуществом, необходимость которых возникает постоянно, в том числе и в случаях отсутствия одного из супругов.

Конечно, предположение согласия супруга на совершение другим супругом сделки по распоряжению общим имуществом может не соответствовать действительности, и тогда возникает вопрос о возможности признания сделки

---

<sup>24</sup>Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-1. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

<sup>25</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

недействительной. В интересах стабильности гражданского оборота ГК РФ и СК РФ установили, что такая сделка может быть признана недействительной по требованию супруга и только в том случае, если другая сторона сделки знала или должна была знать о несогласии супруга на совершение данной сделки<sup>26</sup>. Из этого следует, что такая сделка является оспоримой с правовыми последствиями, установленными ст.174 ГК РФ для сделки, совершенной с превышением полномочий. Каждая из сторон, заключивших сделку, должна возвратить другой все полученное в натуре, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре возместить его стоимость в деньгах.

Особые правила установлены для совершения сделок с недвижимым имуществом. К такому имуществу относятся земельные участки, предприятия, здания, сооружения, нежилые помещения, квартиры и другие вещи, сделки в отношении которых требуют государственной регистрации. В таких случаях, а также для совершения сделок, требующих нотариального удостоверения, необходимо иметь ясно выраженное согласие обоих супругов на распоряжение имуществом. Если такого согласия нет, то сделка признается недействительной. Соблюдение требования о предварительном согласии супругов на заключение сделки обеспечивается органами, на которые возложена государственная регистрация сделок с недвижимостью, и нотариусами.

Круг сделок, подлежащих нотариальному удостоверению и (или) государственной регистрации, определен в ГК РФ. Так, например, обязательному нотариальному удостоверению подлежат договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (ст. 339 ГК РФ), договор ренты (ст. 584 ГК РФ). Государственной регистрации требуют: договор об ипотеке (ст. 339 ГК РФ); договор продажи жилого помещения (ст. 558 ГК РФ); договор дарения недвижимости (ст. 574 ГК); договор ренты, предусматривающий отчуждение движимого имущества под выплату ренты.

---

<sup>26</sup>Чефранова Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // История государства и права. 2006. С. 106.

Нотариально заверенное согласие<sup>27</sup> другого супруга требуется только в случае отчуждения общего имущества, но на практике нотариусы требуют согласия другого супруга и в случае приобретения имущества. Такое требование представляется разумным, поскольку приобретение имущества связано с последующими налогами на собственность, расходами на ремонт, охрану и т.п. тратами, которые будут выплачиваться из семейного бюджета. Сделка может быть удостоверена без согласия другого супруга, если ее объектом является имущество, которое составляет собственность только одного супруга, или если вследствие длительного отсутствия другого супруга и неизвестности его места нахождения он был признан судом безвестно отсутствующим.

Необходимо получить нотариально заверенное согласие другого супруга в случае распоряжения другим супругом находящейся в совместной собственности недвижимостью и если сделка сама по себе требует нотариального заверения и (или) государственной регистрации (п. 3 ст. 35 СК РФ): если один из супругов предлагает к продаже дачу, находящуюся в совместной собственности, продает комнату в коммунальной квартире, принадлежащую ему по праву собственности, закладывает квартиру в банке для получения кредита и т.п. Например, у предпринимателя, заложившего квартиру, в банке отсутствовали денежные средства на выплату кредита и процентов по нему и формально банк был вправе получить удовлетворение за счет заложенной квартиры. Но обращение взыскания на квартиру по долгам предпринимателя затрагивало права и интересы его супруги, которая в соответствии со ст. 253 ГК РФ также обладала правомочиями собственника.

Иск об обращении взыскания на квартиру должен был быть рассмотрен с привлечением супруги предпринимателя и в суде общей юрисдикции, исходя из субъектного состава участников спора. Причем в рассматриваемом случае нотариально заверенного согласия супруги на сделку получено не было, хотя это предусматривается законом (ч. 3 ст. 35 СК; ст. 253 ГК РФ). В силу этого на

---

<sup>27</sup>Правила ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

практике между юристами возникли серьезные разногласия в толковании указанной нормы права, поскольку неясно, в каких случаях требуется нотариально удостоверенное согласие другого супруга: только тогда, когда сделка направлена на отчуждение объекта совместной собственности супругов, или же не только в этих случаях. Буквальное толкование п. 3 ст. 35 СК РФ позволяет сделать вывод о том, что согласие супруга необходимо в любом случае, ведь на поддержание недвижимости в должном состоянии потребуются средства из общего семейного бюджета.

Право пользования жилым помещением имеют члены семьи собственника. К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи<sup>28</sup>.

Так судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда г. Благовещенка рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Гражданки А. на решение Тындинского районного суда от 05 апреля 2018 года<sup>29</sup>.

Гражданка А. обратилась в суд с иском к Гражданину Б. о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование заявленных требований указала, что в зарегистрированном 22 ноября 1986 года браке сторонами приобретено следующее имущество:

- жилой дом, площадью 224.4 кв.м., расположенный <адрес> стоимостью 3 000 000 рублей;
- земельный участок, кадастровый <номер> 28:06:011404:203. общей площадью 39.26 кв.м., расположенный <адрес> стоимостью 100 000 рублей.

---

<sup>28</sup>Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин. М., 2008. 350 с.

<sup>29</sup> Апелляционное определение Амурского областного суда от 18.07.2018 // Архив Амурского областного суда, 2018.

- земельный участок, кадастровый <номер> <адрес>, стоимостью 100 000 рублей:

- нежилое помещение (гараж), общей площадью 20.9 кв.м., расположенный <адрес>, стоимостью 223 630 рублей;

- нежилое помещение (гараж), общей площадью 26,27 кв.м., расположенное <адрес> стоимостью 281 089 рублей;

- нежилое помещение (гараж), общей площадью 27.09 кв.м., расположенное <адрес> стоимостью 289 863 рубля:

- автомобиль 1990 года выпуска, государственный регистрационный знак, стоимостью 150 000 рублей;

- автомобиль 1991 года выпуска, государственный регистрационный знак, стоимостью 150 000 рублей;

- автомобиль «ВАЗ» 1995 года выпуска, стоимостью 250 000 рублей.

Раздел имущества ранее не проводился, разделить его добровольно стороны не могут, соглашения о разделе имущества, а также брачный договор не заключены.

В итоге было постановлено разделить совместно нажитое имущество между бывшими супругами Гражданкой А. и Гражданином Б. следующим образом.

Включить в состав совместно нажитого имущества супругов подлежащего разделу:

- нежилое помещение (гараж), общей площадью 20.9 кв.м;

- автомобиль ВАЗ -21063, 1991 года выпуска;

- автомобиль Тойота-Спринтер-Кариб, 1990 года выпуска;

- автомобиль «ВАЗ -21060», 1995 года выпуска.

Передать в собственность Гражданке А. нежилое помещение (гараж), общей площадью 20.9 кв.м.,

Передать в собственность Гражданину Б.:

- автомобиль ВАЗ -21063, 1991 года выпуска;

- автомобиль Toyota-Спринтер-Кариб, 1990 года выпуска;

- автомобиль «ВАЗ -21060», 1995 года выпуска.

С Гражданина Б. в пользу Гражданки А. взыскана денежная компенсация стоимости имущества, в связи превышением стоимости доли, переданной Гражданке А. в сумме 4 380 рублей, судебные расходы по оплате экспертиз в размере 3 060 рублей, судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 1 275 рублей, а всего 8 715 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Гражданке А. отказано.

С Гражданина Б. в пользу Бюро независимой оценки и экспертизы ООО Эксперт + взысканы расходы по проведению судебной строительно-технической экспертизы в размере 3 825 рублей.

С Гражданина Б. взыскана в пользу Бюро независимой оценки и экспертизы ООО Эксперт+ расходы по проведению судебной строительно-технической экспертизы в размере 41 175 рублей.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других чле-

нов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию<sup>30</sup>.

Но следует отметить, что действие положений ч. 4 ст. 31 ЖК РФ<sup>31</sup> не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом.

Доля в праве собственности, очевидно, не является ни вещью, ни обязанностью. Следовательно, необходимо уяснить, является ли она имущественным или обязательственным правом. Лицо, которому принадлежит доля в праве собственности на вещь (например, квартиру), удовлетворяет свои интересы путем непосредственного воздействия на эту вещь. В то же время доля в праве собственности отличается от самого права собственности на вещь тем, что она неотделима от вещи.

Таким образом, доля в праве собственности является имуществом в смысле ст. 128 ГК РФ и ст. 34 СК РФ. При распоряжении всей собственностью собственник решает судьбу вещи в целом, при собственности на долю имущества – только этой доли.

При этом право распоряжения ограничено волей иных сособственников, например, сдать свою долю в аренду нельзя без согласия сособственников, при продаже доли необходимо прежде всего предложить заключить договор купли-продажи сособственникам.

Рассмотрим ситуацию, когда супруги, состоящие в зарегистрированном браке и не заключившие брачный договор, покупают какое-либо имущество (например, квартиру) и хотят, чтобы каждый из них имел половину доли в праве собственности на приобретенное имущество.

---

<sup>30</sup>Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов. М., 2008. 220 с.

<sup>31</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

Подобные договоры регулярно удостоверяются нотариусами, а также заключаются в простой письменной форме и регистрируются городским бюро регистрации прав на недвижимость. В соответствии с п. 1 ст. 33 СК РФ, так как между супругами не заключен брачный договор, купленное ими имущество должно поступить в их общую совместную собственность<sup>32</sup>.

Возникшее право в соответствии со ст. 164 ГК РФ, ст.ст. 4, 12 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. При этом в реестр наряду с прочими данными должна быть внесена информация о правообладателях.

Таким образом, в указанном случае нотариус должен удостоверить договор, по которому возникает право общей совместной собственности (это должно быть отражено в тексте договора), а регистрирующий орган должен зарегистрировать право общей совместной собственности с указанием в качестве правообладателей обоих супругов.

В случаях, если речь идет о дорогих вещах, нотариально заверенного согласия другого супруга на сделки не требуется. Например, для совершения одним из супругов сделок с ценными бумагами не требуется нотариально заверенного согласия другого супруга.

---

<sup>32</sup>Семейное право Российской Федерации/ под ред. Е.П. Губина. М.: Юристъ, 2009. 360 с.

### 3 РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

#### **3.1 Порядок судебного раздела общего имущества супругов**

В большинстве случаев раздел общего имущества супругов и бывших супругов связан с процессом расторжения брака. Главным основанием прекращения общей собственности супругов является его раздел. Здесь стоит отметить, что раздел общего имущества может быть произведен в договорном порядке.

Если супруги не имеют разногласий в ходе раздела имущества бывшие супруги имеют право самостоятельно заключить соглашение о разделе имущества. Стороны могут заключить нотариально удостоверенное соглашение о разделе их имущества.

Со стороны законодательства нет никаких требований касемо такого соглашения, то есть бывшие супруги могут самостоятельно разделить имущество пополам, а также они имеют право отступить от принципа равенства долей. Однако, важно отметить, что в данном случае не должны быть нарушены интересы иных лиц.

Согласно ст. 74 Основ законодательства РФ о нотариате бывшие супруги имеют право обращаться с совместным заявлением к нотариусу, который в последствии даст одной из сторон свидетельство о праве собственности на долю в совместно нажитом имуществе.

Если супруги решают разделить совместное имущество, то в этом случае законом предусматриваются такие пути решения вопроса:

1. Если бывшие супруги решили произвести раздел имущества по договорному режиму, тогда важно составить брачный договор. Брачный договор может быть заключен как до регистрации брака, так и в любое время в период брака. Также заключение брачного договора можно осуществить и после подачи в суд искового заявления о расторжении брака, но еще до того дня, когда будет вынесено решение суда о расторжении брака.

В данном договоре супруги могут определить какая часть имущества будет принадлежать каждому, то есть данные положения договора станут согла-

шениями супругов в вопросах раздела имущества. Также как говорилось выше брачный договор будет действителен только при условии его нотариального удостоверения.

2. Статья 38 Семейного кодекса РФ, также предлагает способ раздела имущества в договорном режиме. Если бывшие супруги пришли к ряду соглашений в отношении имущества, то соответственно статье требования нотариального удостоверения не обязательно, следовательно стороны имеют право нотариально удостоверить.

Данные варианты заключения брачного договора или соглашения по вопросам раздела имущества являются мирными путями решения проблемы вопросов раздела имущества.

Ключевая проблема в разрешении споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, заключается в нежелании сторон мирного урегулирования проблемы. Нередко, нежелание решить семейные вопросы мирным способом связано с высокой конфликтностью сторон и незнанием альтернативных способов. Именно поэтому суды, в обязательном порядке выясняют у истца и ответчика «о желании закончить дело мировым соглашением». Иногда стороны достигают согласия, но, как правило, на завершающей стадии судебного разбирательства или на стадии исполнительного производства, что не запрещается гражданско-процессуальным законодательством (ст. 39 ГПК РФ)<sup>33</sup>. Приведем пример судебной практики. В течение полутора лет в суде рассматривалось дело о разделе имущества супругов Е. и С. Были проведены сложные и дорогостоящие экспертизы о действительной стоимости доли в обществе с ограниченной ответственностью, о стоимости парковочного места и др. Были допрошены свидетели с обеих сторон. Решение суда не удовлетворило обе стороны, вследствие чего, после вступления его в законную силу и возбуждения исполнительных производств, стороны достигли соглашения и обратились в суд с заявлением утвердить мировое соглашение. Представленное в суд мировое со-

---

<sup>33</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

глашение в значительной степени изменяло решение суда, но суд, убедившись в желании сторон, утвердил его.

Дело в том, что наличие судебного решения не обеспечивает его исполнение, в связи с чем, подлежит применению механизм принудительного исполнения решения суда в соответствии с действующим законодательством. В сложности исполнительного производства в рамках данной статьи углубляться не будем. Ограничимся лишь коротким замечанием о долгом и трудном принудительном исполнении решений судов, касающихся производств о разделе имущества супругов.

В качестве инструмента, который нередко применяется в делах о разделе имущества, является манипуляция фактами прекращения семейных отношений и отдельного проживания супругов. По общему правилу, установленному ст. 34 СК РФ, «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью», т.е. действует законный режим имущества супругов. Исходя из смысла данной нормы, следует, что все делится пополам: и общее имущество, и общие долги.

Анализируя абз. 2 ч. 2 ст. 34 СК РФ, можно обратить внимание на то, что «статья указывает только на доходы супругов (актив общего имущества супругов) и не содержит прямого указания на общие долги супругов (пассив общего имущества супругов)».

Действительно, положение об общих долгах супругов закреплено в другой статье Семейного кодекса РФ, а именно, в ч. 3 ст. 39 СК РФ, согласно которому общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Достаточно часто встречаются ситуации, когда супруги не живут вместе долго, но брак не расторгают. Бывает иначе, что супруги живут в одной квартире и ведут общее хозяйство после расторжения брака. Мысли и поступки таких супругов (бывших супругов) находятся за пределами правового поля, поэтому не подлежат изучению и пониманию. Однако практика показывает, что нередко граждане сознательно и целенаправленно действуют именно так, чтобы в бу-

душем получить «выгодный» правовой результат.

Например, супруги, не расторгая брак, живут отдельно в течение пяти или даже десяти лет, при этом каждый ведет свое хозяйство, приобретает имущество, становится акционером, участником общества и т.д. И вдруг один из них начинает бракоразводный процесс. В любом случае, независимо от согласия или несогласия второго супруга, брак будет расторгнут, но момент официального расторжения брака и момент отдельного проживания могут иметь серьезное значение и правовые последствия в случае раздела совместного имущества. Все, что приобретено в браке, является общим имуществом супругов, а все иные обстоятельства доказываются и устанавливаются в суде. Поэтому, п. 4 ст. 38 СК РФ<sup>34</sup>, предусматривающий возможность признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их отдельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них, становится основным инструментом для «неравного» раздела имущества супругов.

Вышеописанное позволяет говорить о возможности злоупотребления правами одним из супругов или обоими с целью получения преференций при разделе совместного имущества. Вместе с тем, доказывание фактов злоупотребления правами всегда вызывает большие сложности в суде, но далеко не всегда устанавливаются и признаются судом. Как уже было сказано, момент расторжения брака часто не совпадает с моментом прекращения брачных отношений и разделом имущества. В таких случаях совет о необходимости первостепенного расторжения брака и последующем приобретении имущества, как правило, является «бесценным» (ничего не стоит) и запоздалым. Поэтому нужно запастись доказательствами отдельного проживания и ведения хозяйства, которые позволят суду применить норму о отдельном имуществе каждого из супругов.

Так судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда, рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Гражданки К. к

---

<sup>34</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

Гражданину П. о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Гражданина П. к Гражданке К. о признании утратившей право пользования жилым домом и снятии с регистрационного учёта, по апелляционной жалобе Гражданки К. на решение Благовещенского районного суда от 29 октября 2018 года<sup>35</sup>.

В обоснование заявленных требований Гражданка К. указала, что в период с 04 декабря 1996 года по 21 января 2003 года стороны состояли в браке. В период брака Гражданка К. продала имеющийся у неё автомобиль и квартиру своей матери и совместно с супругом они построили жилой дом из четырёх комнат общей площадью 135 кв.м. <адрес> и стали совместно проживать в нём без регистрации права собственности в органах Росреестра.

Брачные отношения между ними прекращены в 2017 году, когда ответчик выгнал её из дома и привёл другую женщину. После этого она решила обратиться в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества, но, получив выписку из ЕГРП, она обнаружила, что ответчик произвёл регистрацию права собственности на указанный жилой дом на своё имя в 2006 году.

На основании изложенного Гражданка К. просила суд признать жилой дом <адрес>, совместным имуществом супругов Гражданки К. и Гражданина П., определить доли как равные; разделить указанное имущество, передав в собственность ответчика жилой дом <адрес>, стоимостью 3.150.000 рублей, взыскать с Гражданина П. в её пользу сумму денежной компенсации за разницу в стоимости передаваемого имущества в сумме 1.575.000 рублей.

В соответствии с выписками ЕГРН от 04 июня 2018 года правообладателем жилого дома с кадастровым <номер>, общей площадью 135,3 кв.м., и земельного участка с кадастровым <номер>, категории земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью 1810+30 кв.м., расположенных <адрес> является

---

<sup>35</sup> Апелляционное определение Амурского областного суда от 11.01.2019 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КосультантПлюс».

Гражданин К. Стороны состояли в браке в период с 04 декабря 1996 года по 21 января 2003 года.

Согласно разрешению от 07 сентября 1998 года № 88, земельный участок для строительства спорного жилого дома был отведён Гражданину П. на основании решения Амурского облисполкома № 34 от 20 февраля 1990 года (л.д. 42 (об.)).

Тем самым суд постановил, что имущество полностью является собственностью ее супруга – Гражданина П.

Встречается много случаев по разделу имущества супругов, связанных с получением кредитов, оформлением ипотеки или инвестиционного договора супругами, находящимися в браке, которые до момента раздела совместно нажитого имущества полагали, что их имущество принадлежит им в равных долях. Однако в процессе судебного разбирательства оказывалось иначе. Так, например, супруги (каждый самостоятельно) взяли кредит для покупки квартиры, исходя из размера заработной платы каждого (30/70), но выплачивали из семейного бюджета. Инвестиционный договор был оформлен пропорционально сумме займа каждого. Право собственности на квартиру было оформлено в тех же пропорциях. Спустя время супруги расторгли брак и начали производить раздел имущества. Суд отказал в иске супругу с меньшей долей, претендовавшему на применение принципа законного режима имущества супругов, мотивируя тем, что долевая собственность разделу не подлежит. Описанная ситуация не выглядит однозначной, даже при наличии вступивших в силу судебных актов. Позиция судов обеих инстанций сводится к тому, что раздел имущества фактически был произведен в момент оформления документов о праве собственности на квартиру. Вследствие чего имущество перестало быть общей совместной собственностью по правилам ст. 244 ГК РФ. Определение долей супругов случилось в результате заключения инвестиционного договора и не являлось разделом имущества с позиции семейного законодательства.

Немало вопросов возникает при разрешении судебных споров, связанных с общими долгами супругов и обязательствами одного из супругов.

С одной стороны, можно считать уже сложившейся судебную практику по делам о совместных обязательствах супругов. Например, если супруг, находясь в браке получил кредит на приобретение квартиры и оформил право собственности на себя, а второй супруг после расторжения брака отказался платить по кредитному договору, то и в этом случае будет действовать законный режим имущества супругов. В случае разрешения спора судом, суду следует исходить из принципа равенства долей супругов, а неуплата сумм по кредитным договорам подлежит взысканию в виде компенсации в пользу добросовестного супруга в размере  $\frac{1}{2}$ . При этом правовой режим имущества, т.е. режим совместной собственности супругов, не может быть изменен. Такой подход можно назвать несправедливым, но он соответствует требованиям закона.

С другой стороны, благодаря обзору судебной практики Верховным судом РФ от 25 декабря 2018 года, связанной с применением норм СК РФ об общих долгах супругов, сложилось более четкое понимание ситуации. Таким образом, для возложения обязанности на обоих супругов по возврату заемных средств обязательство должно являться общим, то есть, как следует из п. 2 ст. 45 СК РФ, возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому все полученное было использовано на нужды семьи<sup>36</sup>.

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 о некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве в пункте рассмотрение требований кредиторов, рассматривает требования кредиторов<sup>37</sup>.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда РФ от 25 декабря 2018 года, при рассмотрении дел о банкротстве судам следует учитывать, что супруг должника подлежит привлечению к участию в обособленных спорах, в рамках которых разрешаются вопросы, связанные с реализацией их общего

---

<sup>36</sup>Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) (ред. от 26.12.2018).[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

<sup>37</sup>Постановление Пленума высшего арбитражного суда Российской Федерации №35 от 22 июня 2012 г. «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

имущества.

В качестве обобщающего вывода по вопросам расторжения брака и разделу имущества супругов следует отметить многочисленность и разнообразие судебных споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, и вместе с тем, неполное единообразие судебной практики, особенно по делам, связанным с разделом имущества супругов. Такое положение дел, скорее свидетельствует о высокой динамичности имущественных отношений и, возможно, о необходимости внесения некоторых изменений в семейное законодательство, направленных на мотивирование к заключению брачных договоров, внесудебному разрешению имущественных споров между супругами и др. В связи с этим предлагается дополнить п. 3 ст. 38 СК РФ следующим: «с обязательным соблюдением досудебного порядка разрешения спора». Подтверждением соблюдения досудебного порядка разрешения спора может быть представленный в суд (одновременно с иском) проект соглашения о разделе имущества, с которым ознакомлен ответчик, или иные доказательства, свидетельствующие о попытках внесудебного урегулирования спора.

Представляется, что многие сложности, обозначенные в статье, являются также, следствием «бытовых» заблуждений и стереотипов в обществе и правовая неграмотность граждан. Решение этих проблем может быть достигнуто, в том числе, путем повышения правовой культуры в обществе.

### **3.2 Ответственность супругов по обязательствам**

Как отмечалось выше, к имуществу супружеской пары кроме общего, личного входят также и имущественные обязанности, сюда можно отнести долги. Долговые обязательства делятся на:

1. Внутренние обязательства – они возникают в семье, такие например как алиментные обязательства перед другим супругом.

2. Внешние долги – возникают перед третьими лицами из договора, в результате причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения.

При отнесении долгов к общим или личным необходимо учитывать несколько обстоятельств, а именно:

- момент возникновения обязанности;
- источник их возникновения;
- назначение долга.

Именно по этому, к личным относятся долги, возникшие у каждого из супругов:

- до момента заключения брачного договора;
- обременяющие личное имущество каждого из супругов, это могут быть долги наследователя, которые впоследствии перешли к наследнику;
- неразрывно связанные с личностью супруга-должника.

Личные долги супругов также можно отнести следующие ситуации, которые предусмотрены п. 3 ст. 1078 Гражданского кодекса Российской Федерации. Только трудоспособный гражданин может наложить обязательство на возмещение вреда, причиненного другим супругом, который не мог понять значимость своих действий или руководствовался ими по причине психического расстройства, если супруг знал об этих расстройствах, но не ставил вопрос о его недееспособности.

По личным причинам взыскание может быть обращено только на личное имущество бывшего супруга-должника, при недостатке личного имущества супруга кредиторы вправе требовать раздела общего имущества супругов для обращения взыскания его долю в этом имуществе.

Согласно ст.ст. 252 и 254 ГК РФ раздел общего имущества между супружеской парой после предварительного определения доли каждого из них на общее имущество, то есть после перевода его в долевую собственность. Здесь уже определением доли супругов определяется ст.ст. 38, 39 СК РФ.

Интересным является вопрос касательно алиментных обязательств супругов и бывших супругов. Согласно ст. 89 СК РФ, супруги обязаны поддерживать друг друга в материальном плане. А именно они вправе заключить договор об уплате алиментных обязательств. Здесь важно отметить, что согласие может быть составлено и с трудоспособной стороной, которая по определенным причинам не может иметь своего дохода. Например если один из супругов занима-

ется домашним хозяйством. Если супруги проживают без оформленного брака, то они могут между собой заключить договор о предоставлении одной из сторон содержания.

В случае если супруг отказался от алиментных обязательств, то требование алиментов можно достигать через судебный процесс. Право на алименты имеют:

- нетрудоспособный нуждающийся супруг;
- супруга в период беременности, а также в течении трех лет со дня рождения ребенка. Алименты взимаются и в том случае, если супруга имеет средства превышающие прожиточный минимум. Это обусловлено затратами и потребностях в расходах на ребенка;
- супруг, который осуществляет уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы.

В Российской Федерации есть особые условия когда супруг может надеяться на получение алиментных выплат после расторжения брачного договора, если не по своему согласию, то уже в судебном порядке ст. 90 СК. РФ:

1. Если бывшая супруга является в положении и также в течении трех лет со дня рождения общего ребенка.
2. Если бывший супруг ухаживает за больным ребенком инвалидом до достижения ребенком совершеннолетия или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы.
3. Нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака.
4. Нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Верховным Судом РФ было проведено обобщение практики рассмотрения судами в 2013–2014 годах по делам о взыскании алиментов на несовершенно-

нолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей. Так исходя из этого, размер алиментов и порядок их предоставления бывшему супругу после расторжения брака могут быть определены соглашением между бывшими супругами<sup>38</sup>.

При определении размера алиментов на супругов (бывших супругов) суд руководствуется только объективно обоснованными потребностями супруга, претендующего на алименты: в пище, одежде, жилище, лечении, отдыхе, духовных благах и т.д.

Бывает, что ситуации складываются следующим образом: суд может освободить одного супруга от выплаты алиментов, данное решение может быть вынесено только после определенного срока совершившихся алиментных выплат, либо уже изначально, когда супруги развелись<sup>39</sup>.

Причинами освобождения судом супруга от обязанностей содержать другого нетрудоспособного, нуждающегося в помощи супруга могут служить следующие обстоятельства:

1. Если нетрудоспособный супруг нуждается в его помощи по причине злоупотребления спиртными или наркотическими средствами, или в результате умышленного преступления, тогда в таком случае ответственность за неприятные последствия для нуждающегося супруга несет он самостоятельно.

2. В случае непродолжительности пребывания супругов в браке. Если отношения были краткосрочными, то духовно-бытовых и иных связей между супругами не налаживаются, соответственно чувство сострадания и взаимоподдержки, которая характерна для длительных браков, в семье не наблюдается. Тем самым нет оснований для содержания другого супруга в течении неопределенного времени. Однако, в законе нет понятия «непродолжительный брак», являлся ли брак продолжительным определяет только суд. При этом судом вправе учитывать любые обязательства, в том числе в течении какого срока су-

---

<sup>38</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении Судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

<sup>39</sup>Гришаев С.П. Расторжение брака и брачный договор // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5. С. 10.

ществовал брак, возраст супругов, поведение супругов в браке, причины расторжения брака и т.д.

3. В случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов. Если суд постановил недостойное поведение со стороны одного из супругов, то это может послужить отказом для выплаты алиментных обязательств, в течении брака или его обязательств. Если недостойное поведение одного из супругов было до заключения брака и второй знал об этом на момент вступления в брак, то он не вправе ссылаться на эти обстоятельства при предъявлении к нему иска о взыскании алиментов.

Также важным является момент вопроса является ли поведение одной из сторон недостойным, решается также судом с учетом определенных обстоятельств дела на основании общепризнанных моральных норм. Безусловно, недостойным является совершение уголовных преступлений, а в некоторых случаях также тяжких правонарушений, предусмотренных другими отраслями права.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейное право само по себе не в состоянии обеспечить эффективноерегулирование отношений собственности даже между членами семьи: для этого требуется его скоординированное взаимодействие с другими отраслями права (прежде всего, с гражданским, налоговым, земельным и т.д.).

Раньше имущество, приобретенное супругами во время брака дляобщих средств, конечно, становилось объектом общей совместной собственности. Теперь закон содержит диспозитивную норму. «Собственность, приобретенная супругами во время брака, является их совместным имуществом, если иной порядок этого имущества не установлен договором за ущерб, причиненный в результате инвалидности вследствие травмы или другого ущерба здоровью и т.д.).

Общим достоянием супругов является также движимое и недвижимое имущество, ценные бумаги, акции, депозиты, акции в капитале, зачисленные в кредитные учреждения или другие коммерческие организации, приобретенные совместными доходами супругов, и любое другое имущество, приобретенное супругами во время брака, от имени которого от супругов он был приобретен либо от имени, либо от кого из супругов были внесены деньги. Как легко видеть, законодатель, определяя общую собственность супругов, в частности полагался на выводы судебной практики. В ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации говорится, что имущество каждого из супругов является не только имуществомполученным им во время брака в качестве подарка, но и другими безвозмездными сделками, в соответствии с которыми, предположительно, Законодатель имел в виду сделки, направленные на передачу в частную собственность имущества в порядке свободной приватизации жилья, предприятий и другой государственной собственности.

Можнопредложить решение ряда дискуссионных проблем отношений семейной собственности, формулирования и обоснования предложения, направленные на совершенствование гражданского и семейного законодательства:

1. Личные и имущественные права и обязанности, возникающие между

супругами, не являются отдельными правоотношениями, как это определено в субъекте семейного права, а в совокупности содержание брачных отношений, которое должно быть включено в целом в семейную семью Закона, путем надлежащего изменения Семейного кодекса. Взаимосвязь между личными и имущественными правами и обязательствами, реализуемыми в рамках брачных отношений, основывается на приоритете личных прав, который отличает его от гражданских правоотношений и предопределяет регулирование этих правовых отношений отдельной отраслью права.

2. Анализируя регулирование имущественных отношений супругов на основе установленного законом режима, можно прийти к выводу, что необходимо разъяснить основания для разграничения совместной и личной собственности супругов. В законодательных положениях предлагается зафиксировать, что доход от использования отдельной собственности супругов должен быть отнесен к совместной собственности, а по предметам профессиональной деятельности - расширить критерий целевого использования, очерчивая их субъектами профессиональной деятельности и хобби одного из супругов. Последние в соответствии с законным режимом собственности должны относиться к общей совместной собственности, а также к предметам роскоши, которые предлагаются для определения на основе критерия их потребности в удовлетворении жизненных потребностей супругов.

3. Что касается осуществления сделок по распоряжению общим имуществом супругов, следует отметить, что Семейный кодекс, предписывая презумпцию согласия другого супруга на совершение сделки на удаление общих не содержит методов разрешения ситуаций, когда невозможно получить согласие (он избегает отдавать согласие или не хочет его давать). В законодательстве следует предусмотреть возможность в таких случаях обратиться в суд с требованием о разрешении сделки. Решение суда, основанное на интересах семьи, может содержать разрешение или запрет на выполнение конкретной сделки. Консолидация такой возможности, по-видимому, соответствует статье Гражданского кодекса ст. 253, которая допускает ограничение гражданских прав на

основе федерального закона в той мере, в какой это необходимо, в частности, для защиты прав и законных интересов другие.

4. Целесообразно ввести режим смешанного имущества супругов.

5. В отношении практики государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним может быть рекомендовано зарегистрировать в Едином государственном регистре права совместного владения (или смешанного имущества) обоих супругов как правообладателей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - № 31. – ст.4398.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1996. – 27 янв. – № 17.

3 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 14.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – 05 декабря. – № 32. – Ст. 3301.

5 Федеральный закон от 21 июля 1997 г. №119-ФЗ «Об исполнительном производстве».[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

6 Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации».[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

7 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

8 Правила ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

9 Инструкция о порядке государственной регистрации договоров купли-продажи и перехода права собственности на жилые помещения. [Электронный

ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

## II Специальная литература

10 Антокольская, М. В. Семейное право: учебное пособие / М.В. Антокольская. – М.: Контракт, 2008. – 320 с.

11 Архипов, Б.П. Предприятие как предмет права общей совместной собственности супругов / Б.П. Архипов // Законодательство. - 2008 - № 10. – С. 52.

12 Байгушева, Ю.В. Законный режим имущества супругов / Ю.В. Байгушева // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2009. - № 8. - С. 45-52.

13 Булаевский, Б.А. Наследственное право / Б.А. Булаевский [и др.]; отв. ред. К.Б. Ярошенко. - М.: ВолтерсКлувер, 2005.- 340 с.

14 Гришаев, С.П. Расторжение брака и брачный договор / С.П. Гришаев, Д.С. Гришаева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. - №5. – С. 45-75.

15 Дворецкий, В.Р. Брачный договор / В.Р. Дворецкий. – М.: ГроссМедиа, 2006. - 370 с.

16 Кнышев, В.П. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / В.П. Кнышев; под ред. В.М. Жуйкова. - М., 2006. - 120с.

17 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2009. - 360 с.

18 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) / под общ.ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект, 2009. - 310 с.

19 Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. А.Ю. Кабалкина. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2009. -320 с.

20 Кружалова, Л.В. Справочник юриста по семейному праву / Л.В. Кружалова. - М., 2007. - С. 15.

21 Медведев, А.Н. Брачный договор полезен не только при разводе / А.Н. Медведев // Налоговые споры. –2008. - № 5. – С. 49.

22 Медведев, И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность / И.Г. Медведев. - 2-е изд. - М.: ВолтерсКлувер, 2005.- 350 с.

23 Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. - М., 2008. - 350 с.

24 Пузиков, Р.В. Семейное право: учебное пособие для СПО / Р.В. Пузиков, Н.А. Иванова. - 2-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 167 с.

25 Семейное право: учебник / под ред. О.Н. Садикова. – М.: ИНФРА-М, 2006. - 290 с.

26 Слепакова, А.В. Правоотношения собственности супругов / А.В. Слепакова // Юрист.– 2005. - № 8. - С. 15

27 Чефранова, Е.А. Имущественные отношения супругов / Е.А. Чефранова. - М., 2008. - 220 с.

28 Чефранова, Е.А. Имущественные правоотношения в российской семье / Е.А. Чефранова. - М.: ИНФРА-М, 2007. – 360 с.

29 Чефранова, Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве / Е.А. Чефранова // История государства и права. - 2006. – № 5. – С. 36.

30 Чефранова, Е.А. Права супругов на жилые помещения / Е.А. Чефранова // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2006. - № 3.- С. 63.

31 Чефранова, Е.А. Семейное право: учебник для академического бакалавриата / Е. А. Чефранова [и др.] ; под ред. Е. А. Чефрановой. - 5-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 331 с.

### III Судебная практика

32 Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» // Вестник ВАС РФ. – 2012. – 08 авг. – № 8.

33 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – 30 июня. – № 140.

34 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со

взысканием алиментов» // Российская газета. – 2017. – 29 дек. – № 297.

35 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» // Российская газета. – 2019. – 09 янв. – № 1.

36 Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) (ред. от 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 9.

37 Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 12.

38 Апелляционное определение Амурского областного суда от 18.07.2018 по делу № 33АП-1198/18 // Архив Амурского областного суда, 2018.

39 Апелляционное определение Амурского областного суда от 11.01.2019 по делу № 33АП-133/19. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КосультантПлюс».