

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Т.А. Зайцева
« 17 » июня 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

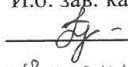
на тему: Упрощенное производство в гражданском процессе: теоретические и
практические вопросы

Исполнитель			
студент группы 521 об 1	<u>17.06.19</u>	<u>[подпись]</u>	А. А. Емельянов
		(подпись, дата)	
Руководитель			
кан. юрид. наук	<u>17.06.19</u>	<u>[подпись]</u>	А. Р. Галоян
		(подпись, дата)	
Нормоконтроль	<u>17.06.19</u>	<u>[подпись]</u>	О. В. Громова
		(подпись, дата)	

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
 Т.А. Зайцева
« 9 » апреля 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента: Емельянова Антона Александровича

1. Тема бакалаврской работы: Упрощенное производство в гражданском процессе: теоретические и практические вопросы.

(утверждена приказом от 11.04.2019 г. № 796-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 30 мая 2019

3. Конституция РФ, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», специальная юридическая литература, правоприменительная практика.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие упрощенного производства в гражданском процессе, процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстрационного материала и т.п.): Схема порядка рассмотрения дела в упрощенном порядке.

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 09 апреля 2019 года.

Руководитель бакалаврской работы: Галоян Арпеник Ремиковна, кандидат юридических наук.

Задание принял к исполнению (дата): 09 апреля 2019 года.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 58 с., 28 источников.

УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, СОКРАЩЕННЫЙ ПОРЯДОК, СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, СПОРЫ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ

В работе рассматриваются причины и история возникновения упрощенного судопроизводства в российском законодательстве, особенности рассмотрения дел, споры, ограничения и проблемы упрощенного судопроизводства в гражданском судопроизводстве.

Целью данной работы является изучение особенностей рассмотрения дел в упрощенном порядке в гражданском процессе, а также решение проблемных аспектов упрощенного производства.

Основу методологии исследования составляют общенаучные и специальные методы познания.

На основании изучения рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском судопроизводстве, начиная с принятия искового заявления и заканчивая решением дела, были выявлены проблемные аспекты и предложены пути их решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Понятие упрощенного производства в гражданском процессе	9
1.1 Развитие законодательства, регулирующего упрощенное производство в России	9
1.2 Упрощенное производство: понятие и сущность	17
1.3 Упрощенное производство в гражданском процессе	25
2 Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе	32
2.1 Условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства	32
2.2 Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства	35
2.2.1 Особенности рассмотрения дела и преимущества упрощенного производства	35
2.2.2 Споры, рассматриваемые в упрощенном порядке	38
2.2.3 Ограничения на рассмотрение дела в упрощенном порядке	43
2.3 Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства	44
2.4 Проблемы правового регулирования упрощенного производства в судах общей юрисдикции	47
Заключение	55
Библиографический список	61

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АПК РФ – арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ГПК РСФСР - гражданский процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;

УГС – устав гражданского судопроизводства

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования о введении упрощенного судопроизводства в гражданском судопроизводстве обусловлена проводимыми реформами в сфере гражданского правосудия в российском законодательстве.

Целью введения упрощенного судопроизводства является экономия процессуальных затрат, время суда и участников гражданского судопроизводства, повышение качества и эффективности правосудия.

В упрощенном порядке рассматриваются иски с небольшой ценой иска и бесспорными требованиями. Основной особенностью рассмотрения дел по правилам упрощенного производства является их рассмотрение без обращения сторон к документам, представленным сторонами в случаях, строго определенных законом, а также, по желанию сторон, в других случаях. В то же время упрощенная процедура предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон в споре, но с уменьшением временных и финансовых затрат сторон и судебного времени. В упрощенном порядке невозможно рассматривать дела, возникающие из административно-правовых отношений, связанных с государственной тайной, споры, затрагивающие права детей, а также случаи специального производства.

Вопросы, рассматриваемые в работе, имеют большое практическое значение. Законодательное закрепление эффективных упрощенных судебных разбирательств позволит достичь главной цели - ускорения, упрощения и удешевления производства в определенных категориях дел, что повысит доступность правосудия и освободит суды от чрезмерной нагрузки.

Предмет исследования

Исследование посвящено изучению правового регулирования упрощенных производств в гражданском процессе, включая основные характеристики и особенности регулирования в гражданское право, типологии упрощенного производства, тенденции их развития, подходы к определению их места и правовой

природы. Формирование гражданского процессуального права предопределяет обращение в рамках исследования к общим проблемам, гармонизации и унификации процессуального права и оценки нормативных актов по упрощенному производству.

Цель и задачи работы

Целью данной работы является исследование и анализ упрощенного производства в гражданском процессе.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Причины и история появления упрощенного производства в российском законодательстве.
2. Отображение сущности упрощенного производства в гражданском процессе.
3. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе.
4. Ограничения рассмотрения дел в порядке упрощенного производства
5. Изучение некоторых проблемных аспектов упрощенного производства и путей их преодоления.

Методологическую основу исследования составляют историко-правовой, формально-логический, сравнительно-правовой, диалектический методы познания, а также методы систематического и всестороннего анализа общетеоретических и процедурно-правовых произведений.

Исследуемые вопросы в контексте решения поставленных задач рассматривались с учетом идей, высказанных в работах таких исследователей как: Грибанов Ю.Ю., Громошенной Н.А., Сивак Н.В.

Научная новизна исследования заключается в том, что анализ упрощенного производства в гражданском процессе позволил выявить наиболее значимые проблемные аспекты гражданского судопроизводства.

Значимость этой работы заключается в том, что - содержащиеся в ней суждения и выводы могут быть учтены при дальнейшем научном развитии проблемы упрощенного производства в гражданском процессе.

Кроме того, сформулированные выводы и предложения должны быть использованы при подготовке изменений и дополнений к нормам процессуального законодательства, регулирующим упрощенную процедуру рассмотрения споров.

1 ПОНЯТИЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Развитие законодательства, регулирующего упрощенное производство

Как справедливо отмечал К. Малышев, «в истории процесса ... повсюду обнаруживается стремление упростить и сократить производство. Будущее принадлежит не тем формам, которые замедляют движение процесса по 99 простым делам из-за одного сложного дела, а производству сокращенному»¹. А поскольку дифференциация судебного процесса является явлением, обусловленным историческим и экономическим развитием общества, упрощенные процедуры были известны на ранних этапах становления российской государственности. Так, памятниками феодального права XV века Псковская судебная хартия и Новгородская судебная хартия предусматривали выдачу произвольных справок. Это был юридический документ, который был выдан истцу, который предстал перед ним без какого-либо разбирательства и подтвердил обоснованность своих требований в отношении неявившегося ответчика. Судебник 1497 г. и Судебник 1550 г. также упоминают о бессудной грамоте, выдаваемой явившейся стороне. Соборное уложение 1649 г. предоставило возможность не только истцу, но и ответчику получить бессудную грамоту, в результате чего истец лишался права на иск (например, при неявке истца).

Новый этап развития российского процесса ознаменовала судебная реформа 1864 г., в которой были приняты Учреждение судебных установлений и Устав гражданского производства (далее – Устав). Ранее в Российской империи действовали процессуальные законы, которые представляли собой инкорпорацию актов, изданных в период от Соборного уложения 1649 г. вплоть до середины XIX века. О важности проведенной реформы весьма точно высказался Е.В. Васьковский: «Судебные уставы не улучшились, не улучшили прежнюю, прогнившую и разложившуюся судебно-процессуальную систему, но создали

¹ Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. Санкт-Петербург, 1876. С. 388.

совершенно новую, разрушив любую связь с прошлым. Они произвели своего рода геологический переворот, который выдвинул новое образование, которое ознаменовало начало новой эры в правовом развитии России»². До судебной реформы 1864 года существовало четыре основных и 18 специальных производственных порядков, не считая нескольких видов согласительной процедуры и нескольких форм производства, установленных специальными законами.

После реформы 1864 г. общий порядок рассмотрения дела был основан на исчерпывающем и всестороннем исследовании дела в условиях состязания сторон и необходимости выяснения всех значимых обстоятельств, она требовала достаточно времени для основательной подготовки к процессуальным действиям и их производству (в среднем, рассмотрение дела могло продолжаться от полутора до трех лет). Например, обычный порядок производства в окружном суде предусматривал обязательную стадию обмена между сторонами состязательными бумагами (прошение, ответ, возражение, опровержение), т.е. предварительную письменную подготовку по делу³.

Для разрешения малоценных и простых дел были учреждены мировые судебные установления. В соответствии со статьи 29 Устава мировым судьям были подсудны иски по личным обязательствам и договорам, о движимом имуществе, а также о возмещении вреда и взыскании убытков с ценой иска не свыше 500 рублей. В 1889 г. компетенция мировых судей была разделена между местными судами (волостной суд, земский начальник, городские судьи, уездные члены окружных судов). Процедура производства в местном суде была проще, чем рассмотрение дела в общем порядке в окружном суде, - так, была необязательна предварительная письменная подготовка по делу, отсутствует процедура доклада судьи, менее строгие требования к полноте протокола судебного заседания⁴. Кроме того, по искам, цена которых не превышала 30 рублей, решения мирового судьи считались окончательными (статьи 134, 162

² Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 2003. С. 10.

³ Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар, 2005. С. 289-290.

⁴ Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. С. 386.

Устава), т.е. не подлежали апелляции⁵.

Как отмечал И. Е. Энгельман, в дореформенное время производство по бесспорным делам осуществлялось полицией, было отделено от общего порядка, а формально акты по таким делам имели равное значение с судебными решениями и должны были исполняться полицией «со скоростью и строгостью». Однако на практике это приводило к «нескончаемой волоките». В процессе реформы, по аналогии с французским законодательством, состязательный порядок рассмотрения бесспорных дел был введен в окружных судах.

Сокращенный порядок судопроизводства регламентировался главой 7 первоначальной редакции Устава гражданского судопроизводства и представлял собой, хотя и с некоторыми изменениями, ординарный порядок разрешения дела. В соответствии со статьи 348 УГС в сокращенном порядке могли рассматриваться любые дела при согласии сторон и суда, но также в законе (статьи 349 УГС) был определен закрытый перечень дел, которые должны были производиться в данном порядке (например, «по искам об отдаче и приеме на сохранение денег или иного имущества», «по искам о вознаграждении за ущерб, убытки и самоуправное завладение, когда с ними не соединяются споры о праве собственности на недвижимое имущество», «по искам о взятых в долг товарах и припасах...»). Сравнивая российское и европейское законодательство, К. Малышев отмечал, что «французский, итальянский, немецкие уставы предоставляют суду свободу «применять сокращенную форму ко всем делам, которые требуют быстроты действий и безотлагательного решения»⁶.

В сокращенном производстве истец был обязан представить все документы, на которых основывается иск, вместе с исковым прошением, а ответчик должен был представить свои возражения до первого заседания по делу (статьи 353 УГС). Упрощение производства выражалось в уменьшенных сроках назначения заседания (статьи 350, 351 УГС), сокращенном сроке обжалования (ста-

⁵ Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. С. 56.

⁶ Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. С. 387-388.

тьи 748 УГС), ограниченном одним заседанием словесным состязанием сторон, а главное отличие от общего порядка заключалось в отсутствии приведенной нами процедуры обмена состязательными бумагами (статьи 360, 361 УГС).

Однако сокращенное производство не оправдало надежд, возложенных на него. Е.А. Нефедьев резюмировал, что «этот порядок производства был слишком медленен для указанных дел, ... взыскатель безо всякой нужды тратил время на проведение дела в суде, вместо того, чтобы прямо приступить к взысканию»⁷. В 1891 году вновь была предпринята попытка совершенствования упрощенной процедуры, вследствие чего были внесены изменения в главу 7 Устава, а также введена глава 8, вводящая упрощенный порядок судопроизводства. 3 июня 1891 г., был издан Закон «Об упрощенном порядке судопроизводства по вексям, долговым обязательствам и наемным договорам и о сокращенном судопроизводстве», который допускал упрощенное и ускоренное производство по делам о требованиях платежа определенной денежной суммы, основанных на письменных обязательствах, даже в том случае, если последние нигде не засвидетельствованы, а также дела о взыскании квартирной и арендной платы и о выселении жильцов и арендаторов по истечении срока найма.

В силу статьи 801 УГС, явившейся новеллой, мировые судьи при производстве по долговым обязательствам руководствовались правилами упрощенного судопроизводства: такие дела рассматривались судьей единолично и без участия прокурора. В деле участвовали только истец и ответчик, привлечение к участию в деле третьих лиц не допускалось, как и отсрочка производства. Решение по такому делу вступало в законную силу в момент его провозглашения и обжалованию не подлежало, хотя в течение года ответчик имел право предъявить иск об освобождении его от ответственности по присужденному требованию. Дело также могло быть обращено к производству в общем судебном порядке в течение месяца⁸.

⁷ Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. С. 297.

⁸ Яблочков Т.М. Учебник гражданского судопроизводства. Ярославль, 1910.

Правила о порядке исполнения в соответствии с актами, введенными в 1889 году, являются прообразом современного судебного разбирательства. Однако изначально они распространялись только на компетенцию органов, выполняющих судебную-административную функцию - земских глав и городских судей. В отличие от упрощенной процедуры, только акты, которые были совершены или были засвидетельствованы с участием государственной власти, подлежали обязательному исполнению. Соответствующее должностное лицо наложило свое решение на само деяние, подлежащее принудительному исполнению, без вызова ответчика и без заслушивания его объяснений дело не рассматривалось. В связи с этим данная процедура была справедливо признана несудебной, но в то же время достаточно эффективной.

В 1891 году появилась еще одна упрощенная процедура разрешения споров, уже используемая районными судами - упрощенная процедура. Он был применен к бесспорным требованиям о взыскании «определенной суммы денег в целом по письменным обязательствам (не считая векселей и закладных), а также к выплате наемных денег по договорам аренды недвижимого имущества» (статья 365.1 УГС) и возврата, по истечении договорного периода состоявшего в аренде имущества.

Препятствия для использования упрощенного производства заключались в невозможность ответчика явиться в суд, найти его за границей, неуверенность в месте его жительства, подача иска к нескольким ответчикам, живущим в округах разных судов; с момента нарушения права прошло много времени, и ответчику трудно в короткие сроки собрать документы, чтобы опровергнуть иск, вероятность того, что истец злоупотребил правом требования, с учетом быстроты взыскания и его бесповоротность для ответчика (например, иск относится к наследникам лица, от имени которого обязательство значитесь выданным).

Выбор конкретного порядка рассмотрения дела зависел от усмотрения истца. В то же время исковое прошение должно было содержать в себе прямое указание на то, что истец желает рассмотрения дела именно в упрощенном по-

рядке, а также к такому прошению должны были быть приложены подлинник обязательства или договора, на которых основан иск, и необходимые в подтверждение иска документы.

Упрощенное производство имело свои особенности:

- дело было рассмотрено в индивидуальном порядке;
- вызов истца не был обязательным; он был проинформирован о сути анализа, только если он попросил его;

- ходатайства, заявления и доказательства могут быть представлены ответчиком только до начала рассмотрения дела. отсрочка предоставлялась по взаимному согласию сторон или по требованию истца, когда ответчик представлял документы для опровержения иска;

- не допускались приостановление производства и предъявление требований, задерживающих его ход (например, предъявление встречного иска, привлечение к делу или вступление третьего лица). В случае возникновения обстоятельств, которые влекли за собой приостановление производства по делу в общем порядке, производство по делу в упрощенном порядке прекращалось, дело передавалось в окружной суд для дальнейшего рассмотрения в общем порядке. Это же последствие наступало в случае заявления сомнения в подлинности или спора о подлоге акта, от которого зависело решение дела;

- суд мог приступить к рассмотрению дела в общем порядке, который, однако, понимался как сокращенная процедура, по требованию сторон (истец мог обратиться в суд без ограничений, ответчик - в случаи, определенные законом);

- неявка сторон в заседание не останавливала производство дела, причем всегда должно было выноситься состязательное, а не заочное решение;

- можно было использовать только письменные доказательства и судебное признание;

- деление решения на резолюцию и решение в окончательной форме было сохранено, но моментом объявления решения считался день объявления решения, с которого решение вступило в законную силу (для принятия решения). в полном объеме дали три дня). После этого истцу немедленно выдавался или по

его просьбе высылался исполнительный лист, на основании которого решение приводилось в исполнение по общим правилам, но с одной особенностью: если оно поставлено в отсутствие ответчика, то до истечения двух недель со дня вручения должнику первой повестки об исполнении описанное или арестованное имущество (исключая вещи, подверженные скорой порче) не могло быть продано, а денежные суммы, если они не взысканы, передавались кредитору не иначе как под обеспечение;

- решение, вступившее в законную силу, не могло быть обжаловано в апелляционном порядке, разрешались только частные жалобы;

- было два специальных способа уничтожить это решение:

- а) рассмотрение дела в общем или, точнее, сокращенном порядке в районном суде, член которого принимает решение (этот метод можно сравнить с отзывом заочного решения);

- б) иск об освобождении от ответственности или об обратном взыскании. С таким иском мог обратиться только ответчик. Если решение еще не исполнено, то ответчик требовал освобождения себя от ответственности по присужденному в упрощенном порядке требованию, если уже исполнено - об обратном взыскании суммы, взысканной в упрощенном порядке (поворотный иск).

В 1912 году законом о реформе местной юстиции, упрощенное производство, было отменено, а правила понудительного исполнения (в дальнейшем – понудительный порядок) были распространены, с некоторыми изменениями, на мировые и общие суды. Э.В. Васьковский охарактеризовал эту процедуру как «сочетание судебного процесса с порядком исполнения решений»⁹.

Советское законодательство активно использовало дореволюционные правовые достижения и наработки. Так, на начальном этапе существования Советского государства для рассмотрения относительно бесспорных требований использовался институт судебного приказа, который вырос из сокращенного порядка, закрепленного в УГС.

⁹ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. С. 204.

В отличие от сокращенного порядка, предусматривавшегося УГС, в котором рассматривались малозначительные требования, в приказном производстве, установленном ГПК РСФСР 1923 г., рассматривались только относительно бесспорные требования. Приказное производство было единственной упрощенной процедурой, использовавшейся в советском гражданском процессе.

К числу относительно бесспорных требований относились независимо от суммы требования о взыскании денег или о передаче имущества, основанные на опротестованных векселях, нотариальных актах, судебных мировых сделках, соглашениях о размере содержания детям и супругу, расчетных книжках на зарплату (статьи 210 ГПК РСФСР 1923 г.). При этом при подаче заявления о выдаче судебного приказа необходимо было представить подлинные документы, на основании которых предъявлялось требование, с копиями, заверенными подписью заявителя.

В статье 211 ГПК РСФСР 1923 г. были прямо установлены случаи, когда судебные приказы не выдавались: если требование было обращено к государственному учреждению или государственному предприятию; со дня наступления срока требования прошло более месяца; существовала необходимость исследования дополнительных доказательств.

В 1928 г. судебный приказ был исключен из Кодекса, поскольку так называемые бесспорные дела отошли к компетенции нотариата и взыскания по долгам осуществлялись с помощью исполнительных надписей нотариусов¹⁰.

В 1985 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР был введен упрощенный порядок вынесения постановлений о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей по аналогии с судебным приказом. Полностью институт судебного приказа был восстановлен в отечественном процессуальном законодательстве в 1995 г. путем внесения в ГПК РСФСР главы "Судебный приказ"¹¹.

¹⁰ Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушников. М., 2014. С. 106.

¹¹ Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М., 2014. С. 204.

С 01.06.2016 г. Федеральным законом от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" в ГПК РФ внесена новая глава «Упрощенное производство». Что же собой представляет упрощенное производство в гражданском процессе рассмотрим подробнее.

1.2 Упрощенное производство: понятие и сущность

Экскурсия в историю гражданского процесса позволяет заметить, что с древних времен юристы, законодатели и правоприменители пытались различными способами ускорить и упростить процесс. Многолетний опыт показывает, что не всегда и не для всех типов отношений могут использоваться одни и те же методы защиты прав и законных интересов сторон. Кроме того, состязательные процедуры в их классическом смысле не всегда использовались. В каждый период времени от гражданского процесса Российской империи до наших дней законодатель стремится создавать специальные процедуры, направленные на скорейшее, безотлагательное разрешение простых (неоспоримых) дел, снижая, кроме того, нагрузку на суд.

Глобальная тенденция развития процессуального законодательства направлена на совершенствование неординарных форм разрешения споров, которые меняют процесс, облегчают его, ускоряют, упрощают.

В связи с этим доктрина гражданского процессуального права различает сокращенное, упрощенное и ускоренное производство, которое некоторые ученые считают идентичными, а другие, напротив, различаются.

Кажется, что рассматриваемые концепции имеют разное содержание. Итак, ссылаясь на словарь В.И. Даля, следует отметить, что «упростить» означает сделать его простым, превратить сложный вопрос в простой, удобный и доступный; облегчить и устранить трудности дела; «Ускоряй» - старайся как можно быстрее заняться чем-либо, торопись; «разрезать» - укоротить, уменьшить¹².

¹² Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка в четырех томах. М.: Цитадель, 2011. Т. 4. С.369.

Что касается судебного разбирательства, ускорение означает лишь уменьшение, сокращение процессуального срока для судебного заседания, сокращение - сокращение объема разбирательства. И первый, и второй не всегда стремятся обеспечить гарантированную защиту нарушенных и оспариваемых прав для суда и лиц, участвующих в нем.

Для некоторых категорий дел процессуальное законодательство устанавливает сокращенный срок разрешения, по сравнению с общим иском, что выступает как ценностное эффективное средство. Так, ускоренным можно уже считать производство по делу о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, срок рассмотрения которого у мирового судьи сокращен (ч. 2 статьи 154 ГПК РФ), по сравнению с общим сроком разрешения гражданских дел (до истечения месяца со дня поступления заявления в суд). Однако данное требование по ряду причин не всегда возможно исполнить и ускорить.

Отдельное внимание следует уделить упрощению гражданского судопроизводства. Кажется, что это как обобщающая концепция может включать сокращение, упрощение, облегчение процесса.

Упрощение гражданского судопроизводства направлено на упрощение общего порядка разрешения гражданских дел при определенных условиях. Его основная задача - облегчить работу суда, сохранив качество правосудия и минимизировав судебные издержки лиц, участвующих в деле, необходимость их личного присутствия на судебных слушаниях, сроки рассмотрения определенных категорий дел. Все процессуальные действия одновременно выполняются незамедлительно, процессуальные гарантии предоставляются лицам, участвующим в деле, обеспечивая качественное разрешение дела и защиту нарушенного права.

В то же время представляется, что дальнейшее развитие деятельности законодателя по упрощению процедуры рассмотрения гражданских дел имеет два направления.

Одно дело - стремиться к совершенствованию процессуального законодательства, облегчая прохождение отдельных этапов обычного процесса. Это вы-

ражается в методах отправления правосудия, установленных процессуальным законодательством, облегчающих работу суда, его аппарата и судебный процесс для сторон, которые не имеют ничего общего с дифференциацией. Так, можно рассматривать упрощением возможность мирового судьи не составлять мотивированное решение по рассматриваемому им делу (ч. 3 статьи 199 ГПК РФ), участвовать в судебном разбирательстве при использовании систем видеоконференц-связи (статьи 155.1 ГПК РФ), рассматривать дела без участия сторон (ч. 3 статьи 167, ч. 1 статьи 233 ГПК РФ) и др.

Рассмотренные законодательные отклонения от обычного процесса, по сути, не меняют порядок судопроизводства в целом: этапы судопроизводства, его общие принципы сохраняются; изменяются лишь некоторые этапы на этапах гражданского судопроизводства, что не имеет отношения к гражданско-процессуальной форме.

Второе направление связано с поиском других форм (упрощенных), используемых наряду с обычным процессом, возникновением судебных процессов, называемых «упрощенными».

Упрощенное судебное разбирательство позволяет применять более простую процедуру их рассмотрения к отдельным категориям дел. Он адаптирует одну процедурную форму к особым условиям, которые должны соответствовать общим правилам¹³, представленными в ординарном процессе, где сохранены признаки и свойства искового производства как основы гражданского судопроизводства.

Впервые в науке российского гражданского процессуального права понятие упрощенного производства сформулировал Ю.Ю. Грибанов, который определил его как «специфическую форму рассмотрения и разрешения спора о праве, соотносимую с исковым видом судопроизводства, как систему гражданских процессуальных правоотношений, в основу комплексного характера в которых положены совокупность предпосылок как материального, так и процессуально-

¹³ Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе. Монография. М.: Проспект, 2011. С. 47.

го характера»¹⁴.

Действительно, упрощенный порядок осуществления правосудия по гражданским делам – это не что иное, как упрощение искового производства, «его производное»^{15, 16}, в частности, взят за основу гражданского процесса. Характеризуется наличием единой процессуальной формы с некоторыми особенностями. Представляется, что определение возможных пределов таких признаков в упрощенных производствах должно коррелировать с сформулированным принципом упрощения Н.А. Громошиной: «упрощать явление возможно в любых объемах, но при обязательном сохранении сущности упрощаемого явления»¹⁷, т.е. «упрощение может иметь место до тех пор, пока это не скажется на других параметрах системы»¹⁸.

Судебная власть не должна отражать судебные акты, использующие упрощенное производство.

В соответствии с процедурой формы, это «не абстрактно-научная конструкция», необходимо установить ее пределы в производстве, называемые упрощенными. Количество знаков должно быть как можно меньше. При этом необходимо соблюдать ряд гарантийных обязательств, направленных на защиту их законных прав и интересов.

Сущности упрощенных производств глубоко исследовала Н.В. Сивак, выделившая из трудов отечественных ученых в области арбитражного, гражданского и уголовного процесса, а также зарубежного опыта и правовых доктрин общие признаки упрощенных судебных производств:

- упрощенные методы начала судебного разбирательства;
- проведение судебного разбирательства без судебных заседаний и вызова сторон на основании письменных доказательств, представленных сторонами;
- сокращение числа судебных заседаний;

¹⁴ Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии. Кемерово, 2007. С.7.

¹⁵ Крымский Д.И. Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран. М., 2011. С.8.

¹⁶ Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. Иваново, 1999. С. 10-11.

¹⁷ Громошина Н.А. О процессуальной форме и принципах упрощения гражданского судопроизводства М., 2010. С.770.

¹⁸ Протасов В.Н. Теоретические основы правовой процедуры. М., 1993. С. 14-15.

- проведение только одного предварительного заседания;
- более гибкие правила дачи показаний;
- активная роль суда в ведении дела;
- изменение порядка обжалования;
- факультативность применения;
- запрет или ограничение некоторых возражений и объяснений;
- упрощенные методы ведения судебного заседания, составления протокола, формы вынесения постановления;
- возможность делегирования полномочий судьи по отправлению правосудия.

При этом Н.В. Сивак полагает, что только совокупность некоторых из представленных признаков характеризует упрощенное производство¹⁹. Они определяют особенности упрощенного судопроизводства, которые облегчают и делают более доступным рассмотрение дел в судах, что проявляется в снижении материальных затрат, устранении формализма, пустых, ненужных этапов, периодов рассмотрения. Сокращение срока рассмотрения дел с принятием законного и обоснованного решения – сегодня основная тенденция развития цивилистического процесса.

Проявление этих признаков в тех или иных разбирательствах предполагает не только упрощение гражданского процесса, но и изменение их процессуальной формы.

Для упрощенного производства в гражданском судопроизводстве это связано с наличием следующих признаков:

- 1) дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, (ч.1 статьи 232.1 ГПК РФ);
- 2) судья рассматривает дело без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов, подтверждающих заявленные требования или возражения. Дело рассматривает-

¹⁹ Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе. М.: Проспект, 2011. С. 284.

ся без предварительного судебного заседания. Суд принимает решение после исследования представленных сторонами доказательств, документов, объяснений, возражений и доводов лиц, участвующих в деле, т.е. данный процесс носит письменный характер (ч. 5 статьи 232.3 ГПК РФ);

3) решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, (ч. 5 статьи 232.4 ГПК РФ);

4) решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства можно обжаловать в суде апелляционной инстанции, в срок не превышающий 15 дней со дня его принятия (ч. 8 статьи 232.4 ГПК РФ).

Таким образом, наличие этих признаков в упрощенном производстве способствует сокращению общего срока рассмотрения и нахождения дела в суде.

Представляется, что теоретическое обоснование упрощенной процессуальной формы позволит закрепить сущность упрощенного производства, сохранить его в рамках отправления правосудия.

Если мы рассматриваем процессуальную форму как неотъемлемую правовую категорию, составляющую гражданское судопроизводство, а также принимая во внимание характеристики, характерные для упрощенного судопроизводства, упрощенную гражданскую процессуальную форму можно считать особой формой гражданского судопроизводства, формирующей систему правил для применения упрощения и ускорения к общему процессу гражданского судопроизводства для определенных законом категорий гражданских дел.

Средства упрощения и ускорения здесь - это процедурные действия, которые вводят специфические особенности организации процесса, делая его простым и быстрым.

Следовательно, упрощенное производство - это судебное разбирательство, осуществляемое в упрощенной процессуальной форме.

В этом случае отличительными признаками, характеризующими гражданскую процессуальную форму, в упрощенном виде являются:

1) законодательное закрепление категорий или признаков дел, к которым

возможно применить исключительные способы их разрешения;

2) упрощенный порядок рассмотрения и разрешения дел, структура, принципы, гарантии заранее определены нормами процессуального права;

3) сжатые процессуальные сроки;

4) повышенный уровень гарантий прав заинтересованных субъектов в исходе дела при ограничении каких-либо норм и принципов общеискового процесса;

5) особая процессуальная конструкция разрешения дел: основу принятия судебного решения составляют письменные доказательства и закон, законодательно predeterminedена надлежащая проверка правомерности и обоснованности заявленных требований;

6) особый порядок обжалования или отмены.

Подводя итог вышесказанному, необходимо констатировать ряд преимуществ упрощенного производства.

Во-первых, рассмотрение гражданских дел в порядке упрощенного производства по представленным документам и доказательствам значительно сократит время и финансовые затраты лиц, участвующих в деле.

Во-вторых, решение суда, принятое на основе доказательств, представленных сторонами в строго установленные законом сроки, значительно сократит количество случаев несвоевременной подачи доказательств в суд, что в большинстве случаев приводит к задержке судебного процесса.

В-третьих, введение упрощенной судебной процедуры не только уменьшит судебную нагрузку, но и повысит эффективность внутреннего правосудия.

Кроме того, необходимо также указать на такие важные преимущества упрощенной производственной процедуры, как увеличение доступности правосудия, минимизация судебных издержек, ускоренное получение судебной защиты, а также сокращение времени на рассмотрение дела.

Таким образом, упрощенная процедура, несомненно, должна способствовать выполнению не только важнейших задач судопроизводства, в частности, процессуальной экономии, но и оптимизации рассмотрения и разрешения

гражданских дел, что в свою очередь позитивно скажется на эффективности и качестве отечественного гражданского правосудия.

1.3 Упрощенное производство в гражданском процессе

Положения об упрощенном производстве содержатся в главе 21.1 ГПК РФ, которая введена Федеральным законом от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации".

Цель введения упрощенного судопроизводства объясняется принципом экономии процессуальных издержек, времени суда и участников гражданского судопроизводства, повышения качества и эффективности правосудия, а также закрепления трех моделей гражданских споров в Гражданском процессуальном кодексе РФ: обязательный, упрощенное общее судебное разбирательство. В то же время рассмотрение дел в упрощенном порядке должно быть направлено на выполнение задач гражданского судопроизводства, достижение целей гражданского судопроизводства и соблюдение принципов гражданского судопроизводства. При этом не следует относиться к введению упрощенного производства как к отходу от принципов равноправия сторон, диспозитивности и состязательности. Согласно ч. 3 статьи 232.2 ГПК РФ при наличии предусмотренных оснований гражданское дело может быть рассмотрено по общим правилам искового производства²⁰.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иные лица, являющиеся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению правопорядка, предупреждению

²⁰ Бахарева О. А. Введение упрощенного производства в гражданском судопроизводстве – Оптимизация рассмотрения и разрешения гражданских дел. Новосибирск, 2016. С. 227.

правонарушений, формированию уважения к закону и суду.

Появление упрощенного производства связано с уменьшением нагрузки на суд. Таким образом, законодатель стремится создать единую систему рассмотрения гражданских и арбитражных споров, появление которой Верховный Суд РФ обосновывает рекомендациями Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981 года № R (81) 7 и положениями постановления Европейского парламента и Совета от 11 июля 2007 года № 861/2007²¹.

Рассмотрения дел в упрощенном производстве:

- согласно статьи 232.3 ГПК РФ порядок рассмотрения дел в упрощенном производстве будет иметь особенности, отличающие его от общих правил искового производства. Исковое заявление подается в суд с соблюдением требований статьи 131, 132 ГПК РФ по общим правилам подсудности;

- при принятии дела в упрощенном производстве суд выносит определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. В этом определении суд устанавливает срок не менее 15 дней со дня вынесения определения для представления сторонами в суд и направлении друг другу доказательств и возражений относительно, заявленных требований. В определении суд также сможет предложить сторонам урегулировать спор заключив мировое соглашение;

- так же суд устанавливает срок не менее 30 дней с момента вынесения определения, для предоставления сторонами друг другу и в суд дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений;

- Если доказательства и другие документы по делу поступили в суд после истечения сроков, суд принимает их в случае уважительных причин пропуска

²¹ Регламент № 861/2007 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об учреждении европейской процедуры урегулирования споров с небольшой суммой иска» [рус., англ.] (Вместе с формами <Заявления>, <Информации, представляемой в целях оплаты пошлины>, <Запроса суда/трибунала по дополнению и/или исправлению поданного Заявления>, <Ответа>, <Сертификата, подтверждающего Решение суда, вынесенного в соответствии с рассмотрением дел с малой ценой>) (Принят в г. Страсбурге 11.07.2007).

срока для их предъявления. Однако такие документы не должны содержать ссылок на доказательства, ранее не представленные. Тем не менее, остается неясным, как стороны должны отправлять документы друг другу, представляется целесообразным обмениваться документами между сторонами, отправляя заказные письма или почтовые пакеты с письмом о получении или иным образом подтверждая доставку;

- суд рассматривает дело в упрощенном порядке, которое должно проводиться судом после истечения последнего установленного срока на основании полученных материалов без вызова сторон. При этом законодатель не устанавливает предельный срок, в течение которого суд обязан рассмотреть дело.

В упрощенном производстве не ведется протокол судебного заседания, не применяются правила отложения разбирательства и не проводится предварительное судебное заседание.

Категории дел рассматриваемых в упрощенном производстве:

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. Судебной практики показало, что суды, как правило, соотносят упрощенное и приказное производство. Однако имели место случаи, когда суды необоснованно разрешали споры по требованиям, подлежащим рассмотрению в порядке приказного производства.

Так, Тоцким районным судом Оренбургской области рассмотрено дело по иску банка к заемщику о взыскании задолженности по кредитному договору в сумме 99 629 рублей. При этом из материалов дела не следовало, что ранее банк обращался к мировому судье и ему было отказано в выдаче судебного приказа или судебный приказ был отменен.²²

Дзержинским районным судом г. Оренбурга рассмотрено дело по иску ГСК к гражданину – члену кооператива о взыскании задолженности по член-

²² Решение № 43285/2015 2-235/2015 2-235/2016 (2-4462/2015); [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://len9.kodms.ru>. 29.03.2019.

ским взносам, то есть по требованиям, по которым выдается судебный приказ на основании положений абзаца одиннадцатого статьи 122 ГПК РФ.²³

- по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;

- по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. Стоит отметить, что данная категория споров не ограничена ценой иска и, следовательно, при наличии доказательств признания долга ответчиком, суд теоретически может рассмотреть в упрощенном производстве любое требование о взыскании денежных средств.

- по ходатайству стороны при согласии другой стороны или по инициативе суда при согласии сторон судья при подготовке дела к рассмотрению может вынести определение о рассмотрении в порядке упрощенного производства иных дел, если не имеется обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в упрощенном производстве.

Случай, когда в суд заявляются имущественные и неимущественные требования.

В случае если заявлено несколько требований, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, а другие требования носят неимущественный характер и суд не выделит эти требования в отдельное производство (статья 151 ГПК РФ – право суда выделить в отдельное производство одно или несколько требований, если суд усмотрит целесообразность в раздельном рассмотрении), такие требования рассматриваются в порядке упрощенного производства.

²³ Решение № 26757/2017 1-664/2017 1-664/2017 (1-6246/2017); [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://len9.kodms.ru>. 28.05.2019.

Случаи, когда невозможно применение упрощенного производства.

Не рассматриваются в порядке упрощенного производства дела:

- возникающие из административных правоотношений;
- связанные с государственной тайной;
- по спорам, затрагивающим права детей;
- особого производства (об усыновлении или удочерении, о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим и др.).

Случаи, когда суд может перейти из упрощенного производства в рассмотрение по общим правилам искового производства.

Суд переходит к рассмотрению по общим правилам в случаях:

- когда дело не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства;
- в дело вступило 3-е лицо;
- принят к производству встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства;
- суд (в том числе по ходатайству одной из сторон) пришел к выводу о том, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания **либо** заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

Решение по делу, рассмотренному в упрощенном порядке приниматься в виде резолютивной части, на следующий день его копия должна высылаться лицам, участвующим в деле, и публиковаться на официальном сайте суда.

Мотивированное решение изготавливается в течении 5 дней со дня поступления заявления или со дня подачи апелляционной жалобы, представления.

Законодатель устанавливает сокращенный срок (по сравнению с общими

правилами) вступления в законную силу решения по делу, рассмотренному в упрощенном порядке, который равен 15 дням со дня его принятия, если апелляционные жалобы, представление не поданы, либо со дня принятия решения в окончательной форме.

Обжалование решений по делам, рассмотренным в упрощенном порядке.

Решение может быть обжаловано в апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированных судебных решений по заявленным лиц участвующих в деле, их представителям – решениям со дня изготовления в окончательной форме. Апелляции должны подаваться только судьями, имеющими дело с доказанными доказательствами. Лица, участвующие в деле, в отличие от общих правил обжалования, могут быть вызваны в ходе судебного заседания только в случае необходимости, учитывая сложность доводов жалобы. По результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции вправе направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Это возможно, если суд первой инстанции должен был рассмотреть вопрос об общих правилах искового производства. (ч. 3 статьи 335.1 ГПК РФ).

После вступления в законную силу решение по упрощенной процедуре может быть обжаловано в кассационном порядке. Рассмотрение апелляций и представлений происходит без вызова лиц, участвующих в деле, которые могут направить объяснение дела в кассационную инстанцию (до дня рассмотрения апелляции). В то же время в исключительных случаях, принимая во внимание характер и сложность дела, суд кассационной инстанции может вызвать их на судебное заседание.

Таким образом, проанализировав положения, регулирующие упрощенное производство, можно отметить, что упрощенная процедура полностью пронизывает как рассмотрение гражданских дел, так и рассмотрение дел в апелляционном и кассационном порядке.

1 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, предусмотренным ГПК РФ, с особенностями, установленными главой 21.1 ГПК РФ. Для дел, рассматриваемых в упрощенном порядке, характерны бесспорность требований, их небольшая величина, согласие с ними ответчика или его неявка в процесс²⁴. Истец должен соблюдать правила подведомственности и подсудности, выполнять другие обязанности, связанные с подачей иска и осуществлением своего права на требование.

Вопрос о том, относится ли дело к перечню дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства, должен решаться судом одновременно с решением о том, принимать ли исковое заявление, заявление о рассмотрении дела.

Согласно части 1 статьи 232.2 в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответ-

²⁴ Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 8. С. 135 - 157.

чиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. Этим критерием является ситуационность, т.е. объективные обстоятельства, не позволяющие субъекту выполнить признаваемые им обязательства, что можно отнести к частному случаю - ситуации.

К этой группе относятся доказательства, подтверждающие внесудебные признания ответчиком требований истца, которые могут включать различные документы, подтверждающие признание контрагентом его обязательств: письма, адресованные должнику, факсы, телеграммы с просьбами об отсрочке или рассрочке платежей, протоколы разрешения споров, составленные контрагентами, акты сверки претензий и др. Признание иска ответчиком позволяет истцу обратиться в суд с ходатайством об упрощении производства по делу, а также предоставить такую инициативу суду.

Видимо, следует согласиться с выводом А.Е. Бочкарева о том, что в настоящее время отмечается отступление от факультативности упрощенных производств в сторону их обязательности по отдельным категориям дел и ограничения прав отдельных участников процесса на возражение против такой формы судопроизводства²⁵.

В то же время главой 21.1 ГПК РФ предусмотрены случаи, когда выбор общего искового или упрощенного порядка зависит от волеизъявления сторон и судебного усмотрения. Так, судья может на стадии подготовки дела к судебному разбирательству как по собственной инициативе, так и по ходатайству стороны принять решение о рассмотрении и иного дела в порядке упрощенного производства, если не имеется обстоятельств, указанных в части 4 статьи 232.2 ГПК РФ. Обязательными условиями перехода к упрощенному порядку являются согласие обеих сторон на рассмотрение дела в упрощенном порядке и отсутствие иных препятствий к рассмотрению дела в упрощенном порядке.

²⁵ Бочкарев А.Е. Факультативность упрощенных судебных производств // Российский судья. 2013. N 4. С. 15 – 18.

При соединении в исковом заявлении имущественного иска, подлежащего рассмотрению в упрощенном порядке, и неимущественных требований, суд либо выделяет это требование на отдельное производство, либо они рассматриваются в упрощенном производстве.

Начатое упрощенное производство прекращается, если в ходе его рассмотрения:

- установлено, что дело не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства;

- удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело;

- принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства;

- суд пришел к выводу о необходимости выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

- суд выявит, что заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Для прекращения упрощенного производства по вышеуказанным причинам судья принимает решение о рассмотрении дела в соответствии с общими правилами рассмотрения дела, в котором указываются действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и сроки выполнения этих действий. Таким образом, рассмотрение дела возобновляется со стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В ч. 5 ст. 232.2 ГПК РФ указано, что после прекращения упрощенного производства рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, когда прекращение упрощенного производства вызвано необходимостью:

- произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения;

- назначить экспертизу;

- заслушать свидетельские показания.

По нашему мнению, даже с этими исключениями, этап подготовки дела к судебному разбирательству должен возобновиться, поскольку судья будет вынужден предпринять ряд действий для подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в ст. 150 ГПК РФ.

Суд принимает решение о принятии искового заявления к рассмотрению дела, в котором он указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, или решение перейти к рассмотрению дела в упрощенном порядке и устанавливает срок, предлагает сторонам представить доказательства в суд, рассматривающий дело, и возражения против искового заявления, которые должны быть предоставлены не менее пятнадцати дней с даты соответствующего определения. В определениях суд может предложить сторонам разрешить спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

2.2 Судебное разбирательство дел в порядке упрощенного производства

2.2.1 Особенности рассмотрения дела и преимущества упрощенного производства.

Главной особенностью этапа подготовки дела к рассмотрению в упрощенном порядке является то, что после подачи иска в суд, по которому применяется упрощенная процедура, судья принимает решение о рассмотрении дела в упрощенном порядке. Такое решение может содержаться как в определении принятия искового заявления к производству, так и в специальном определении передачи в упрощенное производство, которое принимается на этапе подготовки дела к судебному разбирательству.

В указанном определении судья устанавливает сроки представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу:

а) доказательств и возражений относительно предъявленных требований (не менее 15 дней со дня вынесения определения);

б) дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции (не менее 30

дней со дня вынесения определения и не менее 15 дней с даты окончания срока представления доказательств и возражений). Эти документы и возражения не должны содержать ссылки на доказательства, не представленные в 15-дневный срок.

Период между крайним сроком представления доказательств и возражений и крайним сроком представления других документов должен составлять не менее пятнадцати дней. Если срок представления документов и доказательств, установленных судом по уважительным причинам, пропущен, доказательства и другие документы принимаются судом, если они представлены в суд до принятия решения. То есть упрощенная процедура предполагает рассмотрение дел в конкурентном процессе с учетом позиций обеих сторон в споре.

Суд также может в определениях предложить сторонам разрешить спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения вышеуказанных сроков, установленных судом. Участие в делах упрощенного производства лиц, участвующих в деле, представителей и других участников гражданского процесса, как правило, не требуется. В связи с этим суд не уведомляет участников упрощенного производства о времени и месте судебного заседания, а также о выполнении определенных процессуальных действий.

Суд обязан лишь известить стороны о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или о переходе на упрощенное производство (ч. 2 ст. 232.3 ГПК).

Особенностью судебного разбирательства при рассмотрении дел в упрощенном порядке является фактическое отсутствие данной стадии в привычном нам виде.

После истечения сроков, установленных для представления доказательств, возражений и дополнительных документов, суд исследует объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, изложенные в представленных сторонами документах, и принимает решение на основании доказа-

тельств, представленных в течение сроков, указанных в определении о рассмотрении (переходе к рассмотрению) дела в порядке упрощенного производства²⁶. Процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел в состязательном процессе с учетом позиций обеих сторон спора.

При рассмотрении дела в упрощенном порядке правила ведения протокола и отсрочки рассмотрения дела не применяются. Предварительное судебное разбирательство по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, не проводится.

Исходя из рассмотрения упрощенной производственной процедуры, можно выделить два ее основных преимущества:

- 1) Относительно быстрый обзор дела. Минимальный срок 30 дней. На самом деле, это, вероятно, займет около 2 месяцев. Как в арбитражном процессе.
- 2) Меньшая стоимость судебных издержек при рассмотрении дела. Необходимо только собрать доказательства, чтобы обосновать свою позицию и подготовить возражения против вывода противника.

2.2.2 Споры, разрешенные в упрощенном порядке

Все случаи, рассмотренные в форме упрощенного производства, можно разделить на две группы:

- 1) суд должен рассмотреть дело в указанном порядке;
- 2) дело может быть рассмотрено в упрощенном порядке при определенных условиях.

Рассмотрим более подробно все основания для рассмотрения дела без вызова сторон.

- 1) Дела о взыскании денежных средств или истребовании имущества (п. 1 ч. 1 статьи 232.2 ГПК РФ). Два принципиальных условия — цена иска не более 100 тыс. руб. и дело не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства. Судам необходимо учитывать, что если исковые требования состоят из

²⁶ Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 8. С. 135 - 157.

нескольких самостоятельных требований, то цена иска определяется суммой всех требований, в том числе процентов и неустоек (пени).

Если сумма таких требований превышает установленные пределы цены иска, дело не может быть рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Например, Центральным районным судом г. Оренбурга рассмотрено дело по иску гражданина к страховой компании о взыскании страхового возмещения в сумме 40 779 рублей, неустойки в сумме 69 360 рублей, то есть на сумму, превышающую 100 000 рублей.²⁷

Другой вариант перехода к упрощенному порядку — взыскание до 100 тыс. руб. по требованиям, не основанным на сделке. В частности, вытекающим из факта причинения вреда.

2) Дела о признании права собственности, если цена иска не превышает 100 тыс. руб. (п. 2 ч. 1 статьи 232.2 ГПК РФ).

Цена иска в данном случае касается имущества, в отношении которого истцом заявляется требование о признании за ним права собственности.

Имущество может быть разное - от мобильного телефона до земельного участка. Главное требование для рассмотрения спора без вызова сторон - цена имущества не должна превышать 100 тыс. руб. Стоимость недвижимого имущества определяется исходя из его кадастровой стоимости, а при ее отсутствии, равно как и стоимость движимого имущества, – исходя из рыночной стоимости, указанной в исковом заявлении как цена иска.

Так, Шарлыкский районный суд Оренбургской области рассмотрел в упрощенном производстве дело по иску гражданина к местной администрации о признании права собственности на земельную долю в порядке наследования, установив стоимость имущества из представленного истцом отчета об определении рыночной стоимости земельной доли, которая не превышала максималь-

²⁷ Решение № 05497/2017 2-496/2018 2-496/2018 (2-6281/2017); [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://len9.kodms.ru>. 29.03.2018. – 30.05.2019.

ного предела.²⁸

В том случае, если в исковом заявлении не указана цена иска и в представленных документах отсутствует информация о стоимости имущества, суд должен оставить исковое заявление без движения и разъяснить заявителю необходимость указания цены иска и представления соответствующих доказательств.

Однако выявлены случаи рассмотрения указанной категории дел без подтверждения стоимости имущества.

Так, Дзержинским районным судом г. Оренбурга рассмотрено дело по иску гражданина к городской администрации, ГСК о признании права собственности на гараж боксового типа, однако каких-либо доказательств, подтверждающих кадастровую или рыночную стоимость имущества, истцом при подаче искового заявления представлено не было.

В этом случае суд должен был оставить исковое заявление без движения, чего сделано не было.

Стоимость недвижимого имущества определяется исходя из его кадастровой стоимости, а при ее отсутствии, равно как и стоимость движимого имущества, – исходя из рыночной стоимости, указанной в исковом заявлении как цена иска.

Так, Шарлыкский районный суд Оренбургской области рассмотрел в упрощенном производстве дело по иску гражданина к местной администрации о признании права собственности на земельную долю в порядке наследования, установив стоимость имущества из представленного истцом отчета об определении рыночной стоимости земельной доли, которая не превышала максимального предела.

В том случае, если в исковом заявлении не указана цена иска и в представленных документах отсутствует информация о стоимости имущества, суд

²⁸ Решение № 54154/2016 2-852/2016 2-852/2016 (2-7842/2016); [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://len9.kodms.ru>. – 27.05.2019.

должен оставить исковое заявление без движения и разъяснить заявителю необходимость указания цены иска и представления соответствующих доказательств.

Однако выявлены случаи рассмотрения указанной категории дел без подтверждения стоимости имущества.

Так, Дзержинским районным судом г. Оренбурга рассмотрено дело по иску гражданина к городской администрации, ГСК о признании права собственности на гараж боксового типа, однако каких-либо доказательств, подтверждающих кадастровую или рыночную стоимость имущества, истцом при подаче искового заявления представлено не было.²⁹

В этом случае суд должен был оставить исковое заявление без движения, чего сделано не было.

Обобщение судебной практики показало, что при разрешении вопроса о возможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суды не во всех случаях учитывают стоимость имущества.

Например, Адамовским районным судом Оренбургской области рассмотрено дело о признании права собственности на квартиру, кадастровая стоимость которой превышала 300 000 рублей. При этом согласие сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства получено не было.³⁰

3) Дела о взыскании задолженности по требованиям, основанным на документах:

- устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые им признаются, но не исполняются;
- подтверждающих задолженность по договору.

При наличии этих документов в случае взыскания долга с ответчика ограничение по цене иска в 100 тыс. руб. отсутствует главное, чтоб у истца на руках

²⁹ Решение № 19568/2018 1-502/2018 1-502/2018 (1-8349/2018;) от 05.11.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://len9.kodms.ru>. 29.05.2019.

³⁰ Решение № 02352/2017 1-889/2017 1-889/2017 (1-5447/2017;) ~ 02352/2017 1-5447/2017 от 24.04.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://len9.kodms.ru>. 26.05.2019.

были указанные выше документы. Ими могут являться:

- акт сверки взаимной задолженности;
- ответ на претензию.

Можно предположить, что это возможно в ситуации, когда существует задолженность в размере до ста тысяч рублей, но эта задолженность не основана на письменном договоре, но подтверждается другими средствами доказывания, такими как видео запись, при этом должник соглашается с фактом получения заемных средств. В этом случае отсутствие письменного кредитного соглашения не позволяет кредитору взыскать средства в порядке судебного приказа, поскольку судебный приказ о взыскании денежной суммы может быть выдан только в том случае, если такое требование основано на сделке, оформленной в простой письменной форме или заверенной нотариально.

Например, если должник ответил на требование с содержанием признания долга и недостатком денежных средств. Согласно статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Поскольку должник признал свою задолженность, пишется иск, помещаем все документы по этому делу и ответ на иск и отправляем его в суд. Это дело будет рассмотрено судом без вызова сторон, согласия сторон не требуется.

Но если сумма долга составляет до 500 тысяч рублей, то дело следует рассматривать в приказном порядке. Таким образом, иск представляется в этом случае, только если приказ отменен. Все это следует из п. 3 ч. 1 статьи 232.2 ГПК РФ.

Таким образом, в случае признания долга ответчиком, суд будет рассматривать в порядке упрощенного производства, например, такие требования:

- о взыскании до 500 тыс. руб., если ранее был отменен судебный приказ;
- о взыскании более 500 тыс. руб. по договору;
- независимо от цены иска не основанные на сделках.

В ч. 2 статьи 232.2 ГПК РФ определены случаи, когда суд вправе рассматривать иные категории дел в упрощенном порядке.

Инициатива может исходить:

- от одной из сторон при согласии другой стороны;
- от суда при согласии обеих сторон.

Если согласие имеется, то суд выносит соответствующее определение.

Но в любом случае суд должен проверить не подпадает ли рассматриваемое дело под одну из категорий, перечисленных в ч. 3 и 4 статьи 232.2 ГПК РФ.

2.2.3. Ограничения на рассмотрение дела в упрощенном порядке

Суд в любом случае изначально не будет рассматривать дело в порядке упрощенного производства, если оно:

- возникло из административных правоотношений;
- связано с государственной тайной;
- связано со спором, затрагивающим права детей;
- это дело особого производства (перечислены в статье 262 ГПК РФ).

Если же дело было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства, то суд, в соответствии с ч. 4 статьи 232.2 ГПК РФ должен перейти к рассмотрению по общим правилам искового производства в случаях, если:

- дело не подлежит рассмотрению в упрощенном порядке;
- в дело вступило третье лицо;
- принят встречный иск, который не может быть рассмотрен в упрощенном порядке;
- необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;
- заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или, если судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

В этих случаях суд переходит к рассмотрению дела в соответствии с общими правилами искового производства. В этом случае суд указывает действия, которые должны быть предприняты лицами, участвующими в деле, и

сроки выполнения этих действий. После этого рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, когда переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства обусловлен необходимостью осмотра и исследования доказательств по месту их нахождения, чтобы назначить экспертизу или заслушать доказательства.

2.3 Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства осуществляется без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 ст. 232.3 ГПК.

Предварительное судебное разбирательство не проводится. Суд рассматривает объяснения, возражения и (или) аргументы лиц, участвующих в деле, представленных в документах, представленных сторонами, и принимает решение на основании представленных доказательств в сроки, установленные судом. Необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или расследования дополнительных доказательств, а также проведения проверки и изучения доказательств по месту их нахождения, назначения экспертизы или заслушивания показаний является препятствием для рассмотрения дела в упрощенном порядке.

В случае принятия отказа от иска или утверждения мирового соглашения, производство по делу подлежит прекращению на основании ст. 220 ГПК РФ, о чем суд выносит определение. Заявление об отказе от иска и об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в порядке упрощенного производства с учетом положений, предусмотренных ч. 2 ст. 39, ст. 220 ГПК РФ. Суд должен проверить, не нарушает ли он права других лиц и не противоречит ли он закону. Если суд не может принять отказ по иску или утвердить мировое соглашение, то дело по сути разрешается в соответствии с положениями главы 21.1 ГПК.

Решение по делу, рассмотренном в порядке упрощенного производства,

принимается судом, составляющим решение путем вынесения резолютивной части решения, копия которого направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его принятия, и который размещен на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Так, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве", предусмотрено, что решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается судом общей юрисдикции, арбитражным судом не ранее истечения сроков, установленных для представления доказательств и иных документов, но до истечения двухмесячного срока рассмотрения дела (часть пятая статьи 2323 ГПК РФ, часть 5 статьи 228 АПК РФ).³¹

По заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей или в случае подачи апелляционной жалобы, представленных материалов по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, суд принимает обоснованное решение.

Заявление о подготовке мотивированного решения суда может быть подано в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства. В этом случае решение принимается по правилам, установленным главой 16 ГПК РФ.

Мотивированное решение суда принимается в течение пяти дней со дня получения от лица, участвующего в деле, его представителя от соответствующего заявления или со дня подачи апелляции.

Решение суда по делу, рассмотренное в порядке упрощенного производ-

³¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. №10 г. Москва "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве" // Российская газета. 2017. № 88.

ства, вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, представление, а в случае мотивированного судебного решения - по требованию лиц, участвующих в деле, их представителей - со дня принятия решения в окончательной форме.

Упрощенное решение может быть обжаловано в порядке как апелляционной инстанции, так и кассационной инстанции. Общий срок подачи апелляции сокращен до 15 дней. Исходя из системного толкования норм, в гражданском процессе речь в данном случае идет о календарных днях (ч. 8 ст. 232.4 ГПК РФ). Момент, с которого указанный срок начинает исчисляться, зависит от того, было ли изготовлено мотивированное решение или нет. Если было, срок исчисляется со дня изготовления решения в полном объеме, если нет - со дня принятия решения (подписания резолютивной части).

Таким образом, ГПК РФ не исключают возможность подачи апелляционной жалобы на резолютивную часть судебного решения. При этом суд общей юрисдикции после подачи такой апелляционной жалобы обязан изготовить мотивированный акт.

Апелляционные жалобы, представление на решение суда по делу, рассмотренном в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции только судьей без вызова лиц, участвующих в деле, в соответствии с доказательствами по делу. Учитывая характер и сложность решаемого вопроса, а также аргументы апелляций, представления и возражения против них, суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание. (часть 1 статьи 335.1 ГПК РФ).

Дополнительные доказательства в апелляции не принимаются (часть 1 статьи 335.1 ГПК РФ). За исключением случая, когда в первой инстанции они были представлены стороной по истечении срока установленного для этого и причина пропуска была необоснованно признана неуважительной.

Наконец, если суд апелляционной инстанции считает, что дело, рассмотренное в упрощенном порядке, должно было рассматриваться в общем порядке, то дело возвращается в первую инстанцию для рассмотрения в общей процеду-

ре рассмотрения иска.

Если решение обжалуется, но апелляция не изменила или не отменила его, оно вступит в силу в день принятия решения по апелляции.

Аналогичные положениями являются фиксированными и применимыми к кассации (ч. 1, 5 ст. 386.1 ГПК РФ). Поэтому при подаче жалоб в них целесообразно приводить доводы, не только касающиеся самого решения, но и (при необходимости) обосновывающие важность проведения судебного заседания с участием сторон.

2.4 Проблемы правового регулирования упрощенного производства в судах общей юрисдикции

Как известно, суд должен быть «скорым и правым». Это утверждение не теряет своей актуальности сегодня. Одной из ускоренных форм судопроизводства является упрощенное производство.

В общем смысле упрощение процедуры рассмотрения дела подразумевает исключение из него некоторых элементов. Как справедливо отмечает М.З. Шварц, при упрощенной процедуре происходит снятие с суда определённых обязанностей, отказ от совершения определённых действий, что, в свою очередь, ускоряет рассмотрение дела, повышает риски сторон.

Главной особенностью рассмотрения дел по правилам упрощенного производства является их рассмотрение без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях. При этом процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон спора, но с сокращенными временными и финансовыми затратами сторон и временными затратами суда.

Несмотря на преимущества, институт упрощенного производства имеет ряд проблемных аспектов.

В упрощенном порядке суд рассматривает дело без вызова сторон после истечения сроков, установленных для предоставления доказательств и других документов, законодатель не учел, что участниками процесса являются в ос-

новном физические лица. Уровень правовых знаний обычных граждан, которые не имеют юридического образования, будь то врач или продавец, учитель или работник, даже не позволяет им выявить факты, которые необходимы для судебного дела, которое автоматически приведет к неполной реализации права на защиту. Если в «живом» процессе во время объяснения сторон суд имеет возможность уточнить для себя необходимую информацию, во время упрощенного разбирательства, суд рассматривает объяснения, возражения и (или) аргументы лиц, участвующих в процессе. Решение принимается на основании доказательств.

Вообще, идея о том, что суд может спросить стороны о чем-то, является почти революционной для российского судопроизводства. До этого и законодатель, и судьи, по сути, единодушно исходили из того, что суд и так, без сторон, знает все. И он даже лучше знает, чего на самом деле хотят стороны, чем сами стороны. И какой способ защиты необходим в конкретном случае, и на какие нормы следует / не следует ссылаться, все это определяет суд и только суд. А представители выполняют в суде... ну, почти декоративную функцию, приносят документы (доказательства), отвечают на вопросы суда, которые он соизволит (если он соизволит) задавать им. А при апелляции, и при кассации представители вообще не нужны - они могут не появляться, этому ни что не мешает.

Чтобы отправить другой стороне процесса ответ на исковое заявление, имеющиеся доказательства и другие документы, стороны должны использовать почтовую переписку, также бывает, что сторона упрощенного производства может просто не знать, что было подано исковое заявление против него или не дожидаться половины доказательств, что приведет к нарушению прав участника процесса или получению почтовой корреспонденции после принятия решения. В этом случае неявка ответчика на судебное разбирательство и непредставление отзыва могут рассматриваться как нежелание вести защиту, и, следовательно, нет необходимости изучать материалы дела для вынесения судебного решения. То есть решение будет принято против ответчика на основании заявления, поданного истцом.

Рассматривая вопрос участия в судебном процессе физических лиц, следует отметить, что установленные части 2 статьи 323.3 ГПК РФ неблагоприятные процессуальные последствия ввиду вышеперечисленных обстоятельств также негативно сказываются на возможности судебной защите прав и законных интересов данной категории лиц, участвующих в деле.

Вышеуказанные, практические моменты, могут очень серьезно навредить упрощенному порядку рассмотрения дел, поскольку эффективное правосудие невозможно без соблюдения вышеуказанных упрощенных сроков, однако они будут сводиться на нет, в случаях, если стороны не будут своевременно получать соответствующие судебные акты.

Так же, ГПК РФ не уточняется, как стороны должны отправлять друг другу документы (по почте или заказным письмом с квитанцией о возврате или лично), что будет считаться надлежащим уведомлением, несмотря на то, что в нынешней редакции положений ГПК РФ о надлежащем извещении, дает широкие возможности уклоняться от получения судебных извещений.

Согласно части 4 статьи 15 ГПК РФ суд основывает решение только на доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой из сторон.

Суд не может выносить решение, не убедившись в том, что ответчику фактически обеспечена реальная возможность на равных состязаться с истцом. А поэтому направление ответчику извещений простой корреспонденцией невозможно.

Не исключено, что уведомление о вручении ответчику извещения заказной корреспонденцией может своевременно не вернуться в суд. Представляется, что в таком случае судам, во избежание нарушений принципов равноправия и состязательности сторон, следует переходить в общее исковое производство.

По смыслу части 2 статьи 147 ГПК РФ одним из оснований для отмены решения по заявлению является то обстоятельство, что ответчик не был надлежащим образом извещен о рассмотрении иска в упрощенном производстве.

Правильно понять суть упрощенного производства ответчик может из

определения о возбуждении дела. В связи с этим было бы логично, если бы суды к извещению о представлении отзыва прилагали бы копию такого определения.

Возможен другой вариант. Предполагая, что в уведомлении о предоставлении ответчиком отзыва можно указать суть упрощенного разбирательства, которое выражается в том, что стороны в таком разбирательстве фактически конкурируют не путем личного участия, а посредством письменных доказательств. В то же время, для того, чтобы привлечь ответчика к активной процессуальной позиции, в извещении можно отразить права, обязанности и негативные правовые последствия процессуального упущения.

Ясно, что такие случаи послужат основанием для восстановления соответствующих процессуальных сроков (для подачи заявления на составление обоснованного решения, на подачу апелляционной жалобы и т. д.), Однако, все это приведет только к задержке рассмотрения в случае или вступление в силу решения, которое прямо противоречит целям, для которых вводится упрощенное производство.

Мы считаем, что в процессе внедрения упрощенного производства очень важно, чтобы общественность знала о самой процедуре, что позволяет как ускорить, так и упростить, и удешевить процесс (без использования адвоката, рассылки корреспонденции). Во многом этот эффект достигается благодаря доступности соответствующей информации в судах и внедрению интернет - ресурсов. Для истца необходимо упростить подачу иска в электронном виде через веб-сайт суда, с учетом выбора соответствующего шаблона, с возможностью не только подачи иска, но и уплаты государственной пошлины через Интернет на веб-сайте суда (размер госпошлины при подаче заявления через Интернет несколько ниже, чем в обычном порядке), и впоследствии с возможностью следить за состоянием поданной заявки (действиями ответчика и суда), чтобы была возможность запросить мотивированное решение, также через электронные ресурсы. Также, чтобы ответчик имел возможность давать ответы, возражения, доказательства в режиме онлайн, после получения письма от соответствующего

суда о возбуждении в отношении него разбирательства в порядке упрощенного производства, в котором содержится код доступа к электронному ресурсу в Интернете либо после регистрации на сайте суда по паспортным данным и ИНН, относящемуся к данному делу. Чтобы ускорить и упростить судебный процесс, в случае признания долга и наличия средств у ответчика, предоставьте ему возможность оплатить этот иск, не отходя от своего персонального компьютера. Истец и ответчик должны видеть процессуальные доводы противника, чтобы быть уверенными в последующем решении суда. Для удобства работы системы и ее быстрого действия сайт суда должен быть доступен 24 часа в сутки, ежедневно.

При подаче иска заявитель должен понимать, что невозможно будет дополнить, уточнить и изменить заявленные требования или основания, поскольку иск будет иметь низкую цену. По нашему мнению, упрощенная процедура производства может заработать в том случае, если законодатель указывает в законе не ценовую категорию и не те случаи, которые по соглашению сторон относятся к упрощенному производству, а прямой список дел (например, «по искам о взыскании среднего месячного заработка на период трудоустройства, денежной компенсации за задержку выплаты и денежной компенсации морального вреда», «по искам о присвоении жилому помещению статуса квартиры», «по искам о взыскании страхового возмещения»).

Целью упрощенного производства является именно упрощение процедуры рассмотрения дел, а не ее ускорение. В то же время основные преимущества упрощенного судопроизводства нельзя не отнести к сокращенному сроку рассмотрения гражданского дела. Продолжительность срока рассмотрения данной категории дел прямо не определена ГПК РФ, а устанавливается судом на основании нескольких закрепленных в статье 232.3 ГПК РФ правил: во-первых, в определении о принятии дела к производству или переходе на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства суд устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований,

который должен составлять не менее 15 дней со дня вынесения соответствующего определения.

Во-вторых, в приведенных выше определениях суд устанавливает период, в течение которого стороны имеют право представить в судебное заседание дело и направить друг другу дополнительные документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражения в поддержку своей позиции, и который должен составлять не менее 30 дней с даты соответствующего определения. Период между крайним сроком представления доказательств и возражений и крайним сроком представления других документов должен составлять не менее 15 дней.

Иными словами, для раскрытия доказательств установлен 15-дневный срок, для обоснования своей позиции по делу - 30-дневный срок, каждый из которых устанавливается судом.

Установление конкретных сроков представления документов призвано дисциплинировать стороны, с той целью, чтобы пресечь злоупотребление процессуальными правами и ускорить рассмотрение дела.

В-третьих, суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения установленных сроков, проведения предварительного слушания и отсрочки по делу не применяются. Следовательно, срок рассмотрения дела не может быть менее 30 дней. Вероятно, предполагается, что дело будет рассмотрено сразу после истечения указанных сроков. Остается непонятным, почему законодатель прямо не установил предельный срок рассмотрения дела в упрощенном производстве, как это сделано в части 2 статьи 226 АПК РФ.

Если суд, в том числе по заявлению одной из сторон, пришел к выводу, что рассмотрение дела в упрощенном порядке не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе если суд считает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, то суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства (пункт 2 статьи 232.3 ГПК РФ). Однако если же суд не придёт к

таковому выводу и дело будет рассмотрено в порядке упрощенного производства, то это не позволит в полной мере суду всесторонне и полно исследовать все обстоятельства дела и права и законные интересы заявителя будут нарушены.

Дата подписания судебных решений и дата передачи дела в канцелярию и публикации судебного решения в Интернете настолько далеко друг от друга, что предлагаемый пятидневный срок для подачи заявления о составлении мотивированного решения и пятнадцатидневный срок для оспаривания решения кажутся слишком смелыми, чтобы существовать в реальной жизни.

Институт упрощенного производства является новым для гражданского процесса, и, конечно, в течение некоторого времени будут возникать разногласия в практике применения определенных норм. Однако самым проблемным моментом (а также основным преимуществом) этой новинки является время.

Таким образом, анализируя положения, регулирующие упрощенное производство, можно отметить, что упрощенная процедура полностью пронизывает как рассмотрение гражданских дел, так и рассмотрение дел в апелляционном и кассационном порядке. Однако, несмотря на то, что введение упрощенного производства направлено на уменьшение бремени судов общей юрисдикции, минимальные судебные издержки и сокращение времени для рассмотрения «мелких дел» могут снизить качество рассмотрения дел, а в итоге может привести к злоупотреблениям со стороны суда и сторон дела.

Подводя итог вышесказанному, хотел бы отметить, что, по нашему мнению, учитывая уровень правовой грамотности большинства населения, доступность информации о гражданском судопроизводстве, рассмотрение судебного дела в упрощенном порядке ставит граждан в невыгодное положение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Еще в XIX веке великий русский юрист Анатолий Кони обозначил три главных признака суда: скорый, правый и милостивый. Это правило остается актуальным на данный момент. Говоря на современном юридическом языке, конституционная гарантия судебной защиты заключается в скорейшем, эффективном и реальном восстановлении нарушенных или оспариваемых субъективных прав участников гражданского судопроизводства. И наиболее важными направлениями в развитии современного процессуального законодательства являются повышение доступности правосудия, оптимизация, ускорение и упрощение судопроизводства.

В судах общей юрисдикции число ожидающих рассмотрения дел неуклонно растет. Одним из способов ускорить рассмотрение дел является расширение сферы применения процедуры упрощенного разбирательства.

Необходимость введения нового института гражданского процессуального права - рассмотрение дел в упрощенном порядке обусловлено нецелесообразностью использования сложных, дорогостоящих и длительных процессуальных форм в очевидных, бесспорных и незначительных делах, а также желанием снизить нагрузку на суды общей юрисдикции из тех дел, которые не должны проходить через всю процедуру рассмотрения дела. При рассмотрении дел таким способом решение суда выносится судом не по общим, а по упрощенным правилам: без вызова сторон, только на основании письменных доказательств и объяснений сторон, представленных в письменной форме.

В соответствии с главой 21.1 ГПК РФ рассмотрение дел в порядке упрощенного производства осуществляются по общим правилам искового производства с особенностями, которые предусмотрены названной главой, то есть упрощенное производство осуществляется в рамках искового производства и не является каким-нибудь отдельным видом производства. В порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или истребовании движимого имущества, если цена иска не

превышает ста тысяч рублей, а также по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел рассматриваемых в порядке приказного производства.

В упрощенном порядке также может быть предъявлено требование о признании права собственности на имущество стоимостью не более ста тысяч рублей.

Вопрос о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства решается судом при подготовке дела к рассмотрению по требованию стороны с согласия другой стороны или по инициативе суда с согласия обеих сторон. Однако рассмотрение дела в упрощенном порядке в любом случае становится невозможным в случаях, возникающих из административно-правовых отношений, в делах, связанных с государственной тайной, а также в спорах, затрагивающих права детей, а так же по делам особого производства. По нашему мнению, упоминание дел из административных правоотношений здесь является излишним, поскольку такие случаи не рассматриваются в соответствии с действующим законодательством в гражданском процессе, если только законодатель не собирается возвращать их в гражданское судопроизводство. Рассмотрение дела в упрощенном порядке также невозможно, если суд удовлетворил ходатайство третьей стороны о вступлении в дело, принял встречный иск, который не может быть рассмотрен в соответствии с правилами упрощенного производства, или если суд, включая ходатайство стороны пришли к выводу, что необходимо установить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также осмотреть и исследовать доказательства по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать доказательства, а также если указанное требование связано с другими требованиями, в том числе к другим лицам, или в случае принятием судебного акта по настоящему делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц. В этих случаях суд переходит к рассмотрению дела в соответствии с общими правилами искового произ-

водства. В этом случае суд указывает действия, которые должны быть приняты лицами, участвующими в деле, и сроки выполнения этих действий. После этого рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, когда переход к рассмотрению дела в соответствии с общими правилами искового производства обусловлен необходимостью осмотра и изучения доказательств по месту их нахождения, чтобы назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания. Если в результате упрощенного производства имеются требования как имущественного, так и неимущественного характера, и суд не принял решения об их разделении, то все они подлежат рассмотрению в упрощенном порядке.

Если суд принимает решение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, то он устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен предоставить не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения. Суд также устанавливает срок, в течение которого стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, и который должен составлять не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения.

Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения вышеуказанных сроков, установленных судом. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения, доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков, то есть судом принимается решение на основе так называемого письменного процесса.

При рассмотрении дела в упрощенном порядке правила ведения протокола и отсрочки рассмотрения дела не применяются. Предварительное судебное разбирательство по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производ-

ства, не проводится.

Решение, принятое судом в порядке упрощенного производства, состоит только из резолютивной части, которая направляется сторонам не позднее дня после его принятия, а также размещается на официальном сайте суда. Суд также может вынести мотивированное решение, если ходатайство получено от лиц, участвующих в деле, или в случае апелляции. При этом заявление о подготовке мотивированного решения должно быть получено от лиц, участвующих в деле, в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения суда.

Однако, как мы уже знаем, упрощенном производстве решение принимается в отсутствие сторон, и они узнают о решении только после получения его по почте, доставка которого может превышать пять дней, и в этом случае стороны могут потерять возможность подать заявку на мотивированное решение. Суд может предположить, что стороны должны следить за решением на официальном сайте суда. Однако и почта, и Интернет могут быть ненадежными инструментами для своевременной доставки информации о решении суда, вынесенном в порядке упрощенного производства. По нашему мнению, поскольку решение в порядке упрощенного производства принимается в отсутствие сторон, срок подачи заявления для составления мотивированного решения должен исчисляться не с момента подписания его постановляющей части судьей, а с момента получения сторонами копии этого решения. В противном случае им будет очень трудно реализовать свое право на подачу такого заявления.

Решение суда, которое принимается в порядке упрощенного производства, состоит только из резолютивной части, которое высылается сторонам не позднее следующего дня после вынесения этого решения, а также оно размещается на официальном сайте суда. Допускается также и составление судом мотивированного решения, если об этом поступило ходатайство от лиц, участвующих в деле или в случае подачи апелляционной жалобы. При этом Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает особенности апелляционного рассмотрения такой жалобы. Апелляция на решение суда, при-

нятого в порядке упрощенного производства, рассматривается в апелляционной инстанции только судьей, без вызова лиц, участвующих в деле, в соответствии с доказательствами по делу. Однако суд вправе вызывать лиц, участвующих в деле, если он считает это необходимым. Дополнительные доказательства могут быть приняты апелляционным судом, только если они не были необоснованно приняты судом первой инстанции. Если суд апелляционной инстанции признает, что у суда не было оснований для рассмотрения дела в упрощенном порядке, решение должно быть отменено, если дело направлено в суд первой инстанции для рассмотрения в соответствии с общими правилами искового производства.

Таким образом, проанализировав положения об упрощенном производстве, мы можем сделать вывод, что это производство на самом деле не так уж и упрощено. Прежде всего, поскольку упрощенный процесс предполагает не только процедурную экономию, то есть минимум процедурных действий при осуществлении производства, но и скорость производства, рассмотрение дела в более короткие сроки, чем предусмотрено в общем порядке. Следует иметь в виду, что существует множество причин, по которым упрощенное производство может не состояться. Но даже если суд может принять решение о своем поведении, рассмотрение дела может занять даже больше времени, чем в обычной процедуре, поскольку тогда суд должен будет соблюдать сроки, установленные законом для отправки сторонами доказательства и возражения друг друга в отношении исков, а также дополнительных документов и т. д. По нашему мнению, единственное, что упрощает это разбирательство, - это невозможность отложить судебное разбирательство, невозможность проведения предварительного судебного заседания, возможность заслушивания дело в отсутствие сторон без судебного разбирательства, укороченный период обжалования решения суда в упрощенном порядке и особая апелляция.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.06.2002 г. № 95 – ФЗ (ред. от 25.12.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3012.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 – ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрании законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

5 Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 02.03.2016 г. № 45-ФЗ // Собрании законодательства РФ. – 2016. – № 10. – Ст. 1319.

6 Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – № 102.

II Специальная литература

7 Бахарева, О. А. Введение упрощенного производства в гражданском судопроизводстве – Оптимизация рассмотрения и разрешения гражданских дел / О. А. Бахарева // Вопросы современной юриспруденции. – Новосибирск, 2016. – С. 22-27.

8 Бочкарев, А. Е. Факультативность упрощенных судебных производств / А. Е. Бочкарев // Российский судья. – М., 2013. – № 4. – С. 15 - 18.

9 Васьковский, Е. В. Учебник гражданского процесса / Е. В. Васильковский // Зерцало. – М., 2003. – № 15. – С. 10.

10 Гольмстен, А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства / А. Х. Гольмстен. – Санкт-Петербург, 1913. 276 с.

11 Грибанов, Ю. Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии / Ю. Ю. Грибанов. – Кемерово, 2007. С.7.

12 Громошина, Н. А. О процессуальной форме и принципах упрощения гражданского судопроизводства / Н. А. Громошина // Lex Russica. – М., 2010. – 770 с.

13 Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка в четырех томах. / В. И. Даль // Цитадель. – М., 2011. – Т. 4. – Ст. 369.

14 Исаенкова, О. В. Концепция единого ГПК - от обсуждения к реализации / О. В. Исаенкова // Вестник гражданского процесса. – М., 2015. – № 4. – С. 48 – 62.

15 Исаченко, В. Л. Русское гражданское судопроизводство. Практическое руководство для студентов и начинающих юристов / В. Л. Исаченко. – Минск, 1901. – Т. 1. – С. 200-201.

16 Крымский, Д. И. Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран / Д. И. Крымский. – М., – 2011. – С. 8.

17 Малышев, К. Курс гражданского судопроизводства / К. Малышев. – Санкт-Петербург, 1876. – Т. 1. – 388 с.

18 Нефедьев, Е. А. Учебник русского гражданского судопроизводства / Е. А. Нефедьев. – Краснодар, 2005. – С. 289-290.

19 Папулова, З. А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве / З. А. Папулова. – М., 2014. – 408 с.

20 Протасов, В. Н. Теоретические основы правовой процедуры / В. Н. Протасов. – М., 1993. – С. 14-15.

21 Сивак, Н. В. Упрощенное производство в арбитражном процессе / Н. В. Сивак // Проспект. – М., 2011. – С. 47.

22 Солохин, А. Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы / А. Е. Солохин // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – М., 2015. – № 8. – С. 135 - 157.

23 Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. – М., 2014. – 296 с.

24 Черемин, М. А. Приказное производство в российском гражданском процессе // М. А. Черемин. – Иваново, 1999. – С. 10-11.

25 Черных, И. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе / И. Черных. – М., 2004. – С. 77.

27 Шадловская, О. Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки / О. Д. Шадловская // Арбитражный и гражданский процесс. – М., 2015. – № 8. – С. 19.

28 Яблочков, Т. М. Учебник гражданского судопроизводства / Т. М. Яблочков. – Ярославль, 1910. – 323 с.

III Правоприменительная практика

29 Обобщение судебной практики рассмотрения районными (городскими) судами Оренбургской области гражданских дел в порядке упрощенного производства – март 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://len9.kodms.ru> – 29.03.2018.