

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

УТВЕРЖДАЮ
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

С.В. Чердаков

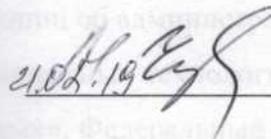
« 25 » 02 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Административная ответственность в сфере связи и информации

Исполнитель

студент группы 521-узб2

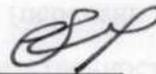
21.02.19 

М.В. Чупраков

Руководитель

Доцент

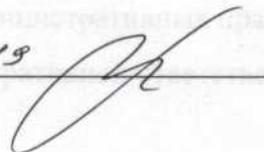
25.02.2019



С.В. Чердаков

Нарисконтроль

01.02.19



О.В. Громова

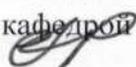
Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

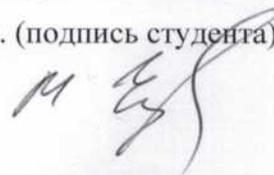
 С.В. Чердаков

«15» 06 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Чупракова Максима Васильевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Административная ответственность в сфере связи и информации (утверждена приказом от 20.11.2018 № 2724-уз)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 1 февраля 2019 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон «О персональных данных», Федеральный закон «Об электронной подписи».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические основы административной ответственности в сфере связи и информации, характеристика отдельных составов административных правонарушений в сфере связи и информации, механизм реализации административной ответственности за нарушение законодательства в сфере связи и информации
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): Васильева Дарима Содномовна, старший преподаватель
7. Дата выдачи задания: 15 июня 2018 года.
Руководитель бакалаврской работы (проекта): Чердаков Сергей Владимирович, к.ю.н., доцент
Задание принял к исполнению (дата): 15 июня 2018 года. (подпись студента)



РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 58 с., 64 источников.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ИНФОРМАЦИЯ, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ», ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ

Целью работы является изучение института административной ответственности в сфере связи и информации.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) определение особенностей административной ответственности в сфере связи и информации;
- 2) классификация составов административных правонарушений в сфере связи и информации;
- 3) анализ отдельных составов административных правонарушений в сфере связи и информации;
- 4) определение специфики правоотношений, которые складываются в связи с производством по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения в области привлечения лиц к административной ответственности в сфере связи и информации.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе – нормы главы 13 КоАП Российской Федерации, а также нормы иных статей КоАП РФ, устанавливающие административную ответственность в сфере связи и информации и порядок привлечения лиц к указанной ответственности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы административной ответственности в сфере связи и информации	8
1.1 Понятие и особенности административной ответственности за нарушение законодательства в сфере связи и информации	8
1.2 Виды административных правонарушений в сфере связи и информации	10
2 Характеристика отдельных составов административных правонарушений в сфере связи и информации	13
2.1 Административная ответственность за нарушение законодательства в сфере персональных данных	13
2.2 Административная ответственность в сфере защиты информации	21
2.3 Административная ответственность за нарушение законодательства в сфере распространения информации в сети «Интернет»	27
2.4 Административная ответственность в сфере электронной подписи	35
3 Механизм реализации административной ответственности за нарушение законодательства в сфере связи и информации	40
3.1 Субъекты административной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации	40
3.2 Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации	45
Заключение	48
Библиографический список	50

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

КоАП РСФСР – Кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об административных правонарушениях.

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие информационных технологий диктует необходимость совершенствования правового регулирования общественных отношений в сфере связи и информации, в том числе правового регулирования отношений по привлечению лиц, виновных в нарушении законодательства в сфере связи и информации, к административной ответственности.

За период 2016 – 2018 годов глава 13 КоАП РФ¹, определяющая составы административных правонарушений в сфере связи и информации, была дополнена 10 новыми статьями, 6 статей были дополнены частями, устанавливающими новые составы административных правонарушений в сфере связи и информации.

Согласно данным официального сайта Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится 6 проектов федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в главу 13 КоАП РФ².

Таким образом, актуальность рассматриваемой темы обусловлена динамичностью отношений в сфере связи и информации, влекущей мобильность (постоянную корректировку и частое обновление) правового регулирования отношений по привлечению лиц к административной ответственности за нарушение законодательства в указанной сфере.

Необходимо отметить, что рассматриваемая тема не имеет достаточной степени научной разработанности. В первую очередь это обусловлено, как отмечалось ранее, мобильностью законодательства, регулирующего вопросы привлечения лиц к административной ответственности в сфере связи и информации, и его новизной. Вопросам привлечения лиц к административной ответственности в сфере связи и информации посвящены исследования Абдрахманова

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 06.02.2019 № 7-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1(ч. 1). Ст. 1.

² Система обеспечения законодательной деятельности.[Электронный ресурс] :URL: <http://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 20.01.2019).

Д.В., Михайловой Л.С., Савчишкина Д.Б., Федотовой О.А., использованные при написании настоящей работы.

Целью работы является изучение института административной ответственности в сфере связи и информатизации.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) определение особенностей административной ответственности в сфере связи и информатизации;
- 2) классификация составов административных правонарушений в сфере связи и информатизации;
- 3) анализ отдельных составов административных правонарушений в сфере связи и информатизации;
- 4) определение специфики правоотношений, которые складываются в связи с производством по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ СВЯЗИ И ИНФОРМАЦИИ

1.1 Понятие и особенности административной ответственности за нарушение законодательства в сфере связи и информации

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, налагаемой за нарушения законодательства в сфере связи и информации.

Перечень деяний, влекущих нарушение законодательства в сфере связи и информации, установлен главой 13 КоАП РФ, содержащей 45 статей. Необходимо отметить, что в КоАП РСФСР³ аналогичная глава отсутствовала. В главе 10 КоАП РСФСР («Административные правонарушения на транспорте и в области дорожного хозяйства и связи») содержались отдельные составы административных правонарушений в сфере связи, позднее включенные в главу 13 КоАП РФ: статья 136.1 КоАП РСФСР и статья 13.2 КоАП РФ (Самовольное подключение к сети электрической связи оконечного оборудования), статья 139 КоАП РСФСР и статья 13.5 КоАП РФ (Нарушение правил охраны линий и сооружений связи). Кроме того, в главу 13 КоАП РФ вошли составы административных правонарушений в сфере средств массовой информации, ранее содержащиеся в главе 14 КоАП РСФСР («Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок управления»), например, статья 171.2 КоАП РСФСР и статья 13.22 КоАП РФ (Нарушение порядка объявления выходных данных).

Родовым объектом административных правонарушений, предусмотренных главой 13 КоАП РФ, выступают отношения в сфере связи и информации.

Правовую основу отношений в сфере связи и информации составляют Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»⁴ (далее – Федеральный закон «О связи») и Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информа-

³ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909.

⁴ Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (в ред. от 27.12.2018 № 529-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 28. Ст. 2895.

ции, информационных технологиях и о защите информации»⁵ (далее – Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

В Федеральном законе «О связи» под услугой связи понимается деятельность, связанная с приемом, хранением, передачей и доставкой сообщений посредством электросвязи или почты. Электросвязью признаются любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Средства связи (технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений) и линии связи (линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения связи) образуют единую сеть связи Российской Федерации.

Сети связи и сооружения связи находятся под защитой государства (статья 7 Федерального закона «О связи»).

В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под понятие «информация» подпадают любые сведения в любой форме.

Информация подлежит защите в соответствии с законодательством Российской Федерации. Государственное регулирование отношений в сфере защиты информации осуществляется путем установления требований о защите информации, а также ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации (статья 16 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

На основании статьи 68 Федерального закона «О связи», статьи 17 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите

⁵ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 18.12.2018 № 472-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31(1 ч.). Ст. 3448.

информации» лица, виновные нарушениями требований указанных Федеральных законов несут ответственность, в том числе административную ответственность, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, под административной ответственностью в сфере связи и информации следует понимать вид юридической ответственности, состоящей в применении к лицам, совершившим административное правонарушение (противоправное, виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении требований законодательства Российской Федерации в сфере связи и информации), административных наказаний.

Особенности административной ответственности в сфере связи и информации вытекают из особенностей правового регулирования общественных отношений, являющихся объектом соответствующих административных правонарушений. Указанное регулирование имеет смешанный междисциплинарный характер, поскольку основывается одновременно на юридических и технических науках. В связи с этим имеются сложности в применении норм главы 13 КоАП РФ. Для выявления и рассмотрения соответствующих дел необходимы специальные (технические) знания в области связи и информационных технологий.

Также необходимо отметить, что глава 13 КоАП РФ содержит большое количество норм с бланкетной диспозицией, что, принимая во внимание большое число нормативных правовых актов, в том числе подзаконных, регулирующих соответствующую сферу правоотношений, влечет сложности в процессе правоприменения (статья 13.3, часть 2 статьи 13.28, часть 3 статьи 13.33 КоАП РФ и другие).

Кроме того, к числу особенностей административной ответственности в сфере связи и информации необходимо отнести разнообразие специальных субъектов административных правонарушений, привлекаемых к указанному виду административной ответственности (оператор обработки персональных данных, удостоверяющий центр, владелец аудиовизуального сервиса и другие).

1.2 Виды административных правонарушений в сфере связи и ин-

формации

Имеются различные позиции по вопросу классификации административных правонарушений главы 13 КоАП РФ.

Например, Кикоть В.Я., Килясханов И.Ш., Кононов П.И.⁶ разделяют правонарушения главы 13 КоАП РФ на следующие:

- 1) в области связи;
- 2) в области свободы массовой информации;
- 3) посягающие на порядок сбора, хранения, использования, распространения информации ограниченного доступа;
- 4) посягающие на общие отношения в сфере информации.

Михайлова Л.С. предлагает следующую классификацию:

- 1) административные правонарушения в области связи;
- 2) административные правонарушения в области средств массовой информации;
- 3) административные правонарушения, посягающие на установленный законом порядок сбора, хранения, использования, распространения и защиты информации, а также порядок применения информационных технологий⁷.

Полагаем, что предложенная Михайловой Л.С. классификация в большей степени отражает специфику административных правонарушений главы 13 КоАП РФ, исключает возможное дублирование составов при их дифференциации.

Помимо указанных статей главы 13 КоАП РФ составы административных правонарушений в сфере связи и информации встречаются и за пределами главы 13 КоАП РФ: статьи 5.1 (Нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума), 5.17 (Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума), 5.25 (Непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов), 5.39

⁶ Кикоть В.Я., Кононов П.И., Килясханов И.Ш. Административное право России. М., 2012. С. 423.

⁷ Михайлова, Л.С. Об административной ответственности в области связи и информации // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 3. С. 186.

(Отказ в предоставлении информации), 8.5 (Соккрытие или искажение экологической информации), 19.7 (Непредставление сведений (информации) КоАП РФ. Согласно приведенной классификации Михайловой Л.С. указанные правонарушения можно также отнести к третьей группе.

Необходимо отметить, что в связи с разнообразием объектов административных правонарушений, предусмотренных главой 13 КоАП РФ, выделенные группы административных правонарушений не образуют целостной системы, а представляют блоки составов административных правонарушений, охраняющих самостоятельные (зачастую несвязанные) сферы общественных отношений.

Таким образом, составы административных правонарушений в сфере связи и информации, предусмотренные главой 13 КоАП РФ, а также иными статьями КоАП РФ, можно дифференцировать на три группы, представляющие собой блоки составов административных правонарушений, охраняющих самостоятельные (несвязанные) сферы общественных отношений.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СВЯЗИ И ИНФОРМАЦИИ

2.1 Административная ответственность за нарушения законодательства в сфере персональных данных

Правовую основу регулирования отношений в области обработки и защиты персональных данных составляет Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»⁸ (далее – Федеральный закон «О персональных данных»).

В пункте 3 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных» под персональными данными понимается любая информация, которая прямо или косвенно относится к конкретному физическому лицу.

Федеральный закон «О персональных данных» не конкретизирует, какая именно информация относится к персональным данным. Из анализа положений указанного Федерального закона, а также судебной практики, комментариев законодательства следует, что персональными данными можно считать фамилию, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, сведения об образовании, профессии, доходах⁹, занимаемой должности, стаже работы¹⁰, сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека (биометрические персональные данные) – дактилоскопические данные, радужная оболочка глаз, анализы ДНК, рост, вес, изображение человека (фотография и видеозапись)¹¹.

Персональные данные должны обрабатываться в соответствии с установленными федеральным законодательством принципами и правилами.

Административная ответственность за нарушение законодательства Рос-

⁸ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 31.12.2017 № 498-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31(1 ч.). Ст. 3451.

⁹ Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.10.2018 № 14-2/В-803 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰ Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2015 № ОГ-Д28-12951 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ Разъяснения Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций «О вопросах отнесения фото- и видео- изображения, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенности их обработки» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сийской Федерации в области персональных данных, предусмотрена статьей 13.11 КоАП РФ.

Так частью 1 статьи 13.11 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за обработку персональных данных с нарушением случаев и целей их обработки, установленных федеральным законодательством.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных» обработкой информации является любая операция, совершаемая с персональными данными (сбор, хранение, передача, блокирование, использование и др.).

Обработку персональных данных осуществляет оператор – государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо (пункт 2 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных»).

Случаи обработки персональных данных установлены статьей 6 Федерального закона «О персональных данных» (обработка персональных данных необходима для исполнения международных договоров Российской Федерации или законов; обработка персональных данных осуществляется в связи с участием лица в судопроизводстве и другие).

В соответствии с принципами обработки персональных данных, определенными статьей 5 Федерального закона «О персональных данных», обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных, не допускается. Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки.

Частью 2 статьи 13.11 КоАП РФ предусмотрена ответственность за обработку персональных данных без письменного согласия субъекта персональных данных, а также за обработку персональных данных с нарушением требований к содержанию письменного согласия.

Согласно пункту 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» для обработки персональных данных необходимо получить согласие

субъекта персональных данных в любой форме, которая подтвердит факт получения этого согласия. В случаях, предусмотренных федеральным законом, обработка персональных данных осуществляется только с согласия субъекта персональных данных, данного в письменной форме (статья 88 Трудового кодекса РФ¹², статья 4² Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»¹³, статья 5 Закона РФ от 19.02.1993 № 4530-1 «О вынужденных переселенцах»¹⁴).

Требования к содержанию письменного согласия на обработку персональных данных установлены частью 4 статьи 9 Федеральным законом «О персональных данных».

Анализ судебной практики судов Амурской области позволяет сделать вывод, что обработка персональных данных без согласия субъекта персональных данных является наиболее распространенным составом административного правонарушения, за совершение которого лица привлекаются к административной ответственности в соответствии со статьей 13.11 КоАП РФ. В частности наиболее распространены дела о привлечении банков к ответственности за указанное правонарушение. Объективная сторона соответствующих правонарушений выражается в осуществлении телефонных звонков лицам, не являющимся клиентами соответствующего банка, поручителями по кредитному договору иного лица и, соответственно, не дававшим согласие банку на обработку их персональных данных (лица, указываемые при заключении кредитного договора в качестве контактных лиц). Доводы лиц, привлекаемых к административной ответственности, о том, что по телефонному номеру невозможно заранее достоверно определить к какому физическому лицу (субъекту персональных данных) он относится, следовательно, номер телефона не является персональными

¹² Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 № 542-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1(ч. 1). Ст. 3.

¹³ Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в ред. от 27.12.2018 № 536-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1(ч. 1). Ст. 18.

¹⁴ Закон РФ от 19.02.1993 № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» (в ред. от 27.12.2018 № 528-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 52. Ст. 5110.

данными, признаются судами несостоятельными¹⁵.

Также необходимо отметить, что нахождение персональных данных субъекта в открытом доступе (указание фамилии, имени, номера телефона, иных данных на страницах в социальных сетях, находящихся в общем доступе) не является согласием на обработку персональных данных.

Так общество было привлечено к административной ответственности в соответствии со статьей 13.11 КоАП РФ, в связи с тем, что допустило использование информации о гражданине, а именно фамилии, имени, отчества и номера его мобильного телефона, осуществив звонок на указанный номер в целях продвижения инвестиционных продуктов общества. Доводы общества о том, что номер телефона гражданина был взят из открытого источника (из социальной сети «В контакте»), соответственно, сведения были сделаны общедоступными самим гражданином, в связи с чем могли быть использованы третьими лицами без его согласия, признаны судом несостоятельными¹⁶.

Частями 3-7 статьи 13.11 КоАП РФ предусмотрена ответственность оператора за невыполнение обязанностей, возложенных на него Федеральным законом «О персональных данных».

Предусмотренная частью 3 статьи 13.11 КоАП РФ ответственность оператора вытекает из обязанности, закрепленной частью 2 статьи 18¹ Федерального закона «О персональных данных», согласно которой оператор должен предоставить неограниченный доступ к документу, определяющему его политику в отношении обработки персональных данных (далее – Политика), путем его опубликования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с рекомендациями, разработанными Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых комму-

¹⁵ Решение Благовещенского городского суда от 15.01.2016 по делу № АА-822/15 [Электронный ресурс] : URL: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_1b171ce2ec38b43d78ebb0084ed7632e (дата обращения: 15.01.2019). Решение Благовещенского городского суда от 02.08.2016 по делу № АА-12-1124/16 [Электронный ресурс] : URL: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_91ff78d9784d2ce4880e037930214c09 (дата обращения: 15.01.2019).

¹⁶ Постановление Московского городского суда от 03.08.2017 № 4а-2675/2017 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

никаций¹⁷, в Политике, рекомендуется определить ее назначение, основные права и обязанности оператора и субъектов персональных данных, цели обработки персональных данных, правовые основания их обработки, объем и категории обрабатываемых персональных данных, категории субъектов персональных данных, порядок и условия обработки персональных данных, порядок актуализации, исправления, удаления и уничтожения персональных данных, ответы на запросы субъектов на доступ к персональным данным.

Согласно части 7 статьи 14 Федерального закона «О персональных данных» субъект персональных данных имеет право на получение информации, связанной с обработкой его персональных данных. За невыполнение этой обязанности частью 4 статьи 13.11 КоАП РФ предусмотрена ответственность.

Статьей 21 Федерального закона «О персональных данных» установлены обязанности оператора по устранению нарушений законодательства, допущенных при обработке персональных данных. В частности оператор (лицо, действующее по его поручению) обязан:

1) осуществить блокирование персональных данных в случаях выявления неправомерной обработки персональных данных, либо выявления неточных персональных данных;

2) уточнить персональные данные в случае подтверждения факта неточности персональных данных и снять блокирование персональных данных;

3) прекратить неправомерную обработку персональных данных в случае выявления неправомерной обработки персональных данных;

4) уничтожить персональные данные в случае, если обеспечить правомерность обработки персональных данных невозможно;

5) прекратить обработку персональных данных и уничтожить персональные данные в случае достижения цели обработки персональных данных;

6) прекратить обработку персональных данных и в случае, если сохранение персональных данных более не требуется для целей обработки персональ-

¹⁷ Рекомендации по составлению документа, определяющего политику оператора в отношении обработки персональных данных, в порядке, установленном Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» [Электронный ресурс] : URL: <http://rkn.gov.ru/personal-data/p908> (дата обращения: 23.01.2019).

ных данных, уничтожить персональные данные в случае отзыва субъектом персональных данных согласия на обработку его персональных данных.

Невыполнение оператором указанных обязанностей в сроки, установленные законодательством Российской Федерации, влекут ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 13.11 КоАП РФ.

Действия (бездействие) при обработке персональных данных без использования средств автоматизации, в результате которых не удалось обеспечить сохранность персональных данных, составляют объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 13.11 КоАП РФ.

В соответствии с положениями раздела III Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 № 687¹⁸, при обработке персональных данных без использования средств автоматизации необходимо:

- 1) определить места хранения персональных данных (материальных носителей);
- 2) установить перечень лиц, уполномоченных на обработку персональных данных либо имеющих к ним доступ;
- 3) обеспечивать раздельное хранение персональных данных (материальных носителей), обрабатываемых в различных целях;
- 4) соблюдать условия сохранности персональных данных;
- 5) исключить несанкционированный доступ к персональным данным.

При невыполнении обязанностей по обезличиванию персональных данных оператор – государственный или муниципальный орган несет ответственность согласно части 7 статьи 13.11 КоАП РФ.

Согласно пункту 9 статьи 3 Федерального закона «О персональных данных» обезличивание персональных данных представляет собой действия, в ре-

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 38. Ст. 4320.

зультате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» допускается обработка персональных данных в статистических или иных исследовательских целях при условии обязательного обезличивания персональных данных.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.03.2012 № 211 «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами»¹⁹ операторы, являющиеся государственными или муниципальными органами, осуществляют обезличивание персональных данных, обрабатываемых в информационных системах персональных данных, в том числе созданных и функционирующих в рамках реализации федеральных целевых программ.

Обезличивание персональных данных предусмотрено Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»²⁰ (информация о результатах рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности подлежит размещению на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей при условии обязательного обезличивания персональных данных), Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»²¹ (при осуществлении закупок лекарственных препаратов на основании решения

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 211 «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами» (в ред. от 06.09.2014 № 911) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 14. Ст. 1626.

²⁰ Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (в ред. от 28.11.2015 № 352-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 19. Ст. 2305.

²¹ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 27.12.2018 № 512-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

врачебной комиссии), Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»²² (в единую государственную информационную систему в сфере здравоохранения включаются обезличенные сведения о лицах, которым оказывается медицинская помощь, а также о лицах, в отношении которых проводятся медицинские экспертизы, медицинские осмотры и медицинские освидетельствования), Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»²³ (при обработке первичных статистических данных).

Требования и методы по обезличиванию персональных данных утверждены приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 05.09.2013 № 996²⁴.

Необходимо отметить, что из анализа указанных положений Федерального закона «О персональных данных» следует, что обработка персональных данных может осуществляться физическими и юридическими лицами, соответственно условие о необходимости обезличивания персональных данных при их обработкраспространяется в том числе на физических и юридических лиц. В связи с этим представляется целесообразным в части 7 статьи 13.11 КоАП РФ установить ответственность за невыполнение обязанности по обезличиванию персональных данных либо несоблюдение установленных требований или методов по обезличиванию персональных данных любыми операторами, а не только государственными и муниципальными органами.

В числе санкций за нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных статья 13.11 КоАП РФ предусматривает предупреждение и административный штраф.

Помимо статьи 13.11 КоАП РФ административная ответственность за на-

²² Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018 № 511-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

²³ Федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (в ред. от 18.04.2018 № 74-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6043.

²⁴ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 05.09.2013 № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных» // Российская газета. 2013. № 208.

рушение Федерального закона «О персональных данных» предусмотрена:

1) статьей 5.39 КоАП РФ за неправомерный отказ в предоставлении гражданину собранных в установленном порядке документов, материалов, либо несвоевременное предоставление таких документов и материалов, непредставление иной информации в случаях, предусмотренных законом, либо предоставление гражданину неполной или заведомо недостоверной информации;

2) статьей 13.14 КоАП РФ за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом;

3) статьей 19.7 КоАП РФ за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде²⁵.

Таким образом, объектом административных правонарушений в сфере персональных данных являются отношения по обработке персональных данных. Субъектом указанных правонарушений является оператор. Объективную сторону составляют деяния (действия и бездействие) оператора, нарушающие обязанности, установленные законодательством Российской Федерации в области защиты персональных данных. Субъективная сторона правонарушения предусматривает наличие вины в форме умысла или неосторожности.

2.2 Административная ответственность в сфере защиты информации

В соответствии с положениями статьи 16 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» защита информации представляет собой принятие мер, направленных на:

- 1) защиту информации от неправомерных действий;
- 2) обеспечение конфиденциальности информации;
- 3) обеспечение права на получение информации.

²⁵ Информация Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций «Ответы на вопросы в сфере защиты прав субъектов персональных данных» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Требования к порядку защиты (охраны) информации помимо Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определены Законом РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне»²⁶ (далее – Закон РФ «О государственной тайне»), Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»²⁷ (далее – Федеральный закон «О техническом регулировании»), Федеральным законом от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»²⁸, Федеральным законом «О персональных данных» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Административная ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о защите информации установлена статьями 13.12 и 13.13 КоАП РФ.

Объективную сторону административных правонарушений, предусмотренных статьей 13.12 КоАП РФ, составляют:

1) нарушение лицензионных условий при осуществлении деятельности в области защиты информации (за исключением информации, составляющей государственную тайну) (часть 1 статьи 13.12 КоАП РФ).

В соответствии Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»²⁹ лицензированию подлежат:

- а) создание и реализация шифровальных (криптографических) средств и систем;
- б) создание средств защиты конфиденциальной информации;
- в) деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Порядки лицензирования указанных видов деятельности, в том числе лицензионные требования при осуществлении лицензируемой деятельности установлены положениями о лицензировании соответствующих видов деятельно-

²⁶ Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (в ред. от 29.07.2018 № 256-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 41. Ст. 8220-8235.

²⁷ Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (в ред. от 29.07.2017 № 216-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52(ч. 1). Ст. 5140.

²⁸ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в ред. от 18.04.2018 № 86-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.

²⁹ Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. от 27.12.2018 № 498-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

сти, утвержденными постановлениями Правительства РФ от 16.04.2012 № 313³⁰, от 03.03.2012 № 171³¹, от 03.02.2012 № 79³²;

2) использование информационных систем, баз и банков данных, а также средств защиты информации, не прошедших сертификацию (за исключением средств защиты информации, составляющей государственную тайну) (часть 2 статьи 13.12 КоАП РФ).

В соответствии с положениями Федерального закона «О техническом регулировании» сертификация, осуществляемая органом по сертификации, подтверждает соответствие продукции требованиям технических регламентов;

3) нарушение лицензионных условий при осуществлении деятельности с использованием информации, составляющей государственную тайну (часть 3 статьи 13.12 КоАП РФ).

Согласно статье 2 Закона РФ «О государственной тайне» государственной тайной являются сведения, защищаемые государством, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержден Указом Президента РФ от 30.11.1995 № 1203³³.

В соответствии со статьей 27 Закона РФ «О государственной тайне» организации осуществляют деятельность, связанную с использованием сведений, составляющих государственную тайну, на основании лицензии.

³⁰ Постановление Правительства РФ от 16.04.2012 № 313 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)» (в ред. от 18.05.2017 № 596) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 17. Ст. 1987.

³¹ Постановление Правительства РФ от 03.03.2012 № 171 «О лицензировании деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации» (в ред. от 15.06.2016 № 541) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 11. Ст. 1297.

³² Постановление Правительства РФ от 03.02.2012 № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» (в ред. от 15.06.2016 № 541) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 7. Ст. 863.

³³ Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» (в ред. от 14.01.2019 № 6) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 49. Ст. 4775.

Порядок получения указанной лицензии установлен Постановлением Правительства РФ от 15.04.1995 № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны»³⁴.

Анализ судебной практики показывает, что к нарушениям лицензионных условий, совершаемых организациями, имеющими лицензию на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, относятся:

а) допуск иностранных граждан на территорию организации в нарушение установленного срока уведомления об этом ФСБ России³⁵;

б) назначение на должность руководителя организации лица, не имеющего доступа к сведениям, составляющим государственную тайну³⁶;

в) обработка организацией секретной информации на вычислительной технике, срок действия аттестата соответствия которой истек³⁷;

г) несовпадение указанного в лицензии местонахождения организации с местонахождением соответствующей организации, обозначенном в свидетельстве о постановке на учет в налоговом органе³⁸;

д) ознакомлении должностных лиц организации с документами, составляющими государственную тайну без оформления им допуска к государственной тайне³⁹;

³⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.1995 № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны» (в ред. от 23.08.2018 № 984) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1540.

³⁵ Постановление Седьмой арбитражного апелляционного суда от 18.05.2017 по делу № А03-22795/2016 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2017 № 13АП-5528/2017 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷ Решение Верховного Суда Республики Коми от 21.02.2018 по делу № 21-145/2018 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁸ Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 28.10.2011 по делу № А17-2569/2011 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁹ Постановление Верховного Суда Республики Хакасия от 11.05.2017 по делу № 4А-102/2017 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

4) использование средств, предназначенных для защиты информации, составляющей государственную тайну, не прошедших сертификацию (часть 4 статьи 13.12 КоАП РФ).

В соответствии с положениями статьей 27, 28 Закона РФ «О государственной тайне» средства защиты информации, содержащей государственную тайну, подлежат обязательной сертификации.

Сертификация осуществляется в соответствии с Законом РФ «О государственной тайне» в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 26.06.1995 № 608 «О сертификации средств защиты информации»⁴⁰ с учетом Положения о системе сертификации средств защиты информации, утвержденного приказом Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 03.04.2018 № 55⁴¹;

5) грубое нарушение лицензионных условий (часть 5 статьи 13.12 КоАП РФ).

Согласно примечанию к статье 13.12 КоАП РФ понятие грубого нарушения устанавливается Правительством РФ в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности: пункт 7 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.02.2012 № 79, пункт 8 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.03.2012 № 171, пункт 11 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 313.

При этом общим для всех из перечисленных определений грубого нарушения является наступление последствий, установленных частью 11 статьи 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», а именно:

а) возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животному и растительному миру, окружающей среде, объектам культурного наследия, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного харак-

⁴⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.1995 № 608 «О сертификации средств защиты информации» (в ред. от 21.04.2010 № 266) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 27. Ст. 2579.

⁴¹ Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 03.04.2018 № 55 «Об утверждении Положения о системе сертификации средств защиты информации» [Электронный ресурс] : URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805140022> (дата обращения: 18.01.2019).

тера;

б) человеческие жертвы или причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью граждан, причинение вреда животному и растительному миру, окружающей среде, объектам культурного наследия, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства;

б) нарушение требований о защите информации (части 6 и 7 статьи 13.12 КоАП РФ).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 13.12 КоАП РФ, может выражаться в следующих деяниях:

а) жесткий магнитный диск, используемый организацией для обработки сведений, составляющих государственную тайну, не засекречен, не зарегистрирован в учетных формах организации;

б) в организации, имеющей лицензию на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, не установлен пропускной режим;

в) в организации, имеющей лицензию на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, не определен перечень сотрудников, привлекаемых к работам с мобилизационными документами⁴².

В числе санкций статьей 13.12 КоАП РФ предусмотрены административный штраф, в том числе с конфискацией несертифицированных средств защиты информации или без таковой (части 2 и 4 статьи 13.12 КоАП РФ), и административное приостановление деятельности.

Объективную сторону административных правонарушений, предусмотренных статьей 13.13 КоАП РФ составляет осуществление деятельности в области защиты информации без лицензии.

⁴² Решение Алтайского краевого суда от 23.11.2015 по делу № 21-599/2015 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Деятельность в области защиты информации без лицензии влечет наложение административного штрафа с конфискацией средств защиты информации или без таковой.

Таким образом, объектом административных правонарушений в области защиты информации являются общественные отношения по защите информации. Объективную сторону составляют действия (бездействие), нарушающие установленные законодательством Российской Федерации требования в области защиты информации. Субъектами правонарушений являются граждане, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, должностные и юридические лица. Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом или неосторожностью.

2.3 Административная ответственность за нарушение законодательства в сфере распространения информации в сети «Интернет»

Административные правонарушения в сфере распространения информации в сети «Интернет» можно дифференцировать по субъектам соответствующих правонарушений, к числу которых относятся:

- 1) организатор распространения информации в сети «Интернет»;
- 2) владелец новостного агрегатора;
- 3) оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 4) владелец аудиовизуального сервиса;
- 5) оператор поисковой системы.

Согласно части 1 статьи 10¹ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» организатор доступа к сети «Интернет» – лицо обеспечивающее функционирование информационных систем и программ для электронных вычислительных машин, с помощью которых реализуются прием, передача и обработка электронных сообщений пользователей сети «Интернет».

Указанной статьей Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлены обязанности органи-

затора распространения информации в сети «Интернет», нарушение которых влечет ответственность, предусмотренную статьей 13.31 КоАП РФ. В частности организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан:

1) уведомить уполномоченный орган о начале осуществления своей деятельности (часть 2 статьи 10¹) (ответственность за нарушение установлена частью 1 статьи 13.31 КоАП РФ);

2) хранить и предоставлять уполномоченным органам информацию об электронных сообщениях пользователей сети «Интернет» и информацию об этих пользователях (части 3 и 3¹ статьи 10¹) (ответственность за нарушение установлена частью 2 статьи 13.31 КоАП РФ);

3) соблюдать требования к оборудованию и средствам, используемым в эксплуатируемых информационных системах, (часть 4 статьи 10¹). Соответствующие требования утверждены приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 29.10.2018 № 571⁴³ (ответственность за нарушение установлена частью 3 статьи 13.31 КоАП РФ);

4) представлять в ФСБ России информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений (часть 4¹ статьи 10¹) (ответственность за нарушение установлена частью 2¹ статьи 13.31 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 10⁴ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» владелец новостного агрегатора – лицо владеющее сайтом, страницей на сайте или программой для электронных вычислительных машин с посещаемостью более одного миллиона пользователей, осуществляющими обработку и распространение новостей в сети «Интернет», на которых может распространяться реклама.

Обязанности владельца новостного агрегатора установлены статьей

⁴³ Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 29.10.2018 № 571 «Об утверждении Требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым организатором распространения информации в сети «Интернет» в эксплуатируемых им информационных системах, для проведения уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач» [Электронный ресурс] : URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812280079> (дата обращения: 19.01.2019).

10⁴Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в частности владелец новостного агрегатора обязан:

1) хранить распространяемую им новостную информацию, сведения о ее источнике и сроках распространения (пункт 10 части 1 статьи 10⁴);

2) обеспечить доступ уполномоченного органа к новостной информации (пункт 11 части 1 статьи 10⁴).

Нарушение указанных обязанностей влечет ответственность, установленную статьей 13.32 КоАП РФ.

Согласно подпункту 12 статьи 2 Федерального закона «О связи» оператор связи – это юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие лицензию на оказание услуг связи.

В соответствии с пунктом 5 статьи 46 Федерального закона «О связи» оператор связи обязан ограничивать и возобновлять доступ к информации, распространяемой в сети «Интернет». В частности, в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» оператор связи ограничивает доступ:

1) к аудиовизуальному сервису до исполнения его владельцем требований Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

2) к сайту в сети «Интернет», на котором размещена запрещенная к распространению информация;

3) к информационному ресурсу, на котором размещена информация с нарушением авторского права;

4) к информационному ресурсу, на котором размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности;

5) к информационному ресурсу, нарушающему законодательство в области персональных данных;

6) к копии заблокированного сайта;

7) к программно-аппаратным средствам доступа к информационным ре-

сурсам, доступ к которым ограничен.

При устранении нарушений, послуживших основанием для ограничения доступа к информации, оператор связи обязан возобновить доступ к такой информации.

Неисполнение оператором связи, оказывающим услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязанности по ограничению или возобновлению доступа к информации влечет ответственность, предусмотренную статьей 13.34 КоАП РФ.

Статьями 13.35 – 13.37 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение законодательства в сфере распространения информации в сети «Интернет» владельцем аудиовизуального сервиса.

Согласно части 1 статьи 10⁵ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» владелец аудиовизуального сервиса – лицо владеющее сайтом, страницей на сайте или программой для электронных вычислительных машин с посещаемостью более ста тысяч пользователей, с помощью которых распространяются аудиовизуальные произведения за плату или при условии просмотра рекламы.

Владелец аудиовизуального сервиса обязан:

1) препятствовать использованию сервиса в целях совершения деяний, влекущих установленную законодательством ответственность;

2) соблюдать требования Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»⁴⁴ (осуществлять возрастную классификацию аудиовизуальных произведений);

3) препятствовать распространению сервисом телеканалов или телепрограмм, не зарегистрированных в соответствии с Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»⁴⁵.

Нарушение указанных обязанностей влечет ответственность, установлен-

⁴⁴ Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (в ред. от 18.12.2018 № 472-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 48.

⁴⁵ Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 18.04.2018 № 83-ФЗ) // Российская газета. 1992. № 32.

ную статьями 13.35 – 13.37 КоАП РФ.

В соответствии с пунктами 12, 20 статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» оператором поисковой системы является гражданин или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по эксплуатации поисковой системы – информационной системы, осуществляющей по запросу пользователя поиск в сети «Интернет» информации определенного содержания и предоставляющей пользователю сведения об указателе страницы сайта в сети «Интернет» для доступа к запрашиваемой информации, расположенной на сайтах в сети «Интернет», принадлежащих иным лицам.

Обязанности оператора поисковой системы установлены статьями 10³, 15⁶, 15⁶⁻¹, 15⁸ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в том числе к ним отнесены:

1) обязанность подключиться к государственной информационной системе информационных ресурсов и сетей, доступ к которым ограничен (часть 6 статьи 15⁸);

2) обязанность прекратить выдачу сведений об информационных ресурсах, доменном имени и об указателях страниц сайтов в сети «Интернет», доступ к которым ограничен (часть 2¹ статьи 15⁶, часть 8 статьи 15⁸).

Неисполнение оператором поисковой системы указанных обязанностей влечет ответственность, установленную статьей 13.40 КоАП РФ.

Помимо административной ответственности специальных субъектов КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за:

1) создание препятствий в работе сайтов в сети «Интернет», незаконное ограничение доступа к таким сайтам (часть 2 статьи 13.18 КоАП РФ);

2) нарушение требований к организации доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и ее размещению в сети «Интернет» (статья 13.27 КоАП РФ).

Субъектами названных составов административных правонарушений могут быть граждане, должностные лица и юридические лица.

За совершение административных правонарушений в сфере распространения информации в сети «Интернет» предусмотрено наказание в виде административного штрафа.

Рассматривая составы административных правонарушений в сфере распространения информации в сети «Интернет» необходимо отметить, что установленная частью 2¹ статьи 13.31 КоАП РФ ответственность за нарушение обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет» представлять в ФСБ России информацию, необходимую для декодирования электронных сообщений, была введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»⁴⁶, входящим в так называемый «пакет Яровой».

Положения указанного Федерального закона неоднозначно оцениваются учеными-правоведами. Так, по мнению Костюкова А.Н. положения Федерального закона от 06.07.2016 № 374-ФЗ грубо нарушают закрепленные статьями 23, 24 Конституции РФ права. За ширмой «установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» законодатель юридически и фактически обязал специальных субъектов вмешиваться в частную жизнь каждого человека и гражданина, находящегося под юрисдикцией Российской Федерации⁴⁷.

Абдрахманов Д.В. отмечает, что сама по себе обязанность предоставить информацию, необходимую для декодирования сообщений, является конституционным ограничением права на тайну сообщений и запрета на сбор информации о частной жизни лица без его согласия. Однако санкция в виде блокировки за непредставление информации, необходимой для декодирования, ограничивает конституционное право свободно искать, получать, передавать, производить

⁴⁶ Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 28. Ст. 4558

⁴⁷ Костюков А.Н. Реализация прав человека и гражданина в конституционном праве России: год 2017-й // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 2. С. 20.

и распространять информацию любым законным способом⁴⁸.

В этой связи показательным является дело о привлечении Telegram Messenger Limited Liability Partnership (далее – Telegram) к ответственности в соответствии с частью 2¹ статьи 13.31 КоАП РФ.

В жалобе на постановления по делу о привлечении Telegram к административной ответственности защитник ссылается на незаконность требования ФСБ России по предоставлению информации, необходимой для декодирования электронных сообщений, исполнение которого бы повлекло нарушение тайны переписки пользователей; на отсутствие судебных решений, санкционирующих получение сведений, составляющих тайну переписки; на отсутствие данных о причастности указанных в запросе пользователей «Telegram» к террористической деятельности; на отсутствие у Telegram технической возможности для предоставления истребованных ФСБ России сведений.

Все из перечисленных доводов признаны судом несостоятельными⁴⁹.

Судебная практика судов Амурской области также свидетельствует, что отсутствие реальной технической возможности осуществить обязанности, установленные Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», не освобождает лиц от административной ответственности за нарушение законодательства в сфере распространения информации в сети «Интернет».

Так Благовещенским городским судом установлено, что в рамках мероприятий мониторинга, проведенного в отношении общества посредством автоматизированной системы контроля (аппаратного модуля) АС «Ревизор», выявлен факт неограничения доступа в сети Интернет к сайту, включенному в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

⁴⁸ Абдрахманов Д.В. Блокировка Telegram в России: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7. С. 37.

⁴⁹ Постановление Московского городского суда от 22.10.2018 № 4а-6215/2018 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Доводы общества о принятии им всех необходимых мер по ограничению доступа к соответствующему ресурсу посредством использования работающего в автоматическом режиме специального защитного комплекса, предназначенного для фильтрации интернет-трафика, блокировки доступа к доменам, страницам сайтов и адресам сети «Интернет», а также ссылки на письмо Минкомсвязи России от 30.03.2017 № П 19-1-200-7219, подтверждающее факт некорректной работы АС «Ревизор», не приняты судом во внимание.

При этом согласно выводам суда наличие у общества специального защитного комплекса не свидетельствует о принятии обществом всех возможных (в том числе технических) мер по недопущению нарушения законодательства в области охраняемых общественных отношений (решение Благовещенского городского суда от 30.10.2017 по делу № 12-1469/2017).

Аналогичные выводы изложены в решениях Благовещенского городского суда от 30.10.2017 по делу № 12-1398/2017, от 12.09.2017 по делу № 12-1099/2017, от 06.09.2017 по делу № 12-1090/2017, от 26.07.2017 по делу № 12-999/2017.

Учитывая изложенное, считаем, что установленная частью 2 статьи 15⁴ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» обязанность оператора связи, оказывающего услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет», ограничивать доступ к информационным системам, в случае неисполнения организатором распространения информации в сети «Интернет» обязанностей, предусмотренных статьей 10¹ указанного Федерального закона, является чрезмерной, не соответствующей (не соразмерной) целям борьбы с террористической и экстремистской деятельностью. Кроме того, принимая во внимание, отсутствие на сегодняшний день технической возможности ограничить доступ (блокировать) отдельные информационные системы, установление административной ответственности за неисполнение оператором связи обязанности по ограничению доступа к таким информационным системам (13.34 КоАП РФ) также является преждевременным.

В связи с этим необходимо внесение системных изменений в КоАП РФ и

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», устраняющих существующее ограничение прав граждан и учитывающих возможность (в том числе техническую) реализовать соответствующие положения законодательства.

Таким образом, объектом административных правонарушений в сфере распространения информации в сети «Интернет» являются общественные отношения по размещению и обеспечению доступа к информации в сети «Интернет». Субъектами указанных правонарушений выступают граждане, должностные лица и юридические лица, в том числе специальные субъекты: организатор распространения информации в сети «Интернет», владелец новостного агрегатора, оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», владелец аудиовизуального сервиса, оператор поисковой системы. Объективную сторону составляют деяния (действия и бездействие), нарушающие обязанности и требования, установленные Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Субъективная сторона соответствующих административных правонарушений предусматривает наличие вины в форме умысла или неосторожности.

2.4 Административная ответственность в сфере электронной подписи

Отношения в области использования электронной подписи урегулированы Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»⁵⁰ (далее – Федеральный закон «Об электронной подписи»).

Согласно Федеральному закону «Об электронной подписи», под электронной подписью понимается информация в электронной форме, которая применяется для идентификации лица, пописывающего информацию.

Согласно Федеральному закону «Об электронной подписи» электронные подписи подразделяются на следующие виды:

- 1) простая электронная подпись;

⁵⁰ Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в ред. от 23.06.2016 № 220-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.

2) усиленная электронная подпись (неквалифицированная и квалифицированная).

Административная ответственность за нарушение обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области электронной подписи, установлена статьей 13.33 КоАП РФ. В частности указанной статьей установлена административная ответственность аккредитованного удостоверяющего центра, его руководителя за неисполнение требований Федерального закона «Об электронной подписи» (субъекты административного правонарушения).

В соответствии с пунктом 7 статьи 2, статьями 15, 16 Федерального закона «Об электронной подписи» аккредитованным удостоверяющим центром является получившее аккредитацию юридическое лицо, осуществляющее функции по созданию и выдаче сертификатов ключей проверки электронных подписей, а также иные функции, предусмотренные указанным Федеральным законом.

Аккредитация удостоверяющих центров осуществляется Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ⁵¹ на добровольной основе на срок не более 5 лет.

Аккредитованный удостоверяющий центр создает и осуществляет выдачу квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи (далее – квалифицированный сертификат) – электронного документа или документа на бумажном носителе, подтверждающих принадлежность ключа проверки электронной подписи владельцу сертификата ключа проверки электронной подписи.

Согласно части 2 статьи 17 Федерального закона «Об электронной подписи» квалифицированный сертификат должен содержать: данные владельца сертификата, уникальный номер квалификационного сертификата, уникальный ключ проверки электронной подписи и другие сведения, указанные в названной

⁵¹ Постановление Правительства РФ от 28.11.2011 № 976 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере использования электронной подписи» (в ред. от 25.09.2018 № 1138) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49(ч. 5). Ст. 7283.

статье.

Нарушение аккредитованным удостоверяющим центром требований к содержанию квалифицированного сертификата влечет административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 13.33 КоАП РФ. Кроме того, частью 2 статьи 13.33 КоАП РФ предусмотрена ответственность за выдачу аккредитованным удостоверяющим центром квалифицированного сертификата, содержащего заведомо недостоверную информацию о его владельце.

Порядок выдачи квалифицированного сертификата установлен статьей 18 Федерального закона «Об электронной подписи». В частности необходимо установить личность заявителя, проверить достоверность документов заявителя, выдать квалифицированный сертификат или отказать в его выдаче, при выдаче сертификата предоставить руководство по безопасному использованию электронной подписью.

Нарушение аккредитованным удостоверяющим центром указанного порядка выдачи квалифицированного сертификата влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 13.33 КоАП РФ.

Необходимо отметить, что в соответствии с частью 4 статьи 13 Федерального закона «Об электронной подписи» удостоверяющий центр вправе наделить третьих лиц (доверенные лица) полномочиями по вручению сертификатов ключей проверки электронных подписей от имени этого удостоверяющего центра. В связи с этим представляется целесообразным к числу субъектов состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 13.33 КоАП РФ, отнести также доверенных лиц.

Аккредитованный удостоверяющий центр осуществляет формирование и ведение реестра выданных им квалифицированных сертификатов в порядке, установленном приказом Министерством связи и массовых коммуникаций РФ от 22.08.2017 № 436⁵² (далее – Порядок формирования реестра).

⁵² Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 22.08.2017 № 436 «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестров выданных аккредитованными удостоверяющими центрами квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи, а также предоставления информации из таких реестров» [Электронный ресурс] : URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201709220035> (дата обращения: 20.01.2019).

В соответствии с пунктом 21 Порядка формирования реестра аккредитованный удостоверяющий центр обязан предоставлять безвозмездно любому лицу по его обращению сведения, содержащиеся в реестре квалифицированных сертификатов, в том числе информацию об аннулировании сертификата ключа проверки электронной подписи. Указанная информация предоставляется в форме выписки из реестра квалифицированных сертификатов и направляется обратившемуся лицу.

Нарушение аккредитованным удостоверяющим центром Порядка формирования реестра квалифицированных сертификатов, в том числе порядка предоставления информации из такого реестра влечет административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 13.33 КоАП РФ.

Помимо безвозмездного предоставления сведений, содержащихся в реестре квалифицированных сертификатов, в соответствии с пунктом 21 Порядка формирования реестра на основании части 3 статьи 15 Федерального закона «Об электронной подписи» аккредитованный удостоверяющий центр обязан обеспечить любому лицу безвозмездный доступ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», к реестру квалифицированных сертификатов этого аккредитованного удостоверяющего центра в любое время в течение срока деятельности этого удостоверяющего центра.

Нарушение указанной обязанности влечет ответственность, предусмотренную частью 3 статьи 13.33 КоАП РФ.

Нарушение аккредитованным удостоверяющим центром конфиденциальности созданных таким аккредитованным удостоверяющим центром ключей электронных подписей либо требований по обеспечению защиты информации, содержащейся в реестре квалифицированных сертификатов, от неправомерного доступа, уничтожения, модификации, блокирования или иных неправомерных действий влечет ответственность, предусмотренную частью 6 статьи 13.33 КоАП РФ.

Аккредитованный удостоверяющий центр должен обеспечить защиту и

конфиденциальность созданных им ключей от несанкционированного доступа, изменения, уничтожения. Несоблюдение этих требований влечет ответственность предусмотренную частью 6 статьи 13.33 КоАП РФ.

Аккредитованный удостоверяющий центр при прекращении своей деятельности должен сообщить об этом в уполномоченный орган не позднее одного месяца до прекращения своей деятельности, а также передать реестр выданных сертификатов и информацию, которая хранится в аккредитованном удостоверяющем центре.

Частью 8 статьи 13.33 КоАП РФ установлена ответственность руководителя аккредитованного удостоверяющего центра за нарушение обязанности передать на хранение в уполномоченный орган информацию, подлежащую хранению в аккредитованном удостоверяющем центре.

За нарушение требований законодательства в области электронной подписи статьей 13.33 КоАП РФ в качестве санкции предусмотрен административный штраф.

Таким образом, объектом административных правонарушений в области электронной подписи являются отношения по созданию и использованию электронных подписей. Субъектом указанных правонарушений является аккредитованный удостоверяющий центр и его руководитель. Объективную сторону составляют деяния (действия и бездействие) аккредитованного удостоверяющего центра, его руководителя, нарушающие обязанности и требования, установленные Федеральным законом «Об электронной подписи», Порядком формирования реестра. Субъективная сторона правонарушения предусматривает наличие вины в форме умысла или неосторожности.

3 МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СВЯЗИ И ИНФОРМАЦИИ

3.1 Субъекты административной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации

Под субъектом административной юрисдикции понимается орган (должностное лицо), наделенный полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях и принятию решений по ним в установленном порядке и формах⁵³.

Главой 23 КоАП РФ к субъектам административной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в области связи и информации отнесены:

1) судьи (статья 23.1 КоАП РФ).

Мировые судьи уполномочены на рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 13.5, статьями 13.10, 13.11, 13.11.1, частью 5 статьи 13.12, статьями 13.14, 13.15, 13.16, частью 2 статьи 13.18, статьей 13.19.1, частью 2 статьи 13.19.2, статьей 13.19.3 (за исключением административных правонарушений, совершенных застройщиком, должностными лицами застройщика), статьями 13.20, 13.21, 13.23, частью 2 статьи 13.25, статьями 13.27, 13.28, частями 2 - 3 статьи 13.31, статьями 13.33, 13.34, 13.38, 13.39 КоАП РФ.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 13.2, 13.3, 13.4, 13.6, 13.7, 13.8, частями 2 и 4 статьи 13.12, статьей 13.13, частью 2 статьи 13.19.3 (в части административных правонарушений, совершенных должностными лицами застройщика), статьями 13.22, 13.29, 13.30 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение мировому судье.

⁵³ Якимов А. Ю. Статус субъекты административной юрисдикции и проблемы его реализации : автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 1996. С. 11.

Судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.33 КоАП РФ, совершенных юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями;

2) органы внутренних дел (полиция) (статья 23.3 КоАП РФ).

Рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.24 КоАП РФ.

От имени органов внутренних дел рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.24 КоАП РФ, вправе:

а) начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних дел, их заместители, заместители начальников полиции (по охране общественного порядка), начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители;

б) начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители;

в) начальники дежурных смен дежурных частей линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (пунктов) полиции;

3) органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (статья 23.44 КоАП РФ) – Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)⁵⁴.

Роскомнадзор рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 13.2, 13.3, 13.4, 13.6, 13.7, 13.8, 13.9, частью 1 статьи 13.18, статьями 13.27.1, 13.29, 13.30, частью 1 статьи 13.31, статьями 13.32, 13.35, 13.36, 13.37, 13.40 КоАП РФ.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени Роскомнадзора вправе:

а) главный государственный инспектор Российской Федерации по надзо-

⁵⁴ Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» (в ред. от 25.09.2018 № 1138) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 12. Ст. 1431.

ру в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, его заместители;

б) старшие государственные инспектора Российской Федерации по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;

4) федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль за обеспечением защиты государственной тайны(статья 23.45 КоАП РФ).

Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль за обеспечением защиты государственной тайны, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 13.12, частью 2 статьи 13.13 КоАП РФ.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени указанных органов вправе:

а) Директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ФСБ России), его заместители, руководители территориальных органов ФСБ России, их заместители, начальники структурных подразделений территориальных органов ФСБ России;

б) Министр обороны Российской Федерации, его заместители;

в) Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, его заместители;

г) Директор Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России), его заместители, руководители территориальных органов ФСТЭК России, их заместители;

д) руководители подразделений ФСБ России, Минобороны России, Службы внешней разведки Российской Федерации, ФСТЭК России, осуществляющих лицензирование видов деятельности, которые связаны с использованием и защитой сведений, составляющих государственную тайну, их заместители;

5) федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие государственный контроль в области обращения и защиты информации(статья 23.46 КоАП РФ).

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени

указанных органов в праве:

а) Директор Федеральной службы охраны Российской Федерации (ФСО России), его заместители, руководители подразделений ФСО России, их заместители – об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 13.5 КоАП РФ;

б) Директор ФСТЭК России, его заместители, руководители территориальных органов ФСТЭК России, их заместители – об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 2 и 6 статьи 13.12, частью 1 статьи 13.13 КоАП РФ;

в) Директор ФСБ России, его заместители, руководители территориальных органов ФСБ России, их заместители, руководители структурных подразделений ФСБ России, их заместители, начальники структурных подразделений территориальных органов ФСБ России – об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 13.5, статьей 13.6, частями 1, 2 и 6 статьи 13.12, частью 1 статьи 13.13, статьями 13.17 КоАП РФ;

г) Руководитель Роскомнадзора, его заместители, руководители территориальных органов Роскомнадзора, их заместители – об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 13.17, 13.22 КоАП РФ;

б) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий официальный статистический учет и контроль в сфере официального статистического учета (статья 23.53 КоАП РФ) – Федеральная служба государственной статистики (Росстат), его территориальные органы.

Росстат и его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.19 КоАП РФ.

Рассматривать дела об административных правонарушениях вправе руководитель Росстата, его заместители, руководители территориальных органов Росстата в субъектах Российской Федерации, их заместители;

7) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижи-

мости (статья 23.64 КоАП РФ).

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 13.19.2 (в части административных правонарушений, совершенных жилищно-строительными кооперативами, осуществляющими строительство многоквартирных домов), статьей 13.19.3 (в части административных правонарушений, совершенных застройщиком, должностными лицами застройщика) КоАП РФ.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени указанных органов вправе руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных осуществлять региональный государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, заместители руководителей;

8) Банк России (статья 23.74 КоАП РФ).

Банк России рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 3 и 4 статьи 13.25 КоАП РФ.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени Банка России вправе:

а) Председатель Центрального банка Российской Федерации, его заместители, руководитель территориального учреждения Центрального банка Российской Федерации, его заместители;

б) руководители структурных подразделений Центрального банка Российской Федерации, их заместители, в компетенцию которых входят вопросы в области надзора и контроля в сфере финансовых рынков (за исключением банковской деятельности);

в) руководители территориальных подразделений Центрального банка Российской Федерации, их заместители, в компетенцию которых входят вопро-

сы в области надзора и контроля в сфере финансовых рынков (за исключением банковской деятельности).

3.2 Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой совокупность административно-процессуальных норм и основанной на них деятельности уполномоченных органов и должностных лиц по применению мер административного наказания⁵⁵.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себя несколько стадий:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении и административное расследование;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении;
- 3) пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- 4) исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ помимо должностных лиц органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере связи и информации, указанных в подразделе 3.1 настоящего раздела, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять:

- 1) должностные лица Федерального архивного агентства⁵⁶, – об админи-

⁵⁵ Макарейко, Н. В. Административное право: конспект лекций. М, 2014. С. 132.

⁵⁶ Указ Президента РФ от 22.06.2016 № 293 «Вопросы Федерального архивного агентства» (в ред. от 18.12.2018 № 719) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26(ч. 1). Ст. 4034.

стративных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20, частью 2 статьи 13.25 КоАП РФ;

2) должностные лица Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, – об административных правонарушениях, предусмотренных частью 8 статьи 13.15 КоАП РФ;

3) должностные лица Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, – об административных правонарушениях, предусмотренных частью 8 статьи 13.15 КоАП РФ;

4) должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор, – об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 13.19.2 КоАП РФ;

5) должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, – об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.11.1 КоАП РФ;

б) должностные лица Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, – об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 13.21 КоАП РФ.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 13.14, 13.19.1, статьей 13.19.3 (за исключением административных правонарушений, совершенных застройщиком, должностными лицами застройщика), статьями 13.27, 13.28 КоАП РФ возбуждаются прокурором. При осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор также вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении в сфере связи и информации.

Как уже отмечалось ранее в подразделе 1.1 отношения в сфере привлечения лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в сфере связи и информации имеют междисциплинарный характер, поскольку

находятся на стыке юридических и технических наук. Соответственно, для выявления и рассмотрения соответствующих дел необходимы специальные (технические) знания в области связи и информационных технологий.

В связи с этим распространена практика привлечения специалистов и экспертов для участия в производстве по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации.

Проведение специальных исследований и экспертиз требует значительных временных затрат.

Принимая во внимание изложенное, поддерживаем позицию Савчишкина Д.Б. о целесообразности дополнения статьи 28.7 КоАП РФ положением, предусматривающим возможность проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации⁵⁷.

Таким образом, к особенностям производства по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации можно отнести большое число органов (федерального и регионального уровней), уполномоченных на рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере связи и информации и составление протоколов по указанным делам, распространенность привлечения к производству по соответствующей категории дел специалистов и экспертов. В связи с этим представляется целесообразным дополнить статью 28.7 КоАП РФ положением, предусматривающим возможность проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с динамичным развитием отношений в сфере связи и информа-

⁵⁷ Савчишкин, Д.Б. Административная ответственность в области связи и информатизации : автореф. дисс....канд. юрид. наук : 12.00.14. М., 2011. С. 16.

ции, требующих правового регулирования, вопрос привлечения лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в сфере связи и информации является особенно актуальным.

В данной работе рассмотрены составы административных правонарушений, включенные в главу 13 КоАП РФ. Соответствующие составы можно разделить на три группы: правонарушения в области связи, правонарушения в области средств массовой информации, правонарушения посягающие на установленный порядок сбора, хранения, использования, распространения информации и порядок применения информационных технологий.

При анализе отдельных составов административных правонарушений выявлены проблемы, требующие нормативного урегулирования. В частности предлагается:

1) внести изменение в часть 7 статьи 13.11 КоАП РФ, установив административную ответственность физических и юридических лиц за невыполнение обязанности по обезличиванию персональных данных;

2) внести системные изменения в КоАП РФ и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», исключаящие обязанность ограничивать доступ к информационным системам (за неисполнение обязанности представлять в ФСБ России информацию, необходимую для декодирования электронных сообщений), а также ответственность за неисполнение обязанности по соответствующему ограничению;

3) внести изменение в часть 1 статьи 13.33 КоАП Российской Федерации, установив административную ответственность лиц, наделенных удостоверяющим центром полномочиями по вручению сертификатов ключей проверки электронных подписей от имени этого удостоверяющего центра, за нарушение порядка выдачи квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи.

Кроме того, с связи с необходимостью привлечения при производстве по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации специалистов и экспертов, обладающих специальными (техническими) позна-

ниями, представляется целесообразным дополнить статью 28.7 КоАП РФ положением, предусматривающим возможность проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях в сфере связи и информации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (в ред. от 29.07.2018 № 256-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – 13 октября. – № 41. – Ст. 8220-8235.

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 06.02.2019 № 7-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – 7 января. – № 1(ч. 1). – Ст. 1.

3 Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (в ред. от 27.12.2018 № 529-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – 14 июля. – № 28. – Ст. 2895.

4 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 18.12.2018 № 472-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – 31 июля. – № 31(1 ч.). – Ст. 3448.

5 Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 31.12.2017 № 498-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – 31 июля. – № 31(1 ч.). – Ст. 3451.

6 Федеральный закон от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (в ред. от 18.04.2018 № 74-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – 3 декабря. – № 49. – Ст. 6043.

7 Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в ред. от 23.06.2016 № 220-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – 11 апреля. – № 15. – Ст. 2036.

8 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. от 27.12.2018 № 498-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – 9 мая. – № 19. – Ст. 2716.

9 Указ Президента Российской Федерации от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» (в ред. от 14.01.2019 № 6) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – 4 декабря. – № 49. – Ст. 4775.

10 Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.1995 № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны» (в ред. от 23.08.2018 № 984) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – 24 апреля. – № 17. – Ст. 1540.

11 Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.1995 № 608 «О сертификации средств защиты информации» (в ред. от 21.04.2010 № 266) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – 3 июля. – № 27. – Ст. 2579.

12 Постановление Правительства Российской Федерации от 15.09.2008 № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – 22 сентября. – № 38. – Ст. 4320.

13 Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2009 № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» (в ред. от 25.09.2018 № 1138) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – 23 марта. – № 12. – Ст. 1431.

14 Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2011 № 976 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере использования электронной подписи» (в ред. от 25.09.2018 № 1138) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – 5 декабря. – № 49(ч. 5). – Ст. 7283.

15 Постановление Правительства Российской Федерации от 03.02.2012 № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» (в ред. от 15.06.2016 № 541) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – 13 февраля. – № 7. – Ст. 863.

16 Постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2012 №

171 «О лицензировании деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации» (в ред. от 15.06.2016 № 541) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – 12 марта. – № 11. – Ст. 1297.

17 Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 211 «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами» (в ред. от 06.09.2014 № 911) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – 2 апреля. – № 14. – Ст. 1626.

18 Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 313 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)» (в ред. от 18.05.2017 № 596) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – 23 апреля. – № 17. – Ст. 1987.

19 Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 05.09.2013 № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных» // Российская газета. – 2013. – 19 сентября. – № 208.

20 Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 22.08.2017 № 436 «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестров выданных аккредитованными удостоверяющими центрами квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи, а также предоставления информации из таких реестров» [Электронный ресурс] : URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201709220035>. – 20.01.2019.

21 Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 03.04.2018 № 55 «Об утверждении Положения о системе сертификации средств защиты информации» [Электронный ресурс] : URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805140022>. – 18.01.2019.

22 Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 29.10.2018 № 571 «Об утверждении Требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым организатором распространения информации в сети «Интернет» в эксплуатируемых им информационных системах, для проведения уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач» [Электронный ресурс] : URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812280079>. – 19.01.2019.

II Специальная литература

23 Абдрахманов, Д.В. Блокировка Telegram в России: конституционно-правовой аспект / Д.В.Абдрахманов// Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 7. – С. 35 - 38.

24 Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Киясханова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – 759 с.

25 Амелин, Р.В. Правовые отношения в сфере создания и использования государственных информационных систем / Р.В. Амелин // Административное

и муниципальное право. – 2017. – № 9. – С. 32 - 49.

26 Давыдова, Е.В. Персональные данные: требования законодательства и ответственность за его несоблюдение / Е.В. Давыдова // Отдел кадров коммерческой организации. – 2017. – № 6. – С. 17 - 25.

27 Жердина, С. Ужесточили ответственность за нарушение законодательства о персональных данных / С. Жердина, К. Никитин // ЭЖ-Юрист. – 2017. – № 30. – С. 3 - 7.

28 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 11 - 18. Постатейный научно-практический комментарий / Б.В. Россинский [и др.]; под ред. Б.В. Россинского. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. – 880 с.

29 Костюков, А.Н. Реализация прав человека и гражданина в конституционном праве России: год 2017-й / А.Н. Костюков // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 2. – С. 17 - 23.

30 Макарейко, Н.В. Административное право : конспект лекций / Н. В. Макарейко. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 212 с.

31 Михайлова, Л.С. Конституционно-правовые основы обеспечения информационной безопасности в России / Л.С. Михайлова // Информационная безопасность регионов. – 2014. – № 2. – С. 17 - 22.

32 Михайлова, Л.С. Об административной ответственности в области связи и информации / Л.С. Михайлова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 3. – С. 185 - 192.

33 Пахомова, Е.П. Правовая природа и нормативно-правовое регулирование интернет-услуг по законодательству Российской Федерации / Е.П. Пахомова // Юридический мир. – 2016. – № 9. – С. 34 - 37.

34 Право в сфере Интернета: сборник статей / под ред. М.А. Рожковой. – М.: Статут, 2018. – 528 с.

35 Савчишкин, Д.Б. Административная ответственность в области связи и информатизации : автореф. дисс....канд. юрид. наук : 12.00.14 / Д.Б. Савчишкин. – М., 2011. – 32 с.

36 Савчишкин, Д.Б. К вопросу об административной ответственности в информационной сфере / Д.Б. Савчишкин // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 5. – С. 64 - 72.

37 Савчишкин, Д.Б. Информационно-административное правонарушение: понятие, признаки, состав / Д.Б. Савчишкин // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 7. – С. 71 - 82.

38 Семенихин, В. Искажение информации. Административная и уголовная ответственность / В. Семенихин // Финансовая газета. – 2016. – № 18. – С. 14 - 16.

39 Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: моногр. / П.П. Серков. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 480 с.

40 Талапина, Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): моногр. / Э.В. Талапина. – М.: Юриспруденция, 2015. – 192 с.

41 Федотова, О.А. Административная ответственность за правонарушения в сфере обеспечения информационной безопасности : автореф. дис....канд. юрид. наук : 12.00.14 /О. А. Федотова – М., 2003. – 27 с.

42 Якимов, А. Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации : автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук / А. Ю. Якимов. – М., 1996. – 25 с.

III Историко-правовые акты

43 Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) // Ведомости ВС РСФСР. – 1984. – № 27. – Ст. 909.

IV Правоприменительная практика

44 Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2015 № ОГ-Д28-12951[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

45 Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.10.2018 № 14-2/В-803 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-

правовой системы «КонсультантПлюс».

46 Разъяснения Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций «О вопросах отношения фото- и видео- изображения, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенности их обработки» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

47 Информация Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций «Ответы на вопросы в сфере защиты прав субъектов персональных данных» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48 Рекомендации по составлению документа, определяющего политику оператора в отношении обработки персональных данных, в порядке, установленном Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/personal-data/p908>. – 23.01.2019.

49 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 № 40) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

50 Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 28.10.2011 по делу № А17-2569/2011 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51 Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.05.2017 № 13АП-5528/2017 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

52 Постановление Седьмой арбитражного апелляционного суда от 18.05.2017 по делу № А03-22795/2016 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

53 Решение Алтайского краевого суда от 23.11.2015 по делу № 21-

599/2015[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

54 Постановление Верховного Суда Республики Хакасия от 11.05.2017 по делу № 4А-102/2017[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

55 Постановление Московского городского суда от 03.08.2017 № 4а-2675/2017[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

56 Решение Верховного Суда Республики Коми от 21.02.2018 по делу № 21-145/2018[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

57 Постановление Московского городского суда от 22.10.2018 № 4а-6215/2018[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

58 Решение Благовещенского городского суда от 15.01.2016 по делу № АА-822/15 [Электронный ресурс] : URL: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_1b171ce2ec38b43d78ebb0084ed7632e. – 15.01.2019.

59 Решение Благовещенского городского суда от 02.08.2016 по делу № АА-12-1124/16 [Электронный ресурс] : URL: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_91ff78d9784d2ce4880e037930214c09. – 15.01.2019.

60 Решение Благовещенского городского суда от 26.07.2017 по делу № 12-999/2017 [Электронный ресурс] : URL:https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_be40bd6aa4554d1f8ef18f1c344ba6d6 . – 15.01.2019.

61 Решение Благовещенского городского суда от 06.09.2017 по делу № 12-1090/2017 [Электронный ресурс] : URL:https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_57b62a711bf6eed0ea0e5a0d7c58507f . – 15.01.2019.

62 Решение Благовещенского городского суда от 12.09.2017 по делу

№ 12-1099/2017 [Электронный ресурс] :
URL:https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_94f049c91414745e373234b6bcb8c8e
5. – 15.01.2019.

63 Решение Благовещенского городского суда от 30.10.2017 по делу
№ 12-1398/2017 [Электронный ресурс] :
URL:https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_07cb09c645321db262166b8c484ac50
6. – 15.01.2019.

64 Решение Благовещенского городского суда от 30.10.2017 по делу
№ 12-1469/2017 [Электронный ресурс] :
URL:https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id=2_e5ec86e42a73d0b7d215eca9f073df94
. – 15.01.2019.