

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ А.В. Лейфа
« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Профессионально важные качества сотрудников следственного отдела

Исполнитель
студент группы 464узб

И.А. Фоменко

Руководитель
доцент, канд.псих.наук

Ю.В. Бадалян

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Социальных наук
Кафедра Психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.В. Лейфа
«11» сентября 2017г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Фоменко Ирины Александровны

1. Тема бакалаврской работы: Профессионально важные качества сотрудников следственного отдела

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 11.01.2018 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе:

Общество и от его имени государство призваны заботиться о том, чтобы желающие стать следователями получали именно те знания и навыки, которые необходимы для осуществления профессиональных обязанностей.

В настоящее время много внимания уделяется изучению личности. Исследованием профессионально важных и личностных качеств занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Ковалёв, А.Г. Асмолов, Г.У. Олпорт, В. Мак-Дугалл, З. Фрейд, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс.

Так же большой вклад в развитие науки внесли работы К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Ф. Ломов, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, В.П. Зинченко, Х. Хекхаузен, В.В. Бодров, А.В. Вальдман, М.М. Козловская, О.С. Медведев, А.А. Виру, Н.Е. Водопьянова, Т.С. Кабаченко, Г.И. Косицкий, В.М. Смирнов, Л.А. Китаев-Смык, А.А. Криулина,

И.Г. Малкина-Пых, В.Л. Марищук, Ю.В. Щербатых и других.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

1) Проанализировать литературу по проблеме изучения профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела;

2) Описать психологическую характеристику профессиональной деятельности сотрудников следственного отдела;

3) Выявить профессионально важные качества сотрудников следственного отдела.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.).

Данная бакалаврская работа содержит 73 страницы текста, 2 главы, 4 рисунка, 3 таблицы, 4 приложения, 51 литературный источник.

6. Дата выдачи задания 11 сентября 2017 года.

Руководитель бакалаврской работы: Бадалян Юлия Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент.

Задание принял к исполнению 11.09.2017 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 73 страницы машинописного текста, 4 рисунка, 3 таблицы, 4 приложений, 51 использованный источник литературы.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫЕ КАЧЕСТВА, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА, ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МАСТЕРСТВО, КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА, ИНТЕГРАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ КАЧЕСТВА, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В теоретической части бакалаврской работы отражены теоретические основы изучения профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела, описана психологическая характеристика профессиональной деятельности сотрудников следственного отдела.

Цель исследования: изучение профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела.

Во второй части представлены результаты исследования профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы изучения профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела	9
1.1 Понятие профессионально важных качеств в психологии	9
1.2 Психологическая характеристика профессиональной деятельности сотрудников следственного отдела	16
1.3 Профессионально важные качества в структуре личности сотрудников следственного отдела	34
2 Исследование профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела	46
2.1 Организация и методы исследования	46
2.2 Анализ и интерпретация результатов	54
Заключение	67
Библиографический список	69
Приложение А Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (Федоришин Б.А.)	74
Приложение Б Методика изучения социального интеллекта Дж. Гилфорда, М. Саливена	76
Приложение В «Диагностика волевого потенциала личности» (Фетискин Н.П., Мануйлов Г.М.)	88
Приложение Г Таблицы данных по исследованию	90

ВВЕДЕНИЕ

Профессионально важные качества представляют собой отдельные динамические черты личности, отдельные психические и психомоторные свойства, выражаемые уровнем развития соответствующих психических и психомоторных процессов, а также физические качества, соответствующие требованиям к человеку какой-либо определенной профессии и способствующие успешному овладению этой профессией. С одной стороны, профессионально важные качества являются предпосылкой профессиональной деятельности, а с другой стороны – они сами совершенствуются, шлифуются в ходе деятельности, являясь ее новообразованиями; человек в ходе труда изменяет и самого себя.

Понятие профессионально важных качеств вошло в категориальный аппарат психологии труда еще в начале XX в. При этом составлялась некоторая модель наиболее важных, задействованных в изучаемой работе психических функций обобщенного субъекта труда – успешного профессионала. Такого рода модель служила основой для подбора психодиагностических методик и прогнозирования с их помощью успешности будущей профессиональной деятельности претендентов на конкретную вакансию. Контекст практической задачи (профотбор, или карьерное консультирование) задавал рамки требований к профессионально важным качествам. В данном случае речь шла о выявлении устойчивых профессионально важных качеств, плохо поддающихся тренировке свойств личности, которые весьма существенны для достижения профессионального успеха.

Глубинным началом профессиональной деятельности следователя можно считать ее творческий, поисковый характер. Разумеется, это начало присуще всем видам труда следователя. Однако именно следователи в основном направляют свою деятельность на установление скрытой истины. Здесь правовая оценка фактов играет самую существенную роль, но основной заботой следователя все же является установление и закрепление фактов, которые ранее не были известны государственным правоохранительным органам. Здесь мастерство,

талант, настойчивость, творческий подход выходят на первый план. Для плохих следователей работа часто ограничивается формальным закреплением на бумаге уже обнаруженных доказательств. Деятельность следователей всегда привлекает внимание и часто «романтизируется» обществом.

Поэтому в условиях длительной социальной трансформации, содержанием которой объективно является переход к иной политической и иной экономической системе, тенденции развития личности следователя, изменения содержания этой личности привлекают к себе особое внимание.

Немаловажно и то, что наряду с личностными качествами у следователя должна быть качественная профессиональная подготовка, отражающая потребности в профессиональной юридической деятельности.

Общество и от его имени государство призваны заботиться о том, чтобы желающие стать следователями получали именно те знания и навыки, которые необходимы для осуществления профессиональных обязанностей.

В настоящее время много внимания уделяется изучению личности. Исследованием профессионально важных и личностных качеств занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Ковалёв, А.Г. Асмолов, Г.У. Олпорт, В. Мак-Дугалл, Фрейд, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс.

Так же большой вклад в развитие науки внесли работы К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Ф. Ломов, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, В.П. Зинченко, Х. Хекхаузен, В.В. Бодров, А.В. Вальдман, М.М. Козловская, О.С. Медведев, А.А. Виру, Н.Е. Водопьянова, Т.С. Кабаченко, Г.И. Косицкий, В.М. Смирнов, Л.А. Китаев-Смык, А.А. Криулина, И.Г. Малкина-Пых, В.Л. Марищук, Ю.В. Щербатых и других.

Цель исследования: изучение профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела.

Объект исследования: профессионально важные качества личности.

Предмет исследования: профессионально важные качества сотрудников следственного отдела.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать литературу по проблеме изучения профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела;
- 2) Описать психологическую характеристику профессиональной деятельности сотрудников следственного отдела;
- 3) Выявить профессионально важные качества сотрудников следственного отдела.

Гипотеза исследования: уровень коммуникативных склонностей у следователей средний. Они имеют развитый социальный интеллект, сформированную способность понимать поведение других людей и прогнозировать его. Уровень развития волевого потенциала средний.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической статистики.

База исследования: МО МВД России «Михайловский» г. Благовещенска.

Выборка исследования: 30 сотрудников следственного отдела.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА

1.1 Понятие профессионально важных качеств в психологии

В современной отечественной психологии в обзоре основных экспериментальных работ, вызвавших повышение внимания к проблемам личности профессионала, представлены следующие положения.

Во-первых, обнаружено, что для самых различных видов деятельности особенности личности, являясь профессионально важными качествами, оказывают существенное влияние на объективные показатели профессиональной деятельности (успешность, надежность и другие).

Во-вторых, установлено, что существует прямая связь между особенностями личности с одной стороны и скоростью приобретения профессионального мастерства, качеством профессиональной подготовки – с другой.

В-третьих, особенности личности часто оказывают влияние на характеристики профессиональной деятельности через такой важный субъективный показатель как удовлетворенность трудом.

В-четвертых, в некоторых видах профессиональной деятельности не представляется возможным провести психологические различия между группами хороших и плохих профессионалов ни по каким качествам, кроме личностных. Причем эта особенность характерна даже для тех видов деятельности, для которых считаются профессионально важными психологические качества низших уровней.

В-пятых, психофизиологический отбор не позволяет гарантированно решить проблему надежности деятельности не только для профессий, связанных с повышенной ответственностью. Даже для тех видов деятельности, где надежность деятельности во многом определяется психофизиологическими качествами или особенностями психических процессов, их роль все равно зависит от сформированности структуры личности [32].

И, наконец, исследования показали, что существует возможность коррек-

ции и целенаправленного формирования личности профессионала, что позволяет отойти от рамок жесткого профессионального отбора [6].

В связи с этим указывается на целесообразность обращения внимания исследователей на представителей различных профессий как личностей со своими индивидуальными путями развития, проблемами, этапами и кризисами внутреннего роста.

Ю.П. Поваренков различает качества личности профессионала в зависимости от их соотношения с профессиональной деятельностью. Так, профессионально важными качествами (ПВК) личности он вслед за В.Д. Шадриковым называет интегральные системные качества, влияющие на эффективность индивида по поиску и выбору профессии по освоению профессиональной деятельности в ходе обучения, на результативность социальной и профессиональной адаптации, на эффективность профессиональной деятельности, построение профессиональной карьеры. Наряду с такими качествами личности, автор выделяет профессионально значимые качества (ПЗК) личности, которые значительно меньше зависят от специфических особенностей конкретной профессиональной деятельности, является как бы надпрофессиональными и определяют процесс профессионального развития и его осуществление на различных этапах профессионального пути личности, независимо от того, по какой профессии работает человек [5].

Что касается психологического описания профессиональной деятельности оперативного работника уголовного розыска, то здесь следует подчеркнуть следующие моменты. Психология юридического труда, исследуя психические закономерности правоохранительной деятельности и разрабатывая психологические основы профессиограмм юридических профессий, обращает основное внимание на деятельность следователя, адвоката и других специалистов, имеющих высшее юридическое образование по своей специальности [11]. При этом в современных исследованиях уделено далеко не достаточное внимание психологическим аспектам профессиональной деятельности большой группы работников органов внутренних дел, непосредственно являющихся сотрудниками

милиции.

Между тем, профессиональная деятельность представителей именно этого звена правоохранительных органов не только всегда имела свою специфику, требующую подробного изучения и анализа, но и приобрела совершенно новые особенности за последнее десятилетие, требующие психологического изучения.

В соответствии с данными многих исследований можно говорить о том, что наиболее значимы для общепсихологических областей являются – психологическая теория деятельности и теория субъекта профессиональной деятельности. Первая рассматривает проблемы психологического строения, механизмов и закономерностей деятельности как таковой; вторая связана, прежде всего, с изучением так называемых субъектных детерминант деятельности, тех факторов, которые лежат в основе эффективной реализации деятельности и связаны с особенностями ее субъекта. К ним относятся мотивация, направленность, степень подготовленности субъекта – его обученность (профессиональная компетентность). Однако главное место среди них занимают те индивидуальные, личностные качества субъекта, которые необходимы и достаточны для нормативной реализации той или иной деятельности. Они обозначаются понятием профессионально важных качеств. В связи с их определяющей ролью в психической организации деятельности необходимо рассмотреть их основные особенности.

Профессионально важные качества (ПВК) – это индивидуальные свойства субъекта деятельности, которые необходимы и достаточны для ее реализации на нормативно заданном уровне и которые значимо и положительно коррелируют хотя бы с одним (или несколькими) ее основными результативными параметрами – качеством, производительностью, надежностью. В функции профессионально важных могут выступать не только собственно психические, но и внепсихические свойства субъекта – соматические, биологические, морфологические, конституциональные, типологические, нейродинамические и др. Например, элементарная физическая сила и выносливость – ярко выраженные ПВК для многих видов деятельности. В целях более полного раскрытия специ-

фики и особенностей ПВК целесообразно остановиться на их основных категориях и классификациях [9].

Различают четыре основные группы индивидуальных качеств, образующих в своей совокупности структуру профессиональной пригодности:

1) абсолютные ПВК – свойства, необходимые для выполнения деятельности как таковой на минимально допустимом или нормативно заданном – среднем уровне;

2) относительные ПВК, определяющие собой возможность достижения субъектом высоких («наднормативных») количественных и качественных показателей деятельности («ПВК мастерства»);

3) мотивационная готовность к реализации той или иной деятельности; доказано, что высокая мотивация может существенно компенсировать недостаточный уровень развития многих иных ПВК (но не наоборот);

4) анти-ПВК: структура профессиональной пригодности предполагает минимальный уровень их развития или даже отсутствие. Это свойства, которые выступают профессиональными противопоказаниями к той или иной деятельности. Они, в противоположность качествам первых трех групп, коррелируют с параметрами деятельности значимо, но отрицательно.

Важным итогом современных исследований ПВК явилось установление того, что любая деятельность реализуется на базе системы ПВК. Это означает, что каждая деятельность требует, во-первых, определенной совокупности ПВК. Во-вторых, последняя является не рядоположенной – «механической» суммой качеств, а их закономерно организованной системой. Между отдельными ПВК устанавливаются функциональные взаимосвязи компенсаторного и содейственного типов; сама же система ПВК выступает как определенный симптомокомплекс субъектных свойств, специфичный той или иной деятельности. Он не задан в готовом виде, а формируется у субъекта в ходе освоения им деятельности. Более того, не только для деятельности в целом, но и для ее основных компонентов (ключевых действий, основных функций) также формируются специфические подсистемы ПВК. Поэтому с внутренней – собственно психологической

стороны – процесс деятельности представляет собой динамическую смену целостных подсистем ПВК, обеспечивающих каждый ее основной этап (действие, задачу, функцию) [22].

Формирование подсистемы ПВК – достаточно сложный психологический процесс. Суть данного процесса – функциональное объединение отдельных ПВК; они начинают проявлять себя в режиме взаимодействия. К этому есть отдельные внутренние предпосылки, так как основные психические функции онтологически связаны друг с другом. Эта связь в ходе освоения профессиональной деятельности начинает проявляться и своей положительной роли. Таким образом, в процессе формирования психологической системы деятельности происходит своеобразная функциональная настройка психических функций на достижение целей деятельности.

Ведущей тенденцией развития подсистем ПВК является значимое возрастание степени интегрированности отдельных качеств. При этом очень характерно, что на разных этапах освоения деятельности подсистемы ПВК, лежащие в основе ее реализации, могут существенно различаться между собой. Тем самым в ходе освоения деятельности имеет место перестройка подсистем ПВК.

Многочисленные исследования подсистем ПВК и процесса их формирования, выполненные на материале большого числа конкретных видов профессиональной деятельности, позволили установить две важнейшие категории ПВК.

Во-первых, ПВК, которые характеризуются наибольшей непосредственной связью с параметрами деятельности (корреляцией с ними); они обозначаются понятием ведущих ПВК.

Во-вторых, те ПВК, которые имеют наибольшее число, внутрисистемных связей с другими качествами, т. е. характеризуются наибольшим структурным весом и, следовательно, занимают центральное место во всей системе качеств; они обозначаются понятием базовых ПВК. Эти качества могут не коррелировать значимо с параметрами деятельности, однако они не менее, а часто – более важны для ее реализации. Их можно обнаружить посредством специального

метода анализа – метода нахождения матриц интеркорреляций ПВК. Именно базовые ПВК являются основой для формирования подсистем ПВК в целом. Вокруг них и их базе объединяются, структурируются и соорганизуются все иные качества субъекта, необходимые для обеспечения деятельности и (или) ее основных действий, функций. Поэтому они являются структурообразующими для той или иной деятельности [12].

Между ведущими и базовыми ПВК могут складываться различные отношения – от полного совпадения их номенклатуры до полного расхождения. Одно и то же ПВК в разных случаях может выступать либо как ведущее, либо как базовое, либо как и то и другое одновременно. В последнем случае значимость ПВК для обеспечения деятельности является наивысшей.

Для количественной оценки степени сформированности и организованности подсистем ПВК используют три основных индекса:

1) индекс когерентности систем (ИКС); он является функцией от числа положительных и значимых внутрисистемных связей между ПВК и показывает степень интегрированности подсистемы ПВК;

2) индекс дифференцированности системы (ИДС); он является функцией числа отрицательных и значимых внутрисистемных связей и показывает либо степень ее дезинтегрированности, либо специализированности;

3) индекс организованности системы (ИОС); он является производным от первых двух и вычисляется как модуль ИКС и ИОС. Данный индекс указывает на общую меру сформированности подсистем ПВК.

Доказано, что в подавляющем большинстве случаев в ходе освоения профессиональной деятельности ИКС значимо возрастает; ИДС снижается, а ИОС также значимо повышается. Важно и то, что мера сформированное я подсистем ПВК является важным и очень надежным индикатором, критерием, степени профессиональной подготовленности.

Не все ПВК связаны с параметрами деятельности простой, линейной зависимостью, то есть зависимостью типа: чем выше уровень развития ПВК, тем эффективнее деятельность. Ряд ПВК связан с параметрами деятельности нели-

нейной зависимостью типа оптимума: параметры деятельности принимают наибольшие значения не на максимальных и не на минимальных, а на некоторых средних – оптимальных уровнях развития ПВК. Например, управленческая деятельность наиболее эффективна при некотором, хотя и достаточно высоком, но все же не максимальном уровне развития рефлексивности как ПВК данной деятельности. Та же самая зависимость обнаружена между эффективностью деятельности сборщиков полупроводниковых приборов и свойством подвижности-инертности нервных процессов [38].

Наряду с этим, разделяют ПВК освоения деятельности и ПВК выполнения. Первые наиболее важны для эффективного, т.е. качественного и быстрого, овладения субъектом деятельностью; вторые – для ее реализации на нормативно заданном уровне как таковой. Эти две группы ПВК также частично совпадают, а частично различаются.

Для широкого круга деятельностей актуальной является дифференциация ПВК на те, которые выступают таковыми в нормальных условиях ее выполнения, и те, которые необходимы в усложненных, а часто – и экстремальных условиях ее реализации. Последнее объясняется тем, что экстремальные условия часто сопряжены с повышенной опасностью, угрозой и требуют от человека иных качеств и свойств, нежели те, которые необходимы в нормальных условиях. При этом, однако, была установлена и более общая закономерность. Оказалось, что для экстремальных (и параэкстремальных) условий не только характерны другие ПВК (по сравнению с нормальными), но и другие системы ПВК в целом. Например, доказано, что деятельность человека-оператора в условиях высокой информационной неопределенности осуществляется на основе подсистемы ПВК, значимо отличающихся от подсистемы ПВК, характерной для нормальных условий («информационного комфорта»).

Данная закономерность объясняется тем, что в экстремальных условиях качественно меняются основные способы реализации деятельности; каждый способ требует опоры на ту подсистему ПВК, которая наиболее соответствует его содержанию.

Наконец, доказано, что для многих видов профессиональной деятельности необходимо различать те индивидуальные качества, которые отвечают за ее собственно исполнительскую часть, и те, которые необходимы для восприятия – приема профессионально-значимой информации. В этом отношении принято говорить о ПВК исполнения и информационных ПВК [34].

Таким образом, общая структура ПВК как главных субъектных детерминант трудовой деятельности оказывается достаточно сложной и внутренне дифференцированной. Она включает ряд основных категорий ПВК, наличие которых и является основным условием эффективной реализации профессиональной деятельности. Структура ПВК одновременно характеризует структуру способностей личности в отношении конкретной деятельности.

1.2 Психологическая характеристика профессиональной деятельности сотрудников следственного отдела

Психологическая характеристика деятельности следователя предполагает раскрытие ее психологической структуры, то есть выявление профессионально значимых компонентов. В.Л. Васильев выделяет в профессиональной деятельности следователя и судьи шесть сторон: социальную, поисковую (познавательную), реконструктивную, коммуникативную, организаторскую и удостоверительную деятельность.

Социальная деятельность охватывает политический аспект деятельности следователя как одного из организаторов борьбы за искоренение преступности. Она же включает в себя и профилактические мероприятия, правовую пропаганду, участие следователя в перевоспитании преступника.

Поисковая (познавательная) деятельность – это, в первую очередь, собирание следователем информации о событии преступления.

Реконструктивная деятельность представляет собой текущий и завершающий анализ всей собранной информации и выдвижение на базе этого анализа и синтеза специальных знаний версий, объясняющих случившееся событие. С их помощью следователь до суда проверяет подлинность созданной конструкции. Планирование – также результат реконструктивной деятельности.

Удостоверительная деятельность – это приведение всей добытой информации в специальную, предусмотренную законом форму – протокол, постановление и так далее.

Коммуникативная деятельность заключается в получении необходимой информации посредством общения. Особенно большой удельный вес этот вид деятельности имеет при допросах.

Организаторская деятельность состоит в волевых действиях, направленных на реализацию и проверку гипотез (версий) и планов. Она проявляется в двух формах: самоорганизации и организации людей для коллективного решения профессиональной задачи [1].

Необходимо заметить, что расчленение следственной деятельности на компоненты, перечисленные выше, носит в определенной мере условный характер. В действительности же эти компоненты не предстают в деятельности следователя отдельно, изолированно. Наоборот, они взаимосвязаны друг с другом. Так, например, обнаружив на месте происшествия труп с признаками насильственной смерти, следователь приступает к разработке, построению и проверке возможных версий о мотивах убийства (самоубийства). О лицах, могущих быть причастными к этому делу, что-либо знающих о нем и так далее. Он планирует и организует процессуальную и оперативно-розыскную работу по розыску и задержанию подозреваемого по данному делу лица. Обнаружив и задержав подозреваемого, следователь должен его допросить с целью получения от него правдивых показаний. При этом успех данного допроса, как и любых других допросов, зависит от того, насколько правильно следователь наладит взаимоотношения с допрашиваемым, то есть установит с ним психологический контакт. Таким образом, почти все перечисленные компоненты психологической структуры следственной деятельности: познавательный, реконструктивный, организаторский, коммуникативный и удостоверительный – тесно связаны и переплетаются между собой в единой целенаправленной деятельности следователя.

Выделяют такие психологические особенности профессии следователя,

как: государственный и политический характер следственной деятельности; ее правовая регламентация; противодействие заинтересованных лиц; наличие властных полномочий; сохранение служебной тайны; своеобразие общественно-психологической атмосферы расследования; разнообразие и творческий характер; своеобразное сочетание коллегиальных и индивидуальных начал; дефицит времени, своеобразие внешних условий и наличие перегрузок в деятельности следователя, а также ее воспитательное воздействие, повышенная ответственность за принимаемые решения, процессуальная самостоятельность следователя. Указанные психологические особенности присущи деятельности следователя в целом.

Однако наряду с детальной правовой регламентацией отдельно следовало бы указать и на наличие тактического простора в следственной деятельности, а также достаточно высокий престиж профессии следователя. Большой тактический простор дается следователю в рамках норм закона и профессиональной морали. Наличие его как раз и отличает работу следователя от многих юридических профессий, например, от профессий нотариуса, работника органов социального обеспечения. Это отличие является настолько важным, что заслуживает выделения в специальную особенность следственной деятельности. Не случайно ведь криминалистическая тактика – это, прежде всего следственная тактика как по своему происхождению и развитию, так и по своему значению. Высокий престиж играет большую роль, как в выборе профессии следователя, так и в осуществлении профессиональной деятельности. Это позволяет рассматривать его в качестве психологической особенности следственной деятельности.

К сожалению, проблема общественного престижа профессии и его влияния на судьбы людей разработана явно недостаточно. Но уже сейчас можно отметить, что высокий профессиональный престиж, с одной стороны, может играть положительную роль, стимулируя людей выбирать профессии, в которых нуждается общество, а с другой – отрицательную, если человек при данном выборе руководствуется, лишь соображениями престижа, не соотнося свои дан-

ные с требованиями, предъявляемыми выбранной специальностью. Престиж профессии следователя действительно высок, но он высок справедливо. И уровень престижа основывается здесь не на «романтическом ореоле» [6].

Для адекватного определения и понимания профессионально важных качеств следователя, для диагностики и анализа его психических состояний большое теоретическое и практическое значение имеет правильное разрешение вопросов о наличии или отсутствии экстремальных (необычных) условий в деятельности следователя. Об отнесении или неотнесении этой деятельности к так называемым «критическим» профессиям, в которых могут успешно работать не все люди, получившие соответствующую квалификацию, так как успешность работы в критической ситуации не определяется стажем и знаниями работника. Под экстремальными условиями в психологии, как правило, понимают наличие в профессии стресс-факторов.

Экстремальными факторами могут выступать как физические факторы среды (шум, наличие вредных примесей в среде, высокая или низкая температура, недостаток кислорода или его избыток), так и эмоциональные факторы (дефицит времени, опасность, повышенная ответственность). Сразу же необходимо отметить, что та экстремальность, которая постоянно присуща, например, деятельности летчика, оператора и некоторым другим профессиям, в следственной работе проявляется эпизодически.

Однако, как представляется, экстремальность следственной работы специфична. Ее специфика, в отличие, например, от экстремальности деятельности оператора в условиях наблюдения, обусловлена тем, что она в подавляющем большинстве случаев создается не физическими факторами среды, не сугубо внешними условиями работы, а постоянно действующими эмоциональными факторами. К последним должны быть отнесены частый дефицит времени, противодействие заинтересованных лиц, интеллектуальные перегрузки, связанные с избытком или дефицитом информации. Постоянная повышенная служебная и моральная ответственность за принимаемые решения, а также то обстоятельство, что при расследовании преступлений следователь сталкивается с челове-

ческими пороками, антиобщественными, аморальными поступками, которые не оставляют его безучастным. Все это обуславливает постоянную эмоциональную напряженность, ибо нет преступлений, безразличных с точки зрения общественной морали. К проблеме экстремальности примыкает вопрос о конфликтном или бесконфликтном характере следственной деятельности.

Для полноты психологической характеристики профессиональной деятельности и личности следователя необходимо учитывать, что в процессе этой деятельности у следователя могут возникать как внешние («открытые»), так и внутренние («закрытые») конфликты, то есть противоречия, достигающие такой степени остроты, когда предельно обнажаются и «сталкиваются» (проявляются) противоположные позиции, точки зрения, мотивы или убеждения.

К внутренним конфликтам личности, приводящим к разладу с самим собой, у следователя можно отнести борьбу мотивов. Личностные конфликты между моральными чувствами (например, чувством ненависти к преступлениям) и рассудком, между нравственным профессиональным долгом и непрофессиональными личными желаниями, стремлениями, возможностями. Все указанные внутренние конфликты относятся к внутриволевым. Они связаны с исполнением человеком только одной социальной роли – роли следователя.

Однако ввиду специфики следственной деятельности (перегрузки, большая занятость) у следователя могут возникать и межролевые конфликты, например, между социальной ролью профессионала и социальными ролями мужа (жены), отца (матери). Ролевые (внутриролевые и межролевые) конфликты по своему существу являются моральными. Сложность внутренних («закрытых») ролевых конфликтов, возникающих у следователя, заключается не в том, что нужно сделать выбор между нравственным и безнравственным, а в том, что необходимо выбрать одну из однопорядковых, но неравнозначных) ценностей. Все это, естественно, повышает экстремальность профессиональной деятельности и делает возможным правильный выбор только тогда, когда следователь обладает высокими личностными качествами.

Типичным для внешнего конфликта является такое положение, когда сто-

роны не только объективно стремятся к противоположным целям, но и знают об этом и при составлении планов учитывают действия противной стороны, взаимно создавая трудности и помехи, чтобы обеспечить себе «выигрыш» и не дать победить «противнику». При этом следователь, что вполне естественно, ограничен в выборе методов и средств рамками закона и профессиональной морали, противная же сторона (например, обвиняемый) практически ничем не ограничена. Это, конечно, также выступает в качестве экстремального условия профессиональной деятельности следователя.

Каждая профессия характеризуется целым рядом признаков, отличающих ее от других. Среди них есть главные, определяющие характер и специфику профессиональной деятельности. Одним из таких определяющих признаков следственной работы является то, что она представляет собой вид государственной службы и политической деятельности. Всякое действие следователя в значительной мере является реализацией определенной политической линии, а вся работа в целом – существенным вкладом в общее дело борьбы с преступностью.

Политическая направленность работы следователя определяется теми задачами, которые непосредственно ставит перед ним закон: строгое соблюдение законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, борьба с преступностью и причинами, ее порождающими. Чтобы успешно решать названные задачи, следователь должен иметь, прежде всего, глубокую профессиональную направленность, которая всегда выступает как стержневое свойство личности. Составной частью этой направленности личности следователя является глубокий интерес к своей профессии, представление о работе как деле большого государственного значения. Только такое отношение к профессии способствует формированию высокоразвитого чувства долга и ответственности за порученное дело, столь необходимых для успешной следственной деятельности.

Важнейшим условием успешной профессиональной деятельности следователя являются его моральный облик, высокие нравственные качества. Существуют профессии, предъявляющие повышенные нравственные требования к

своим специалистам. Это в первую очередь относится к профессиям, представители которых непосредственно вступают в контакт с людьми и, так или иначе, влияют на их внутренний мир (врач, педагог, офицер и так далее). Общество со своей стороны предъявляет к ним повышенные требования. Следственная деятельность как раз и относится к подобным видам профессий. Действительно, следователь, согласно ст. 68 УПК, обязан доказывать виновность обвиняемого, выявлять мотивы преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, а также подвергать анализу психические качества иных лиц, выяснять их психические состояния в определенные промежутки времени и что, естественно, невозможно без психологического контакта с людьми, без проникновения в их внутренний мир.

Предметом труда следователя является распознавание различных аспектов человеческого поведения. Более того, предварительное следствие в определенном аспекте можно рассматривать как специфическое психологическое исследование, осуществляемое в рамках уголовного процесса. Большая социальная значимость и ответственность профессиональной деятельности следователя обуславливают предъявление к нему повышенных требований со стороны общества.

Мораль получает свое профессиональное использование преимущественно в творческих по своему характеру профессиях. Профессия же следователя, как уже отмечалось, несомненно, является творческой. Все это и позволяет говорить о специфических нравственных требованиях, предъявляемых к следователю. Профессиональная мораль следователя является предметом следственной этики, представляющей собой раздел судебной этики как учения о нравственных началах осуществления правосудия и деятельности, с ним связанной. Изучение морального облика следователя – одна из основных задач следственной этики, так как от того, каким будет этот облик, зависит не только подлинная нравственность следственной деятельности, но и ее объективность [12].

Даже при самом беглом знакомстве с профессией следователя бросается в глаза то, что эта деятельность, прежде всего познавательная, поисковая. Во

многим она сходна с работой ученого. Несомненно, что следователь всегда исследователь. Поэтому вполне понятно, что для успешного осуществления процесса расследования требуется целый ряд высокоразвитых интеллектуальных качеств.

Многие авторы, отмечая профессионально важные качества следователя, обязательно указывают на интеллектуальные свойства. Подчеркивается значение таких качеств, как высокоразвитое творческое воображение, острая наблюдательность, отличная память, умение логически мыслить, быстрая ориентировка, сообразительность, четкость мышления, гибкость, критичность ума.

Чтобы определить, какими интеллектуальными качествами должен обладать следователь, необходимо дать психологическую характеристику его мыслительной деятельности, типов интеллектуальных задач, решаемых им, а также видов мышления. Дело в том, что наличие тех или иных интеллектуальных качеств зависит от того, какой вид мышления преобладает у личности. Качества ума – производное от вида мышления, в свою очередь зависящего от типа интеллектуальных задач, которые в подавляющем большинстве случаев приходится решать личности в своей профессиональной деятельности.

Процесс расследования преступлений – творческая деятельность, творческий поиск. Необходимость осуществления творческого поиска возникает перед человеком в такой ситуации, когда обнаруживается противоречие между условиями и требованиями какой-нибудь деятельности. Такая ситуация называется проблемной. В проблемной ситуации обязательно чего-то недостает (иначе она была бы не проблемной, а простой ситуацией), и это недостающее звено должно быть найдено с помощью мыслительного процесса. Следователю, как правило, приходится иметь дело именно с такими ситуациями. Разнообразности следственных задач:

- решаемые путем получения новой или дополнительной информации (в их условиях имеется явный дефицит информации, но известны или легко становятся таковыми способы и источники ее получения);

- решаемые путем преодоления психологического барьера (инерции, тра-

диции, шаблона, эмоциональных препятствий) через его снятие или обход (в условиях подобных задач нет недостатка информации, но имеющиеся данные внутренне (субъективно) для следователя несовместимы с целью, что и создает психологический барьер – интеллектуальный или эмоциональный);

- решаемые путем восстановления хода события, явления методом ретросказания (условия такого рода задач содержат данные, воспринимаемые или представляемые следователем неадекватно реальной ситуации);

- решаемые путем имитации мыслей и действий участника взаимодействия при одновременном анализе (с учетом имитации) собственных рассуждений, выводов и действий за счет превосходства в уровне рефлексии (в их условиях отражается конфликтность отношений между следователем и другими участниками уголовного процесса), то есть задачи на рефлексивность;

- решаемые через осознание и анализ многопроблемности конкретных ситуаций путем определения и последовательного вычленения подзадач. Для решения, которых достаточно данных (условия таких подзадач неоднозначно вытекают из исходных данных ввиду того, что по разным причинам не все факты, влияющие на их решение, могут быть учтены в условиях таких задач), то есть задачи на планирование и организацию следственной деятельности [17].

С проблемными ситуациями человек сталкивается в самых различных областях деятельности, будь то теоретическая или практическая сфера. В зависимости от преобладания сферы деятельности, в которой возникают проблемы, и от целей этой деятельности можно в самом общем виде разделить задачи на теоретические и практические. Совершенно очевидно, что перед следователем стоит сугубо практическая задача – расследование конкретного уголовного дела. Отсюда преобладающим видом следственного мышления является так называемое практическое мышление, которое, будучи разновидностью творческого мышления, имеет сложную структуру.

В психологии выделяют так называемое оперативное мышление, непосредственно вплетенное в трудовую деятельность человека. В этом смысле и мышление следователя можно считать оперативным, имеющим сложную

структуру. Итак, основными типами задач, решаемых следователем, являются простые и творческие (причем творческие преобладают).

В зависимости от характера целей, стоящих перед следователем, преобладающими являются практические задачи, а основным видом мышления – практическое (оперативное). Следует также отметить, что мышление следователя характеризуется:

- ретроспективностью, так как исследуемое событие преступления к моменту расследования всегда находится в прошлом;
- рефлексивностью, то есть интеллектуальная деятельность связана с анализом собственных рассуждений, выводов и действий и одновременной имитацией мыслей и действий иных участников конфликтного взаимодействия;
- постоянным переходом вероятного знания в достоверное;
- многопроблемностью.

Оперативное мышление следователя имеет ряд особенностей, которые обуславливаются спецификой его профессии и такими ее признаками, как разнообразие и сложность обстановки, дефицит времени, высокая ответственность за каждое принятое решение, необходимость учета противоборствующих сил. Познавательная деятельность следователя отличается большим разнообразием и сложностью материала, подлежащего анализу. Сталкиваясь с проблемной ситуацией, следователь оказывается, как правило, перед лицом самых запутанных и противоречащих данных.

Для того чтобы разобраться во всей сложности материала, выделить из него те факты, которые имеют отношение к расследуемому делу, следователь должен начать с анализа данной ситуации. Аналитическая способность предполагает умение видеть и понимать мелочи, обращать внимание на мельчайшие детали, выделять те из них, которые остаются незамеченными для поверхностного взгляда, но для данного дела имеют существенное значение. Успешное решение проблемной ситуации (раскрытие преступления) предполагает вместе с тем умение видеть сразу и целое и детали. То есть следователь должен отличаться развитым обобщающим мышлением – уметь создавать такие синтетиче-

ские образования, как динамическая модель проблемной ситуации, формами которой являются картина преступления, версия, план расследования.

Основным звеном практического мышления является анализ через синтез, который заключается в том, что в процессе мышления объект включается во все новые связи и в силу этого выступает во все новых качествах, которые фиксируются в новых понятиях: из объекта, таким образом, как бы черпается все новое содержание; он поворачивается каждый раз другой своей стороной, в нем выявляются все новые свойства.

В процессе расследования анализ и синтез взаимосвязаны и взаимообусловлены. В одних случаях анализ предшествует синтезу, в других – синтез анализу. Так, анализ первоначально собранных данных является необходимой предпосылкой возникновения у следователя той или иной версии (синтетического образования), построения плана расследования. В дальнейшем анализ добываемой информации осуществляется уже с позиций данной версии. Однако для того чтобы не оказаться в плену одной, пусть даже самой вероятной, версии, не быть скованным этой единственной версией и единственным планом действий, следователь должен выдвигать несколько версий. Он должен обладать способностью отбрасывать неподтвердившиеся версии, строить другие. Все это, бесспорно, требует активизации аналитико-синтетической деятельности. При этом довольно часто встречаются такие случаи, когда следователь после более или менее длительного размышления как бы мгновенно находит нужное решение проблемной ситуации. Решение, как говорят, достигается интуитивно.

В психологии наряду с дискурсивным, или понятийно-логическим, мышлением, предполагающим словесное формулирование мысли хотя бы и во внутренней речи, выделяется еще и интуитивное мышление. Считается, что эти два вида мышления отличаются друг от друга по роли слова в них, то есть первое мышление словесное, а второе – наглядное. Однако это правильное различие не следует абсолютизировать.

Дискурсивное и интуитивное мышление различаются по скорости проте-

кания и осознанности всех звеньев процесса мышления. Аналитическое мышление характеризуется тем, что его отдельные этапы отчетливо выражены, и думающий может рассказать о них другому человеку. В противоположность аналитическому, интуитивное мышление характеризуется тем, что в нем отсутствуют четко определенные этапы. Важную роль в интуиции следователя играет и так называемое временное воображение, то есть способность достаточно непосредственно представлять временное течение событий, по отдельным признакам воссоздавать в воображении их ритм и последовательность.

Как правило, при решении проблемной ситуации следователю приходится действовать в условиях недостаточности исходных данных, как бы в потемках, весьма приблизительно представляя, что и какими средствами нужно установить. Его мозг оперирует ненадежной, вероятностной информацией. В таких случаях довольно часто нужное направление поиска достигается интуитивным путем. Конечно, для этого следователю приходится так или иначе учитывать степень вероятности оперируемой информации, меру ее надежности, опираться на свой предшествующий опыт и знания [30].

Итак, основными компонентами практического мышления являются дискурсивное и интуитивное мышление. На определенных этапах познания преобладает то один компонент, то другой. Причем они не исключают, а, наоборот, взаимодополняют друг друга. У следователя должны быть в достаточной мере развиты оба вида мышления. Мышлению присущ личностно-мотивационный план, общий со всякой человеческой деятельностью. Выделяют мотивы двух видов:

- специфически-познавательные, где в качестве побудителей выступают познавательные потребности;
- неспецифические, когда мышление начинается под влиянием внешних причин, а не познавательных потребностей.

Мыслительная деятельность следователя, прежде всего, обусловлена внешними требованиями его профессии, необходимостью решать задачи уголовного судопроизводства. Такова исходная, внешняя мотивация познаватель-

ной деятельности следователя. Однако по мере ее осуществления у следователя, как правило, возникают и начинают действовать собственно познавательные мотивы. Если этого не происходит, следствие из творческого процесса превращается в формальный, а следователь – в канцеляриста. Потеря интереса к следственной деятельности, прежде всего к познанию тех внутренних причин, которые толкнули человека на совершение преступления, является одним из важнейших диагностических показателей профессиональной деформации личности следователя.

Чтобы следователь успешно справлялся со своей работой, одного желания, знаний, умений, даже развитых познавательных качеств недостаточно. Ему необходимы большая настойчивость, решительность, самостоятельность, терпение, выдержка и самообладание, словом, нужен цельный и твердый характер.

Характер – сложное психологическое образование личности. Он наиболее полно отражает ее цельность и индивидуальность. Характер не только выражает цельность личности, но и является непременным условием этой цельности, а, следовательно, и мерилем единства, направленности, деятельности личности. Будучи результатом развития личности, характер становится одним из условий ее развития. В русском языке насчитывается более полутора тысяч слов, обозначающих различные черты личности человека. Поэтому перечисление всех характерологических качеств, которыми должен обладать следователь, вряд ли возможно.

Для достижения поставленной цели вполне достаточно ограничиться рассмотрением весомых, профессионально важных свойств характера следователя, имеющих значение для осуществления познавательной, реконструктивной, коммуникативной, социальной и особенно организаторской деятельности [42]. Из общих характерологических качеств следователя наибольший интерес представляют принципиальность, последовательность и целеустремленность. Одной из существеннейших черт характера следователя является принципиальность – наличие твердых убеждений и активное стремление к их реализации, проведению в жизнь, несмотря на препятствия и угрозы личному благополучию.

В своей практической деятельности следователь сталкивается со случаями, когда заинтересованные лица пытаются оказать на него давление, повлиять на решение отдельных вопросов по уголовным делам. Противостоять этому может лишь тот следователь, который принципиально, добросовестно относится к выполнению служебного долга, который способен провести грань между общегосударственными и местными интересами и принять правильное, законное решение. Это качество также помогает следователю бороться с собственными слабостями, успешно разрешать свойственные каждой личности внутренние конфликты, порожденные столкновением должного и желаемого, общественного и личного.

С принципиальностью тесно связано такое качество, как последовательность – способность следователя твердо и неуклонно реализовывать намеченный план действия, доводить начатое дело до конца. Важнейшей характерологической чертой следователя является целеустремленность. Она присуща всей его работе, необходима при проведении всех следственных действий. Целеустремленность следователя выражается в подчинении его деятельности основной цели – борьбе за торжество добра над злом, закона над беззаконием и в огромной мере определяется любовью к своей нелегкой, но благородной профессии, пониманием государственной важности решаемых задач. Подлинно целеустремленный человек действует согласно единой перспективной цели или нескольким, связанным между собой целям, которые дают направление его мыслям и деятельности. Успех в осуществлении следователем коммуникативной деятельности, в частности в установлении психологического контакта с допрашиваемыми лицами, в значительной степени зависит от того, обладает ли он такой чертой характера, как общительность. Следователь должен уметь приспособить тему беседы, формулировку вопросов, самый выбор выражений к умственному развитию каждого отдельного допрашиваемого им лица [17].

Волевая сфера характера включает в себя целый ряд свойств. Наиболее яркими волевыми чертами являются решительность, оперативность, инициативность. Решительность – важнейшая черта следователя. Вся деятельность

следователя – это непрерывный процесс принятия и реализации решений. Следователю часто нужно срочно отреагировать на возникшую ситуацию, принять неотложные меры, чтобы пресечь преступление, сохранить его следы, задержать преступника, оказать помощь пострадавшим. С решительностью тесно связана такая черта, как оперативность. Оперативность – неотъемлемое качество следователя, обусловленное, прежде всего характером процесса расследования, необходимостью быстро, часто немедленно проводить отдельные следственные действия, что находит отражение в нормах УПК.

Следователь, как правило, имеет в своем производстве одновременно несколько самых разнообразных дел. Довольно часто у него возникают такие ситуации, когда он вынужден откладывать текущие дела для выполнения неотложных мероприятий. Возникают перегрузки. В связи с этим одним из решающих факторов успешной деятельности следователя является организованность. Организованность включает в себя ряд психологических компонентов: выдержку, уверенность в себе, дисциплинированность, исполнительность, аккуратность. В волевом облике следователя выдержка занимает важное место: без нее он делается игрушкой в руках случайностей, ослабляет собственные силы.

Выдержка как черта характера следователя не есть бесцельное или стихийное торможение и подавление своих чувств, эмоций. Это сдерживание себя для разумной и важной цели – объективности расследования. Организованный человек обычно уверен в себе, в своих силах. Уверенный в себе человек в трудные минуты, при временных неудачах не впадает в панику, не теряет присутствия духа, а мобилизует все силы для победы. Каждому следователю знакомы такие трудные положения, периоды неудач, когда кажется, что следствие зашло в тупик. Однако знание того, что нераскрываемых преступлений не бывает, уверенность в своих силах заставляют следователя еще и еще раз возвращаться к данному делу, тщательно анализировать собранные доказательства и находить верное решение.

Уверенность – необходимое условие успешной следственной деятельности, она способствует целеустремленности, концентрации внимания, система-

тичности и планомерности мышления следователя, отвлечению от всего того, что могло бы ослабить его усилия [6]. С выдержкой и уверенностью в себе связана дисциплинированность.

Дисциплинированность как волевая черта характера следователя включает в себя сознание общественного и служебного долга, постоянную готовность быстро и точно выполнять требования закона и подзаконных нормативных актов, правил несения службы и распоряжений оперативного руководства. В следственной практике немало примеров того, как разболтанность, неисполнительность, отрицательное отношение к служебной дисциплине и, особенно к предписаниям и запрещениям уголовно-процессуального законодательства приводили к нарушениям законности.

Организованность тесно связана со стойкостью, является ее условием. Стойкость означает неуклонное движение к цели, твердость воли, которая побеждает препятствия, преодолевает трудности. Стойкость проявляется в таких чертах, как выносливость, терпение, настойчивость, упорство, мужество. Всеми этими качествами должен обладать следователь. Одним из стержневых волевых качеств является настойчивость, которая проявляется в способности длительно удерживать в сознании цель действия, постоянно достигать ее, не отвлекаясь на какие-либо посторонние цели. С этой точки зрения настойчивость означает концентрацию сознания и «собранность» личности. Она также предполагает наличие усилий для борьбы за достижение поставленной цели, для преодоления трудностей.

Успех в расследовании преступлений немислим без настойчивости, которую постоянно должен проявлять следователь, проводя до конца проверку правильности версии, обыск и другие действия. Сложной чертой моральной стойкости выступает мужество. Мужество является признаком духовной зрелости человека, оно свидетельствует о твердости моральных, идейных убеждений, о сознании правоты своего дела, своей точки зрения. У следователя оно проявляется не только в минуты опасности, но и в сложных конфликтных ситуациях, когда он должен сохранять верность нравственным принципам, не терять ясно-

сти ума и сообразительности, стойко, не роняя достоинства, переносить затруднения, преодолевать попытки склонить к действиям, противоречащим его убеждениям [6].

Каждая профессия требует от работника наличия определенных психофизиологических качеств, необходимых для успешной деятельности. При этом одни из них (профессия космонавта, летчика, водителя транспортных средств и некоторые другие) предъявляют достаточно высокие требования к нервно-психической сфере работника, другие – значительно меньше. Хотя профессия следователя и не относится к профессиям первого рода, однако, как уже указывалось, успех в ней в определенной мере зависит и от психофизиологических свойств личности.

Психофизиологические качества в своих проявлениях в деятельности, поведении человека находятся в тесной связи с его нейрофизиологическими особенностями. К ним можно отнести эмоциональную уравновешенность, способность к сосредоточению, психическую выносливость, объем и распределение внимания и так далее. Следует заметить, что не только психофизиологические качества, но также индивидуальные психические свойства личности, связанные с ее направленностью, с характером, в определенной мере зависят от структуры общих свойств нервной системы человека. Однако зависимость личностных качеств от свойств нервной системы носит более отдаленный, опосредствованный характер. Специфически психологическим проявлением свойств нервной системы является темперамент человека.

Следственная деятельность способствует развитию и закреплению определенных профессионально важных качеств. Вместе с тем она имеет такие психологические особенности, которые могут привести к нежелательным изменениям в личности специалиста, отрицательно влияющим на его работу. В этих случаях говорят о профессиональной деформации. Появлению деформации способствуют разные предпосылки: объективные (определенные особенности той или иной профессии) и субъективные (личная психологическая предрасположенность работника к появлению и развитию у него отрицательных профес-

сиональных качеств).

Такие особенности следственной деятельности, как ненормированный рабочий день, наличие стресс-факторов (дефицит времени, физические и информационные перегрузки и другое, отсутствие ритмичности в работе) могут привести к появлению спешки и торопливости, неаккуратности и расхлябанности, недисциплинированности, волоките в расследовании уголовных дел. Отмеченные выше особенности могут привести и к так называемому «правовому нигилизму», который имеет место тогда, когда некоторые работники начинают игнорировать уголовно-процессуальные нормы, закон: задерживают без достаточного основания лиц по подозрению в совершении преступления; добывают вещественные доказательства без их должного процессуального оформления (закрепления); незаконно ограничивают права подозреваемого, обвиняемого (например, не предъявляют ему заключение экспертизы, считая, что он ознакомится с ним по окончании следствия и при предъявлении всех материалов уголовного дела).

Постоянное общение с правонарушителями может привести к появлению и развитию у следователя подозрительности, огульного недоверия к этим лицам. Будучи антиподом такой важной профессиональной черты, как бдительность, подозрительность (равно как и недоверие) является весьма опасным видом профессиональной деформации, поскольку неизбежно приводит к предвзятости, тенденциозности, необъективности и, в конечном счете, к обвинительному уклону процесса расследования, что в свою очередь может привести к грубым ошибкам, таким, как привлечение к ответственности невиновных [42].

Следователь наделен властными полномочиями, которые необходимы ему для быстрого пресечения преступной деятельности, для преодоления неправомερных воздействий, для отыскания и изъятия вещественных доказательств. Однако неправильное понимание своих полномочий и неумение пользоваться ими в случае бесконтрольности и безответственности может породить злоупотребление властью, что также чревато серьезными последствиями – нарушением закона. Следственная деятельность характеризуется правовой ре-

гламентацией, тщательное соблюдение которой, содействует выработке у работника таких качеств, как вдумчивое отношение к каждому действию, к принятию решения, аккуратности, дисциплинированности.

1.3 Профессионально важные качества в структуре личности сотрудников следственного отдела

Знание психических закономерностей профессиональной деятельности, применение в процессе оперативно-розыскной деятельности определенных психологических методов облегчает труд сотрудников правоохранительных органов, помогает ему регулировать и строить взаимоотношения с заинтересованными людьми, глубже понимать мотивы поступков людей, познавать объективную действительность, правильно оценивать ее и использовать результаты познания в практической деятельности.

Эффективное исполнение любой профессиональной деятельности требует от личности наличия ряда необходимых психологических характеристик. Приступая к труду, человек может обладать ими потенциально.

Профессионально важные качества – это система устойчивых личных качеств, создающих возможность успешного выполнения профессиональной деятельности. Формирование социально-значимых качеств происходит вследствие принятия личностью целей, ценностей и норм поведения.

Становление личности человека в ходе его профессионализации изучалось Б.Г. Ананьевым, А.А. Деркачем, Д.Н. Завалишиной, Е.А. Климовым, Н.В. Кузьминой, Б.Ф. Ломовым, В.Л. Марищуком, К.К. Платоновым, Ю.П. Поваренковым, В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриковым. Выделено понятие профессионально важных качеств, под которыми понимаются качества субъекта, включенные в процесс деятельности и влияющие на ее эффективность. По мнению К.К. Платонова, профессионально важные качества входят во все подструктуры личности (направленность, познавательные процессы, знания и умения) [7].

Изучалось соотношение профессионально важных качеств личности и профессиональной деятельности: для любой деятельности можно выделить ряд

профессионально важных качеств личности, уровень развития которых является необходимым и достаточным для успешной деятельности; вместе с тем при «ужесточении» условий деятельности (дефицит времени, информации) может происходить расширение психических качеств, вовлекаемых человеком в деятельность для ее эффективного выполнения (Завалишина Д.Н.). Зависимость эффективности деятельности от уровня профессионально важных качеств личности не является линейной, ибо порой достижение некоторого оптимального уровня профессионально значимых качеств личности обеспечивает успешность деятельности, а дальнейший их рост влияния на деятельность не оказывает (Марищук В.Л.).

Подчеркивается, что есть ряд психологических свойств, значимых для многих профессий (Климов Е.А.) и являющихся полифункциональными. Показано, что одни профессионально важные качества личности влияют на эффективность решения задач профессиональной деятельности, другие – на эффективность профессионального развития (Поваренков Ю.П.).

В различных психологических работах выделены профессионально важные качества личности, специфичные для разных профессий (Беспалов Б.И., Бодров В.А., Климов Е.А., Кричевский Р.Л., Шадриков В.Д.). Профессионально важные качества личности управленца анализировали А.А. Деркач, Е.В. Дьячков, В.Г. Зазыкин, Т.С. Кабаченко, В.А. Мальцев, Л.А. Степнова и др. Данные исследования показывают, что профессионально важные качества являются динамичным образованием, они тренируемы, могут в разной степени изменяться в ходе формирования и коррекции [11].

Развитие профессионально важных качеств личности необходимо рассматривать в контексте общего психического и профессионального развития. Важной закономерностью психического и профессионального развития является гетерохронность (разновременность), неравномерность разных функций и процессов, что выражает разномасштабность, разнотемповость эволюционных процессов в онтогенезе (Ананьев Б.Г., Анохин П.К., Анциферова Л.И., Бодалев А.А., Рыбалко Е.Ф., Степанова Е.И. и др.). В период роста диспропорции в

темпах формирования психологических систем создают благоприятные условия для ускоренного развития этих систем, в период старения несовпадения в уровне развития систем выполняют компенсаторные функции. Наступление зрелости человека как субъекта познания, труда и общения не совпадают во времени (Ананьев Б.Г.).

В качестве профессионально важных качеств могут выступать любые структурные компоненты личности:

- особенности познавательной сферы (высокая переключаемость внимания, иконическая память и др.);
- психические состояния как устойчивые характеристики (стрессоустойчивость, высокая мотивация к достижению успеха);
- свойства личности (особенности темперамента, характера, индивидуальный стиль поведения).

Роль и акценты профессионально важных качеств по мере продвижения человека в профессиональном пространстве могут изменяться от этапа ознакомления с профессией до завершения профессиональной деятельности.

Первые исследования в области психологии профессиональной деятельности появились в конце 19 – начале 20 века и были направлены на изучение профессионально важных качеств и профессионального отбора представителей профессий. Проблема профессионально важных качеств с первых десятилетий 20 века занимала центральное место в прикладных исследованиях психологов ведущих индустриальных стран [14]. Большую роль в становлении теоретических основ и развитии этой области сыграли такие зарубежные ученые, как: Г. Мюнстерберг, У. Джеймс, Р. Кеттелл (США); Ч. Мейерс, Ч. Спирмен, Дж. Кокс (Великобритания); А. Бине, Т. Симон, В. Анри, А. Пьерон (Франция).

В Германии, где особенно бурно развивалась индустриальная психотехника, активно работали В. Штерн, О. Липман, Ф. Гизе и многие другие. В нашей стране работы в области профессиональной деятельности широко развернулись в 1920-е годы 20 века.

Некоторые российские ученые рассматривают профессионально важные

качества как более интегральные психологические «единицы». Так, согласно трактовке В.А. Бодрова профессионально важные качества – это «вся совокупность психологических качеств личности, а также целый ряд физических, антропометрических физиологических характеристик человека, которые определяют успешность обучения и реальной деятельности. Конкретный перечень этих качеств для каждой деятельности специфичен (по их составу, по необходимой степени выраженности, по характеру взаимосвязи между ними) и определяется по результатам психологического анализа деятельности и составления ее профессиограммы и психограммы».

Должное внимание вопросу профессионально важных качеств уделяли такие российские ученые, как Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков, О.А. Полищук, И.Н. Семенова, С.Ю. Степанова.

В целом, профессионально важные качества бывают общие и специальные. Общие профессионально важные качества оказывают положительное влияние на эффективность любой деятельности. К таким можно отнести определенную мотивацию человека, интернальность – экстернальность, самооценку, уровень притязаний. Специальные профессионально важные качества необходимы для выполнения конкретного вида деятельности. В целом, профессионально важные качества необходимы для того, чтобы человек мог адаптироваться к профессии и в дальнейшем достичь определенных профессиональных вершин, профессионального мастерства, акме. На данном этапе в России далеко не все выбирают профессию и работают в соответствии со своими способностями, личностными и индивидуальными особенностями [19].

Требования к профессионально-важным качествам сотрудников следственного отдела сформулированы в ряде законов Российской Федерации. Множественность задач, стоящих перед сотрудниками, ведет к развитию полифункциональности, выделению групп работников, выполняющих специфические функции.

Анализ специфики правоохранительной деятельности позволяет выделить 10 общих для представителей различных служб органов правопорядка характе-

ристик:

- деятельность правоохранительных органов является разновидностью государственной службы и порядок ее прохождения работниками определен в соответствующих положениях о службе. Для них установлены специальные (или воинские) звания и при выполнении своих должностных обязанностей они должны, как правило, носить специально установленную форму одежды;

- деятельность работников правоохранительных органов строится на принципах законности, гуманизма, уважения прав человека и гласности;

- нормативно-правовая регламентация деятельности определяет специфику правоохранительных мероприятий в сфере борьбы с преступностью и охране общественной безопасности;

- как правило, выполнению правоохранительных функций противодействуют правонарушители и их пособники;

- работникам правоохранительных органов предоставлены обширные властные полномочия, а их реализация зависит от их умений разумного, целесообразного и законного применения власти;

- работники правоохранительных органов обладают специфическими средствами воздействия, в том числе принуждения, в процессе профилактики и пресечения правонарушений (психологическое воздействие в виде предупреждения, замечания; применение специальных средств; физической силы и огнестрельного оружия; а также вынесения наказания за содеянное);

- разнообразие социальных ситуаций, в которых приходится действовать работникам органов правопорядка, определяет требования к их психологической готовности, умению быстро входить в сущность происшедшего события и коммуникативным качествам;

- деятельность ряда правоохранительных органов проходит в условиях конспирации и необходимости сохранения ее сотрудниками служебной тайны;

- правоохранительная деятельность характеризуется экстремальностью, связанной с наличием различных стресс-факторов (повышенная ответственность, неопределенность информации, дефицит времени, опасность для здоро-

вья и др.) и психическими перегрузками в работе;

- на деятельность работников влияют атмосфера в обществе, оценки населением степени ее эффективности и складывающийся авторитет правоохранительных органов [28].

Исключительная сложность деятельности органов правопорядка диктует высокие требования к профессиональной подготовленности и выучке каждого работника. Деятельность оказывает обратное влияние на сотрудников как субъектов деятельности, развивая их знания, навыки, умения и способности, формируя определенные характерологические качества.

Деятельность работников существенно зависит от мотивации труда, увлеченности и склонности к правоохранительной деятельности. Формирование устойчивых положительных мотивов деятельности можно вести в четырех направлениях:

- формирование непосредственных мотивов труда посредством раскрытия интересных и творческих сторон правоохранительной деятельности;

- развитие интереса к деятельности, опосредованно воздействуя на мотивы путем воспитания у работников чувства профессионального долга и гордости за принадлежность к правоохранительным органам;

- раскрытие перед сотрудниками перспектив служебного роста, продвижения по службе и повышения профессиональной квалификации как работника органов правопорядка;

- эффективная организация труда сотрудников и создание в коллективе служб и подразделений органов правопорядка благоприятного морально-психологического климата.

Исходя из законодательно определенных задач деятельности правоохранительных органов, можно выделить следующие ее разновидности: профилактическую; оперативно-розыскную; деятельность по дознанию и расследованию преступлений; деятельность по охране общественного порядка и безопасности; охранную деятельность; судопроизводство; пенитенциарную деятельность.

Следственная работа относится к тем видам деятельности, успех и даже

выдающиеся достижения, в которых более связаны с общим высоким развитием личности, чем со специальными способностями. Для того, чтобы быть следователем, не требуются какие-либо специальные природные задатки. Но все же способности, которые необходимы для данной работы, являются благоприобретенными. Неспособность же к ней обусловлена не отсутствием задатков, а особенностями воспитания, в ходе которого не были сформированы необходимые качества [7].

Следует отметить, что на следствии успешно работают следователи с различными темпераментами. Свойства темперамента служат основой для выработки индивидуальных стилей работы следователя, который с одной стороны приспособливает свою психику к условиям работы, а с другой стороны приспособливает условия работы к своей психике.

Отличия в характере способностей появляются при производстве различных следственных действий, применении тактических приемов. Один следователь лучше допрашивает, но хуже работает с документами, при этом, обладая посредственными способностями в поисках, он предпочтет добиться от самого обвиняемого о месте сокрытия нужных предметов. Другой же возмещает ограниченность своих способностей отличной работой с вещественными доказательствами, острой наблюдательностью при осмотре и обыске. Склонность следователя к выполнению определенного вида работы, расследованию определенной категории дел, в которых полнее всего проявляются его способности, нельзя игнорировать.

В основе профессиограммы следователя лежит поисковая сторона деятельности, которая реализует стремление к раскрытию преступления и заключается в собирании исходной информации для решения профессиональных задач. Поисковая сторона деятельности следователя имеет особое значение на первом этапе расследования и заключается в вычлениении из окружающей среды значимой информации (следов преступления, оставленных орудий преступления), которая дает следователю возможность представить событие с такой степенью точности, как этого требует закон. В решении этих задач, безусловно,

велика роль личностных факторов следователя, его профессионального и жизненного опыта [32].

Коммуникативный аспект в деятельности следователя является одним из доминирующих, так как следователь, пожалуй, в первую очередь должен иметь незаурядные способности собеседника, который ведет беседу в особо трудных условиях.

На допросах нередко решается судьба допрашиваемого, а также судьбы других людей. Победить в этой борьбе следователю помогают специальные научные знания в области психологии и тактики допроса, его профессиональное мастерство [6].

Рассматривая допрос как беседу и взаимодействие двух людей, в силу правового регулирования их деятельности можно определить особенности ролевой позиции каждого собеседника. Успешное взаимодействие следователя и допрашиваемого зависит от психологического контакта между ними. Опытные следователи интуитивно и осознанно меняют различные параметры беседы, применяют те или иные тактические приемы в зависимости от индивидуальных особенностей личности допрашиваемого.

Важнейшая проблема психологии допроса – проблема регулирования отношений, которые в ходе допроса возникают между допрашиваемым и допрашивающим и в определенной мере влияют на достижение последним целей допроса. Здесь правильное решение зависит во многом от уровня знаний, профессионального опыта и навыков следователя. Оно должно быть предельно ясным для других. В то же время следователь обязан уточнить услышанное, устраняя недомолвки и двусмысленности.

Следователю постоянно приходится испытывать на себе массу посторонних влияний, противостоять различным, в том числе и неправомерным, воздействиям, противодействиям заинтересованных лиц, работать иногда в неблагоприятной обстановке, в условиях перегрузки и крайнего напряжения нервных и физических сил. Потому следователь должен уметь контролировать свое психическое состояние. Он должен стремиться освоить навыки управления своей

волевой и эмоциональной сферой. Настойчивость – стержневое качество воли – выражается в постоянной готовности преодолевать препятствия, способность длительное время удерживать в сознании определенную цель, мобилизуя все силы для ее достижения [14].

Следователь выступает и как организатор расследования. Принимая ответственные решения, он добивается их реализации и при этом выступает в качестве координатора деятельности многих людей. Практическая работа постоянно требует от него собранности, точности и организованности.

Важной стороной деятельности следователя является переработка информации и принятие решений. Реализация этой реконструктивной стороны профессиональной деятельности оперативных сотрудников связана с уровнем развития такого качества как социальный интеллект.

Социальный интеллект понимается как способность правильно понимать поведение людей (Гилфорд Дж.). Он включает в себя такие характеристики (способности) как:

- способность предвидеть последствия поведения людей;
- способность к выделению общих существенных признаков в различных невербальных характеристиках человека;
- способность понимать изменения в поведении человека в зависимости от контекста ситуации;
- способность понимать логику развития ситуации.

В структуре профессиограммы следователя описывается социальная составляющая его профессиональной деятельности, в которой он предстает как организатор борьбы с преступлениями на своем участке или в своем районе. Выполнение этой функции характеризует важность организационных умений оперативных работников.

Следователь должен уметь быстро сплотить и организовать в коллектив всех людей, которые вследствие стечения обстоятельств попали в орбиту следствия, определить каждому свое место, подчинив их всех своей воле. Немногие следователи обладают такими организаторскими способностями, и их необходи-

мо приобретать в процессе практической работы. Он наделен правом давать поручения, обязательные для исполнения органами дознания; следователь определяет потребность во взаимодействии, цели и направления расследования преступления. Часто следователю приходится выступать как руководителю сложных коллективов, осуществляющих действия в трудных, а иногда экстремальных условиях: обыск и задержание нескольких лиц, осмотр сложного транспортного происшествия (крушение поезда), осмотр места пожара.

Для следователя должны быть характерны такие организационные качества как самоорганизованность, энергичность, настойчивость, ответственность, требовательность, находчивость, умение хранить тайну в ходе расследования уголовного дела, выдержка, самокритичность, дисциплинированность, чувство собственного достоинства в отношениях с коллегами и руководством.

Работа следователя требует наличия такого профессионально важного качества как наблюдательность. Это планомерное, целенаправленное, продуманное восприятие обстановки. Он должен воспитывать в себе целенаправленное, произвольное внимание. Это связано с интересом к своей работе. При отсутствии же такого интереса все усилия, направленные на развитие внимания, могут оказаться безрезультатными.

Такое восприятие предполагает активную работу всех органов чувств. Чтобы наблюдение было максимально эффективным, до начала осмотра важно получить общее представление о случившемся. Первоначальная информация нередко весьма противоречива и впоследствии может не подтвердиться, однако она, тем не менее, дает возможность следователю наметить план осмотра, приступить к построению мысленной модели случившегося.

Наблюдательность необходима при любом следственном действии. С ее помощью отыскивается дополнительная информация, она помогает в исследовании проблемной ситуации, будь то осмотр места происшествия или допрос свидетеля. Наблюдательность проявляется не только при изучении внешности людей, но и при взаимодействии следователя с изучаемым человеком. Для следователя важны, прежде всего, такие компоненты изучаемого человека, кото-

рые говорят о его облике, поведении, внутреннем мире и наиболее значимы для следствия по делу. Кроме того, наблюдательность выражается в умении подмечать и внешние проявления внутреннего мира людей, в особенности проникать в их чувства, переживания, побуждения, мотивы и цели, распознавать психические свойства личности, угадывать психологические мотивы действий и поступков [18].

Предопределяет успех наблюдения, в конечном счете, интеллект (социальный интеллект), который организует этот процесс по определенному плану, устанавливает нужную очередность отдельных актов наблюдения и использует его результаты. Наблюдение как психический процесс и форма деятельности вырабатывают интеллектуальное качество – профессиональную наблюдательность, которая становится чертой личности следователя.

Следует учесть еще один аспект психологической наблюдательности, очень важный для следственного работника. Нужно уметь наблюдать за самим собой, обеспечивая самоконтроль, управление собственным поведением и своевременное исправление допущенных ошибок. Наблюдательность – не природный дар, она формируется жизненной практикой, совершенствуется в профессиональной деятельности и нуждается в повседневной тренировке [16].

Поисковая деятельность в значительной степени зависит от ряда личностных качеств и навыков следователя, обеспечивающих выделение именно тех объектов, которые являются носителями значимой информации: обрисовка картины прошлого (преступного события) по следам, оставленным в настоящем. Поисковая деятельность реализует стремление следователя к раскрытию преступления. Для следователя должно быть характерно умение организовать поступление нужной информации, правильно систематизировать и анализировать ее, отбрасывая ненужное.

Таким образом, следователь для осуществления эффективной профессиональной деятельности должен обладать следующими личностными особенностями:

- развитыми коммуникативными навыками;

- сформированными организаторскими способностями;
- умением получать и обрабатывать большое количество информации, давать ей правильную психологическую оценку (развитый социальный интеллект);
- умением контролировать свое психическое состояние.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования состояла в изучении профессионально важных качеств сотрудников следственного отдела.

Базой исследования выступило следственная часть МО МВД России «Михайловский» село Поярково. В исследовании приняли участие 16 сотрудников следственного отдела (7 из отдела по расследованию экономических преступлений и 9 из отдела по расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними). Эти испытуемые составили первую группу в исследовании. Чтобы говорить о том, что выявленные особенности присущи именно сотрудникам следственного отдела, необходимо ввести группу сравнения. Такой группой выступили сотрудники МО МВД России «Михайловский» село Поярково, занимающиеся делопроизводством (секретари, кадровые работники). Вторую группу составили 14 человек.

В теоретической части работы было описано, что следователи для осуществления эффективной профессиональной деятельности должны обладать следующими особенностями:

- развитыми коммуникативными навыками;
- сформированными организаторскими способностями;
- умением получать и обрабатывать информацию, давать ей правильную психологическую оценку, уметь прогнозировать ход развития ситуации (развитый социальный интеллект);
- умением контролировать свое психическое состояние.

Эти представления позволили сформулировать задачи исследования:

- 1) выявить уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей;
- 2) определить уровень развития социального интеллекта испытуемых;
- 3) выявить уровень развития волевого потенциала.

В исследовании проверялось предположение о том, что уровень коммуникативных склонностей у следователей средний. Они имеют развитый социальный интеллект, сформированную способность понимать поведение других людей и прогнозировать его. Уровень развития волевого потенциала средний.

Профессиональная деятельность следователя предъявляет ряд требований к его личности. Следователь должен уметь быстро устанавливать контакт с другими людьми, иметь развитую способность понимать поведение других людей и прогнозировать его. Ему должна быть присуща развитая сила воли.

Исследование было организовано в несколько этапов.

Первый этап состоял в изучении литературы по проблеме исследования, уточнении его методологической основы. На этом этапе также осуществлялся подбор методик исследования в соответствии с целями и задачами.

Для решения задачи по выявлению уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей использовалась методика «Коммуникативные и организаторские склонности», Б.А. Федоришин (приложение А).

Уровень развития социального интеллекта и отдельных его компонентов определялся при помощи методики «Диагностика социального интеллекта», Дж. Гилфорд, М. Саливен (приложение Б).

Для решения третьей задачи по выявлению уровня развития волевого потенциала испытуемых использовалась методика «Диагностика волевого потенциала личности», Н.П. Фетискин, Г.М. Мануйлов (приложение В).

На втором этапе был организован сбор эмпирического материала. Опрос проводился в индивидуальной форме. Испытуемым предлагались тексты опросников, подробная инструкция по работе с опросником. Общее время работы со всеми опросниками составило один час двадцать минут.

На третьем этапе осуществлялась обработка данных исследования и их интерпретация. Для обработки данных применялись методы статистической обработки данных. Для статистической обработки результатов проведенного исследования был использован критерий U Манна – Уитни. Данный критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-

либо количественно измеренного признака.

Использование критерия Манна – Уитни позволило выявить именно те особенности ценностных ориентаций испытуемых, которые присущи только группе медицинских сестер.

Алгоритм расчета критерия U Манна – Уитни выглядит следующим образом:

- 1) Перенести все данные испытуемых на индивидуальные карточки;
- 2) Пометить карточки испытуемых выборки 1 одним цветом, а все карточки из выборки 2 – другим;
- 3) Разложить все карточки в единый ряд по степени нарастания признака, не считаясь с тем, к какой выборке они относятся, как если бы работа велась с одной большой выборкой;
- 4) Проранжировать значения на карточках, приписывая меньшему значению меньший ранг. Всего рангов получится столько, сколько испытуемых в обеих группах (n_1+n_2);
- 5) Вновь разложить карточки на две группы, ориентируясь на цветные обозначения;
- 6) Подсчитать сумму рангов отдельно для выборки 1 и для выборки 2. Проверить, совпадает ли общая сумма рангов с расчетной;
- 7) Определить большую из двух ранговых сумм;
- 8) Определить значение U по формуле:

$$U = (n_1 \times n_2) + \frac{n_x \times (n_x + 1)}{2} - T_x \quad (1)$$

где n_1 – количество испытуемых в выборке 1;

n_2 – количество испытуемых в выборке 2;

T_x – большая из двух ранговых сумм;

n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

Расчет критерия производился с использованием пакета программ Статистика 10.0.

Опишем использованные методики.

Методика «Коммуникативные и организаторские склонности», Б.А. Федоришин.

Опросник состоит из 40 утверждений, 20 из которых направлены на определение уровня развития коммуникативных способностей и 20 – на определение уровня развития организаторских способностей. Испытуемых просят выразить свое согласие или несогласие с приведенными утверждениями.

Обработка полученных результатов проводится в три этапа:

- ответы испытуемого, сравниваются с ключом, и подсчитывается количество совпадений отдельно по коммуникативным и организаторским способностям;

- вычисляются оценочные коэффициенты коммуникативных (K_k) и организаторских (K_o) способностей как отношение количества совпадающих ответов к максимально возможному числу совпадений;

- качественная оценка результатов проводится путем сопоставления полученных коэффициентов со шкальными оценками.

Данная методика позволяет распределить испытуемых по уровню развития коммуникативных и организаторских способностей на пять групп:

- испытуемые с низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей;

- испытуемые с уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей ниже среднего;

- испытуемые со средним уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей;

- испытуемые с уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей выше среднего;

- испытуемые с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Методика изучения социального интеллекта Дж. Гилфорда, М. Саливена.

Социальный интеллект – способность правильно понимать поведение людей. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодей-

ствия и успешной социальной адаптации.

Методика диагностики социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена позволяет измерять как общий уровень социального интеллекта, так и частные способности к пониманию поведения (способности предвидеть последствия поведения, адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию поведения, понимать логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия).

Методика является стандартизированным психологическим тестом, имеет четкий алгоритм проведения и интерпретации и поэтому весьма проста в использовании. Методика рассчитана на весь возрастной диапазон, начиная с 9 лет. Успешность выполнения теста не зависит от пола обследуемого. Уровень образования положительно влияет на результаты.

Данная методика исследования социального интеллекта включает 4 субтеста:

- 1 – «Истории с завершением»;
- 2 – «Группы экспрессии»;
- 3 – «Вербальная экспрессия»;
- 4 – «Истории с дополнением».

Три субтеста составлены на невербальном стимульном материале и один субтест – вербальный. Субтесты диагностируют четыре способности в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения.

Стимульный материал представляет собой набор из четырех тестовых тетрадей. Каждый субтест содержит 12 – 15 заданий. Время проведения субтестов ограничено.

В субтесте № 1 используются сцены с персонажем комиксов Барни и его близкими (женой, сыном, друзьями). Каждая история основывается на первой картинке, изображающей действия персонажей в определенной ситуации. Испытуемый должен найти среди трех других картинок ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке,

принимая во внимание чувства и намерения действующих лиц. Субтест измеряет фактор *познания результатов поведения*, т. е. способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Стимульный материал субтеста № 2 представляет собой картинки, изображающие невербальную экспрессию: мимику, позы, жесты. Три картинки, расположенные слева, всегда выражают одинаковые чувства, мысли, состояния человека. Испытуемый должен среди четырех картинок, расположенных справа, найти ту, которая выражает такие же чувства, мысли, состояния человека, что и картинки слева. Субтест измеряет фактор *познания классов поведения*, а именно, способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

В каждом задании субтеста № 3 предъявляется фраза, которую один человек говорит другому в определенной ситуации. Испытуемый должен среди трех других заданных ситуаций общения найти ту, в которой данная фраза приобретет другое значение, будет произнесена с другим намерением. Субтест измеряет фактор *познания преобразований поведения*, а именно, способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

В субтесте № 4 появляются персонажи комикса «Фердинанд», включенные в семейные, деловые и дружеские контакты. Каждая история состоит из четырех картинок, причем одна из них всегда пропущена. Испытуемый должен понять логику развития, сюжет истории и среди четырех других картинок, предлагаемых для ответа, найти пропущенную. Субтест измеряет фактор *познания систем поведения*, т. е. способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия, значение поведения людей в этих ситуациях.

Время, отведенное на каждый субтест, ограничено и составляет:

- 1) субтест № 1 – 6 минут;
- 2) субтест № 2 – 7 минут;
- 3) субтест № 3 – 5 минут;

4) субтест № 4 – 10 минут.

Общее время тестирования, включая инструкции, составляет 30-35 минут. Перед началом тестирования обследуемым выдаются бланки ответов, на которых они фиксируют некоторые сведения о себе. После этого обследуемые получают тестовые тетради с первым субтестом и начинают знакомиться с инструкцией по ходу ее зачитывания экспериментатором.

В процессе чтения инструкции экспериментатор делает паузу после знакомства с примером, для того чтобы убедиться, что обследуемые правильно его поняли. По окончании инструкции отводится время для ответов на вопросы. После этого экспериментатор дает команду «Переверните страницу. Начали» и включает секундомер.

За минуту до окончания работы над субтестом обследуемые предупреждаются об этом. По истечении времени работы дается команда «Стоп. Отложите ваши ручки», обследуемые отдыхают в течение нескольких минут и переходят к выполнению следующего субтеста.

Обработка результатов состоит в подсчете полученных испытуемым баллов по каждому субтесту. После завершения процедуры обработки результатов Вы имеете стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения. При этом общий смысл стандартных баллов определяют следующим образом:

- 1 – низкие способности к познанию поведения;
- 2 – способности к познанию поведения ниже среднего (среднеслабые);
- 3 – средние способности к познанию поведения (средневыборочная норма);
- 4 – способности к познанию поведения выше среднего (среднесильные);
- 5 – высокие способности к познанию поведения.

После этого осуществляется качественная интерпретация полученных результатов.

Методика «Диагностика волевого потенциала личности» (Фетискин Н.П., Мануйлов Г.М.). Данная методика предназначена для определения уровня раз-

вития волевых качеств личности. Опросник содержит 15 утверждений.

Исследование проводится групповым способом. Испытуемым предлагается текст опросника и бланк ответов. После чего зачитывается следующая инструкция: «Прочитайте приведенные вопросы и постарайтесь ответить на них с максимальной объективностью. В случае согласия с содержанием вопроса ставьте «да»; при сомнении, неуверенности – «не знаю» (или «бывает», «случается»); при несогласии – «нет».

Ответ «да» оценивается в 2 балла; «не знаю» – 1 балл; «нет» – 0. Полученные баллы суммируются. Итоговая сумма баллов позволяет разделить опрошенных на группы по уровню развития волевого потенциала:

- низкий уровень;
- средний уровень;
- высокий уровень.

Низкий уровень развития воли характеризуется тем, что человек просто делает то, что легче и интереснее, даже если это может повредить ему. К обязанностям нередко относитесь спустя рукава, что бывает причиной неприятностей. Ваша позиция выражается примерно так: «Что мне, больше всех нужно?». Любую просьбу, любую обязанность вы воспринимаете чуть ли не как физическую боль. Дело тут не только в слабой воле, но и в эгоизме. Постарайтесь взглянуть на себя с учетом этой оценки, может быть, она поможет вам изменить свое отношение к окружающим и кое-что переделать в своем характере. Если удастся, от этого вы только выиграете.

Средний уровень развития силы воли. Если столкнетесь с препятствием, то начнете действовать, чтобы преодолеть его. Но если увидите обходной путь, тут же воспользуетесь им. Не переусердствуете, но данное вами слово сдержите. Неприятную работу постараетесь выполнить, хотя и поворчите. По доброй воле лишние обязанности на себя не возьмете. Иногда это отрицательно сказывается на отношении к вам руководителей, не с лучшей стороны характеризует и в глазах окружающих. Если хотите достичь в жизни большего, тренируйте волю.

Высокий уровень развития силы воли. На вас можно положиться – вы не подведете. Вас не страшат ни новые поручения, ни дальние поездки, ни те дела, которые иных пугают. Но иногда ваша твердая и непримиримая позиция по не-принципиальным вопросам досаждают окружающим. Необходимо обратить внимание на развитие таких качеств, как гибкость, снисходительность, доброта.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Коммуникативные и организаторские склонности являются одними из наиболее важных профессиональных качеств следователя. Это связано с особенностями его деятельности. Умение найти подход к каждому конкретному человеку во многом обеспечивает эффективность деятельности следователя. Результаты исследования уровня выраженности коммуникативных склонностей представлен на рисунке 1.

Данные рисунка 1 показывают, что уровень развития коммуникативных склонностей испытуемых разных групп отличается.

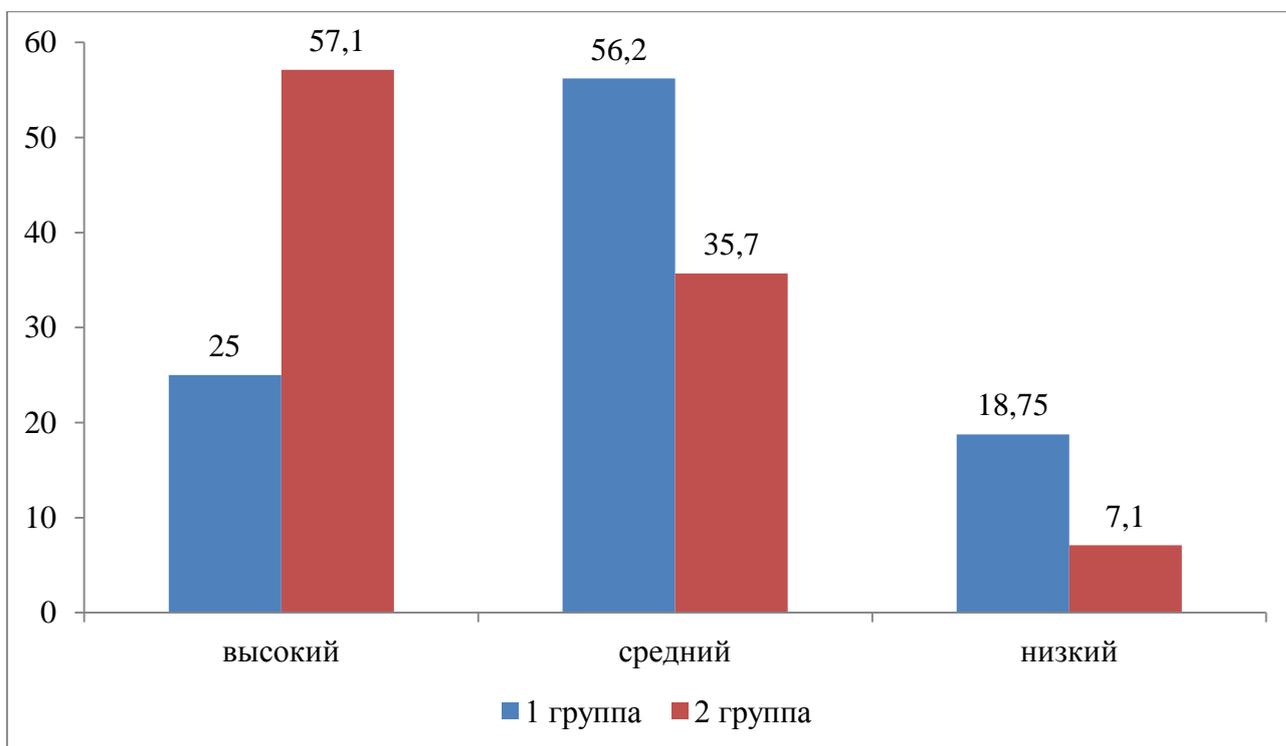


Рисунок 1 – Уровень выраженности коммуникативных склонностей испытуемых разных групп

Из рисунка 1 видно, что в группе следователей большинство испытуемых имеют средний уровень выраженности коммуникативных склонностей. Такие

испытуемые характеризуются не высокой устойчивостью коммуникативного потенциала. Они стремятся к контактам с людьми, к общественной работе, однако часто делают это по принуждению. Такие испытуемые одинаково часто демонстрируют скованность в общении и инициативность. Они чаще общительны в тех ситуациях, в которых чувствуют себя уверенными.

Для 25 % следователей характерным является высокий уровень выраженности коммуникативных склонностей. Данный уровень выраженности коммуникативных склонностей предполагает, что они быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребности в коммуникативной деятельности. Часто первые проявляют инициативу в общении.

Низкий уровень выраженности коммуникативных склонностей выявлен у 18,75 % испытуемых следователей. Эти испытуемые характеризуются отсутствием стремления к общению, скованностью, предпочитают проводить время наедине с самим собой. Они испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлениях перед аудиторией. Такой уровень развития коммуникативных склонностей затрудняет деятельность в профессиональной деятельности следователей. В такой ситуации, когда профессия испытуемых предъявляет высокие требования к их коммуникативной компетентности, а с другой стороны выраженный низкий уровень развития коммуникативных умений позволяет предположить и наличие у них высокого уровня выраженности профессионального стресса.

В группе сотрудников, занимающихся делопроизводством было выявлено несколько иное распределение испытуемых по уровням выраженности коммуникативных склонностей. Так, большинство испытуемых второй группы (57,1) демонстрируют высокий уровень выраженности коммуникативных склонностей. Такие люди легко устанавливают контакт с окружающими. Им легко взаимодействовать, они не испытывают неловкости при общении с малознакомыми людьми. Испытуемые с таким уровнем выраженности коммуникативных

склонностей активно принимают участие в различных корпоративных мероприятиях, способны принять трудное самостоятельное решение. Все это получается у них легко, без принуждения. У них есть внутренний мотив, побуждающий вести себя именно таким образом. Такой уровень коммуникативных склонностей может быть связан и с условиями труда, когда этим сотрудникам не нужно постоянно устанавливать контакты с другими, незнакомыми, не всегда приятными людьми.

Часть испытуемых этой группы (35,7 %) продемонстрировали средний уровень выраженности коммуникативных склонностей. Это характеризует данную часть выборки как испытуемых с нестабильным коммуникативным потенциалом. Они только в хорошо знакомых для себя ситуациях, в которых чувствуют себя комфортно, проявляют высокую коммуникативную активность.

У 7,1 % сотрудников, занимающихся делопроизводством, коммуникативные склонности имеют низкий уровень выраженности. Для них характерно отсутствие стремления к общению, скованность. С большим удовольствием проводят время наедине с самим собой. Им сложно устанавливать контакты с другими людьми. Данный уровень выраженности коммуникативных склонностей является противопоказанием для деятельности в сфере «человек – человек».

Профессия следователя предъявляет высокие требования и к уровню развития коммуникативных навыков специалистов. Это связано с тем, что их деятельность напрямую зависит от коммуникативной уверенности, умения убедить, рассказать, проинформировать. Найти подход к различным людям, с целью получения собственной выгоды. Люди с неустойчивым и низким коммуникативным потенциалом в таких условиях деятельности больше подвержены воздействиям профессиональных стрессов, выгорания. Они чаще испытывают желание сменить работу, реже бывают удовлетворены своим трудом.

Использованная методика позволяет измерить не только уровень развития непосредственно коммуникативных склонностей испытуемых, но и уровень развития организаторских склонностей. Организаторские склонности выступают как прямое отражение коммуникативных умений. Высокий уровень разви-

тия как коммуникативных, так и организаторских склонностей позволяет говорить о наличии коммуникативной компетентности, т.е. не только о склонности, но и о способности эффективно осуществлять коммуникативную деятельность.

На рисунке 2 представлены данные об уровне развития организаторских склонностей испытуемых обеих групп.

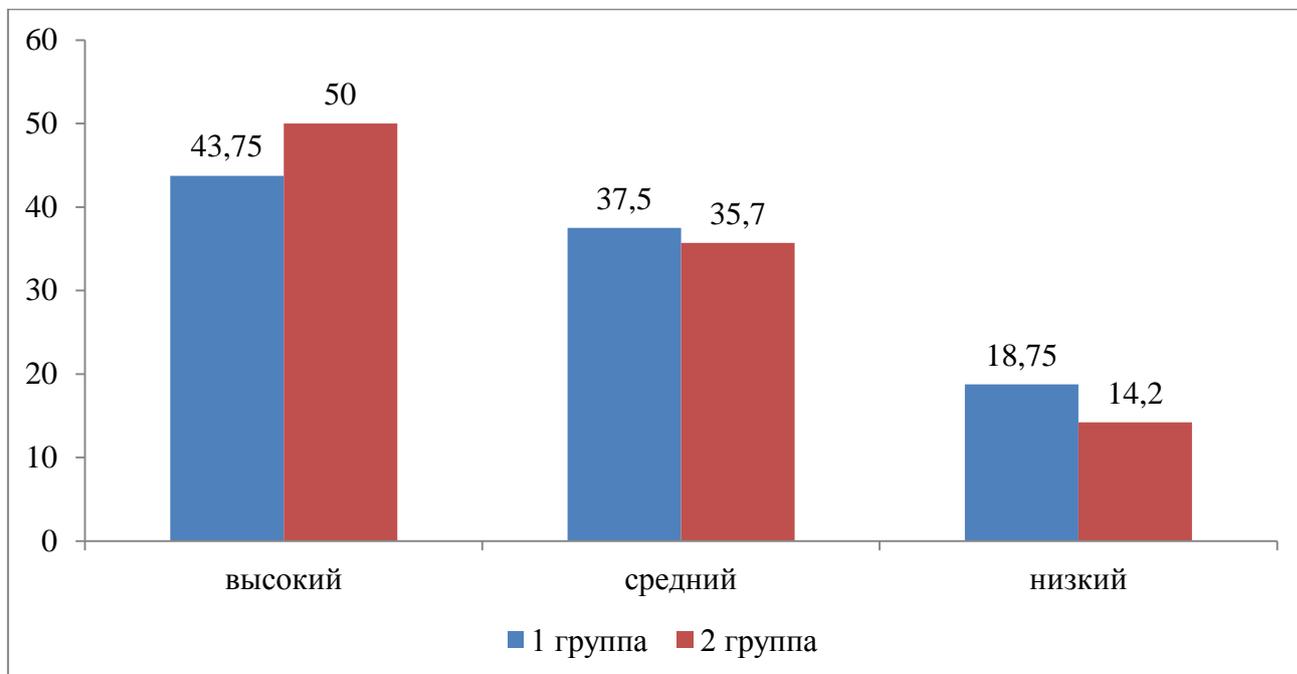


Рисунок 2 – Уровень выраженности организаторских склонностей испытуемых разных групп

Высокий уровень выраженности организаторских склонностей в целом продемонстрировали большинство испытуемых, как первой (43,75 %), так и второй групп (50 %). Такие испытуемые не теряются в новой обстановке, занимаются общественной деятельностью, принимают участие в организации различных мероприятий, способны принимать самостоятельные решения. Они активно стремятся к такой активной деятельности, т.к. это отвечает их внутренним потребностям и связано с необходимостью адаптироваться к коллективу, занять свое место в нем. Их активная позиция также привлекает внимание руководителя, что также способствует успешному построению карьеры.

Испытуемых со средним уровнем организаторских склонностей в группе испытуемых следователей 37,5 %. Такой уровень говорит о том, что стремление активно участвовать в жизни организации достаточно сильно зависит от

настроения и других факторов. Организаторский потенциал этой части группы неустойчив. Он оказывается ярче выраженным в личностнозначимых ситуациях и совсем не выражен в тех ситуациях, которые требуют от испытуемых напряжения волевых, эмоциональных, личностных, интеллектуальных усилий. На таких сотрудников сложно положиться. Иногда они испытывают психологический дискомфорт от своей активности.

Низкий уровень организаторских склонностей продемонстрировали 18,75 % следователей. Они стараются избегать принятия самостоятельных решений. Общественная активность снижена. Такие испытуемые могут испытывать существенные трудности в профессиональной деятельности, которая требует от них быстрой реакции, хорошей ориентации и умения принимать взвешенные решения в условиях дефицита времени.

В группе сотрудников, занимающихся делопроизводством, 50 % испытуемых имеют высокий уровень выраженности организаторских склонностей. Такой уровень во многом обусловлен их профессиональной деятельностью. Они за годы работы выработали четкие алгоритмы действий, что позволило им повысить уровень организаторских склонностей. Такой уровень организаторских склонностей позволяет им легко ориентироваться в любых условиях деятельности. Они активны, как правило, активно участвуют в общественной жизни своей организации.

Средний уровень выраженности организаторских склонностей выявлен у 35,7 % испытуемых сотрудников, занимающихся делопроизводством. Они способны отстаивать свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их организаторских склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Низкий уровень выраженности организаторских склонностей в этой группе испытуемых обнаружился у 14,2 % сотрудников. Это значит, что типичной формой поведения для этих испытуемых является избегание всякой ответственности. Действия по заранее заданному алгоритму делают невозможным для них принятие самостоятельных решений. Им сложно ориентироваться в незнакомых обстоятельствах. Любые нестандартные условия деятельности могут

вызвать у этих испытуемых желание не выполнять эту деятельность вообще.

Достоверность выявленных различий проверялась с помощью U-критерия Манна – Уитни. Данный критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню выраженности какого-либо количественно измеренного признака. Использование данного критерия позволило определить, насколько случайны те различия в уровнях выраженности коммуникативных и организаторских склонностей, которые были выявлены в ходе данного исследования. В таблице 1 представлены значения критерия и уровень их значимости.

Таблица 1 – Итоговые значения U критерия Манна – Уитни

	Сумма рангов 1 руппы	Сумма рангов 2 руппы	Значения U - критерия	Уровень значимости	Кол-во 1 гр.	Кол-во 2 гр.
Коммуникативные склонности	199,5000	265,5000	63,50000	0,046002	16	14
Организаторские склонности	227,0000	238,0000	91,00000	0,394106	16	14

Из таблицы 1 видно, что статистически достоверными являются различия только по шкале коммуникативные склонности. Сотрудники, занимающиеся делопроизводством, обладают более выраженными коммуникативными склонностями, чем испытуемые следователи. Это может быть свидетельством накопившегося стресса у следователей. Уровень их коммуникативных склонностей нестабильный и во многом зависит от ситуации.

Таким образом, в группе испытуемых следователей уровень коммуникативных склонностей средний, тогда как в группе сотрудников, занимающихся делопроизводством уровень коммуникативных склонностей – высокий. Различия статистически достоверны. Уровень развития организаторских склонностей в обеих группах высокий.

Далее был определен уровень развития социального интеллекта испытуе-

мых, который составляет основу интеллектуального компонента профессиональной деятельности испытуемых. С этой целью использовалась методика изучения социального интеллекта Дж. Гилфорда, М. Саливена. Результат исследования представлен на рисунке 3 и в таблице 2.

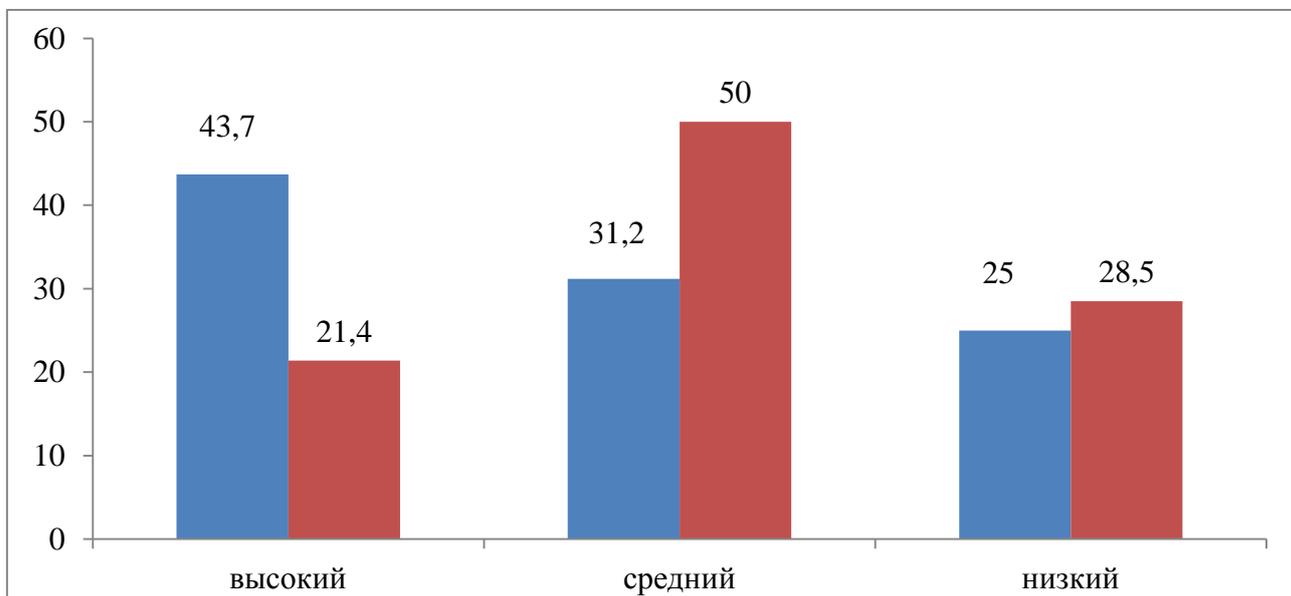


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня развития социального интеллекта испытуемых разных групп

Данные таблицы показывают, что высокий уровень развития социального интеллекта преобладает у испытуемых первой группы (43,7 %). Им свойственны контактность, открытость, тактичность, доброжелательность, сердечность, тенденция к психологической близости в общении. Люди с развитым социальным интеллектом обычно имеют выраженный интерес к познанию себя и развитую способность к рефлексии. Такой уровень развития социального интеллекта является необходимым для профессиональной деятельности следователя.

Для испытуемых второй группы характерен средний уровень развития социального интеллекта (50 %). Люди со средним уровнем социального интеллекта испытывают трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации. Средний уровень развития социального интеллекта может в определенной степени компенсироваться другими психологическими особенностями: развитой эмпатией, определенными чертами характера, стилем общения, ком-

муникативными навыками.

В таблице 2 представлены данные об уровне развития отдельных компонентов социального интеллекта у испытуемых разных групп.

Таблица 2 – Уровень развития компонентов социального интеллекта испытуемых разных групп

	1 группа			2 группа		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Способность прогнозировать последствия поведения	68,7	25	6,2	21,4	35,7	42,8
Способность к выделению существенных признаков в различных реакциях человека.	50	18,7	31,2	28,5	35,7	35,7
Способность понимать изменения реакций человека в зависимости от ситуации.	37,5	37,5	25	28,5	35,7	35,7
Способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия	56,2	18,7	25	42,8	21,4	35,7

Анализируя качественные особенности изучаемого явления, было обнаружено слабое развитие способностей характеризующих социальный интеллект преимущественно у испытуемых второй группы.

Способность прогнозировать последствия поведения выражена в большей степени у испытуемых первой группы – 68,7 % испытуемых. Такие люди способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа ситуаций общения, предсказать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникаций. Их прогнозы могут оказаться ошибочными, если они будут иметь дело с людьми, ведущими себя неожиданным, нетипичным образом. Такие люди умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели.

Испытуемые второй группы (42,8 %) имеют низкий уровень сформированности способности прогнозировать последствия поведения. Они плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие люди могут часто

совершать ошибки, попадать в конфликтные, а возможно, и опасные ситуации потому, что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других, плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Следующей составляющей социального интеллекта является способность к выделению существенных признаков в различных реакциях человека. Среди испытуемых первой группы 50 % способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам. Во второй группе таких испытуемых 28,5 %. Такие люди, скорее всего, придают большое значение невербальному общению, обращают много внимания на невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других.

Во второй группе преобладают испытуемые со средним (35,7 %) и низким (35,7 %) уровнем сформированности этой способности. У таких людей затруднено восприятие телодвижений, взглядов и жестов. В общении такие люди в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений. Они могут часто ошибаться в понимании смысла слов собеседника, так как не учитывают (или учитывают неправильно) сопровождающие их невербальные реакции. В первой группе таких испытуемых 31,2 %.

Еще одной составляющей социального интеллекта выступает способность понимать изменения реакций человека в зависимости от ситуации. Данная способность выражена на среднем уровне у испытуемых как первой (37,5 %) так и второй (35,7 %) групп. Это значит, что испытуемые плохо распознают различные смыслы, которые могут передавать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Такие люди часто «говорят невпопад» и ошибаются в интерпретации слов собеседника. Отметим также, что в первой группе испытуемых есть тенденция к высокому уровню развития этой способности (37,5 %), а во второй группе к низкому уровню развития (35,7 %).

Высокий уровень развития этой способности свидетельствует о высокой чувствительности к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, определенных взаимоотношений. Такие люди способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (проявляют ролевую пластичность).

Еще одной способностью, характеризующей социальный интеллект, является способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия. Умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей 56,2 % испытуемых первой группы и 42,8 % испытуемых второй группы. Они умеют, понимают логику их развития, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, находить причины определенного поведения. Трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, затруднения в адаптации к различным системам взаимоотношений между людьми испытывают 25 % испытуемых первой группы и 35,7 % испытуемых второй группы.

В таблице 3 представлены результаты расчета статистической достоверности выявленных различий.

Таблица 3 – Итоговые значения U-критерия Манна – Уитни

	сумма рангов 1	сумма рангов 2	Значение U-критерия	Уровень значимости	Кол-во 1 группы	Кол-во 2 группы
Субтест 1	325,0000	140,0000	35,0000	0,001472	16	14
Субтест 2	333,0000	132,0000	27,00000	0,000444	16	14
Субтест 3	292,0000	173,0000	68,00000	0,070558	16	14
Субтест 4	217,0000	248,0000	81,00000	0,204834	16	14
Общий	338,0000	127,0000	22,00000	0,000199	16	14

Таким образом, следователи обладают высоким уровнем социального интеллекта, тогда как испытуемые второй группы обладают средним уровнем со-

циального интеллекта. Различия статистически достоверны. Высокий уровень выраженности имеют такие компоненты социального интеллекта как «способность прогнозировать последствия поведения» и «способность к выделению существенных признаков в различных реакциях человека». Эти способности имеют более высокий уровень выраженности в группе испытуемых следователей. Различия статистически достоверны.

Далее определялась степень выраженности волевых качеств личности испытуемых с помощью методики «Диагностика волевого потенциала личности» (Фетискин Н.П., Мануйлов Г.М.). Полученные результаты отражены на рисунке 4.

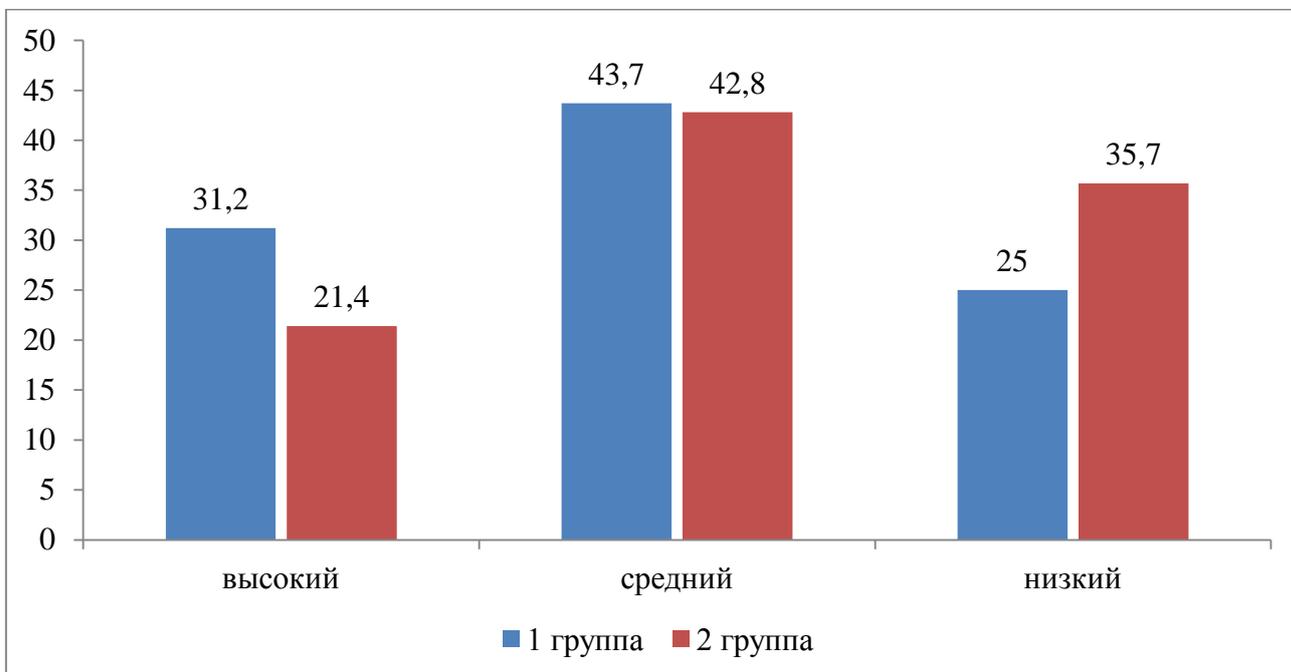


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровню развития волевых качеств

Высокий уровень развития волевых качеств продемонстрировали 31,2 % испытуемых первой группы и 21,4 % испытуемых второй группы. На такого человека можно положиться. Для него любое, даже самое сложное дело выполнимо. Он не боится трудностей. Но иногда твердая и непримиримая позиция по непринципиальным вопросам досаждают окружающим. Данный уровень выраженности волевых качеств мешает этим испытуемым быть гибкими, снисходительными, добрыми. Отметим также, что эта часть испытуемых способна к са-

модисциплине в своей профессиональной деятельности. У них всегда все дела находятся в порядке и успевают они сделать гораздо больше, чем их коллеги.

Средний уровень развития волевых качеств обнаружен у 43,7 % испытуемых первой группы и 42,8 % испытуемых второй группы. Эта часть выборки отличается наличием стремления к действию. Однако, чаще они предпочитают найти обходной путь, а не преодолевать препятствия. Такие люди всегда держат свое слово. Им не свойственно прилагать слишком много усилий для достижения цели. Эти сотрудники также не любят брать на себя какие-либо обязательства, неинициативны. Данный уровень развития волевых качеств является не достаточно эффективным, он способствует лишь поддержанию уже имеющихся достижений, статуса.

Низкий уровень развития волевых качеств продемонстрировали 25 % испытуемых первой группы и 35,7 % испытуемых второй группы. Такие сотрудники стремятся плыть по течению, делают то, что легче и интереснее, даже если это может повредить. К обязанностям нередко относятся спустя рукава, что может стать причиной неприятностей. Любые просьбы и указания руководства воспринимают болезненно. Отличаются низким уровнем самодисциплины.

При расчете достоверности различий значение критерия U составило 86,5 при уровне значимости 0,29. Полученное значение свидетельствует об отсутствии статистически значимых различий в уровне развития волевых качеств испытуемых.

Таким образом, развитие волевых качеств личности испытуемых позволит им быть более эффективными в профессиональной деятельности. В ходе исследования было обнаружено, что испытуемые первой группы обладают высоким (31,2 %) и средним (43,7 %) уровнем развития волевых качеств. Если первая часть этой группы чрезмерно категорична, ригидна, то вторая стремится реализовать поставленные задачи с минимальными затратами, избегая различных трудностей. Для второй группы испытуемых наиболее характерным (42,8 %) является средний уровень развития волевых качеств. Они избегают ответственности, неинициативны.

Выводы:

1) В группе испытуемых следователей уровень коммуникативных склонностей средний, тогда как в группе сотрудников, занимающихся делопроизводством уровень коммуникативных склонностей – высокий. Различия статистически достоверны. Уровень развития организаторских склонностей в обеих группах высокий.

2) Следователи обладают высоким уровнем социального интеллекта, тогда как испытуемые второй группы обладают средним уровнем социального интеллекта. Различия статистически достоверны. Высокий уровень выраженности имеют такие компоненты социального интеллекта как «способность прогнозировать последствия поведения» и «способность к выделению существенных признаков в различных реакциях человека». Эти способности имеют более высокий уровень выраженности в группе испытуемых следователей. Различия статистически достоверны.

3) Развитие волевых качеств личности испытуемых позволит им быть более эффективными в профессиональной деятельности. В ходе исследования было обнаружено, что испытуемые первой группы обладают высоким (31,2 %) и средним (43,7 %) уровнем развития волевых качеств. Если первая часть этой группы чрезмерно категорична, ригидна, то вторая стремится реализовать поставленные задачи с минимальными затратами, избегая различных трудностей. Для второй группы испытуемых наиболее характерным является средний уровень развития волевых качеств. Они избегают ответственности.

4) Гипотеза исследования подтвердилась частично. Уровень коммуникативных склонностей у следователей средний. Они имеют развитый социальный интеллект, сформированную способность понимать поведение других людей и прогнозировать его. Уровень развития волевого потенциала средний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время вопрос изучения профессионально-важных качеств сотрудников следственного отдела является актуальным для всей системы правоохранительных органов.

Любая профессиональная деятельность оказывает существенное влияние на формирование личности работника. Во многом это происходит потому, что для выполнения тактических задач приобретаются определённые знания, и формируются необходимые умения и навыки. Работа протекает в сходных условиях: с определённым кругом общения, использованием повторяющихся действий и движений. Такие условия деятельности создают специфический внутренний мир личности, систему отношений, особенности реагирования на те или иные события, манеру держаться, одеваться.

В данном исследовании подробно было рассмотрено понятие профессионально важных качеств личности, как комплекс своеобразных, взаимосвязанных изменений отдельных качеств и личности в целом, которые возникают вследствие исполнения профессиональной деятельности; при этом профессионально-важные качества – это система устойчивых личных качеств, создающих возможность успешного выполнения профессиональной деятельности. Формирование социально-значимых качеств происходит вследствие принятия личностью целей, ценностей и норм поведения.

Проведенное эмпирическое исследование позволило сделать ряд выводов:

1) В группе испытуемых следователей уровень коммуникативных склонностей средний, тогда как в группе сотрудников, занимающихся делопроизводством уровень коммуникативных склонностей – высокий. Различия статистически достоверны. Уровень развития организаторских склонностей в обеих группах высокий.

2) Следователи обладают высоким уровнем социального интеллекта, тогда как испытуемые второй группы обладают средним уровнем социального интеллекта. Различия статистически достоверны. Высокий уровень выраженно-

сти имеют такие компоненты социального интеллекта как «способность прогнозировать последствия поведения» и «способность к выделению существенных признаков в различных реакциях человека». Эти способности имеют более высокий уровень выраженности в группе испытуемых следователей. Различия статистически достоверны.

3) Развитие волевых качеств личности испытуемых позволит им быть более эффективными в профессиональной деятельности. В ходе исследования было обнаружено, что испытуемые первой группы обладают высоким (31,2 %) и средним (43,7 %) уровнем развития волевых качеств. Если первая часть этой группы чрезмерно категорична, ригидна, то вторая стремится реализовать поставленные задачи с минимальными затратами, избегая различных трудностей. Для второй группы испытуемых наиболее характерным является средний уровень развития волевых качеств. Они избегают ответственности.

4) Гипотеза исследования подтвердилась частично. Уровень коммуникативных склонностей у следователей средний. Они имеют развитый социальный интеллект, сформированную способность понимать поведение других людей и прогнозировать его. Уровень развития волевого потенциала средний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алексеев, С. С. О модели следователя и обучении в юридических вузах / С.С. Алексеев, В.Ф. Яковлев // Правоведение. – 2009. – № 4. – С. 73-74.
- 2 Аминов, И. И. Юридическая психология: учеб. пособие / И. И. Аминов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 415 с.
- 3 Андриенко, Е.В. Социальная психология / Е. В. Андриенко. – М. : Академия, 2009. – 263 с.
- 4 Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян. – М. : Юрист, 2010. – 341 с.
- 5 Асямов, С.В. Психологический анализ оперативно-розыскной ситуации и тактики действий оперативного работника / С.В. Асямов. – М., 2009. – 67 с.
- 6 Афничкин, С.Н. Основы управления персоналом в органах внутренних дел / С.Н. Афничкин [и др.]. – М. : ИМЦ ГУК МВД РФ, 2012. – 220 с.
- 7 Бакуменко, В.П. Особенности профессиональной деятельности правоохранительных органов и требования к нравственно-эстетической культуре сотрудников органов внутренних дел / В.П. Бакуменко, С.А. Бублик. – Киев : Изд-во Украина, 2009. – 220 с.
- 8 Белинская, Е. П. Социальная психология личности / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 300 с.
- 9 Бодров, В.А. Диагностика и прогнозирование профессиональной мотивации в процессе психологического отбора / В.А. Бодров; Л.Д. Спиркин // Психологический журнал. – 2009. – № 1. – С. 73-77.
- 10 Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие для вузов / В.А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ, 2008. – 234 с.
- 11 Васильев, В. Л. Юридическая психология : учебник / В. Л. Васильев. – 8-е изд., доп. и перераб. – СПб. : Питер, 2009. – 634 с.
- 12 Васильев, В.П. Юридическая психология / В.П. Васильев. – СПб. : Питер, 2002. – 220 с.
- 13 Дмитриева, М. А. Уровни и критерии профессионализма: проблемы

формирования современного профессионала / М. А. Дмитриева, С. А. Дружиков // Сибирь. Философия. Образование: Научно-публицистический альманах. – Вып. 2000 (4). – Новокузнецк: Изд-во Института повышения квалификации. – 2011. – С. 18-22.

14 Дмитриева, М. В. Психологический анализ системы «человек – профессиональная среда» / М. В. Дмитриева // Вестник ЛГУ. – Серия 6. – 2010. – Вып. 1. – № 6 – С. 82-90.

15 Дмитриева, М.А. Уровни и критерии профессионализма: проблемы формирования современного профессионала / М. А. Дмитриева, С. А. Дружиков // Сибирь. Философия. Образование: Научно-публицистический альманах. – Вып. 2011 (4). – Новокузнецк: Изд-во Института повышения квалификации. – 2011.– С. 18-22.

16 Душков, Б.А. Психология труда, профессиональной, информационной и организаторской деятельности / Б.А. Душков. – М. : Академ. проект, 2011. – 279 с.

17 Еникеев, М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология : учеб. пособие / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – М. : Проспект, 2009. – 214 с.

18 Еникеев, М. И. Юридическая психология : учебник / М. И. Еникеев. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2008. – 335 с.

19 Жалинский, А.Э. Введение в специальность «юриспруденция». Профессиональная деятельность следователя: учебник / А.Э. Жалинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК ВЕЛБИ, Изд-во «Проспект», 2009. – 368 с.

20 Жмыриков, А.Н. Психология профессионального общения / А.Н. Жмыриков. – Н. Новгород, 2009. – 348 с.

21 Зеер, Э.Ф. Психология профессий : учеб. пособие / Э.Ф. Зеер. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический Проект: Мир, 2008. – 331 с.

22 Иванова, Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности / Е.М. Иванова. – М., 2008. – 208 с.

23 Капустина А.Н. К вопросу о социально-психологической диагностики

профессионально значимых качеств личности / А.Н. Капустина, В.А. Чикер // Вестник СПб Ун-та. – 2011. – № 1. – С. 62-68.

24 Капустина, А.Н. Профессия и личность: Социально-психологические характеристики профессиональных качеств личности / А. Н. Капустина. – СПб. : Знание, 2009. – 242 с.

25 Карпов, А.В. Понятие профессионально важных качеств деятельности. / А.В. Карпов. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2008. – 352 с.

26 Кильмашкина, Т.Н. Психологическая защита сотрудников ОВД / Т.Н. Кильмашкина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 1. – С. 14-22.

27 Климов, Е.А. Введение в психологию труда / Е.А. Климов. – М., 2008. – 200 с.

28 Климов, Е.А. Психология профессионала : Избр. психол. тр./ Е.А. Климов. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2009. – 456 с.

29 Костенко, Н.В. Ценности профессиональной деятельности / Н. В. Костенко, В. Л. Оссовский. – Киев : Наукова думка, 2009. – 149 с.

30 Миронов, Д.В. Морально-психологическая подготовленность следователей органов внутренних дел / Д.В. Миронво // Следователь. – 2008. – № 3. – С. 42-54.

31 Нидостадек, А. Успешный профессиональный рост для следователей / А. Нидостадек. – Франкфурт-на-Майне : Бунд, 2011. – 242 с.

32 Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе органов внутренних дел (справочное пособие) / под редакцией Б.Г. Бовина, Н.И. Мягких, А.Д. Сафронова. – М., 2009. – 325 с.

33 Панасюк, А.Ю. Управленческое общение / А.Ю. Панасюк. – М., 2012. – 112 с.

34 Познышев, С. В. Криминальная психология: Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении личности преступника в частности : сб. тр. / С. В. Познышев. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 301 с.

- 35 Прикладная юридическая психология: учеб. пособие для вузов / под ред. проф. А.М. Столяренко. – М., 2010. – 561 с.
- 36 Пряжников, Н.С. Психология труда и человеческого достоинства / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М., 2008. – 561 с.
- 37 Психологические особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел: научно-аналитический обзор. – Омск, 2010. – 373с.
- 38 Психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел в экстремальных условиях: метод. пособие. – М. : УВРГУК и КП МВД России, ЦОКП МВД России, 2011. – 280 с.
- 39 Психологическое обеспечение профессиональной деятельности / под ред. Г.С. Никифорова. – СПб. : Изд-во СПб. университета, 2009. – 190 с.
- 40 Психологическое сопровождение выбора профессии: научно-метод. пособие / под ред. Л.М. Митиной. – М. : Флинта, 2009. – 157 с.
- 41 Психология и педагогика в профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие. – М., 2013. – 241 с.
- 42 Психология личности: учеб. пособие / под общ. ред. П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской. – М. : Эксмо, 2012. – 653 с.
- 43 Рейнвальд, Н.И. Психология личности / Н. И. Рейнвальд. – М., 2009. – 200 с.
- 44 Романов, В.В. Юридическая психология / В.В. Романов. – М. : ЮРИСТЪ, 2011. – 321 с.
- 45 Савюк, Л. К. Правоохранительные органы: учебник / Л. К. Савюк. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2009. – 98 с.
- 46 Сергун, П.П. Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации / П.П. Сергун. – Саратов, 2008. – 166 с.
- 47 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии: учеб. пособие / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2009. – 350 с.
- 48 Столяренко, А.М. Психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел / А.М. Столяренко. – М., 2008. – 358 с.
- 49 Черкасов, Л. Психологию на вооружение командира / Л. Черкасов //

«Военные вести». – 2012. – № 10. – С. 124-125.

50 Чуфаровский, Ю. В. Юридическая психология : учебник / Ю. В. Чуфаровский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – 470 с.

51 Юридическая психология: хрестоматия / сост. В.В. Романов, Е.В. Романова. – М., 2011. – 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Коммуникативные и организаторские склонности»

(Федоришин Б.А.)

Инструкция. Вам необходимо ответить на все предложенные вопросы. Свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу и отвечайте так: если Ваш ответ на вопрос положителен (Вы согласны), то в соответствующей клетке листа ответов поставьте плюс, если же Вы не согласны – поставьте минус. Имейте в виду, что вопросы носят общий характер и не могут содержать всех необходимых подробностей. Поэтому представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро.

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Коммуникативные и организаторские склонности»

(Федоришин Б.А.)

18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди, и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравиться ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенно и спокойно, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика изучения социального интеллекта

Дж. Гилфорда, М. Саливена

ИНСТРУКЦИИ даются для каждого субтеста отдельно по мере выполнения задания.

1. Субтест № 1. «ИСТОРИИ С ЗАВЕРШЕНИЕМ»

«В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены житейские ситуации, происходящие с персонажем Барни. Барни – это лысый мужчина, по профессии – официант. В ситуациях также принимают участие жена, маленький сын и друзья Барни, с которыми он встречается дома или в кафе.

В каждом задании слева расположен рисунок, изображающий определенную ситуацию. Определите чувства и намерения действующих в ней персонажей и выберите среди трех рисунков справа тот, который показывает наиболее правдоподобный вариант продолжения (завершения) данной ситуации. Рассмотрим пример (см. рисунки, приведенные в инструкции тестовой тетради).

На рисунке слева Барни, зацепившийся за край крыши, испуган и просит помощи у своего маленького сына. Мальчик взволнован тем, что видит отца в таком трудном положении.

Выбор рисунка № 1 является правильным ответом в данном случае. Поэтому на Бланке ответов цифра 1 обведена кружком. Рисунок № 1 наиболее логично и правдоподобно продолжает заданную ситуацию: жена и сын Барни приставляют к стене лестницу, для того чтобы помочь ему спуститься.

Выбор рисунков № 2 и № 3 является менее корректным. Что касается рисунка № 2, то маловероятно, что, вися в воздухе в таком испуганном и беспомощном состоянии, Барни сможет залезть на крышу самостоятельно. Поскольку положение Барни опасно, жена и сын вряд ли стали бы насмеяться над ним, как это изображено на рисунке № 3.

Итак, в каждом задании Вы должны предсказать, что произойдет после ситуации, изображенной на левом рисунке, основываясь на чувствах и намерениях действующих в ней персонажей.

Не выбирайте рисунок для ответа только потому, что он показался Вам наиболее забавным продолжением. Предлагайте наиболее **типичное и логичное** продолжение заданной ситуации. Номер выбранного рисунка (обозначенный в правом нижнем углу рисунка) обводится кружком на Бланке ответов. В самих тестовых тетрадях никаких пометок делать нельзя.

На выполнение субтеста отводится 6 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности. Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу до команды «Начали»».



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
 Методика изучения социального интеллекта
 Дж. Гилфорда, М. Саливена



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика изучения социального интеллекта

Дж. Гилфорда, М. Саливена



2. Субтест № 2. «ГРУППЫ ЭКСПРЕССИИ»

«В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены позы, жесты, мимика, т. е. выразительные движения, отражающие состояние человека.

Для объяснения сути задания рассмотрим пример (см. рисунки, приведенные в инструкции тестовой тетради). В этом примере три картинка, расположенные слева, иллюстрируют одно и то же состояние человека, одни и те же мысли, чувства, намерения.

Одна из четырех картинок справа выражает такое же состояние, такие же мысли, чувства или намерения. Необходимо найти эту картинку.

Правильным ответом будет рисунок № 2, выражающий такое же состояние (напряжения или нервозности), что и рисунки слева. Поэтому на Бланке ответов цифра 2 обведена кружком.

Рисунки № 1, 3, 4 не подходят, так как отражают другие состояния (радости или благополучия).

Итак, в каждом задании субтеста среди четырех рисунков справа Вы должны выбрать тот, который подходит к группе из трех рисунков слева, потому что отражает сходное состояние человека. Номер выбранного рисунка обводится кружком на Бланке ответов.

На выполнение субтеста отводится 7 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности. Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу до команды «Начали»».

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика изучения социального интеллекта

Дж. Гилфорда, М. Саливена



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика изучения социального интеллекта

Дж. Гилфорда, М. Саливена



3. Субтест № 3. «ВЕРБАЛЬНАЯ ЭКСПРЕССИЯ»

«В каждом задании этого субтеста слева написана фраза, которую один человек говорит другому, а справа перечислены три ситуации общения. Причем только в одной из них фраза, приведенная слева, приобретет другой смысл. Рассмотрим пример.

Глуховатый человек - товарищу: «Повторите, пожалуйста».

Обращение глуховатого человека к товарищу представляет собой вежливую просьбу. Эта же фраза в ситуациях № 2, 3 будет иметь такое же значение. И только в ситуации № 1 в устах оскорбленного человека она приобретет совсем другой смысл. Поэтому на Бланке ответов цифра 1 обведена кружком.

Итак, в каждом задании необходимо выбрать ту ситуацию общения, в которой заданная слева фраза приобретет другое значение, будет сказана с другим намерением, нежели в двух других ситуациях.

На выполнение субтеста отводится 5 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности. Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу до команды «Начали».

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика изучения социального интеллекта

Дж. Гилфорда, М. Саливена

1. Человек – своему товарищу: «Вы великолепны».	1. Довольный служащий – своему начальнику. 2. Благодарный ученик – своему преподавателю. 3. Недовольный человек – своему знакомому.
2. Продавец – покупателю: «Вы получите, что надо».	1. Улыбающийся преподаватель – студенту. 2. Врач – пациенту. 3. Рассерженный милиционер – канючащему пьянице.
3. Судья – победителю: «Поздравляю».	1. Отец – победителю. 2. Друг – победителю. 3. Проигравший – победителю.
4. Гордый отец – другу: «Посмотри на нее».	1. Ревнивая девушка – другу. 2. Обрадованный мальчик – другу. 3. Восхищенная девушка – другу.
5. Человек – своему другу: «Что ты делаешь?».	1. Рассерженная мать – ребенку. 2. Заинтригованный прохожий – играющему ребенку. 3. Учитель – примерному ученику.
6. Врач – больному ребенку: «Прими-ка это».	1. Мать – сыну. 2. Боец – противнику. 3. Нагруженная жена – мужу.
7. Официантка – клиенту: «Чем я могу Вам помочь?».	1. Психиатр – пациенту. 2. Прохожий – пострадавшему в аварии. 3. Гид – туристу.
8. Преподаватель – студенту: «Ты можешь сделать это лучше».	1. Жена – мужу. 2. Мать – ребенку. 3. Тренер – спортсмену.
9. Отец – сыну: «Ты мне нравишься».	1. Брат – сестре. 2. Молодой человек – подруге. 3. Племянник – тетке.
10. Начальник – рабочему: «Это хорошо».	1. Поклонник – артисту. 2. Преподаватель – студенту. 3. Разгневанный ребенок – побитому им сопернику.
11. Мать – бегущему ребенку: «Тише!».	1. Рассерженный отец – кричащему сыну. 2. Пассажир – водителю. 3. Прохожий – неосторожному ребенку.
12. Страховой агент – клиенту: «Распишитесь здесь, пожалуйста».	1. Администратор гостиницы – клиенту. 2. Коллекционер автографов – «звезде». 3. Кассир – вкладчику.

4. Субтест № 4. «ИСТОРИИ С ДОПОЛНЕНИЕМ»

«В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены истории про Фердинанда. У Фердинанда есть жена и маленький ребенок. Он начальник в некотором учреждении, поэтому в историях будут также принимать участие его сослуживцы.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика изучения социального интеллекта

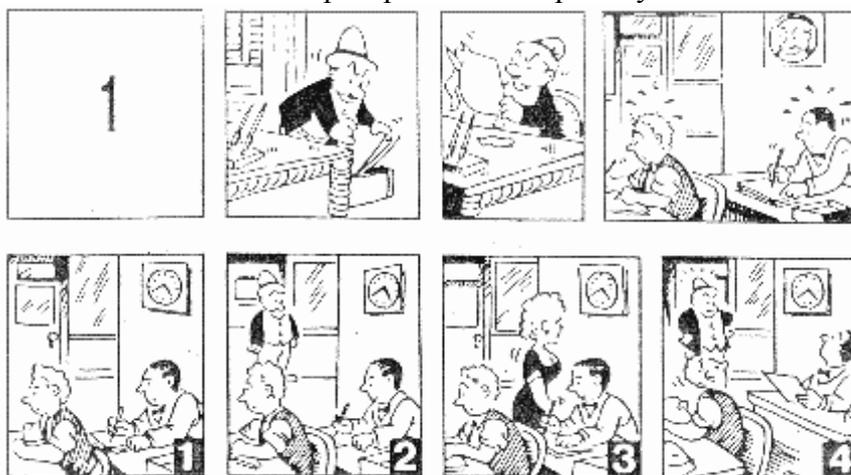
Дж. Гилфорда, М. Саливена

Каждое задание состоит из восьми картинок. Четыре верхние картинки отражают определенную историю, происходящую с Фердинандом. Одна из этих картинок всегда пропущена. Вам необходимо выбрать среди четырех рисунков нижнего ряда тот, который при подстановке на место пустого квадрата вверху будет дополнять историю с Фердинандом по смыслу. Если Вы правильно выберете отсутствующий рисунок, то смысл истории полностью прояснится, чувства и намерения действующих в ней персонажей станут понятными. Рассмотрим пример (см. рисунки, приведенные в инструкции тестовой тетради).

В этой истории отсутствует третий рисунок. В конце истории мы видим, что Фердинанд, мечтавший об обеде, не получает его вопреки своим ожиданиям и выходит из дома раздосадованный. Жена Фердинанда рассержена и делает вид, что читает сыну книгу. Мальчик сидит спокойно. Все это связано с тем, что Фердинанд, умываясь после работы, оставил на кухне грязь, что и разозлило его жену. Таким образом, логичным дополнением истории является рисунок № 4. Поэтому в Бланке ответов цифра 4 обведена кружком.

Рисунки № 1, 2, 3 не соответствуют данной истории по смыслу.

Итак, в каждом задании необходимо найти рисунок, дополняющий историю про Фердинанда по смыслу. На выполнение субтеста отводится 10 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности. Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу до команды «Начали».



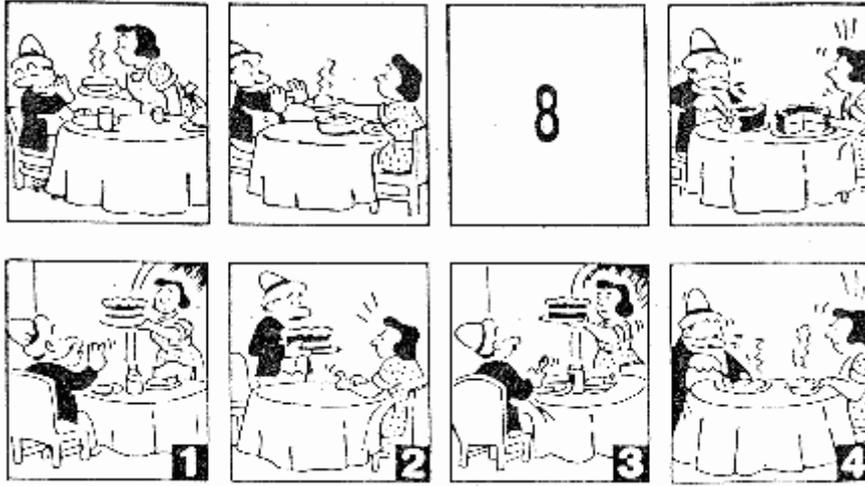
Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Методика изучения социального интеллекта
Дж. Гилфорда, М. Саливена



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
 Методика изучения социального интеллекта
 Дж. Гилфорда, М. Саливена



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Методика изучения социального интеллекта
Дж. Гилфорда, М. Саливена



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Методика изучения социального интеллекта
Дж. Гилфорда, М. Саливена



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Методика изучения социального интеллекта
Дж. Гилфорда, М. Саливена



ПРИЛОЖЕНИЕ В

«Диагностика волевого потенциала личности»

(Фетискин Н.П., Мануйлов Г.М.)

Инструкция. Прочитайте приведенные вопросы и постарайтесь ответить на них с максимальной объективностью. В случае согласия с содержанием вопроса ставьте «да»; при сомнении, неуверенности – «не знаю» (или «бывает», «случается»); при несогласии – «нет».

Опросник

1. В состоянии ли вы завершить начатую работу, которая вам неинтересна, независимо от того, позволяют ли время и обстоятельства оторваться и потом снова вернуться к ней?

2. Преодолете ли вы без особых усилий внутреннее сопротивление, когда нужно сделать что-то неприятное (например, пойти на дежурство в выходной день)?

3. Попадая в конфликтную ситуацию (в учебе или в быту), в состоянии ли вы взять себя в руки настолько, чтобы взглянуть на ситуацию со стороны, с максимальной объективностью?

4. Если вам прописана диета, сможете ли вы преодолеть все кулинарные соблазны?

5. Найдете ли вы силы встать утром раньше обычного, как было запланировано вечером?

6. Останетесь ли вы на месте происшествия, чтобы дать свидетельские показания?

7. Быстро ли вы отвечаете на письма?

8. Если у вас вызывает страх предстоящий полет на самолете или посещение стоматолога, сумеете ли вы без особого труда преодолеть это чувство и в последний момент не изменить своего намерения?

9. Будете ли вы принимать очень неприятное лекарство, которое вам настойчиво рекомендуют врачи?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В
«Диагностика волевого потенциала личности»
(Фетискин Н.П., Мануйлов Г.М.)

10. Сдержите ли вы данное сгоряча обещание, даже если его выполнение принесет вам немало хлопот, иными словами, являетесь ли вы человеком слова?

11. Без колебаний ли вы отправляетесь в путешествие (деловую поездку) в незнакомый город?

12. Строго ли вы придерживаетесь распорядка дня: времени пробуждения, приема пищи, занятий, уборки и прочих дел?

13. Относите ли вы неодобрительно к библиотечным задолжникам?

14. Отвлечет ли вас очень интересная телепередача от выполнения срочной работы?

15. Сможете ли вы прервать ссору и замолчать, какими бы обидными ни казались вам слова противной стороны?

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблицы данных по исследованию

Таблица Г.1 – Результаты исследования по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» (Федоришин Б.А.)

№	1 группа				№	2 группа			
	К _с	уровень	О _с	уровень		К _с	уровень	О _с	уровень
1	0,68	Выс	0,2	Выс	1	0,56	Ср	0,76	Выс
2	0,56	Ср	0,66	Ср	2	0,66	Выс	0,7	Ср
3	0,2	Низ	0,66	Выс	3	0,3	Низ	0,78	Выс
4	0,65	Ср	0,75	Выс	4	0,76	Выс	0,35	Низ
5	0,58	Ср	0,76	Выс	5	0,58	Ср	1	Выс
6	0,86	Выс	0,65	Низ	6	0,75	Выс	0,66	Ср
7	0,6	Ср	0,7	Ср	7	0,6	Ср	0,7	Ср
8	0,73	Выс	0,8	Выс	8	0,68	Выс	0,9	Выс
9	0,63	Ср	0,4	Низ	9	0,6	Ср	0,45	Низ
10	0,65	Ср	0,9	Выс	10	0,66	Выс	0,68	Ср
11	0,9	Выс	0,7	Ср	11	0,66	Выс	0,7	Ср
12	0,3	Низ	0,56	Низ	12	0,7	Выс	0,68	Выс
13	0,56	Ср	0,68	Ср	13	0,66	Выс	0,75	Выс
14	0,4	Низ	1	Выс	14	0,6	Ср	1	Выс
15	0,56	Ср	0,68	Ср					
16	0,56	Ср	0,7	Ср					

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г
Таблицы данных по исследованию

Таблица Г.2 – Результаты исследования по методике «Диагностика социально-го интеллекта» (Гилфорд Дж., Саливен М.)

№ п/п	Субтест 1		Субтест 2		Субтест 3		Субтест 4		Общий	
	1 гр	2 гр	1 гр	2 гр						
1	6	8	5	6	8	7	8	7	5	5
2	9	9	6	5	10	6	6	6	5	1
3	8	8	5	4	8	7	7	9	4	3
4	9	8	4	3	8	7	8	8	5	3
5	6	8	8	6	8	7	8	9	4	3
6	10	9	6	5	7	8	6	7	4	3
7	9	6	5	7	7	7	6	9	5	5
8	9	7	4	5	10	7	7	7	3	1
9	6	7	6	6	7	8	8	9	5	3
10	6	6	5	6	10	7	8	7	3	3
11	7	8	7	6	8	7	8	9	5	1
12	7	9	5	5	7	8	7	7	5	2
13	7	6	6	7	8	7	9	9	5	3
14	6	7	6	5	7	7	7	7	3	3
15	6		5		7		5		4	
16	9		5		7		8		3	

Таблица Г.3 – Результаты исследования по методике Диагностика волевого потенциала личности (Фетискин Н.П., Мануйлов Г.М.)

№	1 группа		№	2 группа	
	балл	уровень		балл	уровень
1	13	Средний	1	22	Высокий
2	16	Средний	2	4	Низкий
3	17	Средний	3	15	Средний
4	22	Высокий	4	20	Средний
5	21	Средний	5	19	Средний
6	30	Высокий	6	6	Низкий
7	20	Средний	7	6	Низкий
8	30	Высокий	8	8	Низкий
9	18	Средний	9	21	Средний
10	15	Средний	10	13	Средний
11	8	Низкий	11	12	Низкий
12	28	Высокий	12	26	Высокий
13	6	Низкий	13	28	Высокий
14	28	Высокий	14	13	Средний
15	12	Низкий			
16	8	Низкий			