

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ А.В. Лейфа

« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимосвязь самопредъявления в общении и психологического благополучия студентов колледжа

Исполнитель
студент группы 464об

М.В. Сиренко

Руководитель
доцент, канд.псих.наук

Ю.В. Бадалян

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ А.В. Лейфа
«01» сентября 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Сиренко Марии Владимировны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Взаимосвязь самопредъявления в общении и психологического благополучия студентов колледжа.

(утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 16.06.2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:

Анализ теоретических исследований психологических компонентов самопредъявления в общении, показал, что существуют различные подходы к данному понятию. Так, проблемой самопредъявления занимались такие исследователи в психологии и социологии как: Дж.Г. Мид, И. Гофман, М. Дойч и Р. Краусс, Р. Якобсон, В.Н. Куница, Е.А. Петрова, Ю.М. Жуков, Р. Лири и М. Ковальски, И.П. Шкуратова и Ю.А. Гоцева и другие.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- проанализировать литературу по проблеме самопредъявления в общении и психологического благополучия;

- выявить стратегии самопредъявления в общении и психологическое благополучие студентов;

- определить характер взаимосвязи самопредъявления в общении и

психологического благополучия студентов колледжа искусств и культуры.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): выпускная квалификационная работа содержит 57 страниц, 2 рисунка, 2 таблицы, 50 литературных источников, 3 приложения.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) отсутствуют.

7. Дата выдачи задания 01.09.2017 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Бадалян Юлия Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент.

Задание принял к исполнению 01.09.2017 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 57 страниц печатного текста, 2 главы, 2 рисунка, 50 источников и 3 приложения.

САМОПРЕДЪЯВЛЕНИЕ, ОБЩЕНИЕ, СТРАТЕГИЯ, ТАКТИКА, ИНГРАЦИАЦИЯ, САМОПРОДВИЖЕНИЕ, ПРИМЕРНОСТЬ, ЗАПУГИВАНИЕ, МОЛЬБА, СТУДЕНЧЕСКИЙ ВОЗРАСТ, КОЛЛЕДЖ, ТВОРЧЕСТВО, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ, САМОПРИНЯТИЕ, АВТОНОМНОСТЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЬ, ЦЕЛИ В ЖИЗНИ, ПОЗИТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ, СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА

Во введении дано обоснование актуальности проблемы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи научного исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты изучения взаимосвязи самопредъявления в общении и психологического благополучия, особенности студенческого возраста и типы самопредъявления в общении.

Во второй главе описаны методы исследования, которые были применены в работе, анализ и интерпретация полученных результатов исследования, результаты математической обработки данных.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы изучения взаимосвязи самопредъявления в общении и психологического благополучия студентов колледжа	10
1.1 Понятие и типы самопредъявления в общении в психологии	10
1.2 Психологическая характеристика студенческого возраста	21
1.3 Психологическое благополучие как фактор, влияющий на самопредъявление в общении студентов колледжа	31
2 Исследование взаимосвязи самопредъявления в общении и психологического благополучия студентов колледжа	41
2.1 Организация и методы исследования	41
2.2 Анализ и интерпретация результатов	43
Заключение	51
Библиографический список	53
Приложение А Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.)	58
Приложение Б Методика «Шкала психологического благополучия» (Рифф К.)	64
Приложение В Сводные таблицы данных	68

ВВЕДЕНИЕ

Без утрирования можно сказать, что XXI век – это век самопрезентации, а начало его было разрекламировано заранее и ознаменовалось шоу планетарного масштаба. Каждому человеку приходится в своей жизни хотя бы раз создавать себе резюме о возможностях и профессиональных компетентностях при поисках работы, смотреть телешоу, в которых знаменитые политики, актеры, журналисты презентуют свои личности. На нынешнем этапе развития общества открыты и имеют спрос агентства по созданию имиджа для людей, имеющих необходимость преподнести себя аудитории в более выгодном свете. На просторах интернета каждую минуту сотни человек размещают различные тексты, и выражают свои мысли, и чувства по поводу происходящих событий собственной личной жизни в надежде, что это будет прочитано, а так же прокомментировано с целью самопрезентовать себя другим и стать заметной фигурой в обществе.

Каждый человек, вступая в межличностное общение, передает большое количество информации о своей личности. Даже, если молча присутствует в помещении, в котором находятся другие люди, они, обращая на него внимание, считывают необходимую для себя информацию о его социальных, демографических и личностных особенностях. Как подметил И. Гофман, у человека существует несколько способов сообщить что-то о себе: «самовыражение которое позволяет давать необходимую информацию о себе целенаправленно, и самовыражение которым сложно осознано управлять, а получается лишь выдавать себя». Произвольное самовыражение может быть как искренним и правдивым, как это бывает в случае самораскрытия, так и тенденциозным, направленным на создание определенного (чаще всего приукрашенного) впечатления о себе, которое называется самопредъявлением.

Английский термин самопредъявление обозначает намеренное и осознанное поведение, направленное на создание необходимого впечатления о себе у окружающих. Р. Ковальски под самопредъявлением понимает процесс, при

помощи которого люди стараются иметь контроль над впечатлениями окружающих о них самих. Д. Майерс под самопредъявлением понимает акт самовыражения человека, направленный на, создание благоприятного впечатления которое будет соответствовать каким-либо идеалам. Проблемой самопредъявления занимались так же такие исследователи как Дж.Г. Мид, И. Гофман, М. Дойч и Р. Краусс, Р. Якобсон, В.Н. Куницина, Е.А. Петрова, Ю.М. Жуков, Р. Лири и М. Ковальски, И.П. Шкуратова и Ю.А. Гоцева и другие.

Проблема психологического благополучия становится предметом исследования психологов в связи с возросшей потребностью в определении основания для внутреннего равновесия личности, его содержания, участия в регуляции поведения, способов помощи личности в решении проблем собственного благополучия. По мнению Я.И. Павлоцкой психологическое благополучие является тем психологическим феноменом, который воплощает естественное стремление человека к внутреннему равновесию, комфорту, ощущению счастья. Счастье, благополучие, удовлетворение – понятия которые относятся к субъективному переживанию человеком процессов, происходящих в его жизни. В них кроется общественная история человека – человека, создающего свою жизнь и судьбу. Если человеку это удастся, возникает переживание благополучия.

Психологическое благополучие сопоставляется, прежде всего, с экзистенциальным переживанием человеком отношения к собственной жизни. Психологическое благополучие является неким отражением реальности, оно целостно, базируется на внутренней собственной оценке своего бытия. Сравнение себя с нормами и какими-либо эталонами или идеалами, существующие в сознании человека, является проявлением психологического благополучия. Выступает в роли варианта самооценки и самоотношения.

Феномен психологического благополучия определяется как, характеризующее позитивное функционирование человека, проявляющийся в субъективном ощущении удовлетворённости жизнью, осуществлении собственного потенциала, высокой интегрированностью и опосредованной системой отноше-

ний личности с другими людьми, миром, собой. В той или иной степени психологическое благополучие может быть проявлено на различных жизненных этапах.

Со второй половины XX века проблема положительного психологического функционирования начала привлекать внимание исследователей. Теоретическую основу феномена психологического благополучия основали исследователи Н. Брэдбёрн и Э. Динер, по мнению которых нужно пользоваться признаками, воспроизводящими состояния счастья или же наоборот несчастья, личного ощущения восприятия жизни.

Важнейшим вопросом исследования самопредъявления обнаруживается вопрос о стратегиях и тактиках самопредъявления, воздействующих на психологическое благополучие. Интерес к этому определен большой практической значимостью, поскольку каждый человек индивидуален, имеет собственное представление о самом себе, при этом желает ловко владеть этими стратегиями, а так же стремиться распознавать их в поведении своих партнеров по общению.

На сегодняшний день собран большой теоретический и практический материал, подтверждающий влияние социально-психологических и личностных характеристик, а также условий их совместного влияния на реализацию разных стратегий и тактик самопредъявления. Единство действий совершаемых человеком в процессе поведения, разделенных в разных временных и пространственных условиях, а так же направленных на организация необходимого образа в глазах окружающих обычно называют стратегией самопредъявления. Самопрезентация и самопредъявление деятелей культуры подталкивает, обычных людей задуматься над своим поведением и деятельностью, чтобы добиться таких же успехов и стать знаменитым, ведь большинство людей современного социума стремятся к славе.

Объект исследования: самопредъявление в общении.

Предмет исследования: взаимосвязь самопредъявления в общении и психологического благополучия студентов колледжа искусств и культуры.

Цель исследования: изучение взаимосвязи самопредъявления в общении и

психологического благополучия студентов колледжа искусств и культуры.

Задачи исследования:

- проанализировать литературу по проблеме изучения самопредъявления в общении и психологического благополучия;
- выявить стратегии самопредъявления в общении и психологическое благополучие студентов;
- определить характер взаимосвязи самопредъявления в общении и психологического благополучия студентов колледжа искусств и культуры.

Методы исследования: анализ литературы; тестирование; методы математической обработки данных.

Гипотеза: существует взаимосвязь применения тактик самопредъявления в общении и психологического благополучия у студентов колледжа искусств и культуры.

Базой исследования выступает Амурской областной колледж искусств и культуры. В исследовании приняли участие 35 студентов в возрасте 17-20 лет.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ САМОПРЕДЪЯВЛЕНИЯ В ОБЩЕНИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ

1.1 Понятие и типы самопредъявления в общении в психологии

В последние несколько десятилетий в психологии существует разграничение между понятиями самораскрытия и самопредъявления личности в общении. Порой самораскрытие противопоставляется самопредъявлению по таким критериям как правдивость и глубина создаваемого образа.

Все действия совершаемые человеком для создания необходимого, определённого образа в глазах окружающих людей можно обозначить как самопредъявление. Английский термин самораскрытие употребляется для обозначения целенаправленного и осознаваемого поведения для создания необходимого впечатления о себе у окружающих [3, с. 147].

Самораскрытие, по мнению Р. Ковальски, это процесс, при помощи которого человек пробует проконтролировать впечатление создаваемое им для окружающих. В зарубежной литературе так же используется термин «управление впечатлением». Р. Ковальски, использует данные термины как сходные по смыслу.

По мнению Д. Шнайдера понятие «управление впечатлением» шире, чем самопредъявление, так как впечатления могут подчиняться посторонним личностям. При этих существующих различиях между понятиями в большинстве работ эти термины используются как взаимозаменяемые.

Самопредъявление по Д. Майерсу это – акт самовыражения и поведения, направленный на создание благоприятного впечатления или впечатления которое отвечает нормам. Самопредъявление, в работах В.Н. Кунициной, используется как краткосрочный, специфично смотивированный и сформированный процесс презентации информации о себе в поведении.

Цель которого – желание расположить и создать одобрительное впечатление о себе [41, с. 225]. Вступая во взаимодействие с другими людьми каждый человек демонстрирует определенное отношение к нему, которое зависит от

нескольких факторов, влияние которых суммируется. На самопредъявление отношения к партнеру влияют в такие факторы как:

- социо-культурные указания касающиеся характера отношений между людьми, воплощающими различные социальные роли (например, супруги должны показывать положительную связь между друг другом, в восточных культурах есть требование главенствования мужа в семье);

- отношения, действительно имеющиеся между людьми на определенном этапе (например, отношения сформировавшиеся между супругами в процессе совместной жизни со стажем пятнадцати лет);

- взаимоотношения, которые есть желание отобразить в определенный момент с учетом определенных требований сложившейся ситуации (например, показ отношений между супругами в момент присутствия гостей). Чем больше имеется совпадений между социальными указаниями, и ситуативными взаимоотношениями, тем слаженнее и натуральнее будет поведение пары [45, с. 65].

Исходя из факторов влияющих на личность по отношению к партнеру, авторы выделяют конструкты, описывающие пары противоположных ролевых взаимоотношений:

- руководитель – подчиненный;
- старший – младший;
- мужчина – женщина;
- хозяин – посторонний.

С одной стороны части данных конструктов в силу социального обычая наделяются властью. Человек, овладевающий одной из этих ролей, машинально приобретает преимущество человеком, находящимся позиции подчинения. Большую власть над человеком обретает тот субъект во время взаимодействия, который имеет большее количество руководящих позиций. Версий отношений, подпадающих под данные конструкты, а так же различных их разновидностей имеется большое количество. Всякий участник взаимодействия в подлинной ситуации продумывает, свои успехи или неудачи, исходя из его личных характеристик, а так же учитываются особенности партнера.

Результаты таких попыток просчета зависят от культурных установок. Наряду с этим, ситуация взаимодействия часто смещает вперед какую-то одну характеристику, которая перевешивает остальные. Скажем, в ситуации проведения экзамена важнейшим для студента играет возглавляющая позиция преподавателя, а возрастные и гендерные особенности не служат основанием для непризнания ее авторитета [48, с. 130].

Возможно, предположить, что большое количество вариантов поведения женской половины населения в какой-то мере обусловлена трудностями с которыми сталкиваются женщины при совмещении противоположных ролей в своем образе которые необходимо исполнять порой одновременно. Если же статус и роли у участников взаимоотношений совпадают, то можно говорить о партнерском общении между ними.

Данный вид общения порой именуют горизонтальным, потому что оно часто возникает между равными по статусу людьми [26, с. 165]. Проанализировав литературу можно выделить несколько подходов к самопредъявлению личности. Первостепенные подходы отвечают главным условиям общения (коммуникации, интеракции, социальной перцепции), последующие объединены с фактором, определяющим самопредъявление (культура, гендер, индивидуально-личностные особенности), последний подход играет роль суммы предыдущих подходов к различным сторонам взаимодействия людей (политика, бизнес, торговля и пр.).

Данные подходы выделяются условно так как они неразрывно взаимосвязаны между собой, но необходимы поскольку позволяют проводить исследования в различных направлениях [23, с. 267]:

а) интерактивный подход проявляется преобладающим, в связи с тем, что с возникновением интеракционализма стало возможным изучать самопредъявление. Направление данного подхода в межличностных взаимоотношениях возникло благодаря представителям интеракционализма, которые считали что человек делает все необходимое для того чтобы его воспринимали окружающие определенным образом, а так же окружающие люди имеют вли-

яние на самого человека. Важнейший упор производится на рассмотрение поведения участников взаимоотношений в социуме, а так же способах воздействия друг на друга. Главным выступает введенное Дж.Г. Мидом понятие роли, которое было полно раскрыто в исследованиях И. Гофмана. Дж. Келли являвшийся создателем теории личностных конструктов анализировал роль как последовательность действий человека, определённую системой конструктов, а не сложившимися обстоятельствами [46, с. 7];

б) коммуникативный подход организован на анализе самопредъявления как процесса трансляции и восприятия информации. Данный подход имеет так же другое название психосемиотический, так как он анализирует символическую сторону самопредъявления личности. За основу принимается модель коммуникативного акта, созданная Р. Якобсоном. Коммуникативное взаимодействие как структура имеет определенные компоненты:

- 1) адресант – тот, кто завязывает общение – субъект самопредъявления;
- 2) адресат – те, на кого нацелено сообщение; в зарубежных работах исследователей самопредъявления – это мишень;
- 3) контакт – межличностные отношения сопровождающие весь акт общения;
- 4) референт – содержательная сторона коммуникации;
- 5) код – способ представления содержания, выражающийся через определенный стиль, жанр.

Такое средство самопредъявления личности в общении как речь являлось предметом изучения у многих исследователей. Тем не менее, помимо устной разговорной речи, смысловую нагрузку так же несет в себе невербальное общение. Насыщенным примером исследования невербальной коммуникации являются работы исследовательнице Е.А. Петровой, которая изучала более углубленно, внешнее проявление самоподачи собственного Я. Данный феномен рассматривается как потребное умение человека, действенность которого обусловлена степенью формирования у субъекта общения психосемиотической осве-

домлённости и рефлексии. В работах М. Жукова речь и самопреъявление рассматриваются в рамках теории коммуникативных компетенций. Она определяется как внутренний регулятор коммуникативного процесса, в связи с этим применяется термин «правила общения» объяснение которого кроется в применении различных средств владения коммуникацией. Нормы самоподачи необходимы для организации у окружающих необходимого впечатления, при этом одновременно являются действенным орудием построения личного поведения в напряженных обстоятельствах [43, с. 268].

в) социо-перцептивный подход прозван по аналогии с аспектом общения, предложенным Г.М. Андреевой. Сосредоточен на изучении приспособлений построения показываемых образов и их восприятие аудиторией.

Данный подход сосредоточивает внимание на образах, создаваемых субъектом восприятия и их соответствия Я-концепции личности. Теоретическая модель описанная Р. Лири и М. Ковальски имеет два блока мотивационный и конструктивный [2, с. 89].

Блок мотивации охватывает в себе:

- 1) цели правления впечатлением;
- 2) ценность желанных целей;
- 3) вожделенные и не желаемые образы идентичности.

Блок конструкции состоит из следующих компонентов:

- 1) Я-концепция;
- 2) потребности со стороны роли;
- 3) ценность «мишеней» (людей, на которых направлено воздействие);
- 4) проходящий или возможный социальный образ.

Входя в межличностное взаимодействие, человек старается утвердить себя как субъекта общения с определенными идентификационными признаками, определить желаемые связи с участниками общения, повлиять на них, раскрыть себя в акте общения. Любое общение дает человеку новые знания о себе самом через обратную связь.

г) культурологический подход направлен на обнаружение и рассмот-

рение отличий между представителями различных культурных наследий, а также национальных в особенностях самопредъявления. Культурные исследования этой проблемы доказывают, что именно культура создает важнейшие нормы и правила содержащиеся и применяемые в момент самопредъявления, а так же от этого зависит выбор необходимой стратегии.

По мнению Дж. Берри главные отличия в особенностях самопредъявления можно усмотреть между представителями восточной и западной культур мира [8, с. 65]. Наибольшие отличия между культурами объединены с выражением эмоций. А. Меграбян подметил, что западное общество считает, что имеются ситуации, при которых социально непозволительные чувства обязаны выражаться в поведении совершенно минуя речь, а так же не должны «официально» считаться частью общения человека, поскольку мы обучаемся проявлять множество чувств данными окольными путями, дабы избежать обвинений в «срыве» общественных норм.

д) гендерный подход устремлен на обнаружение отличий в самопредъявлении представителей разного пола, с учетом их гендера (фемининностью, маскулинностью, андрогинностью). Социальные ожидания связанные с полом имеют существенное влияние на то как человек самопредъявляется. В работах И.П. Шкуратовой и Ю.А. Гоцевой, в которых анализируются особенности самопредъявления подростков в общении с окружающими людьми, были выявлены важнейшие отличия в содержании образов, предъявляемых юношами и девушками [44, с. 72].

е) индивидуально-личностный подход основной задачей выявляет анализ влияний личностных особенностей субъекта самопредъявления на течение и дальнейший результат правления организовываемым о себе впечатлением. Здесь же предпринимаются попытки очертить наиболее свойственные личностные типы, различающиеся определенным неизменным стилем самопрезентации. Зарубежные исследователи часто используют концепцию самопредъявления М. Снайдера, основу которой составляет представление о двух полярных типах отношения к самопредъявлению, она позволяет выделять важнейший ас-

пект для осмысления индивидуальных особенностей самопредъявления.

ж) прикладной подход заключается в исследовании практик целенаправленного сотворения образов самопрезентации в деловой сфере. Этот подход основывается на учете всех вышеизложенных подходов и проявляется в виде приложения теоретических обнаружений к сфере социальной практики. Отечественная психология наряду с появлением эмпирических исследований самопредъявления, ведет процесс основания тренингов по обучению успешной самопрезентации.

За рубежом в психологии важнейшим вопросом изучения самопредъявления возникает вопрос о стратегиях и тактиках самопредъявления. Внимание к этому определено высокой практической значимостью, потому что любой человек, желает умело управлять этими стратегиями, а так же – старается узреть их в поведении партнеров по общению [12, с. 65].

Самопредъявление является одним из существенных аспектов социализации, воспроизводящим сферу не только реального, но и виртуального общения. По отношению к нынешнему поколению речь идет, прежде всего об информационной социализации. Ее важность в среде студентов Т.Д. Марцинковская аргументирует ростом числа информации и информационных источников, стабильно внедряющихся технологий, что вызывает увеличение реально существующего пространства социализации. Подтверждает то, что процесс категоризации и самокатегоризации совершается неотъемлемо в социальном институте, что в дальнейшем выявляет воздействие на выбор юноши непосредственно группы, стиля поведения и жизни в целом.

Как пишет в своих работах И.П. Шкуратова, на вершине основания совершенно новых средств и способов самопредъявления находится способность к осуществлению разнообразных социальных ролей. Взаимодействие с социумом в нынешних условиях требует от личности гибкости и пластичности в способности к замене социальных ролей, наиболее соответствующих социальной ситуации. Это крайне важно для студенчества, поскольку почти одновременно существует некоторое количество противоположных контекстов – установлен-

ного пространства учебного заведения, семьи, формальных и неформальных объединений.

Под тактикой самопредъявления часто понимается определенный прием, при помощи которого осуществляется выбранная ранее стратегия. Сама же стратегия самопредъявления представляет собой совокупность отдельных тактик.

Тактика самопредъявления в отличие от стратегии является кратковременна и устремлена на организацию необходимого впечатления в определенной жизненной ситуации [22, с. 205]. Одну из первых классификаций стратегий самопредъявления создали Э. Джонс и Т. Питтман, которая основывалась на целях и применяемых тактиках, используемых людьми в общении с окружающими. По мнению данных авторов, самопредъявление дает возможность человеку применять разнообразные источники власти, при этом максимально увеличивая и сохраняя воздействие в межличностных отношениях. Их классификация состоит из основных пяти стратегий самопредъявления [16, с. 225]:

а) стремление понравиться – инграция. Данная стратегия направлена на власть очарования. Главная тактика делать все необходимое, чтобы угодить людям, польстить и вопреки своему мнению соглашаться со всем, при этом представляя социально-одобряемые качества. Целью данной стратегии выступает желание казаться максимально привлекательным.

б) самопродвижение – демонстрация компетентности. Данная стратегия даёт власть специалиста, эксперта в чем-либо. Основной тактикой при этом выступает подтверждение своего превосходства над другими, а так же хвастанье. Целью данной стратегии выступает желание казаться максимально компетентным.

в) примерность – тяга стать образцом для других людей. Данная стратегия даёт власть наставника, воспитателя. Основной тактикой при этом выступает демонстрация духовного превосходства, которое переплетается с хвастаньем, а так же тягой обсудить и судить других людей. Целью данной стратегии выступает желание выглядеть нравственно совершенным.

г) запугивание – демонстрация силы. Данная стратегия дает власть страха за счет подчинения окружающих под воздействием опасения за что-либо. Основной тактикой при этом выступает, максимальная иллюзия угрозы для окружающих. Целью же данной стратегии является стремление казаться более опасным.

д) демонстрация слабости или мольба. Данная стратегия даёт власть со-страдания, за счет принуждения окружающих оказывать помощь. Основной тактикой при этом выступает «игра на чувствах» людей, мольба о помощи. Целью данной стратегии является стремление человека проявить себя в глазах окружающих максимально слабым.

Наиболее подробная систематизация типов стратегий самопредъявления реализована А. Шутц, которая создала свои критерии для разделения тактик и стратегий самопредъявления. Критериями предложено было разбирать установку на основе положительного образа или избегание отрицательного образа, уровень энергичности субъекта в сотворении образа и уровень проявления враждебности субъекта в процессе самопредъявления [19, с. 268]. При совмещении данных критериев выделены следующие группы стратегий самопредъявления:

а) положительное самопредъявление. Девизом при этом выступает фраза «Я очень хороший». Данная группа стратегий самопредъявления хранит в себе энергичные, но не враждебные действия по созданию положительного впечатления о себе. Основными тактиками при этом выступают:

1) греться в лучах чужой славы. Данная тактика основывается на отождествлении себя с популярными и многоуважаемыми людьми;

2) отождествление себя с немаловажными и положительными событиями (к примеру, человек связывает себя с великими событиями и ведет себя как участник битвы или строительства);

3) увеличение существенности и важности событий, в которых человек был непосредственным участником, а так же тех людей, с которыми приходилось взаимодействовать;

4) демонстрация влияния. Человек вселяет окружающим людям уверенность в крупных положительных результатах своей деятельности;

5) демонстрация слияния с аудиторией. Человек показывает схожесть своих каких-либо взглядов и установок только тем людям, на которых сосредоточено самопредъявление.

б) враждебное самопредъявление. Организовано на тяге смотреться хорошо при этом оговаривая других людей. Это наиболее захватнический способ производства желанного образа, все тактики которого устремлены только на критику соперника. Основными тактиками при этом выступают:

1) подрыв оппозиции. Передается отрицательная информация о сопернике для улучшения своего образа на фоне ухудшения образа соперника;

2) напряжённая установка при оценивании различных явлений реальности;

3) агрессивная критика в адрес тех, кто критикует его. Образуется иллюзия предвзятого отношения к собственно личности со стороны критикующих;

4) трансформация темы спора в выигрышную для себя сторону.

в) охранительное самопредъявление [33, с. 55]. Определяет перед собой цель не казаться отрицательным. Личность избегает возможности представить окружению отрицательное впечатление о себе, при этом полностью, исключая какой-либо межличностный контакт. При такой стратегии применяются следующие виды тактик:

1) бегство от публичного внимания;

2) наименьшее самораскрытие;

3) опасливое самописание. Человек сторонится сообщать не только о своих недостатках, но и о своих достоинствах, дабы не очутиться в обстоятельствах, когда он не сможет засвидетельствовать свое мастерство;

4) Наименьшее социальное взаимодействие.

г) охраняющее самопредъявление [33, с. 56]. Личность ведет себя энер-

гично в основании образа, но обладает установкой на избегание отрицательного образа. Данная стратегия, используется в случае когда человека упрекают в причастности к какому-то неприятному событию. Основными тактиками при этом выступают:

- 1) отрицание события. Человек отвергает факт отрицательного события из-за которого его винят в чем-либо;
- 2) изменение толкования события для понижения отрицательности его оценки;
- 3) диссоциация. Личность преуменьшает степень своего отрицательного участия в событии, стремится отдалиться от него;
- 4) оправдание. Личность убеждена и доказывает законность своих поступков, при этом аргументированно доказывает свою правоту;
- 5) извинения. Личность считает, что не могла сделать по-другому, так как не имела контроля над ходом события;
- 6) признание вины и раскаивание, обязательство в следующий раз не воспроизводить подобных промахов.

Данные тактики применяются одна за другой по ходу того, как упрекающая сторона приобретает дополнительные сообщения о отрицательном происшествии, но так же применяются и отдельно. Часто в зарубежной литературе выделяют еще одну тактику самопредъявления – красование, ее автором был Р. Лири со своими учениками. В английской литературе данная тактика имеет совершенно другое название – адонизация. Данная тактика направлена на достижение такой цели как казаться внешне привлекательным. Что же касается реализации, то в этом случае все очень сложно устроено, в связи с тем что уровень привлекательности у разных людей разнообразен, субъект должен точно знать каков уровень привлекательности для данной аудитории на которую планируется произвести впечатление. А так же необходимо быстро подстраиваться под изменяющиеся настроение окружающих людей [11, с. 84]. Студенты используют огромное количество тактик самопредъявления, выбор определенной зависит от условий, в которых они оказались, но при этом у каждого имеются

наиболее часто выбираемые приемы, которые более полно отвечают его имиджу. Независимо от гендерной принадлежности, возраста, особенностей личности или же отношению к какой-либо культуре, любой человек в ходе жизни строит определенный образ своего «Я».

1.2 Психологическая характеристика студенческого возраста

Начало обучения очень важно в процессе становления и развития личности специалиста. Трудности содержатся в том, что у прошлого школьника, а теперь студента колледжа начинает перестраиваться вся структура и система ориентаций, приходится овладевать совершенно новыми способами учебной деятельности, строятся новые формы межличностного взаимодействия. Чем результативнее пройдет процесс адаптации юношей к роли студентов, тем значительнее возрастет не только мотивация к обучению и направленность на получения знаний и умений, но и психологический комфорт [39, с. 235].

В отдельную возрастную и социально-психологическую категорию студенчество выделили в научном сообществе сравнительно недавно – в 1960-х годах, под руководством Б.Г. Ананьева. Именно студенческий возраст характеризуется формированием собственных взглядов и отношений к жизни. Собственно в этом и выражается независимость студента. Тяга к самостоятельности, не упускает потребности в личном взаимодействии и общении со взрослыми. Это разъясняется возрастающими проблемами самоосознания, а так же самоопределения, которые разрешить самостоятельно бывает юноше очень трудно. Увеличившийся уровень самоосознания содействует формированию степени проявления требований юношей к своему окружению, а так же к своей личности в целом. Данный возраст характеризуется возросшей критичностью к себе и другим, а так же предъявлению высоких требований к нравственному и моральному облику взрослых и своих сверстников. Интенсивно развивается феномен экономической активности, включающей в свое содержание полное понимание и построение планов на начало трудовой деятельности, а так же на дальнейшую жизнь и возможную собственную семью [19, с. 232].

Студент первого курса, в возрасте 16 – 17 лет, воспринимаемый уже как

взрослый человек, находится на пике своей физической зрелости. Данное состояние объединено с физически ускоренным развитием, которое значительно обгоняет психическое, а тем более зрелость социальную. Не устойчивое состояние процессов проходящих в психике, на данном возрастном этапе, усиленное кардинально новой социальной ситуацией, может привести к значительному снижению умственных способностей и волевой регуляции. В работах, направленных на изучение студенческого возраста, наблюдается двойственность духовного мира совместно с трудностью определения личной самобытности, а так же с созданием не превзойдённой, творческой индивидуальности. Волевые и интеллектуальные возможности студента имеют тенденцию к снижению, в связи с тем что непривычная социальная ситуация обучения в колледже сказывается на неустойчивости и неуравновешенности всех психических процессов.

Важнейшая задача, решаемая в данном возрастном периоде это профессиональное определение. Профессиональное определение и предпочтение средне специального учебного заведения ведет к гендерному разграничению целей и стремлений на дальнейший жизненный путь. Увеличивается круг не только общественных, но и политических увлечений, а так же уровень ответственности.

Отдельные особенности психики студентов колледжа обуславливаются промежуточным положением в обществе и социальным статусом. Юношу захватывает личная возрастная специфика, наличие собственной независимости и прочее. Выявленная направленность и четкая определенность собственного места в мире взрослых людей располагает к личностному и социальному самоопределению. На психологические особенности данной возрастной категории влияют не только непосредственно возрастные особенности личности, но и, профессиональное самоопределение, независимость личности, избрание дальнейшего жизненного пути. Для данного возрастного этапа особенностью является интенсивное развитие интеллектуальных и физических возможностей. Тем не менее, при этом скрывается противоречивая ситуация, связанная с возможностями и их воплощением в жизнь. Увеличение созидательных возможностей,

созревание умственных, технических и прочих научных достижений обладает логическим пределом [39, с. 217].

При рассмотрении студенчества в контексте общей психологии, можно смело сказать, что этот возрастной период является сенситивным периодом развития высших психических функций, активной социализации, а так же развития интеллектуальных возможностей личности. При этом способности к осознанному контролю собственного поведения развиты на данном возрастном этапе не полностью.

Часто в основу поведения закладывается немотивированный риск, не состоятельность к эмпатии, к предугадыванию результатов собственных поступков. Интенсивно проявляются альтруистические чувства.

Важнейшее место в развитии деятельности исполняет система представлений, убеждений и взглядов личности на мир в целом. Проявляется эта система в ходе анализа и оценивании событий реальности, в общественном поведении.

Для успешного овладения новой системой знаний, умений в студенчестве особую роль играет деятельность. Это связано с прямой зависимостью личных способностей от уровня развития психических способностей (внимания, памяти, воображения, а так же мышления) [30, с. 185].

В ходе начального этапа не все студенты успешно вливаются и осваивают учебные и воспитательные программы. Научные деятели в области педагогики и психологии связывают это с неполной готовностью к непосредственному процессу обучения, проявлению несамостоятельности и неспособности проконтролировать личное поведение и деятельность, при этом критично оценивая свои поступки и действия, невозможность рационально распределять свое время чередуя труд и отдых.

Большинство возникающих затруднений студентов в ходе начала обучения возникают из-за неспособности к самостоятельности, отсутствие навыка конспектирования во время лекции необходимых знаний, отсутствие опыта работы с первоисточниками и разбора полученных материалов, неумение четко и

логично выстроено излагать мысли. Как и любой возрастной период, обучение в колледже располагает периодами роста и упадка, обусловленные противоречиями в самовыражении, самопринятии и жизненной позиции.

Возрастом объединения юношей и девушек, занятых совместным специальным обучением можно назвать период учебы в колледже. В этот период свойственны определенные особенности построения труда, реализующиеся в планомерном усвоении и овладении различными знаниями.

Студент колледжа культуры и искусств – личность творческая. Творчеством можно считать действие, зарождающее абсолютно новейшее, различающееся неповторимостью, своеобразием и культурно-исторической уникальностью. Специфической особенностью творчества является наличие творца – непосредственного воплоителя творческой деятельности [37, с. 66].

Творческой деятельностью называют такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещь внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке. Один из важнейших признаков творческой деятельности – появление, в результате ее осуществления психических новообразований, знаний, способов действия, раскрытие собственного потенциала человека как особого отношения к миру, которое можно назвать «эстетическим отношением», синтез свойств человеческой психики, которые в определенный момент становятся художественными способностями (яркое воображение, зрительная память, ассоциативное мышление, тонкое звуко- и цветовое различие) [6, с. 203].

Учеба студентов в творческом колледже предполагает немалые затраты времени и собственной энергии, что влечет за собой небольшую задержку социального становления студентов в сравнении с другими группами юношей. Часто у педагогов складывается ложное мнение о новоиспеченном студенте как о совершенно не развитых личностях, требующих особого отношения к себе и нуждающихся в гиперопеке. При этом неосознанно педагог ограничивает студента в развитии до определенного уровня.

Студент же в свою очередь воспринимая данную посланную программу, перестает стремиться к большему развитию. В своих работах Е.А. Омельченко подмечала, что человек как существо социальное может без труда адаптироваться к любым условиям, особенно это ярко проявляется при адаптации студента к заниженным требованиям, что в свою очередь ведет к деградации. При условии, что выстроены позитивные, благоприятные условия для студента в процессе обучения, это приводит к оптимальному развитию личности студента в целом [30, с. 186].

У студентов колледжа искусств и культуры время, отведенное на учебу, составляет от 52 до 58 часов в неделю, с учетом самостоятельной подготовки. Дневная нагрузка составляет 8 – 9 часов, из этого следует, что учебный день у них является одним из самых длительных, среди учащихся среднего звена. При этом не обладая умением рационально распределять свое время, студенты колледжа искусств и культуры в большинстве своем, занимаются еще и в выходные дни. Новоиспеченным студентам трудно приспособиться к учебе, поскольку созданы новые условия учебной деятельности и жизненной ситуации.

Возрастает требование к умственным и эмоциональным способностям студента. Новые условия развития, иногда отрицательно сказывающиеся на здоровье юноши может приводить к появлению заболеваний сердечно-сосудистой, нервной систем, а так же может привести к психическим отклонениям [25, с. 48].

Студент основывает личную деятельность в соответствии с общественными нормами, разбирает различные ситуации, продумывает итоги собственных действий в связи с отправными условиями, рассматривает существующие возможности, которые ему могут понадобиться для проверки собственных гипотез и получения необходимого результата, критически анализирует приобретенные результаты, ставит перед собой иные цели и задачи. Работа студентов по созданию совершенно нового строится последовательно, поэтапно.

Все начинается с возникновения некоего замысла, далее прорабатывается и анализируется возникший замысел, перерабатывается и выстраивается полу-

ченный замысел в идею – гипотезу. Последним этапом можно выделить отыскание возможностей воплотить замысел и идею в жизнь.

Но, к сожалению, без особого специального образования благополучное создание творческого образа неосуществимо. Лишь компетентный и обладающий специальными навыками студент, рассматривая и анализируя зарождающиеся новые обстоятельства и осознавая всю суть возникших трудностей, при помощи творческого воображения может отыскать новейшие линии и способы решения проблем.

Творческая деятельность развивает чувства. Осуществляя процесс творчества, человек испытывает целую гамму положительных эмоций, как от процесса деятельности, так и от полученного результата.

Способствует оптимальному и интенсивному развитию высших психических функций, таких, как память, мышление, восприятие, внимание [39, с. 303]. В плане личностного развития творческая деятельность позволяет самореализоваться при помощи принятия себя как неповторимой индивидуальности, определяя собственные способы выстраивания структуры совершенствования самого себя.

Важнейшим, при этом выступает специальная организация образования, способствующая возникновению и развитию собственного потенциала в творческой сфере. Сформировать творческие способности может помочь педагог, который направленно воздействует творчеством с помощью необходимой рабочей обстановки в ходе не только учебного процесса, но и при организации внеучебного времени [15, с. 69].

Развитие творческой активности студентов – целенаправленная реализация индивидуальности студента в процессе овладения творческим компонентом учебной деятельности, педагогического общения и будущей деятельности. По мнению А.Ж. Юревиц [30] «организационно-педагогические и социально-психологические условия, позволяющие максимально полно стимулировать развитие творческой активности студентов, сводятся к следующим:

- альтернативность, вариативность и разумная свобода в учебной дея-

тельности студентов;

- создание определенного благоприятного психологического микроклимата, так называемой среды с «творческой заряженностью»;

- профессиональный образец креативного поведения – личность педагога-профессионала;

- обогащение студентов системой знаний о творчестве;

- использование в образовательном процессе эффективных дидактических технологий;

- определение наиболее актуальных и перспективных направлений творческого поиска;

- оказание необходимой научно-методической помощи; самообразование;

- материально-техническое оснащение учебного процесса;

- формирование у каждого студента потребности в самоанализе и самопознании;

- анализ, оценка и широкое, на добровольных началах, распространение результатов творческого поиска студентов и преподавателей.

На формирование предприимчивости личности учащегося в творческой сфере оказывает влияние устойчивое втягивание, мотивация и поощрение разнообразных проявлений творческого подхода вне учебы. Самореализоваться, освоить новые навыки различных видов деятельности совершаемых самостоятельно в ходе обучения, возможно при помощи применения всевозможных видов творческой деятельности.

Наиболее востребованными среди студентов колледжа искусств и культуры, являются такие виды творчества как: научное, художественное и социально направленное, из-за особенностей возрастного этапа. К примеру, именно научный вид творчества позволяет студенту получить новоиспеченные, более детальные сведения, учит находить, истолковывать и по предназначению употреблять информацию. Так же позволяет выработать свои задумки в области новых научных знаний.

Художественный вид творчества же в свою очередь, позволяет прикоснуться к различным типам искусства, давая неограниченный потенциал для самореализации. Социальный вид творчества главной своей целью считает улучшение общества (социальная и культурная анимация, а так же снабжение общественным взаимодействием и максимальной толерантностью) [8, с. 36].

Не зависимо от вида творческой деятельности, оно требует свободное и независимое мышление, а так же активную волевую регуляцию. Благоприятные учебные условия достигаются при помощи учета личностных особенностей студенческого возраста, профессиональным педагогическим воздействием на личность, а так же разнообразным наполнением учебной деятельности.

Поступая в колледж, большинство юношей, уже определилось с правильностью выбранной профессии, но при этом жизненные планы часто подвержены корректировкам. Данные факторы позволяют увеличить развитие творческой активности не только у юношей, но и на любом этапе жизненного пути.

В физическом плане студенты колледжа искусств и культуры являются взрослыми, имеющими определенный общественный опыт, с укоренившимися взглядами на жизненный путь, а самое важное, что стремятся к независимому личному творчеству. Осваивают различные специальные дисциплины, позволяющие им создавать нечто совершенно новое в творческой сфере. Обучение строится по образовательному стандарту, в котором прописаны все необходимые для освоения дисциплины и получаемые компетенции.

Важнейшими специальными дисциплинами являются: мастерство для актера, основы движения на сцене, усвоение основ акробатического направления, введение в творческую специальность, практика классической режиссуры или мастерство актера, основы создания сценариев (сценарное мастерство), изучают теорию драматургии, а так же введение в основы риторики и искусство звучащего слова. Обязательными являются практически направленные занятия по освоению специфических особенностей режиссуры театрализованных представлений и праздников, а так же теоретические основы классической режиссуры, совместно с теоретическими аспектами и специфическими особенностями

режиссуры театрализованных представлений.

В образовательном стандарте присутствуют и основы музыкального воспитания, совместно с музыкой для театрализованного представления. Развивают физические способности такие дисциплины как хореография в театрализованном представлении, современно-спортивное направление в хореографии.

Осваиваются и новейшие информационные технологии и компьютерная техника, проводятся учебно-практические занятия по сценарному мастерству и православная праздничная традиция. Изучается цирковое искусство в театрализованном представлении, история и практика художественно-спортивных представлений, техника сцены и сценография, теория праздничной культуры.

Наряду с вышеперечисленными, осваиваются и знания по таким дисциплинам как технические возможности телевидения в театрализованных представлениях, методические основы преподавания спецдисциплин, продюсерское мастерство, история костюма, грим, теория и практика современных театрализованных представлений, звукорежиссура и светорежиссура. И неотъемлемым предметом для всех студентов является PR-технологии в праздничных формах культуры и введение в специальность [16, с. 227].

Для формирования неизменной активной деятельности в сфере творчества студенту важно учитывать не только личные интересы и идеалы, но и социально-значимые. Необходимо выстраивать специфическое воздействие педагога на студентов, при помощи которого ценности и нормы социума преобразуются в личностную направленность и мотивированность.

Подход к работе у деятелей культуры должен быть с максимальным чувством ответственности, отзывчивости, энергичности и предприимчивости, креативности [33, с. 63]. В связи с этим учащиеся колледжа искусств и культуры должны, осознано подходить к своим поступкам и действиям, нести полную ответственность за успешную или не совсем успешную реализацию своих знаний и умений.

Усвоение и улучшение нужных знаний, умений и навыков, создающих орудийную сторону активности студента, вызывает необходимость использо-

вания научно-обоснованных методов и средств построения учебного процесса [19, с. 7]. В работах исследователей И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина выявляются методы обучения по направленности: объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемные, эвристические (частично-поисковые) и исследовательские методы.

Для достижения поставленных учебных задач необходимо постепенно усложнять деятельность, начиная от освоения тренировочными упражнениями и медленно переходя к собственному личному творчеству. На начальном этапе продуктивнее будет применение объяснительно-иллюстративного и репродуктивного методов обучения для снабжения студентов знаниями, умениями и навыками, нужными для автономного выполнения поставленных задач в творчестве.

Такие методы как исследовательский, эвристический и проблемного обучения необходимо использовать позже, образовав у студентов некую теоретическую базу. Поскольку они способны подталкивать студентов к разрешению поставленных творческих проблем и задач, связанных с автономной деятельностью по нахождению и использованию теоретической базы, для определения целей и планирования дальнейшей работы, с реализацией личной организации творческой активности, контролем за своими действиями и критическим отношением к себе [36, с. 306].

Наиболее важным условием формирования творческой деятельности выступает непосредственная самостоятельная работа, позволяющая студентам самоактуализироваться. Педагогическое сопровождение творческой деятельности оказывает огромное влияние на усвоение и реализацию творческих способностей у студентов на протяжении всего учебного процесса.

Исходя из вышеозвученного можно сделать вывод, о том, что при организации созидательной деятельности способствуя удовлетворению творческих потребностей учащихся, колледж увеличивает компетентность выпускаемых специалистов, снабжая их способностью быть конкурентоспособными, а так же включая их в социальный трудовой процесс.

1.3 Психологическое благополучие как фактор, влияющий на самопредъявление в общении студентов колледжа

Феномен благополучия становится предметом исследования лишь в XX веке. Особенности развития знаний о благополучии происходят достаточно независимо в русле отдельных школ и направлений, обусловленных культурными, идеологическими и историческими различиями. Тем не менее, несмотря на большой интерес к теме благополучия личности, многие разнопредметные и разноплановые исследования приводят к дезинтеграции теоретико-методологических оснований осмысления данного явления, показывая отсутствие единого подхода и слабо разработанную концепцию [5, с. 19].

Рассматривая хронологическую трансформацию понятия психологического благополучия, стоит отметить, что еще с древних времен благополучие рассматривалось в контексте философского понятия «счастье», которое постепенно переходило в общий конструкт. Древнегреческий философ Аристотель отмечал, что для достижения счастья обязательным считалось наличие обратной связи от окружающего мира в виде определенных благ или оценки.

У каждого человека есть свой даймун, или дух, который велит ему стремиться к тому, что для него правильно, и только в соответствии с даймоном человек достигает счастья. Можно сделать вывод, что подобные размышления сформировали направление «эвдемонизм», в котором рассматривается счастье как благоразумие и саморегуляция в стремлении к получению удовлетворения.

Только ко второй половине XX века такие научные деятели, как А. Маслоу, В. Франкл, Э. Шостром, сделали вывод о том, что самоактуализирующиеся люди в большей степени, чем другие, ориентированы на настоящее, на «здесь-и-теперь», они больше опираются на себя и имеют склонность к самовыражению.

Дальнейшее преобразование понятия благополучия обусловлено особенностями психологических школ. Проводя градацию между отечественной и зарубежной психологией, можно сделать вывод о том, что для зарубежных исследователей «благополучие» является неким многогранным конструктом, кото-

рый состоит из духовных, психологических, экономических и других компонентов.

В отечественных исследованиях под благополучием понимается спокойное, без неудач и потрясений, течение дел жизни. На основании интеграции различных теорий, связанных с благополучием, можно провести закономерности в контексте образовательной среды.

Образовательная среда представляет собой часть социокультурного пространства, зону взаимодействия образовательных систем, элементов, а также субъектов образовательного процесса [9]. Образовательная среда является специфической формой человеческой практики, которая направлена на преобразование жизнедеятельности индивидов с целью организации поддерживающих развитие человека условий, в которых ему предоставляются возможности для разрешения важных задач своей жизнедеятельности и образовательных задач, позволяющих человеку познавать мир и себя в мире.

Проблемы соотношения внутренней сущности личности и ее предъявления в общении, большинство исследователей рассматривают самопредъявление как важный механизм саморегуляции личности и регуляции межличностных отношений. Изучение регулирующей и развивающей функции самопредъявления в контексте субъективного психологического благополучия личности имеет серьезное практическое значение как эмпирическое обоснование возможности поддержания определенного баланса внутреннего образа себя и внешнего поведения, достижения психологического комфорта и эффективности личности через коррекцию стиля самопредъявления в межличностном общении.

Еще большую актуальность поиск и обоснование ресурсов оптимизации соотношения психологического благополучия и качества межличностного общения приобретает в юношеском возрасте, психологическое содержание, которого определяется необходимостью решения личностью глобальных жизненных задач, связанных с профессиональным и личностным самоопределением [14, с. 100]. В исследованиях благополучия студентов центральной для этого направления стала проблема субъективного благополучия личности, которая

складывается из частных оценок различных сторон его жизни.

Исследователи различают три вида субъективного благополучия (социальное, физическое, психологическое), предполагая согласование внутренней структуры личности. Такое понимание включает в себя единство трех «я»: социальное «я», физическое «я» и духовное «я». Но тем не менее большинство лонгитюдных исследований показывает, что отношение самооффективности студента к психологическому благополучию является однонаправленным, так как полностью объединяет состояние сознания, духовные потребности и свойства [15, с. 22].

Психологическое благополучие (душевный комфорт) – это слаженность функций и психических процессов, а именно ощущение внутреннего равновесия, целостности. Психологическое благополучие ведет личность к гармонии, успешности реализации планов и создает максимальные условия для достижения целей. Благополучие создает удовлетворенность межличностными взаимодействиями, возможность получать положительные эмоции. Так, например, американский психолог К. Рифф предлагает общую модель психологического благополучия, включающую шесть составляющих: самопринятие, цели в жизни, компетентность, личностный рост, позитивные отношения с другими, автономность [26, с. 43].

Человек, обладающий высокой автономией, способен быть независимым, он не боится противопоставить своё мнение мнению большинства, может позволить себе не стандартное мышление и поведение, он оценивает себя исходя из собственных предпочтений. Отсутствие достаточного уровня автономии ведёт к конформизму, излишней зависимости от мнения окружающих.

Управление окружающей средой подразумевает наличие качеств, которые обуславливают успешное овладение различными видами деятельности, способность добиваться желаемого, преодолевать трудности на пути реализации собственных целей, в случае недостатка этой характеристики наблюдается ощущение собственного бессилия, некомпетентности, присутствует не способность что-то изменить или улучшить для того, чтобы добиться желаемого.

Личностный рост предусматривает стремление развиваться, учиться и воспринимать новое, а так же наличие ощущения собственного прогресса. Если личностный рост, по каким-то причинам не возможен, то следствием этого становится чувство скуки, стагнации, отсутствие веры в свои способности к переменам, овладению новыми умениями и навыками, при этом уменьшается интерес к жизни.

Позитивные отношения с окружающими в этом случае подразумевается, как умение сопереживать, так и способность быть открытым для общения, а так же наличие навыков, помогающих устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, кроме этого, данная характеристика включает в себя желание быть гибким во взаимодействии с окружающими, умение прийти к компромиссу. Отсутствие этого качества свидетельствует об одиночестве, неспособности устанавливать и поддерживать доверительные отношения, не желании искать компромиссы, замкнутости.

Наличие жизненных целей порождает чувство осмысленности существования, ценности того, что было в прошлом, происходит в настоящем и будет происходить в будущем. Отсутствие целей в жизни влечёт ощущение бессмысленности, тоски, скуки.

Самопринятие отражает позитивную самооценку себя и своей жизни в целом, осознание и принятие не только своих положительных качеств, но и своих недостатков. Противоположность самопринятия это чувство неудовлетворённости собой, характеризующееся неприятием определённых качеств своей личности, неудовлетворённости своим прошлым.

К. Рифф отмечает, что выделенные компоненты психологического благополучия соотносятся с различными структурными элементами теорий, в которых так или иначе речь идет о позитивном функционировании личности. Судя по описанию выделенных К. Риффом параметров, можно сделать вывод о том, что психологическое благополучие представляется не отдельными характеристиками и свойствами личности, а содержит в себе более сложные личностные образования, способствующие эффективному функционированию во всех сфе-

рах жизни.

Понимание феномена «психологического благополучия» рассматривается П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленковой, как целостного переживания, выраженного в субъективном ощущении счастья, удовлетворённости собой и собственной жизнью, а также связанное с базовыми человеческими ценностями и потребностями. Здесь психологическое благополучие рассматривается как субъективное явление, переживание (сходное с понятием субъективное благополучие в работах Динера Э.), которое напрямую зависит от системы внутренних оценок самого носителя данного переживания [25, с. 174].

При разработке понятия психологическое благополучие авторы делают акцент на субъективной оценке человеком себя и собственной жизни, а также на аспектах позитивного функционирования личности, считая, что наиболее удачно эти два аспекта синтезированы в охарактеризованной выше шестикомпонентной теории психологического благополучия К. Рифф [22, с. 78]. Опираясь на теорию К. Рифф (которая была сформирована в русле гуманистической психологии), П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленкова предложили понимать психологическое благополучие личности как достаточно сложное переживание человеком удовлетворенности собственной жизнью, отражающее одновременно как актуальные, так и потенциальные аспекты жизни личности. Характеризуя переживание человеком психологического благополучия, отмечается, что любое переживание предполагает сравнение этого переживания с нормой, эталоном, идеалом, которые присутствуют в сознании самого переживающего человека в виде некоего варианта самооценки, самоотношения [28, с. 430].

На основе сложного переживания человеком удовлетворенности собственной жизни, авторами было выделено «актуальное психологическое благополучие» и «идеальное психологическое благополучие», в котором представление об «идеальном» выступает глобальным инструментом оценки человеком своего бытия.

При этом необходимо отметить, что эта внутренняя оценка по всей вероятности имеет социально-культурную специфику и можно предположить, что

эта специфика формируется в процессе усвоения человеком некоторых существующих в социуме и культуре представлений, т.е. соотноситься с понятием социальной нормы, социально-культурного идеала функционирования человека. Так, например, модель К. Петерсона и М. Селигмана «система многоуровневых факторов» представлена свойствами темперамента, базовыми свойствами личности и позитивными чертами характера. На основании анализа отечественных и зарубежных исследований, ориентированных на изучение психологической базы благополучия, можно сделать несколько общих выводов: во-первых, психологическое благополучие является базой или основой субъективного благополучия и не является самостоятельным феноменом. Во-вторых, система свойств (темперамент, свойства личности, позитивные черты характера) рассматривается как внутриличностное благо, обеспечивающее психологическое благополучие. В-третьих, позитивное функционирование как внутриличностное благо позволяет человеку совершать позитивные поступки, позитивно взаимодействовать с другими людьми, достигать социально значимых результатов, что ведет к состоянию психологического благополучия [25, с. 180].

По мнению Э. Динера, психологическое благополучие представлено двумя компонентами: аффективным и когнитивным. К первому компоненту относятся: позитивное, глобальное, эмоционально устойчивое отношение к миру и себе. Ко второму: совокупность позитивных знаний о себе и мире, выраженных рефлексивными суждениями. Как отмечает сам автор, речь здесь идёт о когнитивной (интеллектуальная оценка удовлетворённости различными сферами своей жизни) и эмоциональной (наличие плохого или хорошего настроения) сторонах самопринятия. Э. Динер считает, что большинство людей, так или иначе оценивают то, что с ними случается в терминах «хорошо – плохо», и такая интеллектуальная оценка всегда имеет под собой соответственно окрашенную эмоцию.

Субъективное благополучие призвано не просто служить индикатором того, насколько человек погружён в депрессию или тревогу, но должно демонстрировать насколько один человек счастливее другого, то есть автор уравнива-

ет субъективное благополучие с переживанием счастья.

Таким образом, можно утверждать, что человек имеет высокий уровень субъективного благополучия, если в большинстве случаев он испытывает удовлетворение от жизни, и только в отдельных ситуациях он переживает неприятные чувства. События повседневной жизни, несущие в себе радость или разочарование, отражаясь в нашем сознании, накапливаются в виде соответственно окрашенного аффекта [38, с. 66]. То, что нас расстраивает, и то, из-за чего мы переживаем, суммируется в виде негативного аффекта, те же события повседневной жизни, которые несут нам радость и счастье, способствуют увеличению позитивного аффекта.

Разница между позитивным и негативным аффектами является показателем психологического благополучия и отражает общее ощущение удовлетворенностью или не удовлетворенностью жизнью. Эвдемонистическое понимание данной проблемы строится на том постулате, что личностный рост – главный и самый необходимый аспект благополучия. Такой подход характерен для взглядов А. Вотермена.

С точки зрения А.А. Кроника, отношения человека к возможным способам обретения счастья также формируют так называемые эвдемонистические установки: гедонистические, аскетические, деятельные, созерцательные. Эти установки, являются тем психологическим материалом, который в определенной мере характеризует где, в какой области объективной деятельности личность стремиться самоосуществиться, а также как с помощью каких именно психологических способов она пытается это сделать [40, с. 8].

А.В. Воронина пространством бытия человека рассматривает биологическое пространство, в котором человек выступает как естественное существо. Источником формирования биологического пространства служит сохранность биологических систем организма, выражением которой является барьер психической адаптации. Уровень психологического благополучия в данном случае – это психосоматическое здоровье как отражение процесса взаимосвязи психической и соматической сфер. А.В. Воронина разработала уровневую модель пси-

психологического благополучия: на разных уровнях пространства бытия человека, формируемых в разных типах деятельности, закладываются внутренние интенции (сознательные и бессознательные ресурсные установки) [50, с. 46].

Они складываются в качественные своеобразно-иерархические уровни психологического благополучия человека: психосоматического здоровья, социальной адаптации, психического здоровья и психологического здоровья. Автор полагает, что каждый следующий уровень, формирующийся в процессе развития и воспитания, дает человеку новое видение самого себя, мира и себя в мире и, в силу этого, новые возможности для реализации замыслов, творческой активности, большую «степень свободы» для выбора путей адекватного реагирования.

Выделенные К. Рифф компоненты психологического благополучия, а стали фундаментом для понимания взаимосвязи уровня психологического благополучия и других критериев личности. Так, особенный интерес представляет, как психологическое благополучие разворачивается в многоплановой системе межличностных отношений. В.Н. Мясищев отношения ставит в центр своей концепции и определяет личность как «ансамбль отношений», иными словами, как совокупность всех ее существующих отношений к объектам и фактам окружающего мира. Эта система отношений вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания [7, с. 8]. Как отмечают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, «категории отношения присущи такие признаки, как заданная субъектом направленность психического акта, избирательность, установка на оценку (позитивную, негативную, выражающую безразличие), предрасположенность и готовность к определенному образу действия и т. д.».

Г.М. Андреева же подчеркивает важность разделения понимания отношений в психологическом и философско-социологическом смысле. В последнем случае подразумеваются прежде всего общественные отношения (экономические, социальные, политические), участником которых в той или иной степени является каждый человек. И, так или иначе, он обязательно вступает в отноше-

ния межличностные взаимоотношения [17, с. 21].

Представленные выше модели психологического благополучия указывают на то, что психологическое благополучие выступает в роли структурообразующего фактора, непосредственно оказывая влияние на формирование и функционирование всей системы личностного благополучия.

Из этого следует, что психологическое благополучие будет способствовать удовлетворению потребностей различных уровней:

- социальные потребности.
- потребности познания окружающего мира и своего места в нем.

Из этого следует, что влияние на психологическое благополучие будут оказывать следующие потребности:

- социальные потребности (принадлежность к социальной группе, определенное место в этой группе, уважение со стороны окружающих);
- потребность в познании окружающего мира (присвоение культурных ценностей, открытие совершенно нового);
- потребность в формировании уверенности в себе (выстраивание межличностных отношений, умение управлять собой);
- потребность в приобретении знаний (готовность принять ответственность);
- потребность в доступности образовательного инструментария;
- потребность в личностной внутренней гармонии и личностной целостности учащегося [25, с. 180].

В настоящее время в психологии достаточно изученными являются связи и зависимость психологического благополучия от пола, возраста, культурной принадлежности и др., но не достаточными представляются сведения о его соотношении с коммуникативными феноменами. Вместе с тем, обеспечение психологического благополучия вопреки нарастающему патогенному воздействию среды, прогнозирование темпа личностного роста, достижение психологической устойчивости и оптимальной адаптации личности невозможно вне представлений о факторах межличностного взаимодействия.

Одним из таких факторов выступает феномен самопредъявления личности, который становится темой всё большего числа исследований в отечественной и зарубежной психологии. М. Селигман, А.К. Болотов, А.В. Амяга вслед за И.П. Шкуратовой понимают самопредъявление как намеренное и осознаваемое поведение, направленное на создание определенного (чаще всего позитивного) образа у окружающих [28, с. 431].

Стиль самопредъявления определяется нами как система стратегий и тактик самопредъявления, употребляемых субъектом в процессе межличностного общения. Таким образом, согласно проведенному теоретическому анализу проблемы соотношения внутренней сущности личности и ее предъявления в общении, большинство исследователей рассматривают самопредъявление как важный механизм саморегуляции личности и регуляции межличностных. Изучение регулирующей и развивающей функции самопредъявления в контексте субъективного психологического благополучия личности имеет серьезное практическое значение как эмпирическое обоснование возможности поддержания определенного баланса между «Я»-внешним и «Я». Еще большую актуальность поиск и обоснование ресурсов оптимизации соотношения психологического благополучия и качества межличностного общения приобретает в юношеском возрасте, психологическое содержание, которого определяется необходимостью решения личностью глобальных жизненных задач, связанных с профессиональным и личностным самоопределением внутренним, внутренним образом себя и внешнего поведения, достижения психологического комфорта и эффективности личности через коррекцию стиля самопредъявления в межличностном общении.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМОПРЕДЪЯВЛЕНИЯ В ОБЩЕНИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ

2.1 Организация и методы исследования

При проведении исследования ставилась задача исследовать особенности самопредъявления в общении у студентов.

Базой для проведения исследования являлся Амурский областной колледж искусств и культуры (АОКИК). В выборке приняли участие 35 студентов разных направлений и специальностей в возрасте 17-20 лет.

На подготовительном этапе исследования была поставлена цель, выдвинуты задачи и гипотеза исследования, были отобрана методика направленная на изучение особенностей склонности к зависимому поведению у студентов различных направлений подготовки. После выбора методики был подготовлен стимульный материал.

На основном этапе исследования был проведен сбор данных. На заключительном этапе исследования проводилась обработка полученных данных, описание и интерпретация результатов.

Для исследования особенностей самопредъявления были использованы такие методики как:

- методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П);
- методика «Шкала психологического благополучия» (Риффа К.).

Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.) рассчитана на изучение стратегий самопредъявления в общении между людьми. Имеет форму опросника состоящего из 56 вопросов.

Интерпретация полученных данных реализуется суммированием баллов по строкам, полученные баллы фиксируются в последнем столбике. Анализ полученных данных производится с помощью специального ключа.

Вследствие чего, на любого испытуемого выходит 7 показателей.

С первой по пятую шкалы отвечают стилям самопредъявления, предложенные Э. Джонсом и Т. Питтманом. Самопредъявление разрешает человеку

применять разные источники власти, увеличивая и сохраняя их воздействие в межличностных отношениях.

- стремление понравиться – инграция. Стратегия направлена стремление нравится и иметь власть обаяния.

- самопродвижение – демонстрация компетентности, даёт власть эксперта. Важнейшая тактика состоит в подтверждении своего превосходства, а так же в хвастанье.

- примерность – устремление стать образцом для других людей, что влечет за собой власть воспитателя.

- запугивание – демонстрация силы, принуждающая окружающих повиноваться и приносит власть опасения.

- демонстрация слабости или мольба. Обязывает окружающих проявлять помощь, что приносит власть сочувствия.

- отслеживание вырабатываемого впечатления.

- вариативность поведения человека. Выражается в способности предъявить различные образы в разнообразных ситуациях межличностного взаимодействия [14, с. 11].

Полное описание методики представлено в приложении А.

Следующая методика применяемая в ходе исследования – «Шкала психологического благополучия (Рифф К.). Цель данной методики: измерение субъективной и объективной стороны психологического благополучия, проявление важнейших составляющих психологического благополучия.

Дает возможность разделять людей, которые имеют высокий, средний или же низкий уровень психологического благополучия. Методика выступает в роли адаптированной на русский язык версии англоязычной методики The scales of psychological well-being, разработанной К. Рифф.

Методика несколько раз валидизирована в разнообразных вариантах. Наиболее используемым является версия из 84 вопросов. Содержит в себе шесть важнейших составляющих психологического благополучия: наличие цели в жизни, положительные отношения с другими, личностный рост, управле-

ние окружением, самопринятие и автономия. Полное описание методики представлено в приложении Б.

Для выявления взаимосвязи самопредъявления в общении и психологического благополучия у студентов колледжа искусств и культуры использовался коэффициент корреляции рангов, предложенный Ч. Спирменом. При помощи этого коэффициента определяется степень тесноты связи порядковых признаков, которые представляют собой ранги сравниваемых величин. Ранговый коэффициент корреляции Ч. Спирмена подсчитывается по формуле:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

где n – количество ранжируемых признаков (показателей, испытуемых);

d – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

$\sum d^2$ – сумма квадратов разностей рангов.

Величина коэффициента корреляции Ч. Спирмена также лежит в интервале плюс 1 и минус 1. Он может быть положительным и отрицательным, характеризуя направленность связи между двумя признаками, измеренными в ранговой шкале.

По таблице «Критические значения коэффициентов ранговой корреляции Ч. Спирмена» определялось критические значения для $n=35$, т.к. выборка состояла из 35 опрошенных студентов разных направлений подготовки.

2.2 Анализ и интерпретация исследования

В ходе исследования, проводимого в рамках бакалаврской работы, была проведена методика диагностики стратегий самопредъявления И.П. Шкуратовой.

Данная методика направлена на диагностику стратегий самопредъявления в межличностном общении у студентов колледжа искусств и культуры, разных направлений подготовки. В исследовании приняли 35 студентов разных направлений подготовки. Результаты, полученные при использовании данной методики представлены на рисунке 1.

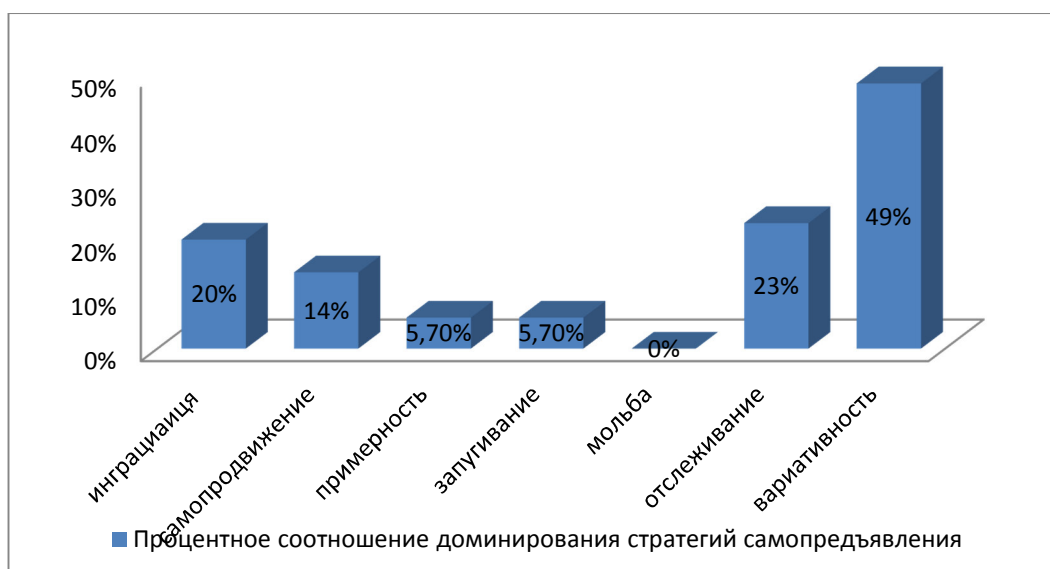


Рисунок 1 – Стратегии самопредъявления у опрошенных студентов

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что в группе исследуемых студентов в основном преобладают такие стратегии самопредъявления как вариативность поведения (49 %), отслеживание производимого впечатления (23 %), инграциация (20 %). Менее выражены такие стратегии как самопродвижение (14 %), запугивание – демонстрация силы (5,7 %), примерность (5,7 %). Такая стратегия как демонстрация слабости – мольба не представлена среди опрошенных. Полученные результаты складываются из высоких баллов по стратегиям у опрошенных, у каждого выделены шкалы с показателями выше 9 баллов.

Это свидетельствует о том, что студенты способны хорошо предъявить разнообразные образы в различных условиях межличностного взаимодействия. Необходимость выглядеть и действовать по-разному связана, с немалым количеством ролей, примеряемых в процессе обучения, а так же с непостоянством ситуаций, в которых проходит общение.

Стремятся подчинять себе окружающих и иметь власть не только над людьми, но и над ситуацией. Но так же при общении студенты используют власть обаяния (инграциацию).

Для достижения поставленных целей общения предъявляют социально-одобряемые качества, могут польстить, ублажать и договариваться. Главная

цель их общения – выглядеть привлекательно, морально безупречно. Стремятся быть во всем компетентными и превосходить окружающих, быть примером во всем.

В целом исходя из результатов данной методики, можно сделать вывод, что у студентов схожие тактики самопредъявления в общении, вследствие чего возможно большое количество конфликтов в группе при решении серьезных задач, но поскольку уровень вариативности поведения высок, то конфликтные ситуации могут не возникать вовсе если для них нет необходимости. Сводная таблица полученных результатов представлена в приложении В.

Так же в процессе исследования, проводимого в рамках написания бакалаврской работы, была использована методика шкала психологического благополучия К. Риффа. Полученные результаты представлены на рисунке 2.

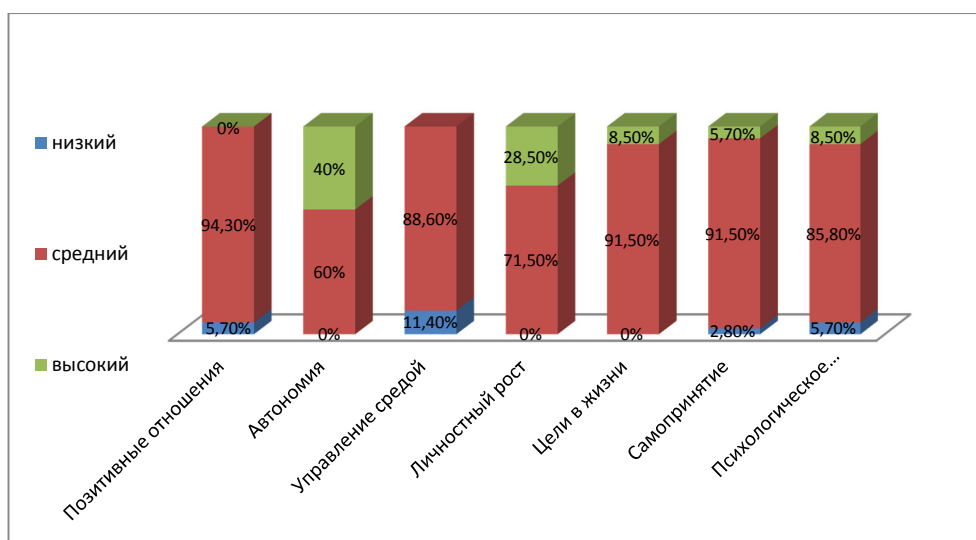


Рисунок 2 – Процентное соотношение шкал психологического благополучия у студентов разных направлений подготовки

Исходя из полученных результатов, видно что у студентов наиболее ярко проявилась такая шкала как автономия (40 % – высокий уровень, 60 % – средний уровень). Это свидетельствует о том, что студенты самостоятельны и независимы, способны противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом, самостоятельно регулируют собственное поведение и оценивают себя в соответствии с личными критериями. Шкала лич-

ностный рост так же проявилась как доминирующая (28,5 % – высокий уровень, 71,5 % – средний уровень). Исходя, из полученных результатов можно говорить, что респонденты обладают чувством непрекращающегося развития, воспринимают себя «растущими» и самореализовывающимися, открыты новому опыту, испытывают чувство реализации своего потенциала, а так же наблюдают улучшения в себе и своих действиях с течением времени; изменяются в соответствии с собственными познаниями и достижениями.

Такие шкалы как позитивные отношения (94,3 % – средний уровень, 5,7 % – низкий уровень), управление средой (88,6 % – средний уровень, 11,4 % – низкий уровень), цели в жизни (91,5 % – средний уровень, 8,5% – высокий уровень), а так же самопринятие (91, 5 % – средний уровень, 5,7 % – высокий уровень, 2,8 % – низкий уровень) и психологическое благополучие (85,8 % – средний уровень, 8,5 % – высокий уровень, 5,7 % – низкий уровень) у большинства респондентов проявились на среднем уровне.

Это свидетельствует о том, что студенты автономного и свободного, могут противостоять стараниям общества принудить мыслить и действовать определенным образом; стремятся независимо регулировать личное поведение; оценивать себя в соответствии с личными критериями. Имеют чувство постоянного развития, воспринимают себя «повышающимся» и самореализовывающимся, готовы к новому опыту, ощущают чувство осуществления своего потенциала, подмечают улучшения в себе и своих действиях с течением времени; модифицируются в соответствии с собственными знаниями и достижениями.

Иногда могут ощущать сложность в организации обыденной деятельности, сумасбродно относиться к представляющимся возможностям, лишаться чувства контроля над совершающимся вокруг. Положительно относятся к себе, располагают информацией и принимают разнообразные свои стороны, как положительные так и отрицательные качества, позитивно оценивают свое прошлое.

Обладают целью в жизни и чувством направленности, считают, что предыдущая и настоящая жизнь имеет значение, соблюдают убеждения, явля-

ющиеся источниками цели в жизни; владеют намерениями и целями на всю жизнь. Так же стремятся проконтролировать всю внешнюю деятельность, действительно применяя представляющиеся возможности, способны схватывать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения поставленных целей.

С малознакомыми окружающими бывает сложно быть открытым и проявлять теплоту, а так же заботиться о других; в межличностных взаимоотношениях может выступать в роли врага компромиссов, для поддержания важных связей, а так же для достижения своих целей. Таким образом, можно сделать вывод, что у студентов средний уровень психологического благополучия, который позволяет вариативно строить свое поведение в обществе, довольно легко, получается добиться поставленных целей, путем изменения своего отношения к ситуации. Студентам комфортно находится в одном образовательном учреждении, и осуществлять совместную деятельность, поскольку способны хорошо понимать друг друга и варьировать свое поведение.

Исходя из полученных результатов, проведенных диагностических методик можно сделать вывод, что студенты способны хорошо предъявлять разные образы в разных ситуациях межличностного взаимодействия, благодаря своему положительному восприятию себя и своего поведения, а так же позитивному отношению к окружающему миру. Стараются проконтролировать всю внешнюю деятельность, действительно используя представляющиеся возможности, могут схватывать или создавать условия и обстоятельства, годящиеся для удовлетворения личных потребностей и достижения поставленных целей.

Норовят быть во всем грамотными и превосходить окружающих, быть примером во всем. Владеют чувством постоянного развития, воспринимают себя «поднимающимся» и самореализовывающимся, раскрыты для нового опыта, испытывают чувство реализации своего потенциала.

Для выявления взаимосвязи самопредъявления в общении и психологического благополучия у студентов колледжа искусств и культуры использовался коэффициент корреляции рангов, предложенный Ч. Спирменом.

Каждому из признаков сопоставлялся их порядковый номер (ранг) по возрастанию или убыванию. После чего определялась разность рангов каждой пары сопоставляемых значений (d). Каждая разность рангов возводилась в квадрат и суммировались полученные результаты. Коэффициент корреляции рангов вычислялся по формуле (1).

По таблице «Критические значения коэффициента корреляции рангов Спирмена для уровня статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ » определялось критические значения для $n=35$, т.к. выборка состояла из 35 студентов колледжа искусств и культуры разных направлений подготовки.

Таблица 1 – Критические значения коэффициента корреляции рангов Ч. Спирмена

Критическое значение	
$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
0,33	0,43

В дальнейшем результат полученный по формуле сравнивался с критическими значениями. Полученные результаты, достигающие уровня статистической значимости предоставлены в таблице 2.

Таблица 2 – Полученные результаты, достигшие уровня статистической значимости

Стратегии самопредъявления	Шкалы психологического благополучия			
		Автономия	Управление средой	Личностный рост
Примерность	-	-	0,362	0,342
Демонстрация слабости	- 0,428	- 0,346	- 0,357	-

Полученные величины рангового коэффициента корреляции Ч. Спирмена попали в зону значимости. Исходя из полученных результатов, можно с уверенностью утверждать, что показатели таких шкал психологического благополучия как автономия, управление средой, личностный рост, непосредственно

само психологическое благополучие и такие стратегии самопредъявления в общении как примерность и демонстрация слабости имеют корреляционную взаимосвязь.

Чем выше показатели шкал личностный рост и психологическое благополучие, студенты обладают чувством непрекращающегося развития, воспринимают себя «растущим» и самореализовывающимся, а так же открыты новому опыту, испытывают чувство реализации своего потенциала, изменяются в соответствии с собственными познаниями и достижениями, тем ярче будет проявляться такая тактика самопредъявления в общении как примерность. Студенты будут стремиться служить примером для других людей, что дает им власть наставника. Демонстрация духовного превосходства будет, сочетается с хвастовством и стремлением обсуждать и осуждать других людей. Важным в общении для них казаться безупречным.

Чем ниже показатели таких шкал психологического благополучия как автономия, управление средой и личностный рост, а студенты зависимы от мнения и оценки окружающих, в принятии важных решений полагаются на мнение других, поддаются попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом, испытывают сложности в организации повседневной деятельности, чувствуют себя неспособным изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относятся к предоставляющимся возможностям, лишены чувства контроля над происходящим вокруг, тем выше будет показатель такой стратегии самопредъявления в общении как демонстрация слабости.

Студенты обязывают окружающих оказывать им помощь, тем самым перекладывают на окружающих свои обязанности. Имеют власть сострадания. Основа их общения состоит в просьбах о оказании им помощи и склонны умолять о чем либо. Стремятся казаться слабыми, для того чтобы избежать ответственности, а так же неудач в делах.

Исходя из полученных результатов корреляционного анализа с помощью рангового коэффициента корреляции Ч. Спирмена, можно утверждать, что показатели таких шкал психологического благополучия как автономия, управле-

ние средой, личностный рост, непосредственно само психологическое благополучие и такие стратегии самопредъявления в общении как примерность и демонстрация слабости имеют корреляционную взаимосвязь. Из этого следует, что гипотеза поставленная в начале исследования, о наличии взаимосвязи применения тактик самопредъявления в общении и психологического благополучия у студентов колледжа искусств и культуры подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Без утрирования можно сказать, что XXI век – это век самопрезентации, а начало его было разрекламировано заранее и ознаменовалось шоу планетарного масштаба. Характерной чертой развития современного общества является постоянная необходимость в общении. Искусство строить отношения между людьми требует от каждого умения заглянуть за пределы очевидного и прикоснуться к глубинным психическим процессам, на основе которых строится межличностное взаимодействие. Каждый человек, вступая в межличностное общение, передает большое количество информации о своей личности. Даже, если молча присутствует в помещении, в котором находятся другие люди, они, обращая на него внимание, считывают необходимую для себя информацию о его социальных, демографических и личностных особенностях.

Как подметил И. Гофман, у человека существует несколько способов сообщить что-то о себе: «самовыражение которое позволяет давать необходимую информацию о себе целенаправленно, и самовыражение которым сложно осознано управлять, а получается лишь выдавать себя». Произвольное самовыражение может быть как искренним и правдивым, как это бывает в случае самораскрытия, так и тенденциозным, направленным на создание определенного (чаще всего приукрашенного) впечатления о себе, которое называется самопредъявлением. Межличностные отношения пересекают все сферы жизнедеятельности человека. Успешность индивидуального самопредъявления зависит напрямую от личности и ее уровня психологического благополучия.

Исходя из полученных результатов, проведенных диагностических методик можно сделать вывод, что студенты способны хорошо предъявлять разные образы в различных ситуациях межличностного взаимодействия, благодаря своему позитивному восприятию себя и своего поведения, а так же позитивному отношению к окружающему миру. Стараются проконтролировать всю внешнюю деятельность, результативно используя представляющиеся возможности, могут схватывать или основывать условия и обстоятельства, подходящие

для удовлетворения персональных потребностей и достижения определенных целей. Пытаются быть во всем компетентными и превосходить окружающих, стать образцом во всем. Имеют чувство постоянного развития, воспринимают себя «растущим» и самореализовывающимся, стремятся получить новый опыт, ощущают чувство осуществления своего потенциала.

Для выявления взаимосвязи самопредъявления в общении и психологического благополучия у студентов колледжа искусств и культуры использовался коэффициент корреляции рангов, предложенный Ч. Спирменом. При помощи этого коэффициента определяется степень тесноты связи порядковых признаков, которые представляют собой ранги сравниваемых величин.

Исходя из полученных результатов, можно утверждать, что показатели таких шкал психологического благополучия как автономия, управление средой, личностный рост, непосредственно само психологическое благополучие и такие стратегии самопредъявления в общении как примерность и демонстрация слабости связаны корреляционной зависимостью. Из этого следует, что гипотеза поставленная в начале исследования, о наличии взаимосвязи применения тактик самопредъявления в общении и психологического благополучия у студентов колледжа искусств и культуры подтверждена частично, так как не между всеми исследуемыми шкалами обнаружена корреляционно значимая взаимосвязь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Амяга, Н.В. Самораскрытие и самопредъявление личности в общении / Н.В. Амяга. – М. : АН ИННИОН, 2010. – 296 с.
- 2 Андреева, Г.М. Современная социальная психология на Западе (теоретические направления) / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. – М., 2011. – 245 с.
- 3 Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 376 с.
- 4 Батаршев, А.В. Психодиагностика в управлении: практическое руководство: учеб.-практич. пособие / А.В. Батаршев. – М.: Дело, 2009. – 496 с.
- 5 Бекузарова, А. Т. Психологическое благополучие как предмет зарубежных и отечественных исследований / А.Т. Бекузарова // Вестник Актуальные проблемы психологического знания. – 2014. – Т. 1. – № 2. – С. 16-25.
- 6 Белинская, Е.П. Социальная психология личности / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 178 с.
- 7 Бенко, Е.В. Обзор зарубежных публикаций, посвященных исследованию благополучия / Е.В. Бенко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2015. – Т. 8. – № 2. – С. 5-13.
- 8 Берри, Дж. Кросс-культурная психология / Дж. Берри. – Харьков : Гуманитарный центр, 2012. – 167 с.
- 9 Гатило, В.Л. Социальное здоровье российского студенчества / В.Л. Гатило // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 1 (21). – С. 7-9.
- 10 Герасимова, О.А. Социально-психологические характеристики ольфакторной самопрезентации личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05 / О.А. Герасимова. – Ростов-на-Дону : РГБ ОД, 2009. – 266 с.
- 11 Голубева, Н.М. К проблеме дифференциации понятий психологического и субъективного благополучия личности / Н.М. Голубева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология

развития. – 2011. – Т. 3. – № 3. – С. 36-42.

12 Гордеева, Т.О. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: их источники и влияние на психологическое благополучие / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 1-11.

13 Гофман, И. Формула внешнего выражения роли / И. Гофман // Социологический журнал. – 2011. – № 3 (11). – С. 35-37.

14 Григоренко, Е.Ю. Психологическое благополучие студентов и определяющие его факторы / Е.Ю. Григоренко // Проблемы развития территории. – 2009. – № 2 (48). – С. 98-105.

15 Гусев, А.В. Исследования психологического благополучия студентов-психологов МГППУ / А.В. Гусев, В.И. Шарагин // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 12-2 (15). – С. 19-30.

16 Дьякова, Н.И. Влияние стиля саморегуляции поведения на психологическое благополучие студентов-первокурсников / Н.И. Дьякова, А.А. Казадаева, И.А. Казадаева // Педагогика и медицина в служении человеку: материалы III-й Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2016. – С. 219-225.

17 Егорычева, И.Д. Самореализация как деятельность (к постановке проблемы) / И.Д. Егорычева // Мир психологии. – 2010. – № 3. – С. 11-33.

18 Жуков, Ю.М. Эффективность делового общения / Ю.М. Жуков. – М.: Мысль, 1997. – 112 с.

19 Журавлева, А.Л. Социальная психология / А.Л. Журавлева. – М., 2011. – 343 с.

20 Зимина, Н.А. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов / Н.А. Зимина. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2015. – 42 с.

21 Исаева, Е.Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения [Электронный ресурс] / Е.Р. Исаева ; Медицинская психология в России. – 2012. – № 2. – С. 52. – Режим доступа: http://mprj.ru/archiv_global/2018_2_27/nomer/nomer2.php. –

27.02.2018.

22 Карапетян, Л.В. Теоретические подходы к пониманию субъективного благополучия / Л.В. Карапетян // Известия Уральского федерального университета. – Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2014. – Т. 123. – № 1. – С. 171-182.

23 Ковтун, Н.А. Понятие благополучия [Электронный ресурс] / Н.А. Ковтун, В.В. Трушев; Изд-во «Социосфера». – 2014. – № 2. – С. 137. – Режим доступа: http://www.sociosfera.com//ponyatie_blagopoluchiya. – 25.02.2018.

24 Колесников, В.Н. Психологическое благополучие студентов / В.Н. Колесников, А.В. Румянцева // Мир педагогики и психологии. – 2016. – № 4. – С. 77-86.

25 Корниенко, Д.С. Личностные факторы психологического благополучия / Д.С. Корниенко // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-2. – С. 429-432.

26 Кудашев, А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Кудашев, А.А. Реан, А.Р. Баранов. – СПб.: Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2016. – 87 с.

27 Кули, Дж. Социальная самость: хрестоматия / Дж. Кули. – М.: Аспект Песс, 2015. – 142 с.

28 Куликов, Л.В. Методика «Круг основных ролей личности» / Л.В. Куликова, Е.А. Мудрова, Т.А. Фатеева // Вестник Социальная психология. – 2014. – Т. 1. – № 2. – С. 16-25.

29 Леоненко, Н.О. Особенности самопредъявления студентов с разным уровнем психологического благополучия / Н.О. Леоненко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 11. – С. 277-280.

30 Магаулова, А.С. Личность студента в воспитательной системе вуза / А.С. Магаулова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 292 (I). – С. 184-188.

31 Мерлин, В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание / В.С. Мерлин. – Пермь: Урал, 2010. – 302 с.

32 Михайлова, Е.В. Самопрезентация: теории, исследования, тренинг / Е.В. Михайлова. – СПб.: Речь, 2007. – 224 с.

33 Омельченко, Е.А. Феномен самовыражения в психологических и педагогических исследованиях / Е.А. Омельченко // Теоретические и методологические проблемы современных наук: материалы V Международной научно-практической заочной конференции. – Новосибирск, 2014. – С. 54-70.

34 Павлоцкая, Я.И. Психологическое благополучие в контексте системы отношений личности / Я.И. Павлоцкая // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 1. – С. 28-31.

35 Пучкова, Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / Г.Л. Пучкова. – Хабаровск, 2014. – 21 с.

36 Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: Изд-во «БАХРАХ-М», 2011. – 372 с.

37 Рябикина, З.И. Культурологическая и индивидуальная обусловленность самопрезентации / И.З. Рябикина, Т.В. Кныш // Личность и бытие: субъектный подход. Психология субъекта и гендерные аспекты бытия личности. – Краснодар, 2011. – С. 65-72.

38 Садалская, Е.В. Личностные факторы в оценке качества жизни и психологического благополучия / Е.В. Садалская, А.М. Абдразякова, С.Н. Еникопов // Ежегодник российского психологического общества. – СПб., 2016. – С. 44-48.

39 Фельдштейн, Д.И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ, 2014. – 427 с.

40 Фесенко, П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / П.П. Фесенко. – М., 2015. – 16 с.

41 Шкуратова, И.П. Влияние взаимоотношений подростка с родителями на особенности его самопредъявления и склонность ко лжи / И.П. Шкуратова //

Психология и школа. – 2007. – № 3. – С. 32-38.

42 Шкуратова, И.П. Исполнение социальных ролей как механизм создания имиджа личности / И.П. Шкуратова. – М.: Антей, 2008. – 138 с.

43 Шкуратова, И.П. Мотивационная основа трудностей общения / И.П. Шкуратова // Психологические трудности общения: диагностика и коррекция. – Ростов-на-Дону, 2010. – С. 7-10.

44 Шкуратова, И.П. Мотивация самораскрытия в межличностном общении / И.П. Шкуратова // Психологический вестник РГУ. – 2009. – Вып. 3. – С. 315-322.

45 Шкуратова, И.П. Отношение студентов к разным видам своей и чужой лжи / И.П. Шкуратова, Е.Л. Крикало // Индивидуальные различия в познании и общении: сб. тр. обл. науч. конф. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 266-284.

46 Шкуратова, И.П. Представления о трудном партнере по общению полезависимых и полenezависимых индивидов / И.П. Шкуратова, Н.В. Новокшнова // Психологический вестник. – Ростов-на-Дону: Рост. ун-т, 2010. – Вып. 4. – С. 127-137.

47 Шкуратова, И.П. Самопредъявление подростков в межличностном общении / И.П. Шкуратова, Ю.А. Гоцева // Прикладная психология: достижения и перспективы: сб. тр. обл. науч. конф. – Ростов-на-Дону, 2006. – С. 267-283.

48 Шкуратова, И.П. Самопредъявление подростков в общении с разными партнерами / И.П. Шкуратова // Имиджелогия: состояние, направления, проблемы. – М., 2010. – С. 225-229.

49 Шкуратова, И.П. Самопредъявление характеристик взаимоотношений в межличностном взаимодействии / И.П. Шкуратова // Социальная психология сегодня: наука и практика. – СПб.: Фолиант, 2015. – С. 205-207.

50 Янчук, В.А. Формирование и управление впечатлением о личности другого человека / В.А. Янчук. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 123 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.)

Методика рассчитана на диагностику стратегий самопредъявления в межличностном общении. Она представляет собой опросник, состоящий из 56 вопросов. Испытуемый должен оценить, насколько его поведение соответствует утверждениям, пользуясь следующими градациями:

2 балла – очень характерно для меня, 1 балла – характерно; 0 баллов – совсем не характерно.

Обработка данных проводится с помощью ключа. Баллы в указанных пунктах суммируются. В результате на каждого испытуемого получается 7 показателей. Пункты по каждой шкале расположены с интервалом в семь пунктов (например, шкала «стремление понравиться» включает пункты 1, 8, 15, 22, 29, 36, 43 и 50). Они расположены в бланке для ответа таким образом, что можно проводить их суммирование по строке.

Первые пять шкал соответствуют стилям самопредъявления, описанным Э. Джонсом и Т. Питтманом. По их мнению, самопрезентация позволяет человеку использовать различные источники власти, расширяя и поддерживая влияние в межличностных отношениях.

- стремление понравиться – инграция. Эта стратегия рассчитана на власть обаяния. Основная тактика состоит в том, чтобы угодить другим людям, льстить и соглашаться, предъявлять социально-одобряемые качества. Цель – казаться привлекательным.

- самопродвижение – демонстрация компетентности, которая предоставляет власть эксперта. Основная тактика состоит в доказательстве своего превосходства и хвастовстве. Цель – казаться компетентным.

- примерность – стремление служить примером для других людей, что дает власть наставника. Основная тактика состоит в демонстрации духовного превосходства, сочетается с хвастовством и стремлением обсуждать и осуждать других людей. Цель – казаться морально безупречным.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.)

- запугивание – демонстрация силы, которая заставляет окружающих подчиняться и дает власть страха. Основная тактика состоит в угрозе. Цель – казаться \ опасным.

- демонстрация слабости или мольба. Обязывает окружающих оказывать помощь, что дает власть сострадания. Основная тактика – просить о помощи, умолять. Цель – казаться слабым.

По зарубежным данным наиболее распространенными являются первые три стратегии самопредъявления, поскольку они соответствуют социально-одобряемому поведению.

- отслеживание производимого впечатления. Считается, что люди, стремящиеся производить определенное впечатление на окружающих, больше контролируют как собственное поведение, так и ответные реакции партнеров. В этом нет ничего плохого, даже напротив, это говорит о большей социальной компетентности человека, так как благодаря этому контролю человек действует более адекватно, чем тот человек, который не обращает внимания на окружающих. Избыточный контроль за производимым впечатлением связан с демонстративным поведением.

- вариативность поведения человека. Эта характеристика проявляется в способности предъявлять разные образы в разных ситуациях межличностного взаимодействия. Необходимость выглядеть и действовать по-разному связана, во-первых, с большим количеством ролей, которые исполняет человек, во-вторых, с изменчивостью ситуаций, в которых протекает его общение.

В соответствии с этими двумя факторами, можно условно выделить кросс-партнерскую вариативность самопрезентации, которая означает, что человек меняет стратегию своего поведения в зависимости от партнера, с которым он общается, которая связана с изменением поведения в зависимости от требований ситуации. Психологи по-разному оценивают склонность личности к вари

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.)

тивности своего поведения. М. Снайдер расценивает ее как свидетельство стремления управлять впечатлением, производимым на окружающих, другие рассматривают ее как проявление социальной компетентности. Существуют большие различия между людьми в способности менять свой имидж и манеру поведения.

При обработке данных осуществляется суммирование баллов по строкам. Результаты записываются в последний столбец.

Бланк для ответов к опроснику СП

1		8		15		22		29		36		43		50		
2		9		16		23		30		37		44		51		
3		10		17		24		31		38		45		52		
4		11		18		25		32		39		46		53		
5		12		19		26		33		40		47		54		
6		13		20		27		34		41		48		55		
7		14		21		28		35		42		49		56		

Инструкция: Люди по-разному строят свои отношения с окружающими.

Вам предстоит оценить, насколько Ваше поведение соответствует следующим утверждениям, пользуясь следующими градациями:

2 балла – очень характерно для меня, 1 балл – характерно;

0 баллов – совсем не характерно.

Ответы вносите в соответствующие клеточки бланка для ответов.

1. Веду себя в соответствии с ожиданиями окружающих.
2. Люблю продемонстрировать в беседе свои знания в какой-то области.
3. Стараюсь показать, что все делаю тщательно.
4. Стараюсь никогда не демонстрировать своей слабости даже перед более сильными людьми.
5. Я могу притвориться беспомощным, чтобы другие люди помогли мне выполнить мою работу.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.)

6. Когда я надеваю новую одежду, то ожидаю реакцию на нее со стороны окружающих.
7. Я совершенно по-разному веду себя с ровесниками и людьми старшего поколения.
8. Часто не выражаю своего несогласия с кем-то из опасения испортить отношения с данным человеком.
9. Не упущу случая сообщить о своих знакомствах с влиятельными людьми.
10. Часто у людей старше себя стараюсь создать образ примерного мальчика (примерной девочки).
11. Я стараюсь выглядеть сильным (-ой) и независимым (-ой).
12. Я часто говорю людям, что без их помощи я не смог (-ла) бы справиться со своими проблемами.
13. Я всегда фиксирую, как люди реагируют на мое поведение.
14. Я веду себя по-разному в общении с теми, кто мне приятен, и теми, кто мне неприятен.
15. Люблю делать комплименты окружающим.
16. Стараюсь носить такую одежду, чтобы она свидетельствовала о высоком достатке моей семьи
17. В школе меня часто ставили в пример другим детям.
18. Считаю, что если кто-то не подчиняется тебе, надо припугнуть его лишением каких-то благ со своей стороны.
19. В детстве я часто мольбой и просьбами достигал (-ла) своих целей.
20. Меня очень огорчает, когда я вижу, что ко мне плохо расположены какие-то люди.
21. В общении с мужчинами веду себя иначе, чем в общении с женщинами.
22. Оказываю другим услуги, даже если не рассчитываю на ответные.
23. Подбираю таких друзей, которые вызывают восхищение окружающих.
24. Я предпочитаю больше рассказывать о своих успехах, чем о неудачах.
25. Считаю, что лучший способ наказать обидчика это высмеять его публично.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.)

26. Я часто жалуясь на свои неудачи.
27. Когда я говорю о себе, мне очень важно проследить, какое воздействие мое сообщение оказало на собеседника.
28. Мои сотрудники (однокурсники) не узнали бы меня, если бы увидели меня в семейной обстановке.
29. Спрашиваю знакомых об их делах, чтобы проявить свое внимание к ним.
30. Слежу за своими манерами, чтобы не выглядеть хуже других.
31. У меня репутация высоко морального человека.
32. Мне нравится, если передо мной робеют другие люди.
33. Иногда, чтобы избавиться от какого-то поручения, я жалуясь на недостаток своих возможностей или способностей.
34. Мне тяжело общаться с людьми, у которых на лице не отражается никаких эмоций.
35. С незнакомыми людьми я веду себя совершенно иначе, чем со своими знакомыми.
36. Стараюсь не рассказывать людям о своих неудачах и неприятностях.
37. Люблю продемонстрировать свои умения и способности.
38. Я часто критикую действия других людей.
39. Иногда я напускаю на себя излишнюю строгость.
40. Когда я что-то не успеваю сделать в срок, я часто в оправдание говорю, что был болен.
41. Когда я отвечаю на экзамене, всегда слежу за реакцией преподавателя на мой ответ.
42. Я люблю часто менять свой внешний вид.
43. Стараюсь со всеми быть дружелюбным (-ой), независимо от симпатий.
44. В обществе друзей активно участвую в общей беседе.
45. Я люблю рассказывать о том, как я помог кому-нибудь.
46. Лучший способ самозащиты – это нападение.
47. В обществе друзей я даю понять, что не претендую на лидерство.
48. Мне очень важна поддержка со стороны слушающего человека, когда я ему что-нибудь рассказываю.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Методика «Диагностика стратегий самопредъявления» (Шкуратова И.П.)

49. Я, если захочу, могу изменить свою манеру поведения до неузнаваемости.
50. Считаю, что лесть хорошее средство добиться чьего-либо расположения.
51. В аудитории, если преподаватель задает вопрос всей группе, часто отвечаю первым.
52. Стараюсь вести себя так, чтобы меня похвалили.
53. Я веду себя так, что мне не решаются сказать о своей неприязни ко мне.
54. Считаю, что лучший способ добиться расположения старших – прикинуться беспомощным (-ой).
55. Когда я захожу в комнату, где собрались мои друзья или знакомые, я стараюсь заметить, как каждый из них отреагировал на мое появление.
56. Мой вид очень зависит от моего настроения.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Шкала психологического благополучия» (Рифф К.)

В рамках эвдемонистического подхода на основе более ранних исследований М. Ягоды, К. Рифф разработала многомерную модель психологического благополучия. Она включает шесть основных составляющих психологического благополучия: наличие цели в жизни, положительные отношения с другими, личностный рост, управление окружением, самопринятие и автономия. В соответствии с данной моделью разработан инструментарий для проведения исследований, который получил широкое распространение за рубежом под названием «Шкалы психологического благополучия К. Рифф». Опросник «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф – теоретически обоснованный инструмент, который предназначен для измерения выраженности основных составляющих психологического благополучия. В настоящее время многомерная модель К. Рифф принимается многими исследователями, а разработанная ею методика измерения психологического благополучия активно используется в исследовательской практике многих стран. Данная методика измеряет актуальное психологическое благополучие, в отличие от благополучия потенциального, понятие которого выводимо из гуманистической парадигмы, но не операционализируется в настоящее время ни одним опросником.

Практическая значимость

Опросник позволяет измерить субъективную и объективную сторону психологического благополучия. В первую очередь опросник предназначается для юношеского возраста. Его валидизация на основе многофакторного личностного опросника Кеттелла увеличивает его практическую значимость. Установлено, что психологическое благополучие тесно связано с осмысленностью жизни, ценностно-смысловой сферой и мотивацией.

Интерпретация

Утверждениям приписывается значение в баллах, равное числовому значению ответа в бланке ответов. Часть пунктов интерпретируются в обратных

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Шкала психологического благополучия» (Рифф К.)

значениях:

Таблица Б.1 – Интерпретация утверждений

Вариант ответа	В прямых значениях	В обратных значениях
Абсолютно не согласен	1 балл	6 баллов
Не согласен	2 балла	5 баллов
Скорее не согласен	3 балла	4 балла
Скорее согласен	4 балла	3 балла
Согласен	5 баллов	2 балла
Абсолютно согласен	6 баллов	1 балл

Таблица Б.2 – Подсчёт сырых баллов по основным шкалам

Шкала	Прямые утверждения	Обратные утверждения
Позитивные отношения	1, 19, 25, 37, 49, 67, 79	7, 13, 31, 43, 55, 61, 73
Автономия	8, 14, 26, 38, 50, 68, 80	2, 20, 32, 44, 56, 62, 74
Управление средой	3, 21, 33, 39, 51, 57, 69, 81	9, 15, 27, 45, 63, 75
Личностный рост	10, 16, 28, 40, 46, 52, 64, 70	4, 22, 34, 58, 76, 82
Цели в жизни	5, 23, 47, 53, 59, 71, 77	11, 17, 29, 35, 41, 65, 83
Самопринятие	6, 12, 30, 36, 48, 72, 78	18, 24, 42, 54, 60, 66, 84
Психологическое благополучие	1, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 59, 64, 67, 68, 69, 70, 72, 71, 77, 78, 79, 80, 81	2, 4, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 20, 22, 27, 29, 31, 32, 34, 35, 18, 24, 41, 42, 43, 44, 45, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 63, 65, 66, 73, 74, 75, 76, 82, 83, 84

Содержательная интерпретация шкал

Шкала «Положительные отношения с другими». Респондент, набравший наименьший балл, имеет лишь ограниченное количество доверительных отношений с окружающими: ему сложно быть открытым, проявлять теплоту и заботиться о других; в межличностных взаимоотношениях, как правило, он изолирован и фрустрирован; не желает идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими. Респондент, набравший наибольший балл, имеет удовлетворительные, доверительные отношения с окружающими; заботится о благополучии других; способен сопереживать, допускает

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Шкала психологического благополучия» (Рифф К.)

привязанности и близкие отношения; понимает, что человеческие отношения строятся на взаимных уступках.

Шкала «Автономия». Высокий балл по данной шкале характеризует респондента как самостоятельного и независимого, способного противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом; самостоятельно регулирует собственное поведение; оценивает себя в соответствии с личными критериями. Респондент с наименьшим баллом зависит от мнения и оценки окружающих; в принятии важных решений полагается на мнение других; поддается попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом.

Шкала «Управление окружением». Высокий балл – респондент обладает властью и компетенцией в управлении окружением, контролирует всю внешнюю деятельность, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способен улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей. Низкий балл характеризует респондента как человека, который испытывает сложности в организации повседневной деятельности, чувствует себя неспособным изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относится к предоставляющимся возможностям, лишен чувства контроля над происходящим вокруг.

Шкала «Личностный рост». Респондент с наибольшим баллом - обладает чувством непрекращающегося развития, воспринимает себя «растущим» и самореализовывающимся, открыт новому опыту, испытывает чувство реализации своего потенциала, наблюдает улучшения в себе и своих действиях с течением времени; изменяется в соответствии с собственными познаниями и достижениями. Респондент с наименьшим баллом осознает отсутствие

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Шкала психологического благополучия» (Рифф К.)

собственного развития, не испытывает чувства улучшения или самореализации, испытывает скуку и не имеет интереса к жизни, ощущает неспособность устанавливать новые отношения или изменить свое поведение.

Шкала «Цель в жизни». Испытуемый с высоким баллом по данной шкале имеет цель в жизни и чувство направленности; считает, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл; придерживается убеждений, которые являются источниками цели в жизни; имеет намерения и цели на всю жизнь. Испытуемый с низким баллом лишен смысла в жизни; имеет мало целей или намерений; отсутствует чувство направленности, не находит цели в своей прошлой жизни.

Шкала «Самопринятие». Наибольший балл характеризует респондента как человека, который позитивно относиться к себе, знает и принимает различные свои стороны, включая хорошие и плохие качества, положительно оценивает свое прошлое. Респондент с наименьшим баллом не доволен собой, разочарован событиями своего прошлого, испытывает беспокойство по поводу некоторых личных качеств, желает быть не тем, кем он или она является.

Таблица Б.3 – Перевод баллов в стены

Уровень	Стены	Положительные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цель в жизни	Самопринятие	Общий балл
низкий	1	44 и менее	42 и менее	41 и менее	44 и менее	44 и менее	39 и менее	274 и менее
	2	45-48	43-44	42-45	45-48	45-49	40-43	275-294
	3	49-52	45-47	46-50	49-52	50-53	44-48	295-314
средний	4	53-56	48-51	51-54	53-55	54-57	49-52	315-334
	5	57-61	52-54	55-58	56-59	58-62	53-57	335-353
	6	62-69	55-58	59-67	60-67	63-70	58-66	354-393
	7	70-74	59-62	68-71	68-71	71-75	67-71	394-413
высокий	8	75-78	63-67	72-75	72-75	76-79	72-75	414-433
	9	79-82	68-74	76-79	76-78	80 и более	76-80	434-453
	10	83-84	75 и более	80 и более	79 и более	80 и более	81 и более	454 и более

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Сводные таблицы данных

Таблица В.1 – Сводная таблица данных по методике диагностики стратегий само-предъявления И.П. Шкуратовой

Ис-сле-дую-мый	Инграци-ация	Самопро-движение	Пример-ность	Запугива-ние	Демон-страция слабости	Отслежива-ние произ-водимого впечатления.	Вариа-тивность поведе-ния
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1	12	6	8	5	4	13	12
2	10	11	5	3	3	8	12
3	9	4	8	5	1	6	12
4	4	7	2	3	2	5	7
5	6	5	3	7	2	8	8
6	8	11	13	8	0	15	11
7	8	8	7	4	2	9	13
8	6	7	7	1	4	11	12
9	11	12	10	7	1	10	10
10	9	6	6	9	6	5	10
11	3	8	8	10	0	3	8
12	7	5	4	6	2	5	4
13	6	3	4	5	1	7	6
14	7	8	4	4	4	6	11
15	7	7	6	8	2	6	11
16	2	4	4	6	2	5	15
17	6	3	3	5	3	4	9
18	10	5	8	7	3	7	7
19	4	5	2	7	2	4	8
20	10	7	3	4	3	9	13
21	12	6	8	5	4	13	12
22	6	5	5	4	4	3	6
23	4	6	2	3	4	8	10
24	2	4	1	8	1	3	12
25	7	3	5	3	7	5	7
26	5	6	3	4	0	3	9
27	8	11	6	10	4	10	5
28	3	3	3	3	1	2	7
29	7	7	4	3	0	8	11
30	8	12	9	5	0	10	5
31	7	2	2	4	2	3	4
32	11	6	7	8	4	11	15
33	6	5	2	1	1	7	3
34	4	5	5	8	2	6	8
35	7	5	2	1	2	4	6

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Сводные таблицы данных

Таблица В. 2 – Сводная таблица данных по методике «Шкала психологического благополучия» (Рифф К.)

Исследуемый	ПО	Ст	Ав	Ст	Ус	Ст	Лр	Ст	Цж	Ст	СП	Ст	ПБ	Ст
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>
1	73	7	54	5	63	6	72	8	72	7	71	7	405	7
2	74	7	57	6	67	6	72	8	62	5	50	4	382	6
3	49	3	65	8	67	6	76	9	71	7	68	7	396	7
4	62	6	58	6	66	6	69	7	60	5	64	6	379	6
5	56	4	80	10	66	6	71	7	66	6	72	8	411	7
6	62	6	66	8	69	7	72	8	82	9	66	7	417	8
7	74	7	69	9	65	6	70	7	70	6	63	6	411	7
8	62	6	49	4	53	4	61	6	64	6	50	4	339	5
9	52	3	58	6	69	7	69	7	72	7	63	6	383	6
10	50	3	61	7	44	2	58	5	50	3	27	1	290	2
11	56	4	83	10	73	8	74	8	76	8	69	7	431	8
12	60	5	58	6	69	7	60	6	75	7	70	7	392	6
13	75	8	64	8	71	7	77	8	78	8	72	8	437	9
14	64	6	73	9	62	6	70	7	71	7	66	6	406	7
15	67	6	66	8	53	5	73	8	71	7	46	3	378	6
16	60	5	78	10	69	7	61	6	65	6	70	7	403	7
17	54	4	62	7	54	4	62	6	59	5	59	6	352	5
18	64	6	54	6	59	6	71	7	55	4	37	1	340	5
19	64	6	56	6	68	7	67	6	71	7	62	6	388	7
20	52	3	54	5	57	6	65	6	63	6	56	5	347	5
21	70	7	53	5	61	6	68	7	73	7	70	7	395	7
22	65	6	57	6	58	6	75	8	67	6	62	6	384	6
23	67	6	53	5	49	3	63	5	59	5	47	3	338	5
24	63	6	54	5	53	4	66	6	50	3	51	4	337	5
25	53	4	58	6	62	6	57	5	70	6	52	4	352	5
26	59	5	83	10	49	3	58	5	31	1	46	3	326	4
27	46	2	45	3	46	3	60	6	48	2	49	4	294	3
28	43	1	61	7	54	5	62	6	47	2	53	5	320	4
29	68	6	57	6	58	6	77	9	66	6	63	6	362	6
30	60	5	71	9	66	6	74	8	63	6	64	6	398	7
31	70	7	48	4	60	6	62	6	73	7	65	6	378	6
32	61	6	63	8	52	4	67	6	62	6	63	6	368	6
33	69	6	64	8	52	4	71	7	71	7	53	5	380	6
34	57	5	84	10	68	7	67	6	57	5	49	4	373	6
35	57	5	59	7	61	6	65	6	65	6	65	6	348	5

Примечания

1 ПО – позитивные отношения

2 Ст – стены

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Сводные таблицы данных

Продолжение таблицы В.2

3 Ав – автономия
4 УС – управление средой
5 ЛР – личностный рост
6 ЦЖ – цели в жизни
7 СП – самопринятие
8 ПБ – психологическое благополучие

Таблица В. 3 – Сводная таблица полученных результатов коэффициента корреляции Ч. Спирмена

Стратегии самопредъявления	Шкалы психологического благополучия							
		Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие	Психологическое благополучие
	Инграциация	0,09	-0,25	-0,024	0,19	0,218	0,083	0,094
	Самопродвижение	0,068	0,056	0,056	0,272	0,057	0,074	0,158
	Примерность	0,058	0,143	0,278	0,352	0,291	0,126	0,342
	Запугивание	- 0,254	0,231	0,181	0,063	0,064	0,036	0,158
	Демонстрация слабости	0,058	- 0,428	-0,346	-0,357	-0,161	-0,212	-0,215
	Отслеживание производимого впечатления	0,226	-0,161	0,046	0,268	0,201	0,144	0,236
	Вариативность поведения	0,11	0,036	0,036	0,062	-0,036	0,027	0,081