

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики  
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Лейфа  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Взаимосвязь стратегии поведения в конфликте и самооотношения студентов вуза

Исполнитель  
студент группы 464-об

А.А. Алексютина

Руководитель  
доцент, канд.псих.наук

О.Д. Стародубец

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2018

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Лейфа

«01» сентября 2017 г.

**З А Д А Н И Е**

К выпускной квалификационной работе студента Алексютиной Анастасии Александровны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Взаимосвязь стратегии поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза.

(утверждена приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 16.06.2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:

Анализ теоретических исследований стратегии поведения в конфликте, показал, что существуют различные подходы к данному понятию. Так, конфликтное поведение рассматривалось Н.В. Гришина, К. Томас, З. Фрейд, К. Хорни, К. Левин, Б. Хасан, Н.И. Леонов, А. Анцупова, А.И. Донцов и другие. В сфере самоотношения отдельные аспекты находят отражения в работах С.Р. Пантелеев, В.В. Столин, Н.И. Сарджвеладзе, Р. Бернс, и другие.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- проанализировать литературу по проблеме изучения взаимосвязи стратегий поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза;

- исследовать стратегии поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза;

- выявить особенности взаимосвязи стратегий в конфликте и самоотно-

шения студентов вуза.

5. Перечень материалов приложения (наличие таблиц, графиков, иллюстративного материала и т.п.): выпускная квалификационная работа содержит 56 страниц, 2 рисунка, 1 таблицу, 50 литературных источников, 3 приложения.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) отсутствуют.

7. Дата выдачи задания 01.09.2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Стародубец Ольга Дмитриевна, кандидат психологических наук, доцент.

Задание принял к исполнению 01.09.2017 г. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит страниц 56 страниц, 2 главы, 50 источников, 1 таблицу, 2 рисунка.

КОНФЛИКТ, КОНФЛИКТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ВИДЫ КОНФЛИКТА, СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ, САМООТНОШЕНИЕ, УРОВНИ САМООТНОШЕНИЯ, КОМПОНЕНТЫ САМООТНОШЕНИЯ, СТУДЕНТЫ

В первой главе работы рассматривается понятие конфликта, конфликтного поведения, самоотношение, стратегии поведения в конфликте.

Во второй главе работы содержится результаты исследования стратегии поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза, которое проводилось при помощи таких методик как: опросник самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев и стратегии поведения в конфликте К. Томас.



## ВВЕДЕНИЕ

Конфликтное поведение – внешняя активность субъекта, направленная на предмет конфликта и меняющая или сохраняющая от изменения существующее противоречие между сторонами. В системе межличностного отношения проявляется поведение человека. В формировании жизнедеятельности межличностное отношение представляет существенную значимость в организации функционирования индивидов и групп, обеспечения благоприятного социального климата и стабильности коллективов. От характера, индивидуальных особенностей, успешности взаимодействия может зависеть самочувствие, психическое состояние, эффективность учебной и профессиональной деятельности, уровень выраженности человека.

Конфликт может возникать при любых жизненных ситуациях и сопутствует человеку на протяжении всей его жизни. Большинство людей конфликты доставляют неудобства, и современные ученые говорят о губительном последствии стресса, причиной которого является конфликт. В связи с этим нужно выбрать определенную стратегию поведения в конфликте, только от этого будет зависеть, станет ли конфликт затяжным и обременительным или он быстро закончится.

Свой вклад в изучение конфликтного поведения внесли такие ученые как: Н.В. Гришина, К. Томас, З. Фрейд, К. Хорни, К. Левин, Б. Хасан, Н.И. Леонов и другие авторы, раскрывающие данную тему очень подробно.

Концептуальную теорию конфликтности личности создал З. Фрейд. Нехватку доброжелательности между личностью и социумом как основную причину конфликтов выдвинула К. Хорни. К. Левин в результате исследования проблем групповой динамики, разработал концепцию динамической поведенческой системы, в которой конфликты возможны из-за нарушения баланса между средой и человеком. Б. Хасан рассмотрел переговоры в виде способа выхода из конфронтации. В трудах представленных учёных хорошо раскрыт их взгляд на определение конфликта, а также на стратегии взаимодействия в нём.

С помощью самоотношения происходит регуляция личности, так как са-

самоотношение связано с одной из центральных потребностей в самоутверждении, с стремлением личности найти место в жизни, утвердиться как член общества. Личная идентичность продолжает формироваться в юношеские годы, но не так бурно, как это происходит в подростковом возрасте. Она и определяет содержание, где на первое место выходит когнитивный компонент, который принимает на себя функцию регулятора эмоции. Путем сравнения идеального «Я» с реальным, осуществляется самоотношение, но в студенческие годы идеальное «Я» еще всесторонне никак не оценено самой личностью. Это объективное расхождение в формировании личности может вызвать внутреннюю неуверенность в себе.

Только через отношения к самому себе происходит влияния индивида на ход своей жизни либо жизни других. Но хотя личность осознает себя путем отношений к другим, она становится наиболее способной к самопознанию и саморазвитию только лишь вследствие активного отношения к самому себе. Это и обуславливается вся важность роли самоотношения в становлении человека как личностном, так и профессиональном. Понимания человеком своей внутренней индивидуальности позволяет сознательно и целенаправленно управлять собственной деятельностью. Из всего вышеперечисленного и складывается актуальность исследования психологической проблемы отношения к себе в юношеском возрасте, в конфликтной ситуации.

Студенческий возраст определяется тем, что именно в данный возрастной период жизни совершается развития нового уровня взаимоотношения к себе, а именно самоотношение. В юности происходит переход от частной самооценки к более общей, целостной. Наряду с этим сформировываются определённые условия, для развития собственного отношения к себе, независимого от отношения и мнений, находящихся вокруг окружающих, частных поражений и побед, различных ситуативных влияний.

Одну из движущих сил общества составляет студенческая молодежь. Поэтому в этой среде так важно тщательное изучение конфликта по половому признаку, возрастным особенностям, социальной среды для раннего распознавания конфликтов и принятия, различных мер для их профилактики, а при воз-

никновения – эффективное управление ими.

В изучении самоотношения занимались: С.Р. Пантелеев, В.В. Столин, Н.И. Сарджвеладзе, Р. Бернс, и другие.

Объект исследования: стратегии поведения в конфликте.

Предмет исследования: взаимосвязь стратегии поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза.

Цель исследования: изучение взаимосвязи стратегий поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза.

Задачи исследования:

- проанализировать литературу по проблеме изучения взаимосвязи стратегий поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза;
- исследовать стратегии поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза;
- выявить особенности взаимосвязи стратегий в конфликте и самоотношения студентов вуза.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, математическая и статистическая обработка данных.

База исследования: ФГБОУ ВО «АмГУ», г. Благовещенск.

Выборка исследования: 30 студентов в возрасте 18-19 лет.



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ И САМООТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

## 1.1 Понятие конфликта в психологии

В отечественной литературе большую часть определений конфликта носит социологический характер. Достоинства их в том, что авторы выделяют разные надлежащие признаки конфликта, представляющего всевозможными формами противоборства между индивидуумами и социальными общностями, которые направлены на достижения определенных интересов и целей.

Конфликт (от лат. *conflictus* – столкновение) – столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в осознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями [17].

«Психологический словарь» определяет конфликт как «трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями». А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов выдвигают следующее определение: «Под конфликтом понимается наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями» [2].

По Л.Г. Здравомыслову, конфликт – это важная область взаимодействия людей в социуме, некоего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями [30].

Причинами столкновения конфликта могут быть самыми разными, связанные с проблемами нашей жизни. К примеру, это конфликт на основе материальных ресурсов, по поводу ценностей и основных жизненных установок и т.д. [44].

Следует так же выделить, что основанием любых конфликтов становятся противоречия, которые возникают между людьми либо внутри самой личности. В частности именно противоречия и вызывают противоборство между сторонами конфликта. Можно разделить конфликты в зависимости от сфер проявления психологической особенности людей, оказывающие воздействия на их конфликтность (то есть интенсивность, частота конфликта) на функциональные и нравственно-коммуникативные.

Функциональные отражают непосредственно требования в профессиональной среде, а нравственно-коммуникативные непосредственно в межличностном общении. Но наиболее мощными оказались такие нравственно-коммуникативные факторы как: умение соглашаться со мнениями и интересами других людей, способность воспринимать критику по отношению к себе, тактичность и вежливость, доброжелательность и отзывчивость, готовность помогать друг другу.

Такие ученые В.В. Бойко и А.П. Ковалев различают межличностное отношение в конфликте как деструктивные отношения, которые построены на когнитивном (связанные с изучением сознания и мышления) эмоциональном поведенческом уровне. Это некоего рода модель коммуникации человека с человеком. Межличностный конфликт особенно сильно проявляется в нарушении привычного общения либо в абсолютном его прекращении [22].

Так, в трудах А.А. Бодалева, А.Л. Егидеса, С.В. Кондратьева, Ю.Н. Емельянова, В.Н. Кунициной установлено, что конфликт – экстремальная форма разговора. В нём взаимное восприятие искажено предубеждением и недоверием, отрицательными эмоциями. Сами эмоции направляются на возникающие препятствия: объективные или субъективные. Из этого и проявляется столкновение интересов, взглядов на разные нормы поведения [7]. Согласно их мнению, конфликт может как оборвать диалог, так и разрешить противоречивые отношения.

Конфликт помогает обнаруживать разнообразные точки зрения, дает дополнительную информацию, может выявить большее число альтернатив или проблем и т.д. Это делает процесс принятия решений группой наиболее резуль-

тативным, а также дает людям возможность выразить собственные мысли и тем самым удовлетворить личные потребности в уважении и власти.

Пристальное внимание проблем конфликтных взаимодействий привлекает ученых и это находит в отражении целом ряде работ как отечественных, так и зарубежных психологов (Анцупов А.Я., Афонькова М.В., Гришина Н.В., Донцов А.И., Петровская Л.А., Боулдинг К., Дарендорф Р., Козер Л. и другие).

Наиболее ценными подходами конфликта среди отечественных теорий психологии являются подходы Л. Петровской (о единой методологии конфликта), А. Рояк (исследование конфликта социализации). Подход к внутриличностным конфликтам А. Леонтьева, В. Мясищева, А. Спиваковской и др.

В таких работах как Л.И. Божович, Л.С. Славиной, Б.С. Волкова конфликтное поведение тактируется как результат внутренних и внешних противоречий между обществом, микросредой и самим человеком. Исследование конфликтов в настоящее время относят к наиболее динамично развивающейся области в психологии. Увлечения внимания к проблеме конфликта обусловлено потребностями современного общества. Современные направления исследования конфликта в психологии: теория организационной системы; переговорные процессы (Фишер Р., Рубин Д.).

Конфликты подразделяют на различные виды в соответствии со следующими критериями [2]:

а) по количеству участников (объёму) конфликты делятся на внутриличностные, межличностные, конфликты между личностью и группой и межгрупповые:

1) внутриличностный конфликт – это трудно разрешаемое разногласие, совершающее внутри личности. Внутриличностный психологический конфликт переживается индивидом как серьезная проблема психологического содержания, которая требует скорого разрешения. Она возникает в условиях, когда в человеческом разуме между собой сталкиваются равновеликие по значимости и противоположные по направленности влечения, интересы, потребности.

Научное трактовка внутриличностного конфликта началась в конце XIX века и было связано с автором основоположника психоанализа австрий-

ского ученого Зигмунда Фрейда, раскрывшего биосоциальный и биопсихологический характер внутриличностного конфликта. Он выявил то, что человеческое существование напрямую взаимосвязано с постоянными напряжениями и преодолением противоречий между социально-культурными нормами и биологическими влечениями и желаниями человека, но между сознанием и бессознательным. Сущность внутриличностного конфликта по З. Фрейду, состоит в противоречии и постоянном противоборстве этих сторон [22].

Теория внутриличностного конфликта в рамках психоанализа также разрабатывали К. Юнг, К. Хорни и др. Но наибольший вклад в проблему внутриличностного конфликта внес такой немецкий психолог как Курт Левин. Он определил внутриличностный конфликт как условие, в которой на человека моментально функционируют противоположно-направленные силы одинаковой величины. В этой связи он выделяет три вида конфликтной ситуации: когда человек оказывается между двумя равными положительными силами; когда индивид находится между двумя одинаковыми равными отрицательными силами; когда на личность одновременно действуют две разнонаправленные силы примерно равной величины и в одном и том же месте [37].

2) межличностные конфликты – это конфликты между отдельными индивидами в ходе их общественного и психологического взаимодействия. Причины возникновения таких конфликтов как социально-психологические, так и личностные. К ним относятся: потеря и искажение информации в процессе межличностной коммуникации, несбалансированное ролевое взаимодействие двух людей, различия в способах оценки деятельности и личности друг друга и прочее; напряженные межличностные отношения, стремления к власти и психологическая несовместимость.

Представители психологического направления в большей мере уделяют внимания проблеме межличностного конфликта. И выделяют следующие концепции межличностных конфликтов:

- психоаналитическая интерпретация (Хорни К.). Он интерпретирует межличностный конфликт, как результат внутриличностного, то есть межличностный конфликт вторичен по отношению к внутриличностному. Межлич-

ностные взаимоотношения человека предопределяются характером разрешения им своих внутриличностных конфликтов;

- концепция удовлетворения потребностей (Левин К.). Он относит противоречия между собственными потребностями человека и внешней объективной действительностью. Степенью серьезности межличностного конфликта объясняется значимостью затрагиваемых потребностей.

3) конфликт между личностью и группой проявляется как разногласие между ожиданием и требованием отдельной личности к сложившейся в группе нормы поведения и труда. Данный конфликт возникает на основе несоответствия компетентности руководителя и компетентности специалистов коллектива, из-за неприятия группой нравственного облика и характера руководителя;

4) межгрупповые конфликты – это данный тип конфликтов, в котором в качестве субъектов взаимодействия выступают не отдельные индивиды, а группы. Возможно, сказать о конфликтах между большими (например, религиозными, классовыми, этническими и другими), формальными, неформальными и другими подобными группами. К межгрупповым конфликтам так же можно отнести и те конфликты между отдельными людьми (например, руководители, лидеры), в которых они будут выступать как представители позиций своих групп;

б) по источнику возникновения конфликты разделяют на объективно и субъективно обусловленные:

1) объективными являются конфликты, которые возникли в сложной противоречивой ситуации, там, где находятся люди (например, плохие условия работы, нечёткое распределения ответственности);

2) субъективными будут появление конфликта во взаимосвязи индивидуальными особенностями конфликтующих, с ситуациями, формирующими препятствия на пути удовлетворение стремлений, желаний, интересов.

в) в зависимости от результата, оказываемого конфликтом на жизнедеятельности коллектива делятся на конструктивные (созидательные) и деструктивные (разрушающие).

Конструктивный конфликт – это конфликт, который позитивно влияет на

структуру, динамику и результативность социально-психологического процесса, служит источником самосовершенствования личности конфликт, в котором конструктивные функции преобладают над деструктивными. Конструктивный конфликт будет, имеет место в случае, когда возможно разрешения его цивилизованным способом, торжества справедливости в результате разрешения конфликта.

Деструктивный конфликт – это конфликт, в котором стремительно переплетаются планы участников, препятствующих удовлетворению чьих-то индивидуальных интересов. Так как достичь своей собственной цели каждый из них способен лишь через ущемление интересов другого субъекта общения или путем уничтожения планов оппонента [35].

Конфликтное поведение это:

а) внешняя активность субъекта, нацеленная на предмет конфликта и изменяющая либо сохраняющая от изменения имеющегося противоречие между сторонами;

б) действие, направленное на то, чтобы прямо или косвенно блокировать достижение целей противостоящей стороны, ее намерений или интересов; поведение, провоцирующее конфликт [5].

Конфликтное поведение может быть как осознанным, так и неосознанным. В осознанном поведении личность преднамеренно образует конфликтные ситуации и собственными действиями поддерживает формирование конфликта.

Такое поведение объясняется многочисленными причинами:

- стремлением личности данным способом самоутвердиться;

- раскрывается за счет конфликта истинная позиция партнера по общению, следовательно, противоречия создаются для выяснения мотива действий другой стороны;

- конфликт выявляет личностные качества личности, проецируя его социальные установки, систему ценностей;

- преднамеренное внесение раздора для установления новой системы отношений [30].

Неосознанное конфликтное поведение – это наиболее частый пример в концепции межличностного отношения [22]. Конфликтное поведение в этом данном случае определяется:

- некомпетентностью личности;
- отсутствия практики и навыка конструктивного и бесконфликтного ведения общения;
- незрелыми общественными и нравственными установками субъекта межличностных отношений;
- неуправляемостью с предъявляемыми претензиями;
- проблемы в личностной важной области смогут послужить причиной к агрессии и конфликтному поведению в другой области.

Причинами конфликтного поведения может являться большое количество, поскольку они содержат субъективную природу. Но объективная составляющая поддается корректировке, к примеру, обучением навыкам рациональной критики, аргументированию собственной позиции, невербальной коммуникации. Некомпетентное управление и, как результат, конфликтное поведение приводит к значительным негативным последствиям на любом уровне.

Теперь рассмотрим некоторые позитивные функции конфликта, которые включают в себя следующее [44]:

- конфликт разрешает образующие в отношении между людьми противоречия и тем самым содействует общественному развитию;
- конфликт позволяет обнаруживать возникающее в отношениях между людьми противоречий и тем самым содействует общественному развитию. Своевременное обнаружение и решение конфликта, возможно, избежать более серьезные конфликты, ведущие к тяжелым последствиям;
- конфликт в открытом обществе выполняет функцию стабилизации и интеграции внутригруппового и межгруппового отношения, снижает социальное напряжение;
- конфликт многократно усиливает интенсивность взаимосвязей и взаимоотношений, стимулирует общественные процессы, придает окружению активность, одобряя творчество и инновации;

- в процессе конфликта люди наиболее отчетливо осознают как свои собственные, так и противостоящие им интересы, совершеннее обнаруживают наличия существований объективных трудностей и противоречий социального развития;

- конфликт способствует получению сведений об окружающей социальной среде и о соотношении силового потенциала конкурирующих формирований. Так же конфликт подразделяется на:

а) внешний конфликт содействует внутригрупповой интеграции и идентификации, усиливает целостность группы, нации, сообщества, мобилизует внутренние ресурсы. Он также может помочь найти товарищей, союзников и выявит противников и недоброжелателей;

б) внутренние конфликты (например, в группе учреждений, сообществ) осуществляют следующие функции:

1) создания и поддержания баланса сил (в том числе и власти);

2) социальный контроль над соблюдением общепринятых норм, правил, ценностей;

3) создания новых социальных норм, институтов и развитие существующих;

4) приспособление и социализация индивидов и групп;

5) группообразование, формирование и сохранение сравнительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений;

6) выявление неформальных лидеров;

7) выявление позиций, интересов и целей участников, принятие сбалансированного решения возникающих проблем [30].

Конфликтное поведение несет в себе негативные функции:

- когда он ведет к беспорядку и непостоянности;

- когда общество не в состоянии гарантировать мир и порядок;

- когда борьба ведется насильственными методами;

- когда результатом конфликта считаются большие материальные и моральные потери;

- когда появляется угроза жизни и здоровью людей [9].



К негативным, возможно отнести большую часть эмоциональных конфликтов и в частности конфликты, образующиеся из-за социально-психологической несовместимости людей. Негативными являются также конфликты, затрудняющие принятие необходимых решений. Негативные последствия может иметь и затянувшийся позитивный конфликт.

Выделяют три главные модели поведения индивида в конфликтной ситуации: конструктивная, деструктивная и конформистская [12]. Каждая из текущих моделей обоснована предметом конфликта, способом конфликтной ситуации, важностью межличностных взаимоотношений и индивидуально-психологическими особенностями субъектов конфликтного взаимодействия. Модели поведения отображают установки участников конфликта на его динамику и способ разрешения.

Конструктивная модель поведения характеризуется следующими характеристиками личности: применяются все условия для того, чтобы мирным способом решить конфликт, и стремится найти приемлемое решение для обеих сторон. Отличается выдержанностью и самообладанием, терпеливостью, благосклонным взаимоотношением к сопернику. Искренность и открытость по отношению к собственному конкуренту.

Деструктивная модель поведения личности характеризуется стремлением к расширению и обострению конфликта, при этом принижая партнера. Такой человек унижает личность оппонента, никак не руководствуясь норм этики общения.

Конформистская модель поведения личность способно идти на уступки партнеру, с легкостью принимать его идеи, не унижать и не доказывать собственную правоту. Легко договариваться с точкой зрения соперника. Удалятся от заостренных вопросов.

Конструктивная модель поведения личности в конфликте является наиболее положительной. Она подразумевает то, что отыскав компромиссное решение, между субъектами возможно сохранение хороших отношений. Деструктивная модель никогда не станет способствовать быстрому решению конфликта, только лишь быстрее заведет в тупик. В конформистской модели позитив-

ным является то, что в случае если предмет спора был не столь значимым, то конфликт очень быстро заглаживается, но однако в некоторых случаях выражается безразличия со стороны одного субъекта может спровоцировать агрессивность у второго.

С целью принятия конкретной модели поведения личности в конфликте, содействуют определенные свойства: во-первых, насколько важным является сохранение близких отношений с оппонентом. Если отношения для одного из соперников не обладают особой ценностью, он будет действовать резко и агрессивно, используя деструктивную модель. И абсолютно по-иному будет вести себя человек, который направлен на то, чтобы решить конфликт и при этом не испортить отношений.

Во-вторых, индивидуально-психологические черты соперников. Имеются такого рода конфликтный тип людей, с которыми весьма сложно найти общий язык и они готовы буквально во всем отстаивать собственное мнение. Они не соглашаются даже в мелочах, не прислушиваются к замечаниям других и стремятся выйти победителями из подобных ситуаций. Им крайне немаловажно доказать собственное преимущество. Когда человек адекватно реагирует на высказывания личности, и старается принять их к сведению, с ним станет легко иметь дело, а далее и прийти к взаимному единогласию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что конфликтное поведение несет в себе противоборство, столкновение двух и более субъектов и участников общественного взаимодействия. Причинами которыми могут являться несопоставимыми потребностями, интересами и ценностями. Чтобы управлять конфликтом, необходимо знать причины его возникновения, тип, возможные последствия для того, чтобы выбрать наиболее эффективный метод его разрешения. В конфликте важны намерения, от которых зависит протекание конфликта, поведение его участников и способы их действия. Кроме того, важным элементом конфликта является психологический барьер, который может быть внутренним и внешним.

## **1.2 Формирование самооотношения студентов**

Самоотношение – это отношение личности к собственному «Я», осо-

бенности поведения, взаимодействие с другими людьми определяются самоотношением [35]. Структура самоотношения может содержать следующие компоненты: самоуважение, симпатию, самопринятие, любовь к себе, чувство расположения, самооценку, самоуверенность, самоунижение, самообвинение, недовольство собой и так далее.

Самоотношение как объект психологического анализа исследуется в трудах отечественных и зарубежных ученых (Бернс Р., Джеймс У., Роджерс К., Панталеон С.Р., Столин В.В.). Для описания данного феномена в зарубежной литературе применяются определения как «глобальная самооценка», «самооценка», «самоуважение», «самопринятие», «самоуверенность», «самоценность», «эмоционально-ценностное отношение к себе», «отношение к себе». Р. Бернс в структуре Я-концепции содержит «составляющую, связанную с взаимоотношением к себе или отдельным своим качествам», которая обозначается как «самооценка» или «принятие себя».

Я-концепция – это формирующаяся концепция представлений человека о самом себе, которая включает: осознание своих физических, интеллектуальных, характерологических, социальных и пр. свойств; самооценку; субъективное восприятие влияющих на собственную личность внешних факторов Я-концепции [10]. Зачастую характеризуют как совокупность установок, направленных на себя, и тогда выделяют в ней три структурных компонента: когнитивный компонент – «образ Я» к которому относится содержание представлений о себе; эмоционально-ценностного (аффективный) компонента, который отражает переживаемое отношение к себе в целом или к отдельным сторонам своей личности, деятельности; поведенческий компонент, который характеризует проявления когнитивного и оценочного компонентов в поведении (в т. ч. в речи, в высказываниях о себе).

В отечественной литературе устойчивы синонимы «эмоционально-ценностное отношение к себе» и «отношение личности к себе». Последнее в первый раз упоминается в русле отечественных философских, философско-психологических, а потом и психологических исследований.

Выделение самоотношения, как самостоятельного объекта психологиче-

ского анализа осуществляется путем разграничения в едином процессе самосознания двух аспектов: процесса получения знаний о себе (и самих этих знаний), и процесса самоотношения (вместе с более или менее устойчивым самоотношением как некоторой стабильной характеристикой субъекта). Это соответствует когнитивному и эмоциональному компоненту самосознания.

Согласно мнению таких авторов, как В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев, самоотношение считается главным компонентом в структуре самосознания. Так же определяет картину представления о себе и поведенческие проявления. Позитивное самоотношение формирует позитивную Я-концепцию. Самоотношение определяет самовосприятие, представление о себе, фильтруя перцептивные признаки и приписывая им вес [33].

В.Н. Мясищев, А.Ф. Лазурский, исследуют самоотношения как в качестве одного из видов человеческих отношений, наряду с субъект-субъектными и субъект-объектными отношениями [37]. Большинство авторов рассматривают самоотношение, как фактор психического здоровья, обращая внимание на то, что сфера самоотношения поражается одной из первых при психических заболеваниях.

В.В. Столин рассматривает три аспекта положительного самоотношения такие как симпатию, уважение и близость. Изучение самоотношения многим исследователям происходит в форме самоотчетов, самоописаний. С.Р. Пантилеев утверждает, что самоотчет, самописание рассчитаны на другого человека и их характер непосредственно зависит от тактики самоподачи, самопрезентации. Самоотчет являет собой пример интроспекции и как таковой не может считаться объективным показателем. С.Р. Пантилеев понимает самоотношение как выражение смысла «Я» для субъекта [47].

Н.И. Сарджвеладзе выделяет следующие компоненты самоотношения:

- когнитивный компонент осуществляется непосредственно психическими функциями, относящихся к разряду познавательных (например, ощущение, восприятие, представление, мышление, воображение), гностическое отношение субъекта к самому себе;

- эмоциональный компонент – это эмоциональное отношение к себе, кото-

рое не приравнивается к самоотношению, а является только его частью;

- конативный компонент выступает в качестве внутренних действия в свой адрес или готовность к таким действиям [42].

Но в понимании самоотношения выделенных составляющих нет единства. Четко просматриваются три основных подхода: выделенные характеристики переплетаются и обоюдно обуславливают друг друга; оценочные и аффективные характеристики самоотношения противопоставляются; аффективны процесс и процесс самооценивания приравниваются.

Проблема развития и формирований самоотношения и его взаимосвязи с субъективным благополучием особенно актуальна в юношеском возрасте. С одной стороны, в этот возрастной период считается одним из главным условием для формировании личности является высокий уровень рефлексии, осознание жизненного опыта и произвольное поведение.

С другой стороны, непосредственно в этот период к личности предъявляются достаточно большие требования, диктуемые особой социальной ситуацией ее жизнедеятельности. Становится важным установлением в отношении к миру в целом, к обществу, направленность на цели и средства их достижения в будущем. Молодое поколение должно определиться, кто они, к чему стремятся и как можно эти все стремления осуществить, как они относятся к самим себе, поскольку от самоотношения человека во многом зависит отношение к окружающим и их отношение к нему.

Студенческий возраст характеризуется как период активного психического, индивидуального и умственного формирования. Основными заслугами этого возраста связывают исследователи с вступлением молодых людей в разные социальные общности и усвоением новых ролей, формированием социально ответственного поведения [36].

Достоинства самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. Он утверждает, что в период жизни от семнадцати до двадцати пяти лет имеет очень серьезное значение, именно как заключительный этап развития личности и как основная стадия овладения профессией. По

мнению Б.Г. Ананьева, к семнадцати годам у личности сформировываются определенные субъективные условия для формирования навыков самообразовательной деятельности [1].

Высшее образование проявляет колоссальное воздействие на психику человека, формирования его как личности. За период обучения в вузе, при наличии благоприятных условий у учащихся происходит формирование всей уровни психики. Они характеризуют направленность ума человека, то есть сформировывают склад мышления, которое определяет профессиональную направленность личности. С целью эффективного обучения в вузе важен достаточно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, памяти, мышления, внимания, степени овладения определенным кругом логических операций. В таком возрасте люди стараются найти собственное место в обществе, стараются осознать себя как личность, наиболее критично относятся не только к себе, но и к другим.

Годы студенчества считается как своеобразный этап жизненного пути молодого человека. Это объясняется тем, что студент ставит перед собой цели обучения, задачи, но главное определяет мотивацию, которая обусловлена получением специальности в высшем учебном заведении.

Если рассматривать этап студенчества как «особую социальную категорию, специфическую общность людей, организованно объединенных институтом высшего образования», то ключевые свойства студенческого возраста, которые отличают его от других групп населения это высоким образовательным уровнем, познавательной мотивацией, наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости.

Студенчество также является периодом интенсивного адаптированного человеком, развития наивысших психических функций, развитие всей интеллектуальной системы и личности в целом. Если рассмотреть студенчество только как биологический возраст, то его следует отнести к периоду юности, как определенному переходному этапу развития человека между детством и взрослостью. Поэтому в зарубежной психологии этот период связывают с про-

цессом взросления [46].

Психологическая суть юности связана с формированием самосознания, решения задач профессионального самоопределения и вступления во взрослую жизнь. В ранней юности создаются такие познавательные и профессиональные интересы как: потребность в труде, способность создавать жизненные планы, общественная активность, утверждается самостоятельность личности, выбор жизненного пути. В молодости человек утверждает себя в выбранном деле, обретает профессиональное мастерство и непосредственно в молодости завершается профессиональная подготовка, а, следовательно, и студенческая пора.

Относительно с другими возрастами в юношеском возрасте обозначается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач. Таким образом, студенческий возраст можно характеризовать как достижением наивысших, «пиковых» результатов, которые базируются на всех предшествующих процессах биологического, психологического и социального развития.

Но если же рассмотреть студента как личность, то возраст от восемнадцати до двадцати лет считается периодом более активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. в этом периоде начинается «экономическая активность», под которой понимаются как включение человека в самостоятельную производственную деятельность, началом трудовой жизни и воссоздании собственной семьи. Трансформирования мотивации, как всей системы ценностных ориентации, с одной стороны и интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией – с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта [43].

Особенность студенчества как общественной категории состоит в одинаковом отношении к абсолютно всем общественным формам собственности, его значимости в общественной организации труда и неполном участии в производительном и непроизводительном труде. Как характерная социальная группа

она определяется особыми условиями жизни, труда и быта; социальным поведением и системой ценностей. В качестве основополагающих черт, отличающих именно студенчество от остальных всех групп, выделяют социальный престиж, активное взаимодействие с различными социальными образованиями и поиска смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям.

Вследствие того, что самоотношение оказывает большое влияние не только на стабильность связей человека с социальной средой, но и создает внутреннюю, индивидуальную среду формирования личности. Проблема развития самоотношения в студенческом возрасте, возникновение его позитивной направленности приобретает особую важность. Многоплановость и неоднозначность различных задач социально-психологического становления в период юношества, наполненностью жизни ситуациями предпочтения и самоопределения вызывают у молодого поколения интенсивные эмоциональные реакции по отношению к самому себе, к своим индивидуальным качествам. Несомненно именно в этот возрастной период система самоотношения испытывает значительные перемены. Если ранее факторами развития самоотношения выступало его ближнее социальное окружение (например, семья, учителя, сверстники), то в данный момент главное значение приобретает готовность молодых людей к самостоятельному сохранению позитивного самоотношения. Отличия в окончательной направленности самоотношения студентов зависит от индивидуальной приоритетности вопросов взросления, удовлетворенности самореализацией в важнейших областях социальной жизни.

Трудностью развития самоотношения обусловлена непосредственно сложностью процесса формирования личности. Самоотношение является неким каркасом «Я-концепции» личности, отображает важное смысловое состояние самосознания, глубинное направление индивидуальной самореализации [38]. Окончательная направленность самоотношения детерминирована как внешним, так и внутренним фактором. К внешним факторам принято отнести общение с социальным окружением, а к внутренним непосредственно накопленный жизненный опыт, который закрепится в содержании Я-концепции, так же в эмоци-



онально-волевых, коммуникативных и когнитивных личностных проявлениях. Формирования самооотношения конкретной личности предполагает развернутый во времени процесс, который обладает собственными особенностями, в связи от возрастной стадии, сопутствующие жизненным ситуациям.

В промежуток первичной социализации основную значимость в становлении и наполнении содержания самооотношения выступают другие значимые. Самоотношение ребенка непосредственно находится в зависимости от характера взаимоотношения к нему этих значимых других, ими формируется, искажается или восстанавливается. По мере становления и в соответствии с этим происходит расширения круга общения, содержания самооотношения значимым образом наполняется в процессе внесемейного взаимодействия (например, с преподавателями, сверстниками и др.) Связь самооотношений и отношения с ближайшим общественным окружением может приобрести взаимосвязанный двусторонний характер. Совершается переход от обусловленности формирования самооотношения положения индивида в системе межличностных отношений (первичная социализация) к определенной роли самооотношения в формировании ведущей позиции индивида в актуальных социальных контактах (социализация взрослого).

Выявление отличительных особенностей развития самооотношения непосредственно взаимосвязано с неоднозначностью и полифункциональностью данного личностного образования. Как подмечает Н.И. Сарджвеладзе, в структуре личности самооотношение служит для самовосприятия, самовыражений и самореализации, сохранения внутренней стабильности и континуальности «Я». Например, фундаментальный принцип системы образования, согласно которому каждый человек способен иметь возможность продолжить образование на протяжении всей своей жизни [42].

Для молодого человека свойственно формирование и восстановление самооотношения, только исходя из целесообразного отношения к самому себе как субъекту социальной активности. Основываясь, в первую очередь на чувстве самоуважения, осознания своей собственной эффективности и компетентности в актуальных жизненных сферах.

В студенческом возрасте, когда вступление в мир взрослости только лишь наступает, самоотношение, так же, как и в подростковом, имеет гетерохронный характер. Собственно особую эмоциональную окраску и содержательным насыщением интегрального самоотношения в промежуток студенчества обретает в связи с преобладанием той либо иной модальности, особенностей их взаимодействия. Проблема развития самоотношения в студенческом возрасте связана с особенностью выстраивания индивидуальной среды формирования, поиском и заполнением ее индивидуальными смыслами.

Обычно выдвигаемая на первый план профессионально-учебная деятельность, ее успешность, обуславливается как ведущая характеристика социальной ситуации развития в период студенчества. Так же из числа наиболее значимых задач взросления в юности акцентируют внимание на развитие интимно-близких отношений (например, поиска спутника жизни), расширение социальных контактов (например, переживание чувства сотрудничества, дружбы, включенности в социальный контекст), особое значение приобретает психическая эволюция (изменение внутреннего мира и самосознания). Самоотношение студента создается под воздействием большого количества мотивов ведущих деятельностей, личностных смыслов, которыми наделяется «Я-образ». И именно это всё многообразие создает различия в итоговом самоотношении молодых людей.

Основным методом изучения собственного внутреннего мира в юном возрасте становятся сложные формы самоанализа, в частности, анализ мотивов собственного поведения. Выделенные методы характеризуются молодым человеком с точки зрения осмысления требования общества к нему и собственных требований к себе. Эмоциональной оценкой во многом приобретает характер приватизированной самой личностью, в отличие от самооценки подростка, формируемой на основе мнений значимых других.

Основой эмоционально-оценочного самоотношения к себе в юности предназначается сопоставление таких компонентов как Я-реального и Я-идеального, самооценка результатов своих действий. В свою очередь, ее итогом становится развитие самоуважения, ценностного отношения к самому себе.

Эмоциональные переживания в отношении своего «Я» все чаще приобретают характер осознанных и наряду с когнитивным самовосприятием выступают как значимыми соотношениями поведения молодого человека [36].

Интегральными элементами профессионального самосознания студента являются такие трудные личностные образования, как «Я-образ», «Я-концепция». В образ-Я студента входят познания о своих личных интересах, склонностях и возможностях (т. е. о своей профессиональной направленности). Я-образ студента содержат следующие формы: Я-идеальное (идеальное представление о самом себе); Я-нормативное (представление о своём соответствии определенным требованиям); Я-реальное (представление о наличных качествах и свойствах).

На основе Я-образа у студента формируется Я-концепция как относительно устойчивая, в большей или меньшей мере осознанная система представлений о самом себе, на основе которой будет строиться взаимодействие с другими людьми и относится к себе. Я-концепция позволяет студенту построить определенную стратегию своей профессиональной подготовки и будущего профессионального роста.

Таким образом, можно подытожить о том, что особым значением в студенческом возрасте являются осознанные переживания силы и устойчивости внутреннего «Я». Так же готовности реализовать свое коммуникативный потенциал для хранения позитивного тона самоотношения, который указывает на необходимость внедрения в образовательный процесс вуза личностно-развивающих технологии, специально направленных на формирование навыков саморефлексии, эмоциональной саморегуляции, умений самостоятельно конструировать свои представления не только о социальной действительности, но и о собственных внутренних ресурсах.

### **1.3 Роль самоотношения в выборе студентами вуза стратегии поведения в конфликте**

Студенчество считается наиболее важным периодом в жизни каждого человека, когда заканчивается подготовка к взрослой жизни, выбора профессиональной деятельности, происходит формирование ценностей, мировоззрения.

Возрастные границы студенчества условны от шестнадцати до семнадцати и от двадцати одного до двадцати двух лет.

В период студенчества проходит активное развитие самосознания человека. В юности сформировываются такие определенные аспекты самосознания, как: самоотношение, самоинтерес, самопознание, Я-образ.

Если взять за основу методологию в постижения самосознания личности, отечественные психологи выделяют понятие самоотношения неодинаково как интенцию, интерес личности к себе, как отношение к себе, как отношение к собственному «Я», как личностный смысл «Я», как установку по отношению к «Я». В ряде современных российских психологов выделяют самоотношение как систему дифференциального отношения к себе, обеспечения внутренней согласованности и относительную устойчивую действительность определенных действия поведения.

Для современного достижения в области психологии самоотношения можно говорить о наличии трех разных способов рассмотрения отношения человека к самому себе: это постижения самоотношения в структуре аффективного элемента самосознания (например, самоотношение в управлении самосознания); черты личности; как компонентов саморегуляции [43].

Данная интеграция допустима на основе методологического положения о единстве деятельности, личности и самосознания. Системный анализ самоотношения приводит к его рассмотрению как предложенного одновременно на трех уровнях бытия человека: деятельности, личности как субъекта этой деятельности и самосознания как смыслового ядра личности. Вовлечение в одну или другую деятельность, человек постигает себя как субъекта деятельности. Результатом данного осмысления будет являться отношение личности к себе как выражение в самосознании личностного смысла «Я» по отношению к мотивам самореализации.

Образовываясь на этапе осмысления личностью как субъекта жизненного отношения, самоотношение находится в структуре личности как смысловая диспозиция. При этом, находясь стабильной, относительно независимой от актуального жизненного навыка, оно выдвигается в деятельность как установка,

состояние готовности личности к тому или иному поведению. Необходимо отметить, что оценка отдельных качеств, сторон личности играет в таком собственном отношении к себе подчиненную роль, а ведущей оказывается некоторое общее, целостное «принятие себя», «самоуважение».

Люди постоянно находятся в обществе, их всегда окружают другие личности знакомые и незнакомые. В таких обществах как семья, в учебное заведение, работа, в магазины и т. д. В абсолютно всех этих случаях люди взаимодействуют с группой и членами этой группы, каждый из которых обладает своими индивидуальными особенностями: темпераментом, коммуникативными особенностями, склонностью к агрессивному поведению, и кроме того своими собственными идеями, мыслями, взглядами, установками. При общении совершается столкновение этих взглядов, идей и установок. Происходят споры и конфликты. В силу своих личных особенностей любой человек может вести себя различным образом. При общении кто-то прямолинеен или наоборот гибок, у кого-то поведение устойчиво и агрессивно, так и в конфликтной ситуации у каждого человека присутствует так называемый репертуар поведения в конфликтной ситуации. Направленность на ту или иную стратегию находится в зависимости от преобладающего взаимоотношения с окружающими, уровнем агрессивности, возраста, вида деятельности.

В.В. Столин и С.Р. Пантлеев рассмотрели уровни самоотношения испытуемого к самому себе как:

- глобальное самоотношение;
- самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
- уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я».

В качестве начального принимается различия содержаний «Я-образа» (например, знания либо представления о самом себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных качеств) и самоотношения. В процессе существования человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе. Но знания о самом

себе, безусловно, ему безразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его чувств, оценок, становится предметом его более или менее стабильного самоотношения.

Более востребована для определения стиля поведения в конфликте и его разрешения система стратегий, созданная У. Томасом и Р. Х. Килменом [12]. В которой стиль поведения обуславливается тем, насколько человек стремится удовлетворить личные интересы и интересы другой стороны (действуя совместно или индивидуально). Выделяются следующие стратегии поведения в конфликте:

- соперничество (борьба);
- сотрудничество (проблемно-решающая);
- компромисс (уступающая);
- избегающая (уход);
- приспособление (бездействующая).

Соперничество – это стремительно развивающееся поведение, которое нацеленное на удовлетворение личностных интересов другой стороны, а то и в ущерб им. Если одна из сторон выберет эту стратегию, то добьется удовлетворенностью своих притязаний и будет убеждать либо принуждать другую сторону пойти на уступки. Подобная стратегия зачастую считается абсолютно логичной, однако в некоторых случаях противостояние обретает деструктивный характер и в этом случае нередко используются нечестные и жестокие приемы.

Сотрудничество – стремится удовлетворить интересы обеих сторон. Только через сотрудничество могут быть достигнуты более результативные, постоянные и надежные результаты. Для этого нужно отстаивать свои позиции. Эта стратегия дает возможность решить конфликт, удерживать партнерские отношения в начале и в конце его протекания. Для сотрудничества нужны интеллектуальные и эмоциональные усилия сторон, а также время и ресурсы.

Компромисс – стратегия, которая основывается на взаимных уступках сторон. Согласно мнениям специалистов в области управления, подобное поведение наилучший путь к решению противоречий.

Избегание – пассивное не сотрудничество, которое характеризуется не-

желанием пойти навстречу личности и защитить свои собственные интересы. Человек попросту игнорирует конфликтную ситуацию, делая вид, что никак ее не существует. Подобная стратегия очень оптимальна, когда ситуация не особенно ценна для вашего значения и не нужно тратить на неё свои нервы и силы. Уход от конфликта является правильной стратегией в том случае, в случае если имеются причины, что последующее формирование события станет благоприятным для участника конфликта.

Приспособление – подразумевает послабление оппоненту вплоть до абсолютной капитуляции, отличается предрасположенностью ослабить конфликтное взаимодействие, сохранить сглаженность имеющихся отношений. Такой вид стратегии показывает хорошую волю приспособляющейся стороны. Она приводит к сохранению эмоционального контроля, снятию усталости, сохранению взаимоотношений, к мирному сосуществованию различных систем.

Выбор конфликтного поведения находится непосредственно в зависимости от заинтересованности участвующих в конфликте сторон, так и от характера предпринимаемых ими действий. Сам стиль поведения в конфликте обуславливается, критерием реализации личных интересов и степенью активности либо пассивности в их отстаивании. Также на стиль поведения значительно оказывают влияние удовлетворить интересы другой стороны, участников в конфликте, а также то, какие воздействия приоритетны для отдельных лиц, социальных групп – индивидуальные или совместные [14].

В конфликте любой участник дает оценку и сопоставляет собственные интересы и интересы оппонента, про анализируя ответы на следующие вопросы: то что я могу что-то выиграть, а что-то потерять, так ли мне важен этот предмет спора моему противнику. Основываясь на собственных ответах, он отдает предпочтение такой стратегии поведения как уход, компромисс, уступка, сотрудничество или принуждение. Зачастую отражение этих интересов совершается на подсознательном уровне, и тогда поведение в конфликтном взаимодействии становится эмоциональным и непредсказуемым.

На различных стадиях обучения, а именно курсов, студенты решают разнообразные задачи. На первом курсе встают такие проблемы как приобщения

бывшего абитуриента к студенческой форме коллективной жизни: у первокурсника может отсутствовать дифференцированный подход к своим ролям. Второй курс характеризуется как периодом наиболее напряженной учебной деятельности студентов. В жизнедеятельности второкурсников усиленно включены все без исключения формы обучения. Учащиеся приобретают общую подготовку, формируют свои обширные культурные запросы и потребности. Процесс приспособления к этой сфере подходит к концу. На третьем курсе начинается специализация по профессии, укрепляется заинтересованность к научной работе как отражение для дальнейшего становления и углубления профессиональных интересов учащихся. Необходимая потребность в специализации (формы становления личности в вузе в основных чертах определяются фактором специализации) нередко приводит к сужению в сфере разносторонних заинтересованности личности. Четвертый курс считается завершающим этапом в вузе, и формируются у личности наиболее четкие практические установки на дальнейший вид деятельности. Проявление новых ценностей, которые становятся более актуальными, они связанные с материальным и семейным положением, местом работы и другие. Студенты со временем отходят от общественных форм жизни университета.

Адаптация к новым жизненным обстоятельствам в большинстве случаев зависит от индивидуальных свойств учащегося вуза. Он использует те способности, навыки и методы, которые приобрели в прежней жизни. Не всегда они дают хорошего успеха. Различия в нравственных убеждениях, нормах, ценностях, поведении часто ставят студента в конфликтную ситуацию.

Предпосылками формирования конфликтного поведения могут стать лишь те события (действия, решения, обстоятельства), которые затрагивают интересы членов коллектива. А эти интересы членов общества (группы) проявляются в занимаемых членами группы психологических позициях. Любое событие способно стать предметом конфликта, т.е. повлечь за собой конфликтную ситуацию. В случае этого события некоторые члены группы будут ставить перед собой необходимостью изменить свои психические позиции на менее выгодные, т.е. если пострадают, то будут прямо или косвенно ущемлены в своих



интересах.

Учащийся вуза как личность определенного возраста и как человек может квалифицировать себя с трех сторон [7]:

- с психологической, которая предполагает собой целостность психологических процессов, состояний и свойств личности. Наиболее важное в психологической стороне это психические свойства (например, направленность, темперамент, характер, способности), от которых зависит ход психического процесса, возникновение психических состояний, проявление психических образований;

- с социальной, для которой характерны воплощения в общественные отношения. Качества, гарантируемые принадлежностью студента к определенной социальной группе, национальности;

- с биологической, которая содержит тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение и т.д. Для этой стороны характерно предопределением наследственности и врожденности задатками, но в известных пределах изменяется под влиянием условий жизни.

Исследование этих сторон раскрываются качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности. Если рассматривать студента как человека определенного возраста, то для него свойственны наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков.

Такие конфликты как в юности чаще всего связаны с соперничеством и борьбой за лидерство. Так, конфликты на почве соперничества возникают не только между юношами, но и между девушками. В юности они образуются и у тех, и у других преимущественно с лицами своего пола. Конфликты происходят в большей степени из-за соперничества за благосклонность и привязанность более старшего по возрасту юношей.

Для студентов характерны такие типы конфликтов как «студент – сту-

дент» и «студент – преподаватель». Причины для конфликта такого типа как «студент – студент» характерно [36]:

- открытая враждебность, неприязнь одних студентов по отношению к тем, у кого лучше проявляется успеваемость;
- однокурсники «салятся на шею», считая, что им обязаны помочь в учебной деятельности;
- студенты не умеют согласованно работать на занятиях;
- демонстрируют своё материальное положение;
- различия проявляются в ценностных ориентациях;
- разлад человека с самим собой.

Причины конфликтов типа такого рода как «студент – преподаватель»:

- несходство в ценностных ориентациях;
- бестактность в общении;
- различия во взаимных ожиданиях;
- уровень профессионализма преподавателя и успеваемость студентов.

Отсутствие согласия говорит о наличии разнообразных мнений, взглядов, идей, интересов, точек зрения и т.д. Всё-таки это не всегда выражается в форме явного столкновения, конфликта. Это лишь происходит тогда, когда имеющие противоречия нарушают нормальное взаимоотношение людей, препятствующих достижению поставленных целей.

В таком случае людям просто необходимо каким-либо образом преодолеть эти разногласия, и вступить в открытое конфликтное взаимодействие. В образовании конфликтного взаимодействия его участникам дают возможность выразить свои мнения, при этом больше альтернатив при принятии решения. В этом во всем и будет заключаться позитивный смысл конфликта. Все вышеперечисленное, не может точно означать, что конфликт всегда дает положительный характер.

В выборе конфликтного поведения может завесить как от интересов участвующих в конфликте сторон, так и от характера предпринимаемых ими действий. В конфликте стиль поведения определяется следующим, во-первых, это мера осуществления личностных интересов и степень активного либо пас-

сивного отстаивания их. Во-вторых, на такой стиль поведения оказывают влияния удовлетворения интересов другой стороны, которая участвует в конфликте

Зачастую в конфликтных ситуациях каждый человек старается оценить и сравнить свои личные интересы и интересы другого, при этом делая анализ таких вопросов как: смогу ли я выиграть либо что я потеряю, важен ли мне сам предмет данного спора. Основываясь на своих личных ответах, он может отдать предпочтение такой стратегии поведения, которая ему будет свойственна в данном конфликте. Обычно отражения таких интересов проходит на подсознательном уровне, что приводит к непредсказуемому конфликтному взаимодействию.

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что конфликтное поведение всегда есть некоторое состояние тех или иных социальных взаимоотношений, которые и выступают в качестве его общей основы. При всей своей остроте конфликт представляет собой как временное явление. Будет лишь завесить то, как участник будет с ним справляться, выбирая стратегию поведения.

Конфликт же в учебном заведении, а именно в вузе, представляет собой форму социального взаимодействия. Он предполагает собой процесс разрешения противоречий, которые возникают в учебно-воспитательном процессе. Обретающая форму социального взаимодействия, для которой характерна повышенная степень несовпадения ценностно-нормативных установок субъектов конфликтного взаимодействия.

Воздействие личности на происходящее своей жизни или на жизнь других вероятно только лишь через отношение к себе. Хотя личность и сознает себя через отношения к другим, она становится способной к самопознанию и саморазвитию только из-за активного отношения к самому себе. Этим и обуславливается важность роли самоотношения в становлении человека как личностном, так и профессиональном. Представление человеком своей индивидуальности дает возможность сознательно и целенаправленно регулировать собственной деятельностью.

Студенческий возраст характерен тем, что именно в этот возрастной промежуток времени происходит развитие такого нового уровня отношения к себе

как самоотношения. В юности идет переход от частной самооценки к более общей, целостной. При этом формируются условия для более собственного отношения к себе, независимого от отношения и оценок окружения, частных успехов и неудач, различных ситуативных влияний.

## 2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ И САМООТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

### 2.1 Организация и методы исследования

При проведении исследования ставилась цель: исследование взаимосвязи стратегии поведения в конфликте и самооотношения студентов вуза.

Для достижения данной цели необходимо было решить следующие задачи:

- ознакомление с практическими методиками исследования стратегии поведения в конфликте и самооотношения;

- исследовать склонность к конфликтному поведению и самооотношения студентов;

- проследить и выявить с помощью коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена особенности поведения и самооотношения в конфликте студентов вуза.

Выборка исследования: 30 студентов в возрасте 18-19 лет.

База исследования: ФГБОУ ВО «АмГУ», г. Благовещенск.

Гипотеза исследования: существует повышенная взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и самооотношения у студентов.

На подготовительном этапе исследования была поставлена цель, выдвинуты задачи и гипотеза, были отобраны методики направленные на изучение взаимосвязи стратегии поведения в конфликте и самооотношения студентов. После выбора методик был подготовлен стимульный материал.

На основном этапе исследования был проведен сбор данных. На заключительном этапе исследования проводилась обработка полученных данных, математический анализ статистики, описание и интерпретация результатов.

На заключительном этапе исследования проводилась обработка полученных данных, описание и интерпретация результатов.

В соответствии с целями и задачами работы для исследования были подобраны следующие психодиагностические методики:

- опросник самооотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев (приложение А);

- стратегии поведения в конфликте К. Томас (приложение Б).

Характеристика методики. Опросник самооотношения В.В. Столин и С.Р. Пантелеев.

Цель методики: выявить уровень самооотношения испытуемого к самому себе.

Методика разработана В.В. Столиным и С.Р. Пантелеевым в 1985 году. Она дает возможность выявить такие уровни самооотношения, которые отличаются по степени обобщенности:

- глобальное самооотношение;
- самооотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатия, самоинтерес и ожидания отношения к самому себе;
- уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник состоит 57 вопросов-суждений, на которых нужно ответить либо положительно, то есть «да», либо же отрицательно, то есть «нет». Методика содержит следующие шкалы:

- шкала S – глобальное самооотношения;
- шкала I – самоуважение – состоящая из 15 пунктов, которая объединяет утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». То есть тот аспект самооотношения, который в эмоциональном и содержательном плане объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей. Возможностью контролировать свою жизнь и быть самопоследовательным, т.е. понимание самого себя;
- шкала II – аутосимпатия – содержащая в себе 16 пунктов, в которой отображается дружелюбность-враждебность к собственному «Я». В шкалу входят такие пункты, которые касаются «самопринятия», «самообвинения». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе, видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Это свидетельствует о таких

эмоциональных реакциях на себя, как раздражимость, презрение, издевка, вынесение самоприговоров;

- шкала III – самоинтерес – состоящая из 8 пунктов, которая показывает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, стремлением общаться с собой «на равных», убежденность в своей интересности для других;

- шкала IV – ожидаемое отношение для других – шкала, содержащая в себе 13 пунктов, которая отражает ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

Также выделены семь шкал нацеленных на изменение выраженности установки на те либо иные внутренние действия в адрес «Я» респондента: шкала 1 – самоуверенность; шкала 2 – отношение других; шкала 3 – самопринятие; шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность; шкала 5 – самообвинение; шкала 6 – самоинтерес; шкала 7 – самопонимание.

В качестве начального принимается отличия содержания «Я-образа» (познание либо представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самоотношения. В процессе существования индивид познает себя и накапливает о себе знания. Эти знания составляют основную часть его представлений о себе как личности. Но знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения.

Обработка и анализ результатов. Показатель по каждой шкале подсчитывался методом суммирования утверждений, в том случае если испытуемый согласен, и они входят в фактор как с положительным знаком; и утверждения, с которым испытуемый не согласен, и они входят в фактор как с отрицательным знаком. Полученный «сырой балл» по каждой шкале переводился по таблице перевода «сырого балла» в накопленные частоты, а именно проценты. После получения перевода «сырого балла» в накопленные частоты (результаты сверяются по таблицам), показатели каждой шкалы оценивались следующим способом:

- если меньше 50, то признак считается не выраженным;
- если 50-74, признак выражен, но в небольшой степени;
- если больше 74, признак характеризуется как ярко выраженный.

Характеристика второй методики: стратегии поведения в конфликте К. Томас.

Цель методики: обнаружение определенных стратегий разрешения в конфликтной ситуации.

К. Томас выдвигает такие способы регулирования конфликтов как:

- соперничество, которое характеризуется, как стремлением добиться удовлетворения собственных интересов в ущерб другому;
- сотрудничество, когда участники ситуации приходят к выбору, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон;
- компромисс, является как согласием между участниками конфликта, посредством достижения взаимных уступок;
- избегание, для которого свойственно нехватка стремления к кооперации, так и отсутствия тенденции к достижению собственных целей;
- приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

В своем методе изучения конфликтных явлений К. Томас делал упор на изменение традиционного отношения к конфликту. Доказывал, что на раннем этапе их изучения обширно используется такой термин «разрешение конфликтов», К. Томас акцентировал внимание, что этот термин можно рассматривать, как необходимость решать конфликт. Целью разрешения конфликтов, таким образом, было некоторое идеальное бесконфликтное состояние, где люди взаимодействуют в полной гармонии. Оно могло быть вызвано, по мнению К. Томаса, двумя обстоятельствами: осознанием тщетности усилий по полной элиминации конфликтов, увеличением числа исследований, указывающих на позитивные функции конфликтов. Адаптирована методика к российским условиям Н.В. Гришиной.

Опросник содержит в себе 60 суждений, которые сгруппированы в 30 пар. Для того чтобы определить, к какому типу склоняется респондент, ему



предлагается, внимательно прочитать каждое из парных высказываний (а и б), выбрать из них то, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения, т. е. в большей степени соответствует тому, как он обычно поступает и действует.

К. Томас утверждает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха. При такой форме поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или проигрывают оба, так как идут на взаимные уступки. Но только в ситуации сотрудничества обе стороны достигают успеха в конфликте.

Обработка результатов. За каждый ответ данной методики, который совпадает с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл. Количество баллов, которых набрал респондент по каждой из шкал будет давать представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Преобладающими считаются те тип (типы), которые набрали максимальное количество баллов.

Для статистической обработки данных был использован критерий коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена. Коэффициент ранговой корреляции – это непараметрический метод, который используется для статистического изучения связи между явлениями. В том случае, если ранги показателей, упорядоченных по степени возрастания или убывания, в большинстве случаев совпадают (большему значению одного показателя соответствует большее значение другого) делается вывод о наличии прямой корреляционной связи.

Если ранги показателей имеют противоположную направленность (большему значению одного показателя соответствует меньшее значение другого), то говорят об обратной связи между показателями. Данный критерий был разработан и предложен для проведения корреляционного анализа в 1904 году Чарльзом Эдвардом Спирменом, английским психологом, профессором Лондонского и Честерфилдского университетов. Коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями

признаков).

Корреляция – это статистическая зависимость двух и более независимых друг от друга величин (величины, являющиеся таковыми хотя бы в некоторой степени). При этом изменение значения одной из них приводит к изменению значения других. В качестве математической меры корреляции двух величин служит коэффициент корреляции. Коэффициенты ранговой корреляции используются для измерения взаимозависимости между качественными признаками, значения которых могут быть упорядочены или проранжированы по степени убывания (или возрастания) данного качества у исследуемых социальных объектов.

Коэффициент корреляции Чарльза Эдварда Спирмена обладает следующими свойствами:

- коэффициент корреляции может принимать значения от минус единицы до единицы, причем при  $r = 1$  имеет место строго прямая связь, а при  $r = -1$  – строго обратная связь;

- если коэффициент корреляции отрицательный, то имеет место обратная связь, если положительный, то – прямая связь;

- если коэффициент корреляции равен нулю, то связь между величинами практически отсутствует;

- чем ближе модуль коэффициента корреляции к единице, тем более сильной является связь между измеряемыми величинами.

Для применения коэффициента корреляции Ч.Э. Спирмена нужно произвести следующие операции:

- сопоставить каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию или убыванию;

- определить разности рангов каждой пары сопоставляемых значений ( $d$ );

- возвести в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты;

- рассчитать коэффициент корреляции рангов по данной формуле:

$$r = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2-1)} \quad (1)$$

где –  $\Sigma d^2$  – сумма квадратов разностей рангов;

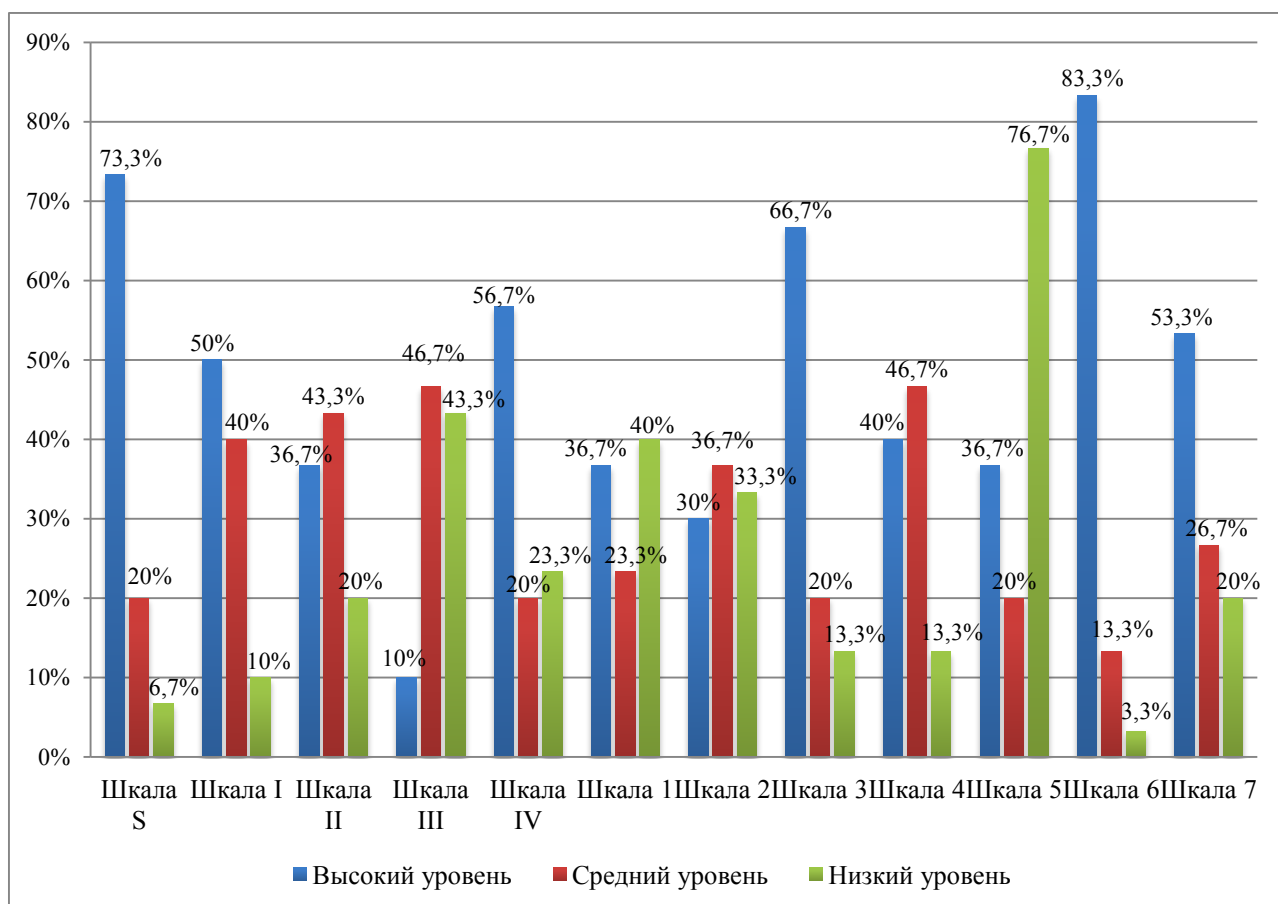
n – число парных наблюдений, количество ранжируемых значений, в данном случае количество испытуемых;

d – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

- установить по таблице критические значения  $r$  для данного n.

## 2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

В ходе проведения исследования стратегии поведения в конфликте и самооотношения студентов вуза был проведен опросник самооотношения (Столин В.В., Пантелев С.Р.), предназначенным для выявления уровня самооотношения испытуемого к самому себе. Полученные данные представлены на рисунке 1.



### Примечания

- |                                       |                              |
|---------------------------------------|------------------------------|
| 1 Шкала S - глобальное самооотношение | 7 Шкала 2 – отношение других |
| 2 Шкала I – самоуважение              | 8 Шкала 3 – самопринятие     |
| 3 Шкала II – аутосимпатия             | 9 Шкала 4 – саморукводство   |
| 4 Шкала III – ожидаемое отношение     | 10 Шкала 5 – самообвинение   |
| 5 Шкала IV – самоинтерес              | 11 Шкала 6 – самоинтерес     |
| 6 Шкала 1 – самоуверенность           | 12 Шкала 7 – самопонимание   |

Рисунок 1 – Результаты самооотношения студентов

Из данного рисунка видно, что глобальное самооотношение, которое де-

монстрирует внутренне недифференцированное чувство «за» либо «против» самого себя, то есть вера в свои силы, способности, показывает высокий уровень самоотношения (73,3 %) у студентов. Им характерна отличительная черта специфики отношения к своему собственному «Я». Проявленное воздействие выражается в социальной активности личности, самостоятельности. Оптимизму во взаимоотношении ожидания успешности собственных действий, в условиях неопределенности. В таком случае преобладающее количество испытуемых переживает сильно выраженное благополучное отношение к собственному «Я» и ощущает собственную ценность. Лишь у 6,7 % респондентов низкий уровень глобального самоотношения, которые относятся к себе отрицательно. Таким образом, возможно установить, что учащиеся вуза испытывают позитивное отношение к собственному «Я».

По шкале «Самоуважение» (50 %) высокий уровень проявления у студентов. Они считают себя как способными, значительными и преуспевающими людьми. Уважают и довольны собою, собственными начинаниями и достижениями. Испытывают собственную компетентность и умение разрешать многочисленные жизненные проблемы. Преграды, которые встречаются на пути их жизни, воспринимаются, как преодолимыми.

Однако высокое самоуважение не относится к зазнайству, высокомерию или не самокритичности. Студенты с высоким самоуважением попросту надеются на себя и способны справиться с личными недостатками. Самоуважение как низкий уровень показало у 10 % студентов т.е. они не испытывают удовлетворение собой, и не осознают собственные достоинства. Переживают чувство неполноценности, недостойности, таким образом, весьма ранимы восприимчивые ко всему, где затрагивается их внутренняя самооценка.

По шкале «Самоинтерес» (56,7 %) выявлен высокий показатель для студентов, которым свойственно заинтересованность к собственному мнению и чувствам. Это определяет их как респондентов, которые переживающих в своей заинтересованности для других. И стремятся общаться с собой «наравне» при этом, не занижая самого себя.

Средний уровень по шкале «Ожидаемое отношение от других» (46,7 %)

демонстрирует то, что у учащихся вуза проявленное добродушное к себе взаимоотношения со стороны окружающих. Они вызывают расположение к себе, уважение, положительное отношение со стороны своих знакомых и близких, которые их окружают. Лишь у 10 % учащихся данная характеристика оказалась, как ярко выражена.

У студентов вуза наглядно выразилась шкала «Самопринятие» (66,7 %), что дает представление о возможности оценивать чувства, симпатию к самому себе, единство с собственными внутренними побуждениям. Принимать себя таким, какой есть и, невзирая на собственные недостатки и слабости. Формирование описываемого компонента самоотношения, характерно студентам для принятия своего «Я», осуществлять себя во всей полноте поведенческих проявлений, при этом общий фон восприятия остается положительным. Испытуемые зачастую ощущают расположенность к себе, к абсолютно всем качествам своей личности, но недостатки для них считаются продолжением достоинства. Неудачи, конфликтные ситуации никак не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

По шкале «Самоинтерес» (83,3 %) у учащихся показал высокий уровень, который подразумевает особую заинтересованность индивида непосредственно к собственным мыслям и чувствам. Это их характеризует как уверенность в своей заинтересованности для других и стремлением общаться с собой «на равных». Именно нацеленность на самопознание, получение информации о самом себе, предрасположенности к постоянному изучению собственного внутреннего мира, своих воспоминаний, дает анализ личных возможностей и субъективного потенциала.

По шкале «Самопонимание» у учащихся высокий уровень развития самопонимания (53,3 %). Они предрасположены, осознавать собственную личность, собственные мысли, идеи, желания, потребности, что дает студентам проживать свою жизнь более полно и «быть собой» в максимальной степени.

Средним уровнем по шкале «Самопоследовательности» (46,7 %) показывает на то, что отношение к своему «Я» у студентов, находится в зависимости от степени адаптированности к определенным ситуациям. В привычных для се-

бя условиях, они могут демонстрировать выраженную способность к личному контролю. Однако в новых для себя ситуациях регулярные способности «Я» ослабевают, усиливаются склонность к подчинению средовым воздействиям.

Низким признаком в группе проявилась такая шкала как «Самообвинения» (76,7 %). Студенты вуза обнаруживают направленность к отрицанию своей вины в конфликтных ситуациях. Защита своего «Я» осуществляется посредством предъявления обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружение за устранение барьеров на пути к достижению цели.

Таким образом, при выявлении уровня самоотношения испытуемого к самому себе было выявлено, что для студентов характерно глобальное самоотношение, самопринятия и самоинтерес. Так же менее выраженным самообвинение.

Вторым этапом исследования было проведение методики стратегии поведения в конфликте К. Томаса. На рисунке 2 представлены результаты исследования стилей разрешения конфликтной ситуации у студентов вуза.

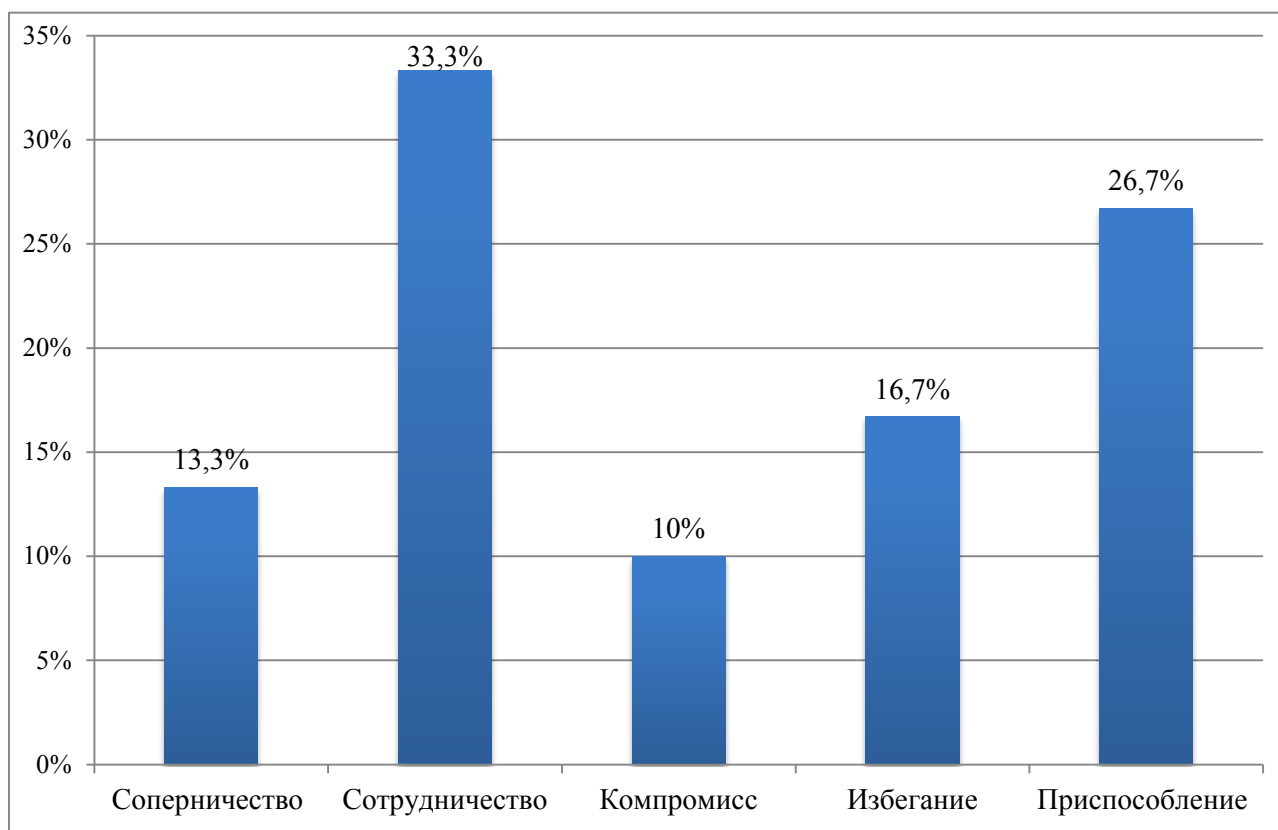


Рисунок 2 – Стратегии поведения в конфликте

Как видно из полученных данных в результате проведенного исследова-

ния студенты наиболее склонны к сотрудничеству (33,3 %), для них свойственно приходить к альтернативе, полностью удовлетворять интересы своих сторон. Так же выражают активность в поисках решения, удовлетворяющих абсолютно всех участников взаимодействия, но при этом, не забывая при этом и свои интересы. Предполагается открытый обмен мнениями, заинтересованность всех участников конфликта в выработке единого решения.

С целью наиболее эффективного стиля сотрудничества следует затратить определенное время на поиски скрытых интересов и нужд для разработки способа удовлетворения истинных желаний обеих сторон. Сотрудничество является дружеским, мудрым подходом к решению задачи определения и удовлетворения интересов обеих сторон. Но это потребует определенных усилий от них. Обе стороны конфликта должны выделить определенный период времени, и уметь разяснить собственные желания, выслушать друг друга и далее сформировать альтернативные варианты для решения проблемы. Сотрудничество из всех стилей считается наиболее сложным, однако, он дает возможность сформировать наиболее удовлетворяющее решение для обеих сторон.

Стиль приспособления (26,7 %) так же проявился у учащихся вуза. Этот стиль определяет их как личностей, которые не пытаются отстаивать собственные интересы. Они принимают участие в ситуации и дают одобрение на то, чего желает противоположная конфликтующая сторона. При этом уступая в конфликтной ситуации, понимают, что теряют не многого. Учащиеся отталкивают от себя проблему, ничего не делая для удовлетворения интересов других.

Компромисс (10 %) как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок, оказался наименее выражен у студентов. Так как участники конфликтующих сторон никак не готовы идти на обоюдные уступки для достижения частичного удовлетворения собственных интересов.

Таким образом, при помощи методики К. Томаса на «Определение способов регулирования конфликтов» выяснилось, что наибольшее число испытуемых в регулировании конфликтов чаще всего выбирают сотрудничество и приспособление конфликта. Но менее проявился стиль компромисса.

Для того чтобы убедиться, что полученные результаты не имеют слу-

чайный характер, полученные данные измеряются с помощью коэффициента ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена. Результаты статистической обработки данных по методике самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев и личностный опросник стратегий поведения К. Томас представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты статистических обработки данных стратегии поведения в конфликте и самоотношения

Переменные	Значение коэффициента (r)	Уровень значимости (p)
<b>Глобальное самоотношение (шкала S) и Сотрудничество</b>	<b>0,5207</b>	<b>0,0031</b>
<b>Самоуверенность (шкала 1) и Сотрудничество</b>	<b>-0,4990</b>	<b>0,0049</b>
<b>Самоинтерес (шкала 6) и Соперничество</b>	<b>-0,3977</b>	<b>0,0034</b>
Самопонимание (шкала 7) и Сотрудничество	-0,4165	0,0220
Самопонимание (шкала 7) и Компромисс	-0,3796	0,0385

В ходе статистической обработки данных методике стили поведения в конфликте и самоотношение при помощи коэффициента ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена, получились следующие результаты.

Между показателями переменных «Глобальное самоотношение» и «Сотрудничество» коэффициент корреляции положительный, следовательно, выявлена слабая положительная взаимосвязь переменных, т.е. с ростом первой переменной происходит увеличение показателей второй. Чем выше уровень «Глобального самоотношения» у студентов, тем больше у них доминирует «Сотрудничество». Полученный результат показывает, что рост глобального самоотношения, говорит об отношении студентов к своему собственному «Я» и может демонстрироваться в таком стиле поведения как сотрудничество. Когда участники конфликта способны приходить к альтернативе полностью удовлетворяющей интересы всех сторон.

Среди таких переменных как, «Самоуверенность» и «Сотрудничество» коэффициент корреляции отрицательный, следовательно, выявлена взаимосвязь переменными, т.е. с ростом показателей первой переменной происходит уменьшение показателей второй. Чем ниже уровень «Самоуверенности», тем



выше у студентов «Сотрудничество». Полученный результат показывает, что студенты испытывают собственную самоуверенность, ощущают силы своего «Я». Сотрудничество среди прочих стилей является самым трудным, однако, оно позволяет выработать наиболее удовлетворяющее обе стороны решение в сложных и важных конфликтных ситуациях.

Между показателями переменных «Самоинтерес» и «Сотрудничество» коэффициент корреляции отрицательный, следовательно, выявлена взаимосвязь переменными, т.е. с ростом показателей первой переменной происходит уменьшение показателей второй. Чем выше уровень «Самоинтереса» у студентов вуза, тем меньше у них доминирует «Соперничество». Это говорит о том, что студенты уверены в своей заинтересованности для окружающих и стремлением общаться с собой «наравне». Но в таком стиле поведение как «Соперничество» стараются действовать самостоятельно, добиваться собственных интересов без учета мнения других сторон, которые задействованы в конфликте. По остальным шкалам не были выявлены статистически значимые различия, либо величина коэффициента корреляции между переменными получилась слабой, и она не принимается в расчет

Полученные, в ходе исследования, данные, свидетельствуют о том, что существуют взаимосвязь стратегии поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза. Между такими переменными как: глобальное самоотношение, самоуверенность, самоинтерес, сотрудничество и соперничество. Из этого следует, что гипотеза подтвердилась.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В основании конфликта лежат субъективно – объективные противоречия, однако эти два явления (противоречия и конфликт) не следует сопоставлять. Противоречия могут перерасти в конфликт. По этой причине следует иметь в виду, что в основе конфликта лежат только те противоречия, причиной которых считаются несопоставимые интересы, потребности и ценности. Подобные противоречия, как правило, модифицируются в открытую борьбу сторон, в реальное противоборство.

Конфликтное поведение – внешняя динамичность субъекта, нацеленная на предмет конфликта и изменяющая либо сохраняющая от изменения с имеющегося разногласия между сторонами.

Отличия в нравственных установках, нормах, ценностях, поведении зачастую ставят студента в конфликтную обстановку. В группе существуют свои отношения, эталоны и общепринятые формы поведения, внутригрупповые ценности и социально-психологическая обстановка. Столкновение различных тенденций в намерениях, взаимоотношениях, мотивах и поведении способно послужить причиной конфликта. Конфликты становятся обязательной составляющей студенческой жизни.

Конфликт в учебном заведении есть своеобразная форма общественного взаимодействия. Он предполагает собою процесс разрешения противоречий, образующихся в учебно-воспитательном процессе, получающий особенную форму социального взаимодействия, для которого свойственна повышенная степень несовпадения ценностно-нормативных установок субъектов конфликтного взаимодействия.

Целью исследования явилось выявления взаимосвязи стратегии поведения в конфликте и самоотношения студентов вуза.

Из проведенного анализа опросника самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев можно сделать вывод о том, что у студентов наиболее выражается глобальное самоотношение. Для которых характерно отличительная черта особенностей взаимоотношения к собственному «Я». Проявленное воздействие

в выраженной социальной активности личности, самостоятельности, оптимизму в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности.

Так же у учащихся вуза проявилось самопринятия, что представляет оценивать их о выраженности чувства симпатии к себе, единство со своими внутренними побуждениями, принятие себя таким, какой есть, невзирая на собственные недостатки и слабости. Самопринятие у студентов показывает отношение к себе как к личности, которая достойна любви, уважения, веру в себя, собственные силы и возможности, доверять себе.

По опроснику стратегии поведения К. Томаса студенты более склонны к сотрудничеству, для них характерно приходить к альтернативе, полностью удовлетворять интересы обеих сторон. Так же проявляют активность в поисках решения, удовлетворяющего абсолютно всех участников взаимодействия, однако при этом, не забывая и собственные интересы. Подразумевается открытый обмен суждениями, интерес абсолютно всех участников конфликта в выработке единого решения.

Стиль приспособления так же проявлен в группе у студентов. Данный стиль устанавливает, как они действует вместе с другим человеком, не стараясь отстаивать собственные интересы. Этот подход подходит тогда, когда результат дела немаловажно для группы, но не очень существен для личности.

В ходе статистической обработки данных по методике стратегии поведения в конфликте и самоотношение получились следующие результаты.

Между показателями переменных «Глобальное самоотношение» и «Сотрудничество» коэффициент корреляции положительный, следовательно, выявлена слабая положительная взаимосвязь переменных, т.е. с ростом первой переменной происходит увеличение показателей второй. Среди таких переменных как, «Самоуверенность» и «Сотрудничество» коэффициент корреляции отрицательный, выявлена взаимосвязь переменными, т.е. с ростом показателей первой переменной происходит уменьшение показателей второй.

Между показателями переменных «Самоинтерес» и «Сотрудничество» коэффициент корреляции отрицательный, выявлена взаимосвязь переменными,

т.е. с ростом показателей первой переменной происходит уменьшение показателей второй. Чем выше уровень «Самоинтереса» у студентов вуза, тем меньше у них доминирует «Соперничество».

Полученные, в ходе исследования, данные, свидетельствуют о том, что существуют взаимосвязь стратегии поведения в конфликте и самооотношения студентов вуза. Между такими переменными как: глобальное самооотношение и сотрудничество, самоуверенность и сотрудничество, самоинтерес и соперничество. Из этого следует, что гипотеза подтвердилась.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Ананьев, Б.Г. Психофизиология студенческого возраста / Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – 2007. – №2. – С. – 3-15.
- 2 Анцупов, А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М., 2013. – 512 с.
- 3 Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Москва: Эксмо, 2009. – 526 с.
- 4 Астахова, В.И. Студент 21 века. Социальный портрет на фоне общественных трансформаций / В.И. Астахова. – Харьков: Нуа, 2010. – 406 с.
- 5 Бабосов, Е. М. Конфликтология / Е.М. Бабосов. – СПб.: Тетра, 2009. – 112 с.
- 6 Богданов, Е. Н. Психология личности в конфликте / Е. Н. Богданов, В. Г. Зазыкин. – СПб.: Союз, 2014. – 224 с.
- 7 Бодалев, А.А. Общая психодиагностика / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М., 2003. – 304 с
- 8 Ведерникова, Л.В. Профессионально-ценностное самоотношение студентов / Л.В. Ведерникова. – М., 2012. – 116 с.
- 9 Волков, Б. С. Конфликтология / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Академический Проект, 2010. – 416 с.
- 10 Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – М.: Харвест, 2005. – 800 с.
- 11 Гончаров, А.В. Изучение влияния самоотношения на конфликтность поведения студентов / А.В. Гончаров. – М., 2010. – 240 с.
- 12 Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
- 13 Гриднева, Т.К. Пути предупреждения и преодоления конфликтов / Т.К. Гриднева // Беспризорник. – 2010. – С. 6-14.
- 14 Дормашев, Ю.Б. Общая психология / Ю.Б. Дормашев, С.А. Капустин. – М.: Когито-Центр, 2013. – 608 с.

- 15 Джеймс, У. Психология / У. Джеймс. – М.: Академический Проект, 2011. – 320 с.
- 16 Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2013. – 319 с.
- 17 Зинченко, Б.Г. Психологический словарь / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика – Пресс, 2007. – 440 с.
- 18 Иванова, А.А. Структура конфликта / А.А. Иванова // Студенческая наука XXI века. – 2015. – № 2 (5). – С. 177-178.
- 19 Иванченко, Е. А. Стратегия поведения в конфликтной ситуации / Е.А. Иванченко // Социальная педагогика. – 2012. – № 3. – С. 52-56.
- 20 Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
- 21 Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
- 22 Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
- 23 Кашин, Д.О. Общая теория конфликта / Д.О. Кашин. – Томск, 2013. – 139 с.
- 24 Клецина, И.С. Гендерная проблематика в публикациях журнала «Вопросы психологии» и «Психологический журнал» / И.С. Клецина // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2013. – № 1. – С. 83-92.
- 26 Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климова. – М.: Феникс, 2006. – 508 с.
- 25 Колышко, А.М. Психология самоотношения / А.М. Колышко. – Гродно: ГрГУ, 2004. – 102 с.
- 27 Кон, И.С. Психология половых различий / И.С. Кон // Вопросы психологии. – 2011. – № 2. – С. 14-28.
- 28 Копейко, Я.Ю. Гендерные аспекты агрессивности / Я.Ю. Копейко // Психология XXI века: Тезисы Международной межвузовской научно-практической студенческой конференции. – СПб., 2010. – С. 87-110.
- 29 Лазурский, А. Ф. Избранные труды по психологии / А. Ф. Лазурский. – М.: Наука, 2007. – 445 с.

- 30 Левин, К.Е. Типы конфликтов / К.Е. Левин. – М.: Педагогика-Пресс, 2005. – 76 с.
- 31 Леонов, Н. И. Конфликты и конфликтное поведение / Н.И. Леонов. – СПб.: Питер, 2005. – 240 с.
- 32 Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
- 33 Макарова, И.В. Общая психология: Краткий курс лекций / И.В. Макарова. – М.: Юрайт, 2013. – 182 с.
- 34 Маркелова, Т.А. Проблемы управления корпоративных конфликтов / Т.А. Маркелова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-4. – С. 56-63
- 35 Мещяреков, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещяреков, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм, 2008. – 672 с.
- 36 Мохова, С.Б. Личностные особенности конфликтного поведения студентов / С.Б. Мохова // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 1. – С. 1-14.
- 37 Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – М.: Модэк, 2006. – 362 с.
- 38 Пантелеев, С.Р. Самоотношение / С.Р. Пантелеев. – Самара: Изд. Дом «БАХРАХ-М», 2007. – 228 с.
- 39 Платонов, Ю. П. Психология конфликтного поведения / Ю.П. Платонов. – СПб.: Речь, 2009. – 544 с.
- 40 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
- 41 Рытченко, Т.А. Психология и педагогика / Т.А. Рытченко. – М.: МЭСИ. 2000. – 71 с.
- 42 Сарджвеладзе, Н.И. Личность и её взаимодействие с социальной средой / Н.И. Сарджвеладзе. – М.: Сфера, 2001. – 480 с.
- 43 Сарджвеладзе, Н.И. Самоотношение личности: хрестоматия / Н.И. Сарджвеладзе. – Самара: Бахрах, 2000. – 83 с.

- 44 Сорокина, Е. Г. Конфликтология в социальной работе / Е.Г. Сорокина, М.В. Вдовина. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 284 с.
- 45 Слободчиков, В.И. Психология развития человека / В.И. Слободчиков. – М.: Педагогика, 2000. – 105 с.
- 46 Степкина, Т.В. Проблема развития самопонимания у студентов / Т.В. Степкина. – Магнитогорск: МаГУ, 2005. – 170 с.
- 47 Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: МГУ, 2008. – 284 с.
- 48 Столяренко, А.М. Гендерные группы / А.М. Столяренко // Социальная психология. – М., 2009. – 268 с.
- 49 Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов. – М., 2002. – 164 с.
- 50 Уваров, А.А. Конфликтология: хрестоматия / А.А. Уваров. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2011. – 568 с.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев

Инструкция к тесту:

Вам предлагается ответить на следующие 57 утверждений. Если Вы согласны с данным утверждением ставьте знак «+», если не согласны то знак «-».

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое «Я» всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или по крайней мере были люди с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавижу;
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я; и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Опросник самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев

20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским;
29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.
33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.
34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю о себя, разумно ли это.
35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.
36. Временами я сам собой восхищаюсь.
37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Опросник самооотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев

39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.
40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других неприязнь.
44. Большинство моих знакомых не принимают меня уж так всерьез.
45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
46. Я вполне могу сказать, что уважаю себя сам.
47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.
48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.
49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.
50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.
51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.
52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.
54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.
56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Личностный опросник стратегии поведения в конфликте К. Томас

Инструкция: В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации.

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.

2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.

3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.

6. А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

Б. Я стараюсь добиться своего.

7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

Б. Я считаю возможным уступить, чтобы добиться другого.

8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Личностный опросник стратегии поведения в конфликте К. Томас

Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10. А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

12. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

13. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

15. А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.

16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17. А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18. А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

### Личностный опросник стратегии поведения в конфликте К. Томас

Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

Б. Я стремлюсь к лучшему сочетанию выгод и потерь для всех.

21. А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

Б. Я отстаиваю свои желания.

23. А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.

Б. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность.

24. А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. А. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.

Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27. А. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.

Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.

29. А. Я предлагаю среднюю позицию.

Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих.

30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Сводные таблицы данных

Таблица В.1 – Сводная таблица данных по опроснику самоотношения

В.В. Столин, С.Р. Пантелеев

Испы- туемый	S	I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6	7
1	19	11	12	8	8	6	6	6	7	4	6	6
2	20	8	12	10	7	6	6	6	5	5	6	3
3	23	12	12	11	8	7	7	7	4	4	7	4
4	22	12	11	8	5	7	6	6	4	3	7	6
5	11	8	11	6	6	4	2	6	5	3	6	2
6	20	10	11	13	7	4	8	6	4	2	7	3
7	18	7	7	11	7	4	6	6	4	4	6	2
8	17	9	11	11	8	5	6	5	4	4	6	5
9	15	12	13	9	7	5	7	6	5	3	6	4
10	18	6	9	12	5	7	7	7	3	2	5	3
11	20	13	7	10	7	7	6	5	6	4	6	5
12	11	8	12	8	8	3	7	6	4	3	7	4
13	16	7	7	11	11	6	4	5	6	4	7	3
14	18	9	13	10	4	3	7	6	5	2	6	5
15	19	11	8	11	6	4	6	5	4	4	7	4
16	18	8	9	9	8	4	5	5	5	3	7	2
17	16	9	5	10	6	5	4	6	4	5	7	4
18	20	12	7	8	8	6	4	6	5	5	7	5
19	18	10	8	10	7	6	5	3	4	3	6	1
20	21	12	8	9	5	6	6	5	5	5	4	6
21	17	8	9	9	4	4	6	3	3	4	4	4
22	20	14	8	11	8	7	6	6	5	5	7	4
23	20	10	9	12	8	5	8	6	4	5	5	3
24	19	9	6	10	4	3	4	5	5	4	4	4
25	22	11	9	8	8	4	5	6	4	3	7	3
26	15	12	11	6	5	5	5	3	6	4	6	4
27	18	10	7	9	6	6	6	5	4	5	6	5
28	14	8	8	10	7	4	6	6	3	4	5	2
29	14	9	8	8	6	5	7	4	4	4	5	3
30	18	9	9	8	4	5	3	5	4	3	6	2

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Сводные таблицы данных

Таблица В.2 – Сводная таблица данных по методике стратегии поведения

К. Томас

Испыту- емый	Соперниче- ство	Сотрудниче- ство	Компромисс	Избега- ние	Приспособле- ние
1	10	5	4	6	7
2	6	5	9	3	2
3	4	5	6	10	3
4	12	6	5	3	4
5	2	11	6	9	4
6	7	7	5	9	6
7	11	9	4	5	3
8	4	8	6	1	2
9	3	5	9	6	4
10	4	4	2	10	8
11	5	5	4	7	8
12	4	9	3	6	7
13	5	5	4	1	9
14	3	9	6	7	6
15	2	3	7	9	6
16	12	9	6	6	5
17	5	10	3	2	2
18	4	4	3	7	9
19	4	6	9	3	2
20	2	2	5	6	8
21	4	9	6	7	2
22	7	6	4	9	4
23	3	8	6	5	2
24	3	4	4	3	8
25	6	7	7	4	9
26	9	11	4	7	6
27	6	4	3	3	9
28	7	10	6	6	4
29	3	6	6	5	9
30	4	9	7	6	3



## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

### Сводные таблицы данных

Таблица В.3 – Статистическая обработка данных

Переменные	Значение коэффициента	Уровень значимости
1	2	3
Соперничество и S	0,147468	0,436768
Соперничество и I	0,001029	0,995695
Соперничество и II	-0,019319	0,919292
Соперничество и III	-0,029771	0,875902
Соперничество и IV	0,289397	0,120867
Соперничество и 1	0,198417	0,293215
Соперничество и 2	-0,104996	0,580825
Соперничество и 3	0,118072	0,534333
Соперничество и 4	0,059712	0,753949
Соперничество и 5	0,004269	0,982139
Соперничество и S	0,147468	0,436768
Соперничество и 6	-0,3977	0,0034
Соперничество и 7	-0,059433	0,755063
Сотрудничество и S	0,5207	0,0031
Сотрудничество и I	-0,351528	0,056795
Сотрудничество и II	0,225186	0,231529
Сотрудничество и III	-0,229526	0,222420
Сотрудничество и IV	-0,056342	0,767444
Сотрудничество и I	-0,351528	0,056795
Сотрудничество и II	0,225186	0,231529
Сотрудничество и 1	-0,4990	0,0049
Сотрудничество и 2	-0,149233	0,431240
Сотрудничество и 3	-0,010989	0,954039
Сотрудничество и 4	-0,184489	0,329084
Сотрудничество и 5	-0,267515	0,152952
Сотрудничество и 6	0,045187	0,812575
Сотрудничество и 2	-0,149233	0,431240
Сотрудничество и 7	0,027215	0,886483
Компромисс и S	0,395241	0,030639
Компромисс и I	-0,030616	0,872406
Компромисс и II	-0,028918	0,879430
Компромисс и III	-0,209753	0,265931
Компромисс и IV	0,042373	0,824061
Компромисс и 1	-0,170037	0,369013
Компромисс и 2	-0,126952	0,503808
Компромисс и 3	-0,241064	0,199394
Компромисс и 4	-0,099084	0,602416
Компромисс и 5	-0,379609	0,038544
Компромисс и 6	0,115188	0,544433
Компромисс и 7	0,222539	0,237206
Избегание и S	0,284801	0,127153
Избегание и I	0,057298	0,763607

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Сводные таблицы данных

Продолжение таблицы В.3

1	2	3
Избегание и II	-0,124576	0,511888
Избегание и III	0,015825	0,933853
Избегание и IV	0,286772	0,124428
Избегание и 1	0,285821	0,125737
Избегание и 2	0,007245	0,969690
Избегание 3	-0,253139	0,177116
Избегание и 4	0,058816	0,757528
Избегание и 5	0,018481	0,922779
Избегание и 6	0,066560	0,726741
Избегание и 7	0,141391	0,456101
Приспособление и S	-0,266850	0,154015
Приспособление и I	-0,257891	0,168848
Приспособление и II	0,034589	0,856009
Приспособление и III	0,040950	0,829884
Приспособление и IV	-0,040494	0,831752
Приспособление и 1	-0,079300	0,677011
Приспособление и 2	0,309299	0,096276
Приспособление и 3	-0,055716	0,769958
Приспособление и 4	0,066153	0,728353
Приспособление и 5	0,275228	0,141012
Приспособление и 6	0,027215	0,886483
Приспособление и 7	0,395241	0,030639