

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики  
Направление подготовки 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.В. Лейфа  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей

Исполнитель  
студент группы 462об (П)

Ю.В. Ланкина

Руководитель  
доцент, канд.пед.наук

Е.А. Иванова

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2018

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ А.В. Лейфа  
«01» сентября 2017 г.

**З А Д А Н И Е**

К выпускной квалификационной работе студента Ланкиной Юлии Владимировны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей

(утверждена приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 15.06.2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:

Анализ теоретических основ развития творческого потенциала, показал, что существуют различные подходы к данному понятию. Так, творческий потенциал с точки зрения философии рассматривали С.Р. Евинзон, М.С. Каган, Е.В. Колесникова, П.Ф. Коровчук, И.О. Мартынюк. В сфере психологии понятие творческий потенциал рассматривался в работах Л.Б. Богоявленская, Л.Б. Ермолаева-Томина, Ю.Н. Кулюткин, А. М. Матюшкин, Я.А. Пономаре и другие в рамках социально-психологического подхода.

Проблемами неполных семей, причинам их формирования и развития занимаются такие исследователи, как Е.И. Холостова, О.В. Агеева, И.Ф. Дементьева, Т.А. Гурко, И.Е. Калабихина, М.А. Киблицкая, Л.В. Грам, Н.В. Медянов, М.Л. Рубан, О.В. Суворова, Д.М. Тамонова и др.

Детские психологи как А.Л Венгер, В.С Мухина, Е.А. Лисина и др. отмечали, что для полноценного развития ребенка очень важно, чтобы в его окру-

жении, начиная с раннего детства, встретились оба типа мышления: и мужской, и женский.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- проанализировать литературу по развитию творческого потенциала;
- определить уровень и особенности по развитию творческого потенциала младших школьников из неполных семей;
- разработка и реализация программы

5. Перечень материалов приложения (наличие таблицы, графиков, т.п.): выпускная квалификационная работа содержит 61 страниц, 4 рисунка, 1 таблицу, 52 литературных источников, 2 приложения.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) отсутствуют.

7. Дата выдачи задания 04 мая 2018 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Иванова Елена Александровна, кандидат педагогических наук.

Задание принял к исполнению 11.09.2017 г. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит: 62 страницы, 4 рисунка, 1 таблицу, 52 источника, 2 приложения.

### РАЗВИТИЕ, ТВОРЧЕСТВО, ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ, НЕПОЛНАЯ СЕМЬЯ, МЛАДШИЕ ШКОЛЬНИКИ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ, СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА

Объектом исследования является творческий потенциал младших школьников.

Предметом является развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей.

Цель: обоснование теоретических основ развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей, разработка и реализация программы, направленная на это развитие.

В 1 главе описываются теоретические основы развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей, рассматриваются психолого-педагогическая характеристика учащихся данной категории и изучаются особенности развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей.

Во 2 главе проводится социально-педагогическая диагностика развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей, разрабатывается социально-педагогическая программа развития творческого потенциала младших школьников и проводится опытно-экспериментальная работа, по оценке эффективности программы.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей	9
1.1 Сущность понятия «творческий потенциал»	9
1.2 Психолого-педагогическая характеристика младших школьников из неполных семей	21
1.3 Особенности развития творческого потенциала у младших школьников из неполных семей	29
2 Обоснование и разработка программы развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей	34
2.1 Социально-педагогическая диагностика творческого потенциала	34
2.2 Программа, направленная на развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей	38
2.3 Реализация и проверка эффективности программы	48
Заключение	51
Библиографический список	58
Приложение А Методика Е.Л. Пороцкой «Оценка сочиненной ребенком сказки»	64
Приложение Б Методика В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате»	65

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование и развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста представляют собой один из важнейших вопросов, решаемых в начальной школе на сегодняшний день. Наш современный мир – это быстроразвивающееся, не стоящее на месте время перемен, нашей стране просто необходимы люди, которые легко адаптируются в различных ситуациях и могут принимать нестандартные, творческие пути решения, школа должна готовить детей к их самостоятельной жизни. Об этом же говорит школьный стандарт, что ребята будут вовлечены в исследовательские проекты и творческие занятия, чтобы научиться изобретать, понимать и осваивать новое, выражать собственные мысли. Развитие творческого потенциала – это процесс, который затрагивает все этапы развития личности и психики ребенка, пробуждая у них самостоятельно делать выбор, способствует развитию мобильности, уверенности не боязнь к самовыражению [3, с. 693].

На данный момент уже большинство педагогов признают, что настоящая цель обучения в современном мире – это развитие креативного, творческого мышления у школьников. Так как изучение и принятие только школьных знаний и умений, но отсутствие творческого начала, может в будущем привести к сложному препятствию, особенно в старших классах. Когда старшие школьники в большинстве случаев уже самостоятельно решают не совсем стандартные задачи и принимают свои характерные, специфичные пути решения. Поэтому очень важно, чтобы творческая деятельность занимала такое же важное и необходимое место как объект усвоения, как и шаблонные школьные предметы.

Актуальность темы мы видим так же в том, что в России число неполных семей за последние годы выросло до 30 %, всего их 6,2 миллиона. В стране 5,6 миллиона матерей одиночек и 634,5 тысячи отцов-одиночек. Очень часто именно одинокие родители не могут создать в полной мере и своевременно, необходимые условия для жизни своих детей. По статистике 80% отцов, которые покинули свои семьи не учувствуют в воспитании своих детей и не платят али-

менты.

По этому факту, родители полностью погружаются в работу, так как должны полностью самостоятельно обеспечить своего ребенка, что бы он не в чем не нуждался, был здоров и успешен. Зачастую пренебрегают такими простыми, но, в тоже время очень важными вещами. Как например, проявлении родительской любви и внимания к своему чаду. Жизнь в неполной семье часто негативно влияет и на психику ребенка, так как тысячекратно остается один на один более в сложные нередко экстремальных жизненных условиях, и все проблемы начиная от денежных, бытовых, заканчивая воспитательными обязанностями, родитель решаем самостоятельно [б. с. 349].

Чтобы был заложен творческий потенциал на будущую взрослую жизнь, особенно важно, чтобы родитель своевременно позаботился о появлении истинного интереса и пробуждения активизации в творческой деятельности своего ребенка, поэтому заниматься надо с самых малых лет. Потому что к созданию творчества ребенка так же надо подготовить. Несомненно, творческий процесс по развитию потенциала детей должен быть непрерывен и учитывать индивидуальные интересы ребенка.

Объект исследования – творческий потенциал младших школьников.

Предмет исследования – развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей.

Цель бакалаврской работы: обоснование теоретических основ развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей, разработка и реализация программы, направленная на это развитие.

Задачи дипломной работы:

- определить теоретические основы развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей;
- выявить особенности развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей;
- разработать и реализовать социально-педагогическую программу развития творческого потенциала у младших школьников из неполных семей.

Методы исследования:

- анализ литературы по теме исследования;
- наблюдение;
- количественного и качественного анализа данных;
- моделирование (разработка программы);
- педагогический эксперимент.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что рассмотренные и проанализированные идеи и теории в данной работе позволили разработать систему мероприятий, направленных на развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей. Полученные результаты могут использоваться как педагогами-психологами и психологами.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

## 1.1 Сущность понятия «творческий потенциал» младших школьников

Начать свою работу мы бы хотели с определения понятия «потенциал» (от лат – «сила») – в широком смысле слово трактуется как средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, а также средства, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой силы. Но если «разобрать» понятие потенциал на составляющие, то становится ясно, что оно сформировано из нескольких педагогических дефиниций:

- активность – динамическое свойство человеческой деятельности, свойство ее собственного движения; динамика как источник преобразования;

- актуальность – важность, значительность чего-либо (свойства, явления, процесса и т.п.) для настоящего момента, современность, существенность, злободневность;

- возможности – наличие условий, благоприятных обстоятельств, способствующих осуществлению чего-либо;

- условия – обстоятельство, от которого что-нибудь зависит.

Понятию «творчество» посвящено огромное количество научных исследований и работ (Пахтусова Н.А., Мясникова Т.В. и др.), имеется множество противоположенных суждений, мнений, теорий. В определении сущности творчества все авторы пытались отобразить его особенности, рассмотреть это понятие в различных видах деятельности, найти и выделить что-то общее и индивидуальное, расчленив этапы на возрастные особенности, генетическую предопределенность и способы развития творческих способностей [34, с. 462].

К.С. Петров, исследуя философские аспекты творческой деятельности человека, определил творчество «... как процесс получения новых социально значимых результатов. Он осуществляется в единстве и взаимо-переходе социальной значимости и новизны, в диалектической «борьбе» объекта и субъекта

творчества». Человек сам может в себе воспитать, а скорее разбудить, способность к творчеству. Но даже если эта попытка будет удачной, всё равно ему необходим руководитель, который направит стремление в нужное русло, поможет посмотреть на мир с различных граней. Мы представляем себе творческого человека как оригинально мыслящего, способного на нестандартные решения. Умения нестандартно мыслить и находить оригинальные решения – основная задача педагогов в развитии творческого потенциала детей [2, с. 182].

Что такое творчество? Это всегда воплощение индивидуальности, это форма самореализации личности, это возможность выразить своё особое, неповторимое отношение к миру. Творчество – форма человеческой активности, выполняющая преобразующую функцию [15, с. 306].

В прошлом у общества не возникало особой потребности в развитии творчества людей. Таланты появлялись как будто сами собой, они стихийно создавали шедевры литературы и искусства: делали научные открытия, изобретали, удовлетворяя тем самым потребности развивающейся человеческой культуры. В современной России же ситуация в корне изменилась. Жизнь в эпоху научно-технического прогресса становится все разнообразнее и сложнее. И она, конечно же, требует от человека не шаблонных, обычных действий, а подвижности, гибкости мышления, быстрой ориентации и адаптации к новым условиям, творческого подхода к решению различных повседневных проблем. Ведь все культурные ценности, накопленные человечеством – результат творческой деятельности людей. И то, насколько продвинется вперед человеческое общество в будущем, будет определяться творческим потенциалом подрастающего поколения. В современных исследованиях европейских ученых «творчество» определяется исключительно описательно и выступает как сочетание интеллектуальных и личностных факторов [8, с. 61].

Творчество – очень важный момент в развитии ребёнка. Хорошо, когда ребёнок видит красоту и разнообразие окружающего мира. Но ещё лучше, если он не только замечает эту красоту, но и творит её. Полученный результат эстетически эмоционально привлекателен для ребёнка, поскольку ту или иную ми-

люю вещь он сделал сам. После того, как ребёнок своими руками начнёт создавать красоту, он непременно начнёт с любовью и заботой относиться к нашему миру. И любовь, и гармония войдут в его жизнь. В творческой деятельности ребенок развивается, приобретает социальный опыт, раскрывает свои природные дарования и способности, удовлетворяет интересы и потребности. По сути дела, творчество – это «способность создавать любую принципиально новую возможность» (Батищев Г.С.) [11, с. 409].

Являясь достаточно сложным образованием, творческий потенциал личности не имеет однозначного толкования, общетеоретического и общепризнанного определения. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования обозначено: «Личностные результаты освоения основной образовательной программы начального образования должны отражать: наличие мотивации к творческому труду, работе на результат. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: освоение способов решения проблем творческого и поискового характера».

Творческие способности – это способность личности видеть привычные и повседневные вещи своим нетрадиционным, для него одним правильным взглядом. Эта способность напрямую зависит от широты кругозора человека. Чем выше уровень его развития, тем легче ему взглянуть на исследуемый объект с разных ракурсов. Творческие способности постоянно «толкают» личность на стремление получения больших знаний не только в окружающем мире, в области своей основной деятельности, но и прогрессии в смежных областях. Мы считаем, что творческими способностями обладает каждый. Но у кого-то не было возможностей понять это, а у кого-то в нужный момент не нашлось человека, ведущего к формированию творческого потенциала. Э. Кей предлагала для развития творческих способностей ребёнка использовать помимо школьного обучения семейное воспитание, выступающее на методе естественных последствий, объединить обучение с реальной жизнью, включать детей в различные виды творческой деятельности. Для развития творческих способностей ребёнка главное организовать среду, с которой взаимодействует ребёнок, создать усло-

вия для упражнения природных сил в реальной жизни [5, с. 10].

При развитии потенциала увеличивается познавательный интерес к профессии, повышается интеллектуальный уровень, креативность личности, обнаруживаются особые успехи в решении творческих задач, повышается убежденность в правильности своих поступков. Т.Г. Браже определяет творческий потенциал как сумму системы знаний, умений и убеждений, на основе которых строится и регулируется деятельность; развитого чувства нового, открытости человека ко всему новому; высокой степени развития мышления, его гибкости, не стереотипности и оригинальности, способности быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности. И развитие творческого потенциала в целом состоит в нахождении способов развития каждого из компонентов и путей их взаимосвязей. Л.А. Даринская: «Творческий потенциал – это сложное интегральное понятие, включающее в себя природно-генетический, социально-личностный и логический компоненты, в совокупности, представляющие собой знания, умения, способности и стремления личности к преобразованиям в различных сферах деятельности в рамках общечеловеческих норм морали и нравственности».

Творческий потенциал, по мнению автора, характеризуется через:

- стремление значимости собственной личности (самореализацию);
- творческий подход к учебной деятельности; творческую активность в учебной деятельности;
- способность к самовыражению;
- рефлексию собственной жизнедеятельности;
- ориентацию на творческую деятельность в изменяющемся образовательном пространстве [7, с. 493].

Развитие творческого потенциала происходит в процессе решения различных задач, в которых ответ может быть, как субъективным, так и объективным для каждой личности. Творческий потенциал можно представить, как сложное понятие, включающее в себя множество социальных, педагогических компонентов для преобразования окружающего мира в различных сферах дея-

тельности. В той или иной степени, «творческий потенциал» можно сравнить с «творческими способностями», которые выстраивают свою работу как отражение знаний, умений, навыков в творческом разрезе достижения высокого профессионального уровня. Неповторимость каждого ребенка мы можем понять ещё на первых занятиях, но умение реализовать себя как творческую личность с креативным мышлением дано далеко не каждому.

Л.К. Веретенникова предлагает рассматривать творческий потенциал как интегральную характеристику личности. Она отмечает, что ядром творческого потенциала выступает способность личности к созиданию нового, оригинального, т.е. способность к творчеству. Вместе с тем творческий потенциал личности не может быть сведен только к этой способности, последнее не существует как нечто отдельное, изолированное от других качеств личности. Этот потенциал, наряду с названной способностью, предполагает сформированность системы других, тесно связанных с ней и взаимопроникающих качеств личности. Среди них психические процессы, интеллект, направленность и другие.

Л.К. Веретенникова подчеркивает, что каждый должен иметь возможность заниматься творчеством, и для этого должны быть развиты необходимые способности, умения. Проявлению творчества ребенка надо учить, следует своевременно позаботиться о формировании потребности в творческой деятельности с пробуждения к ней настоящего интереса. Несомненно, творческий процесс по развитию творческого потенциала детей должен быть непрерывен, так как эпизодическая деятельность малоэффективна и не приведёт к развитию творческого подхода к труду, к изобретательству. Формирование творческого потенциала – это непрерывная творческая деятельность тандема педагога и учащихся на протяжении всего срока обучения. Умение сопоставлять, анализировать, комбинировать, находить новые подходы – из всего этого в совокупности и составляют творческий потенциал [48, с. 150].

С точки зрения Ю.Н. Кулюткина, творческий потенциал личности, определяющий эффективность ее деятельности в изменяющемся мире, характеризуется не только сложившимися у человека ценностно-смысловыми

структурами, понятийным аппаратом мышления или методами решения задач, но и некоторой общей психологической базой, детерминирующей их.

Принимая во внимание отмеченные выше определения творческого потенциала ученых, педагогов, мы пришли к такому мнению, что творческий потенциал – это сложное, интегральное понятие, включающие в себя социальные, психические и личностные компоненты, в совокупности, представляющие собой способности, знания, умения, качества личности. Которые мы преобразовываем в различных сферах деятельности.

Для выделения структурных компонентов творческих способностей для нашего исследования мы обратились к анализу научной литературы, результатам исследований по данной теме.

В работах зарубежных исследователей нет такого понятия, как «творческие способности». Есть понятие «креативность», которая определяется по-разному, в зависимости от подхода:

- как составляющая общей умственной одаренности;
- как универсальная познавательная способность;
- как устойчивое свойство личности [51, с. 53].

Представители когнитивного подхода (Айзенк Г.Ю., Термен Л.М., Стернберг Р., Торренс Е.П, и др.) не выделяют креативность как самостоятельную специфическую форму психической активности. С их точки зрения, креативность – способ применения интеллекта, характеризующийся гибкой и разносторонней обработкой информации. По Р. Стернбергу, структуру креативности составляют «три специальные интеллектуальные способности:

- синтетическая – видеть проблемы в новом свете и избегать привычного способа мышления;
- аналитическая – оценить, стоят ли идеи дальнейшей разработки;
- практически-контекстуальная – убедить других в ценности идеи».

Другие исследователи (Терстоун Л.Л, Гилфорд Д.П и др.) придерживаются иной точки зрения – креативность как самостоятельный процесс. Дж. Гилфорд определил креативность как «универсальную

познавательную творческую способность», в основе которой лежит дивергентное мышление (ориентируемое на поиск нескольких вариантов решения проблемы). Им были выделены следующие интеллектуальные способности, входящие в структуру креативности. Среди них: беглость мысли (способность к порождению большого числа идей); гибкость мысли (способность использовать разные стратегии решения); оригинальность (способность избегать очевидных, банальных ответов); любознательность (чувствительность к проблемам); разработанность (способность детализации идей).

Дальнейшие исследования в области креативности разрабатывались на основе личностного подхода – креативность стала пониматься как свойство личности. Здесь большую роль исследователи отвели эмоциональной и мотивационной сферам. Ими (Дейч Г., Годфруа Ж., Кьюби Л.С., Бэррон Б.) были выделены следующие личностные черты, присущие людям, успешным в творчестве: непризнание социальных ограничений, чувствительность, ярко выраженное эстетическое начало, двойственность натуры, самонадеянность, уверенность в себе, независимость, эксцентричность, агрессивность, самодовольство, независимость суждений, ранимость, неконформность, любознательность, острый ум, открытость новому, предпочтение сложности, высокая увлеченность задачей, большая сила духа, стойкость к помехам окружающей среды, к разного рода конфликтам, чувство юмора. Что касается мотивационной сферы, то здесь две точки зрения. Креативным людям присуща:

- тенденция к самовыражению, достижению «соответствия своим возможностям»;

- тенденция к риску, желание достичь и проверить свои предельные возможности. Выделяются и другие мотивы: например, игровые, инструментальные, экспрессивные, внутренние. Последним исследователи (Васадур М., Хаусдорф П. и др.) уделяют большое внимание. Именно от внутренней позиции личности, ее направленности, ценностных ориентиров зависит результат любой деятельности, а тем более деятельности творческой [52, с. 14].

Дальнейшее развитие проблема креативности, структуры творческих способностей получила в нашей стране. Возникло новое направление – психология творчества. Креативность понимается как специфическая способность, не сводящаяся лишь только к интеллекту. Однако во многих исследованиях структура творческих способностей опирается на когнитивную их сторону - так называемое творческое мышление (мышление, направленное на принципиально новое решение проблемной ситуации, приводящее к новым идеям и открытиям). Так, А.Н. Лук, основываясь на исследованиях Дж. Гилфорда, расширил количество показателей креативности, включив в них помимо когнитивного компонента особенности восприятия, темперамента и мотивации.

С. Медник рассматривает креативность в качестве ассоциативного процесса. Творческие способности в его понимании есть синтез развитых конвергентного мышления и дивергентного. Именно поэтому в структуре творческих способностей автор выделяет следующие единицы: способность к быстрой генерации гипотез; ассоциативная беглость; нахождение сходства между отдельными элементами (идеями); опосредование одних идей другими; интуитивная прозорливость. Я.А. Пономарев также подчеркивает важность интуиции и отмечает ее одной из важных составляющих творчества.

Дальнейшее изучение творческих способностей привело к отражению и закреплению в структуре творческих способностей личностных и поведенческих аспектов (когнитивно-аффективный компонент). Е.Е Туник выделяет следующие структурные компоненты творческих способностей: любознательность; воображение; сложность и склонность к риску [42, с. 116].

А.М. Матюшкин, изучавший творческую одаренность, обосновал следующую ее синтетическую структуру: высокий уровень познавательной мотивации; высокий уровень исследовательской творческой активности; гибкость мышления; беглость мышления; способность к прогнозированию и предвосхищению; способности к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, нравственные, интеллектуальные оценки.

В.А. Моляко выделил составляющие творческого потенциала, включив в

них: задатки и склонности индивида; силу проявления интеллекта; особенности темперамента; особенности характера; интересы и мотивацию; интуитивизм; особенности организации своей деятельности.

В исследованиях Д.Б. Богоявленской когнитивная и аффективная подсистемы личности находят свой выход в так называемой «интеллектуальной активности» не стимулированной продуктивной деятельности, познавательной самодеятельности. Интеллектуальная активность - «способность к развитию деятельности по инициативе самого субъекта». Эта активность есть та сила, которая движет творческим процессом. Структура творческих способностей выглядит «как взаимоотношение «целого» (интеллектуальной активности) и «части» (общие умственные способности, мотивы)». Мы подчеркиваем главное в таком подходе – творчество рассматривается как активность личности, заключающаяся в возможности выхода за пределы заданного.

В.Н. Дружинин видит структуру творческих способностей следующим образом: интеллект; обучаемость; креативность (преобразование знаний). Он подчеркивает важность индивидуальных особенностей личности, которые приводят к доминированию либо активности надситуативной (творческой), либо адаптивной (нетворческой), что позволяет делить людей на более и менее творческих.

Само понятие надситуативной активности было введено исследователем В.А. Петровским. Это выход за пределы заданного, внешних условий и собственных потребностей; это стремление к самоактуализации и созиданию; это выбор неизвестности; постановка избыточных, с точки зрения исходной задачи, целей. Творчество есть форма надситуативной активности .

Взгляды В. А. Петровского получили развитие в работах С.В. Максимова, разработавшей концепцию дуальности неадаптивных и адаптивных проявлений в творчестве. Согласно этой концепции, творческий процесс составляют активность неадаптивная, порождающая новые идеи, цели и т.д. и активность адаптивная, необходимая для их реализации. Сейчас остается актуальной тенденция рассматривать структуру творческих способностей в единстве когни-

тивных и личностных переменных.

И.А. Малахова предлагает следующую структуру творческих способностей: мышление (конвергентное, дивергентное); качественные показатели мыслительной деятельности (широта категоризации, беглость, гибкость, оригинальность); воображение; творческое самочувствие; интеллектуальная инициатива (творческая активность, чувствительность к проблеме).

В.Т. Кудрявцев, рассматривая структуру творческого потенциала, указал на воображение и инициативность]. Е.В. Гетманская выделяет три взаимосвязанных структурных компонента: познавательная мотивация; творческое мышление; творческие качества личности. Т.А. Барышева наряду с мотивацией и дивергентностью включает в структуру творческих способностей и эстетический компонент (формотворчество, перфекционизм).

Е.В. Гончарова включила в познавательно-креативный компонент воображение и эмоциональную развитость, в познавательно-интеллектуальный – вербальный интеллект, творческое мышление, познавательную активность, а в творческий – творческое восприятие и творческий продукт. [17, с. 14].

Младший школьный возраст рассматривается нами как наиболее удачный период для развития творческих способностей. Поскольку именно в этом возрасте при сохранении детской непосредственности, любознательности, впечатлительности и стремления к познанию происходит развитие всех когнитивных процессов, воображения, мотивационной сферы, индивидуальности. Ребенок ищет себя в учебной деятельности, общении, он открыт новому опыту и верит в себя.

Работ по проблеме структуры творческих способностей младших школьников немного. Л.Г. Карпова обосновала в структуре творческих способностей младших школьников существование когнитивного, эмоционального и мотивационного компонентов.

У Е.П. Шульги есть эмоциональный и деятельностный компоненты. Мотивация и личностные особенности объединены исследователем в мотивационно-личностный компонент. Креативность, творческое мышление и воображение

входят в когнитивно-креативный. Здесь мы наблюдаем в структуре все те компоненты, с которыми уже встречались в работах разных исследователей, представленных нами выше.

С точки зрения Г.В. Тереховой развитие творческих способностей есть результат обучения младших школьников творческой деятельности. Поэтому исследователь выделяет в структуре творческих способностей следующие компоненты: творческое мышление, творческое воображение, применение методов организации творческой деятельности [41, с. 48].

Итак, в научной литературе так же не существует единого мнения по вопросу структуры творческого потенциала. Однако интеллектуальные компоненты нашли отражение во многих работах по данной проблеме. Структура творческого потенциала младших школьников в нашем понимании, характеризуют:

- креативность, оригинальность;
- воображение, фантазия;
- гибкость, адаптивность;
- беглость и оперативность мышления;
- лёгкость ассоциаций;
- умение создавать новое.

Критерии творческого потенциала:

- когнитивный критерий – выявляет способность мыслить нешаблонно, продуцировать как можно больше идей, образов; характеризует степень вовлеченности в творческий процесс – силу эмоциональных откликов на творческое задание, что отражается в творческом продукте, подчеркивая его оригинальность, экспрессию, разработанность.

- мотивационный критерий – характеризует стремление к участию в творческой деятельности, самовыражению, посредством создания творческого продукта; указывает на понимание и признание ценности своего творчества и чужого.

- деятельностный критерий – отражает применение навыков организации

самостоятельной творческой деятельности, выбор наиболее успешной стратегии поведения и тех или иных приемов мыслительной деятельности в решении поставленной творческой задачи, нацеленность на результат.

Каждый из критериев определяется рядом показателей, раскрывающих его полное содержание.

К показателям когнитивного критерия мы отнесли:

- дивергентное мышление;
- легкость в использовании ассоциаций (ассоциативная и экспрессивная беглость);

Показателями мотивационного критерия являются:

- потребность в творческой деятельности;
- потребность в участии в учебно-познавательной деятельности;
- положительное отношение к обучению, школе, учителю, одноклассникам;
- признание ценности творчества.

Показателями деятельностного критерия являются:

- творческая и познавательная самостоятельность;
- освоение способов творческой деятельности;
- качество выполняемых действий;
- стремление к достижению цели, получению конкретных результатов своей деятельности;
- навыки сотрудничества;
- способность оптимизации своего поведения (навыки организации творческого процесса, гибкий выбор той или иной стратегии поведения, безболезненный отказ от неэффективного способа действия).

На основе выделенных показателей охарактеризуем уровни развития творческих способностей младших школьников.

- высокий уровень: дети не привычно мыслят, достаточно открыты в общении с людьми. Не боятся рисковать и брать на себя ответственность за полученный результат, умеют принимать критику и анализировать ее, вычлняя

необходимое для себя. Развита способность нетривиально подходить полученным заданиям, сами выбирая именно поисковые задания на интерес, легко дают многозначные ответы на один вопрос, где нет единого пути решения. Постоянная равномерная тяга к творчеству.

- средний уровень: у ребенка преобладают трудности с выполнением упражнений на отыскивание различных вариантов ответов на одно задание, отдает предпочтение шаблонной деятельности. Также возникают проблемы на выдвижение своих гипотез и воспроизведения неординарных идей. Не принимает участия в коллективных дискуссиях, не делится со своими творческими мыслями и фантазией, ни одноклассниками ни с педагогом. Увиливает от заданий повышенной сложности, избегает проблемно-поисковые задачи. Имеет трудности с самоорганизацией к творческой работе, из-за чего требует должного и постоянного контроля педагога или своих сверстников. Овладение образами и приемами творческой деятельности движется очень медленно, часто не завершает творческую работу.

- низкий уровень: ученики с удовольствием приступают к творческим заданиям, проявляя инициативность. Впрочем, интересно то, что не совсем высокая плодотворность и интерес не постоянен к выполнению упражнений, вызывают затруднения к поисковым задачам, предпочитая стандартные вопросы. Могут работать при напряженной творческой деятельности погружаясь в задание, однако не всегда самостоятельно и постоянны. Преобладает необходимость в самовыражении, достаточно дают полные ответы с раскрытием деталей. Успешно коммуницирует с школьным коллективом, но редко берут на себя ответственность за результат, боясь столкнуться с критикой в случае неудачи. Овладение образами и приемами творческой деятельности движется в среднем темпе, но также урывочно [30, с. 204].

## **1.2 Психолого-педагогическая характеристика младших школьников из неполных семей**

Младший школьный возраст представляет собой сенситивный период для развития творческой активности, поскольку ребенок активен и любознателен по

своей природе. Поэтому важное значение приобретает проблема развития творческой активности учащихся как высшего уровня всех видов активности в младшем школьном возрасте. Именно в начальной школе наиболее эффективно формируются умения работать нестандартно.

По мнению Л.И. Божович, смысл всего онтогенетического развития заключается в том, что ребенок постепенно становится личностью. Из существа, усваивающего накопленный человеческий опыт, он превращается в творца этого опыта, создающего те материальные и духовные ценности, которые кристаллизуют в себе новые богатства человеческой души [10, с. 365].

Становление личности следует рассматривать как обретение индивидом свободы, как превращение его в субъекта своей жизнедеятельности. Путь формирования личности ребенка заключается в постепенном освобождении его от непосредственного влияния окружающей среды и превращении его в активного преобразователя и этой среды, и своей собственной личности [37, с. 82].

Младший школьный возраст включает детей I-IV классов от 6 до 10 лет. Как уже отмечалось, каждый возрастной этап характеризуется особым положением ребенка в системе общественных отношений. В связи с этим жизнь детей разного возраста заполнена специфическим содержанием: особыми взаимоотношениями с окружающими людьми и особой, ведущей для данного этапа развития деятельностью – игрой, учением, трудом. На каждом возрастном этапе существует также определенная система прав, которыми пользуется ребенок, и обязанностей, которые он должен выполнять.

У детей младшего школьного возраста появляется ясно выраженное стремление к тому, чтобы занять новое, более взрослое положение в жизни и выполнять новую, важную не только для них самих, но и для окружающих деятельность. Это реализуется в стремлении к социальному положению школьника и к учению как новой социально значимой деятельности.

Постоянное соприкосновение детей этого возраста со всевозможными понятиями мира взрослых и психологической настройкой усваивать, изучать приводят к очень характерному наивному и игровому отношению к некоторым зна-

ниям. Им вообще не свойственно задумываться о каких-либо сложностях и трудностях. Они легко и беззаботно относятся ко всему, что не связано с их непосредственными делами. Приобщаясь к сфере познания, они продолжают играть, а усвоение многих понятий в значительной степени внешнее, формальное.

Наивно-игровой характер познания, органически свойственный детям этого возраста, обнаруживает вместе с тем огромные формальные возможности детского интеллекта. При недостаточности жизненного опыта и лишь зачаточности теоретико-познавательных процессов особенно очевидно выступает умственная сила детей, их особая расположенность к усвоению.

В младшем школьном возрасте дети удивительно легко осваивают очень сложные умственные навыки и формы поведения (чтение, счет в уме), что свидетельствует об огромных резервах детской восприимчивости и больших возможностях именно формального, игрового подхода к окружающему.

Некоторые исследователи отмечают наличие противоречия в умственном развитии младших школьников: несоответствие между тем, чему учат детей, и степенью их умственной и нравственной зрелости. Это проявляется в том, что дети приходят в школу с определенным жизненным опытом, но начинают с азов приобщаться к человеческой культуре. Они осваивают письменную речь, в то время как совершенно свободно владеют разговорной речью.

Такое несоответствие между проявлениями интеллекта детей в разговорах и играх, с одной стороны, и в занятиях по письму и счету, где они лишь начинают овладевать орудиями умственной деятельности, а, с другой, указывает на отсутствие достаточной связи между содержанием учебных занятий и реальными возможностями детей.

Младшим школьникам свойственна рассудительность, способность к умозаключениям, но им, как правило, чужда эта рефлексия. Совмещение в умственных особенностях младших школьников правильности, формальной отчетливости суждений и одновременно крайней односторонности, а зачастую нереальность суждений, т.е. наличие наивно-игрового отношения к окружаю-

щему – необходимый этап возрастного развития, который позволяет безболезненно и весело приобщаться к жизни взрослых, не боясь и не замечая трудностей [29, с. 240].

Самооценка младшего школьника во многом зависит от оценок учителя и родителей. Она конкретна, ситуативна и обнаруживает тенденцию к переоценке достигнутых результатов и возможностей.

В этом возрасте большое значение имеют широкие социальные мотивы – долга, ответственности, а также узколичностные мотивы – благополучия, престижа. Среди этих мотивов доминирует мотив «хочу получать хорошие отметки». В это же время упрочивается связь мотивации достижения успеха с мотивацией избегания наказания, стремлением к более легким видам учебной работы. Отрицательная мотивация «избегания неприятностей» не занимает ведущего места в мотивации младшего школьника.

Умственное развитие в этом период проходит через три стадии: первая – усвоение действий с эталонами по выделению исковых свойств вещей и построение их моделей; вторая – устранение развернутых действий с эталонами и формирование действий в моделях; третья – устранение моделей и переход к умственным действиям со свойствами вещей и их отношениями. [27, с.62].

Меняется и сам характер мышления ребенка. Развитие творческого мышления приводит к качественной перестройке восприятия и памяти, к превращению их в произвольные, регулируемые процессы. Важно правильно воздействовать на процесс развития, т.к. долгое время считалось, что мышление ребенка – это как бы «недоразвитое» мышление взрослого, что ребенок с возрастом больше узнает, умнеет, становится сообразительным. А сейчас у психологов не вызывает сомнения тот факт, что мышление ребенка качественно отличается от мышления взрослого, и что развивать мышление возможно, только опираясь на знание особенностей каждого возраста. Мышление ребенка проявляется очень рано, во всех тех случаях, когда перед ребенком возникает некоторая задача. Задача эта может возникнуть стихийно (придумать интересную игру), а может быть предложена взрослым специально для развития мышления

ребенка.

По мнению Кравцовой Е.Е., любознательность ребенка постоянно направлена на познание окружающего мира и построение своей картины этого мира. Ребенок, играя, экспериментирует, пытается установить причинно-следственные связи и зависимости. Он вынужден оперировать знаниями, а при возникновении некоторых задач ребенок пытается решить их, реально примеряясь и пробуя, но он же может решать задачи в уме. Ребенок представляет себе реальную ситуацию и как бы действует с ней в своем воображении. К числу психологических новообразований мышления младшего школьника принято относить анализ, планирование и рефлекссию, становление конкретных операций и переход к развитию формальных операциональных структур, интенсивное развитие креативности [21, с.136].

Выготский Л.С. считал, что именно младший школьный возраст является периодом активного развития мышления. Это развитие заключается прежде всего в том, что возникает независимая от внешней деятельности внутренняя интеллектуальная деятельность, система собственно умственных действий. Развитие восприятия и памяти происходит под определяющим воздействием формирующихся интеллектуальных процессов.

Накопление к младшему школьному возрасту большого опыта практических действий, достаточного уровня развития восприятия, памяти, мышления, повышают у ребенка чувство уверенности в своих силах. Выражается это в постановке все более разнообразных и сложных целей, достижению которых способствует развитие волевой регуляции поведения.

Как показывают исследования Гуревич К.М., Селиванова В.И., ребенок 6-7 лет может стремиться к далекой цели, выдерживая при этом значительное волевое напряжение в течение довольно длительного времени.

Одна из важнейших педагогических задач данного периода состоит в том, чтобы научить младших школьников учиться легко и успешно. Главная ценность обучения состоит не в накоплении объема знаний, а в усвоении этих знаний и в совершенствовании навыков работы. Младшие школьники чаще всего

бывают заинтересованы не содержанием предмета и способов его преподавания, а своим продвижением в этом предмете: они с большей охотой занимаются тем, что хорошо получается. С этой точки зрения любой предмет можно сделать интересным, если дать ребенку ощутить ситуацию успеха [36, с. 308].

Младший школьный возраст – это период впитывания, накопления знаний, период усвоения по преимуществу. Важными условиями умственного развития в эти годы являются:

- подражательность многим действиям и высказываниям;
- повышенная впечатлительность, внушаемость;
- направленность умственной активности на то, чтобы повторить, внутренне принять.

Каждое из этих свойств выступает, главным образом, своей положительной стороной, что благоприятно для обогащения и развития психики.

Учебные занятия служат новым источником роста познавательных сил младших школьников. Большое значение имеет выполнение действий «про себя», во внутреннем плане. Кроме того, развиваются волевые качества, проявляются особенности не только активности, но и формирующейся саморегуляции.

Для учеников начальных классов первостепенное значение имеют наряду с началом теоретической подготовки конкретность, образность познания. Важно использовать для обогащения психики присущие детям этого возраста яркое воображение и эмоциональность.

Рассмотренные особенности младшего школьного возраста оказывают существенное влияние на познавательные возможности детей, обуславливают дальнейший ход общего развития и являются факторами становления креативности как общей универсальной способности к творчеству.

Родительский дом для ребенка – первая, главная и ничем не заменимая школа жизни. Именно семья оказывает решающее влияние на развитие личности, закладывает фундамент человеческих качеств. И чтобы фундамент этот был прочным, семья должна быть благополучной. Семейное благополучие во

многим зависит от того, является семья полной или неполной.

Бытуют самые разноречивые мнения о семьях, где воспитанием ребенка занимается только мать. Одни считают, что это всегда плохо, другие утверждают, что для ребенка абсолютно безразлично, кто его воспитывает, а третьи доказывают, что неполная семья имеет даже определенные преимущества перед полной семьей, так как оставшийся с детьми родитель несет персональную ответственность за все, что происходит в его семье и не пытается переложить вину за собственные неудачи, просчеты или ошибки на других членов семьи. В качестве иллюстраций к своим утверждениям они приводят многочисленные примеры воспитания прекрасных (зачастую выдающихся) людей, выросших без отца.

Анализ детско-родительских отношений у трех групп детей из неполных семей с высоким, средним и низким уровнем развития творческих способностей позволил нам выделить характерные особенности взаимоотношений между родителем и ребенком в каждой из исследуемых групп. Так, в семьях, где дети показывают высокий уровень развития творческих способностей характерным, является то, что ребенок нравится родителю таким, какой он есть. Взрослый уважает его индивидуальность, учитывает его мнение, и самое главное на наш взгляд верит в своего ребенка. Характерным типом детско-родительских отношений в данной группе является «кооперация». Родитель заинтересован делами своих детей и всегда готов помочь им. Ребенку предоставляется значительная самостоятельность. Он доверяет ребенку, верит в него [32, с. 43].

Наиболее характерным стилем детско-родительских отношений в неполных семьях, чьи дети показывали низкий уровень развития творческих способностей, является отвержение, когда родитель воспринимает своего ребенка неудачником, испытывают к своему ребенку раздражительность и даже обиду. Некоторые родители отмечают, что их ребенок не оправдал их надежды. Отметим, что это «отвержение» проявляется в скрытой форме. Родители сетуют, что много вложили в своего ребенка для того чтобы он рос умным и успешным. Но

их ребенок, к сожалению, невнимателен и ленив. Также в данной группе часто встречался другой тип родительского отношения, называемый «авторитарная гиперсоциализация». Данный тип характеризуется безоговорочным послушанием, пристальным вниманием к поведению ребенка. От ребенка ждут постоянного успеха во всех видах деятельности.

Здесь родитель уделяет много внимания обучению ребенка, посещает с ним дополнительные развивающие занятия. Этот ребенок не имеет практически свободного времени. Эти дети перегружены и часто утомляются. Дети в основном учатся на «отлично» и «хорошо», но уровень творческих способностей у них низкий. Это связано, на наш взгляд с тем, что родитель предъявляет к ним высокие требования, не учитывая при этом их желания и склонности [24, с. 537].

Говоря о стиле руководства в изучаемых неполных семьях, мы опирались на исследования Р. Хесса и В. Шипмана, которые разделили стили руководства и контроля за детьми на императивный и инструктивный. Для неполных семей, чьи дети показывают высокий уровень развития творческих способностей, характерен инструктивный стиль. Родитель старается беседовать с ребенком «на равных». Старается обосновывать свои требования. Родитель сам много читает, занимается постоянным самообразованием. Дети не боятся спорить с родителями, они поощряют их непосредственность и уверенность в себе. Они могут отстаивать свои точки зрения, при этом аргументируя ее. Данный стиль воспитывает инициативность и независимость.

Императивный стиль руководства и контроля за детьми характерен для неполных семей, чьи дети показывают низкий уровень развития творческих способностей. Данный стиль основывается на соблюдении авторитета взрослого, а не на сотрудничестве.

В связи с этим, можно говорить, что уважение, доверие к личности ребенка и предоставление ему достаточной самостоятельности стимулирует развитие творческих способностей.

Таким образом, как развод родителей или отсутствие одного из родителей

оказывают сильное негативное воздействие на ребёнка. Семья – это важнейший институт социализации, в котором ребенок получает свой первоначальный социально-культурный опыт, в котором формируются не только интеллектуальные способности, но и творческий потенциал.

### **1.3 Особенности развития творческого потенциала у младших школьников из неполных семей**

Как отмечает В.С. Мухина, воспитание детей в неполной семье обладает рядом особенностей. Вследствие отсутствия одного из родителей, оставшемуся приходится брать на себя решение всех материальных и бытовых проблем семьи. При этом ему необходимо также восполнять возникший дефицит воспитательного влияния на детей. Совмещения всех этих задач весьма затруднительно. Поэтому большинство неполных семей испытывают материально-бытовые трудности и сталкиваются с педагогическими проблемами.

Родительский дом испокон веков называется отчим, в этом выражении заложен глубокий смысл, определяющий важную роль отца в воспитании и формировании личности ребенка. Современными психологическими исследователями было доказано, что отсутствие в семье не просто отца, а, прежде всего мужчины является важной предпосылкой отклонений в психическом развитии ребенка. Дефицит мужского влияния в неполных семьях проявляется в виде:

- нарушения развития интеллектуальной сферы (страдают математические, аналитические и пространственные способности ребенка за счет развития вербальных способностей);
- недостаточно четкого осуществления процесса половой идентификации мальчиков и девочек;
- затруднений обучения подростков навыкам общения с представителями противоположного пола;
- формирования избыточной, патологической привязанности к матери, поскольку отсутствует член семьи, который мог бы "оторвать" ребенка от матери, вывести его в более широкий мир;
- переживаниями, возникшими вследствие отсутствия одного из родителей;

лей.

По словам Й. Лангмейера и З. Матейчека, в семье каждый отдельный член выполняет естественным, спонтанным образом определенную роль и удовлетворяет жизненные потребности ребенка – физические, эмоциональные, интеллектуальные и моральные. Если в семье отсутствует какой-либо основной член, то легко возникает опасность депривации для ребенка, так как не всегда можно заместить роль, которую данный член семьи должен был бы выполнять в отношении ребенка и в отношении всей семейной единицы. Так, в отсутствие отца мальчик не имеет возможности на ближайшем примере наблюдать особенности мужского поведения и невольно перенимает женские черты. И для девочки мать в этой ситуации вынуждена совмещать собственную материнскую роль и роль отсутствующего отца; в результате психосексуальное развитие отличается противоречивостью. Установлено, что большинство лиц гомосексуальной ориентации выросли в неполных, семьях [45, с. 180].

Нарушение структуры, а, следовательно, полноты функционирования семьи влечет за собой ограничение и искажение развития личности и психики детей. Несмотря на то, что в любой неполной семье отсутствуют объективные условия для полноценного развития ребенка, каждая из ее разновидностей отличается своими психологическими особенностями, которые накладывают свой отпечаток на развитие личности воспитывающихся в таких семьях детей.

Семья является одним из самых важных и влиятельных факторов становлении личности ребенка. Поэтому семейные условия воспитания, социальное положение семьи, род занятий ее членов, материальное обеспечение и уровень образования родителей в значительной мере определяют жизненный путь ребенка. Существенно отличается развитие ребенка в неполной семье в силу специфики ее жизнедеятельности и социального статуса.

В состав неполной семьи включаются либо женщина с детьми (одним ребенком), либо мужчина с детьми (одним ребенком), а некоторыми исследователями бабушка (дедушка) и внуки. Например, в учебнике для вузов «Социоло-

гия» под редакцией В.Н. Лавриненко указывается, что неполной семьей является такая семья, где отсутствует один из родителей или родительское поколение не присутствует вообще (дети живут с бабушками и дедушками) [44, с. 58].

Неполная семья находится в более сложных жизненных условиях, так как все проблемы от финансовых до психологических родители решает в одиночку. Научный интерес к неполным семьям подкрепляется тенденцией их роста в структуре современного российского общества. Негативные процессы, порожденные современной социально-экономической ситуацией, проявляются особенно ярко именно на развитие детей из неполных семей.

Детские психологи (Венгер А.Л., Мухина В.С., Лисина Е.А. и др.) отмечают, что для полноценного развития ребенка очень важно, чтобы в его окружении, начиная с раннего детства, встретились оба типа мышления: и мужской, и женский. Отсутствие отца в семье, с чем бы оно ни было связано, отрицательно сказывается на развитии творческих способностей, как мальчиков, так и девочек

Отсутствие мамы или папы родителя способствует снижению социальной активности ребёнка, деформациям личности и нарушению психических процессов. Уже доказано рядом исследователей, что роль родителя противоположного пола имеет большую значимость в воспитании и процветании творческих способностей ребенка. Результаты их работ показывают, что отцы оказывают большее влияние на творческие способности девочек, а матери – на творчество мальчиков. У отцов, проявляющих активный интерес к занятиям своих дочерей, расширяющих горизонты их будущей карьеры и укрепляющих их независимость, гораздо больше шансов вырастить дочерей творческими личностями. И матери, занятые творческой или деловой карьерой, склонны воспитывать в своих сыновьях большую независимость мысли и смелость.

Исследования на практике показали, что в семьях, где отцы принимают активное участие в жизни, прислушиваются к потребностям своих дочерей, моделируют пути организации их будущей жизни и помогают именно в становлении выбора карьеры, формируют смелость и независимость своих дочек, в пол-

ную силу развивают творческие способности. Благодаря им, растет и прогрессирует творческое мышление и способности мальчиков. Матери, которые намеренно и душевно заботятся о профессиональной и деловой деятельности своих сыновей, вырабатывают гибкость и остроумие ума. В свою очередь наоборот, именно мамы оказывают большое влияние на творчество у мальчиков.

Таким образом, изучение процесса социализации детей в неполной семье является актуальным по следующим причинам: во-первых, новые социальные условия осуществления семьей функции социализации и развития детей; во-вторых, рост числа таких семей в структуре российского общества; в-третьих, специфика жизнедеятельности неполной семьи, влияющая на развитие творческого потенциала детей. [20, с. 300].

Проблемами неполных семей и причинам их формирования и развития занимаются такие исследователи, как Е.И. Холостова, О.В. Агеева, И.Ф. Дементьева, Т.А. Гурко, И.Е. Калабихина, М.А. Киблицкая, Л.В. Грам, Н.В. Медянов, М.Л. Рубан, О.В. Суворова, Д.М. Тамонова и др. В научных трудах, посвященных неполным семьям, рассмотрены социальные проблемы этих семей, проблемы полоролевой идентификации и ориентации детей в неполных семьях, что и оказывает негативное влияние на творческий потенциал младших школьников.

Изучением развития творческих качеств у детей занимались такие ученые как С.А. Алифанова, Г.А. Андреева, Э. Берн, С.В. Кондратьева, А.Н. Леонтьев, В.М. Мясицев, А.В. Петровский, Ж. Пиаже; проблема развития творческих способностей представлена в трудах Л.П. Блонского, А.Р. Лурия, Я.А. Пономарева, А.И. Серавина.

Творчество – психологически сложный процесс. Он существует как синтез познавательной, эмоциональной и волевой сфер человеческого познания. Творчество младшего школьника – это создание им оригинального продукта, изделия, в процессе работы над которыми применены усвоенные им знания, умения, навыки. Творчество в науке и практике рассматривается как процесс

создания нового, а творческая активность как способность к самореализации, а также способность к созданию нового и общественно-значимого [22, с. 136].

Во многих исследованиях, посвященных развитию творческих способностей детей Р. Хесс, К. Хеллер, И.Л. Ларионова, говорится о значении внутренних факторов, влияющих на развитие и реализацию творческого потенциала. Другие исследователи обращают внимание на ряд социально-психологических факторов, таких как социальное окружение (семья, группа сверстников, педагоги) в котором развивается ребенок. Так, Т. Амабайл в своих исследованиях отмечал необходимость учета влияния окружающей среды на развитие творческих способностей. Он отмечает необходимость учета влияния социально-психологических факторов на развитие творческих способностей, так как именно они сохраняют рост творческих способностей. Исследования К. Хеллер и Р. Хесс показывают влияние эмоционального климата в семье, стиля детско-родительских отношений и влияние эмоционально близкого родителя на развитие творческих способностей детей.

С.Ю. Тарасова отмечает роль родителя противоположного пола в развитии творческих способностей ребенка. Когда отцы проявляют больше «женских» экспрессивных свойств, а матери больше «мужского» инструментализма, дети противоположного пола бывают более развиты в творческом отношении.

Однако, все выше указанное не означает, что неполная семья обязательно является неблагополучной в воспитательном аспекте. Указанные проблемы могут возникнуть в неполной семье с большей вероятностью, чем в полной, но из этого вовсе не следует, что они обязательно возникнут. Поэтому психологи безусловно отмечают, что дети из неполных семей входят в группу риска, но не обязательно неблагополучие, зависит от состава численности семьи. В ряде случаев психологическая атмосфера семьи достаточно благоприятна и не создает затруднений в формировании здоровой личности. Бывает и наоборот: в формально полной, но эмоционально неблагополучной семье ребенок сталкивается с гораздо более серьезными психологическими проблемами.

## 2 ОБОСНОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

### 2.1 Социально-педагогическая диагностика развития творческого потенциала младших школьников

Базой проведения социально-педагогического исследования развития творческого потенциала младших школьников Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МАОУ «Школы № 16» (г. Благовещенска). Для проведения исследования нами были выбраны учащиеся 2-ых классов (А, Б, В, Г, Д), всего было опрошено 113 учеников, где 24 ученика из неполных семей.

Целью данного исследования является разработать и реализовать социально-педагогическую программу развития творческого потенциала у младших школьников из неполных семей.

Задачами проведения нашего исследования были:

- подобрать диагностический инструментарий для исследования творческого потенциала младших школьников из неполных семей;
- выявить и описать уровень творческого потенциала младших школьников из неполных семей;
- разработать социально-педагогическую программу мероприятий, направленных на развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей.

Основные этапы исследования:

- организационный:
  - а) подобрать методики для выявления уровня развития творческого потенциала младших школьников;
  - б) провести выборку из учащихся школы № 16.
- основной:
  - а) провести социально-педагогическое исследование уровня развития творческого потенциала младших школьников;

б) интерпретировать результаты методик на определение уровня творческого потенциала младших школьников.

- заключительный:

а) реализации программы и проверка ее эффективности.

Основными методами проведения эмпирического исследования были: проективные методы и наблюдение.

Для определения уровня развития творческого потенциала учащихся школы № 16 нами были выбраны методики:

- методика Е.Л. Пороцкой «Оценка сочиненной ребенком сказки»;

- методика В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате».

Результаты диагностического исследования методика «Солнце в комнате» представлены на рисунке 1.

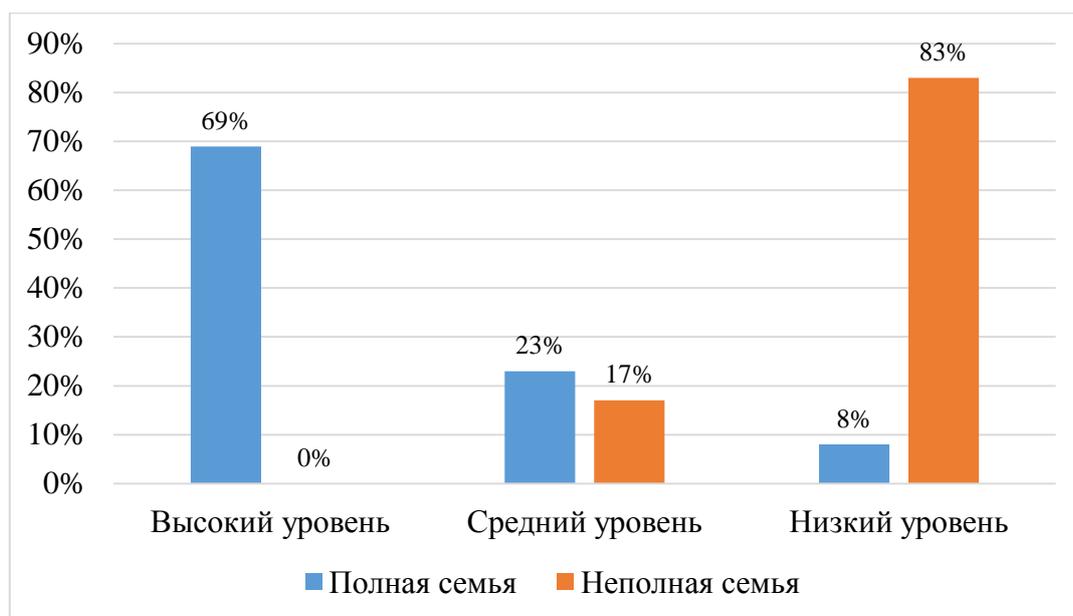


Рисунок 1 – Результаты методики «Солнце в комнате»

На рисунке 1, мы видим, что у 83 % учащихся из неполной семьи выявлен низкий уровень творческого потенциала, он характеризуется тем что, дети не стремятся постоянно удовлетворять потребность в пополнении знаний, умений и навыков, не проявляют устойчивый познавательный интерес. Не самостоятельны в выполнении работ творческого характера. Не предлагают оригинальные решения. Не могут найти ответ на не стандартные задания.

Обучающиеся с низким уровнем творческого потенциала проявляют

низкую творческую активность, у них плохо развита способность осуществлять самоконтроль. И 17 % учащихся из неполной семьи показали средний уровень развития творческого потенциала, то есть интерес к творчеству есть, но он не постоянен. Так же мы видим отсутствие высокого уровня у младших школьников из неполных семей – 0 %.

А вот респонденты из полных семей показывают нам 69% высокого уровня творческого потенциала, что дает нам предположить о потребности детей к самовыражению себя как творческих личностей, 23% средний уровень, значит учащиеся проявляют вовлеченность к творческим заданиям. Но бояться полностью брать возможно на себя инициативу в решении поисковых задач. И 8% низкий уровень, возможно родители этих детей не уделяют должного внимания формированию творческих способностей.

Результаты диагностического исследования методика «Оценка сочиненной ребенком сказки» представлены на рисунке 2.

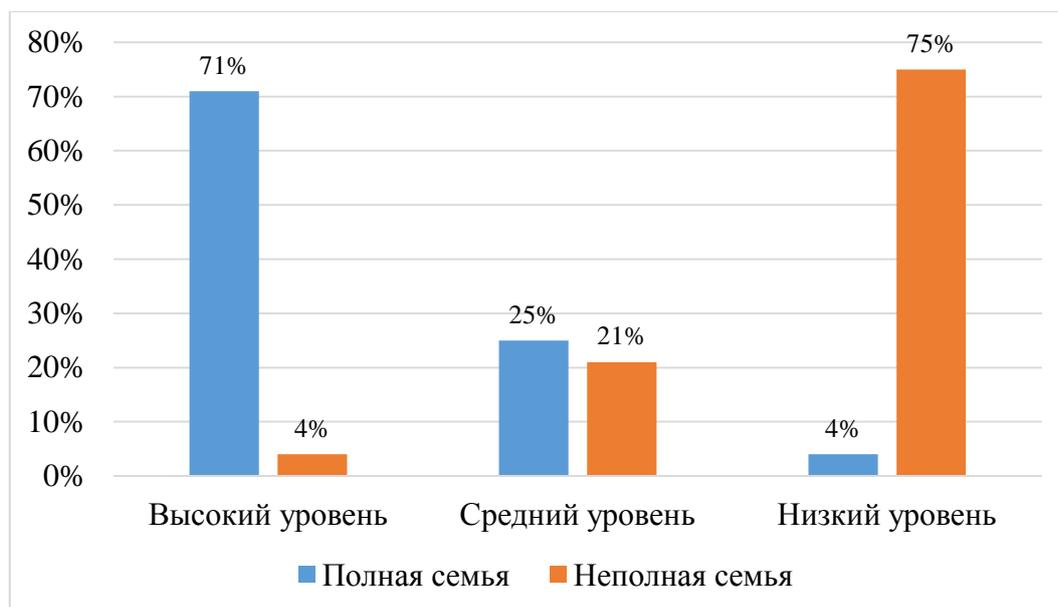


Рисунок 2 – Результаты методики «Оценки сочиненной ребенком сказки»

На рисунке 2, мы видим, что у 75 % учащихся из неполной семьи выявлен низкий уровень развития творческого потенциала. Средний уровень – 21 %, и всего 4% высокий уровень, можем предположить, что родители имеют творческую профессию или образование, связанное с креативностью мышления.

Респонденты из полных семей показали высокий уровень творческого по-

тенциала – 71 %. Особенности, которых характеризуются в высокой творческой активности, повышенного внимания к окружающей действительности, и проявлению своих творческих способностей, средний уровень 25 % – это свидетельствует, что учащиеся открыто излагают свои идеи на уроках в общении со сверстниками не боясь получить критику и 4 % продемонстрировали низкого уровня, можем предположить, что возможно родители выбрали не совсем успешную политику на творческий путь своих детей.

Таким образом исходя из проведенного социально-педагогического исследования нами было выявлено, что действительно у учащихся из неполных семей был выявлен низкий уровень развития творческого потенциала, а у учащихся из полных семей выявлен высокий уровень развития творческого потенциала. Данные результаты позволили нам предположить, что на развитие творческого потенциала у младших школьников большое влияние оказывает семья ребенка. Что привело нас к необходимости разработки социально-педагогической программы развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей.

Мы пришли к такому умозаключению, что родители, вкладывая свои усилия, исполняя свои настоящие обязанности перед ребенком, являются истинной и первой платформой для выковывания личности ребенка. Отсутствие одного из родителей способствует снижению творческой активности ребёнка.

Уже доказано рядом исследователей, что роль родителя противоположного пола имеет большую значимость в воспитании своих детей. Отцы оказывают большее влияние на творческие способности девочек, а матери - на творчество мальчиков. У отцов, проявляющих активный интерес к занятиям своих дочерей, расширяющих горизонты их будущей карьеры и укрепляющих их независимость, гораздо больше шансов вырастить дочерей творческими личностями. И матери, занятые творческой или деловой карьерой, склонны воспитывать в своих сыновьях большую независимость мысли и смелость.

Исследования на практике показали, что в семьях, где отцы принимают активное участие в жизни, прислушиваются к потребностям своих дочерей, мо-

делируют пути организации их будущей жизни и помогают именно в становлении выбора карьеры, формируют смелость и независимость своих дочек, в полную силу развивают творческие способности. Благодаря им, растет и прогрессирует творческое мышление и способности мальчиков. Матери, которые намеренно и душевно заботятся о профессиональной и деловой деятельности своих сыновей, вырабатывают гибкость и остроумие ума. В свою очередь наоборот, именно мамы оказывают большое влияние на творчество у мальчиков.

Таким образом, семья – это важнейший институт социализации, в котором ребенок получает свой первоначальный социально-культурный опыт, в котором формируются не только интеллектуальные способности, но и творческий потенциал. Низкий уровень развития творческого потенциала ведет к отсутствию стремления и эмоционального отношения к творчеству, к низкому уровню развития логического и творческого мышления, воображения, самостоятельности и настойчивости в творческом поиске.

## **2.2 Программа, направленная на развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей**

Проведение диагностического исследования результаты, которых представлены в пункте 2.1, позволили нам разработать социально-педагогическую программу.

Нормативная база:

- федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый 17.12.2010 года министерством образования и науки РФ

Цель: развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей.

Задачи программы:

- ознакомить специалистов, педагогов и родителей с разработкой программой, акцентировать внимание на деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей;

- развитие творческого мышления, фантазии, изобретательности, пространственного воображения;

- создание условий для развития креативности, оригинальности и гибкости.

К основным принципам реализации программы мероприятий направленных на развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей относятся:

- принцип непрерывности и преемственности педагогического процесса – Очень важный принцип, базируется на том, чтобы как можно раньше надо готовить детей к творчеству, так как дети младшего, и младшего школьного возраста чувствительны к необычному и впечатлительны пока нет своих мировоззренческих установок, будут с успешностью осваивать и принимать учебный материал. Который должен строиться на ранее полученных знаниях с внесением новых. Таким образом закрепляя материал из предыдущего занятия плавно вытекает новое, не травмируя психику ребёнка;

- принцип безоценочной деятельности, суть которого состоит в освобождении детей от страха делать ошибки. Для этого необходимо внимательно и уважительно относиться к детским идеям, к самовыражению, поддержать интерес детей к творчеству, который проявляется в индивидуальном своеобразном выражении игрового образа, инсценировки, придумывания, избегая безразличия и раздражение. Радость и душевное состояние удовлетворение, доброжелательная обстановка во время занятий, взаимная симпатия, залог творческого успеха и общение между педагогом и учеником. Хмурый и непристойный вид педагога, насмешка друзей будут оказывать обратный эффект. Дети должны верить и понять, что исполнительское мастерство каждого из них является интересным и необходимым для других, для всего коллектива. Одна из сложных проблем в коллективе- это контроль спонтанного смеха, охватывающего ребят во время занятий (совместной деятельности). Педагог должен умело держать его под контролем;

- принцип закрепления желательного типа поведения – суть принципа в

создание стимулирующей творческие условия внешней среды. Педагог в общении с детьми не должен использовать выражений и фраз, которые являются своеобразными «тормозами» любого творческого процесса, например, «не говорите глупостей», «ну, это не работа», «успокойтесь» и т.д. В работе над яркостью самовыражения образа необходимо поощрять детей похвалой и только коррекционными замечаниями при таком условии ученики будут выходить на новый, более качественный уровень деятельности. Чтобы научиться творчески и эмоционально исполнять учебный материал, детям необходимо отойти от шаблонного мышления;

- принцип трансформации когнитивного содержания в эмоциональное, состоит в адекватно переживаемых и выражаемых эмоциях, ребенок тем самым проявляет свою индивидуальность, что способствует развитию его творческого потенциала. Другими словами, необходимость обращения к чувствам возникает тогда, когда возникает проблема. Проблема интеллектуальная («что-то не получается») трансформируется в проблему эмоциональную («как я к этому отношусь?»);

- принцип активности учащегося в процессе обучения – волевое действие, деятельное состояние, которому свойственны глубокий интерес к учению, усиление инициативы и познавательной самостоятельности, напряжение умственных и физических сил для достижения поставленной в ходе обучения познавательной цели. Очевидно, что активность субъекта выступает определяющим условием, при котором деятельность оказывает свое развивающее влияние на актуализацию имеющегося творческого потенциала, отсутствие же её приводит к угасанию способности к творчеству;

- принцип гуманизации, предполагает уважительное отношение к мнению ребенка, поддержку его инициативы, видение в ребенке целенаправленного партнера;

- принцип развивающего обучения, акцент делается на выполнении детьми творческих заданий, где нет единственного и конкретного ответа, а подразумевает вариативность путей решения задач. После чего у детей

отсутствует избегание сложных поисковых заданий, развивается любознательность, креативность;

- принцип личностной ориентации, в классе должен быть благоприятный микроклимат, установлен педагогический контакт на оптимизме, где каждый учащийся чувствовал себя уютно и спокойно, был мотивирован на успешность в обучении.

Программа рассчитана на учащихся младших школьников из неполных семей 7-8 лет до 10-11 лет.

Сроки реализации программы: 4 месяца с плотностью проведения мероприятий 1 – 2 раза в неделю (февраль – май 2018 года).

Субъекты программы: учащиеся, педагогический состав и администрация МАОУ «Школы № 16» (г. Благовещенска).

Программа разделена на 3 направления:

- диагностическое – выявление уровня развития творческого потенциала у младших школьников из неполных семей.

- информационное – проинформировать родителей и социальных партнеров о нашей программе развития творческого потенциала у младших школьников из неполных семей.

- деятельностное – развитие у детей творческих способностей, воображения, мышления, фантазии и формирование познавательной активности, мотивации к творчеству.

Ожидаемые результаты:

- развитие творческого потенциала младших школьников из неполных семей, а именно: повышения уровня креативности, воображения и фантазии.

- повышения у детей интереса к творческой деятельности.

Критериями эффективности программы являются:

Когнитивный критерий – представляет собой умение нетривиально, необычно мыслить, способность к поиску и производству как можно больше вариантов ответов на один вопрос, выражая свою эмоциональную отдачу в творческой работе, подчеркивая свою исключительную оригинальность и креатив-

ность.

Мотивационный критерий – характеризует интенсивность вовлеченности в творческом деле, проявляясь в иллюстрациях и создании своего творческого, в колоритности самовыражения и осознания ценности своего и чужого творчества.

Деятельностный критерий – отражает использования знаний самоорганизации в продуктивной деятельности, выбирая наиболее успешные стратегии поведения в нахождении решения поставленной творческой задачи, степень выработанной конкурентоспособности и нацеленности на итог.

Содержание программы, направленной на развитие творческого потенциала представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Психолого-педагогические мероприятия программы

Мероприятие	Цель и основное содержание	Ответственный
1	2	3
Диагностическое направление		
1. Выявление уровня креативности с помощью методики Е.Л. Пороцкой «Оценка сочиненной ребенком сказки»	Цель – выявить уровень развития креативности и воображения. Ребёнку предлагалось сочинить сказку, которая оценивалась по пятибалльной шкале оценки с учётом показателей продуктивности, вариативности и оригинальности.	Психолог-педагог
2. Выявление уровня развития гибкости и беглости с помощью методики В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате»	Цель – выявление уровня развития гибкости и беглости мышления, а также умение преобразовывать новое в контексте заданной ситуации. Предоставлялась картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце; карандаш. И задается вопрос: все ли в этой комнате	Психолог-педагог

	правильно? Или художник что-то напутал. И ребенок исправляет картинку так что бы она стала правильно.	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Информационное направление

Продолжение таблицы 1

1	2	3
1. Семинар с психологом, преподавателями (специалистами) по реализации программы.	Цель – ознакомить участников семинара с разработкой программой, акцентировать внимание на деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей. Провести организационный семинар со специалистами, участвующих в работе с детьми по программе.	Психолог-педагог
3. Информационная презентация на тему «Развития творческого потенциала младших школьников».	Цель – повышение уровня знаний родителей (законных представителей) и педагогов по проблемам развития творческого потенциала младших школьников.	Психолог-педагог

Деятельностное направление

1. Занятия с элементами тренинга а) «Волшебные кляксы» б) «Бумагопад»	Цель – научить детей видеть в слабо структурированном материале образы вещей и живых объектов, выделяя из общего, частное. «Волшебные кляксы». Учащиеся на одной стороне листа, располагаемого как им удобно оставляют кляксы, затем складывают по полам лист. Таким образом получается отпечаток, в кото-	Классный руководитель, психолог
-----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

	<p>ром, они должны разглядеть знакомые им предметы.</p> <p>«Бумагопад». Разрывая на не заготовленные кусочки цветную бумагу, всем вместе в процессе обсуждения дети должны</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	создать коллективную работу.	
<p>2. Ролевые игры</p> <p>а) «Разные звери»</p> <p>б) «Театр – экспромт»</p>	<p>Цель – научить детей пользоваться символами при восприятии и моделировании эмоциональных состояний и помочь проявить свои таланты детям в практически реальной обстановке.</p> <p>«Разные звери». Школьникам нужно перевоплотиться в заданный им образ и показать: доброго крокодила; злую мартышку; обиженную кошку; умную рыбу; и т.д.</p> <p>«Театр – экспромт». Сказка репка. Раздаются маски героев, и дети показывают роли под диктовку единственного говорящего автора за кулисами.</p>	<p>Психолог-педагог, классный руководитель</p>
<p>3. Упражнения</p> <p>а) «Невероятная ситуация»</p> <p>б) «Мячик»</p>	<p>Цель – совершенствование способности продуцировать оригинальные замыслы, а также тренировка быстро давать правильные ответы.</p> <p>«Невероятная ситуация». Психолог говорит предложение: Копнув лопатой землю на дачном участке, я наткнулся</p>	<p>Классный руководитель, психолог-педагог</p>

	<p>на клад.</p> <p>Дети должны как можно больше придумать идей от куда в земле клад.</p> <p>«Мячик»</p> <p>1) Кидающий мяч называет любой предмет, а от кого поймал быстро называет 3 возможных способа как его</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	<p>использовать.</p> <p>2) Бросающий мяч говорит название какого-либо место, а поймавший – 3 предмета которые возьмет с собой.</p> <p>3) Тот, кто бросает мяч, говорит одно из 3-х слов: вода, земля, воздух. Поймавший называет одного обитателя.</p>	
4. Творческое занятие «Творец»	<p>Цель – научить детей использовать нестандартный, не подготовленный по шаблону материал в качестве конструирования изображений.</p> <p>Детям предлагается различный материал (сухие листья, мусор, блестки и пр.) из которого им необходимо сделать картину и презентовать ее на «выставке».</p>	Классный руководитель, психолог педагог.
5. Музыкальное занятие а) «Сказочная страна» б) «Дискоотека человечков»	<p>Цель – научить детей создавать произвольные конструкции, отталкиваясь от одного признака.</p> <p>«Сказочная страна». Учащиеся представляют, что отправились в путеше-</p>	Психолог-педагог, учитель музыки, классный руководитель.

	<p>ствие в любую страну, где проживают человечки, сделанные из стекла, шерсти, дерева и шоколада. Ученики рисуют по их замыслу страну с человечками. Затем воображая рассказывают про свою страну и способностях человечков.</p> <p>«Дисотека человечков». Под различную музыку дети должны двигаться как</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	человечки из определенного вещества.	
<p>6. Занятия с детьми</p> <p>а) «От чего эти звуки»</p> <p>б) «Необычный портрет»</p>	<p>Цель – научить детей моделировать ситуативные функции предметов и графическое изображение на конструктивном языке.</p> <p>«От чего эти звуки». Дети слушают разные звукозаписи, и пытаюсь как можно больше выдвинуть предположений откуда эти звуки.</p> <p>«Необычный портрет». Учащиеся работают с разными и по цвету, и по размеру пуговицами, составляя по желанию любой образ человека.</p>	<p>Психолог- педагог, классный руководитель.</p>
<p>7. Упражнения</p> <p>а) «Что? Откуда? Как?»</p> <p>б) «Мы разные, но мы похожи»</p>	<p>Цель – активизировать беглость мышления детей, стимулировать их к выдвиганию необычных идей и создавать ассоциативные связи и развитие коммуникативных навыков в коллек-</p>	<p>Психолог- педагог, классный руководитель.</p>

	<p>тивной деятельности.</p> <p>Упражнение «Что? Откуда? Как?».</p> <p>Школьники собираются в круг, и им демонстрируется не вполне понятного по значению и применению предмет.</p> <p>Можно принести сам предмет или заменить на фотографию с изображением. Далее по кругу каждый участник должен быстро среагировать и 3 ответа ответить на вопросы:</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	<p>1) Что это?</p> <p>2) Откуда это взялось?</p> <p>3) Как это можно использовать?</p> <p>При чем дублировать ответы запрещается, школьнику приходится самостоятельно выдумать новые ответы.</p> <p>«Мы разные, но мы похожи». Школьники разбиваются на пары и дают свои предположения, что у них есть общего и в чем отличие.</p>	

Материалы и оборудование: использование ПК, мультимедийная аппаратура, наглядные пособия, канцелярские принадлежности – бумага, карандаши, ножницы, клей, краски, кисти, фотографии, изделия, подделки различных видов деятельности.

Возможные риски, при реализации программы представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Возможные риски

Риски	Пути преодоления
-------	------------------

1	2
Недостаточная материально-техническая база школы	Нахождение дополнительного финансирования программы и заимствование технического обеспечения у смежных предприятий и организаций
Слабая заинтересованность детей	Активная позиция психолога-педагога к педагогическому процессу, максимальное использование своих знаний и умения при решении творческих или других задач, совершенствуя процесс
Слабая активность	Разъяснение руководству школы и

Продолжение таблицы 2

1	2
педагогического состава	пед.коллективу важности и необходимости системы мероприятий, способствующих развитию творческого потенциала младших школьников из неполных семей

### 1.3 Реализация и оценка эффективности программы

После реализации программы нами была проведена опытно-экспериментальная работа по оценке эффективности программы по критериям указанными в пункте 2.2

Для проведения данной работы нами были использованы 2 проективные методики в учреждение МАОУ «Школы № 16» (г. Благовещенска):

- методика Е.Л. Пороцкой «Оценка сочиненной ребенком сказки»;
- методика В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате».

Сравнительный анализ уровня творческого потенциала у младших школьников из не полных семей до и после внедрения программы представлен на рисунке 3.

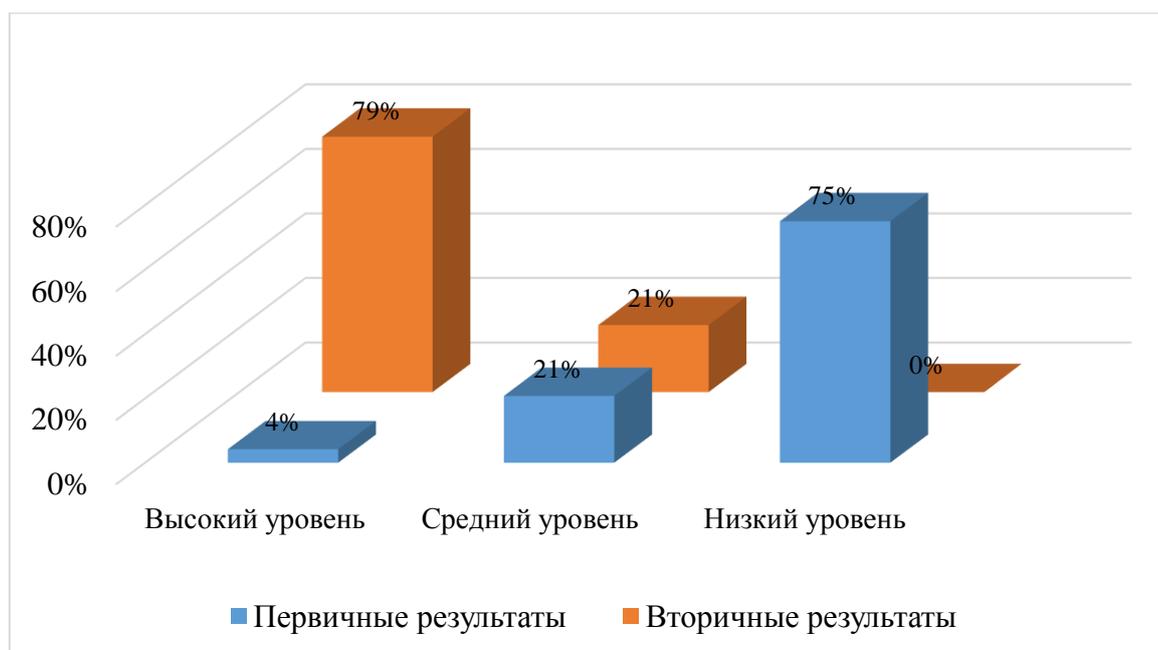


Рисунок 3 – Результаты сравнительного анализа методики «Солнце в комнате»

По рисунку 3, мы видим, что учащиеся из неполных семей показали колоссальные изменения: высокий уровень творческого потенциала 79 %, средний уровень – 21 % у детей и отсутствие показателя низкого уровня – 0 %. Младшие школьники раскрыли свой внутренний творческий потенциал, открыто афишируют свою потребность в самовыражении.

Оценивая когнитивный критерий эффективности программы, мы видим, что после внедрения программы у учащихся уровень творческого потенциала стал высоким, ученики способны мыслить нестандартно, продуцируют как можно больше идей, образов. Теперь в большей степени учащиеся вовлечены в творческий процесс, в подтверждении показывают свои необыкновенно яркие и креативные работы, открыто демонстрируют выразительность и силу в высказывания, осознанную экспрессию.

Сравнительный анализ уровня творческого потенциала младших школьников из неполных семей по методике «Оценка сочиненной ребенком сказка» представлен на рисунке 4.

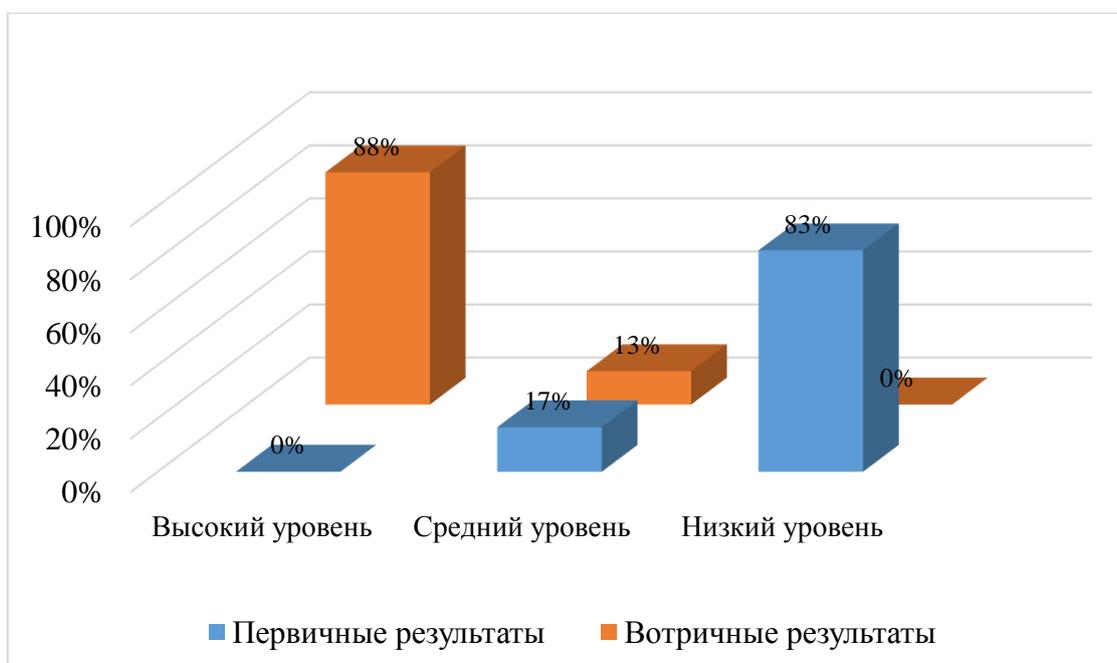


Рисунок 4 – Результаты сравнительного анализа методики «Оценка сочиненной ребенком сказка» до и после внедрения программы

На рисунке 4 можно увидеть такие же значительные и отличные изменения уровня творческого потенциала, например, 88 % учащихся из неполных семей показали высокий уровень развития творческого потенциала, 13 % средний уровень и отсутствие показателя низкого уровня творческого потенциала – 0 %. У учащихся возник интерес именно не стандартным заданиям, абсолютно все принимали участие в мероприятиях, получили невероятную бодрую отдачу от детей.

При оценивании деятельностного и мотивационного критерий эффективности нами был сделан следующий вывод, что после внедрения программы, учащиеся стали выражать тяготение к творческой деятельности, к самовыражению, при помощи демонстрации своих иллюстраций и творческих поделок. В высокой степени увеличилась мотивация принять участие в мероприятиях и внести свой вклад в выполнение задания. Это свидетельствуют о том, что ученики понимают ценность своего и чужого творения. Выбирают наиболее успешные пути реализации и приёмы мыслительной деятельности в решении поставленной творческой задачи, виден сосредоточенный настрой на результат.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития творческих способностей младших школьников является сложной для исследования, но рассмотрение факторов, влияющих на развитие чрезвычайно актуально в настоящее время. Сложность этой проблемы обусловлена наличием большого числа разноплановых факторов, определяющих развитие творческих способностей детей.

Семья была и будет всегда первым фундаментом, факторы которой оказывают прямое влияние становлении личности ребенка. По этой причине семейная атмосфера в целом, любимое дело, хобби взрослых, степень образования родителей. Предначерывает судьбоносный маршрут жизни ребенка. Немало важно то, что когда ребенок живет в неполной семье, его развитие существенно отличается.

Первая глава нашего исследования была посвящена рассмотрению теоретических основ исследования развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей.

1. Творческий потенциал – это качество человека, порождающая нечто новое, деятельностное. Творчество является высшей формой человеческой жизнедеятельности человека творческая деятельность является высшей ступенью, так как на протяжении всей жизни нам приходится сталкиваться с разными родами ситуаций и преградами. В преодолении которых мы выбираем не привычный и креативный для нас путь решения, выбираясь из комфортабельной нам колеи. Этим подарком судьбы, а именно искусно и умело выходить их трудных эксцессов, способен каждый человек, тесть это никакой не дар с выше. Этой способностью одни в большей степени развитые, а другие в меньшей. Потому как каждая человеческая личность самобытная, имея свои неповторимые специфики. Так же много зависит от внутренней мотивации самого человека, от увлеченности и любви к своему делу, а также в развитости гибкости своего ума (пластичность, воображение и т.д.).

Принимая во внимание отмеченные выше определения творческого

потенциала ученых, педагогов, мы пришли к такому пониманию, что творческий потенциал представляет собой сложное, совокупное понятие, затрагивающие все сферы человека, включающие в себя социальные, психические и личностные компоненты, в совокупности, представляющие собой способности, знания, умения, качества личности. Которые мы преобразовываем в различных сферах деятельности.

Изучив научную литературу, мы обнаружили, что так же не существует единого мнения по вопросу структуры творческого потенциала. Но тем не менее именно интеллектуальные составляющие отобразились во многих трудах по данному вопросу. Структура творческого потенциала младших школьников в нашем понимании, характеризуют:

- креативность, оригинальность;
- воображение, фантазия;
- гибкость, адаптивность;
- беглость и оперативность мышления;
- лёгкость ассоциаций;
- умение создавать новое.

2. Особенности развития творческого потенциала младших школьников мы выяснили – что именно период младшего школьника является нетривиальным и назидательным циклом для развития творческой интенсивности, так как ребенок жизнедеятельный и любопытный по своей природной сущности. Вот почему принципиальную значительность создает предметом внимания, именно развитие творческой напористости учащихся и подъёма как вершиной уровня всех видов активности в младшие годы. Чудесным образом, но ребенок достаточно легко постигает очень непростые, интеллектуальные навыки и модели поведения взрослых. Ежеминутно контактируя и соприкасаясь с различными, замысловатыми названиями и терминами в мире взрослых во многом предопределяет творческий путь. Для младших школьников свойственны такие типичные функции:

- дублирование многим действиям и высказываниям;

- завышенная степень доверчивости, наивности;
- пародирование умственной активности на то, чтобы повторить, внутренне принять.

Так же мы выяснили, что детские психологи (Венгер А.Л., Мухина В.С., Лисина Е.А. и др.) отмечают, что для полноценного развития ребенка очень важно, чтобы его окружали, начиная с раннего детства, мама и папа. Благодаря им ребенок будет осваивать мужское и женское сознание. И вот как раз из-за отсутствия мужского мышления по любым причинам, в семье, а именно отца, не благоприятно сказывается на развитии творческих способностей, как сыновей, так и на дочек.

Отсутствие мамы или папы родителя способствует снижению социальной активности ребёнка, деформациям личности и нарушению психических процессов. Уже доказано рядом исследователей, что роль родителя противоположного пола имеет большую значимость в воспитании и процветании творческих способностей ребенка. Результаты их работ показывают, что отцы оказывают большее влияние на творческие способности девочек, а матери – на творчество мальчиков. У отцов, проявляющих активный интерес к занятиям своих дочерей, расширяющих горизонты их будущей карьеры и укрепляющих их независимость, гораздо больше шансов вырастить дочерей творческими личностями. И матери, занятые творческой или деловой карьерой, склонны воспитывать в своих сыновьях большую независимость мысли и смелость.

Исследования на практике показали, что в семьях, где отцы принимают активное участие в жизни, прислушиваются к потребностям своих дочерей, моделируют пути организации их будущей жизни и помогают именно в становлении выбора карьеры, формируют смелость и независимость своих дочек, в полную силу развивают творческие способности. Благодаря им, растет и прогрессирует творческое мышление и способности мальчиков. Матери, которые намеренно и душевно заботятся о профессиональной и деловой деятельности своих сыновей, вырабатывают гибкость и остроумие ума. В свою очередь наоборот, именно мамы оказывают большое влияние на творчество у мальчи-

ков.

Во 2 главе мы проводим социально-педагогическую диагностику развития творческого потенциала младших школьников из неполных семей, разрабатываем и внедряем программу в обучение младших школьников и проводим работу с учащимися по реализации программы.

Для определения уровня развития творческого потенциала младших школьников, учащихся из неполных семей школы №16 нами были выбраны методики:

- методика Е.Л. Пороцкой «Оценка сочиненной ребенком сказки»;
- методика В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате».

Результаты интерпретирования и обработки методики «Солнце в комнате», представлены в рисунке 1.

На рисунке 1, мы видим, что у 83 % учащихся из неполной семьи выявлен низкий уровень творческого потенциала. И 17 % учащихся показали средний уровень развития творческого потенциала, то есть интерес к творчеству есть, но он не постоянен. Так же мы видим отсутствие высокого уровня у младших школьников из неполных семей – 0 %.

А вот респонденты из полных семей показывают нам 69 % высокого уровня 23 % средний уровень. И 8 % низкий уровень, возможно родители этих детей не уделяют должного внимания формированию творческих способностей.

Результаты интерпретирования и обработки методики «Оценки сочиненной ребенком сказки», представлены в рисунке 2.

На рисунке 2, мы видим, что у 75 % учащихся из неполной семьи выявлен низкий уровень развития творческого потенциала. Средний уровень – 21 %, и всего 4% высокий уровень, можем предположить, что родители имеют творческую профессию или образование, связанное с креативностью мышления.

Респонденты из полных семей показали высокий уровень творческого потенциала – 71 %. Особенности, которых характеризуются в высокой творческой активности, повышенного внимания к окружающей действительности, и прояв-

лению своих творческих способностей, средний уровень 25 %. И 4 % продемонстрировали низкий уровень, можем предположить, что возможно родители выбрали не совсем успешную политику на творческий путь своих детей.

Характеризуем уровни творческого потенциала.

**Высокий уровень.** Дети не привычно мыслят, достаточно открыты в общении с людьми. Не боятся рисковать и брать на себя ответственность за полученный результат, умеют принимать критику и анализировать ее, вычлняя не обходимое для себя. Развита способность нетривиально подходить полученным заданиям, сами выбирая именно поисковые задания на интерес, легко дают многозначные ответы на один вопрос, где нет единого пути решения. Постоянная равномерная тяга к творчеству.

**Средний уровень.** У ребенка преобладают трудности с выполнением упражнений на отыскивание различных вариантов ответов на одно задание, отдает предпочтение шаблонной деятельности. Также возникают проблемы на выдвижение своих гипотез и воспроизведения неординарных идей. Не принимает участия в коллективных дискуссиях, не делится со своими творческими мыслями и фантазией, ни одноклассниками ни с педагогом. Увиливает от заданий повышенной сложности, избегает проблемно-поисковые задачи. Имеет трудности с самоорганизацией к творческой работе, из-за чего требует должного и постоянного контроля педагога или своих сверстников. Овладение образцами и приемами творческой деятельности движется очень медленно, часто не завершает творческую работу.

**Низкий уровень.** Ученики с удовольствием приступают к творческим заданиям, проявляя инициативность. Впрочем, интересно то, что не совсем высокая плодотворность и интерес не постоянен к выполнению упражнений, вызывают затруднения к поисковым задачам, предпочитая стандартные вопросы. Могут работать при напряженной творческой деятельности погружаясь в задание, однако не всегда самостоятельно и постоянны. Преобладает необходимость в самовыражении, достаточно дают полные ответы с раскрытием деталей. Успешно коммуницирует с школьным коллективом, но редко берут на себя

ответственность за результат, боясь столкнуться с критикой в случае не удачи. Овладение образами и приёмами творческой деятельности движется в среднем темпе, но также урывочно.

Поэтому мы можем предположить, что отсутствие одного из родителей способствует снижению творческой активности ребёнка.

После реализации на практике программы, были проведены вторичные диагностики младших школьников, и мы получили такие результаты:

- методика В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате»:

а) высокий уровень – 79 %

б) средний уровень – 20 %

в) низкий уровень – 0 %

- методика Е.Л. Пороцкой «Оценка сочиненной ребенком сказки»

а) высокий уровень – 87 %

б) средний уровень – 12 %

в) низкий уровень – 0 %

Оценивая когнитивный критерий эффективности программы, мы видим, что после внедрения программы у учащихся уровень творческого потенциала стал высоким, ученики способны мыслить нешаблонно, продуцируют как можно больше идей, образов. Теперь в большей степени учащиеся вовлечены в творческий процесс, это проявляется в выполнении творческих заданий и обнаруживается высокая активность участия в мероприятиях, демонстрируя свой исключительный характер, выработанность и конечно же индивидуальность.

При оценивании деятельностного и мотивационного критерий эффективности нами был сделан следующий вывод, что после внедрения программы, учащиеся показывают огромную заинтересованность и предприимчивость к творческой деятельности. По самому процессу выполнения задания как школьники старательно создают свои рисунки и поделки, затем с каким восхищением они рассказывают о проделанной работе, о своих впечатлениях и трудностях. Свидетельствуют о том, что ученики понимают ценность своего и чужого творения. При участии в открытых мероприятиях, акцентированных на дей-

ствии, младшие школьники не стесняются самовыражаться, проявляют свою неповторимость и самобытность. Начинают заранее выбирать для себя выгодные и эффективные стратегии поведения в нахождении решения поставленной творческой задачи, вырабатывается конкурентоспособность и идет четкая нацеленность на итог.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Адлер, А. Воспитание детей, взаимодействие полов / А. Адлер. – Ростов на Дону: СтилУс, 1998. – 256 с.
- 2 Алексеева, Г.Ю. Педагогические условия развития творческого потенциала учащихся младших классов / Г.Ю. Алексеева. М.: ИНФРА-М, 2015. – 182 с.
- 3 Байгильдина, З.Ф. Творческий потенциал личности / З.Ф. Байгильдина // Вестник Башкирского университета. – 2008. – № 3. – С. 693-695.
- 4 Богоявленская, Д.Б. О предмете и методе исследования творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Психологический журнал. 1995. – № 5. – С. 49-58.
- 5 Веретенникова, Л.К. Формирование и развитие творческой личности / Л.К. Веретенникова // Педагогика и психология. 2010. № 17. С. 10-19.
- 6 Выгодский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выгодский. – М.: Просвещение, 2007. – 349 с.
- 7 Гнатко, Н.М. Проблема креативности и явление подражания / Н.М. Гнатко. – М.: Ин-т психол. РАН, 2014. – 493 с.
- 8 Грибов, Ю.А. Психолого-педагогические условия творческого самовыражения учеников и учителей / Ю.А. Грибов // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 61-67.
- 9 Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2002. – 409 с.
- 10 Дубровина, М.В. Индивидуальные особенности школьников / М.В. Дубровина. – М.: Просвещение, 2002. – 365 с.
- 11 Занков, Л.В. Обучение и развитие / Л.В. Занков. – М.: Просвещение, 1975. – 409 с.
- 12 Звонова, Е.В. Эмоциональное развитие и музыкальное образование / Е.В. Звонова, О.Н. Кирсанова // Социосфера. – 2013. – № 2. – С. 7-11.
- 13 Калашникова, Н.Г. Структура, содержание и технология проектирова-

ния образовательной программы школы: метод. пособие / Н.Г. Калашникова. – Барнаул: АКППКРО, 2010. – 271 с.

14 Киселева, М.В. Психологическое консультирование: уч. пособие / М.В. Киселева, В.А. Кулганов. – СПб.: Питер, 2014. – 150 с.

15 Кислякова, А.В. Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности / А.В. Кислякова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 306 с.

16 Конев, А.С. Концепция духовно- нравственного развития и воспитания школьников / А.С. Конев. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 435 с.

17 Копалов, В. И. Социальная детерминация развития способностей человека / В.И. Копалов, Л.Г. Копалова // Формирование творческих способностей: сущность, условия, эффективность. 1990. – № 52. – С. 14-19.

18 Корнеева, Т.К. Психические проблемы детско-родительских отношений в неполной семье / Т.К. Корнеева // Ребенок в детском саду. – 2007. – № 3. – С. 3-8.

19 Кулюткин, Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ / Ю.Н. Кулюткина. – СПб.: СПбГУПМ, 2011. – 203 с.

20 Лаврик, О.В. Семья как фактор развития способностей детей / О.В. Лаврик // Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований. – 2005. – № 7. – С. 300-304.

21 Малявко, Н.Л. Детско-родительские отношения в неполной семье как предмет переживания ребенка-дошкольника / Н.Л. Малявко // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2013. – № 19. – С. 25-38.

22 Мансуров В.А. Дети и общество: социальная реальность и новации / В.А. Мансурова. – М.: РОС, 2014. – 136 с.

23 Матейчик, З. Некоторые психологические проблемы воспитания детей в неполной семье / З. Матейчик, Н.М. Ершовой // Воспитание детей в неполной семье. – 1980. – № 43. – С. 43-51.

24 Наумова, Д.В. Особенности детско-родительских взаимоотношений в

неполных семьях / Д.В. Наумова, М.В. Данилова // Молодой ученый. 2014. – № 5. – С. 537-540.

25 Непомнящая, Н.И. Игра как творчество при реализации человеческих сущностных свойств в развитии ребёнка / Н.И. Непомнящая // Мир психологии. – 2006. – № 1. – С. 133-141.

26 Нечаев, Н.Н. Очеловечивание творчества: проблемы и перспективы / Н.Н. Нечаев // Вопросы психологии. – 2017. – № 3. – С. 3-25.

27 Никитина, А.В. Развитие творческих способностей учащихся / А.В. Никитина // Начальная школа. – 2008. – № 10. – С. 47-62.

28 Овчарова, Т.Н. Нужна ли нам творческая личность / Т.Н. Овчарова // Педагогическое обозрение. – 1995. – № 3. – С. 56-57.

29 Ожиганова, Г.В. Подражание поведению взрослого как механизм формирования креативности у детей / Г.В. Ожиганова. – М.: Феникс, 1999. – 240 с.

30 Осипенко, С.П. Динамика развития креативности младших школьников в творческих объединениях / С.П. Осипова. – М.: Просвещение, 2008. – 204 с.

31 Поддъяков, Н.Н. Новый подход к развитию творчества у дошкольников / Н.Н. Поддъяков. – М.: Просвещение, 1990. – 260 с.

32 Пономарев, П.А. Особенности психического развития детей в неполных семьях / П.А. Пономарев, Д.Е. Штильников // Молодой ученый. – 2017. – № 14. – С. 191-194.

33 Пономарев, П.А. Неполная семья: проблемы и особенности / П.А. Пономарев, А.Ю. Тищенко // Наука и образование в XXI веке. – 2015. № 19. – С. 15-23.

34 Петрова, Е.Н. Программа внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова: сборник программ / Е.Н. Петрова. – Самара: Издательский дом «Федоров», 2012. – 426 с.

35 Проснякова, Т.Н. Волшебные секреты: рабочая тетрадь по технологии для 2 класса / Т.Н. Проснякова. – Самара: Издательский дом «Федоров», 2011. –

65 с.

36 Санникова, А.И. Формирование готовности учащихся к развитию своего творческого потенциала в образовательном процессе: учеб. пособие / А.И. Санникова. – Пермь: «Белград», 2009. – 308 с.

37 Симановский, А.Э. Социальные механизмы формирования интеллектуальной творческой способности учащихся / А.Э. Симановский // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 3. – С. 76-82.

38 Лавриненко, В.Н. Социология: Учебник для вузов. / В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ, – 1998. – 214 с.

39 Степанов, О.М. Основы психологии и педагогики / О.М. Степанов. Киев: Академиздат, – 2003. – 412 с.

40 Сухарева, А.П. Активизация творческой деятельности младших школьников на занятиях по ИЗО / А.П. Сухарева. – Омск: «Омсизд», 2000. – 205 с.

41 Терехова, Г.В. Творческие задания как средство развития креативных способностей школьников в учебном процессе / Г.В. Терехова. – Екатеринбург: Изд-во ЮУрГУ, 2002. – 48 с.

42 Туник, Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты / Е.Е. Туник. – СПб.: Дидактика Плюс, 2002. – 116 с.

43 Хуторский, А.В. Развитие творческих способностей / А.В. Хуторский. – М.: Владос, – 2004. – 292 с.

44 Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи / В.М. Целуйко. М.: Владос, 2003. – 58 с.

45 Чудновский, В.Э. Воспитание способностей и формирование личности / В.Э. Чудновский. – М.: Знание, 1986. – 180 с.

46 Шадриков, В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 1994. 297 с.

47 Шумилин, А.Т. Процесс творчества школьников / А.Т. Шумилин. – М.: Просвещение, 2002. – 315 с.

48 Шаров, А.С. Психология, образование и развитие человека / А.С. Ша-

ров. – Омск: ОмГПУ, 1996. – 150 с.

49 Шевченко, Н.В. Проблемно-игровые ситуации как средство развития творческих способностей младших школьников / Н.В. Шевченко. – М.: МГО-ПУ, 2000. – 152 с.

50 Шост, Ю.В. Психологические условия развития творческого потенциала интеллектуально одаренных подростков / Ю.В. Шост. – Нижний Новгород: Изд-во УРАо, 2008. – 247 с.

51 Яицкова, О.Ю. Анализ понятия «творческий потенциал» в современной педагогической литературе / О.Ю. Яицкова // Педагогика: традиции и инновации. – 2012. – № 38. – С. 53-60.

52 Яковлева, Е.Л. Развитие творческого потенциала личности школьника / Е.Л. Яковлева // Вопросы психологии. – 2016. – № 3. – С. 14-27.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Методика Е.Л. Пороцкой «Оценка сочиненной ребенком сказки»

Цель: выявить уровень развития творческих способностей младших школьников.

Ребёнку предлагается сочинить сказку, которая оценивалась по пятибалльной шкале оценки с учётом показателей продуктивности, вариативности и оригинальности:

0 баллов – за отказ от задания или пересказ знакомой сказки;

1 балл – за пересказ знакомой сказки, но с внесением новых элементов;

2 балла – при внесении существенных элементов новизны в известную сказку;

3 балла – если это было дополнено деталями;

4 балла – за полностью самостоятельно придуманную, но схематично изложенную сказку;

5 баллов – если изложение её было развёрнутым.

Так же помогает выявить такие качества младших школьников, как оригинальность и разработанность.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Методика В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате»

Цель: выявление уровня развития творческого потенциала младших школьников.

Материал: картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце.

Инструкция к проведению: психолог, показывая ребенку картинку, говорит: «Я даю тебе эту картинку. Посмотри внимательно и скажи, что на ней нарисовано». По перечислении деталей изображения (стол, стул, человек, лампа, солнышко и т.д.) психолог дает следующее задание: «Однако, как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной».

Пользоваться карандашом ребенку не обязательно, он может просто объяснить, что нужно сделать для «исправления» картинки.

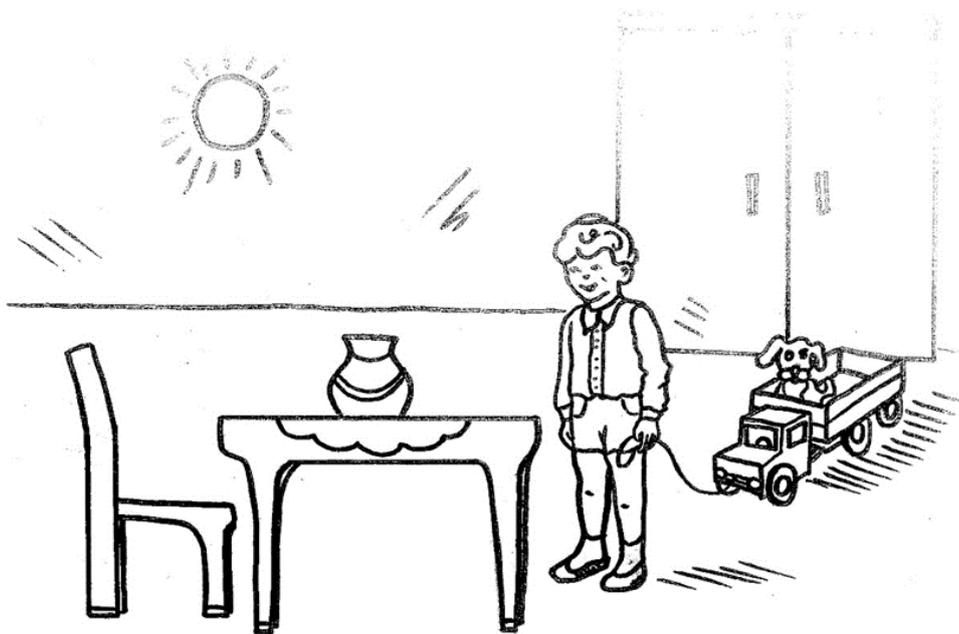


Рисунок методики «Солнце в комнате»

Обработка данных: в ходе обследования психолог оценивает попытки ребенка исправить рисунок. Обработка данных осуществляется по пятибалльной

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б  
Методика В.Т. Кудрявцева «Солнце в комнате»

системе:

- отсутствие ответа, непринятие задания ("Не знаю, как исправить", "Картинку исправлять не нужно") – 1 балл.

- «формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко) – 2 балла.

- содержательное устранение несоответствия:

а) простой ответ (Нарисовать в другом месте – «Солнышко на улице») – 3 балла.

б) сложный ответ (переделать рисунок – «Сделать из солнышка лампу») – 4 балла.

- конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации «Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т.д.) – 5 баллов.

При приведении методик мы выработали свою систему уровня развития творческого потенциала младших школьников:

5 – 4 балла это высокий уровень творческого потенциала.

3 – 2 балла это средний уровень творческого потенциала.

1 – 0 балла это низкий уровень творческого потенциала.