

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В. Зинченко
« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Деятельность органов местного самоуправления по формированию
инвестиционной привлекательности (на примере г. Свободного)

Исполнитель

студент группы 473-об

подпись, дата

Е.А. Липатова

Руководитель

доцент, к.т.н.

подпись, дата

В.З. Григорьева

Нормоконтроль

ст. преподаватель

подпись, дата

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

подпись

И.О. Фамилия

« _____ » _____ 2018 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента _____

1. Тема бакалаврской работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к бакалаврской работе (проекту): _____

4. Содержание бакалаврской работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по бакалаврской работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель бакалаврской работы (проекта) _____

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 63 с., 11 рисунков, 11 таблиц, 1 приложение, 55 источников.

ИНВЕСТИЦИИ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА,
ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВОЗВРАТ ИНВЕСТИЦИЙ, СТРОИТЕЛЬСТВО, ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА, ИНОСТРАННЫЕ
ИНВЕСТИЦИИ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Цель бакалаврской работы – на основе исследования теоретических аспектов изучения нормативной правовой базы и проведённого анализа деятельности муниципального образования г. Свободный разработать мероприятия, направленные на повышение уровня инвестиционной привлекательности. Предмет исследования – деятельность органов МСУ по формированию инвестиционной привлекательности МО г. Свободного. Объект исследования – инвестиционная привлекательность муниципального образования.

В работе рассматриваются теоретические аспекты инвестиционной деятельности. Раскрывается понятие «инвестиционная привлекательность», изучается нормативно-правовая база инвестиционной деятельности в РФ, рассматривается зарубежный опыт формирования инвестиционной привлекательности.

Проводится анализ инвестиционной привлекательности г. Свободного. В работе дана характеристика муниципального образования, исследуется организация инвестиционного процесса в г. Свободном, проводится оценка инвестиционной привлекательности г. Свободного. Результатом анализа является выявление проблем инвестиционной привлекательности г. Свободного и формирование направлений их решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и правовые основы формирования инвестиционной привлекательности	7
1.1 Инвестиционная привлекательность как объект управления	7
1.2 Нормативная правовая база инвестиционной деятельности в РФ	13
1.3 Зарубежный опыт формирования инвестиционной привлекательности	16
2 Анализ деятельности по формированию инвестиционной привлекательности г. Свободного	25
2.1 Характеристика муниципального образования	25
2.2 Организация инвестиционного процесса в г. Свободном	28
2.3 Оценка формирования инвестиционной привлекательности г. Свободного	35
2.4 Выявленные проблемы формирования инвестиционной привлекательности г. Свободного и направления их решения	48
Заключение	56
Библиографический список	59
Приложение А Оценка уровня привлекательности г. Свободного относительно других городов	64

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях открытой экономики значительное влияние на деятельность органов власти оказывает инвестиционная деятельность. Она предполагает вложение средств в те или иные объекты, исходя из потребности обеспечения данными объектами экономической отдачи в будущем. В деятельности предприятий инвестиции предполагают их производственное развитие. Посредством данного развития осуществляется также социальное и экономическое развитие общества.

Актуальность исследования инвестиционной привлекательности муниципального образования состоит в том, что инвестиции для них являются инструментом, посредством которого они имеют возможности улучшения условий данной деятельности, а также решения имеющихся проблем. Конкурируя между собой, муниципальные образования улучшают организационные и экономические условия хозяйствования на территориях, что положительно сказывается на имидже территории для других инвесторов и может стимулировать их к инвестициям в неё.

Для Амурской области инвестиции имеют крайне важное значение. Оно обуславливается, прежде всего, слабой развитостью региона, его историческим наследием. В этих условиях требуется активная работа региональных и местных органов власти по данному вопросу. Подвижки в вопросах осуществления инвестиций дают возможность решения проблем занятости, роста уровня жизни, снижения социальных проблем, таких, как безработица, преступность, алкоголизм.

Привлекательность инвестиций в Амурскую область обуславливается её близостью к КНР как основному мировому центру потребления и производства, а также наличием на территории области развитой транспортной инфраструктуры, прежде всего, в части железнодорожных путей, что позволяет организовывать доставку значительных объёмов грузов. Однако, в то же время значительная удалённость региона и неразвитость центров переработки

оказывают отрицательное влияние на инвестиционную привлекательность региона.

Цель выпускной квалификационной работы – на основе исследования теоретических аспектов изучения нормативной правовой базы и проведённого анализа деятельности муниципального образования г. Свободный разработать мероприятия, направленные на повышение уровня инвестиционной привлекательности.

Задачи работы:

- 1) раскрыть содержание понятия «инвестиционная привлекательность»;
- 2) изучить нормативно-правовую базу инвестиционной деятельности в РФ;
- 3) охарактеризовать зарубежный опыт формирования инвестиционной привлекательности;
- 4) дать характеристику муниципального образования г. Свободный;
- 5) исследовать организацию инвестиционного процесса в г. Свободном;
- 6) провести оценку инвестиционной привлекательности г. Свободного;
- 7) выявить проблемы инвестиционной привлекательности г. Свободного и сформировать направления их решения.

Предмет исследования – деятельность органов МСУ по формированию инвестиционной привлекательности МО г. Свободного.

Объект исследования – инвестиционная привлекательность муниципального образования.

Временной период исследования – 2010 - 2017 гг.

Информационной базой исследования явились публикации в учебной, научной и периодической печати, данные Администрации г. Свободного, Администрации Амурской области, федеральных министерств по вопросам инвестиций.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

1.1 Инвестиционная привлекательность как объект управления

Понятие инвестиционной привлекательности в отечественной научной литературе имеет значительное количество определений.

Анализ учебной и научной литературы позволяет выделить следующие определения:

1) инвестиционная привлекательность региона – комплекс мероприятий, стимулирующих в долгосрочном периоде привлечение инвестиций всех форм и нацеленных на установление требуемых сумм, источников финансирования и направлений их использования ¹;

2) под инвестиционной привлекательностью региона следует понимать сформированное существующими рисками и устоявшимся инвестиционным потенциалом состояние региональной экономики, подтвержденное показателями рентабельности, реальности и перспективности финансовых инвестиций в социальное или экономическое развитие региона ²;

3) инвестиционная привлекательность означает наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования ³.

Таким образом, инвестиционная привлекательность рассматривается как комплекс предпочтений в инвестировании, что позволяет выбрать тот или иной объект для инвестиций.

По мнению Е.Г. Патрушевой, понятие инвестиционной привлекательности в значительной степени представляет собой наличие у инвестора предпочтений относительно тех или иных вложений по сравнению с другими. При этом, в качестве основного принципа таких вложений выступают

¹ Янгульбаева Л.Ш. Сущность и экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона // Terra Economicus. 2012. № 3. С. 144.

² Там же. С. 145.

³ Машкин А. Инвестиционная привлекательность региона [Электронный ресурс] // Консультант: офиц. сайт. 2016. URL: <http://www.consult.ru/textl.mash.htm> (дата обращения: 01.05.2018).

исключительно интересы данного инвестора ⁴.

По мнению Р.А. Ростиславова, возможно выделение следующих основных подходов в определении понятия «инвестиционная привлекательность»:

- как совокупность различных факторов;
- исходя из целей инвестора;
- как соотношение доходности и риска ⁵.

Этим же автором предлагается рассматривать инвестиционную привлекательность, исходя из уровня её проявления:

- а) на макроуровне – как инвестиционную привлекательность государства;
- б) на мезоуровне – как инвестиционную привлекательность региона;
- в) на микроуровне – как инвестиционную привлекательность предприятия.

Схожего подхода придерживаются и И.В. Чистов и А.В. Газукин. Согласно им, необходимо рассматривать инвестиционную привлекательность государства как совокупность условий, созданных им для субъектов хозяйствования, а также для иностранных инвесторов. Целью государства при этом является развитие национальной экономики, а целью инвесторов – выгодное вложение имеющихся у них финансовых и других ресурсов. Данными авторами также рассматривается отдельно инвестиционная привлекательность отраслей экономики, которая, по их мнению, есть интегральная их характеристика с точки зрения перспектив развития, доходности вложенных инвестиций, уровня инвестиционных рисков.

Относительно инвестиционной привлекательности предприятий, данными авторами указывается на то, что она представляет обобщённую характеристику:

- 1) эффективности использования имеющихся ресурсов;
- 2) способностью к саморазвитию;

⁴ Патрушева Е.Г. Управление привлечением инвестиций российскими промышленными предприятиями. Ярославль: Изд-во «ЯрГУ», 2002. С. 52.

⁵ Ростиславов В.А. Инвестиционная привлекательность предприятия и факторы, влияющие на неё // Известия Тульского государственного Университета. Экономические и юридические науки. 2010. № 1. С. 39.

- 3) уровня производства;
- 4) качества и конкурентоспособности продукции.⁶

Рассмотрим факторы, которые определяют инвестиционную привлекательность региона. Исходя из классического подхода М. Портера, инвестиционная привлекательность региона может быть представлена следующим образом (рисунок 1).⁷

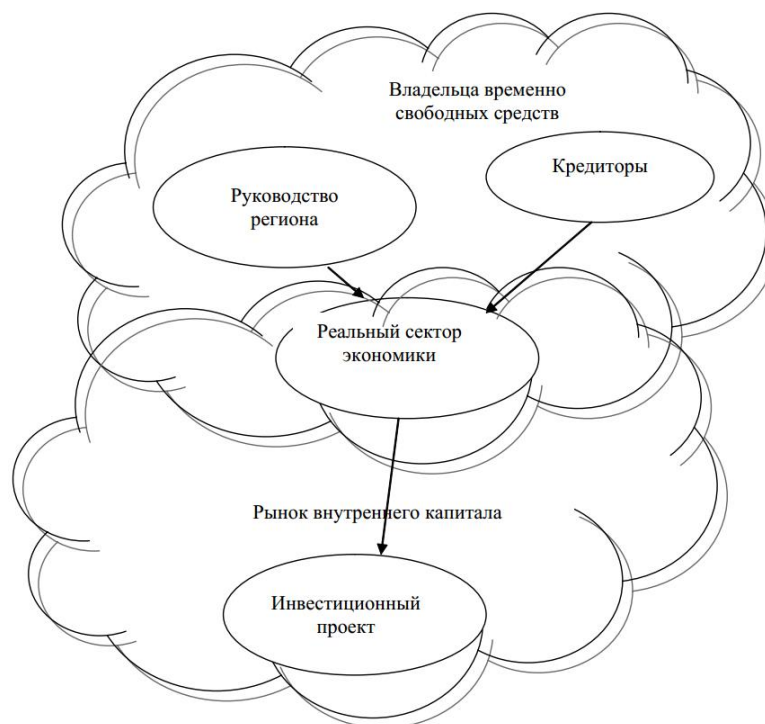


Рисунок 1 – Факторы, определяющие инвестиционную привлекательность региональных проектов по М. Портеру

В соответствии с данным подходом, региональная инвестиционная привлекательность рассматривается с позиции рынка внутреннего капитала и его взаимодействия с реальным сектором экономики. Последний, в свою очередь, предполагает активное взаимодействие между руководством региона, кредиторами и инвестиционным проектом (его командой).

По мнению Л.А. Семиной, инвестиционная привлекательность региона

⁶ Чистов И.В. Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий промышленности: сущность и факторы, её определяющие // Транспортное дело России. – 2013. – №1. – С. 136.

⁷ Янгильбаева Л.Ш. Сущность и экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона // Terra Economicus. 2012. № 3. С. 147.

должна рассматриваться на двух уровнях – макро- и микроуровне. На макроуровне в качестве факторов воздействия на него выступают:

- инвестиционный климат;
- уровень развития инфраструктуры;
- возможности привлечения инвестиционных ресурсов и другие.

На микроуровне данным автором выделяются следующие факторы инвестиционной привлекательности региона:

- а) степень индустриального развития региона;
- б) географическое расположение и природно-климатические ресурсы;
- в) система льгот для инвесторов в регионе;
- г) уровень развития законодательной базы инвестиционной деятельности и другие ⁸.

По мнению Н.М. Якушева и В.Б. Перевязкина, система групп факторов инвестиционной привлекательности региона может быть представлена следующим образом (рисунок 2). ⁹

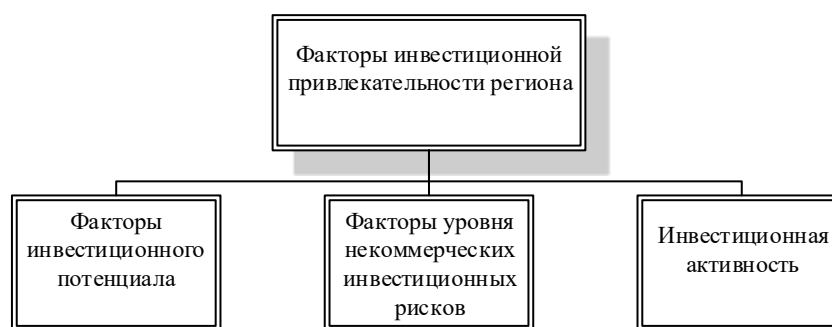


Рисунок 2 – Система групп факторов инвестиционной привлекательности региона

В рамках группы факторов инвестиционного потенциала данными авторами выделяются такие факторы, как:

- 1) природно-географический потенциал, представляющий собой

⁸ Семина Л.А. Инвестиционная привлекательность: теоретический аспект // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 14. С. 18.

⁹ Якушев Н.М. Систематизация факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность регионов // Вестник гражданских инженеров. 2006. № 1. С. 85.

совокупность ресурсно-сырьевого потенциала и географического расположения того или иного региона;

2) трудовой и демографический потенциал;

3) производственный потенциал, характеризующийся состоянием производственной сферы региона;

4) инновационный потенциал, который отражает уровень развития науки и непосредственного внедрения достижений прогресса в регионе;

5) институциональный потенциал, который проявляется в степени развития институтов рыночной экономики;

6) инфраструктурный потенциал как экономико-географическое положение региона и его обеспеченность инфраструктурой;

7) финансовый потенциал как способность привлечения и размещения средств в регионе, возможность организации прибыльной деятельности предприятий;

8) потребительский потенциал, как совокупный размер покупательной способности населения.

Система факторов уровня некоммерческих инвестиционных рисков согласно методологии данных авторов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Система факторов уровня некоммерческих инвестиционных рисков в составе факторов инвестиционной привлекательности региона

Фактор	Содержание фактора
Законодательные риски	– риск изменения законодательства; – риск трактовки законодательства в зависимости от региона – риски законодательной базы – риски разницы в механизмах гарантий и реализации прав инвестора
Политические риски	Вероятность финансовых потерь в связи с воздействием неблагоприятных политических факторов
Социальные риски	– риски демографического характера – риски уровня и образа жизни – риски социальной инфраструктуры – риски социального неблагополучия
Экономические риски	Отражают негативные тенденции в экономическом развитии региона, текущей ситуации в целом, в режимах финансово-кредитной деятельности
Экологический риск	Вероятность возникновения и развития неблагоприятных природных или техногенных процессов, которые приводят к отрицательным экологическим последствиям

Криминальный риск	Представляет собой риск совершения в отношении инвестора противоправных действий любого происхождения
-------------------	---

Несмотря на то, что даже в устойчивых обществах данные риски имеют незначительный уровень в отдельности, в совокупности они могут оказывать существенное влияние на инвестиционную привлекательность региона.

В составе группы факторов инвестиционной активности возможно выделение следующих факторов (рисунок 3) ¹⁰.

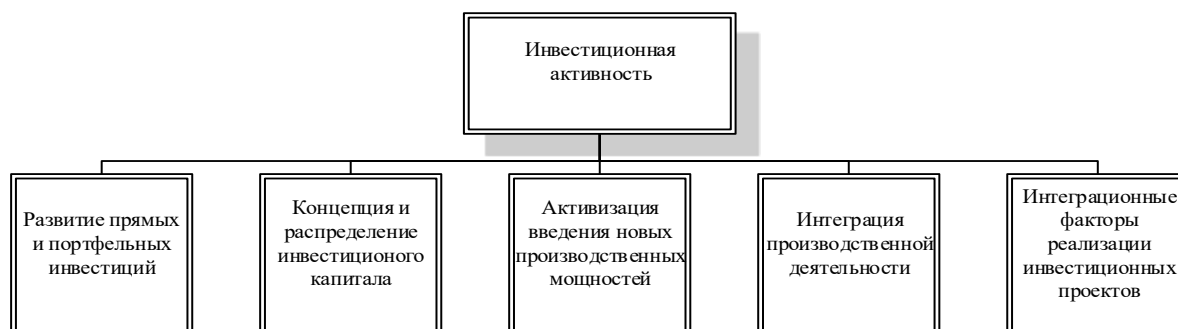


Рисунок 3 – Факторы инвестиционной активности региона

Под инвестиционной активностью понимается положительная рыночная реакция и формирование на основании её предпосылок, нацеленных на улучшение инвестиционной привлекательности.

Изменение инвестиционной активности Н.М. Якушев и В.Б. Перевязкин предлагают проводить с помощью таких показателей, как:

- ввод новых мощностей;
- удельные инвестиционные затраты;
- материало- и энергоёмкость продукции;
- экономический потенциал предприятий;
- концентрация капитала;
- сроки разработки и реализации инвестиционных проектов и других.

Кроме того, возможно выделение двух групп факторов по критерию отношения к инвестиционной деятельности на объективные и субъективные факторы. К объективным факторам относятся факторы природно-

¹⁰ Якушев Н.М. Систематизация факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность регионов // Вестник гражданских инженеров. 2006. № 1. С. 87.

климатических условий, географического положения и состояния окружающей среды. К субъективным факторам возможно отнести факторы научного потенциала, экономического положения, законодательной и нормативной базы и прочие, относящиеся непосредственно к деятельности человека ¹¹.

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы:

1) понятие инвестиционной привлекательности является комплексным понятием, состоящим из предпочтений в инвестировании, с помощью которых производится выбор того или иного объекта для инвестиций;

2) на инвестиционную привлекательность региона оказывают влияние значительное количество факторов, среди которых возможно выделение таких групп, как факторы инвестиционного потенциала, факторы уровня некоммерческих инвестиционных рисков, а также факторы инвестиционной активности. Кроме того, общий фон влияния факторов на инвестиционную привлекательность оказывает рынок внутреннего капитала;

3) инвестиционная привлекательность является важнейшей составной частью инвестиционного климата, рассматриваемого как совокупность из инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности, характеризующей реализованные возможности по использованию инвестиций.

1.2 Нормативная правовая база инвестиционной деятельности в РФ

В качестве основных документов, регламентирующих инвестиционную деятельность по формированию инвестиционной привлекательности в РФ в целом, выступают следующие (таблица 2).

Таблица 2 – Нормативная правовая база формирования инвестиционной привлекательности в РФ

Уровень	Документы
1	2
Федеральный	ФЗ от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений»
	Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ»
	Федеральный закон от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»
	Федеральный закон от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»

¹¹ Приуптнев А.В. Экономические феномены инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона: сравнительный анализ // Научный вестник ЮИМ. 2013. № 3. С. 57.

Продолжение таблицы 2

1	2
	Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»
	Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 112-ФЗ «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции»
	Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»
	Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»
	Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах»
	Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ»
	Постановление Правительства РФ от 23 февраля 2018 г. № 190 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ»
	Постановление Правительства РФ «О порядке принятия федеральными органами исполнительной власти решений о даче согласия на заключение сделок по привлечению инвестиций в отношении находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества»
	Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечней документов, подтверждающих соблюдение лицензионных условий, предоставляемых соискателями лицензий на осуществление видов деятельности, указанных в федеральных законах «Об инвестиционных фондах» и «О негосударственных пенсионных фондах» от 06 октября 2008 года № 744
	Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года»
	Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года»
	Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года»
	Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий РФ»
Региональ ный	Закон Амурской области от 05.09.2007 г. № 374-ОЗ «Об инвестиционной деятельности в Амурской области»
	Закон Амурской области от 13.05.2009 г. № 201-ОЗ «Об установлении дополнительных оснований и иных условий предоставления отсрочки и рассрочки по уплате региональных налогов, пеней и штрафов и об иных основаниях и условиях предоставления инвестиционного налогового кредита»
	Закон Амурской области от 05.12.2006 г. № 259-ОЗ «О регулировании градостроительной деятельности в Амурской области»
	Закон Амурской области от 31.08.2007 г. № 368-ОЗ «О бюджетном процессе в Амурской области»
	Закон Амурской области от 26.04.2013 № 181-ОЗ «Об инвестиционном фонде Амурской области»
	Закон Амурской области от 28.11.2003 г. № 266-ОЗ «О налоге на имущество организаций на территории Амурской области»
	Закон Амурской области от 04.10.2010 г. № 389-ОЗ «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет»
	Закон Амурской области от 30.06.2008 г. № 67-ОЗ «О порядке предоставления государственных гарантий Амурской области»
	Закон Амурской области от 29.12.2008 N 166-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов в сфере земельных отношений на территории Амурской области»

Закон Амурской области от 11.12.2003 N 278-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Амурской области»

Продолжение таблицы 2

1	2
	Закон Амурской области от 14.02.2014 № 321-ОЗ «О реализации отдельных положений налогового кодекса РФ в части осуществления региональных инвестиционных проектов»;
	Закон Амурской области 66-ОЗ от 27.06.2012 «О локальных зонах экономического благоприятствования на территории Амурской области»
	Постановление Правительства Амурской области от 28.04.2008 № 102 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов»
	Постановление Правительства области от 30.12.2011 № 988 «Об утверждении порядка заключения соглашения о взаимодействия в рамках реализации приоритетного инвестиционного проекта»
	Постановление Правительства области от 04.04.2011 № 217 «Об утверждении Порядка формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов»
	Постановление Правительства области от 17.09.2007 № 6 «О создании комиссии по приоритетным инвестиционным проектам и улучшению инвестиционного климата при Правительстве Амурской области»
	Постановление Правительства области от 07.11.2011 № 740 «Об утверждении порядка оценки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направленных на капитальные вложения»
	Постановление губернатора области от 20.12.2011 № 376 «Об утверждении положения о проведении конкурса «Лучший инвестиционный проект года в Амурской области»
	Постановление губернатора области от 09.11.2011 № 334 «Об утверждении Положения о Перечне инвестиционных проектов и предложений Амурской области»
	Постановление Правительства Амурской области от 09.06.2016 № 253 «Об утверждении Правил принятия решений о заключении государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд Амурской области, соглашений о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашений на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств»
	Постановление Правительства Амурской области от 19.11.2014 № 697 «Об утверждении Регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»
	Постановление Правительства Амурской области от 14.11.2014 № 679 «Об утверждении Инвестиционной стратегии Амурской области на период до 2018 года»
	Постановление Правительства области от 12.07.2016 № 300 «О реализации отдельных положений Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»
	Постановление губернатора области от 05.08.2013 № 215 «Об утверждении инвестиционной декларации Амурской области»
	Постановление Правительства области от 13.07.2012 № 380 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года»
	Постановление Правительства области от 24.03.2014 № 163 «Об утверждении Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований инвестиционного фонда Амурской области»
	Постановление Правительства области от 20.08.2015 № 394 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Амурской области и экспертизе нормативных правовых актов Амурской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности»

	Постановление Правительства области от 18.04.2013 № 186 «Об организации работы по предоставлению налоговых льгот»
	Постановление Правительства области от 12.02.2013 № 36 «Об утверждении Порядка проверки эффективности инвестиционных проектов, представляемых для включения

Продолжение таблицы 2

1	2
	в перечень приоритетных инвестиционных проектов области и (или) получения государственной поддержки»
	Постановление Правительства области от 02.05.2012 № 243 «Об утверждении Концепции развития инновационной деятельности в Амурской области до 2020 года»
	Постановление Правительства области от 08.06.2009 № 251 «Об утверждении перечня документов, представляемых для получения государственной гарантии Амурской области, и порядка оформления государственной гарантии Амурской области»
	Постановление Правительства области от 09.03.2011 № 123 «Об утверждении Правил субсидирования части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях РФ юридическими лицами, осуществляющими деятельность на территории Амурской области, направленным на осуществление основной производственной деятельности и капитальные вложения по видам экономической деятельности «обрабатывающие производства», «строительство»
	Постановление Правительства области от 25.09.2013 № 445 «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014-2020 годы»
	Распоряжение губернатора области от 08.08.2011 № 90-р «Об утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов Амурской области»

Проведённые в п. 1.2 исследования позволяют сделать следующие выводы:

1) на федеральном уровне нормативно-правовая база регулирования инвестиционной привлекательности основывается на установлении общих требований к инвестиционной деятельности;

2) конкретизация условий инвестиционной деятельности и аспектов инвестиционной привлекательности осуществляется на уровне регионального законодательства, которым, как и на федеральном уровне, могут устанавливаться дополнительные льготы и условия для эффективного ведения такой деятельности.

1.3 Зарубежный опыт формирования инвестиционной привлекательности

Формирование инвестиционной привлекательности в разных странах имеет свои особенности. Так, в США регулируют данную деятельность как на уровне федерального правительства, так и штатов. В качестве основных

методов выступают следующие (таблица 3).

На практике формирование инвестиционной привлекательности регионов в США осуществляется в виде комбинации вышеприведённых способов, учитывая местную специфику. Данная специфика состоит в установлении дифференцированных условий в зависимости от инвестора и реализуемых ими инвестиционных проектов. Преференции получают наиболее конкурентоспособные отрасли, а также отрасли, работающие на импортозамещение и стимулирование экспорта.

Таблица 3 – Методы формирования инвестиционной привлекательности в США

Группы методов	Виды методов
Прямые финансовые стимулы	– предоставление займов и кредитов, грантов, дотаций правительствами штатов; – финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок
Косвенные финансовые стимулы	– инвестиционные налоговые кредиты; – налоговые изъятия; – льготы по налогообложению; – скидки и прочие.
Стимулы нефинансового характера	– наличие прозрачной информационной политики; – развитие инфраструктуры и прочие.

В качестве основных рычагов воздействия на инвестиционную активность в штатах США выступают развитие инфраструктуры различных видов (технической, социальной и производственной), а также создание территорий специального назначения – технопарков и технополисов, промпарков и прочих.

Важное значение имеет привлечение иностранных инвесторов. По данным Т.Н. Седаш и А.В. Бирюкова, на местном уровне и уровне штатов в США реализуется более 6 тыс. различных программ экономического развития для иностранных инвесторов, а количество предпринимательских зон составляет более 1 тысячи ¹².

Также, получил распространение феномен, называемый «конкуренцией бургомистров». Он заключается в широкой рекламно-информационной

¹² Седаш Т.Н. Использование зарубежного опыта для повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских регионов // Финансы и кредит. 2013. № 38. С. 60.

деятельности глав органов власти, направленной на привлечение инвестиций на ту или иную территорию. В ходе такой деятельности потенциальные инвесторы получают информацию о состоянии дел на управляемых ими административных единицах в части рабочей силы, налогов, ценах и прочую. Та же деятельность ведётся и на уровне штатов, которые предоставляют информацию о цене земли, стоимости государственных услуг, коммуникациях, затратах на обучение, экологических мерах и прочем.

Кроме того, в США получило широкое распространение государственно-частное партнёрство (ГЧП). Положительный эффект от его реализации состоит в создании элементов интеграции финансового и реального рынков, а также объединении финансовых ресурсов частных инвесторов и государства для необходимого направления развития территорий. Так, широкое применение получило ГЧП между университетами, а также федеральными органами власти, финансово-промышленными группами и кредитными учреждениями. С другой стороны, в законодательстве США отсутствует специальный федеральный закон об инвестициях.

В Китае, в свою очередь, интересными видятся следующие инструменты формирования инвестиционной привлекательности, как:

- беспошлинный ввоз сырья, средств производства, технологий;
- свободный вывоз прибыли за границу, дивидендов и процентов;
- освобождение от уплаты подоходного налога в течение 5 лет после начала своей деятельности.

Властями КНР устанавливаются гарантии возмещения инвестору, в случае национализации предприятия. При этом, также гарантируется перевод компенсации за границу.

Региональный аспект влияния на инвестиционную привлекательность в КНР также реализуется и в создании специальных экономических зон. Для них характерно наличие либерального налогового режима, низким уровнем административных барьеров для бизнеса.

Также, как и в США, в КНР функционирует система информирования

инвесторов из-за рубежа о возможностях инвестирования в страну и о возможных контактах с партнёрами.

Особым способом организации влияния на инвестиционную привлекательность территорий является формирование кластеров. По мнению М. Портера, кластер представляет собой «... сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем ведущих совместную работу»¹³.

Эталонным примером и инновационного кластера является Кремниевая долина в Калифорнии, США. Однако, схожие кластеры формируются и в странах Западной Европы. С целью регламентации данной деятельности в июле 2006 г. ЕС был одобрен и принят Манифест кластеризации в странах Евросоюза. В январе 2008 г. в Стокгольме был принят «Европейский кластерный Меморандум», целью которого является регулирование кластеризации как инструмента повышения конкурентоспособности на пространстве ЕС¹⁴. Поддержку кластерам оказывает наличие государственной поддержки формирования специальной инфраструктуре для инвестиций – фондов, бизнес-инкубаторов, технопарков и подобного. Следует отметить, что в условиях ЕС формирование кластеров может осуществляться как сверху (по инициативе центральной власти), так и снизу (по инициативе регионов).

Австрия является примером страны, в которой кластеры сформированы «сверху». В ней базу создания кластеров составляют, с одной стороны, инновационно-исследовательская программа (ТИР), а с другой – стимулирование интеграции университетов и промышленного сектора. Кроме того, для поддержки формирования кластеров были сформированы

¹³ Портер М. Э. Конкуренция. М.: Вильямс, 2018. С. 154.

¹⁴ Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран // Проблемы прогнозирования. 2010. № 5. С. 97.

консалтинговые, исследовательские и инновационные программы.¹⁵

По мнению Т.Н. Седаш, удачная кластерная модель сформирована во Франции. Она реализована в виде «полюсов конкурентоспособности». В рамках данных полюсов объединяются усилия бизнеса, научного сообщества, институтов образования и региональных властей. При этом, в зависимости от уровня конкурентоспособности выделяются «международные», «европейские» и «региональные» полюса.

Руководящую роль в координации деятельности данных структур играет Агентство по инвестициям. Одной из его функций является консультации иностранных инвесторов. С другой стороны, Банк Франции и Министерство экономики, финансов и бюджета страны имеют возможности по ограничению инвестиций в такие отрасли, как добывающая промышленность, сбыт нефти и продуктов её переработки, на транспорте, в атомной энергетике и некоторых других. При этом, во Франции отсутствует специальное инвестиционное законодательство¹⁶.

К основным особенностям кластерного подхода к повышению уровня инвестиционной привлекательности является то, что он распространяется как на крупные, так и на средние и небольшие фирмы, выполняющие вспомогательные и обслуживающие функции. Данные фирмы получают как льготы, так и стабильный рынок сбыта для своей продукции и услуг, что делает такую форму стимулирования инвестиций общепривлекательной.

Своеобразный подход к управлению инвестиционной привлекательностью демонстрирует Япония. В ней отсутствуют специальные органы и законы, которые бы регулировали иностранные инвестиции. При этом, у японских правительственных органов есть право запрета (полного или частичного) на проведение тех или иных инвестиций, которые не удовлетворяют критериям привлекательности. Это позволяет закрыть доступ к инвестициям в Японию в такие отрасли, как рыболовство, лесное и сельское

¹⁵ Быкова Т. П. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт. Минск: Тесей, 2018. С. 69.

¹⁶ Седаш Т.Н. Использование зарубежного опыта для повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских регионов // Финансы и кредит. 2013. № 38. С. 61.

хозяйство, кожевенное производство и другие традиционные виды деятельности.

Начиная с 1983 г. в стране функционирует система льготного кредитования регионального технологического развития. Её особенностью является предоставление предприятиям передовых отраслей преференций для работы в отсталых регионах страны. Например, на Окинаве получила развитие программа свободной торговой зоны, предусматривающая предоставление комплекса экономических льгот, и, прежде всего, налоговых, для фирм и компаний, осуществляющих свою деятельность на этой островной части Японии¹⁷.

Свои особенности имеет регулирование инвестиционной деятельности в Канаде. Она состоит в том, что в отличие от США, где преобладающим является принцип полной свободы деятельности, в Канаде законодательство исходит из приоритета национального предпринимательства, в результате чего политика страны носит протекционистский характер. Если в США закреплён принцип отсутствия прямого вмешательства в дела инвесторов, то канадское законодательство позволяет напрямую вмешиваться в деятельность инвесторов в отдельных случаях.

Законом Канады от 1985 г. об иностранных инвестициях устанавливается единая федеральная внешнеэкономическая и инвестиционная политика в отношении отечественных и иностранных инвесторов.

Важное значение в увеличении уровня инвестиционной привлекательности регионов имеет инвестиционный имидж. Здесь показательным является пример Ирландии. Поиск потенциальных инвесторов проводился Ирландским агентством начиная с 1960-х гг. При этом, проведённое в то время исследование показало, что вложения в инвестиционный имидж 1 доллара приводят к возврату 4 долларов прибыли¹⁸.

¹⁷ Верзилин В.А. Отечественный и зарубежный опыт формирования правового фактора инвестиционной привлекательности АПК региона // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2018. С. 177.

¹⁸ Устюжина О.Н. Зарубежный опыт повышения инвестиционной привлекательности и возможности его применения в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1. С. 65.

Кроме того, данным агентством было проведено исследование, согласно которому наиболее эффективными являются такие инвестиции, которые совмещают в себе чёткую нацеленность на те или иные сектора экономики, а также активную маркетинговую стратегию. При этом, стратегии инвестирования должны быть направлены на конкретных клиентов внутри страны.

В качестве государственного ведомства, занимающегося привлечением инвестиций, выступает Агентство по индустриальному развитию Ирландии (Industrial Development Agency of Ireland, IDAofI). Оно ведёт переговоры с потенциальными инвесторами, а региональный аспект его деятельности состоит в помощи отсталым регионам страны, так как его функции позволяют стимулировать открытие в них филиалов инвесторов, за счёт установления в них тех или иных льгот.

Целью IDAofI является улучшение инвестиционного климата в целом на территории Ирландии, а также в отдельных её регионах. При этом, в качестве основных направлений деятельности IDAofI выступают:

- поддержка инновационной и исследовательской активности, первоклассных исследовательских центров в сфере информационных технологий;
- создание технопарков и инновационных кластеров;
- формирование инфраструктурных и финансовых условий, благоприятных для иностранных инвесторов. В их числе: предоставление им земельных участков для строительства промышленных помещений, грантов на реализацию проектов в области НИОКР и профессиональной подготовки, капитальных субсидий для покрытия расходов на приобретение земельных участков, зданий и технологического оборудования предусмотрено предоставление капитальных субсидий, налоговых льгот;
- формирование института государственно-частного партнерства для развития инфраструктуры инвестиционного процесса. Так, для удовлетворения запросов ведущих компаний в сфере информационных технологий реализуются

проекты по расширению и модернизации сетей для передачи информации, которые предполагают: модернизацию локальных внутренних сетей с переходом на усовершенствованные телефонные линии и беспроводные методы соединения; модернизацию в более отдаленной перспективе линий международной связи с использованием оптоволоконных соединений.

В целом по проведённому исследованию возможно составить следующую таблицу, в которой отразим особенности формирования инвестиционной привлекательности (таблица 4).

Таблица 4 – Особенности формирования инвестиционной привлекательности в разных странах

Страна	Ключевые особенности формирования инвестиционной привлекательности
США	– применение прямых и косвенных финансовых стимулов – применение стимулов нефинансового характера – государственно-частное партнёрство
КНР	– меры таможенной политики – система информирования инвесторов – формирование кластеров
Франция	– формирование «полюсов конкурентоспособности» – формирование кластеров
Япония	– отсутствие нормативно-правовой базы для иностранных инвестиций – льготное финансирование отдельных территорий развития
Канада	– приоритет национального предпринимательства – наличие единой федеральной внешнеэкономической и инвестиционной политики
Ирландия	– формирование положительного инвестиционного имиджа регионов – выделение приоритетных секторов для инвестиций

По итогам проведённого в пункте 1.3 исследования возможно сформулировать следующие выводы:

1) основным подходом, реализуемым в рамках повышения уровня инвестиционной привлекательности за рубежом, является установление льгот и преференций на отдельных административных территориях, вводимых администрациями данных территорий, с целью привлечения внимания инвесторов;

2) наблюдается постепенный переход от политики установления льгот в привязке к административной территории, к введению льгот и стимулов, связанных с образованием комплексов – кластеров, в рамках которых

формируются длинные производственные цепочки, что позволяет повысить эффективность территориального развития. При этом, получили распространение две модели – «сверху», когда условия для территории устанавливаются на уровне центрального правительства, и «снизу», когда условия устанавливаются регионами.

Проведённый теоретический и правовой анализ позволяет сделать следующие выводы:

– инвестиционная привлекательность региона является понятием, для которого характерно наличие тех или иных условий и отношений, влияющих на инвестора, с целью предпочтения данной территории для инвестирования. Инвестиционная привлекательность базируется на большом количестве факторов, среди которых основными являются факторы внутреннего рынка, инвестиционного потенциала, некоммерческих инвестиционных рисков, а также инвестиционной активности. При этом, инвестиционная привлекательность, в свою очередь, является составной частью инвестиционного климата, а следствием реализации инвестиционной привлекательности является инвестиционная активность;

– регулирование как инвестиционной деятельности, так и инвестиционной привлекательности в РФ осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне. Устанавливая на федеральном уровне перечень условий, на региональном уровне они конкретизируются и добавляются, с целью учёта местной специфики;

– зарубежный опыт управления инвестиционной привлекательностью показывает, что идёт постепенный дрейф от формирования привлекательности конкретной административной территории, к кластерному подходу, который состоит в выстраивании производственных цепочек, что позволяет существенно увеличить возможности по развитию, однако, как правило, требует соответствующего нормативно-правового обрамления.

2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ Г. СВОБОДНОГО

2.1 Характеристика муниципального образования

Город Свободный – муниципальное образование Амурской области. Город является административным центром Свободненского района. Город расположен на правом берегу реки Зея, в 146 км от Благовещенска. Площадь города – 225 км², население города составляет 56,2 тыс. чел.

Согласно Устава муниципального образования «город Свободный» (принят Свободненским городским Советом народных депутатов 06.07.2010 г., реш. от 08.07.2010 г. №50), официальное наименование муниципального образования – «город Свободный».

Город Свободный основан в 1912 году как город Алексеевск, переименован в город Свободный в 1917 году. Город Свободный входит в состав Амурской области Российской Федерации. 12 августа является Днем города и отмечается ежегодно в этот день либо в первый последующий за этим числом выходной день.

Город Свободный является городским поселением, наделенным Законом Амурской области от 30.12.2004 г. № 402-ОЗ статусом городского округа.

Территорию городского округа составляют земли населенных пунктов, прилегающие к ним земли общего пользования, рекреационные земли, земли для развития городского округа

На территории города расположены месторождения полезных ископаемых: песок, месторождение суглинков, пригодных для производства кирпича.

Город Свободный – крупный транспортный узел, располагается на пересечении железнодорожного, водного и автомобильных магистралей. Город является крупной станцией Забайкальской железной дороги.

Действует речной порт «Свободный». Автомобильным сообщением город связан с областным центром, северными, восточными и южными районами

области.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципального образования составляет 302,45 км, в том числе 172 км с твердым усовершенствованным покрытием.

Согласно Устава г. Свободного, принятого 12.08.2010 г. (с изм. и доп.), к вопросам местного значения городского округа относятся:

1) формирование, утверждение, исполнение бюджета городского округа и контроль за исполнением данного бюджета;

2) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов городского округа;

3) владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа;

4) организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством РФ;

5) дорожная деятельность и обеспечение безопасности дорожного движения на территории муниципального образования;

6) обеспечение проживающих в городском округе и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством;

7) создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа;

8) участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах городского округа и ряд других.

Организационная структура Администрации г. Свободного представлена

на рисунке 4.

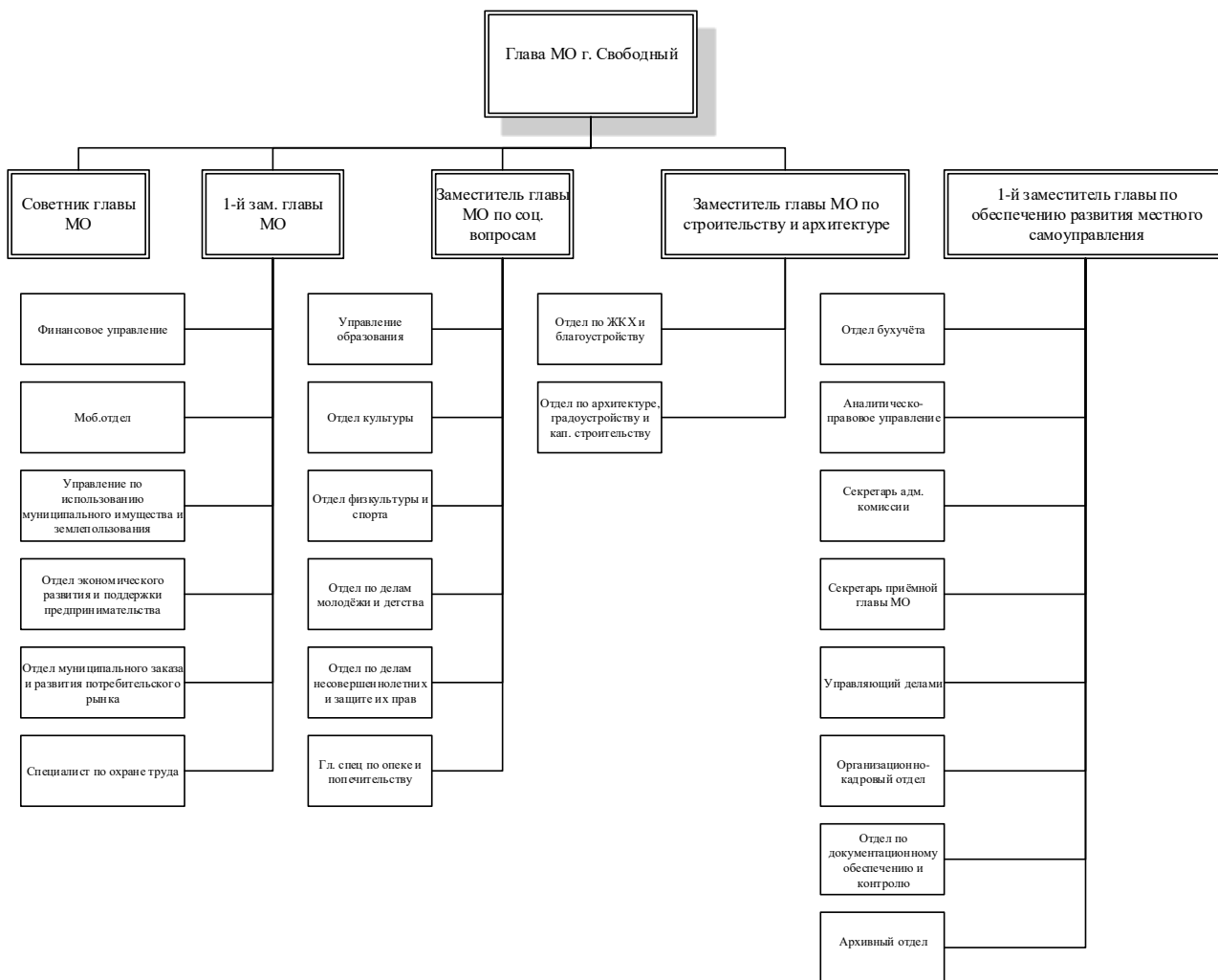


Рисунок 4 – Организационная структура Администрации г. Свободного

В качестве выборного органа местного самоуправления в г. Свободном выступает Совет народных депутатов. Он представляет интересы населения и принимает от их имени решения, которые действуют на территории муниципального образования. Пределы его полномочий установлены федеральным и региональным законодательством, а также Уставом муниципального образования.

В состав Совета народных депутатов г. Свободного входят депутаты, избираемые на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Срок полномочий городского Совета – 5 лет. Численный состав городского Совета – 20 депутатов. Совет народных депутатов принимает решения коллегиально.

Заседания городского Совета являются основной формой работы.

2.2 Организация инвестиционного процесса в г. Свободном

Инвестиционный процесс в МО г. Свободный на уровне Администрации муниципального образования регулируется отделом экономического развития и поддержки предпринимательства.

Схема организации инвестиционной деятельности в МО г. Свободный представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Структура инвестиционной деятельности в МО г. Свободный

На федеральном уровне инвестиционный процесс в МО г. Свободный регулируется следующими документами:

1) постановлением Правительства РФ №673 от 03.06.2017 г. «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Свободный».

Данный документ федерального уровня устанавливает, что в МО г. Свободный формируется территория опережающего развития (ТОР), для неё устанавливается граница данной территории, даётся характеристика особого правового режима данной территории, пороговый объём капитальных вложений для резидентов ТОР.

Кроме того, в рамках данного документа устанавливается:

- таможенная процедура свободной таможенной зоны ЕАЭС;
- финансовое обеспечение и использование средств федерального

бюджета по формированию ТОР;

– неприменение показателей экономической эффективности объектов инфраструктуры ТОР;

2) распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.07.2017 г. № 1566-р «Об утверждении долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития г. Свободного Амурской области.

В рамках данного документа утверждён долгосрочный план комплексного социально-экономического развития г. Свободного, являющегося приоритетной задачей общегосударственного значения. Планом предусмотрены организационные мероприятия, нацеленные на комплексное социально-экономическое развитие города, его инфраструктуры, инфраструктуры территории опережающего развития.

В настоящее время в городе имеется дефицит объектов социальной и общегородской инфраструктуры (здравоохранение, спорт, общее и дошкольное образование, культура, коммунальный комплекс). Большинство имеющихся объектов не отвечает нормативным требованиям. Износ основных фондов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, превышает 60 %, дефицит тепловой мощности близок к критическому. Реализация Плана позволит решить имеющийся комплекс проблем, преодолеть негативные процессы оттока населения, обеспечив увеличение численности населения к 2025 году на 10,2 тыс. чел. (до 64,4 тыс. чел.); довести до нормативных значений показатели обеспеченности жителей города в объектах социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры; повысить уровень удовлетворенности жителей обжим положением дел в городе до 80 %. Это будет обеспечено посредством создания в городе качественно новой среды для проживания, предусматривающей обеспечение комфортной и доступной социальной, инженерной, транспортной, общественной инфраструктурой, отвечающей современным требованиям.

Финансирование мероприятий, предусмотренных планом обеспечивается в рамках средств, предусматриваемых в федеральном бюджете на реализацию

соответствующих государственных программ Российской Федерации, а так же программ развития организаций с государственным участием.

На региональном уровне были приняты следующие документы, регламентирующие особенности инвестиционного процесса в МО г. Свободный:

1) закон Амурской области от 05.09.2007 г. № 374-ОЗ «Об инвестиционной деятельности в Амурской области»;

Законом устанавливаются общие положения, касающиеся порядка и особенностей инвестиционной деятельности в регионе, объектах и субъектах данной деятельности, критериев отнесения инвестиционных проектов к масштабным инвестиционным проектам, порядок осуществления инвестиционной деятельности, порядок государственной поддержки и регулирования инвестиционной деятельности, гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности и некоторые другие;

2) закон Амурской области от 28.11.2003 г. № 266-ОЗ «О налоге на имущество организаций на территории Амурской области».

В рамках данного документа устанавливается порядок применения льгот по налогу на имущество для организаций, осуществляющих инвестиции на территории региона, что позволяет стимулировать инвестиции.

В качестве основных нормативно-правовых актов, принятых на уровне муниципального образования для управления инвестиционным процессом выступают следующие:

а) постановление Администрации города Свободного № 2371 от 26.12.2014 года «Об утверждении стратегии социально-экономического развития г. Свободного до 2025 года»;

В рамках данного Постановления устанавливаются основные целевые показатели социально-экономического развития на период до 2025 года;

б) постановление Администрации города Свободного № 1399 от 07.08.2017 г. «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по внедрению муниципального инвестиционного стандарта».

Постановлением осуществляется регулирование порядка приёма документов для осуществления инвестиционной деятельности;

в) постановление № 300 от 06.03.2017 г. «Дорожная карта по внедрению муниципального инвестиционного стандарта».

Данное постановление направлено на улучшение инвестиционного климата на территории МО г. Свободный. Оно состоит в утверждённом плане мероприятий («дорожной карте») по внедрению муниципального инвестиционного стандарта по направлению «Инвестиционная деятельность».

В качестве основных этапов данного плана выступают:

- разработка нормативно-правовой базы для осуществления инвестиционной деятельности в муниципальном образовании;

- формирование и деятельность общественного совета по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства при главе муниципального образования;

- утверждение и публикация ежегодно обновляемого Плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в муниципальном образовании;

- формирование специализированной страницы об инвестиционной деятельности на официальном интернет-сайте администрации муниципального образования;

- организация сопровождения инвестиционного проекта по принципу «одного окна»;

- разработка и размещение в открытом доступе инвестиционного паспорта муниципального образования;

- внедрение системы оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (ОРВ) и экспертизы действующих муниципальных нормативно-правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

г) постановление № 344 от 13.03.2017 г. «О создании совета по

улучшению инвестиционного климата».

В рамках данного Постановления утверждается создание совета улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства при главе муниципального образования города Свободного. Кроме того, утверждается Положение о Совете, состав Совета, контрольные процедуры;

д) постановление № 510 от 10.04.2017 г. «О создании управляющего совета».

Управляющий совет по реализации программы развития нацелен на развитие МО г. Свободный как моногорода. Цель создания Управляющего совета – реализация программы развития МО г. Свободный как моногорода;

е) постановление № 935 от 13.06.2017 г. «Об утверждении Плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в муниципальном образовании город Свободный».

В рамках данного Постановления утверждён перечень инвестиционных проектов, реализуемых в МО г. Свободный, их направленности, объёмах требуемых финансовых ресурсов, результатах инвестиций и прочих. В качестве основных направлений инвестиций выделены:

- собственно инвестиционные проекты;
- транспортная инфраструктура;
- социальная инфраструктура;
- инженерная и коммунальная инфраструктура.

Среди других документов, которые регламентируют инвестиционный процесс в МО г. Свободный, возможно выделить такие, как:

1) постановление № 431 от 10.03.2015 г. «Об утверждении регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;

Постановление нацелено на создание благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности, унификации процедуры взаимодействия инвесторов, реализующих и планирующих к реализации инвестиционных проектов на территории МО г. Свободный, с органами местного самоуправления и снижения административных барьеров. Оно

предполагает приём документов от инвесторов для рассмотрения назначенным лицом в рамках регламентированной процедуры, что позволяет упростить инвестиционную деятельность в муниципальном образовании;

2) программа комплексного развития моногорода Свободного (утв. Председателем Управляющего совета по реализации программы развития моногорода Свободный» от 18.05.2017 г.

Данная программа нацелена на достижение определённых ключевых показателей:

- а) созданных рабочих мест;
- б) реализации программы мероприятий «Пять шагов благоустройства»;
- в) объём привлечённых инвестиций и некоторые другие;
- г) инвестиционный паспорт г. Свободного.

Инвестиционный паспорт нацелен на раскрытие для потенциальных инвесторов информации о состоянии дел на территории муниципального образования. Он содержит сведения о всех основных показателях города – географическом положении, климатических условиях, природно-ресурсном потенциале, демографической ситуации, инвестиционной политике, формам поддержки малого и среднего предпринимательства, экономике, социальной сфере и инфраструктурном потенциале.

Кроме того, на уровне муниципального образования также принимается значительное количество целевых программ, нацеленных на развитие того или иного направления города:

- муниципальная программа «Экономическое развитие города Свободного на 2015 - 2020 годы»;
- муниципальная программа «Развитие транспортной системы города Свободного на 2015 - 2020 годы»;
- муниципальная программа «Охрана окружающей среды и благоустройства территории города Свободного на 2015 - 2020 годы»;
- муниципальная программа «Управление муниципальными финансами города Свободного на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций, территориального общественного самоуправления города Свободного на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами города Свободного на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Модернизация жилищно-коммунального комплекса, энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Свободном на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения на территории города Свободного на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Развитие образования города Свободного на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Развитие и сохранение культуры и искусства в городе Свободном на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Обеспечение доступным и качественным жильем населения города Свободного на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Развитие физической культуры и спорта в г. Свободном на 2015 - 2020 годы»;

– муниципальная программа «Формирование современной городской среды муниципального образования «город Свободный».

В целом по МО г. Свободный возможно представить порядок формирования инвестиционного процесса следующим образом (рисунок 6).

Особенностью представленного порядка формирования инвестиционного процесса в МО г. Свободный является его многоточечность. Так, наряду с Муниципалитетом МО г. Свободный, решения по инвестициям также принимаются на федеральном уровне в увязке к ТОР. При этом, реализация ТОР предполагает реализацию таких направлений инвестиций:

- 1) в собственно предприятий ТОР;
- 2) в создание инфраструктуры для предприятий ТОР.

Кроме того, предприятия TOP также имеют возможность инвестиций в инвестиционные проекты, необходимые им для своей деятельности.

Муниципалитет МО г. Свободный осуществляет формирование муниципальных программ инвестиций, которые в дальнейшем формируют инвестиционные проекты.

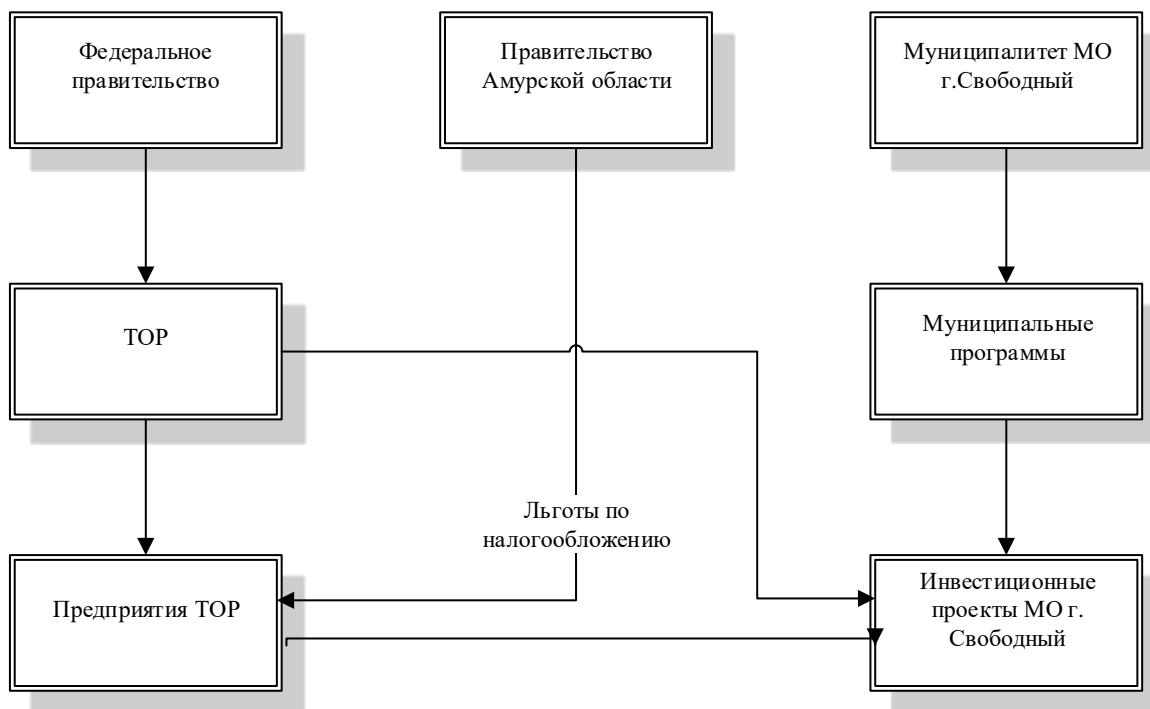


Рисунок 6 – Порядок формирования инвестиционного процесса в МО г. Свободный

Следует отметить, что в рассматриваемой схеме деятельность Правительства Амурской области нацелена, прежде всего, на формирование благоприятного климата региона, прежде всего, в части регулирования уровня региональных налогов, а также условий предоставления льгот по ним. По остальным направлениям регулирования инвестиций Правительство Амурской области в отношении МО г. Свободный активных действий не предпринимает.

2.3 Оценка формирования инвестиционной привлекательности г. Свободного

Главной оценкой сформированной инвестиционной привлекательности могут служить объём, динамика и структура осуществлённых инвестиций. Рассмотрим эти показатели на примере МО г. Свободный, что представлено на

рисунке 7¹⁹.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в период до 2012 года объёмы инвестиций в муниципальном образовании были невелики, и не превышали 1 млрд. рублей. Однако, начиная с 2013 года их объём существенно увеличился. Так, в 2013 году они составили 6,9 млрд. рублей., а по итогам 2015 года – 13,6 млрд. рублей., что свидетельствует о существенном увеличении инвестиционной активности в муниципальном образовании. При этом, значительный объём инвестиций наблюдался во всём периоде 2013 - 2016 года, что позволяет сделать вывод о наличии постоянного спроса на инвестиции в значительных масштабах, потребители которых находятся на территории г. Свободного. Плановый объём инвестиций на 2017 г. составляет также более 6 млрд. рублей., что свидетельствует о сохранении потребности в них и возможности инвестирования на территории муниципального образования.

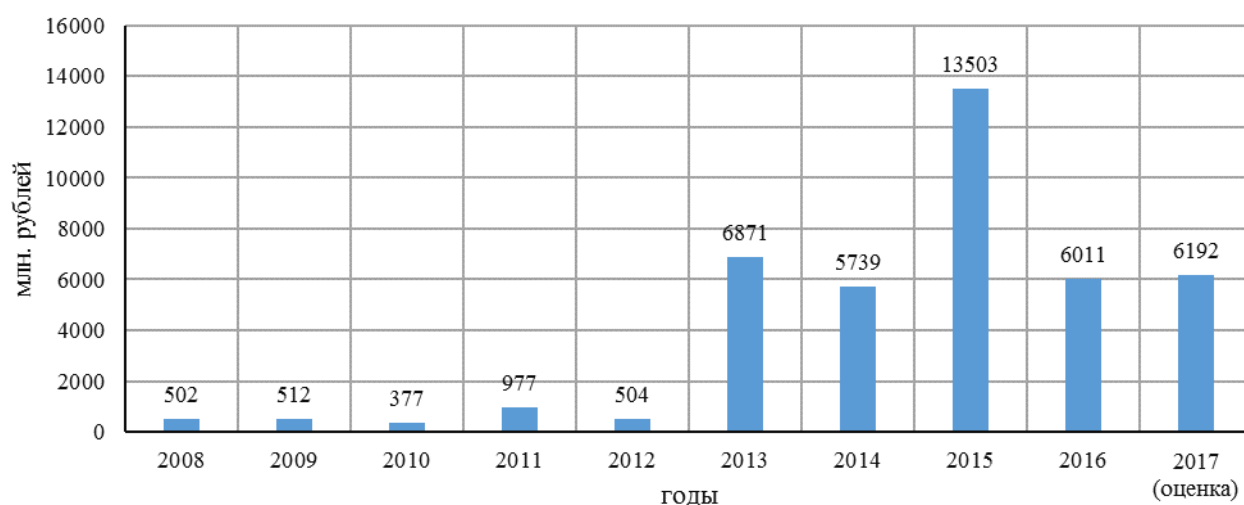


Рисунок 7 – Динамика объёмов инвестиций в г. Свободном в 2008 - 2017 гг.

Важным показателем, характеризующим возможности инвесторов, является сумма их собственных средств, вкладываемых в проект, так как определяет степень мощности и значимости субъекта инвестирования.

¹⁹ Прогноз социально-экономического развития, 2008 - 2018 гг. [Электронный ресурс] // Администрация г. Свободного: офиц. сайт. 2015. URL: <http://www.svobnews.amur.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

Рассмотрим динамику данного показателя, что представлено на рисунке 8²⁰.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что собственные средства, направляемые на инвестиции были очень невелики по объёмам в период 2008 - 2014 гг., когда их совокупная сумма не превышала 375 млн. рублей.

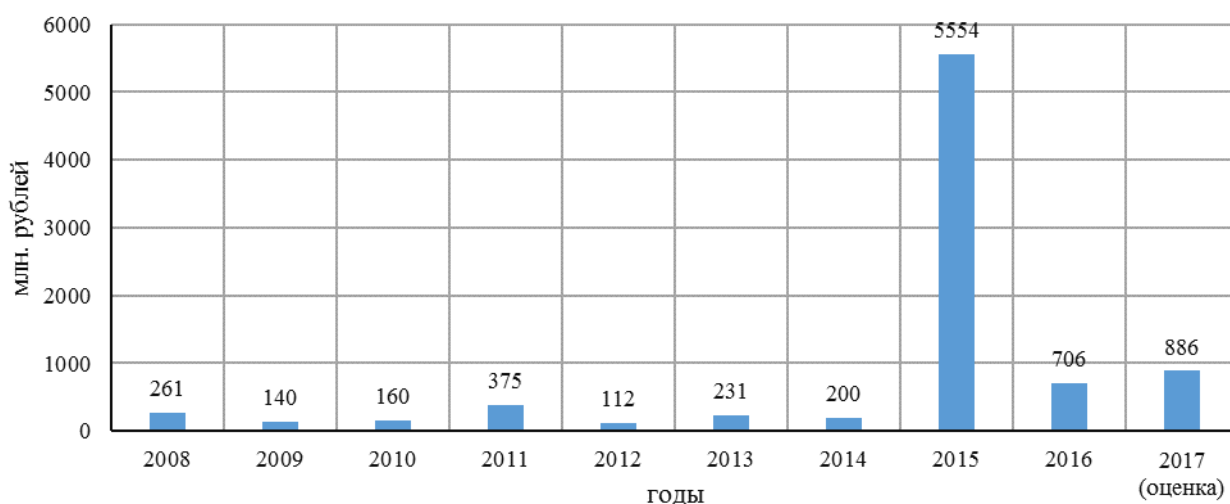


Рисунок 8 – Динамика объёмов собственных инвестируемых средств в МО г. Свободный в 2008 - 2017 гг.

Однако, затем, в 2015 году объёмы собственных инвестируемых средств увеличились до значений, существенно превышающих ранее достигнутые. Так, в 2015 году данный показатель составил 5,6 млрд. рублей. По итогам 2016 - 2017 гг. наблюдается относительно небольшой объём вложений собственных средств в размере 0,7 - 0,9 млрд. рублей.

Динамика заёмных средств в инвестициях представлена на рисунке 9²¹.

Как видно из рисунка, в целом по итогам периода 2008 - 2012 гг. объёмы средств, которые инвестировались за счёт заёмных источников были сопоставимы с объёмами средств из собственных источников. Однако, в 2013 - 2014 гг. наблюдалось существенное превышение объёмов заёмных средств над

²⁰ Прогноз социально-экономического развития, 2008 - 2018 гг. [Электронный ресурс] // Администрация г. Свободного: офиц. сайт. 2015. URL: <http://www.svobnews.amur.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

²¹ Прогноз социально-экономического развития, 2008 - 2018 гг. [Электронный ресурс] // Администрация г. Свободного: офиц. сайт. 2015. URL: <http://www.svobnews.amur.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

собственными. Недостатком такого подхода является высокий риск незавершения инвестиционных проектов, что малоприемлемо для небольших и средних по размерам организаций.

По итогам 2015 года объём заёмных средств в инвестициях составил 7,9 млрд. рублей., а в 2016 - 2017 гг. он стабилизировался на уровне 5,3 млрд. рублей.

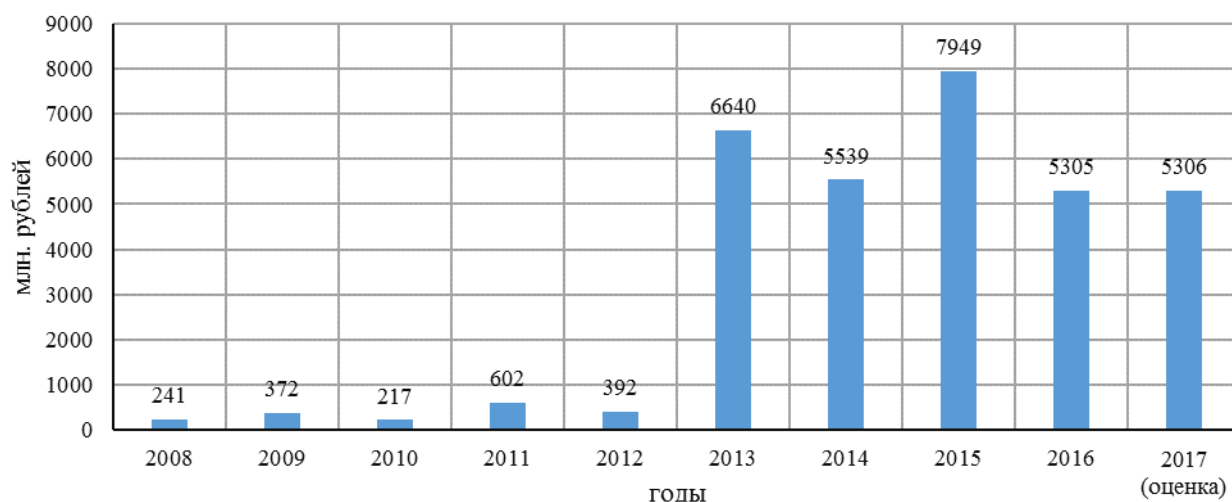


Рисунок 9 – Динамика объёмов заёмных инвестируемых средств в МО г. Свободный в 2008 - 2017 гг.

Проведём анализ инвестиционной привлекательности, исходя из анализа общих показателей муниципального образования. Ключевым параметром, характеризующим социальный потенциал, является численность населения города (рисунок 10) ²².

²² Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2015. URL: <http://amurstat.gks.ru> (дата обращения: 22.05.2018).

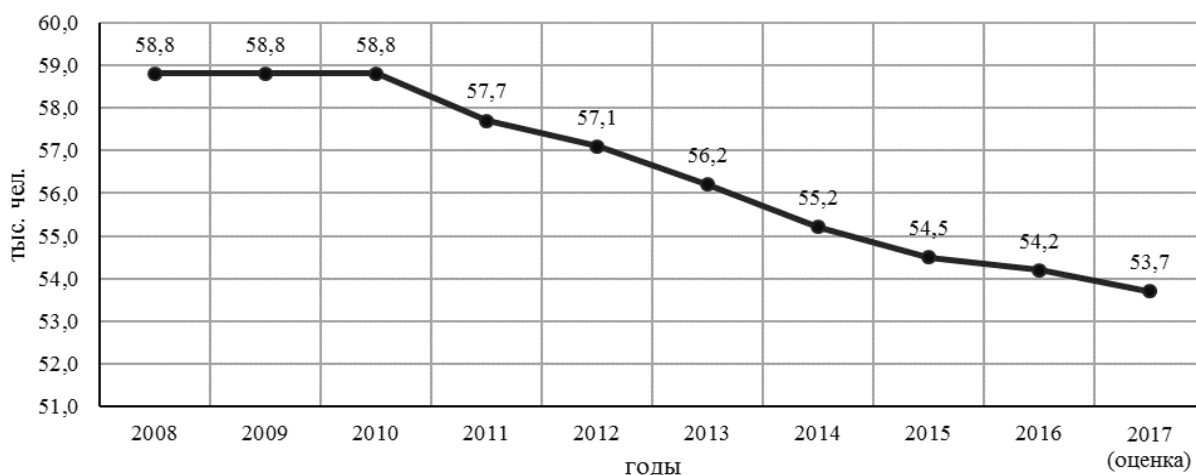


Рисунок 10 – Динамика численности населения в г. Свободном в 2008 - 2017 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом в муниципальном образовании наблюдается активное снижение количества жителей. Если в 2008 году их количество составляло 59,3 тыс. чел., то в 2017 году по состоянию на конец года – уже только 53,7 тыс. чел. В целом, ежегодное снижение количества жителей муниципального образования составляет 0,6 - 0,8 тыс. чел., что свидетельствует о недостаточном уровне социального обеспечения, что необходимо учитывать при оценке инвестиционной привлекательности данного муниципального образования.

Рассмотрим динамику производства в г. Свободном, как показатель развитости на его территории экономических отношений. Показатель объёмов производства в муниципальном образовании представлен на следующем рисунке 11 ²³.

²³ Прогноз социально-экономического развития, 2008 - 2018 гг. [Электронный ресурс] // Администрация г. Свободного: офиц. сайт. 2015. URL: <http://www.svobnews.amur.ru> (дата обращения: 16.05.2018).

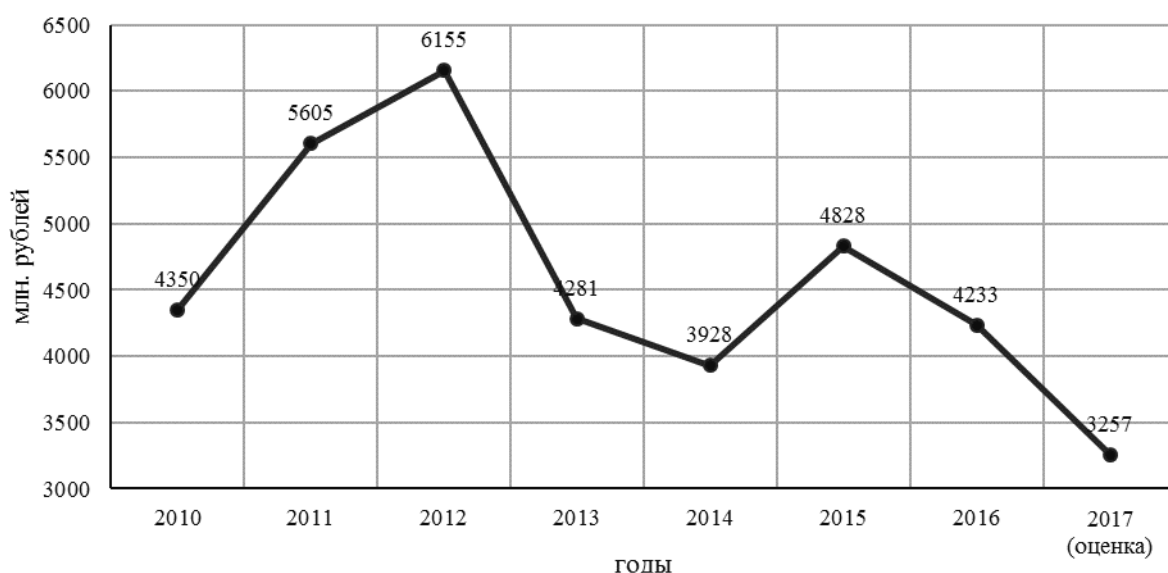


Рисунок 11 – Динамика объёмов производства в г. Свободном в 2010 - 2017 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом наблюдается некоторое снижение объёмов производства в городе. Так, в 2012 году был достигнут максимум показателя в размере более 6 млрд. рублей., после чего он начал снижаться, и по итогам 2017 года фиксируется его значение в размере около 3,3 млрд. рублей., что, очевидно, обуславливается как низким уровнем экономической активности, так и отсутствием действующих крупных предприятий на территории муниципального образования, которые бы могли существенно повлиять на объёмы производства.

Проведём анализ инвестиций, идущих из бюджета в МО г. Свободный. Их динамика представлена в таблице 5.

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод о том, что значимые объёмы инвестиций из средств бюджетов наблюдались только в 2015 году, когда они составили 2 млрд. рублей. При этом, в этот год их основной объём приходился на средства федерального бюджета.

Таблица 5 – Динамика объёмов инвестиций в МО г. Свободный из бюджетных источников в 2015 - 2017 гг.

Бюджет	Сумма по годам, млн. рублей.			Темп прироста, в процентах	
	2015 г.	2016 г.	2017 г. (оценка)	2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.

Федеральный	1941	29	30	-98,5	3,4
Региональный	27	114	57	322,2	-50,0
Местный	42	5	2	-88,1	-60,0
Итого	2010	148	89	-92,6	-39,9

В 2016 и 2017 годах объёмы бюджетных средств были невелики, и составляли от 89 млн. рублей. в 2017 году до 148 млн. рублей. по итогам 2016 года. Таким образом, объёмы вложений бюджетных средств в МО г. Свободный относительно невелики.

Проведём анализ уровня привлекательности г. Свободного относительно ближайших городов по 10-балльной шкале экспертным методом, что представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень привлекательности г. Свободного относительно других городов

Показатель	Вес	Шимановск		Свободный		Зея		Тында	
		оценка	значение	оценка	значение	оценка	значение	оценка	значение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Экономическое развитие	0,30	4	1,20	6	1,80	5	1,50	7	2,10
Инфраструктура	0,20	5	1,00	6	1,20	3	0,60	9	1,80

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Погодные условия	0,10	4	0,40	8	0,80	5	0,50	3	0,30
Транспортная доступность	0,15	9	1,35	10	1,50	2	0,30	8	1,20
Трудоустройство	0,15	3	0,45	5	0,75	1	0,15	4	0,60
Туристическая привлекательность	0,10	2	0,20	4	0,40	3	0,30	3	0,30
Итого	1,00	-	4,60	-	6,45	-	3,35	-	6,30

Анализ данной таблицы показывает, что уровень оценки г. Свободного относительно ближайших городов – достаточно высокий. При этом, если у Свободного и Тынды итоговые показатели оценки достаточно близки и превышают 6 баллов, то для Шимановска итоговый балл всего 4,60, что несколько выше, чем у Зеи. Для последней характерна плохая транспортная доступность, а также низкий уровень экономического развития, обусловленный, прежде всего, концентрацией производств вокруг Зейской ГЭС

и отсутствием значимых объёмов прочей деятельности.

Таким образом, возможно сделать вывод о том, что г. Свободный сопоставим по уровню конкурентных преимуществ как территория с г. Тынды, и существенно опережает такие территории, как г. Шимановск и Зея, что даёт ему возможности по привлечению инвестиций по сравнению с данными городами²⁴.

Таблица 7 – Основные характеристики инвестиционных площадок г. Свободного

Тип площадки	Количество объектов, ед.	Площадь, тыс. м ²	Условия пользования
Производство	7	926,8	Аренда, выкуп
Общественное назначение	5	44,8	Аренда
Жильё	7	2105,1	Аренда, выкуп
Итого	19	3076,7	–

На сайте муниципалитета г. Свободного существует раздел, в котором приведены инвестиционные паспорта представленных площадок, что упрощает работу инвесторов по вхождению с инвестициями на данную территорию.

В целях создания благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности, унификации процедуры взаимодействия инвесторов, реализующих и планирующих к реализации инвестиционных проектов на территории город «Свободный», с органами местного самоуправления и снижения административных барьеров, главой муниципального образования издано Постановление № 431 от 10.03.2015 г. «Об утверждении регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна». Данным Постановлением устанавливается порядок рассмотрения инвестиционных проектов, заявляемых для реализации на территории г. Свободного.

Кроме того, в том же разделе располагаются и методические рекомендации «В помощь инвестору».

²⁴ Липатова Е.А. Инвестиционный паспорт как инструмент привлечения иностранных инвестиций (на примере г. Свободного Амурской области) // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 385.

Одним из крупнейших предприятий города является Свободненский вагоноремонтный завод. Это единственное предприятие от Байкала до Тихого океана, которое осуществляет капитальный ремонт грузовых вагонов и модернизацию полувагонов с продлением срока полезного использования.

Амурское ПМЭС МЭС Востока ПАО «ФСК ЕЭС» – электросетевая компания, зона обслуживания – Амурская область и юг Республики Саха (Якутия). В эксплуатации ПМЭС находятся 8 005 км линий электропередачи напряжением 220 - 500 кВ, межгосударственная линия 220 кВ «Благовещенская – Хэйхэ» длиной 26,7 км, которая работает на напряжении 110 кВ, межгосударственная двухцепная линия 220 кВ «Благовещенская – Айгунь» длиной 26,6 км, межгосударственная линия 500 кВ «Амурская – Хэйхэ» длиной 155,1 км, 37 подстанций напряжением 220 – 500 кВ общей трансформаторной мощностью 4 423 МВА.

Единственным на территории города производителем колбасных изделий, полуфабрикатов, деликатесов, сырокопчёных колбас и иной мясной продукции является ИП Романова Т. Ю.

Более 80 % предприятий, выпускающих продукты питания, относятся к субъектам малое предпринимательства

Отрасль строительства представляет кирпичный завод – ООО «Комбинат Строительной Керамики», выход его на проектную мощность предусматривает выпуск до 30 миллионов керамических красных кирпичей в год. На территории также будет обустроена железнодорожная ветка, по которой готовая продукция будет вагонами отправляться в Благовещенск.

В октябре 2015 года в 15 км от Свободного началось строительство Амурского газоперерабатывающего завода, в составе которого будет крупнейший в мире комплекс по производству гелия. Мощность газоперерабатывающего завода составит до 49 миллиардов кубометров газа в год, мощность гелиевого комплекса – до 60 миллионов кубометров в год. Предполагается, что его запуск даст 5 000 новых рабочих мест, из них 1 500 – инженерно-технические специалисты, 500 – рабочие. Также начнётся

строительство нового микрорайона в г. Свободный (расширение микрорайона Северный) на 5-20 тысяч жителей, где будут жить работники газовой отрасли.

Жилищно-коммунальный комплекс города Свободного представлен свыше 20 предприятиями, на которых работают около 1650 человек. Оказываемые услуги населению и предприятиям города – теплоснабжение, горячее водоснабжение, водоснабжение и водоотведение, техническое обслуживание и ремонт жилищного фонда, содержание дорог и благоустройства территории, услуги бань.

Теплоснабжение объектов города обеспечивает ООО «Теплосеть». Число источников теплоснабжения – 47, в том числе: 2 – районные котельные, 17 – квартальные. Установленная мощность всех котельных – 240 Гкал/час, присоединённая нагрузка – 150 Гкал/час. Отпуск тепловой энергии своим потребителям за год составляет 360 тыс. Гкал. Протяжённость тепловых сетей двухтрубном измерении – 83,3 км, в том числе нуждающихся в замене – 34,0 км.

Водоснабжение обеспечивают ООО «Хоз-Альянс», ООО «Аква». Вода в систему подаётся Перским, Раздольненским, Центральным водозаборами и скважинами. Количество скважин – 48. Установленная производственная мощность водопровода – 16,9 тыс. м³ Очистные сооружения канализации – 6 шт. Одиночное протяжение уличной водопроводной сети – 91,2 км, в том числе нуждающихся в замене – 59,0 км. Одиночное протяжение уличной канализационной сети – 119,2 км, в том числе нуждающихся в замене – 75,8 км.

Общая площадь квартир жилищного фонда города составляет 1,3 млн. м² или 9,2 тысяч домов, в том числе 1,0 многоквартирных домов.

Вне структуры ЖКХ стоят электросетевые организации города, которые представлены АО «ДРСК».

Город Свободный – крупный транспортный узел, располагается на пересечении железнодорожного, водного и автомобильных магистралей. Город является крупной станцией Забайкальской железной дороги.

Автомобильным сообщением город связан с областным центром,

северными, восточными и южными районами области. Расстояние между городом и областным центром Благовещенском составляет 146 км. Общественный транспорт Свободного представлен маршрутными автобусами и такси. Протяжённость дорог:

- с грунтовым покрытием – 168,6 км;
- с асфальтным покрытием – 81,6 км;
- улиц, оснащённых системой электрического освещения.

По данным Корпорации развития Дальнего Востока, а также инвестиционного портала Амурской области, в качестве потенциальных резидентов ТОР «Свободный» на сегодняшний день выступают следующие организации (таблица 8).

Таблица 8 – Потенциальные резиденты ТОР «Свободный»

Наименование	Инвестиционный проект	Срок реализации	Инвестиции, млн. рублей	Регистрация	Период работы
1	2	3	4	5	6
ООО «Газпром переработка Благовещенск»	Амурский ГПЗ	2015 - 2026	690300	+	2051
ПАО «СИБУР Холдинг»	Амурский ГХК	2018 - 2024	555219	–	–
ОАО «Технолизинг»	Производство метанола в г. Сковородино	2017 - 2031	37538	–	–
ООО «Амурстальконструкция»	Завод металлоконструкций 12 тысяч тонн в год	2017 - 2018	320	–	–

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
ООО «Смена»	Бетонный завод 50 тыс. м ³ в год	2017 - 2018	40	+	2085
ООО «ПТК «Пчёлы-Свободный»	Производство бетонных смесей	2017 - 2018	150	+	2087

Необходимо отметить, что ООО «Газпром переработка Благовещенск» с проектом Амурского ГПЗ является якорным предприятием ТОР «Свободный». В качестве основной причины здесь выступает тот факт, что все остальные предприятия, как уже зарегистрированные, так и планируемые к регистрации в

ТОР «Свободный» в той или иной степени связаны с проектом данного предприятия.

Так, планируемый к реализации компанией Сибур Амурский ГХК предполагает использование природного газа, поставляемого с Амурского ГПЗ. При этом, совокупный объем инвестиций в данной ТОР составит около 1,2 трлн. рублей.

Следует указать и на тот факт, что планируемое строительство в ТОР «Свободный» предприятие по изготовлению металлоконструкций, а также производства бетона и смесей из него нацелено, прежде всего, на обеспечение строительства Амурского ГПЗ и Амурского ГХП, ввиду отсутствия крупных бетонных производств на территории как г. Свободного, так и Свободненского района. Необходимо отметить, что сроки периодов работы рассмотренных выше предприятий – резидентов ТОР и планирующихся к открытию в ней, составляют 30 - 70 лет, что свидетельствует о долгосрочности данных инвестиций. Оценка планового количества требуемого персонала для реализации проектов ТОР «Свободный» представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка планового количества требуемого персонала для реализации проектов ТОР «Свободный»

Наименование проекта	Численность персонала, чел.
1	2
Амурский ГПЗ	4800
Амурский ГХК	1600

Продолжение таблицы 9

1	2
Завод по производству метанола	234
Строительство газопровода «Сила Сибири»	830
Итого	7464

Как видно из данной таблицы, совокупное количество дополнительных рабочих рук, которые будут созданы в процессе функционирования ТОР, составляет почти 7,5 тысяч. При этом, основной объем работников ТОР будет приходиться на Амурский ГПЗ (4,8 тыс. человек) и на Амурский ГХК (1,6 тыс. чел.). На долю прочих предприятий, которые планирует работать на территории

ТОР, приходится ещё более 1 тыс. человек потенциальных работников.

Основные льготы, которые предполагается применять к резидентам ТОР «Свободный», представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Основные льготы резидентам ТОР «Свободный»

Наименование платежа	Ставка, в процентах	Период, лет
Налог на прибыль	0	5
Налог на имущество	0	5
Ввозные пошлины	0	На весь период
Вывозные пошлины	0	На весь период
НДС на импорт для переработки	0	На весь период
Общий размер страховых взносов	7,6	10

В связи с тем, что регулирование деятельности ТОР осуществляется как на федеральном, так и отчасти – региональном уровнях, то уровень ставки налога на прибыль (регулирующий налог, имеющий как федеральную, так и региональную части) установлен нулевой, что указывает на то, что и федеральный и региональный бюджеты на срок до 5 лет отказываются от данных платежей, с целью стимулирования инвестиций.

При этом, такое снижение только в рамках положений Налогового Кодекса в части региональной доли налога на прибыль, невозможно, так как она составляет не менее 13,5 %. В то же время, налог на имущество организаций полностью находится в ведении региона, и по нему также установлен льготный период нулевой ставки в течение 5 лет.

Также, федеральным законодательством предусмотрены нулевые ввозные и вывозные пошлины, а также нулевая ставка НДС на импорт для переработки. Все эти меры способствуют привлечению в ТОР значительных объёмов сырья и полуфабрикатов для загрузки реализуемых инвестиционных проектов.

Дополнительное снижение налоговых изъятий планируется в связи со снижением общего размера страховых взносов – со стандартной ставки 30 % до 7,6 %, что позволит увеличить возможности по найму работников на объекты инвестиций.

По итогам проведённого в пункте 2.3 исследования возможно сделать

следующие выводы относительно оценки инвестиционной привлекательности г. Свободного:

– инвестиционная привлекательность территории в части инфраструктурных факторов обуславливается наличием крупных транспортных артерий, проходящих через город или рядом с ним (Транссиб, магистраль Чита-Хабаровск), а также близостью КНР как одного из крупнейших рынков потребления продукции потенциальных инвесторов;

– ресурсные факторы инвестиционной привлекательности г. Свободного как территории обуславливаются отсутствием значимых конкурентов, как в части производства, так и реализации большинства видов продукции. Ограничением инвестиционной привлекательности являются невысокие возможности по привлечению рабочих рук, наличие определённой конкуренции других городов Амурской области за размещения производств;

– центром тяготения в инвестициях в г. Свободный на сегодняшний день является организация территории опережающего развития (ТОР «Свободный»), для которой якорным инвестором является Газпром в лице его подразделения «Газпром переработка Благовещенск», цель деятельности которой – строительство Амурского ГПЗ, для чего на федеральном и региональном уровне инициированы меры по льготным режимам налогообложения и внешнеэкономической деятельности. Это позволит развить территорию и дополнительно привлечь в ТОР инвесторов.

2.4 Выявленные проблемы формирования инвестиционной привлекательности г. Свободного и направления их решения

Проведённый анализ позволил выявить следующие проблемы, затрудняющие деятельность по формированию инвестиционной привлекательности МО г. Свободный:

1) недостаток свободных трудовых ресурсов и разрыв в их квалификации.

Суть данного недостатка состоит в том, что на территории г. Свободного в настоящее время уровень безработицы составляет менее 3 %. При этом, потребности в рабочих руках, как для стройки объектов, так и для их

эксплуатации – существенно выше. Планируемое количество рабочих рук составляет 7,5 тыс. чел., причём лишь немногие работники могут быть привлечены для участия в строительстве и работе, так как уровень их квалификации не соответствует требуемым.

В качестве основной причины сложившейся ситуации возможно указать на то, что в течение последних 25 лет с момента либерализации экономики РФ в г. Свободный развития материальной базы строительства и промышленного производства практически не производилось.

Будучи до момента либерализации крупным промышленным центром Амурской области, в её процессе в городе сформировался тип экономики, ориентированной на торговлю. Крупнейшее производственное предприятие автомобильной промышленности «Автозапчасть» обанкротилось, других крупных предприятий в городе, обеспечивающих промышленное производство сейчас практически нет. В результате этого город утратил компетенции в производстве значительного количества видов продукции, в нём сложилась сервисная модель экономики.

При этом, даже в случае начала активной работы по обучению и переобучению работников по специальностям, которые необходимы для работы Амурского ГПЗ, их выпуск возможен лишь по прошествии существенного количества времени (3 - 5 лет), в результате чего изменения на рынке труда будут наблюдаться лишь в среднесрочной перспективе.

Кроме того, активный набор работников на предприятие приведёт к росту спроса на заработную плату, что будет негативно сказываться на экономике предприятий, планирующих инвестиции, так как потенциальный рынок труда в городе очень небольшой;

2) отсутствие на территории города и Свободненского района значимых объектов добычи минеральных ресурсов.

Район богат нерудными полезными ископаемыми – месторождением бурых углей, формовочных и стекольных песков, огнеупорных и кирпичных глин, суглинков, песчано-гравийного балласта, строительного камня, каолина.

Однако, ввиду относительно слабого геологического исследования, в настоящее время территория может обеспечить лишь небольшие потребности инвесторов, преимущественно в общераспространённых полезных ископаемых, необходимых для строительства.

Однако, имея возможности по использованию энергетических ресурсов Амурского ГПЗ, на территории и города и района возможна организация производств, которые будут использовать и полезные ископаемые, не относящиеся к общераспространённым. Для этого, требуется организация работ по их поиску. Следует указать на то, что в качестве специализации Амурская область выбрала горно-рудную и энергетическую промышленности. В этой связи, отсутствие на территории выявленных месторождений полезных ископаемых, отличных от общераспространённых будет являться тормозом для её развития;

3) отсутствие оценки влияния и разработки вариантов действий в случае отказа КНР от взаимодействия с предприятиями-инвесторами, располагающимися в ТОР.

Следует отметить, что в настоящее время КНР как страна имеет гигантское влияние на мировую экономику. В этих условиях она может стремиться к тому, чтобы управлять цепями поставок ресурсов, с целью наиболее полного обеспечения ими.

Практика взаимодействия РФ и КНР показывает, что возможны ситуации, при которых достигнутые договорённости будут исполняться китайской стороной частично, или неисполняться вовсе. В качестве примера здесь можно привести ситуацию с поставками электроэнергии из Амурской области в КНР по ЛЭП Благовещенск-Хэйхе.

Отсутствие договорённости по цене электроэнергии привело к тому, что в период 2007 - 2008 гг. её экспорт не осуществлялся, и только вмешательство первых лиц привело к разрешению вопроса. В рамках договорённостей были построены дополнительные ЛЭП, посредством которых электроэнергия поставляется с Зейской ГЭС в КНР. Объёмы данных поставок составляют около

3 млрд. кВт.ч. в год, при том, что ранее были достигнуты договорённости об экспорте до 60 млрд. кВт.ч. в год, реализация которых была бы возможна при наличии в Амурской области достаточных объёмов и сетевых ресурсов и генерации.

Однако, планы по экспорту в значительной степени не выполняются из-за стремления китайской стороны заключать контракты только на своих условиях. Так, в качестве возможного варианта реализации вышеназванных контрактов выступало строительство таких объектов, как:

- противопаводковые ГЭС на притоках Амура;
- строительство Варваровской ТЭЦ;
- строительство Огоджинской ТЭЦ и другие.

Ни один из данных проектов реализован до сих пор не был, не начато даже их строительство.

В этих условиях может создаться ситуация, при которой китайская сторона может отказаться (полностью, или частично) от продукции, которая будет производиться на Амурском ГПЗ и Амурском ГХК. Следствием этого станет фактическая остановка Амурского ГХК и существенное снижение эффективности Амурского ГПЗ, что нанесёт мощный удар по экономике не только г. Свободного, но и всей Амурской области.

В качестве предложений по решению проблем инвестиционной привлекательности г. Свободного возможно указать на следующие мероприятия, требующие реализации:

1) объединение г. Свободного и Свободненского района в качестве специальной административной единицы – городского округа г. Свободный для повышения эффективности управления ресурсами и их обеспечением инвестиционных проектов.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы объединить г. Свободный и Свободненский район в единую административную единицу, которая будет иметь больше возможностей по обеспечению ресурсами предприятий-инвесторов ТОР.

На сегодняшний день Свободненский район является муниципальным образованием, имеющим г. Свободный в качестве административного центра. Таким образом, в городе находятся сразу две администрации, управляющие территорией. При этом, если в г. Свободный существует определённый экономический потенциал, связанный с тем, что в нём проживает на начало 2018 года более 50 тыс. человек (53,7 тыс. человек), то в Свободненском районе, имеющем 14,2 тыс. человек на ту же дату, уровень экономического потенциала существенно меньше. При этом, Свободненский район имеет сельскохозяйственную ориентацию. Из 41 населённого пункта только 2 имеют численность населения более 1 тыс. человек (1,9 тыс. человек – с. Малая Сазанка и 1,0 тыс. человек – с. Бузули).

Особенностью города Свободного является ограниченность его площадей – 225 км², в результате чего он не может предоставить возможностей по обеспечению инвесторов минеральными ресурсами, в то время, как площадь Свободненского района составляет 7,3 тыс. км², или более чем в 30 раз больше, что даст возможность в рамках объединённой административной единицы осуществлять поиск необходимых полезных ископаемых и обеспечивать ими ТОР.

Кроме того, объединённая администрация будет иметь возможности по увеличению объёмов привлечения работников на стройки ТОР, так как сельскохозяйственные районы, как правило, имеют очень высокий уровень безработицы, в том числе – сезонной.

Ещё одним положительным аспектом реализации такого мероприятия будет уменьшение количества управленческого персонала, так как вместо двух администраций будет одна, что даст возможность оптимизировать численность. Результатом этого станет возможность проведения единой и последовательной политики по отношению к инвесторам в ТОР;

2) выявление возможных отечественных потребителей продукции предприятий ТОР и стимулирование их вхождения в ТОР.

Данное мероприятие направлено на то, чтобы снизить риски инвестиций,

осуществляемых в ТОР в случае отказа (полного или частичного) КНР от взаимодействия с резидентами ТОР по покупке их продукции.

Для этого, Администрации г. Свободного предлагается:

а) выявить потенциальных покупателей продукции предприятий-резидентов ТОР на внутреннем рынке, как в виде сырья, так и в виде конечной продукции;

б) разработать меры по извещению потенциальных покупателей продукции в РФ и странах-членах ЕАЭС с целью приглашения инвесторов в ТОР «Свободный»;

в) проектирование производственно-сбытовых цепочек с участием предприятий-участников ТОР.

Результатом данного мероприятия будет являться некоторое снижение риска реализации инвестиционных проектов на территории ТОР «Свободный». При этом, данное мероприятие должно реализовываться совместно с Администрацией Амурской области.

По итогам проведённого исследования проблем и мероприятий возможно сформировать следующую таблицу 11.

Таблица 11 – Проблемы и мероприятия по повышению уровня инвестиционной привлекательности МО г. Свободный

Проблема	Мероприятие	Участники (администрации)	Основание
1	2	3	4
Недостаток свободных трудовых ресурсов и	Объединение г. Свободного и	– г. Свободный – Свободненский	Ст. 13 Закона №131-ФЗ

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4
разрыв в их квалификации	Свободненского района в качестве специальной административной единицы – городского округа г. Свободный для повышения эффективности управления	район – Амурская обл.	

	ресурсами и их обеспечением инвестиционных проектов		
Отсутствие на территории города и Свободненского района значимых объектов добычи минеральных ресурсов для обеспечения ТОР	Стимулирование геологоразведки в г. Свободном и районе	г. Свободный	Закон РФ №2395-1 «О недрах» ФЗ «О техническом регулировании» №184-ФЗ от 27.12.2002 г.
Отсутствие оценки влияния и разработки вариантов действий в случае отказа КНР от взаимодействия с предприятиями-инвесторами, располагающимися в ТОР	Выявление возможных отечественных потребителей продукции предприятий ТОР и стимулирование их вхождения в ТОР	– г. Свободный – Амурская обл.	Ст. 8 Закона №131-ФЗ

По итогам проведённого в пункте 2.4 исследования возможно сделать следующие выводы:

1) в качестве основных проблем инвестиционной привлекательности МО г. Свободный выступают недостаток свободных трудовых ресурсов и разрыв в их квалификации, отсутствие на территории города и Свободненского района значимых объектов добычи минеральных ресурсов для обеспечения ТОР, а также отсутствие оценки влияния и разработки вариантов действий в случае отказа КНР от взаимодействия с предприятиями-инвесторами, располагающимися в ТОР;

2) преодоление данных проблем предполагает реализацию таких мероприятий, как объединение г. Свободного и Свободненского района в качестве специальной административной единицы – городского округа г. Свободный для повышения эффективности управления ресурсами и их обеспечением инвестиционных проектов, стимулирование геологоразведки в г. Свободном и районе, а также выявление возможных отечественных потребителей продукции предприятий ТОР и стимулирование их вхождения в ТОР.

По итогам проведённого в главе 2 исследования возможно сформулировать следующие выводы:

– МО г. Свободный – муниципальное образование Амурской области, характеризующаяся небольшой численностью населения, низким уровнем инвестиционного потенциала, малым размером промышленного производства;

– специфика управления инвестиционной деятельностью в МО г. Свободный, состоит в том, что ввиду наличия ТОР она планируется на трёх уровнях – федеральном (собственно ТОР), региональном в виде условий налогообложения, и муниципальном, на котором принимаются проекты развития муниципального образования, в том числе – инфраструктурные, нацеленные на реализацию ТОР;

– особенностями инвестиционной привлекательности МО г. Свободный являются наличие развитой транспортной инфраструктуры, низким уровнем конкуренции со стороны местных предприятий, близостью КНР. В то же время, ограничениями инвестиционной привлекательности являются малый рынок труда, отсутствие природных ресурсов, за исключением общераспространённых, очень слабые возможности муниципалитета в части инвестиций и их регулирования собственными силами;

– для повышения уровня инвестиционной привлекательности территории необходимо объединение усилий администраций г. Свободный, Свободненского района, а также Администрации Амурской области. В качестве проблем инвестиционной привлекательности выступают недостаток свободных трудовых ресурсов и разрыв в их квалификации, отсутствие на территории города и Свободненского района значимых объектов добычи минеральных ресурсов для обеспечения ТОР, а также отсутствие оценки влияния и разработки вариантов действий в случае отказа КНР от взаимодействия с предприятиями-инвесторами, располагающимися в ТОР;

– с целью минимизации проблем предложены такие мероприятия, как объединение г. Свободного и Свободненского района в качестве специальной административной единицы – городского округа г. Свободный для повышения

эффективности управления ресурсами и их обеспечением инвестиционных проектов, стимулирование геологоразведки в г. Свободном и районе, а также выявление возможных отечественных потребителей продукции предприятий ТОР и стимулирование их вхождения в ТОР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие инвестиционной привлекательности является комплексным понятием, состоящим из предпочтений в инвестировании, с помощью которых производится выбор того или иного объекта для инвестиций. На инвестиционную привлекательность региона оказывают влияние значительное количество факторов, среди которых возможно выделение таких групп, как факторы инвестиционного потенциала, факторы уровня некоммерческих инвестиционных рисков, а также факторы инвестиционной активности. Кроме того, общий фон влияния факторов на инвестиционную привлекательность оказывает рынок внутреннего капитала.

Инвестиционная привлекательность является важнейшей составной частью инвестиционного климата, рассматриваемого как совокупность из инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности, характеризующей реализованные возможности по использованию инвестиций.

На федеральном уровне нормативно-правовая база регулирования инвестиционной привлекательности основывается на установлении общих требований к инвестиционной деятельности. Конкретизация условий инвестиционной деятельности и аспектов инвестиционной привлекательности осуществляется на уровне регионального законодательства, которым, как и на федеральном уровне, могут устанавливаться дополнительные льготы и условия для эффективного ведения такой деятельности.

Основным подходом, реализуемым в рамках повышения уровня инвестиционной привлекательности за рубежом, является установление льгот и преференций на отдельных административных территориях, вводимых администрациями данных территорий, с целью привлечения внимания инвесторов.

Наблюдается постепенный переход от политики установления льгот в привязке к административной территории, к введению льгот и стимулов, связанных с образованием комплексов – кластеров, в рамках которых

формируются длинные производственные цепочки, что позволяет повысить эффективность территориального развития. При этом, получили распространение две модели – «сверху», когда условия для территории устанавливаются на уровне центрального правительства, и «снизу», когда условия устанавливаются регионами.

МО г. Свободный – муниципальное образование Амурской области, характеризующаяся небольшой численностью населения, низким уровнем инвестиционного потенциала, малым размером промышленного производства.

Специфика управления инвестиционной деятельностью в МО г. Свободный, состоит в том, что ввиду наличия ТОР она планируется на трёх уровнях – федеральном (собственно ТОР), региональном в виде условий налогообложения, и муниципальном, на котором принимаются проекты развития муниципального образования, в том числе – инфраструктурные, нацеленные на реализацию ТОР.

Инвестиционная привлекательность территории в части инфраструктурных факторов обуславливается наличием крупных транспортных артерий, проходящих через город или рядом с ним (Транссиб, магистраль Чита-Хабаровск), а также близостью КНР как одного из крупнейших рынков потребления продукции потенциальных инвесторов.

Ресурсные факторы инвестиционной привлекательности г. Свободного как территории обуславливаются отсутствием значимых конкурентов, как в части производства, так и реализации большинства видов продукции. Ограничением инвестиционной привлекательности являются невысокие возможности по привлечению рабочих рук, наличие определённой конкуренции других городов Амурской области за размещения производств.

Центром тяготения в инвестициях в г. Свободный на сегодняшний день является организация территории опережающего развития (ТОР «Свободный»), для которой якорным инвестором является Газпром в лице его подразделения «Газпром переработка Благовещенск», цель деятельности которой – строительство Амурского ГПЗ, для чего на федеральном и региональном

уровне инициированы меры по льготным режимам налогообложения и внешнеэкономической деятельности. Это позволит развить территорию и дополнительно привлечь в ТОР инвесторов.

В качестве основных проблем инвестиционной привлекательности МО г. Свободный выступают недостаток свободных трудовых ресурсов и разрыв в их квалификации, отсутствие на территории города и Свободненского района значимых объектов добычи минеральных ресурсов для обеспечения ТОР, а также отсутствие оценки влияния и разработки вариантов действий в случае отказа КНР от взаимодействия с предприятиями-инвесторами, располагающимися в ТОР.

Преодоление данных проблем предполагает реализацию таких мероприятий, как объединение г. Свободного и Свободненского района в качестве специальной административной единицы – городского округа г. Свободный для повышения эффективности управления ресурсами и их обеспечением инвестиционных проектов, стимулирование геологоразведки в г. Свободном и районе, а также выявление возможных отечественных потребителей продукции предприятий ТОР и стимулирование их вхождения в ТОР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аскинадзи, В.М. Инвестиционное дело / В.М. Аскинадзи, В.Ф. Максимова, В.С. Петров. – М.: Маркет ДС, 2012. – 560 с.
- 2 Балдин, К.В. Инвестиции. Системный анализ и управление / К.В. Балдин. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 288 с.
- 3 Бард, В.С. Финансово-инвестиционный комплекс: теория и практика в условиях реформирования российской экономики / В.С. Бард. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 198 с.
- 4 Бочаров, В.В. Инвестиции / В.В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2014. – 384 с.
- 5 Бочаров, В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций / В.В. Бочаров. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 282 с.
- 6 Быкова, Т.П. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт / Т.П. Быкова, С.Ф. Пятинкин. – Минск: Тесей, 2018. – 128 с.
- 7 Власкин, Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран / Г.А. Власкин, Е.Б. Ленчук // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 5. – С. 95 - 100.
- 8 Волкова, И.О. Содержание экономической категории «инвестиционная привлекательность» / И.О. Волкова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – М.: Буки-Веди, 2017. – С. 1 - 4.
- 9 Воронцовский, А.В. Инвестиции и финансирование. Методы оценки и обоснования / А.В. Воронцовский. – СПб.: ИД СПбГУ, 2014. – 528 с.
- 10 Все об инвестициях и инновациях. Бизнес-справочник / под ред. В.С. Иванова. – М.: Афон, 2013. – 188 с.
- 11 Зимин, А.И. Инвестиции: вопросы и ответы / А.И. Зимин. – М.: Юриспруденция, 2015. – 256 с.
- 12 Зюмалина, А. Р. Инвестиционная привлекательность города: понятие, определения, способы оценки / А.Р. Зюмалина // Молодой ученый. – 2011. – № 8. – С. 133 - 137.

- 13 Инвестиции / под. ред. Г.П. Подшиваленко. – М.: Кнорус, 2014. – 496 с.
- 14 Инвестиции / под ред. М.В. Чиненова. – М.: Кнорус, 2012. – 248 с.
- 15 Инвестиции в вопросах и ответах / под ред. В. Ковалева, В. Иванова, В. Лялина. – М.: Проспект, 2012. – 384 с.
- 16 Инвестиционная деятельность / Н.В. Киселёва [и др.]. – М.: Кнорус, 2015. – 432 с.
- 17 Инвестиционный менеджмент / под ред. Л.П. Гончаренко. – М.: Кнорус, 2016. – 296 с.
- 18 Камалтдинова, А.Ф. Некоторые проблемы повышения инвестиционной привлекательности России в современных условиях / А.Ф. Камалтдинова // Молодой ученый. – 2017. – №15. – С. 399 - 400.
- 19 Ковалёв, В. Инвестиции / В. Ковалёв, В. Иванов, В. Лямин. – М.: Проспект, 2015. – 592 с.
- 20 Корчагин, Ю.А. Инвестиции / Ю.А. Корчагин, И.П. Маличенко. – Ростов/н-Д.: Феникс, 2015. – 608 с.
- 21 Корчагин, Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ / Ю.А. Корчагин, И.П. Маличенко. – Ростов/н-Д.: Феникс, 2015. – 608 с.
- 22 Корчагин, Ю.А. Инвестиции: теория и практика / Ю. А. Корчагин, И.П. Маличенко. – Ростов/н-Д.: Феникс, 2013. – 512 с.
- 23 Крапони́на, Ю.Э. Инвестиционная привлекательность России сегодня: точка зрения иностранных инвесторов / Ю.Э. Крапони́на // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – М.: Буки-Веди, 2017. – С. 47 - 51.
- 24 Лахметкина, Н.И. Инвестиционная стратегия предприятия / Н.И. Лахметкина. – М.: КНОРУС, 2012. – 232 с.
- 25 Липатова, Е.А. Инвестиционный паспорт как инструмент привлечения иностранных инвестиций (на примере г. Свободного Амурской области) / Е.А. Липатова, Ю.А. Праскова // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы международной научно-практической

конференции. – 2018. – С. 385.

26 Литвинова, В.В. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона / В.В. Литвинова // Молодой учёный. – 2011. – № 4. – С. 163 - 167.

27 Машкин, А. Инвестиционная привлекательность региона [Электронный ресурс] // Консультант: офиц. сайт. – 2010. – Режим доступа: <http://www.consult.ru.textl.mash.htm>. – 01.05.2018.

28 Мишин, Ю.В. Инвестиции / Ю.В. Мишин. – М.: Кнорус, 2013. – 288 с.

29 Некрасова, И.В. Инвестиции / И.В. Некрасова, В.А. Алешин, А.И. Зотова. – Ростов/н-Д.: Феникс, 2014. – 320 с.

30 Нешиной, А.С. Инвестиции / А.С. Нешиной. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 372 с.

31 О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг [Электронный ресурс]: федеральный закон от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

32 О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет [Электронный ресурс]: закон Амурской области от 04.10.2010 г. № 389-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

33 О создании комиссии по приоритетным инвестиционным проектам и улучшению инвестиционного климата при Правительстве Амурской области [Электронный ресурс] : постановление Правительства области от 17.09.2007 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

34 Об инвестиционной деятельности в Амурской области [Электронный ресурс]: закон Амурской области от 05 сентября 2007 г. № 374-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

35 Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

36 Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

37 Об организации работы по предоставлению налоговых льгот [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 18 апреля 2013 г. № 186. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

38 Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства области от 13 июля 2012 г. № 380. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

39 Орлова, Е.Р. Инвестиции / Е.Р. Орлова. – М.: Омега–Л, 2013. – 240 с.

40 Патрушева, Е.Г. Управление привлечением инвестиций российскими промышленными предприятиями / Е.Г. Патрушева. – Ярославль: Изд-во «ЯрГУ», 2002. – 256 с.

41 Портер, М.Э. Конкуренция / М.Э. Портер. – М.: Вильямс, 2018. – 512 с.

42 Приуптнев, А.В. Экономические феномены инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона: сравнительный анализ / А.В. Приуптнев, Б.А. Жуков // Научный вестник ЮИМ. – 2013. – № 3. – С. 56 - 61.

43 Прогноз социально-экономического развития, 2008 - 2018 гг. [Электронный ресурс] // Администрация г. Свободного: офиц. сайт. – 2015. – Режим доступа : <http://www.svobnews.amur.ru>. – 16.05.2018.

44 Розенберг, Дж. М. Инвестиции: терминологический словарь / Дж. М. Розенберг. – М.: Инфра-М, 2016. – 932 с.

45 Ростиславов, В.А. Инвестиционная привлекательность предприятия и факторы, влияющие на неё / В.А. Ростиславов // Известия Тульского государственного Университета. Экономические и юридические науки. – 2010. – № 1. – С. 37 - 42.

46 Седаш, Т.Н. Использование зарубежного опыта для повышения

конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских регионов / Т.Н. Седаш, А.В. Бирюков // Финансы и кредит. – 2013. – № 38. – С. 57 – 59.

47 Семина, Л.А. Инвестиционная привлекательность: теоретический аспект / Л.А. Семина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 14. – С. 17 - 22.

48 Старик, Д.Э. Как рассчитать эффективность инвестиций / Д.Э. Старик. – М. : Финстатинформ, 2016. – 56 с.

49 Староверова, Г.С. Экономическая оценка инвестиций / Г.С. Староверова, А.Ю. Медведев, И.В. Сорокина. – М. : Кнорус, 2014. – 312 с.

50 Строкова, А.А. Инвестиционная привлекательность Орехово-Зуевского района / А.А. Строкова // Экономическая наука и практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство «Молодой ученый», 2016. – С. 92 - 94.

51 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2015. – Режим доступа: <http://amurstat.gks.ru>. – 22.05.2018.

52 Устюжина, О.Н. Зарубежный опыт повышения инвестиционной привлекательности и возможности его применения в Российской Федерации / О.Н. Устюжина // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1. – С. 63 - 68.

53 Чистов, И.В. Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий промышленности: сущность и факторы, её определяющие / И.В. Чистов, А.В. Газукин // Транспортное дело России. – 2013. – № 1. – С. 135 - 140.

54 Энс, Л. Н. Состояние инвестиционной привлекательности Российской Федерации в условиях санкций / Л.Н. Энс // Молодой ученый. – 2014. – № 21. – С. 483 - 484.

55 Якушев, Н.М. Систематизация факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность регионов / Н.М. Якушев, В.Б. Перевязкин // Вестник гражданских инженеров. – 2006. – № 1. – С. 85 - 90.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Оценка уровня привлекательности г. свободного относительно других городов

Анкета

Расставьте оценки по 10-бальной шкале, где: 1 – минимальное значение,
10 – максимальное значение

Показатель	Шимановск	Свободный	Зея	Тында
	оценка	оценка	оценка	оценка
Экономическое развитие				
Инфраструктура				
Погодные условия				
Транспортная доступность				
Работа				
Туристическая привлекательность				

Укажите значимость каждого фактора, их суммарное значение должно быть равно 1.

Показатель	Вес
Экономическое развитие	
Инфраструктура	
Погодные условия	
Транспортная доступность	
Работа	
Туристическая привлекательность	

привлекательность	
<i>Итого</i>	