

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

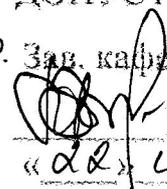
Факультет экономический

Кафедра экономической теории и государственного управления

Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

У.о. Зав. кафедрой



М.В. Зинченко

«22» июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Влияние аграрной политики региона на формирование локального рынка сельскохозяйственной продукции (на примере г. Благовещенска)

Исполнитель
студент группы 473 - об

 22.06.2018 г.
(подпись, дата)

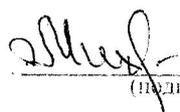
С.А. Демуцкая

Руководитель
доцент, к.т.н.

 22.06.2018
(подпись, дата)

В.З. Григорьева

Нормоконтроль
ст. преподаватель

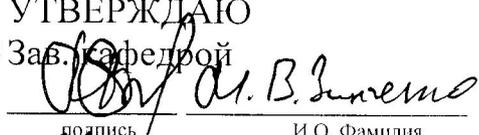
 22.06.2018
(подпись, дата)

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономической
Кафедра Экономической теории и
государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

« 23 » сентября 2018 г.
И.О. Фамилия

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Демчуковой
Евгении Андреевны

1. Тема бакалаврской работы Влияние аграрной политики
региона на формирование локального рынка с/х
продукции (на примере утверждено приказом от 22.05.2018 № 1109-У2
г. Благовещенска)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 15.06.2018

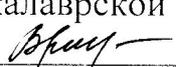
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе
учебники, учебные пособия, статьи из журналов,
ресурсы удаленного доступа

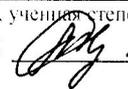
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих к разработке во-
просов): Теоретические и практические основы
формирования локального рынка с/х продук-
ции в регионе аграрной политики на примере

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, ко-
схем, программный продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним раз-
делов)

7. Дата выдачи задания 23.09.2018

Руководитель бакалаврской работы В.З. Уригорца, доцент, к.т.н.


Задание принял к исполнению (дата): 23.09.2018

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 80 с., 16 рисунков, 9 таблиц, 60 источников, 2 приложения.

УПРАВЛЕНИЕ, АПК, РЕГИОН, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВААЯ БАЗА

В работе проводится изучение влияния аграрной политики региона на формирование локального рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска.

Первая глава работы посвящена теоретико-правовым основам влияния аграрной политики региона на формирование рынка сельскохозяйственной продукции и ее особенности, проводится изучение формирования локального рынка сельскохозяйственной продукции и рассматривается нормативно-правовое обеспечение функционирования АПК региона.

Во второй главе проводится анализ рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска за 2014 – 2017 гг., и влияние аграрной политики, проводимой администрацией г. Благовещенска и правительством Амурской области на его формирование.

Проведенное исследование реализации государственной политики в агропромышленном комплексе Амурской области позволило выявить недостатки формирования локального рынка сельскохозяйственной продукции в г. Благовещенске и предложить пути устранения этих недостатков.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 5 |
| 1 Теоретико-правовые основы влияния аграрной политики региона на формирование локального рынка сельскохозяйственной продукции | 7 |
| 1.1 Особенности функционирования АПК региона | 7 |
| 1.2 Модель регионального управления АПК | 13 |
| 1.3 Формирование локального рынка сельскохозяйственной продукции | 25 |
| 1.4 Нормативно-правовое обеспечение функционирования АПК региона | 29 |
| 2 Анализ влияния аграрной политики Амурской области на формирования рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска | 35 |
| 2.1 Анализ рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска | 35 |
| 2.2 Влияние аграрной политики на формирование рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска | 42 |
| 2.3 Предложения по развитию рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска | 56 |
| Заключение | 70 |
| Библиографический список | 75 |
| Приложение А Информация о финансировании государственных программ Амурской области 2015 – 2017 гг. | 81 |
| Приложение Б Эффективность реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 годы» | 83 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Важнейшей задачей любой экономической системы является наиболее полное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах. Если это условие выполняется, экономика страны может считаться дееспособной, если нет – нужна радикальная смена существующих экономических отношений, замена одной экономической системы другой, более эффективной.

Организационно-управленческая реформа в агропромышленном комплексе, формирование новых подходов к использованию предпринимательского, производственного, финансового и трудового потенциала товаропроизводителей, углубление подходов к согласованию их экономического поведения на взаимовыгодных условиях является объективным условием эффективного и рационального развития сельского хозяйства г. Благовещенска. Всем этим объясняется высокая степень актуальности темы работы.

Значительный научный и практический вклад в решение этих проблем управления АПК внесли труды В. Андрийчук, П.П. Борщевского, П.И. Гайдука, В.М. Гееца, М.И. Нижнего, Р.А. Ивануха, А.М. Кандыбы, М.В. Кузубова, М. Лобаса, И.И. Лукинова, В.М. Малес, В.Я. Месель-Веселяка, И.Р. Михасюк, Л.В. Молдаване, О.М. Онищенко, Б.И. Пасхавера, М.Д. Прокопенко, П.П. Руснака, П.Т. Саблука, В.А. Точилин, В.М. Трегобчук, Л.А. Шепотько, А.Н. Шпичака, А.Е. Юзefовича, В.В. Юрчишина и других.

Однако необходимо отметить, что степень теоретической разработки данной проблемы требует дальнейшего углубленного исследования и анализа в связи с тем, что ряд вопросов имеют дискуссионный характер и требуют научного обоснования и практического подтверждения. Существуют различные подходы к выбору направлений регионального развития предпринимательства в сельском хозяйстве. Исследование состояния проблемы в научной и практической деятельности подтвердило, что вопросы научного подхода к

управлению процессами выбора и обоснования тех или иных организационно-правовых форм в конкретном регионе изучено недостаточно. Использование экономико-математического аппарата Администрации для проектирования развития и планирования АПК в регионе. Это даст возможность более эффективно оценить текущее состояние управляемой системы, сформулировать ограничения и критерии для принятия решения, выявить альтернативные варианты развития управления АПК, оценить и экономически обосновать применение той или иной модели развития.

Актуальность темы исследования определяется также и тем, что ряд вопросов методического и теоретического характера, касающиеся стратегии регионального управления формированием АПК при переходе к рыночным отношениям, отечественной наукой разработаны недостаточно и требуется их дальнейшая разработка.

Цель работы заключается в изучении влияния аграрной политики региона на формирование локального рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- изучить теоретико-правовые основы влияния аграрной политики региона на формирование рынка сельскохозяйственной продукции;
- провести анализ рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска и влияние аграрной политики на его формирование;
- разработать рекомендации по совершенствованию формирования локального рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска.

Объектом исследования является рынок сельскохозяйственной продукции. Предметом исследования является организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации аграрной политики региона и ее влияния на формирование локального рынка сельскохозяйственной продукции.

Методы исследования работы: анализ и обобщение научной литературы, сравнение, метод классификации изученного теоретического материала, анализ

нормативно-правовой базы.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ АПК

1.1 Особенности функционирования АПК региона

Агропромышленный комплекс (далее – АПК) – это самостоятельная отрасль экономики, сфера продовольственного хозяйства, которое требует государственного регулирования.

Агропромышленный комплекс занимает особое место в «санкционном» противостоянии России и стран, которые применили в отношении нее политические и экономические ограничения. На его развитие косвенно повлияли как антироссийские санкции в отношении «неаграрных» секторов экономики, так непосредственно и ответное российское продовольственное эмбарго ¹.

При этом сельскохозяйственный и продовольственный рынки ввиду сформировавшихся особенностей не могут диктовать полностью свободные цены. В первую очередь это связано с обязанностью государства выступать гарантом обеспечения населения продовольствием.

Современное сельское хозяйство России фактически находится на грани выживания. Крупные АПК могут активно функционировать только при условии наличия государственного капитала. Небольшие хозяйства, отдалённые от центральной части страны, существуют в единичном количестве. В малочисленных селах слабо развито даже подсобное хозяйство. Значительно снизились гигиенические нормы, отставая от уровня развитых стран. Одной из самых низких является заработная плата работников сферы АПК.

Государственное ограничение роста цен на продукцию АПК сделало сельское хозяйство инвестиционно непривлекательным, в результате отрасль превратилась в неконкурентоспособную. Вступление России во Всемирную торговую организацию закрепило неравные условия конкуренции между отечественными и зарубежными производителями. В результате проводимой

¹ Рыбаков, О. Е. Агропромышленный комплекс России в условиях санкционного давления // Молодой ученый. 2017. № 22. С.288-293.

аграрной политики деградирует и российское село. Особенно остро это ощущается в северных широтах страны ².

С каждым годом Россия всё больше завозит импортного продовольствия, рост его объёмов ежегодно увеличивается на 14 %, за исключением 2014 и последующих годов, когда ввоз в страну сократился из-за эмбарго, принятого в ответ на санкции Европейского союза и Соединённых Штатов Америки. Сельское хозяйство может получить развитие только благодаря инвестициям (которые возможны при условии спроса со стороны платежеспособного потребителя) в сферу переработки готовой продукции и смежных отраслей, таких, например, как животноводство – потребитель продукции растениеводства. Если рассматривать частные фермерские хозяйства, то для них значимость представляет предсказуемость цен по годам, поскольку влияние погодных факторов может привести к определенным колебаниям стоимости продукции сельхозпроизводителей, стабильность экономических показателей которых имеет первостепенное значение при предоставлении кредитов банками.

Общими конечными целями деятельности АПК являются следующие:

- наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии и потребительских товарах из сельскохозяйственного сырья;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- коренное изменение условий жизни и труда сельского населения на основе роста эффективности функционирования комплекса.

Роль агропромышленного комплекса в экономической, социальной, экологической и политической жизни общества очень велика (рисунок 1) ³.

Состояние АПК во многом определяет уровень продовольственной безопасности (самообеспеченности) региона, его политической и экономической устойчивости. Сельское хозяйство имеет огромное значение в обеспечении населения качественными продуктами питания, сохранении

² Сверлова, Л.И. Оценка продуктивности земель и аграрный бизнес // Безопасность бизнеса. 2014. № 4. С.57.

³ Чернова, С.Г. Организационно-экономический механизм управления корпоративными формированиями // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2016. № 4 (41). С.191-196.

природной среды.

Устойчивое развитие сельских территорий, где проживает около 30 % населения страны, является основой сохранения историко-культурного потенциала российской деревни, улучшения демографической ситуации, снижения безработицы и социальной напряженности, повышения уровня и качества жизни.



Рисунок 1 – Роль АПК в экономике

Сельское хозяйство представляет мультипликатор развития других отраслей экономики.

В структуре АПК, как правило, выделяют отрасли, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание.

В данном комплексе на разных стадиях производства и обращения прямо

и косвенно участвуют около 80 отраслей народного хозяйства ⁴.

В составе агропромышленного комплекса как сложной, многоотраслевой производственно-экономической системы выделяют три основные сферы (рисунок 2) ⁵.



Рисунок 2 – Отраслевая структура АПК

Первая сфера включает отрасли промышленности, обеспечивающие АПК средствами производства: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и легкой промышленности, производство минеральных удобрений и химических средств защиты, ремонт техники и оборудования, строительство и т.д.

⁴ Селиванова, К.А. Аграрная кластеризация как инструмент импортозамещения: эколого-правовой аспект // Экономика. 2015. № 3. С.9.

⁵ Чернова, С.Г. Организационно-экономический механизм управления корпоративными формированиями // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2016. № 4 (41). С.191-196.

Эта сфера, по сути, определяет возможности индустриализации и интенсификации производства как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях АПК. На ее долю приходится около 10 % конечного продукта и 15 % основных производственных фондов, 20 % общей численности работников АПК.

Вторая сфера, представленная сельским хозяйством, является центральным звеном всего агропромышленного комплекса. В ней производится почти 50 % конечного продукта, сосредоточено около 65 % основных производственных фондов и 60 % численности работников комплекса.

Третья сфера включает совокупность отраслей, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение, переработку сельскохозяйственного сырья, реализацию конечного продукта (пищевая, легкая, комбикормовая промышленность, а также заготовительные и торговые организации). На ее долю приходится 40 % общего объема конечной продукции, 20 % всех основных производственных фондов и численности работников АПК.

В составе агропромышленного комплекса важное место занимает инфраструктура. Ее отрасли обслуживают все сферы АПК. Инфраструктуру принято подразделять на производственную и социальную. В производственную входят организации транспорта, связи, материально-технического снабжения, станции защиты растений и т.д.

В социальную инфраструктуру – жилищно-коммунальное хозяйство, учреждения здравоохранения, образования, науки, организации общественного питания.

Таким образом, отрасли производственной инфраструктуры занимаются производственным обслуживанием, тогда как отрасли социальной инфраструктуры оказывают различные услуги работникам АПК и сельскому населению в целом.

Каждая отрасль народного хозяйства характеризуется специфическими средствами производства, трудовыми навыками работников, изготавливаемой продукцией, производственными отношениями.

Агропромышленному производству присущи свои особенности, которые достаточно четко отражены в коллективной монографии под общей редакцией И.А. Минакова.

Во-первых, в качестве главного, незаменимого средства производства в сельском хозяйстве выступает земля. В отличие от других средств производства, она при правильном использовании не изнашивается, а сохраняет свои свойства.

Во-вторых, в качестве специфических средств производства в агросекторе выступают живые организмы (растения и животные), развивающиеся в соответствии с биологическими законами.

В-третьих, сельскохозяйственное производство на Севере ведется в суровых почвенно-климатических условиях, и это приходится учитывать при выборе средств механизации производственных процессов, подборе сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, при химизации и мелиорации. Результаты сельскохозяйственного производства во многом обусловлены природными условиями, тогда как на промышленное производство этот фактор существенного воздействия не оказывает.

Кроме того, природно-климатические условия значительно влияют на размещение и специализацию сельского хозяйства. Многие сельскохозяйственные культуры могут возделываться только в определенных климатических условиях.

В-четвертых, в сельском хозяйстве имеет место большая сезонность производства, прежде всего в растениеводстве. От этого фактора сильно зависит организация производства, использование техники и трудовых ресурсов. Сезонность влияет на функционирование перерабатывающей промышленности, так как сельскохозяйственное сырье может поступать в течение года неравномерно.

Например, картофелеперерабатывающие заводы в наибольшей степени бывают загружены в сентябре – ноябре, в период уборки корнеплодов и их поставки на завод; молокозаводы – в весенне-летний период, когда объем

производства молока в хозяйствах обычно возрастает.

В-пятых, созданная в агросекторе продукция часто используется в самой отрасли (семена, корма, молодняк скота, органические удобрения и др.).

В-шестых, сельскохозяйственное производство является весьма фондоемким, при том что скорость оборота капитала в отрасли низкая. Это делает агробизнес менее привлекательным для инвестиций по сравнению с другими отраслями народного хозяйства и объективно усиливает потребность во всемерной поддержке государства.

В-седьмых, в сельском хозяйстве, как правило, передвигаются орудия производства (трактора, машины, комбайны), а предметы труда (растения) неподвижны. Сельскохозяйственная техника весьма специфична, и многие машины могут использоваться для производства одного вида продукции. Поэтому общая потребность в технике на единицу продукции здесь значительно выше, чем в промышленности.

В-восьмых, большинство сельскохозяйственных организаций производят несколько видов товарной продукции, развивая одновременно растениеводство и животноводство. Это позволяет эффективно использовать побочную продукцию (например, навоз).

В-девятых, для спроса на сельхозпродукцию характерна ценовая неэластичность, существенно ухудшающая финансовые условия развития отрасли, требующая больших усилий по регулированию рынка.

Перечисленные выше особенности агропромышленного производства необходимо обязательно учитывать при анализе и оценке функционирования организаций АПК.

Главной особенностью АПК является сочетание ручного, немеханизированного труда с автоматизированным и механизированным способом производства. Этим обуславливается социально-экономическая специфика агропромышленного комплекса, заключающаяся в сочетании сельского и городского образа жизни, в различии менталитетов, культурных особенностей, образующих предпочтения и потребности, занятых в этом

комплексе людей⁶.

1.2 Модель регионального управления АПК

Формирование социально ориентированной рыночной экономики в РФ невозможно без реорганизации аграрного сектора страны. Специфика функционирования аграрной сферы предопределяет основные направления государственного регулирования агропромышленного комплекса (АПК) региональной экономики.

Аграрный сектор невозможно вывести на современный уровень развития без качественного преобразования производительных сил всех сфер АПК региона. Развитие комплекса не может быть достигнуто без обновления материально-технической базы, требует разработки целенаправленного государственного регулирования инвестиционных процессов.

Поскольку рынок не обеспечивает достаточных механизмов управления региональными воспроизводящими процессами в условиях несовершенной конкуренции, а также с учетом базовой роли сельского хозяйства, государство регулирует АПК с целью сглаживания или уменьшению негативных последствий влияния рыночных механизмов, определяющих реализацию долгосрочных целей развития экономики.

Регулирующая роль государства в данном секторе особенно важна в рыночных условиях.

В условиях развития экономической самостоятельности регионов РФ особое значение приобретает региональный аспект государственного регулирования АПК. Государственное регулирование АПК региона является экономическим влиянием государства на этот сектор экономики с целью его стабилизации, развития, достижения продовольственной безопасности, устойчивого развития экономической системы.

Регулирующая роль государства обусловлена низкой эластичностью спроса и непредсказуемостью результатов в аграрной сфере, нестабильностью доходов производителей, сезонностью сельскохозяйственного производства,

⁶ Мартынова, А.А. Развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации в условиях финансового кризиса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С.61–65.

сохранением земельного потенциала, необходимостью охраны окружающей среды, развитием экспортного потенциала АПК, обеспечением безопасности питания и, в общем, продовольственной безопасности страны.

Эффективное государственное регулирование и использование потенциала АПК региона возможно при наличии экономически свободного хозяйствования на земле, что позволяет максимально приблизить формы и способы организации производства и производственную структуру предприятий АПК к особенностям природных факторов; развития новых форм и типов конкурентоспособных предприятий АПК; поддержки взаимовыгодных рыночных связей аграрного сектора с другими отраслями народного хозяйства.

Эффективное развитие аграрных отношений возможно при условии рационального использования аграрного потенциала. Известно, что системообразующими элементами аграрного потенциала РФ являются: земельный, трудовой, инвестиционный, научно-технический, внешнеэкономический и информационный потенциалы.

Отличие аграрного потенциала регионов РФ, их экономико - географическое положение, уровень развития региональной экономики в целом обуславливают регионализации государственного регулирования агропромышленного комплекса.

Используя различные регуляторы, современное государство оказывает влияние на агропромышленный комплекс с целью обеспечения баланса интересов участников рынка.

Развитие регионального подхода направлено на смену традиционной вертикальной схемы государственного регулирования, что позволит обеспечить оптимальную хозяйственную взаимодействие регионов в рамках единой общегосударственной экономической политики.

В условиях формирования многоукладной экономики РФ применения функционально-территориальной системы государственного регулирования является более целесообразным, поскольку она значительно расширяет экономические полномочия регионов страны, за счет углубления

территориального разделения труда, создания структуры, соответствующей потенциальным возможностям региона.

Вертикальную систему регулирования следует оставить только в государственном секторе экономики, что соответствует потенциальным возможностям региона.

Агропромышленный комплекс, как и любая другая сложная многоуровневая система, нуждается в эффективном управлении. Отсутствие тех или иных структур, обеспечивающих контроль и взаимодействие на каждом уровне, бездействие институтов управления, отсутствие законодательства приводит к нерациональному использованию ресурсов, сырья и продовольствия, способствует низкой эффективности всей системы в целом.

Для современной России характерна трехуровневая система управления АПК, которая включает федеральный, региональные и районные уровни. На высшей ступени в структуре управления – Министерство сельского хозяйства РФ, на уровне субъектов федерации – региональные министерства, департаменты и комитеты сельского хозяйства, районный уровень представляют отделы или управления сельского хозяйства.

Основная роль Министерства сельского хозяйства РФ (МСХ) заключается в формировании нормативно-правовой базы АПК на основе федеральных законов, указов Президента, постановлений Правительства и др. Разрешительная функция федерального органа управления заключается в предоставлении субъектам АПК свободы выбора организационно-правовой формы предприятий и самостоятельного распоряжения произведенной продукцией, а также в финансовом и ресурсном обеспечении реализации федеральных целевых программ, субсидировании, создании внебюджетных фондов и трастовых объединений.

В сферу полномочий МСХ входят контроль реализации единой стратегии развития АПК и применения химических средств защиты растений, принятие мер противодействия нерациональному использованию земель и нарушению экологии, а также применение антимонопольных мер и мероприятий по

регулированию межотраслевых, межрегиональных и международных отношений (цены, налоги, санкции).

Кроме того, в компетенции федерального органа управления также аналитические, информационные, координационные, кадровые функции и функция научного обеспечения АПК.

Модель государственного управления АПК показана на рисунке 3 ⁷.



Рисунок 3 – Модель государственного управления АПК

На региональном уровне в сферу компетенции органов управления АПК входит реализация государственной аграрной политики и формирование региональной политики, ориентированной на максимальное использование потенциала конкретного субъекта РФ. Таким образом, региональные МСХ и

⁷ Чернова, С.Г. Организационно-экономический механизм управления корпоративными формированиями // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2016. № 4 (41). С.191-196.

Департаменты заботятся о реализации сельхозпродукции, ресурсов и сырья местного производства ⁸.

На региональном уровне управление агропромышленным комплексом осуществляется через организационно-управленческий, нормативно-правовой и финансово-экономический механизмы.

Организационно-управленческие функции реализует Департамент сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли Вологодской области (далее – Департамент), осуществляющий свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и Вологодской области и Положением о Департаменте.

Нормативно-правовой механизм государственного регулирования реализуется посредством системы нормативных актов, создающих институциональную среду для деятельности организаций АПК. Нормативно-правовая база управления комплексом включает в себя федеральное, региональное и местное законодательство.

Финансово-экономический механизм регулирования отношений в АПК связан с определением потребностей его отраслей в бюджетных средствах на реализацию целевых программ, финансирование НИР, подготовку кадров, предоставление налоговых и иных льгот, субсидий, а также с контролем за их использованием.

На уровне районных органов управления сельского хозяйства также происходит реализация единой государственной и региональной аграрной политики и целевых программ поддержки АПК. Наряду с контролирующей функцией по качеству и объемам выпускаемой продукции, рациональному использованию природных ресурсов, соблюдению требований охраны труда и т.п., районные органы управления защищают интересы сельхозтоваропроизводителей и выполняют представительскую функцию в вышестоящих инстанциях ⁹.

⁸ Бокарева, Л. О стратегии государственного регулирования экономики // Экономист. 2014. №7. С.26-31.

⁹ Борисенко, А.Н. Структурная политика и инвестиционная деятельность в агропромышленном комплексе (на примере регионов Северного Кавказа). Ростов-н/Д, 2015. С.58.

Несмотря на сходство в названии и функциях, органы государственного управления АПК не объединены в единую, жестко централизованную систему. Районное звено непосредственно не подчинено региональному. Последнее, в свою очередь, не находится под прямым влиянием МСХ. Целью государственного управления АПК является создание условий для эффективного развития всех хозяйствующих субъектов отрасли и контроль за их деятельностью. Непосредственное управление заключается в экономических способах воздействия с помощью цен, налогов, субсидий и пошлин.

В странах Европы, помимо государственных органов управления АПК значительную роль в формировании и реализации аграрной политики играют профессиональные союзы, советы и объединения частных и полугосударственных организаций. Во Франции, например, органом, осуществляющим контроль за взаимодействием между отраслями АПК, является Высший совет по ориентации и координации развития сельского хозяйства и пищевой промышленности. Ему подчиняются межотраслевые зерновые, животноводческие, растениеводческие и др. организации, через которые регулируется внутренний рынок сельхозпродукции, производится закупка продуктов сельского хозяйства по гарантированным ценам. К таким организациям относятся государственные и полугосударственные объединения и ассоциации частных предпринимателей, которые могут рекомендовать правительству ту или иную стратегию развития и поддержки АПК. В ФРГ рекомендательные и отчасти нормотворческие полномочия имеет Союз фермеров Германии, который способствовал принятию в 1955г. Закона о сельском хозяйстве.

Участники рынка сельхозпродукции и продовольствия с одной стороны - это сельхозтоваропроизводители и представители перерабатывающих предприятий, а с другой – представители оптовых заготовительных организации, частные предприниматели, а также при продаже товаров в розницу – физические лица – представители домохозяйств. На рынке сырья фигурируют владельцы и представители сельхозпредприятий различных форм

собственности и представители оптовых заготовительных организаций, перерабатывающих предприятий. Рынок материально-технических ресурсов представлен заводами и иными организациями, производящими материально-технические средства, используемые в АПК. Все участники рынка не зависимо от организационно-правовой формы преследуют единую цель – получение прибыли. Каждый из них свободен в выборе времени и места заключения сделок и каналов реализации продукции. Но при этом, не все участники рынка находятся в равных условиях. Например, на рынке сельхозпродукции самая высокая конкуренция, на рынке ресурсов наблюдается олигополия группы продавцов, а на рынке сырья – диктат группы покупателей продукции, подлежащей переработке.

Наиболее уязвимыми в данной ситуации являются сельхозтоваропроизводители, так как результаты их деятельности зависят не только от конъюнктуры рынка, но и от погодных и климатических условий, стихийных бедствий и т.п. Нет четкой определенности в результатах деятельности фермерских и крестьянско-фермерских хозяйств. Поэтому предложение на рынке не стабильно и может вызывать стихийное колебание цен. Неспособность производителей сельхозпродукции влиять на рыночные цены и в одиночку противостоять изменениям цен обуславливают необходимость государственного регулирования сельхозрынков.

Рынок сельскохозяйственной продукции России с уходом в 90 гг. государства из сферы распределения продукции претерпел значительные изменения, которые не лучшим образом отразились на развитии АПК. Появилось множество лишних звеньев между производителем и потребителем продукции, возникла теневая экономика из-за упразднения договорных отношений и замены их на наличный расчет и бартер. Опыт показал, что разрушение вертикали власти не только не способствовало самостоятельности районных управлений сельского хозяйства, но стало препятствовать реализации единой аграрной политики. Поэтому в последние годы ведется поиск путей усиления роли органов государственного управления, позволяющих без

вмешательства в хозяйственную деятельность способствовать эффективности сельской экономики, бережному использованию земли и других природных ресурсов¹⁰.

Способы государственного воздействия на систему АПК нашли отражение в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы». Программа устанавливает приоритеты государственной политики и меры по регулированию рынков сбыта сельхозпродукции.

Так, для стабилизации цен внутри страны и повышения конкурентоспособности российского зерна на мировом рынке рекомендовано проведение государственных закупочных и товарных интервенций, в том числе в форме залоговых операций, снижение затрат на транспортировку зерна и продуктов его переработки, строительство портов, поддержка регионов с высоким потенциалом производства и т.д.

Мерами государственного воздействия на рынок масличных культур служат таможенно-тарифное регулирование, а также прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса спроса и предложения растительного масла и потребности в кормовом белке. В рамках программы планируется переход от тарифного квотирования к ввозным таможенным пошлинам на отдельные виды мяса, а также правовая и консультационная поддержка предприятий с целью их аттестации для роста экспорта животноводческой продукции за пределы Таможенного союза. Реализация мероприятия по регулированию рынка молока направлена на повышение конкурентоспособности российской молочной продукции в целях импортозамещения.

Для стабилизации рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия государство осуществляет закупочные и товарные интервенции. Закупочные интервенции осуществляются в виде закупок и

¹⁰ Власенко, Н.А. Индивидуализация как закономерность развития современного российского законодательства // Журнал российского права. 2015. № 4. С.25.

залоговых операций с сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, а товарные интервенции – в форме организации их распродажи из федерального и региональных продовольственных фондов. Данные меры призваны обеспечить стабильный прирост производимой сельхозпродукции и повышение рентабельности всех субъектов действующих рынков АПК ¹¹.

Структура и функционал органов управления АПК развиваются в зависимости от задач, диктуемых историей страны на каждом этапе. Например, в западных странах существует проблема вывода из оборота части земель сельхозназначения. В России, наоборот, осваиваются целинные земли для наращивания производства. Различие задач предполагает необходимость разных подходов к выбору функций и структуры государственных органов управления АПК. А значит, система управления и ее функционал не могут быть неизменными. Они должны меняться.

Одним из базовых компонентов механизма реализации стратегии развития регионального АПК должно стать инвестиционное управление агропромышленным производством, под которым понимается не только, и не столько, перераспределение государственных инвестиционных ресурсов, сколько создание условий для привлечения частного капитала в наиболее перспективные с точки зрения бизнеса социо-эколого-ориентированные проекты. В структуре инвестиционного механизма управления агропромышленным производством основным является распределение инвестиций, которые зададут алгоритм функционирования остальным отраслям экономики региона. Отправной точкой управления являются нескорректированные варианты инвестиционных проектов по направлениям программы развития агропромышленного производства в регионе, то есть фактически банк инициативных инвестиционных проектов. В рамках стратегии развития АПК региона должна будет анализироваться информация о качестве ранее выполнявшихся инвестиционных проектов, информация о ресурсном,

¹¹ Борхунов, Н.А. Ценовые пропорции и паритет отношений в сельском хозяйстве // АПК: Экономика, управление. 2015. № 5. С. 34.

техническом и технологическом потенциале участвующих в реализации программы агро- и перерабатывающих предприятий.

Методология управления агропромышленным комплексом региона через его инвестиционную составляющую с целью обеспечения перехода к устойчивому социо-эколого-экономическому развитию должна включать следующие компоненты:

- методика комплексной оценки инвестиционных проектов по группе признаков;

- методика оценки целесообразности представления налоговых льгот для потенциальных инвесторов;

- методика оценки уровня риска проекта для принятия решений о возможности предоставления гарантий со стороны администрации;

- методика оценки степени соответствия поддерживаемых инвестиционных проектов императивам устойчивого социо-эколого-экономического развития территорий и стратегии развития регионального АПК

12.

Методология работы с моделями заключается в том, что на региональном уровне должны быть выделены объективно необходимые функции управления аграрным сектором, которые могут выполняться с помощью различных модельных органов управления. Задача состоит в том, чтобы изучить свойства и возможности моделей и на этой основе выбрать оптимальный вариант, соответствующий условиям функционирования системы. Их можно рассматривать как типовые для определенных условий.

Модель первая. Организация системы управления сельским хозяйством с сохранением государственного статуса в форме регионального управления сельским хозяйством. Сущность этой модели сводится к тому, чтобы региональному управлению сельским хозяйством вернуть государственный статус и включить его в систему органов государственного управления,

¹² Кильчукова, А.Л. Инструменты повышения эффективности управления АПК региона и обеспечение его устойчивого развития // Инженерный вестник Дона. 2015. № 1. С.15.

предусматривающую жесткую вертикаль линейной субординации, начиная с федерального и заканчивая районным (муниципальным) уровнем. На текущий момент управление сельским хозяйством не входит в органы местного самоуправления, но с ними работает в тесном взаимодействии.

Модель вторая. Районное управление сельским хозяйством выступает как орган исполнительной власти местного самоуправления. Отнесение его к системе местного самоуправления обрывает вертикаль государственного управления, что усложняет реализацию единой аграрной и агропродовольственной политики. Недостаточно отлаженная система управления аграрной сферой экономики района (муниципалитета) во многом объясняется неполнотой и противоречивостью правового регулирования вопросов организации и деятельности местного самоуправления. Для этого необходимо рекомендовать законодательным органам власти внести изменения в нормативные правовые акты и включить в компетенцию местного самоуправления вопросы производственной деятельности не только сельского хозяйства, но и сельских территорий.

Модель третья. Районные агрохолдинги как орган хозяйственного управления сельским хозяйством, которые представляют собой организацию «жесткой» системы хозяйственного управления. Холдинговые структуры применяются в форме хозяйственных обществ и товариществ, государственных и муниципальных унитарных предприятий. Ими могут быть агрохолдинги, аграрные фирмы, агрокомбинаты и другие формирования. Модель четвертая. Районное аграрное объединение сельскохозяйственных предприятий как орган хозяйственного управления. В аграрной сфере страны создаются разнообразные районные формирования. Здесь на уровне муниципального района создается единая централизованная и подконтрольная району (муниципалитету) управленческая структура, объединяющая сельскохозяйственные организации (чаще всего неплатежеспособные хозяйства). Одной из ее задач является оказание помощи и установление контроля над деятельностью (стоящих на грани банкротства) сельскохозяйственных предприятий-участников

объединения. В этой связи учреждается сеть по своей сути дочерних, финансово зависимых обществ и других организаций. Районное аграрное объединение сельскохозяйственных предприятий создается в различных организационно-правовых формах: государственное или муниципальное унитарное предприятие, общество с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственный производственный кооператив, акционерное общество и др. Объединению придается статус сельскохозяйственного предприятия, что позволяет существенно снизить налогооблагаемую базу.

Модель пятая. Системы хозяйственного управления, созданные на основе ассоциаций, союзов и других некоммерческих организаций в форме «мягких структур». В условиях усиления конкуренции сельское хозяйство должно функционировать как единый хозяйственный комплекс, управляемый по унифицированной схеме. В связи с этим актуальной становится проблема создания на ассоциативной основе органа хозяйственного управления района (муниципалитета). Суть представленных концептуальных положений в том, что система хозяйственного управления, начиная от сельскохозяйственных организаций до районного уровня, строится путем передачи части функций «снизу-вверх», а также наличие отраслевой, межотраслевой и территориальной интеграции. В качестве высшего органа управления района (муниципалитета) предлагается районная ассоциация (союз) сельскохозяйственных товаропроизводителей. В перспективе через ассоциации (союзы) может идти распределение квот на производство продукции и государственных субсидий.

Таким образом, считаем, что любая из предложенных моделей может быть успешно применена при наличии благоприятных условий для формирования и функционирования системы управления сельским хозяйством, что является главным условием развития сельским хозяйством конкретного региона¹³.

В области развития стратегических отраслей национальной экономики на уровне регионов можно выделить три проблемы, требующие своего решения:

¹³ Васильев, В. Прогноз регионального развития сельского хозяйства России // Экономист. 2016. № 1. С.76-82.

– развитие внутреннего рынка, например, за счет преимущественного развития традиционных отраслей региона. Это позволит достичь две цели: развитие местного производства и повышение доходов, что повысит платежеспособный спрос на продукцию. Здесь же необходимы и меры по защите местного рынка;

– импортозамещение на базе освоения производства средств производства для аграрного сектора на базе местных предприятий машиностроения;

– инновационное развитие аграрного сектора национальной экономики ¹⁴.

1.3 Формирование локального рынка сельскохозяйственной продукции

Рынок сельскохозяйственной продукции, как часть продовольственного, имеет статус одного из стратегически важных рынков, который призван обеспечивать функции продовольственной безопасности населения. Многие отечественные и зарубежные ученые исследовали сущность и роль сельхоз рынка в экономике стран.

Поскольку авторами исследуются различные стороны рынка, то образуются различные толкования понятия «сельский рынок».

По мнению ученых, современный рынок сельской продукции – это часть аграрного рынка страны в целом, представляющая собой взаимосвязанную систему отношений между непосредственными производителями продукции, предприятиями перерабатывающей и пищевой промышленности, субъектами производительной и рыночной инфраструктуры (хранения продукции, транспортирования, предпродажной обработки – упаковки, сортировки, калибровки, оптовой и розничной реализации) по поводу производства, обмена, переработки и реализации товаров с приспособлением организационно-экономического механизма к условиям внешней и внутренней среды.

Механизм функционирования рынка сельскохозяйственной продукции

¹⁴ Казиханов А.М. Новая стратегия инновационного развития АПК региона // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С.4.

складывается из уровня спроса потребителей на продукцию и предложения продавцов.

Изменение функции спроса на рынке происходит под влиянием таких факторов, как:

- изменение денежного дохода потребителей (чем выше доход потребителей, тем больше они тратят на товары и услуги);

- изменение цен на взаимозаменяемые и взаимодополняющие товары;

- изменение числа потребителей товара (при увеличении числа потребителей спрос повышается, а при сокращении, соответственно, понижается);

- изменение вкусов и предпочтений потребителей;

- инфляционные ожидания (если покупатели полагают, что цены должны возрасти, то они увеличат свой спрос, чтобы в будущем избежать потерь на возросших расходах).

Изменение предложения возможно под влиянием следующих факторов:

- а) изменение числа продавцов на рынке (рост числа продавцов приводит к увеличению предложения);

- б) изменение цен на ресурсы, которые используются в производстве определенной продукции, приводит к соответствующему изменению издержек производства и противоположному сдвигу предложения; – изменение цен на другие товары;

- в) изменение технологии производства товара в результате научно-технического прогресса (улучшение технологии способствует снижению издержек производства и увеличению предложения);

- г) ожидания изменений уровня цен (при ожидании повышения цен в будущем текущее предложение данного продукта может сократиться, поскольку производители будут придерживать товар);

- д) изменение налоговой политики (повышение налоговых ставок ведет к удорожанию производства и сокращению предложения, введение дотаций – побуждает увеличивать предложение);

е) изменение природных условий (благоприятные погодные условия приведут к увеличению предложения продукции, а неблагоприятные – к сокращению).

В аграрной сфере экономики сбой рыночного механизма и нарушения вследствие этого рыночного равновесия проявляются в более острой форме, чем в других отраслях. Устойчивый, длительный, затяжной характер неравновесия долгосрочной конъюнктуры агропродовольственного рынка обусловлен тем, что в этой сфере законы рынка совершенной конкуренции имеют определенную специфику проявления. Рыночный механизм здесь в отличие от других отраслей экономики не в состоянии (в связи с наличием определенных отраслевых и межотраслевых барьеров) быстро и гибко устранять несоответствие между динамикой спроса и предложения, обеспечивать на рынке и в отрасли конкурентное эффективное равновесие, равновесные цены паритетны с ценами в других отраслях.

Развитие рынка сельской продукции складывается под влиянием многовариантной системы факторов, которая не является сугубо универсальной, поскольку существуют классификации факторов в зависимости от субъекта рынка, на которого влияют эти факторы. По-видимому, в общем виде эта система формируется на основе следующих факторов.

Демографические факторы. Демографические процессы отражаются в таких показателях, как численность населения территории, структура населения по полу, возрасту, уровню образования, доходам и т.п. Так как основными покупателями на потребительских рынках являются физические лица или семьи, то ключевым фактором данной группы считается численность населения.

Прогнозируемое увеличение численности населения может оказать влияние на увеличение потребности в продовольствии, в том числе в сельской продукции, а соответственно, привести к увеличению спроса на продукцию.

Экономические факторы. Текущее положение экономики области (города) влияет на стоимость ресурсов, возможность получения предприятиями

капитала для своих нужд, а также на способность потребителей покупать определенные товары и услуги. Рост или падение потребления товаров и услуг – это сильно агрегированные показатели. Структура потребления определяется уровнем доходов населения.

Влияние динамики доходов на спрос и потребление неоднозначно. Следует различать происходящие под влиянием роста доходов изменения спроса на продукты питания абсолютные и относительные. Абсолютно они увеличиваются, относительно – падают. Относительное падение проявляется в уменьшении доли расходов на питание в общей сумме расходов. Связано это с тем, что эластичность спроса на продовольствие падает относительно эластичности спроса на непродовольственные товары и сбережения.

Природно-географические факторы. Производство и продажа сельской продукции осуществляются в конкретных географических условиях, эти условия определяют размер рыночных зон реализации различных видов товаров, характер применяемых транспортных средств, тары и упаковки. В конечном счете, сказываются на себестоимости единицы продукции, а, следовательно, на цене. Более того, зависимость бизнеса от природы связана с сезонными колебаниями в потреблении отдельных видов продукции, в особенности продукции сельхозрынка.

Например, подтопление пойменных земель хозяйств региона привело к гибели от 20 до 60 % посевов и посадок в этом году.

Объемы розничного товарооборота. Розничный товарооборот – один из основных показателей, по которому оценивается хозяйственная деятельность организаций. Он отражает выручку от продажи населению товаров для личного потребления и зависит от множества факторов, важных для покупателей, таких как формат торговли, широта ассортимента и качество предлагаемой продукции, уровень обслуживания, предоставляемые скидки и другие способы стимулирования продаж.

Таким образом, объем розничного товарооборота является показателем, отражающим «готовность» населения покупать определенные виды товаров и

услуг.

Розничный товарооборот влияет на движение спроса на рынке, при уменьшении показателя розничного товарооборота спрос, соответственно, тоже снижается. Падение розничного товарооборота может быть обусловлено, в том числе, и падением денежных доходов населения.

Влияние импорта продукции рынка сельской продукции.

Влияние несовершенства организационно-экономического механизма взаимодействия участников рынка сельской продукции, дефицит складских помещений, отсутствие специальных условий для малого бизнеса по хранению, переработке нереализованной продукции.

Политическая стабильность, государственное регулирование цен, в том числе и с помощью субсидирования, состояние ценовой конкуренции импортных товаропроизводителей, оказывающих значительное влияние на величину розничных цен в межсезонье. Наиболее важным инструментом регулирования экономических процессов в аграрной отрасли являются субсидии, получаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства. Среди них наиболее действенным является субсидирование частей процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам.

1.4 Нормативно-правовое обеспечение функционирования АПК региона

Правовой основой функционирования российского агропромышленного комплекса являются:

– федеральные законы №264-ФЗ от 29.12.2006 года «О развитии сельского хозяйства»; №29-ФЗ от 2.01.2000 года «О качестве и безопасности пищевых продуктов»; №184-ФЗ от 27.12.2002 года «О техническом регулировании»;

– №381-ФЗ от 28.12.2009 года «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ»; Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ №120 от 30.01.2010

года;

– государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ 3717 от 14 июля 2012 года;

– иные федеральные законы и подзаконные акты, прямо или опосредованно регулирующие отношения в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также законы и нормативные правовые акты субъектов РФ.

Все вышеперечисленные и другие законодательные и нормативные правовые акты, определяющие экономико-правовое регулирование сельскохозяйственной деятельности, ориентированы на стабилизацию и инновационное развитие российского аграрного сектора и обеспечение продовольственной безопасности государства.

Рассмотрим нормативно-правовое регулирование АПК на примере региона – Дальнего Востока.

В решении актуальных задач развития экономики и социальной сферы на российском Дальнем Востоке особая роль принадлежит обеспечению, в том числе с использованием правовых средств, роста сельскохозяйственного производства и устойчивого развития сельских территорий в соответствующих регионах нашей страны ¹⁵.

При этом на сегодняшний день регионы Дальнего Востока, как отмечается в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г., характеризуются почти повсеместно сокращающимся сельским населением и сельскохозяйственным производством.

Причины данной негативной ситуации связаны, с одной стороны, с общими для всех отраслей местной экономики проблемами – нехваткой кадров, неразвитой транспортной инфраструктурой и т.д., а с другой – со

¹⁵ Буздалов, И.Н. Избранные труды: в 3 т. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД. 2014. Т.1. Интенсификация, земельная рента, эффективность С.34.

специфическими природными условиями, которые играют важную роль именно в аграрном производстве: так, значительная часть территорий в этой части нашей страны находится в зоне вечной мерзлоты, а на остальных преобладают мало-продуктивные почвы, много горных и заболоченных районов, характерны неблагоприятные для роста растений большие перепады температур. В связи с этим затраты на выпуск единицы продукции в сельском хозяйстве Дальнего Востока всегда были выше, чем в среднем по России; резкий спад производства, вызванный последствиями аграрной реформы, совпавшей с экономическим кризисом, преодолевается с большим трудом. За постсоветский период сельскохозяйственные земли на Дальнем Востоке сократились почти на 40 %.

Однако регион обладает достаточным потенциалом для кардинального улучшения состояния аграрного сектора, которое должно, – в частности, благодаря освоению пустующих площадей сельскохозяйственных угодий, увеличению населенности сельских районов и росту занятости их жителей, удовлетворению потребностей населения Дальнего Востока России в продуктах питания местного производства, – решить в первую очередь часть наиболее острых социальных проблем региона.

И наоборот, успехи развития сельского хозяйства на Дальнем Востоке зависят от того, насколько успешным окажется осуществление запланированных мер по подъему региональной экономики в целом: так, формирование транспортной сети и новых промышленных зон, рост доходов населения создадут условия для повышения спроса на сельскохозяйственную продукцию, осуществления ее вывоза, сбыта, переработки и т.д.

Поэтому среди закрепляемых в нормативном порядке мер, которые будут способствовать развитию аграрного сектора в рассматриваемом регионе, следует выделить общие меры, направленные на достижение роста экономических и социальных показателей на Дальнем Востоке.

К ним можно отнести, например, образование территорий опережающего социально-экономического развития, которых к настоящему времени на

Дальнем Востоке создано уже 12.

При этом в большинстве из них соответствующими нормативными актами в перечень видов экономической деятельности, при осуществлении которых действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, включены растениеводство и животноводство, охота, рыболовство и рыбоводство, производство пищевых продуктов.

Особый режим для резидентов территорий опережающего социально-экономического развития включает, в частности, льготы по налогообложению, землепользованию, аренде имущества, подключению к объектам инфраструктуры, таможенные льготы, упрощенный порядок привлечения квалифицированного персонала и т.д.¹⁶

Реализуемый в данном случае кластерный подход к развитию экономики заставляет говорить об особом его значении для сельского хозяйства региона, в связи с чем в юридической литературе появились предложения об определении понятий сельскохозяйственной кластеризации и аграрного кластера.

Нам представляется, что наибольшей экономической эффективности следует ожидать от формирования именно агропромышленных, а не чисто сельскохозяйственных кластеров, поскольку проблемы организации вывоза, переработки и реализации продукции являются наиболее сложными для сельскохозяйственных товаропроизводителей отдаленных регионов страны.

Так, согласно Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года основным звеном в обеспечении продовольственной безопасности Дальнего Востока должна стать Приамурская аграрноиндустриальная зона опережающего развития, территориально тяготеющая к Зейско-Буреинской равнине (Амурская область), где будут обеспечены ускоренное наращивание объемов производства зерна и сои и их переработка, дальнейшее развитие животноводства молочного и мясного направления, овощеводства закрытого грунта и грибоводства и одновременно строительство и реконструкция предприятий пищевой

¹⁶ Будылкин, Г. Уроки и проблемы рыночной трансформации аграрной сферы // АПК: Экономика, управление. 2016. № 3. С. 15-20.

промышленности.

Особо отметим меры, предусмотренные Федеральным законом от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ).

Несмотря на то что нередко, особенно в средствах массовой информации, беспрецедентное решение о безвозмездном предоставлении на Дальнем Востоке гражданам до 1 га земли представляется как направленное на развитие фермерского производства и сельского хозяйства в целом, считаем, что оно относится скорее к мерам общего характера, имеющим целью в первую очередь стимулировать переезд населения из других регионов страны и способствовать решению ряда демографических и социальных проблем данного региона.

Об этом говорит, в частности, анализ текста названного Федерального закона, предполагающего предоставление земельных участков из различных категорий земель (т.е. не только из земель сельскохозяйственного назначения) и с разными направлениями использования; при этом в ряде случаев приоритет отдается целям индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, дачного хозяйства, огородничества, крестьянского (фермерского) хозяйства – например, для них возможно использование, с условием перевода в другую категорию земель, даже участков из земель лесного фонда в иные категории (п. 6 ст. 8).

И практика первых месяцев реализации положений Закона показывает, что ведение сельскохозяйственного производства занимает лишь определенную, не самую большую, долю среди названных гражданами целей получения испрашиваемых ими участков, а превалирует индивидуальное жилищное и дачное строительство.

Нормативно правовые акты Амурской области:

– федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ;

– - закон Амурской области о государственной поддержке АПК Амурской области от 29 декабря 2012 года № 142-ОЗ;

– - закон Амурской области о государственной поддержке кадрового потенциала АПК Амурской области от 3 февраля 2004 года 298-ОЗ

– - постановление Правительства Амурской области от 25 сентября 2013 г. № 447

Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 гг.»

В целом следует сделать вывод, что, хотя выделение средств на поддержку сельского хозяйства зависит в первую очередь от состояния регионального бюджета, установление четких и прозрачных механизмов распределения этих средств и контроля за их расходованием является важной задачей субъектов РФ. Но и дальнейшее совершенствование аграрного законодательства на уровне Российской Федерации является немаловажным фактором, способствующим социально-экономическому развитию российского Дальнего Востока.

2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ АПК В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска

Сельское хозяйство является важной составной частью экономики муниципального образования город Благовещенск, где сосредоточен значительный экономический потенциал Амурской области. Основная доля производства сельскохозяйственной продукции в АПК города приходится на 14 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности. Кроме того, на территории муниципального образования город Благовещенск зарегистрировано 53 крестьянских (фермерских) хозяйств, а также садоводческие товарищества и личные подсобные хозяйства

Сельскохозяйственное производство городского округа г. Благовещенска в основном представлено производством мяса птицы (ООО «Амурский бройлер») и производством овощей (ООО «Тепличный»), а также крестьянско-фермерскими хозяйствами и личными подсобными хозяйствами населения.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, население) в 2014 году в действующих ценах составил 3239,8 млн.рублей.

В 2015 г. в хозяйствах всех категорий было собрано 13,0 тыс. тонн (4,5 % от областного уровня) картофеля, что ниже уровня 2014 года на 6,2 %. Урожайность картофеля снизилась на 6,2 % и составила 141,4 ц с 1 гектара. Овощей открытого и защищенного грунта в 2015 году собрано 8,6 тыс. тонн, что выше, чем в 2014 году, на 11,1 % при этом урожайность снизилась на 1,4 %. Производство картофеля (100,0 %) и овощей (76,0 %) сосредоточено в хозяйствах населения. По сравнению с 2014 годом в хозяйствах всех категорий посевная площадь всех сельскохозяйственных культур снизилась на 20,2 %, в том числе под картофелем – сохранилась на прежнем уровне, кормовыми культурами – увеличилась в 116 раз, под овощами - сохранилась на том же

уровне.

Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий г. Благовещенска показано в таблице 1 ¹⁷.

Таблица 1 – Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий г. Благовещенска

| Показатель | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Темп роста 2016 г. к 2015 г., процент | Темп роста 2017 г. к 2016 г., процент |
|---|---------|---------|---------|---------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Продукция сельского хозяйства, млн.рублей | 2114,6 | 2386,4 | 2184,7 | 2790,8 | 92,0 | 127,74 |
| Продукция растениеводства, млн.рублей | 500,5 | 523,9 | 558,7 | 367,1 | 106,64 | 65,71 |
| Продукция животноводства, млн.рублей | 1644,2 | 1858,3 | 1625,9 | 2423,7 | 87,49 | 149,07 |

Из таблицы видно, что в 2017 г. ситуация улучшилась по производству продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий г. Благовещенска, объем производства продукции сельского хозяйства вырос на 27 %, животноводства на 49 %. В растениеводстве же в 2017 г. произошел спад на 34 %.

Рассмотрим более подробно данные организаций г. Благовещенска, поставляющие и производящие сельскохозяйственную продукцию на рынок г. Благовещенска.

¹⁷ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С.25.

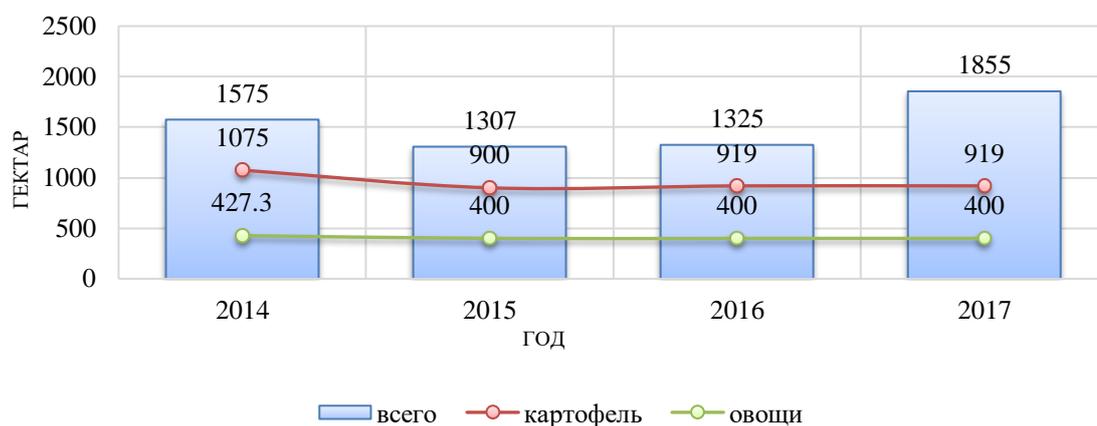


Рисунок 4 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий

Наблюдаем, что посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в 2015 году упали, после кризиса 2014 г., происходит резкое снижение посевов, в 2017 году ситуация начала стабилизироваться.

Производство основных продуктов растениеводства в хозяйствах всех категорий показано в таблице 2¹⁸.

Таблица 2 – Производство основных продуктов растениеводства в хозяйствах всех категорий, центнеров

| Показатель | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | Темп роста 2016 г. к 2015 г., процент | Темп роста 2017 г. к 2016 г., процент |
|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Зерно (в весе после доработки) | 52 | - | 55 | 54 | - | 98,18 |
| Картофель | 159577 | 55800 | 138493 | 129971 | 248 | 93,8 |
| Овощи | 80382 | 50558 | 77565 | 86158 | 153,41 | 111 |
| Овощи открытого грунта | 67567 | 35700 | 67485 | 66579 | 189 | 98,6 |

На территории г. Благовещенска производство основных продуктов растениеводства в хозяйствах всех категорий с 2014 г. по 2017 г. снизилось по всем продуктам, кроме овощей.

Урожайность картофеля и овощей в хозяйствах всех категорий с убранной

¹⁸ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С. 25.

площади, центнеров с гектара, представлена на рисунке 5 ¹⁹.

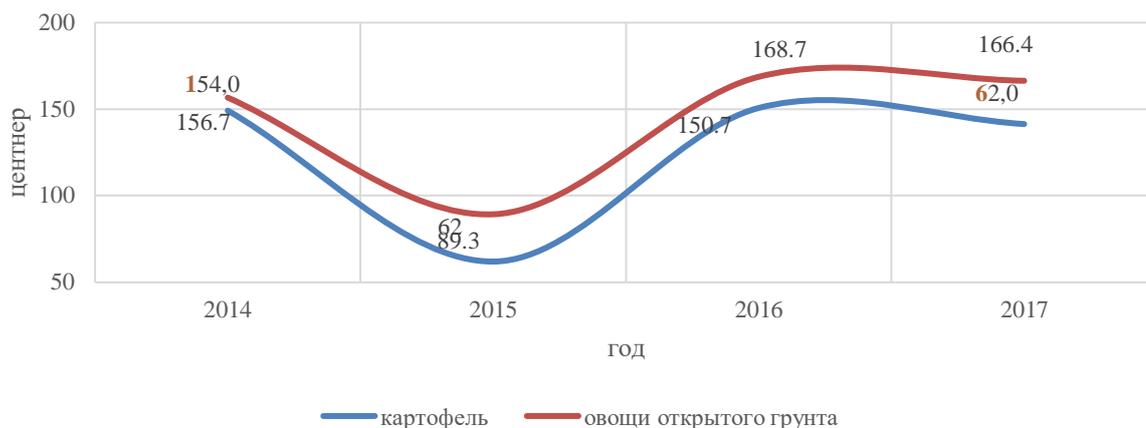


Рисунок 5 – Урожайность картофеля и овощей в хозяйствах всех категорий с уборной площади

Рассмотрим продажу основных продуктов растениеводства на рынке города Благовещенска, рисунок 6, 7 ²⁰.

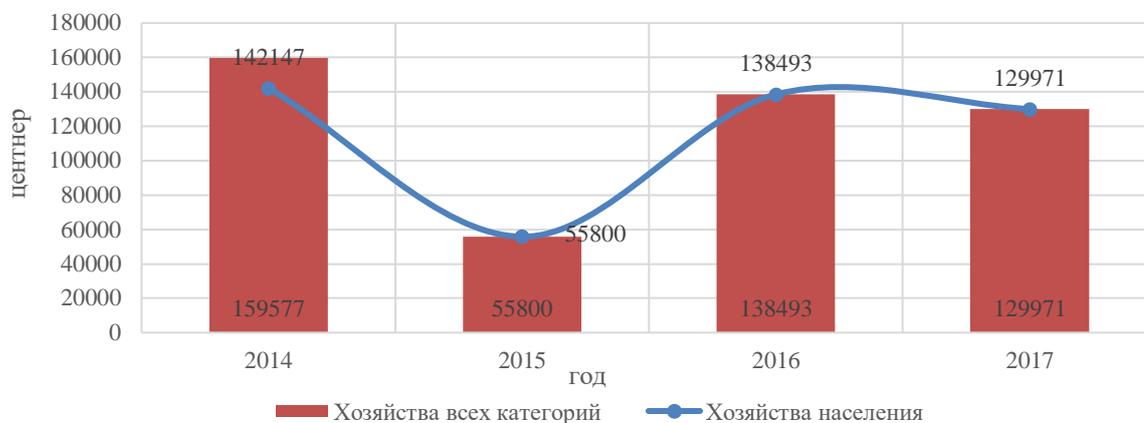


Рисунок 6 – Продажа картофеля на рынке г. Благовещенска

¹⁹ Там же. С.26.

²⁰ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С. 27.

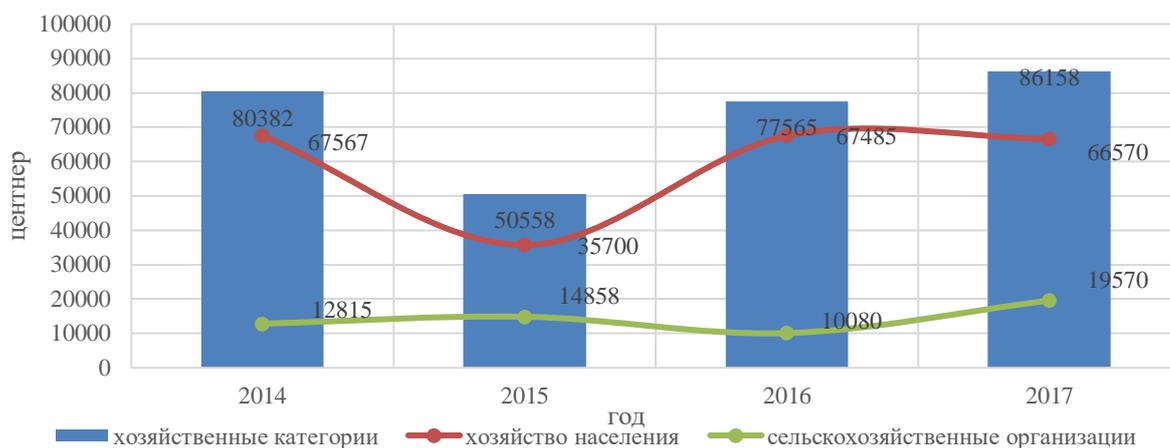


Рисунок 7 – Продажа овощей на рынке г. Благовещенска

В 2017 году по сравнению с 2016 годом в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 1,6 %, в том числе коров – на 3,3 %, свиней – на 8,7 %; сократилось поголовье птицы на 7,6 %, овец и коз – на 16,2 %.

Производство скота и птицы на убой (в убойном весе) в 2017 году по отношению к 2016 году увеличилось на 1,1 % в основном за счет сельскохозяйственных организаций. В хозяйствах населения объемы производства возросли на 10,4 %. Производство молока всех видов в хозяйствах всех категорий по отношению к 2016 году сократилось на 9,2 %.

Производство яиц в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2016 годом возросло на 4,2 %, в том числе за счет сельскохозяйственных организаций - на 3,3 %. В сельскохозяйственных организациях в 2017 году было получено 90,8 % объемов производства яиц всех категорий сельскохозяйственных производителей.

Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий показано в таблице 3²¹.

Таблица 3 – Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий, голов

²¹ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С. 25.

| Показатель | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Темп роста 2016 г. к 2015 г., процент | Темп роста 2017 г. к 2016 г., процент |
|---|---------|---------|---------|---------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Хозяйства всех категорий | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 252 | 90 | 125 | 127 | 138,89 | 101,60 |
| из него - коровы | 153 | 54 | 60 | 62 | 111,11 | 103,33 |
| Свиньи | 1073 | 910 | 692 | 752 | 76,04 | 108,67 |
| Птица, тыс.голов | 1248,9 | 1295,6 | 1312,4 | 1213,1 | 101,30 | 92,43 |
| Овцы и козы | 559 | 680 | 493 | 413 | 72,50 | 83,77 |
| Сельскохозяйственные предприятия и организации | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 3 | 4 | 3 | 2 | 75,00 | 66,67 |
| из него - коровы | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 |
| Свиньи | 395 | 224 | 89 | 184 | 39,73 | 206,74 |
| Птица, тыс.голов | 1236,6 | 1283,8 | 1297,8 | 1198,8 | 101,09 | 92,37 |
| Овцы и козы | 140 | 93 | 83 | 115 | 89,25 | 138,55 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 142 | - | - | - | | |
| из него - коровы | 114 | - | - | - | | |
| Свиньи | - | - | - | - | | |
| Птица, тыс.голов | - | - | - | - | | |
| Овцы и козы | - | - | - | - | | |
| Хозяйства населения | | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 107 | 86 | 122 | 125 | 141,86 | 102,46 |
| из него - коровы | 38 | 53 | 59 | 61 | 111,32 | 103,39 |
| Свиньи | 678 | 686 | 603 | 568 | 87,90 | 94,20 |
| Птица, тыс.голов | 12,3 | 11,7 | 14,7 | 14,3 | 125,64 | 97,28 |
| Овцы и козы | 419 | 587 | 410 | 298 | 69,85 | 72,68 |

Далее рассмотрим производство основных продуктов животноводства предприятий для реализации на рынке г. Благовещенска, таблица 4 ²².

Таблица 4 – Производство основных продуктов животноводства

| Показатель | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Темп роста 2016 г. к 2015 г., процент | Темп роста 2017 г. к 2016 г., процент |
|--|---------|---------|---------|---------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Скот и птица на убой, тонн | | | | | | |
| Хозяйства всех категорий | 11369 | 18204 | 11735 | 12436 | 64,46 | 105,97 |
| Сельскохозяйственные предприятия и организации | 11213 | 17994 | 11445 | 12117 | 63,60 | 105,87 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 2 | 10 | - | - | - | - |
| Хозяйства населения (граждане) | 154 | 200 | 289 | 319 | 144,50 | 110,38 |
| Молоко, тонн | | | | | | |
| Хозяйства всех категорий | 320 | 389 | 272 | 247 | 69,92 | 90,81 |
| Сельскохозяйственные предприятия и организации | 1 | - | 5 | - | - | - |

²² Там же. С.26.

| | | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 152 | 135 | - | - | - | - |
| Хозяйства населения (граждане) | 167 | 254 | 267 | 246 | 105,12 | 92,13 |
| Яйца, тыс. штук | | | | | | |
| Хозяйства всех категорий | 13110 | 18288 | 19321 | 20298 | 105,65 | 105,06 |
| Сельскохозяйственные предприятия и организации | 11573 | 16875 | 17857 | 18437 | 105,82 | 103,25 |
| Крестьянские (фермерские) хозяйства | 4 | - | - | - | - | - |
| Хозяйства населения (граждане) | 1533 | 1413 | 1464 | 1861 | 103,61 | 127,12 |

Ситуация с производством основных продуктов животноводства в 2017 г. улучшилась с помощью роста скота и птицы на 5,97 % по сравнению с 2016 г., темп производства продукции из молока замедлился, потребление яиц увеличивается.

Средние цены и индексы цен производителей с/х продукции, реализованной сельхозорганизациями, показаны в таблице 5²³.

Таблица 5 – Средние цены и индексы цен производителей с/х продукции, реализованной сельхозорганизациями

| Наименование товара | 2015 | 2016 | 2017 | Индекс цен 2016 г. к 2015, процент | Индекс цен 2017 г. к 2016, процент |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Говядина (кроме бескостного мяса), кг | 353,37 | 358,76 | 354,15 | 101,5 | 98,7 |

Продолжение таблицы 5

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|--------|--------|--------|-------|-------|
| Свинина (кроме бескостного мяса), кг | 340,1 | 341,68 | 329,93 | 100,4 | 96,5 |
| Куры охлажденные и мороженые, кг | 179,05 | 187,1 | 187,97 | 104,4 | 100,5 |
| Окорочка куриные, кг | 181,99 | 195,85 | 194,31 | 107,1 | 99,2 |
| Масло сливочное, кг | 500,51 | 637,04 | 647,3 | 117,7 | 118,9 |
| Масло подсолнечное, кг | 128,67 | 120,11 | 115,7 | 98,7 | 96,8 |
| Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5 – 3,2 % жирности, л | 53,49 | 55,06 | 54,9 | 98,4 | 99,7 |
| Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5 – 3,2 % жирности, л | 59,15 | 60,61 | 62,29 | 102,4 | 102,7 |
| Сметана 15 – 20 % жирности, кг | 174,32 | 189,46 | 192,36 | 100,1 | 106,5 |
| Творог жирный, кг | 324,86 | 337,48 | 340,85 | 104,1 | 100,9 |

²³ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С. 26.

| | | | | | |
|---|--------|--------|--------|-------|-------|
| Яйца куриные, 10 шт. | 59,82 | 71,95 | 64,98 | 119,8 | 90,3 |
| Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта, кг | 46,91 | 46,82 | 47,13 | 93,8 | 101,2 |
| Крупа гречневая-ядрица, кг | 92,67 | 86,01 | 77,65 | 98,3 | 89,8 |
| Макаронные изделия из пшеничной муки высшего сорта, кг | 82,3 | 81,44 | 79,79 | 98,9 | 97,8 |
| Картофель, кг | 42,24 | 30,3 | 31,57 | 71,5 | 104,1 |
| Капуста белокочанная свежая, кг | 30,33 | 25,53 | 35,41 | 95,0 | 140,3 |
| Свёкла столовая, кг | 46,65 | 40,3 | 44,7 | 111,7 | 121,3 |
| Морковь, кг | 57,98 | 52,52 | 51,39 | 99,8 | 107,1 |
| Огурцы свежие, кг | 88,39 | 149,28 | 161,23 | 118,3 | 121,2 |
| Помидоры свежие, кг | 102,56 | 149,41 | 165,41 | 102,5 | 145,0 |

Как следует из таблицы, средние цены на основные продукты менялись за исследуемый период. Индекс цен, в основном, на многие продукты падал.

Особенно актуальны механизмы сдерживания цен на сельскую продукцию в период проведения сезонных работ.

Наблюдается колебание средних цен производителей с/х продукции, реализованной сельхозорганизациями на территории г. Благовещенска, произошло снижение цены на мясо и производных продуктов. На сметану и творог цена изменилась. На продукцию растениеводства цена снизилась, кроме огурцов и помидоров.

Только крупными и средними сельхозорганизациями в 2017 году произведено и отгружено продукции на рынок г. Благовещенска на сумму 2790,8 млн.рублей, что превышает аналогичный показатель 2016 года на 504,2 млн.рублей, или на 11,4 процента в действующих ценах.

Структура посевной площади в крупных и средних сельхозорганизациях показана на рисунке 8 ²⁴.

²⁴ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С. 28.

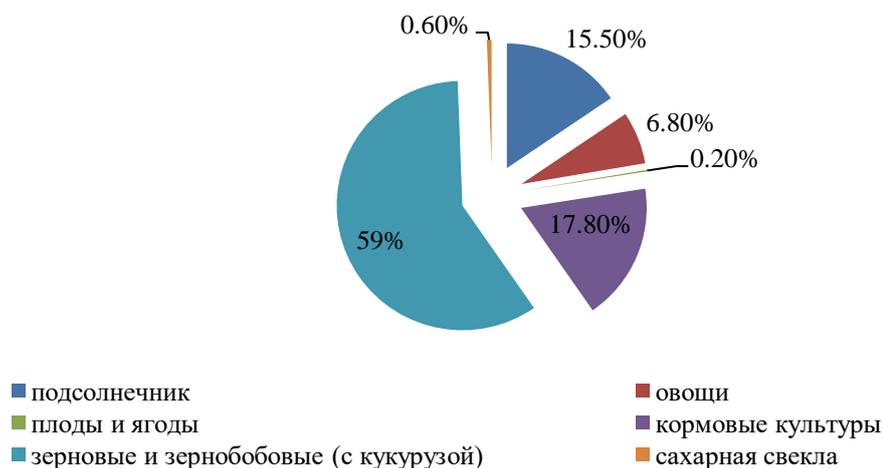


Рисунок 8 – Структура посевной площади в крупных и средних сельхозорганизациях

Порядка 60 % всех посевных площадей муниципального образования город Благовещенск приходится на зерновые и зернобобовые.

Около 7 % площадей отведено на овощи, а плоды и ягоды занимают незначительную долю – 0,2 %. зерновые и зернобобовые (с кукурузой) 59,0 % сахарная свекла 0,6 % подсолнечник 15,5 % овощи 0,2 % плоды и ягоды 6,8 % кормовые культуры 17,8 %. При этом, производство овощей в течение последних трёх лет стабильно растёт.

2.2 Влияние аграрной политики на формирование рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска

На территории г. Благовещенска государственными органами управления АПК являются: Законодательное Собрание Амурской области, Администрация г. Благовещенска.

К исполнительным органам управления АПК относятся Министерство сельского хозяйства Амурской области, Государственное управление ветеринарии Амурской области. Важное место занимает Министерство имущественных отношений, ведающий вопросами использования земель сельскохозяйственного назначения.

На рисунке 9 представлены органы управления агропромышленным

комплексом в Амурской области ²⁵.



Рисунок 9 – Органы управления агропромышленным комплексом Амурской области

Так как главным регулятором управления АПК в регионе является Министерство сельского хозяйства, приведем его структуру (приложение А).

Министерство взаимодействует:

– с Главным управлением статистической службы по Амурской области, где основа работы – запросы статистических данных по основным сферам развития АПК;

– с Министерством имущественных отношений Амурской области по

²⁵ Чернова, С.Г. Организационно-экономический механизм управления корпоративными формированиями // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2016. № 4 (41). С.191-196.

вопросам оборота и использования земель сельскохозяйственного назначения;

– с Государственным управлением ветеринарии и племенного животноводства Амурской области по вопросам разработки мер, направленных на противодействие заболеваний сельскохозяйственных животных;

– с иными органами и организациями по осуществляемым Министерством полномочиям.

В муниципалитетах управление сельским хозяйством осуществляется администрацией муниципального района, представленной отделом (управлением) сельского хозяйства, а на уровне поселения земельным отделом, или специалистом по вопросам сельского хозяйства администрации поселения.

Администрация сельского поселения взаимодействует с администрацией муниципального района. Администрация муниципального района взаимодействует с государственным управлением ветеринарии по Амурской области, Министерством сельского хозяйства Амурской области. На основе собранных комплексных данных администрация Амурской области определяет основные приоритеты государственной политики в области сельского хозяйства области.

Управление сельского хозяйства и продовольствия администрации Амурской области (далее именуется Управление) является органом областной исполнительной власти, осуществляющим межотраслевую координацию и государственное регулирование отраслей агропромышленного комплекса.

Управление создается решением Главы Администрации Амурской области и пользуется правом юридического лица, имеет самостоятельный баланс, расчетный, валютный и иные счета, печать с изображением Государственного Герба Российской Федерации и со своим наименованием.

Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, нормативными актами вышестоящих в порядке подчиненности органов, изданными в пределах их компетентности, а также настоящим Положением.

Основными задачами Управления являются:

а) разработка и реализация политики государственного регулирования развития сельского хозяйства, сферы переработки, производства фондов и ресурсов для нужд агропромышленного комплекса, развития производственной и социальной инфраструктуры в АПК;

б) формирование рыночных отношений и предпринимательства на основе сельскохозяйственной кооперации, агропромышленной интеграции, развития организованных продовольственных и технических оптовых рынков, осуществление приватизации и демонаполизации предприятий агропромышленного комплекса в интересах сельскохозяйственных товаропроизводителей;

в) осуществление взаимодействия с областными органами исполнительной власти в проведении аграрных и земельных преобразований и формировании аграрной структуры;

г) подготовка предложений по созданию организационно-экономических, финансовых и правовых условий функционирования в отраслях агропромышленного комплекса государственного, коллективного, кооперативного, акционерного, фермерского и мелкотоварного секторов;

д) содействие интеграции науки, образования и производства, организация подготовки кадров, технической, технологической оснащенности агропромышленного комплекса;

е) разработка и реализация мероприятий по охране окружающей среды и природных ресурсов в отраслях агропромышленного комплекса.

Управление в соответствии с возложенными на него задачами:

1) разрабатывает предложения по основным направлениям аграрной политики, структурной перестройке экономики отраслей агропромышленного комплекса, прогнозирует их развитие;

2) разрабатывает проекты государственных производственных и научно-технических программ развития отраслей агропромышленного комплекса и контролирует их выполнение;

3) участвует в разработке и реализации государственных программ

социально-экономического развития районов Севера и регионов проживания малочисленных народов;

4) содействует развитию всех форм собственности и хозяйствования, формированию и деятельности рыночных инфраструктур в отраслях агропромышленного комплекса, разрабатывает меры по приватизации и демополизации;

5) разрабатывает и осуществляет предложения по формированию системы аграрного маркетинга, агробирж, оптовых продовольственных рынков, обеспечивает консалтинг по широкому кругу экономических вопросов;

6) организует научное, информационное и инновационное обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса, пропаганду научно - технических достижений;

7) организует и проводит экспертизу технико-экономических обоснований, проектов и инвестиционных программ;

8) оказывает содействие в освоении передовых технологий и методов хозяйствования, техническом перевооружении предприятий;

9) обеспечивает проведение научно-технической политики в капитальном строительстве на селе;

10) организует проведение технической политики в отраслях агропромышленного комплекса, формирует систему машин и технологий, испытание технических средств и обеспечивает организацию агросервиса;

11) в установленном порядке разрабатывает и осуществляет реализацию целевых программ социального развития и инженерного обустройства сельских территорий;

12) разрабатывает предложения по продовольственной, бюджетной, налоговой, кредитной, ценовой, инвестиционной, страховой и социальной политике в отраслях АПК;

13) в пределах установленной компетенции осуществляет правовое регулирование хозяйственной деятельности в АПК;

14) обеспечивает учет состава областных предприятий, организаций,

учреждений и агропромышленных формирований, а также оформление их организационно-структурных изменений;

15) разрабатывает и реализует комплекс организационно - экономических, технических и научных мероприятий, направленных на увеличение производства и рациональное использование ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья;

16) осуществляет функции государственного заказчика по закупкам и поставкам продукции для федеральных и региональных нужд по утвержденной в установленном порядке номенклатуре, по закупкам в страховые фонды семян зерновых и масличных культур;

17) организует информационно-консультационное обслуживание крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, ассоциаций и других сельскохозяйственных товаропроизводителей;

18) выполняет другие функции в соответствии с действующим законодательством.

Финансирование аппарата Управления осуществляется за счет средств областного бюджета.

Управление осуществляет распределение по районам, а также по предприятиям, организациям и учреждениям непосредственного подчинения сообщаемые ему в установленном порядке лимиты государственных капитальных вложений, выделенные бюджетные средства, централизованные кредитные и отдельные виды материально-технических ресурсов. В Управлении могут создаваться материальные, финансовые резервы и фонды для ликвидации последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

Структура Управления утверждается Главой Администрации области, а районных управлений (отделов) - главами администраций районов.

Управление возглавляет начальник, назначенный Главой Администрации области.

Начальник Управления сельского хозяйства и продовольствия:

– руководит деятельностью управления и государственными

сельскохозяйственными службами;

– несет персональную ответственность за выполнение возложенных на управление задач и функций, распределяет обязанности между заместителями и руководителями структурных подразделений;

– издает приказы и инструкции (в необходимых случаях – совместно с другими органами областной администрации);

– утверждает в пределах установленной численности штатное расписание и смету расходов на содержание работников аппарата Управления, положение о материальном стимулировании работников аппарата;

– назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата Управления.

В Управлении образуется коллегия в составе начальника управления (председатель коллегии), заместителей начальника по должности, руководящих работников Управления, подведомственных и других предприятий и организаций.

Персональный состав членов коллегии утверждается администрацией области. Коллегия рассматривает важнейшие вопросы аграрной и социальной политики.

Начальник Управления может поручить решение отдельных вопросов, входящих в компетенцию Управления, структурным подразделениям, государственным сельскохозяйственным службам, также подведомственным предприятиям, организациям и учреждениям²⁶.

Агропромышленный комплекс области представлен различными категориями хозяйствующих субъектов – это сельскохозяйственные товаропроизводители (сельскохозяйственные организации; крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели; хозяйства населения) и организации пищевой и перерабатывающей промышленности. Деятельность агропромышленного комплекса Амурской области определяется

²⁶ О структуре исполнительных органов государственной власти Амурской области [Электронный ресурс] : постановление РФ от 18.06.2007 г. № 391. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы и государственной программой развития АПК Амурской области.

В 2017 году на реализацию мероприятий государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 годы» министерству сельского хозяйства области из областного бюджета (включая средства, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета) доведены лимиты бюджетных обязательств в размере 1438,7 млн.рублей, выделено финансирование в сумме 1434,1 млн.рублей, получателям направлено 1425,1 млн.рублей или 99,4 % от объема финансирования.

Увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности агропромышленного комплекса региона являются одними из приоритетных задач в работе министерства сельского хозяйства Амурской области на 2018 год.

С целью уменьшения зависимости продовольственного рынка от поставок импортной продукции, импортозамещения и повышения самообеспеченности региона основными продовольственными товарами, в Амурской области реализуются экономически значимые программы.

Развитие сельских территорий угасает, престиж сельскохозяйственного труда сходит на нет, получить прибыль от работы на земле все сложнее. В этой связи на территории муниципального образования город Благовещенске реализуются мероприятия государственной программы Амурской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», а также муниципальной программы «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании город Благовещенск». Кроме того, успешно для развития конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции решается вопрос по расширению рынка сбыта сельскохозяйственной продукции.

На территории города Благовещенска еженедельно по субботам организовано проведение сельскохозяйственных ярмарок выходного дня по продаже сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки, организовано 120 торговых мест. Также действуют социальных ярмарок на бесплатных торговых мест, предназначенных для реализации собственной выращенной продукции садоводами и огородниками.

Город Благовещенск полностью обеспечивает себя зерном и зернобобовыми культурами (на 103,9 %), картофелем (на 112,9 %), яйцами и яйцепродуктами (на 139,2 %).

Муниципальная программа «Экономическое развитие города Благовещенска на 2015 – 2020 годы», прописывает субсидии предоставляемые сельскохозяйственным предприятиям г. Благовещенска.

На базе муниципальной программы «Экономическое развитие города Благовещенска на 2015 – 2020 годы» происходило сокращение доли валовой прибыли в структуре ВВП и, как результат, уменьшение ресурсов для инвестиционного роста, инвестиционная пауза затянулась, рисунок 10 ²⁷.

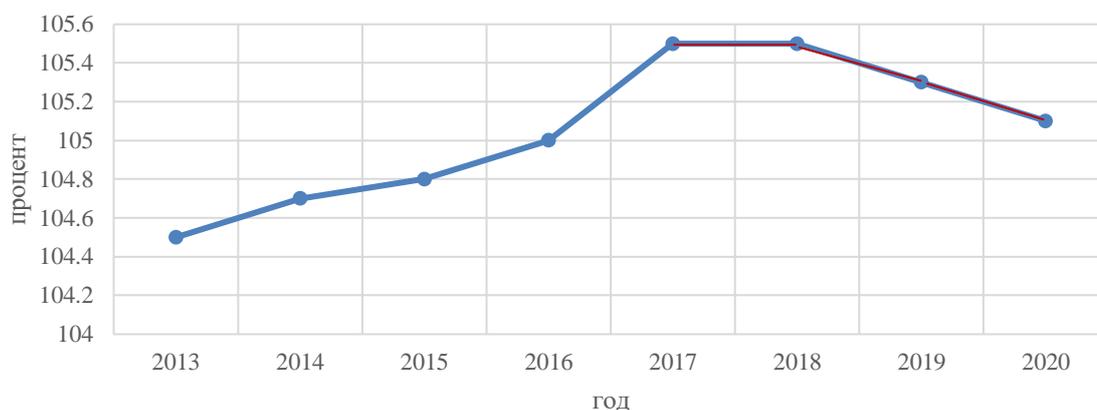


Рисунок 10 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства г. Благовещенска к предыдущему году

Рентабельность сельскохозяйственных организаций г. Благовещенска (с учетом субсидий) показана на рисунке 11 ²⁸.

²⁷ Администрация г. Благовещенска [Электронный ресурс]. URL : <http://www.admblag.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

²⁸ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С.27.

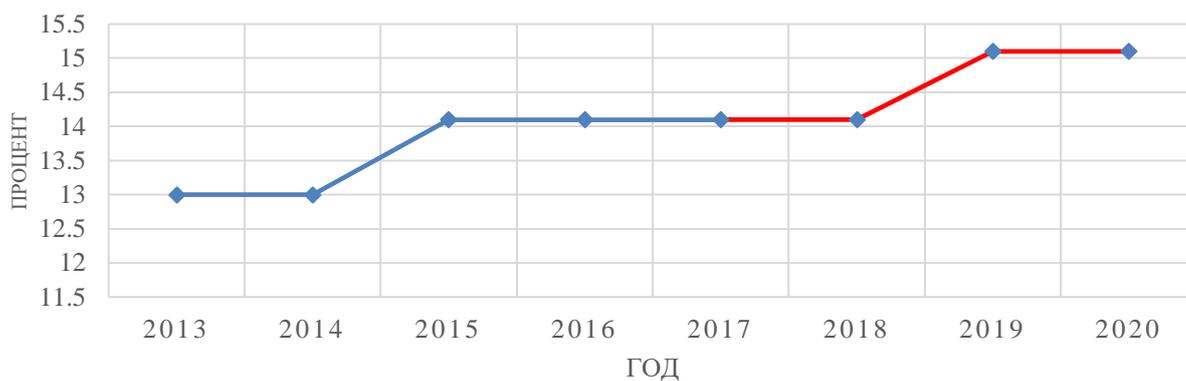


Рисунок 11 – Рентабельность сельскохозяйственных организаций г. Благовещенска (с учетом субсидий)

Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства г. Благовещенска (без субъектов малого предпринимательства) показана на рисунке 12²⁹.

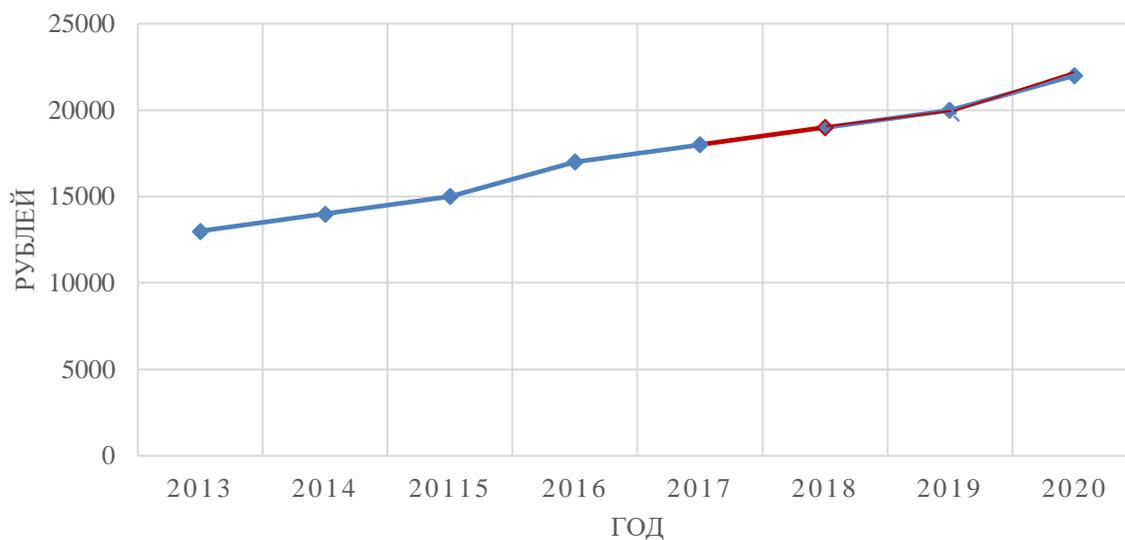


Рисунок 12 – Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства г. Благовещенска (без субъектов малого предпринимательства)

В 2015 – 2017 году снижение эффективности некоторых программы способствовало падение цен на нефть и рост курса доллара.

Влияние субсидий ни рентабельность реализации продукции в

²⁹ Там же. С.28.

сельхозорганизациях г. Благовещенска представлено в таблице 6³⁰.

Таблица 6 – Влияние субсидий на рентабельность реализации продукции в сельхозорганизациях г. Благовещенска

в процентах

| Показатель | 2015 | 2016 | 2017 | 2016 к 2015 | 2017 к 2016 |
|---------------------------------------|------|------|------|-------------|-------------|
| Рентабельность продукции без субсидий | 10,2 | 12,4 | 14,7 | 2,2 | 2,3 |
| Рентабельность продукции с субсидиями | 23,2 | 29,5 | 35,3 | 6,3 | 5,8 |

Наибольшая доля в государственной поддержке сельского хозяйства приходилась на субсидии для возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам – 52 %, по кредитам на срок до 1 года – 14,4, на компенсацию части затрат на приобретение средств химической защиты растений – 11,1 %.

Таким образом, возникла объективная необходимость переосмысления альтернативных моделей социально-экономического развития, поиска новых подходов к государственному управлению с глобальной переработкой действующих стратегических документов при обязательном соблюдении принципа преемственности. Результатом подобного поиска явилась разработка проекта новой Стратегии социально-экономического развития Амурской области до 2030 года.

В условиях реализации подпрограммы поддержки отрасли животноводства, сельскохозяйственные организации Амурской области стали активнее внедрять современные технологии. С 2010 года приоритетными направлениями в производственной сфере являются строительство, реконструкция и модернизация животноводческих помещений для содержания основного стада крупного рогатого скота.

В 2018 году индекс физического объема продукции сельского хозяйства в Амурской области планируется на уровне 101 %. В соответствии с Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование

³⁰ Администрация г. Благовещенска [Электронный ресурс]. URL : <http://www.admblag.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 годы» (с изменениями на 24 апреля 2018 года) валовой сбор зерна прогнозируется в объеме 1190 тыс. тонн (в весе после доработки), сахарной свеклы – 253 тыс. тонн, картофеля – 870, овощей – 335 тыс. тонн. Планируется произвести скота и птицы на убой (в живом весе) – 146,7 тыс. тонн, молока 637,5 тыс. тонн, яиц 1370 млн. штук.

В настоящее время разрабатывается подпрограмма «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Амурской области на 2016 – 2020 годы».

Подпрограмма направлена на повышения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, что позволит увеличить производство сельскохозяйственной продукции. В 2018 году финансирование АПК планируется на уровне 2017 года.

На государственную поддержку агропромышленного комплекса в 2018 году из областного бюджета запланировано 1 627,9 млн.рублей. Все поддержки, действующие в 2015 году, сохраняются.

Приоритетным направлением остается развитие отрасли животноводства: строительство животноводческих объектов молочного и мясного направлений. По некоторым направлениям финансовой поддержки в 2018 году будет увеличено финансирование, например, поддержка племенного дела, мясного скотоводства, элитного семеноводства, несвязанной поддержки в области растениеводства.

В разрезе статей ситуация следующая:

- на поддержку племенного животноводства запланировано 100,5 млн.рублей, что больше уровня 2017 года на 31,9 млн.рублей;

- на поддержку элитного семеноводства запланировано 45 млн.рублей, что больше уровня 2017 года на 21,1 млн рублей;

- на оказание несвязанной поддержки запланировано 208 млн.рублей, что больше уровня 2017 года на 100,2 млн.рублей;

- на субсидии по экономически значимым программам в области

мясного и молочного животноводства запланировано 355,5 млн.рублей, что больше уровня 2017 года на 117,8 млн.рублей.

С 2018 года вводятся два новых направления поддержки:

а) субсидии на возмещение части затрат на приобретение оборудования планируется предоставить 20 млн.рублей на следующие направления:

1) стационарное оборудование по сушке и очистке зерна, передвижное оборудование по сушке зерна, жатки кукурузные, плющилки зерна (вальцевые мельницы), роботизированные доильные установки;

б) субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК – 10 млн.рублей.

Порядок предоставления указанных субсидий утвержден постановлением Правительства Амурской области «Правил предоставления субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования» (с изменениями на 27 марта 2018 года) от 25 марта 2016 г. № 107.

Субсидия предоставляется в следующих размерах:

– 45 % сметной стоимости объекта по направлениям, предусмотренным подпунктами «а», «б», «г» настоящего пункта, из них:

а) 20 % – за счет средств областного бюджета;

б) 25 % – за счет средств федерального бюджета (но не выше предельной стоимости объекта);

– 55 % сметной стоимости объекта по направлению, предусмотренному в подпункте «в» настоящего пункта, из них:

а) 20 % – за счет средств областного бюджета;

б) 35 % – за счет средств федерального бюджета (но не выше предельной стоимости объекта);

– 40 % стоимости единицы на приобретение техники и (или) оборудования по направлениям, предусмотренным подпунктами «а», «б», «в», «г» настоящего пункта, из них:

- а) 20 % – за счет средств областного бюджета;
- б) 20 % – за счет средств федерального бюджета (но не более 5 % сметной стоимости объекта).

Предельная стоимость объекта определяется исходя из предельного значения стоимости единицы мощности объекта, устанавливаемого Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

В рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства министерство сельского хозяйства понимает необходимость поддержки сельхозтоваропроизводителей с упором на развитие животноводства (как наиболее пострадавшей отрасли сельского хозяйства и требующей большего времени на восстановление утраченных позиций).

Так, бюджетом предусмотрены программные мероприятия по участию правительства области в уставном капитале государственных предприятий области для дальнейшего развития мясного и молочного скотоводства. В приоритете адресная поддержка, направленная на развитие животноводства. При принятии порядков предоставления бюджетных средств на очередной финансовый год будут учитываться партнерские отношения, то есть поступление налоговых отчислений в бюджет области, рост заработной платы работников предприятий и т. д.

Информация о финансировании государственных программ Амурской области 2015 – 2017 гг. представлена в приложение А.

Наблюдаем, что при плановом финансировании АПК региона, фактически требуется больше денежных средств. Кроме этого при выполнении фактических средств, происходит невыполнение плана, что говорит о недостатках управления АПК в Амурской области.

Далее рассмотрим эффективность реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 годы» представленного в приложение Б.

В результате анализа таблицы наблюдаем, что подпрограмма,

регулирующие сферу АПК в Амурской области невыполнены, такие как:

– подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» – достигнута на 95 %;

– подпрограмма «Развитие мясного скотоводства» – достигнута на 86 %.

В результате анализа выявлены проблемы аграрной политики на формирование рынка сельского хозяйства г. Благовещенска:

а) цены на сельскую продукцию все время колеблются на рынке города, много товаров имеют тенденцию к росту;

б) недостаток разработанных муниципальных программ на уровне г. Благовещенска, регулирующих показатели сельхозпродукции на рынке города и работу сельскохозяйственных предприятий;

в) недостаточный уровень знаний участников программ, реализуемых на рынке сельского хозяйства.

2.3 Предложения по совершенствованию регионального управления развитием АПК в Амурской области

Анализ практики обеспечения реализации политики в сельского хозяйства в г. Благовещенске и Амурской области позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время правительством Амурской области и г. Благовещенска уделяется постоянное внимание агропромышленному комплексу, принимаются эффективные меры по преодолению финансово-экономических трудностей, контролю и управлению ситуацией складывающейся в отраслях агропромышленного комплекса на рынке города.

Выявлено, что цены на сельскую продукцию все время колеблются на рынке города, много товаров имеют тенденцию к росту. Сельское хозяйство сегодня как никогда нуждается в государственной поддержке. По опросу жителей г. Благовещенска 70 % недовольны ценами на сельскохозяйственную продукцию, так как сам регион считается аграрным. В целях снижения цены на сельхозпродукцию необходимо повышение конкуренции на рынке. Поэтому рекомендуется создание новых фермерских хозяйств, которому способствует новая программа «Дальневосточный гектар».

Программа «Дальневосточный гектар» – это право каждого гражданина России на бесплатное получение земельного участка площадью до 1 гектара на Дальнем Востоке. Федеральный закон о «дальневосточном гектаре» вступил в силу с 1 июня 2016 года.

На первом этапе земля выделялась лишь в определенных «пилотных» муниципалитетах. С 1 октября 2016 года дальневосточники могли получить земельный участок в своем регионе. С 1 февраля 2017 года «дальневосточный гектар» выдается любому жителю России.

По истечении 5 лет участок можно арендовать или получить в собственность. Оформление участка по программе «Дальневосточный гектар» проводится бесплатно, без контакта с чиновниками, через интернет из любой точки мира с помощью Федеральной информационной системы (ФИС). В течение первого года заявителю необходимо определиться с видом использования участка, через три года – задекларировать ход освоения. После 5 лет безвозмездного пользования участок можно получить в собственность или длительную аренду.

Закон действует до 2040 года, заявку на получение участка можно подать до 2035 года включительно.

За все время реализации программы «Дальневосточный гектар» мерами поддержки воспользовались 1569 граждан на сумму около 257 млн.рублей. Наиболее востребованы меры поддержки, предоставляемые по линии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Согласно исследованию Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке около половины получателей «дальневосточных гектаров» – 45 % – имеют активную жизненную позицию и планируют заниматься предпринимательской деятельностью на Дальнем Востоке, 35 % – планируют заниматься сельским хозяйством.

Но, не у всех участников программы есть собственные финансовые средства на реализацию намеченных проектов. Поэтому среди участников программы «Дальневосточный гектар» пользуются спросом такие меры

поддержки, как гранты на поддержку создания крестьянских (фермерских) хозяйств, гранты «Начинающий фермер», гранты на развитие семейной животноводческой фермы, субсидии на содержание коров молочных и мясных пород, гранты начинающим предпринимателям, а также единовременная финансовая помощь безработным гражданам при их регистрации в качестве юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или крестьянских (фермерских) хозяйств.

Наибольшая сумма выплат по различным мерам поддержки зафиксирована в Хабаровском крае – 123,6 млн.рублей. Более 40,4 млн.рублей выплачено участникам программы в Якутии, более 28,8 млн.рублей – получателям гектаров в Сахалинской области. В Магаданской области поддержка оказана на 27,3 миллиона, а в Амурской области на 21,3 млн.рублей.

На данный момент в 2017 г. было подано 74 тысячи заявок на получение «дальневосточного гектара», 7 600 земельных участков уже предоставлено в «безвозмездное пользование», но 1020 получили «отказ».

Основной упор программы же делается на предпринимателей, которые хотят расширить бизнес или перенести его в другие районы. Касается это, в первую очередь средних компаний, занимающихся сельским хозяйством, а также лесным хозяйством.

Одной из граф в заявлении является строка о том, как будет использован участок. Однако через год после получения гектара необходимо дополнительно известить уполномоченное ведомство о цели получения земли.

В 2018 году действует достаточно различных программ помощи и поддержки граждан и среднего или малого предпринимательства. Однако не все они применимы в рамках проекта о дальневосточном гектаре.

Именно поэтому существует законодательная проблема: люди или предприниматели хотят получить участок, но не могут, поскольку финансово не смогут его обеспечить.

Так, как одной из поддержки являются гранты «Начинающий фермер», нужно на уровне правительства Амурской области оказать помощь в его

получении.

Список требований на получение гранта «Начинающий фермер» не слишком велик, однако соответствовать им могут далеко не все фермеры.

К основным критериям относятся:

– профессионализм. Предпочтение отдается тем фермерам, которые имеют высшее образование или опыт ведения хозяйства, сроком не менее 10 лет. То есть если человек вел более 10 лет подсобное хозяйство, и может подтвердить это, но при этом не имеет высшего или специального образования, то получить грант он может;

– наличие собственных средств для начала бизнеса. Государство допускает, что у начинающего фермера может быть не вся сумма на руках. Поэтому минимальный порог был установлен в 30 % от всех необходимых средств.

– грамотный бизнес-план. Без планирования будущего развития бизнеса средства из федерального бюджета выделены не будут, поскольку у комиссии не будет представления о том, какую пользу принесет развиваемое сельское хозяйство;

– наличие в собственности хотя бы минимального количества земли и производственных объектов. То есть в собственности у начинающего предпринимателя должен быть участок и строения на нем;

– четкий план о сбыте полученной продукции. Предприниматель должен четко представлять, как и куда он будет сдавать или продавать полученные от сельского хозяйства продукты.

Если хотя бы одно из условий не будет выполнено, то в гранте будет отказано до тех пор, пока гражданин не станет подходить под критерии.

Решение проблем по развитию и поставке сельскохозяйственной и продукции в г. Благовещенск должно быть комплексным.

Стратегическая цель развития сельского хозяйства – создание высокоразвитого, конкурентоспособного сектора экономики, обеспечивающего продовольственную безопасность области и дальневосточного региона,

качественно новый уровень благосостояния населения, проживающего в сельской местности.

Программа «Начинающий фермер»

Цель – помочь развить предпринимательскую деятельность в любой отрасли сельского хозяйства: разведении лошадей, коров, овец, коз, свиней, птицы, выращивании картофеля, зерновых (зернобобовых) культур, овощей на открытом и закрытом грунте, плодов и ягод, рыболовство, пчеловодство. Гранты предоставляются лицам, которые зарегистрированы как ИП не менее года, имеют бизнес план по расширению или модернизации хозяйства.

Главная цель – повысить конкурентоспособность сельхозпродукции путем развития фермерских хозяйств

Помощь начинающим фермерам предоставляется по двум основным направлениям: на создание (развитие) хозяйства 1,5 – 3 млн.рублей и помощь на устройство быта до 250 тыс.рублей (рисунок 13) ³¹.

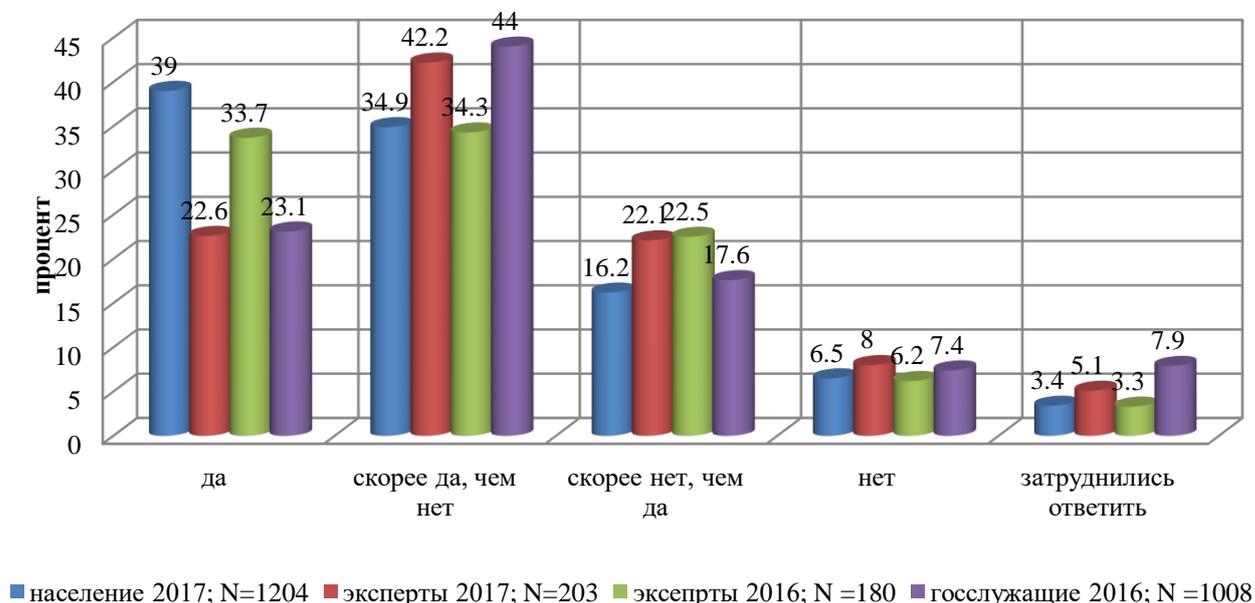


Рисунок 13 – Оценка эффективности программы

На официальном сайте проекта размещены предложения идей для

³¹ Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдова [и др.]. Благовещенск : Амурстат, 2017. С.27.

развития своего бизнеса в разных направлениях: туризм и досуг, животноводство, производство пищевой продукции и ремесла, также предоставляются примерные расчеты окупаемости бизнеса и примерные затраты на основании своего дела.

ДФО можно считать важнейшим районом сельскохозяйственной деятельности, этим преимуществом пользуются участники программы «Гектара». Житель одного из чукотских сел Владимир Етылин создал ферму по программе, где теперь восстанавливает популяцию эвенской породы оленей, которая в будущем должна обеспечивать молоком и мясом ближайшие села и деревни.

Еще одним примером может послужить использование проекта в Амурской области. Семья Козулиных взяла 3 гектара земли, и построили на её месте животноводческую ферму, где получают молоко и мясо.

По состоянию на конец ноября 2017 г., наиболее распространенным видом использования земли являются сельскохозяйственные проекты: в общей сложности, 38 % граждан планируют заниматься растениеводством, пчеловодством, животноводством и другими видами аграрной деятельности.

Самый большой процент получателей, планирующих заниматься сельским хозяйством (57 % от общего числа определившихся с видом использования «гектара»), приходится на Амурскую область.

Отзывы населения ДФО о программе «Дальневосточный гектар» неоднозначны.

Спустя 2 года, при проведении исследования в ходе реализации программы, можно уже сделать некоторые выводы.

Эксперты в обоих исследованиях выявили скептицизм в реализации программы, население выявило больше положительное мнение об эффективности программы.

Условия предоставления гранта по программе «Начинающий фермер» показаны на рисунке 14 ³².

³² Чернова, С.Г. Организационно-экономический механизм управления корпоративными формированиями // Вестник

Миллион для начинающего фермера



Рисунок 14 – Условия предоставления гранта по программе «Начинающий фермер»

В результате реализации программы обнаружено много проблем.

Первая и самая большая ошибка начинающих фермеров – это неправильный выбор направления деятельности или производства продукции фермерского хозяйства. Если фермер не имеет большую заинтересованность в увеличении поголовья скота или повышении урожайности на ферме, то лучше не заниматься этим делом. Потому что интерес может быть просто в переработке продукции и торговле, а не в производстве первичного сырья.

Для того, чтобы не допускать таких ошибок на первоначальном этапе предлагается начинающим фермерам пройти курсы повышения квалификации

в ДальГАУ. Программа обучения, разработанная по заданию Минсельхоза Амурской области, призвана помочь работникам МФХ стать участниками программы «Начинающий фермер», направленной для становления и развития малого бизнеса (таблица 7) ³³.

Таблица 7 – Программа курсов

| Неделя | Дисциплина | Часы |
|----------|--|------|
| 1 неделя | Состояние, проблемы развития малых форм хозяйствования на селе и их роль в решении «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы»; | 12 |
| | Юридическое обеспечение создания и эффективного ведения производства для малых форм хозяйствования; | 12 |
| | Формы и механизмы государственной поддержки начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм; | 12 |
| | Учет и оформление земель для крестьянских (фермерских) хозяйств и других субъектов малого бизнеса на селе. Спорные вопросы и их решение. Опыт работы в Амурской области и других регионах РФ; | 12 |
| | Разработка бизнес-планов и технико-экономического обоснования проектов развития с.-х. производства для малых форм хозяйствования. Примеры составления бизнес-планов в растениеводстве и животноводстве; | 12 |
| 2 неделя | Кредитование малых форм хозяйствования. Залоговое обеспечение получения кредитных средств; | 12 |
| | Ресурсосберегающие технологии как основа инновационной деятельности в растениеводстве и кормопроизводстве, в молочном и мясном скотоводстве; | 12 |
| | Интернет-технологии в информационной и технической поддержке обучения начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм; | 12 |
| | Управление предпринимательскими рисками; | 12 |
| | Программа самозанятости сельского населения и условия участия в программе; | 12 |
| | Выездное занятие: Ознакомление с передовым опытом работы КФХ в Амурской области | 12 |

Продолжительность курсов составляет 2 недели, 120 часов

Преподавательский состав – 4 чел.

Стоимость обучения 10000 тыс.рублей.

На данный момент в 2017 г. подано 7 600 заявлений, 108 земельных участков уже предоставлено в «безвозмездное пользование» в Амурской

³³ Администрация г. Благовещенска [Электронный ресурс]. URL : <http://www.admblag.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

области. 12 начинающих фермеров защитили бизнес-планы и получили по 1,5 млн.рублей.

Так, как уже 108 чел. получили земельные участки, они могут стать потенциальными участниками курсов и принести доход:

$$108 \times 10000 = 1\,080\,000 \text{ рублей.}$$

Общий объем финансирования из федерального и областного бюджета Амурской области в 2018 г. по программе составит 36620000 рублей, грант предоставляется на сумму 3000000 рублей. Рассчитаем сколько затрат уйдет на обучение начинающих фермеров. $36620000 : 3000000 \times 5000 = 61033$ тыс.рублей.

Рассмотрим прогнозные изменения после проведения курсов (таблица 8)³⁴.

Таблица 8 – Бальная система оценки курсов повышения квалификации

в баллах

| Условия предоставления грантов | Факт (2018г.) | Прогноз (2019 г.) |
|--|---------------|-------------------|
| Наличие бизнес-плана | 2 | 3 |
| Выписка из банка или иные документы | 2 | 2 |
| Наличие высшего или среднего специального образования | 3 | 5 |
| Трудовая книга, свидетельство о регистрации ИП или иные бумаги, удостоверяющие наличие стажа отрасли более 3 лет | 3 | 3 |
| Итого | 10 | 13 |

Из таблицы видно, что в процессе обучения слушатели курсов повысят знания на 3 балла, а также получат информацию по вопросам юридического обеспечения создания и функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и других малых форм хозяйствования, предоставления земель для осуществления предпринимательской деятельности.

Данное мероприятие позволит дать больше возможностей для участия в программе.

Второй угрозой для начинающего фермера является отсутствие или невыполнение плана.

³⁴ Администрация г. Благовещенска [Электронный ресурс]. URL : <http://www.admblag.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

После оформления земли для фермерского хозяйства, необходимо письменно сформулировать все мероприятия (дела), которые планируются, со сроками выполнения. Бизнес-план позволяет промоделировать цели и пути их достижения, возможные угрозы и риски, ожидаемые финансовые результаты бизнеса.

Бизнес-план должен быть не только документом для получения кредита или субсидий: он должен стать настоящим руководством к действию.

Для того чтобы разработать правильный бизнес-план, участников программы «Начинающий фермер» предлагается направлять в ДальГАУ, где им будет оказана квалифицированная помощь в разработке бизнес-плана создания и развития КФХ.

План будет разрабатываться уже по требованиям Министерства сельского хозяйства Амурской области, который проводит конкурсный отбор участников-претендентов на получение гранта. Данное сотрудничество между тремя объектами представлено на рисунке 15³⁵.

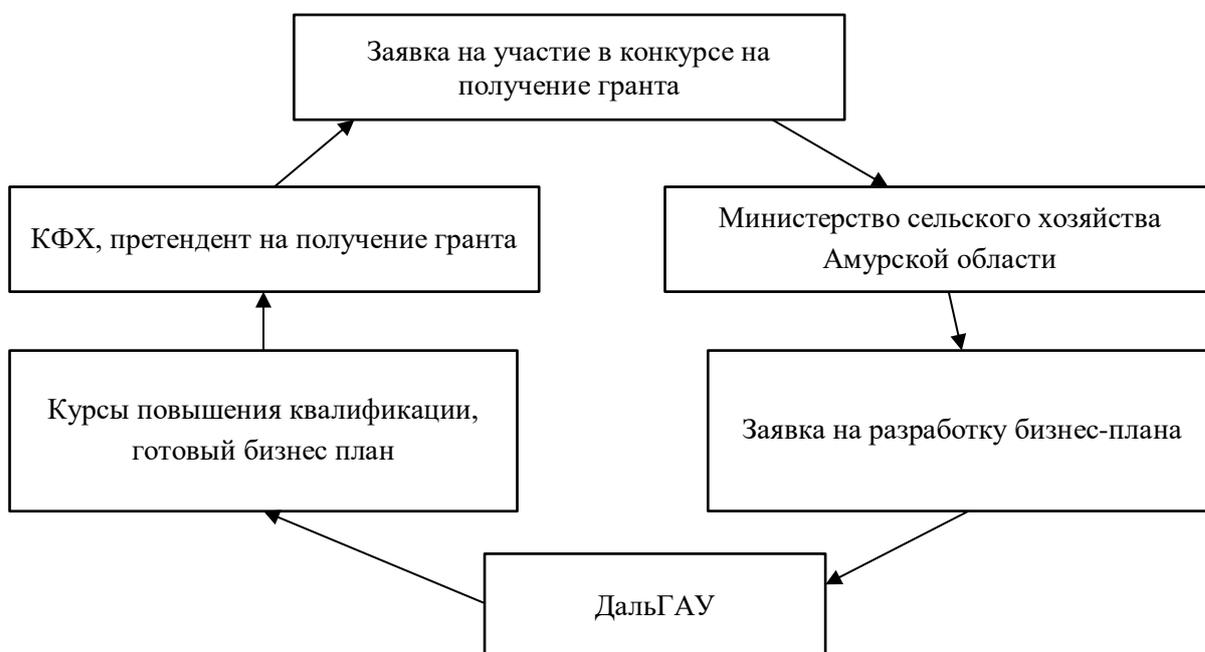


Рисунок 15 – Схема сотрудничества между субъектами по повышению эффективности оказания грантовой поддержки

³⁵ Администрация г. Благовещенска [Электронный ресурс]. URL : <http://www.admblag.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

Для начинающего фермера стоимость бизнес-плана 10000 рублей.

Проведем расчет на потенциальных участников:

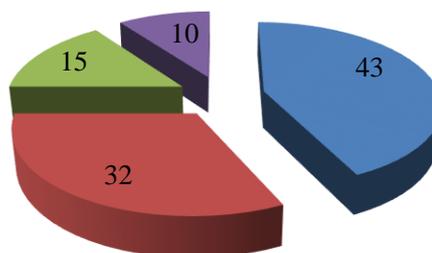
$$108 \text{ чел.} \times 10000 = 1080000.$$

Предполагаемое сотрудничество поможет быстро и качественно подготовиться участнику конкурсного отбора для получения грантовой поддержки, для Дальгау положительным будет являться приток дополнительных доходов в виде оплаты за разработку бизнес-планов и курсы повышения квалификации, проводимые на базе Вуза.

Для Министерства сельского хозяйства преимуществом данного сотрудничества будет экономия времени на проверке бизнес-планов, т.к. они будут составлены уже по их требованиям и предпочтениям. Соответственно, для участника (КФХ) будет удобство в сотрудничестве, качественное составление бизнес-плана, дополнительное количество баллов при повышении курсов квалификации.

По результат исследований свидетельствуют о том, что подавляющая часть его участников уверена, что это верное направление для разработки стратегии развития сельского хозяйства, особенно экспертами оценивается, достаточно высоко.

Требования по рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения показаны на рисунке 16 ³⁶.



■ положительное ■ отрицательное ■ скорее да, чем нет ■ затрудняюсь ответить

³⁶ Администрация г. Благовещенска [Электронный ресурс]. URL : <http://www.admblag.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

**Рисунок 16 – Требования по рациональному использованию земель
сельскохозяйственного назначения**

Результаты исследований свидетельствуют о том, что подавляющая часть его участников уверена в эффективности требования по рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения, оценена экспертами, достаточно высоко, т.е. после реализации предложенной стратегии увеличится использование земель сельского назначения. Тем самым, по моему мнению, предложенные мероприятия улучшат результативность программы «Дальневосточный гектар». Повысится эффективность использования земельных участков и повышения конкурентоспособности Амурской области и РФ в целом в развитии сельского хозяйства, кроме этого расширение фермерских хозяйств увеличит экспорт сельской продукции и принесет доход в область в виде налогов.

Исходя из указанных предпосылок проведены ориентировочные расчеты по двум вариантам с применением методов экономико-математического моделирования: оптимистическому и инерционному (таблица 9), составленные на базе программы развития сельского хозяйства в Амурской области ³⁷.

Таблица 9 – Прогноз производства продукции сельского хозяйства в 2030 г.

в тыс. тонн

| Показатель | Инерционный вариант | Оптимистический вариант |
|--|---------------------|-------------------------|
| Продукция сельского хозяйства, в сопоставимых ценах в процентах к 2017 г. | 112 | 136 |
| в том числе: | | |
| продукция растениеводства | 105 | 122 |
| продукция животноводства | 123 | 154 |
| Зерновые и зернобобовые | 116,0 | 150,0 |
| Сахарная свекла (фабричная) | 38,0 | 50,0 |
| Подсолнечник | 9,2 | 13,7 |
| Картофель | 31,0 | 36,0 |
| Овощи | 20,0 | 22,0 |
| Скот и птица в живом весе – всего | 15,4 | 20,2 |
| в том числе: | | |
| крупный рогатый скот | 2,9 | 4,2 |
| свиньи | 5,7 | 8,3 |

³⁷Программа «Развитие сельского хозяйства Благовещенского района Амурской области на 2014 – 2020 годы» [Электронный ресурс]. URL : <http://www.admblag.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

| | | |
|----------------|------|------|
| овцы и козы | 0,5 | 0,7 |
| птица | 6,3 | 7,0 |
| Молоко | 42,6 | 48,0 |
| Яйца, млн. шт. | 43,0 | 50,0 |

Оптимистический вариант предполагает настройку всей системы отношений в отрасли (экономических, внешнеэкономических, земельных, организационных, социальных) на обеспечение устойчивого опережающего развития. В таких условиях могут быть достигнуты весьма значимые результаты:

— в сфере производства – выход на среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства более 3 % в год (в итоге в 2030 г. к 2017 г. рост составит 1,4 раза), что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым трендом;

— достижение продовольственной независимости в условиях обеспечения всех групп населения пищевыми продуктами согласно рациональным нормам питания и формирование значительного экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что позволит занять России достойное место в международном разделении труда;

— развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и наращивание продуктов с высокой добавленной стоимостью. Вместе с тем, следует иметь в виду, что для этого потребуются осуществление дополнительных мер по освоению новых ниш на мировом рынке;

— комплексное развитие сельских территорий, обеспечивающее как расширение сельскохозяйственного производства и формирование производственной базы для несельскохозяйственной деятельности, так и полную занятость населения.

Развитие по инерционному варианту, при котором прирост продукции сельского хозяйства составит в 2030 г. к 2017 г. 1,1 – 1,2 раза, позволит решить главным образом вопрос продовольственной независимости по большинству пищевых продуктов, но не создаст условия для социально-экономического развития сельских территорий Амурской области, формирования

конкурентоспособного производства на мировых рынках.

Исходя из поставленных целей и задач в области агроэкономической науки необходимо сосредоточить свое внимание на:

а) совершенствовании принципов трансформации сельского хозяйства с учетом его многофункциональности и мультипликативности в условиях интеграционных процессов в мировой экономике;

б) формировании новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий;

в) проведении комплексных исследований проблем совершенствования земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.

Всё это позволит реализовать новую актуализированную аграрную политику и соответствующую ей экономическую модель функционирования АПК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Агропромышленный комплекс (АПК) региона – это совокупность отраслей региональной экономики, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. В него входят отрасли, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК региона и его обслуживание. Структура агропромышленного комплекса региона сложна, динамична и определяется степенью развития производительных сил и уровнем общественных потребностей в его конечном продукте.

Сельское хозяйство является важной составной частью экономики муниципального образования город Благовещенск, где сосредоточен значительный экономический потенциал Амурской области. Основная доля производства сельскохозяйственной продукции в АПК города приходится на 14 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности. Кроме того, на территории муниципального образования города Благовещенска зарегистрировано 53 крестьянских (фермерских) хозяйств, а также садоводческие товарищества и личные подсобные хозяйства

Сельскохозяйственное производство городского округа г. Благовещенска, в основном, представлено производством мяса птицы (ООО «Амурский бройлер») и производством овощей (ООО «Тепличный»), а также крестьянско-фермерскими хозяйствами и личными подсобными хозяйствами населения.

В 2015 г. в хозяйствах всех категорий было собрано 13,0 тыс. тонн (4,5 % от областного уровня) картофеля, что ниже уровня 2014 года на 6,2 %. Урожайность картофеля снизилась на 6,2 % и составила 141,4 ц с 1 гектара. Овощей открытого и защищенного грунта в 2015 году собрано 8,6 тыс. тонн, что выше, чем в 2014 году, на 11,1 % при этом урожайность снизилась на 1,4 %. Производство картофеля (100,0 %) и овощей (76,0 %) сосредоточено в хозяйствах населения. По сравнению с 2014 годом в хозяйствах всех категорий

посевная площадь всех сельскохозяйственных культур снизилась на 20,2 %, в том числе под картофелем – сохранилась на прежнем уровне, кормовыми культурами – увеличилась в 116 раз, под овощами - сохранилась на том же уровне.

Наблюдается колебание средних цен производителей с/х продукции, реализованной сельхозорганизациями на территории г. Благовещенска, произошло снижение цены на мясо и производных продуктов. На сметану и творог цена изменилась. На продукцию растениеводства цена снизилась, кроме огурцов и помидоров.

Только крупными и средними сельхозорганизациями в 2017 году произведено и отгружено продукции на рынок г. Благовещенска на сумму 2790,8 млн.рублей, что превышает аналогичный показатель 2016 года на 504,2 млн.рублей, или на 11,4 процента в действующих ценах.

Деятельность агропромышленного комплекса Амурской области определяется Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы и государственной программой развития АПК Амурской области.

Увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности агропромышленного комплекса региона являются одними из приоритетных задач в работе министерства сельского хозяйства Амурской области на 2018 год.

Развитие сельских территорий угасает, престиж сельскохозяйственного труда сходит на нет, получить прибыль от работы на земле все сложнее. В этой связи на территории муниципального образования города Благовещенска реализуются мероприятия государственной программы Амурской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», а также муниципальной программы «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании город Благовещенск». Кроме того, успешно для

развития конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции решается вопрос по расширению рынка сбыта сельскохозяйственной продукции.

На территории города Благовещенска еженедельно по субботам организовано проведение сельскохозяйственных ярмарок выходного дня по продаже сельскохозяйственной продукции и продуктов её переработки, организовано 120 торговых мест. Также действуют социальных ярмарок на бесплатных торговых мест, предназначенных для реализации собственной выращенной продукции садоводами и огородниками.

Город Благовещенск полностью обеспечивает себя зерном и зернобобовыми культурами (на 103,9 %), картофелем (на 112,9 %), яйцами и яйцепродуктами (на 139,2 %).

Муниципальная программа «Экономическое развитие города Благовещенска на 2015 – 2020 годы», прописывает субсидии предоставляемые сельскохозяйственным предприятиям г. Благовещенска.

На базе муниципальной программы «Экономическое развитие города Благовещенска на 2015 – 2020 годы» происходило сокращение доли валовой прибыли в структуре ВВП и, как результат, уменьшение ресурсов для инвестиционного роста, инвестиционная пауза затянулась.

В результате анализа выявлены проблемы в реализации аграрной политики и ее влияние на формирование рынка сельскохозяйственной продукции г. Благовещенска:

- цены на сельскохозяйственную продукцию все время колеблются на рынке города, много товаров имеют тенденцию к росту;
- недостаток разработанных муниципальных программ на уровне г. Благовещенска, регулирующих показатели сельхозпродукции на рынке города и работу сельскохозяйственных предприятий;
- недостаточный уровень знаний участников программ, реализуемых на рынке сельского хозяйства.

Решение проблем по развитию и поставке сельскохозяйственной продукции в г. Благовещенске должно быть комплексным. В виде

совершенствования аграрной политики в формировании локального рынка сельской продукции г. Благовещенска рекомендуется стратегия развития сельского хозяйства Амурской области на 2019 – 2023 год, на базе программы «Дальневосточный гектар».

Для решения выявленных проблем нами предлагается

Стратегическая цель развития сельского хозяйства – создание высокоразвитого, конкурентоспособного сектора экономики, обеспечивающего продовольственную безопасность области и дальневосточного региона, качественно новый уровень благосостояния населения, проживающего в сельской местности. Цель стратегии заимствована из Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года.

Первая и самая большая ошибка начинающих фермеров – это неправильный выбор направления деятельности или производства продукции фермерского хозяйства. Если фермер не имеет большую заинтересованность в увеличении поголовья скота или повышении урожайности на ферме, то лучше не заниматься этим делом. Потому что интерес может быть просто в переработке продукции и торговле, а не в производстве первичного сырья.

Для того, чтобы не допускать таких ошибок на первоначальном этапе предлагается начинающим фермерам пройти курсы повышения квалификации в ДальГАУ.

Второй угрозой для начинающего фермера является отсутствие или невыполнение плана.

После оформления земли для фермерского хозяйства, необходимо письменно сформулировать все мероприятия (дела), которые планируются, со сроками выполнения. Бизнес-план позволяет промоделировать цели и пути их достижения, возможные угрозы и риски, ожидаемые финансовые результаты бизнеса.

Предполагаемое сотрудничество поможет быстро и качественно подготовиться участнику конкурсного отбора для получения грантовой поддержки, для ДальГАУ положительным будет являться приток

дополнительных доходов в виде оплаты за разработку бизнес-планов и курсы повышения квалификации, проводимые на базе Вуза.

Для Министерства сельского хозяйства преимуществом данного сотрудничества будет экономия времени на проверке бизнес-планов, т.к. они будут составлены уже по их требованиям и предпочтениям. Соответственно, для участника (КФХ) будет удобство в сотрудничестве, качественное составление бизнес-плана, дополнительное количество баллов при повышении курсов квалификации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Афанасьев, Е.В. Основные задачи и пути развития АПК по улучшению продовольственного обеспечения Сибирского федерального округа / Е.В. Афанасьев, Е.В. Рудой, П.М. Федяев // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2 (22). – С.268-273.
- 2 Администрация г. Благовещенска [электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2018. – Режим доступа : <http://www.admblag.ru/>. – 25.05.2018.
- 3 Балабанов, И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 208 с.
- 4 Банникова, Н.В. Стратегическое планирование в аграрном производстве: теория и методология: монография / Н.В. Банникова. – Ставрополь : АГРУС, 2015. – 196 с.
- 5 Благовещенску 160 лет / Г.А. Давыдов [и др.]. – Благовещенск : Амурстат. 2017. – 96 с.
- 6 Бернштам, Е.С. Региональное распределение инвестиций в России: Материалы к лекциям и семинарам /Е.С. Бернштам, А.В. Кузнецов // Российский экономический журнал. – 2014. – № 2. – С.99-109.
- 7 Боговиз, А. Методические основы стратегического развития региональной отрасли АПК / А. Боговиз, А. Тарасова // АПК: Экономика и управление. – 2015. – № 1. – С.76–83.
- 8 Боев, В.Р. Совершенствование управления АПК / В.Р. Боев // АПК: Экономика, управление. – 2016. – № 5. – С.25-31.
- 9 Бокарева, Л. О стратегии государственного регулирования экономики / Л. Бокарева // Экономист. – 2018. – № 7. – С.26-31.
- 10 Борхунов, Н.А. Ценовые пропорции и паритет отношений в сельском хозяйстве / Н.А. Борхунов // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 5. – С.34.
- 11 Будылкин, Г. Уроки и проблемы рыночной трансформации аграрной сферы / Г. Будылкин, В. Овчинников // АПК: Экономика, управление. – 2014. –

№ 3. – С.15-20.

12 Буздалов, И.Н. Избранные труды: в 3 т. / И.Н. Буздалов. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: ЭРД, 2014. – Т.1: Интенсификация, земельная рента, эффективность. – 326 с.

13 Васильев, В. Прогноз регионального развития сельского хозяйства России / В. Васильев // Экономист. – 2016. – № 1. – С.76-82.

14 Винничек, Л. Методология формирования стратегии развития регионального АПК / Л. Винничек, А. Привалов, Е. Фудина // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 4. – С.68-74.

15 Виханский, О.С. Стратегическое управление / О.С. Виханский. – М.: Гардарики, 2017. – 187 с.

16 Власенко, Н.А. Индивидуализация как закономерность развития современного российского законодательства / Н.А. Власенко // Журнал российского права. – 2015. – № 5. – С.66.

17 Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление : учебник / Т.А. Гайдаенко. – М.: Эксмо, 2014. – 512 с.

18 Гарипова, Л.В. Классификация конкурентных стратегий предприятий АПК и их формирование / Л.В. Гарипова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 6. – С.34-36.

19 Глазьев, С. Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной мега-технологической динамики /С. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2013. – № 12. – С.3-9.

20 Глущенко, В.В. Менеджмент: системные основы : учебное пособие / В.В. Глущенко. – Железнодорожный : НПЦ «Крылья», 2015. – 216 с.

21 Глущенко, В.В. Разработка управленческого решения. Прогнозирование планирования. Теория проектирования экспериментов : учебное пособие / В.В. Глущенко, И.И. Глущенко. – Железнодорожный : НПЦ «Крылья», 2014. – 400 с.

22 Голубев, А.В. Потери и приобретения российского сельского

хозяйства в период кризиса / А.В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 2. – С.17-20.

23 Голубев, А.В. Экономико-экологические основы сельскохозяйственного производства: монография / А.В. Голубев. – М. : Колос, 2018. – 296 с.

24 Гордеев, А.В. Госпрограмма развития сельского хозяйства: первый год реализации / А.В. Гордеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 1. – С.1- 6.

25 Давтаев, М. Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства / М. Давтаев // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 3. – С.64.

26 Добрынин, А.И. Научные основы регулирования процессов развития регионального АПК / А.И. Добрынин. – Нальчик : Эльбрус, 2015. – 39 0 с.

27 Добрынин, В.А. Интенсификация сельского хозяйства в условиях рыночных отношений / В.А. Добрынин, Л.В. Беляев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 8. – С.45-46.

28 Добрынин, В.А. Роль сельской промышленности в выходе деревни из кризиса / В.А. Добрынин // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 5. – С.24-29.

29 Дудкин, В. Индикативное планирование- механизм координации деятельности государственных и негосударственных субъектов управления экономикой / В. Дудкин, Ю. Петров // Российский экономический журнал. – 2015. – № 6. – С.38-59.

30 Дьяченко, А.В. Эволюционная трансформация экономики в конкурентоспособную форму / А.В. Дьяченко. – Волгоград : Учитель, 2016. – 296 с.

31 Ефремов, В.С. Стратегическое управление в контексте организационного развития / В.С. Ефремов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2016. – № 1. – С.3-13.

32 Заворотин, Е.Ф. Инновационное проектирование покупки земель сельскохозяйственного назначения / Е.Ф. Заворотин // Инновационное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК. – 2015. – № 7. – С.59-64.

33 Заворотин, Е.Ф. Модель концептуально-методологических направлений трансформации земельных отношений / Е.Ф. Заворотин // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 9-2. – С.423-427.

34 Заворотин, Е.Ф. Об основных проблемах и направлениях развития аграрной экономической науки / Е.Ф. Заворотин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 4. – С.10-12.

35 Захарченко, Н.И. Совершенствование организационно - экономической структуры АПК / Н.И. Захарченко, Х.В. Шеожев. – Нальчик : Эльбрус, 2016. – 471с.

36 Зельднер, А. Приоритеты, институты и механизмы выхода аграрной сферы из кризиса в XXI веке: монография / А. Зельднер. – М.: Ин-т экономики РАН, 2015. – 208 с.

37 Иванов, Е. Индикативное планирование развития экономики / Е. Иванов // Экономист. – 2013. – № 9. – С.3-9.

38 Ильин, А.И. Планирование на предприятии: Стратегическое планирование : учебник / А.И. Ильин. – Минск : Новое знание, 2016. – 635 с.

39 Ковалева, И.В. Формирование региональной политики на основе инвестиционно-инновационного подхода / И.В. Ковалева, И.С. Санду, Л.А. Семина, О.М. Зарянский // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – № 5 (127). – С.153-157.

40 Краснова, Н.А. Инновационное развитие сельского хозяйства в зарубежных странах [Электронный ресурс] / Н.А. Краснова : офиц. сайт. – 2018. – Режим доступа : <https://novainfo.ru/article/2777>. – 25.05.2018.

41 Милосердов, В. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика / В. Милосердов, Н. Борхунов, О.

Родионова // АПК: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С.3-12.

42 Миронова, С.М. Особенности предоставления земельных участков на Дальнем Востоке: актуальные вопросы правового регулирования / С.М. Миронова // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 7. – С.43.

43 Морозов, Б.Н. Развитие сельского хозяйства, промышленности и промыслов на Дальнем Востоке России в конце XIX – начале XX веков : автореф. дис.... д-ра ист. наук / Б.Н. Морозов. – Н. Новгород, 2016. – 346 с.

44 Папело, В.Н. Продовольственное самообеспечение регионов и развитие сельских территорий / В.Н. Папело, Б.А. Ковтун // АПК: Экономика, управление. – 2016. – № 2. – С.72-80.

45 Папело, В.Н. Сибирская модель устойчивого развития сельских территорий / В.Н. Папело, Б.А. Ковтун, К.Ч. Акберов // АПК: Экономика, управление. – 2014. – № 2. – С.71-75.

46 Паустовский, К.Г. Большая российская энциклопедия : в 35 т. / К.Г. Паустовский. – М.: Большая российская энциклопедия, 2008. – Т.1: Анкетирование. – 766 с.

47 Першукевич, П.М. Стратегия развития АПК Сибири / П.М. Першукевич // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 11. – С.7-10.

48 Петриков, А. Малый бизнес требует большей поддержки / А. Петриков // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 2. – С.17.

49 Повышение эффективности корпоративного управления в условиях неустойчивых рыночных отношений / С.Г. Чернова [и др.] // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (36). – С.196-203.

50 Польшнев, А.О. Кризисные ситуации в регионах и экономическая безопасность России / А.О. Польшнев, В.К. Савельев, Б.М. Штульберг // Федерализм. – 2017. – № 2. – С.135-156.

51 Порфирьев, Б.Н. Развитие «зеленой агроэкономики» в России – долгосрочный ответ на санкции и стратегическое направление модернизации

отечественного АПК / Б.Н. Порфирьева // Российский экономический журнал. – 2015. – № 1. – С.110-116.

52 Программа «Развитие сельского хозяйства Благовещенского района Амурской области на 2014 – 2020 годы» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2018. – Режим доступа : <http://www.admblag.ru/>. – 25.05.2018.

53 Родионова, О. Дивергенция аграрной политики / О. Родионова, Н. Борхунов // АПК: Экономика и управление. – 2015. – № 7. – С.22–31.

54 Сверлова, Л. И. Оценка продуктивности земель и аграрный бизнес / Л.И. Сверлова // Безопасность бизнеса. – 2014. – № 4. – С.57.

55 Селиванова, К.А. Аграрная кластеризация как инструмент импортозамещения: эколого-правовой аспект / К.А. Селиванова // Экономика. – 2015. – № 3. – С.2.

56 Сердобинцев, Д.В. Методы выявления и формирования инновационных территориальных кластеров в молочнопродуктовом подкомплексе АПК Поволжья / Д.В. Сердобинцев // Молочнохозяйственный вестник. – 2017. – № 3. – С.212-228.

57 Сердобинцев, Д.В. Современное состояние и перспективы инновационного развития регионов Поволжья / Д.В. Сердобинцев // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2017. – № 3. – С.59-66.

58 Чернова, С.Г. Организационно-экономический механизм управления корпоративными формированиями / С.Г. Чернова, А.Т. Стадник, О.В. Ожогова, С.В. Чернов // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4 (41). – С.191-196.

59 Черняев, А.А. Формирование механизма инновационно - инвестиционного развития регионов Поволжья / А.А. Черняев, Д.В. Сердобинцев // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 7. – С.76-87.

60 Шумакова, О.В. Оптимизация параметров структуры доходов субъектов агропродовольственного рынка / О.В. Шумакова, О.Н. Крюкова // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1 (21).

– C.310–319.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Информация о финансировании государственных программ Амурской области 2015 – 2017 гг.

Таблица А.1 – Информация о финансировании государственных программ Амурской области 2015 – 2017 гг.

| Наименование программы/мероприятия | Плановый годовой объем финансирования, тыс. рублей | | | | | Фактически профинансировано в отчетном периоде, тыс. рублей | | | | | Фактически выполнено в отчетном периоде, тыс. рублей | | | | |
|---|--|--------------------|------------------|-----------------|------------------|---|--------------------|------------------|-----------------|------------------|--|--------------------|------------------|-----------------|------------------|
| | всего | в том числе: | | | | всего | в том числе: | | | | всего | в том числе: | | | |
| | | федеральный бюджет | областной бюджет | местные бюджеты | другие источники | | федеральный бюджет | областной бюджет | местные бюджеты | другие источники | | федеральный бюджет | областной бюджет | местные бюджеты | другие источники |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 годы» | 8401552,10 | 1034113,10 | 760856,86 | 1634,15 | 6604947,99 | 13332359,51 | 1029958,07 | 720168,09 | 1634,15 | 11 580 599,20 | 13332295,00 | 1029958,07 | 720168,09 | 1569,63 | 11580599,21 |
| Объекты капитального строительства | 5649,29 | 3 443,10 | 1 500,00 | 282,50 | 423,69 | 5 471,70 | 3 443,10 | 1500,00 | 282,50 | 246,10 | 5 471,70 | 3443,10 | 1 500,00 | 282,50 | 246,10 |
| Прочие капитальные вложения | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| НИОКР | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Прочие расходы | 8395902,81 | 1030 670,00 | 759 356,86 | 1 351,65 | 6604524,30 | 13326887,81 | 1026514,97 | 718 668,09 | 1351,65 | 11580353,10 | 13326823,30 | 1026514,97 | 718 668,09 | 1287,13 | 11580 353,11 |
| Подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» | 5 565 290,09 | 721 456,30 | 204 695,79 | 0,00 | 4639138,00 | 9722561,24 | 721456,22 | 198 561,87 | 0,00 | 8802543,15 | 9722561,24 | 721456,22 | 198 561,87 | 0,00 | 8 802 543,15 |
| Подпрограмма «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель области» | 31 078,00 | 2 578,00 | 3 000,00 | 0,00 | 25 500,00 | 5 578,00 | 2 578,00 | 3 000,00 | 0,00 | 0,00 | 5 578,00 | 2 578,00 | 3 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» | 195674,90 | 3 170,80 | 132404,10 | 0,00 | 60100,00 | 255011,29 | 2 707,19 | 131 948,31 | 0,00 | 120 355,79 | 255 011,29 | 2 707,19 | 131 948,31 | 0,00 | 120 355,79 |
| Подпрограмма «Развитие мясного скотоводства» | 20 000,00 | 0,00 | 20 000,00 | 0,00 | 0,00 | 20000,00 | 0,00 | 20 000,00 | 0,00 | 0,00 | 20 000,00 | 0,00 | 20 000,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|-----------|------------|------|--------------|-----------|-----------|------------|------|------------|-----------|----------|-----------|------|-----------|
| Подпрограмма «Обеспечение эпизоотического ветеринарно-санитарного благополучия территории области» и на | 161078,78 | 0,00 | 161 078,78 | 0,00 | 0,00 | 159199,54 | 0,00 | 159 199,54 | 0,00 | 0,00 | 159199,54 | 0,00 | 159199,54 | 0,00 | 0,00 |
| Подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования» | 1758772,80 | 96 306,10 | 34 400,00 | 0,00 | 1 628 066,70 | 813462,96 | 94 642,38 | 32 312,31 | 0,00 | 686 508,27 | 813462,96 | 94642,38 | 32312,31 | 0,00 | 686508,27 |

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|--|------------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|-----------|-----------|----------|-------------|------------|-----------|----------|---------|------------|
| Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» | 400,00 | 0,00 | 400,00 | 0,00 | 0,00 | 400,00 | 0,00 | 400,00 | 0,00 | 0,00 | 400,00 | 0,00 | 400,00 | 0,00 | 0,00 |
| Подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий» | 100 973,64 | 32 544,20 | 29 833,00 | 1 634,15 | 36 962,29 | 134915,58 | 32 544,20 | 29833,00 | 1 634,15 | 70904,23 | 134851,07 | 32 544,20 | 29833,00 | 1569,63 | 70904,24 |
| Подпрограмма «Обеспечение реализации основных направлений государственной политики в сфере реализации государственной программы» | 79 929,37 | 13 763,50 | 66 165,87 | 0,00 | 0,00 | 74 405,57 | 11 735,87 | 62669,70 | 0,00 | 0,00 | 74405,57 | 11 735,87 | 62669,70 | 0,00 | 0,00 |
| Подпрограмма «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства» | 68 030,00 | 0,00 | 26 000,00 | 0,00 | 42 030,00 | 16000,00 | 0,00 | 16 000,00 | 0,00 | 0,00 | 16000,00 | 0,00 | 16000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Подпрограмма «Развитие молочного скотоводства» | 126947,93 | 93 432,40 | 33 515,53 | 0,00 | 0,00 | 1439135,42 | 93 432,40 | 25682,84 | 0,00 | 1320 020,18 | 1439135,42 | 93 432,40 | 25682,84 | 0,00 | 1320020,18 |
| Подпрограмма «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства» | 279659,89 | 61 755,10 | 44 753,79 | 0,00 | 173151,00 | 97708,64 | 61755,10 | 35 953,54 | 0,00 | 0,00 | 97 708,64 | 61 755,10 | 35953,54 | 0,00 | 0,00 |
| Подпрограмма «Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания» | 13 716,70 | 9 106,70 | 4 610,00 | 0,00 | 0,00 | 593981,27 | 9106,70 | 4 607,00 | 0,00 | 580 267,57 | 593981,27 | 9 106,70 | 4607,00 | 0,00 | 580267,57 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Эффективность реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 годы»

Таблица Б.1 – Эффективность реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 – 2020 годы»

| Наименование государственной программы, подпрограммы, основного мероприятия, мероприятия | Координатор программы, координатор подпрограммы, участники государственной программы | Достижение показателей государственных программ Амурской области | | | | | причина возможного недостижения |
|--|--|--|---|--|--|----------------------|---|
| | | наименование индикатора эффективности, непосредственного результата | единица измерения показателя (индикатора) | значение планового показателя (индикатора) в 2017 году | значение фактически достигнутого показателя (индикатора) в 2017 году | в процентах от плана | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» | Министерство сельского хозяйства Амурской области | Индекс производства продукции животноводства, в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) | процентов к предыдущему году | 103,8 | 99 | 95 | Предварительные данные. Недостижение данного индикатора связано со снижением численности поголовья животных в сельхозпредприятиях в связи с их сложным финансовым состоянием (СП «Ромненское» ОАО «Агросоюз ДВ» Ромненского района в 2016 году реализовало в Сахалинскую область более 800 голов крс мясного направления; сокращение более чем на 1,0 тыс. голов численности крупного рогатого скота в СПК «Октябрьский» Белогорского района; прекращение производственной деятельности птицефабрики ФСИН России «Амурское»). |
| | | Объем производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) | тыс. тонн | 56,5 | 59,6 | 105 | |
| Подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» | Министерство сельского хозяйства Амурской области | Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) | процентов к предыдущему году | 102,9 | 97,3 | 95 | Предварительные данные. Списание 70,0 тыс. га сельскохозяйственных культур (в том числе 60,0 тыс. га сои), в связи с выпадением чрезмерного количества осадков в 6 районах области, вызвавших подтопление и переувлажнение почвы, привело к недополучению продукции растениеводства с этих площадей. |
| | | Объем производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (зерновые и зернобобовые) | тыс. тонн | 371,3 | 474,7 | 128 | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|-----------|-------|-------|-----|--|
| | | Объем производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (картофель) | тыс. тонн | 301,2 | 281,5 | 93 | Ввиду подтопления и переувлажнения почвы в 6 районах области |
| | | Объем производства (крупа) | тыс. тонн | 5,3 | 6,9 | 130 | |

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|---|---|------------------------------|------|--------|-----|---|
| Подпрограмма «Развитие мясного скотоводства» | Министерство сельского хозяйства Амурской области | Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами | тыс. голов | 15,7 | 13,465 | 86 | Основной причиной недостижения показателя является сокращение поголовья животных в сельхозпредприятиях в связи со сложным финансовым состоянием. СП «Ромненское» ОАО «Агросоюз ДВ» Ромненского района в 2016 году реализовано в Сахалинскую область более 800 голов, сокращение более чем на 1,0 тыс. голов численности крупного рогатого скота в СПК «Октябрьский» Белогорского района |
| Подпрограмма «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия на территории области» | Управление ветеринарии и племенного животноводства Амурской области | Уровень заболеваемости животных заразными болезнями | процент | 0,33 | 0,33 | 100 | |
| Подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования» | Министерство сельского хозяйства Амурской области | Прирост сельскохозяйственной продукции, произведенной малыми формами хозяйствования | процентов к предыдущему году | 0,4 | 8,1 | 100 | " |
| Подпрограмма «Обеспечение реализации основных направлений государственной политики в сфере реализации государственной программы» | Министерство сельского хозяйства Амурской области | Индикатор достижения целей, выполнения задач, основных мероприятий и показателей (индикаторов) государственной программы | процентов | 100 | 100 | 100 | |
| Подпрограмма «Развитие опто-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания» | Министерство сельского хозяйства Амурской области | Прирост мощностей современных зернохранилищ и элеваторов, ежегодно | тыс. тонн | 80 | 80 | 100 | |