

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ М.В. Зинченко
« _____ » _____ 201_ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Деятельность органа местного самоуправления по реализации
муниципальных программ (на примере Администрации Благовещенского
района)

Исполнитель
студент группы 473-об

С.А. Алексина

Руководитель
доцент, к.э.н.

В.З. Григорьева

Нормоконтроль
старший преподаватель

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ М.В. Зинченко
« _____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента 4 курса 473-об группы
Алексиной Софьи Андреевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Деятельность органа местного самоуправления по реализации муниципальных программ (на примере Благовещенского района)»

(утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы «__» _____ 2018 года

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: _____

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): _____

5. Перечень материалов приложения: _____

6. Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной квалификационной работы В.З. Григорьевой, доцент,
к.э.н., доцент

Задание принял к исполнению: _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 67 с., 14 таблиц, 10 рисунков, 50 источников, 1 приложение.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ПРОГРАММЫ, РЕАЛИЗАЦИЯ, МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ РАЙОН

Выпускная квалификационная работа посвящена проблеме реализации муниципальных программ на примере Благовещенского района.

В первой главе рассмотрены теоретико-методологические основы разработки и реализации муниципальных программ, изучен программно-целевой методу управления в муниципальном образовании и рассмотрены нормативно-правовая база регулирующая реализацию муниципальных программ.

Во второй части проведен анализ социально-экономического развития Благовещенского района. На основе данных Администрации Благовещенского района изучена эффективность принятых и реализованных муниципальных программ с 2015 г. по 2017 г.

В результате анализа выявлено, что реализация муниципальных программ проводится на 94,6 %. Предложены мероприятия по совершенствованию муниципальных программ Благовещенского района.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-методологические основы разработки и реализации муниципальных программ	7
1.1 Понятие, классификация, необходимость, цели, задачи и принципы разработки и реализации муниципальных программ	7
1.2 Программно-целевой метод в муниципальном образовании	13
1.3 Нормативная правовая база разработки и реализации муниципальных программ	18
2 Анализ разработки и реализации муниципальных программ Администрацией Благовещенского района	25
2.1 Анализ деятельности Администрации Благовещенского района по реализации муниципальным программам	25
2.2 Выявление проблем Администрации Благовещенского района по реализации муниципальных программ	33
2.3 Направления совершенствования процесса разработки и реализации муниципальных программ	51
Заключение	60
Библиографический список	63
Приложение А Основные мероприятия Программы	68

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие Российской Федерации как единой системы определяется социально-экономическим развитием ее составляющих – субъектов РФ, которые в свою очередь состоят из территорий муниципальных образований.

Следовательно, уровень социально-экономического развития муниципальных образований, влияет на уровень развития субъекта, а те, в свою очередь влияют на уровень развития страны в целом, ее конкурентоспособность, эффективность ведения внешней политики. В соответствии с этим социально-экономическая политика российских органов государственной власти имеет одной из важнейших целей именно развитие муниципальных образований. Активно развивается регулирование системы местного самоуправления и нормативно-правовое обеспечение муниципальных образований.

Основные процессы социально-экономического развития происходят именно на муниципальном уровне. Крупные муниципалитеты - это «локомотивы» регионального развития. Муниципальное образование представляет собой первичное территориальное звено народного хозяйства и сообщество населения, организуемое для совместного производства и потребления, а так же ведения местного самоуправления.

Социально-экономическое развитие муниципальных образований является залогом развития страны в целом. Проблемы и противоречия, возникающие на территории муниципального образования, требуют своевременного решения.

Соответственно, в настоящее время, когда муниципальные образования имеют возможность осуществлять собственное социально-экономическим

развитие, актуальным является поиск путей повышения уровня социально-экономического развития муниципальных образований с помощью реализации муниципальных программ органами местного самоуправления.

Цель работы – исследование применения муниципальных программ в повышении уровня социально-экономического развития муниципального образования и разработка рекомендаций по его совершенствованию на примере Администрации Благовещенского района.

В соответствии с целью, в работе необходимо произвести решение следующих задач:

- рассмотреть теоретико-методологические основы разработки и реализации муниципальных программ
- провести анализ деятельности Администрации Благовещенского района по реализации муниципальных программ
- выявить проблемы Администрации Благовещенского района по реализации муниципальных программ
- предложить направления совершенствования процесса разработки и реализации муниципальных программ.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации муниципальных программ социально-экономического развития муниципального образования.

Объект исследования – муниципальные программы .

Теоретической основой для исследования послужили научные работы таких авторов, как Постовой Н.В., Кузнецова Е.М, Бочко В.С., Вильчинская О.В., Зимин В.А., Кузнецова Э.Р., Патрушев В.И. и др., монография Кулаченко Г.М., учебники и учебные пособия по муниципальному праву.

Основой для выполнения выпускной квалификационной работы так же послужили нормативно-правовые документы Российской Федерации, законы РФ, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, материалы муниципальных программ социально-экономического развития Благовещенского района.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1.1 Понятие, классификация, необходимость, цели, задачи и принципы разработки и реализации муниципальных программ

В России определение государственной программы содержится в Постановлении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации»: «Государственной программой является система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности». ¹

Государственная программа субъекта Российской Федерации - документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (ст.3 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»).

Формирование государственных программ осуществляется исходя из принципов:

– учета долгосрочных целей социально-экономического развития области и целевых показателей (индикаторов) их достижения, определенных в

¹ Гимазова, Ю. В. Государственное и муниципальное управление. - М.: Юрайт, 2014. С.89.

стратегии социально-экономического развития области, ежегодном послании Губернатора области Законодательному Собранию области, а также целей, задач и мероприятий приоритетных национальных проектов в случае реализации приоритетных национальных проектов в соответствующей сфере;

- наиболее полного охвата сфер социально-экономического развития области;

- установления для государственной программы измеримых результатов ее реализации (конечных и непосредственных результатов);

- определения органа исполнительной государственной власти области, ответственного за реализацию государственной программы, достижение конечных результатов;

- проведения ежегодной оценки эффективности реализации государственных программ.²

Следует дать определение понятию муниципальная программа. Муниципальная программа представляет собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий.

Муниципальная программа - совокупность взаимосвязанных по срокам, исполнителям, ресурсам мероприятий (действий) производственно-технологического, научно-технического, экономического, социального, организационного характера, направленных на достижение единой цели, решение общей проблемы, обеспечивающих развитие муниципального образования и финансируемых полностью или частично за счет средств бюджета.³

Разработка и реализация муниципальной программы включает следующие этапы:

- принятие решения о разработке муниципальной программы;

² Братановская, М.С. Общественная система управления образованием: правовые основы организации и деятельности // Вестник Саратовской государственной академии права. 2015. №3. С. 60

³ Абдукаримов, В. И. Экономический анализ функционирования много-отраслевой системы // Научная электронная библиотека «Киберленинка». 2015. № 33. С.45.

- разработка проекта муниципальной программы;
- согласование проекта муниципальной программы и утверждение муниципальной программы;
- реализация муниципальной программы;
- отчетность и контроль за реализацией мероприятий муниципальной программы;
- оценка эффективности реализации муниципальной программы.

Муниципальные программы являются важным инструментом для решения территориальных проблем на муниципальном уровне. Администрации муниципальных образований в виде городских и сельских поселений, городских округов, муниципальных районов видят в разработке и реализации муниципальных программ способ выхода из сложных, иногда критических ситуаций при помощи осуществления программных действий в пределах подведомственной им территории.⁴

Структура государственной программы Российской Федерации представлена на рисунке.

⁴ Ананов, Н. Г. Правовое целеполагание в условиях рационального управления развитием города // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах. 2014. № 8. С. 48-68.



Рисунок 1 - Требования к содержанию государственных программ

Нам представляется, что в структуре государственной программы необходимо указать целевые группы получателей благ от ее реализации, что обеспечит адресный подход в формулировке цели и задач, а также акцентирует внимание на составе мероприятий.⁵

Инструментами управления реализацией государственных программ являются:

- формирование Комплексных планов действий по реализации государственных программ, содержащих полные перечни мероприятий и контрольных событий подпрограмм государственных программ с указанием сроков их реализации, ожидаемых непосредственных результатов, а также информации об объеме финансового обеспечения реализации государственных программ;

⁵ Ананов, Н.Г. Правовое целеполагание в условиях рационального управления развитием города // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах: 2014. № 8. С. 48-68.

- структура Комплексного плана действий по реализации государственной программы кварталный мониторинг хода и результатов реализации мероприятий государственных программ, наступления контрольных событий в установленные сроки, финансового обеспечения реализации мероприятий государственных программ на основании информации об исполнении Комплексных планов действий по реализации государственных программ.

Перенесение программно-целевого метода планирования и управления с федерального уровня на региональный уровень субъектов Федерации и далее на муниципальный уровень встречается со многими трудностями, обусловленными, прежде всего, спецификой муниципального управления. Управление муниципальными территориальными образованиями относится к местному самоуправлению, выходящему за пределы непосредственно государственного воздействия на социально-экономические объекты и процессы. Муниципальная собственность не относится к государственной форме собственности. Подобная относительная независимость муниципального управления от государства порождает высокую степень свободы муниципальных органов в реализации собственных программ, но одновременно лишает их весомой государственной финансовой и организационной поддержки.⁶

Значительно отстает от федерального и регионального уровней нормативно-методическая и правовая база программно-целевого управления на муниципальном уровне. Законодательные и другие нормативно-правовые акты, регулирующие муниципальные программно-целевые разработки в большей части муниципальных образований не приняты, лишь отдельные положения таких актов, относящихся к федеральному и региональному уровню, затрагивают вопросы финансирования и реализации муниципальных целевых программ. Стоит отметить, что в муниципальных образованиях действуют

⁶ Братановская, М.С. Общественная система управления образованием: правовые основы организации и деятельности // Вестник Саратовской государственной академии права. 2015. №3. С. 60

специальные документы, определяющие порядок разработки и принятия муниципальных целевых программ. Таким документом чаще всего является Постановление «Порядок принятия решений о разработке муниципальных программ муниципального образования города, их формирования, реализации и проведения оценки эффективности».⁷

В изученном документе дается понятие муниципальной программы. Муниципальная программа - документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых основных мероприятий и мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, обеспечивающих в рамках решения вопросов местного значения достижение стратегических целей и приоритетов в сфере социально-экономического развития города.

Муниципальная программа состоит из подпрограмм, содержащих отдельные мероприятия структурных подразделений администрации муниципального образования. В состав муниципальной программы могут входить ведомственные целевые программы. Муниципальная программа разрабатывается в соответствии с прогнозными объемами расходов бюджета муниципального образования и утверждается постановлением администрации муниципального образования.

Целью муниципальных программ является планируемый конечный результат осуществления полномочий органов местного самоуправления либо переданных в установленном порядке государственных полномочий посредством реализации муниципальной программы (подпрограммы), достижимый за период ее реализации.⁸

Задачей муниципальных программ является планируемый результат выполнения совокупности взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение цели (целей) муниципальной программы (подпрограммы).

Согласно «Программе повышения эффективности управления

⁷ Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление. М.: Юрайт, 2014. С.356.

⁸ Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление. М.: Юрайт, 2015. С.35.

общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года», органам власти субъектов РФ необходимо повысить бюджетную обеспеченность субъектов РФ; изыскать и привлечь в бюджет дополнительные источники доходов; обеспечить сбалансированность бюджетов; организовать своевременность исполнения расходных обязательств, обеспечить рост качества управления региональными финансами; повысить эффективность бюджетных расходов. В настоящее время программы повышения эффективности бюджетных расходов существуют почти во всех субъектах РФ.

9

Реализация государственных программ, направленных на повышение эффективности бюджетных расходов связана с ценностно-ориентированным подходом в области управления государственными финансами в РФ. Так, ориентирами эффективности выступают не количественные показатели, а ориентиры качества, эффективности, к основным из которых следует отнести следующие:

- повышение эффективности и результативности существующих программно-целевых инструментов в области государственного управления и бюджетирования;
- рост качества предоставления государственных услуг;
- рост эффективности процедур проведения государственных закупок;
- совершенствование процедур предварительного и последующего контроля.

На сегодняшний момент выявлен ряд проблем в области формирования и реализации государственных программ. К ним отнесены:

- низкое качество планирования значений целевых показателей государственных программ, в том числе завышенные значения целевых показателей государственных программ;
- несовершенство системы мониторинга и оценки эффективности

⁹ Аганбегяна, А. Г. Опыт программно - целевого управления предприятиями: учебник / Аганбегяна, В.Д. Речина. – М.: Экономика,2015. С.34.

государственных программ, что выражается в отсутствии единой методики оценки эффективности реализации государственных программ;

- формализованный контроль исполнителей;

- недостаточная проработка методологии проведения экспертной оценки государственных программ;

- отсутствие автоматизированных информационных систем мониторинга;

- отсутствие полноценной системы стратегических документов;

- недостаточность отражения различных инструментов государственной политики в государственных программах;

- отсутствие состыковки стратегического и бюджетного планирования;

- недостаточная эффективность межведомственного взаимодействия при реализации государственных программ.¹⁰

1.2 Программно-целевой метод в муниципальном образовании

Сегодня часто упоминается такое понятие как «программно-целевой метод» (ПЦМ). Но, изучая публикации разных авторов, можно столкнуться с различиями в определениях данного понятия и его классифицирования. Например, А.С. Матненко относит программно-целевой метод лишь к разновидности методов бюджетного планирования, И.Н. Маланыч выделяет программно-целевой метод регулирования конституционного права. В данной же работе будет применено мнение Е.В. Кудряшовой о том, что программно-целевой метод – это частный случай планирования, как метода управления и данный метод может быть применен во всех сферах деятельности.

Выделяют следующие методы планирования, наиболее распространенные как в наше время, так и в советский период: метод экономического анализа, программно-целевой метод, балансовый метод, нормативный метод.

Но именно программно-целевой метод планирования называют лучшей международной практикой.¹¹

¹⁰ Кабашов, С. Ю. Морально-этические и правовые основы государственного и муниципального управления. М.: Дело, 2015. С.46.

¹¹ Столяренко, В. В. Развитие территорий муниципальных образований с использованием программного метода. М.: Норма, 2014. С.33.

В планировании бюджета ранее законодательство отдавало предпочтение нормативному методу, определялись минимальные стандарты гарантированных государственных услуг, которые могут быть предоставлены гражданам. Сейчас идет переход к программному бюджету. Программно-целевой метод должен увязать стратегическое и бюджетное планирование. ПЦМ отвечает задачам политики государства, состоящим в направленности на результат и оценке уровня достижения целей.¹²

Программно-целевое планирование наиболее популярно в современных условиях, но оно не выступает единственно возможным. К примеру, некоторые авторы говорят о необходимости применять балансовый метод для сбалансированности бюджетов. Нормативный метод применяется при расчете нормативных затрат на оказание муниципальных услуг для расчета субсидий на финансирование муниципального задания, а так же на содержание имущества муниципалитета.

По мнению Б.А. Райзберга, программно-целевой метод представляет из себя способ разрешения наиболее масштабных и трудноразрешимых социально-экономических проблем посредством разработки и осуществления системы программных мероприятий, направленных на реализацию поставленных целей.

Изучив схему управления развитием территории предложенную Л.Д. Кияновой и Т.И. Литвиновой, предлагаем отнести программно- целевой метод в систему управления социально-экономическим развитием муниципального образования следующим образом (рисунок 2)

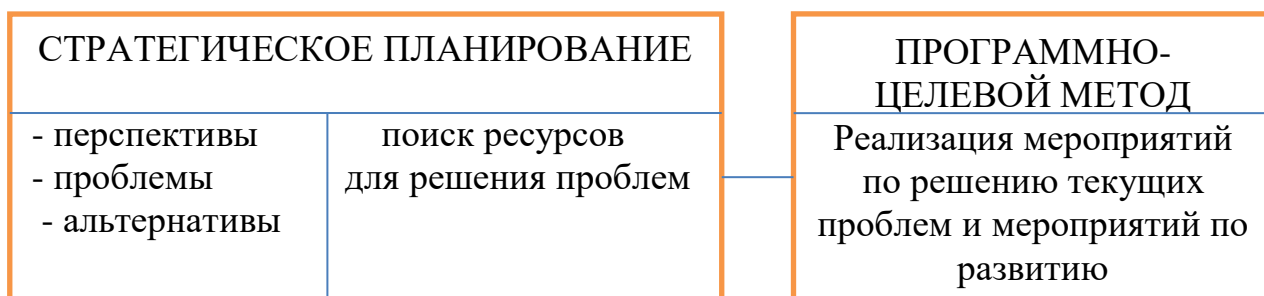


Рисунок 2 – Программно-целевой метод в системе управления социально-

¹² Моисеев, А.Д. Муниципальное управление. - М.: ЮНИТИ, 2013. С.43.

И так, в муниципальном образовании ПЦМ проявляется в разработке и реализации муниципальных программ социально-экономического развития. Программа – это инструмент реализации стратегии развития территории, среднесрочный документ, содержащий конкретные задачи, мероприятия, являющийся основой для текущего планирования.¹³

Муниципальную программу (МП) можно определить как взаимосвязанную по ресурсам, исполнителям и срокам совокупность социальных, экономических, организационных и прочих мероприятий, нацеленных на обеспечение эффективного решения экономических, экологических, социальных и других проблем в развитии муниципальных образований. Утверждает муниципальные программы администрация муниципалитета. По соответствующей каждой программе статье бюджетных расходов утверждаются объемы бюджетных отчислений на финансирование реализации программы.¹⁴

Новые предложенные муниципальные программы, а также изменения в старые необходимо утверждать в определенные сроки, которые установлены администрацией. Специальные органы муниципалитетов имеют право рассматривать проекты муниципальных программ и предложений об изменениях программ. Ежегодно по каждой МП должна проводиться оценка ее эффективности. Администрация разрабатывает порядок проведения данной оценки и ее критерии. По результатам такой оценки администрация может прекратить МП, внести в нее изменения, изменить объем ассигнований из бюджета на осуществление программы.

Структура программы в общем случае включает: обозначение проблемы и ее характеристика, целополагание, комплекс мероприятий, ресурсы, механизмы реализации, механизмы по управлению и контролю ее выполнения,

¹³ Наумов, С.Ю. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие. М.: Дашков и Ко, 2016. С.251

¹⁴ Борисевич, В.И. Прогнозирование и планирование экономики. Мн.: ИП «Экоперспектива», 2017. С.245

оценка социально-экономической эффективности от ее реализации. У МП должен быть паспорт, который составляется по специальной форме. Важной частью муниципальной программы являются показатели, которые характеризуют ее эффективность.¹⁵

Это требование выходит из необходимости повышать результативность расходов бюджета.

Проблемные муниципальные программы могут быть разработаны по различным направлениям:

- создание благоприятной инвестиционной и предпринимательской среды;
- нормативно-правовые изменения;
- создание благополучной среды для жизнедеятельности и поддержания здоровья населения;
- поддержание чистоты экологии муниципального образования, а так же предупреждение чрезвычайных ситуаций и тому подобное.¹⁶

Успех программ заключается в том, что разрабатывая программы, следует уделять должное внимание конкурентным преимуществам и особенностям территории, а так же поддерживать соответствие целей программы стратегическим целям.

К преимуществам программно-целевого метода планирования можно отнести следующие:

- а) комплексность программно-целевых документов, увязанность со стратегиями развития;
- б) возможность отслеживания результативности местными жителями, субъектами бизнеса и так далее;
- в) сроки реализации МП находятся в прямой зависимости от обеспеченности программ необходимыми материальными и финансовыми ресурсами;

¹⁵ Вахрушина, М. А. Управленческий анализ. М.: Омега-Л, 2014. С.45.

¹⁶ Парахина, В.Н. Муниципальное управление: учебное пособие. М.: КноРус, 2015. С.243

г) системный характер основных целей и задач МП по решению сложных комплексных проблем;

д) возможность сконцентрировать ресурсы на выполнении действительно важных вопросов;

е) возможность привлечь внебюджетные средства предприятий, кредитных средств и средств инвесторов;

ж) интегрирование программ разного уровня между собой, обеспечивающая комплексность управления государством; - повышение прозрачности бюджетных расходов из-за кодировки составляющих программы в бюджетной классификации;

з) направленность не только на решение текущих проблем, но и на прогрессивное развитие.¹⁷

И все же, несмотря на наличие огромного количества плюсов у данного подхода на настоящий момент применение программно-целевого метода еще не достаточно проработано, и проявляется в следующих отрицательных моментах:

- согласно БК РФ, объем средств на обеспечение МП должен соответствовать бюджету, если МП предусматривает финансовое обеспечение в больших объемах, то после принятия бюджета она должна быть скорректирована;

- в связи с экономико-политическим кризисом стало невозможным исполнение большого круга мероприятий, определенных МП еще в нормальных условиях;

- в связи с применением программно-целевого метода многие федеральные программы переключаются на уровень бюджета МО, бюджет формируется сверху вниз;

- приоритеты развития, выбранные в рамках федеральных программ, должны проявляться в МП, что приводит зачастую к невозможности удовлетворения муниципалитетом потребностей именно местного уровня;

- недостаточная проработка унифицированного подхода к методикам и

¹⁷ Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление/ И.А. Василенко. М.: Юрайт, 2014. С.8

алгоритмам этапов разработки программ;

- отсутствие четких методических проработок для текущих и итоговых оценок эффективности реализации программ;

- видимость ведения активной деятельности в области социально-экономического развития не приводящая к реальным результатам, что приводит к пустым затратам на реализацию программ и другое.

Приоритетом деятельности органов власти РФ, субъектов и МСУ, следовательно, должна стать проработка методических рекомендаций разработки и реализации программ, разработка критериев оценки их реализации.¹⁸

Подводя итоги, необходимо отметить, что использование в своей практике органами местного самоуправления стратегического планирования и программно-целевого метода обеспечит комплексное социально-экономическое развитие территории муниципалитетов.¹⁹

1.3 Нормативная правовая база разработки и реализации муниципальных программ

Разработка муниципальных программ осуществляется на основании перечня муниципальных программ, утверждаемого постановлением администрации города.

Перечень муниципальных программ содержит:

- наименование муниципальных программ;
- наименование ответственных исполнителей, соисполнителей;
- основные направления реализации муниципальной программы, наименование входящих в ее состав ведомственных целевых программ.

Разработка проекта муниципальной программы, вошедшей в перечень муниципальных программ, осуществляется ответственным исполнителем совместно с соисполнителями.²⁰

Проект муниципальной программы подлежит обязательному

¹⁸ Аганбегяна, А.Г. Опыт программно - целевого управления предприятиями. М. Экономика, 2015. С.352

¹⁹ Омельченко, Н. А. Государственное и муниципальное управление. – М.: Юрайт, 2014. С.223.

²⁰ Омельченко, Н.А. Государственное и муниципальное управление. М.: Юрайт, 2014. С.462.

согласованию с соисполнителями и участниками муниципальной программы (структурными подразделениями администрации города) до представления ее на согласование в комитет по экономике администрации города и комитет по финансам администрации города.

Проект перечня муниципальных программ формируется комитетом по экономике администрации города на основании предложений структурных подразделений, а также пояснительных записок, содержащих обоснование необходимости разработки соответствующих муниципальных программ.

Цель муниципальной программы должна обладать следующими свойствами:

- специфичность (соответствие сфере реализации муниципальной программы);
- конкретность (не допускаются размытые (нечеткие) формулировки, предполагающие произвольное или неоднозначное толкование);
- достижимость и измеримость (цель должна быть достижима за период реализации муниципальной программы и измерима количественными и (или) качественными показателями);
- релевантность (соответствие формулировки цели ожидаемым конечным результатам реализации программы).²¹

Оценка прогнозируемой эффективности муниципальной программы проводится ответственным исполнителем на этапе ее разработки и осуществляется в целях оценки вклада результатов муниципальной программы в социально-экономическое развитие города, обоснования предложенных способов достижения целей и решения задач.²²

При изучении особенностей муниципальных программ непременно следует изучить нормативно-правовую базу, которая разрабатывалась в целях регулирования процесса разработки и реализации муниципальных программ.

²¹ Репин, С. А. Программно - целевой принцип управления образованием. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2014. С.34.

²² Кнорринг, В. И. Основы государственного и муниципального управления. – М.: Экзамен, 2014. С.34.

Таблица 1 – Программы на федеральном уровне²³

1	Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации	утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года №588
2	Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации	утверждены Приказом Минэкономразвития России от 16 сентября 2016 года №582
3	Перечень государственных программ Российской Федерации	утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 года №1950-р

В Постановлениях «Порядок принятия решений о разработке муниципальных программ муниципального образования города, их формирования, реализации и проведения оценки эффективности» излагаются все особенности разработки и реализации муниципальных программ, порядок формирования муниципальной программы, требования к содержанию муниципальных программ, управление муниципальной программой.

В приложении к постановлению администрации муниципального образования излагается порядок принятия решений о разработке муниципальных программ, их формирования и реализации. В этом документе можно найти информацию о порядке принятия решения о разработке муниципальной программы, о порядке формирования муниципальной программы, можно увидеть изложенные требования к содержанию муниципальных программ. Также в этом документе представлена информация о финансовом обеспечении муниципальных программ, управлении муниципальной программой и мониторинге ее реализации, изложены полномочия ответственного исполнителя, соисполнителей и участников муниципальной программы.

Следующим документом, освещающим тему муниципальных программ, является Положение о бюджетном процессе в районе. В нем излагается

²³ Братановская, М.С. Общественная система управления образованием: правовые основы организации и деятельности // Вестник Саратовской государственной академии права. 2015. №3. С. 60

информация о муниципальных программах и экспертизе муниципальных программ.

Следующий документ, который можно отнести к нормативно-правовой базе, - это бюджет для граждан, принимаемый по решению районного Совета народных депутатов на будущий период, например, «О районном бюджете на 2018 год и плановый период 2019-2020 годы». Здесь представляется информация о муниципальных программах, подпрограммах и сумме выделенных средств на каждую муниципальную программу из бюджета района.²⁴

На 2018 г. действуют муниципальные программы:

Постановление администрации Благовещенского района от 17.11.2017 года № 2133 «О внесении изменений в муниципальную программу «Повышение эффективности управления муниципальными финансами и муниципальным долгом Благовещенского района на 2017-2020 годы»

Постановление администрации Благовещенского района от 07.02.2018 года № 184 «Об отмене постановления администрации Благовещенского района от 04.03.2015 № 428»

Постановление администрации Благовещенского района от 07.02.2018 года № 185 «О внесении изменений в постановление администрации Благовещенского района от 28.08.2015 № 1767»

Постановление администрации Благовещенского района от 17.11.2017 года № 2133 «О внесении изменений в муниципальную программу «Повышение эффективности управления муниципальными финансами и муниципальным долгом Благовещенского района на 2017-2020 годы»

Постановление администрации Благовещенского района от 15.02.2018 года № 250 «О внесении изменений в муниципальную программу «Повышение эффективности управления муниципальными финансами и муниципальным долгом Благовещенского района на 2017-2020 годы»

²⁴ Наумов, С. Ю. Государственное и муниципальное управление. - М.: Дашков и К, 2016. С.372.

Постановление администрации Благовещенского района от 20.02.2018 № 318 «О внесении изменений в постановление администрации Благовещенского района от 28.06.2017 года № 1201 «Об утверждении бюджетного прогноза Благовещенского района на 2017-2022 годы»

Постановление администрации Благовещенского района от 12.03.2018 № 466 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения бюджетного прогноза Благовещенского района на долгосрочный период»

Постановление администрации Благовещенского района от 16.03.2018 года № 483 «О внесении изменений в постановление администрации Благовещенского района от 29.05.2017 № 968»

Постановление администрации Благовещенского района от 16.04.2018 года № 622 «О внесении изменений в муниципальную программу «Повышение эффективности управления муниципальными финансами и муниципальным долгом Благовещенского района на 2017-2020 годы»

Распоряжение администрации Благовещенского района от 14.02.2018 года № 53-р «План мероприятий («дорожная карта» по погашению (реструктуризации) кредиторской задолженности по бюджетным обязательствам Благовещенского района в период 2018-2020 годов»

Распоряжение администрации Благовещенского района от 14.02.2018 года № 55-р «Об утверждении долговой политики Благовещенского района на 2018 год и плановый период 2019-2020 годы»

Распоряжение администрации Благовещенского района от 16.04.2018 года № 115-р «Об утверждении плана мероприятий по исполнению условий Соглашения о предоставлении дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов в 2018 году

Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017)

Под интегральной оценкой эффективности реализации (далее — R) муниц.программы (МП) понимается показатель, определяющий качественную характеристику реализации программы на основании соотношения

интегральной оценки результативности реализации муниципальной программы и уровня финансового обеспечения муниципальной программы. Рассчитывается по формуле:²⁵

$$R = I_{\text{ср}} : V_{\text{фин}} \quad (1)$$

где $I_{\text{ср}}$ — интегральная оценка результативности реализации МП;

$V_{\text{фин}}$ — уровень финансового обеспечения МП.

Интегральная оценка результативности реализации МП — это уровень достижения установленных значений целевых индикаторов, скорректированный с учетом присвоенных весовых значений целевых индикаторов. Определяется в процентах по формуле:

$$I_{\text{ср}} = \sum_{j=1}^n i_j \quad (2)$$

где i_j — показатель оценки выполнения j -го целевого индикатора;

n — количество целевых индикаторов МП.

Показатель оценки выполнения целевого индикатора определяется в процентах по формуле:

$$i_j = I_j \times k_j \quad (3)$$

где I_j — индекс результативности целевого индикатора за отчетный период;

k_j — весовой коэффициент, присвоенный целевому индикатору.

Весовой коэффициент целевого индикатора — параметр, отражающий значимость, относительную важность целевого индикатора в сравнении с другими, оказывающими влияние на достижение цели.²⁶

Индекс результативности целевого индикатора за отчетный период

²⁵ Рябова Е. В. К вопросу о закреплении методов бюджетного планирования в источниках бюджетного права // Научная электронная библиотека. 2016. № 4. С.45.

²⁶ Краткий курс по государственному и муниципальному управлению. М.: Окей-книга, 2014. С.432.

определяется в процентах и рассчитывается по формуле:

$$I = ((I_{fj} - I_{bj}) : (I_{pj} - I_{bj})) \times 100 \quad (4)$$

где I_{fj} — фактическое значение целевого индикатора за отчетный период;
 I_{bj} — базовое значение целевого индикатора — фактическое значение целевого индикатора программы на начало отчетного периода (или значение целевого индикатора программы в случае, если программа не была бы реализована в отчетном периоде);

I_{pj} — плановое значение целевого индикатора на отчетный период.

Уровень финансового обеспечения программы за отчетный период $V_{фин}$ определяется в процентах и рассчитывается по формуле:

$$V_{фин} = (V_f : V_p) \times 100 \% \quad (5)$$

где V_f — фактические затраты, направленные на реализацию программы в отчетном периоде с учетом всех источников финансирования;

V_p — запланированный объем финансирования программы за счет всех источников финансирования.

Рассчитанное значение интегральной оценки эффективности реализации муниципальной программы в дальнейшем сопоставляется с приведенными в таблице 2 значениями для определения качественной характеристики оценки реализации муниципальной программы.²⁷

Таблица 2 - Интегральная оценка эффективности реализации программы

Численное значение интегральной оценки эффективности реализации программы	Качественная характеристика программы
$R \geq 0,8$	Эффективная

²⁷ Кулаченко, Г. М. Совершенствование бюджетной системы с применением программно-целевого принципа: монография. М.: Монография, 2014. С.56.

Численное значение интегральной оценки эффективности реализации программы	Качественная характеристика программы
$0,5 \leq R < 0,8$	Недостаточно эффективная
$R < 0,5$	Неэффективная

2 АНАЛИЗ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ АДМИНИСТРАЦИЕЙ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО РАЙОНА

2.1 Анализ деятельности Администрации Благовещенского района по реализации муниципальным программам

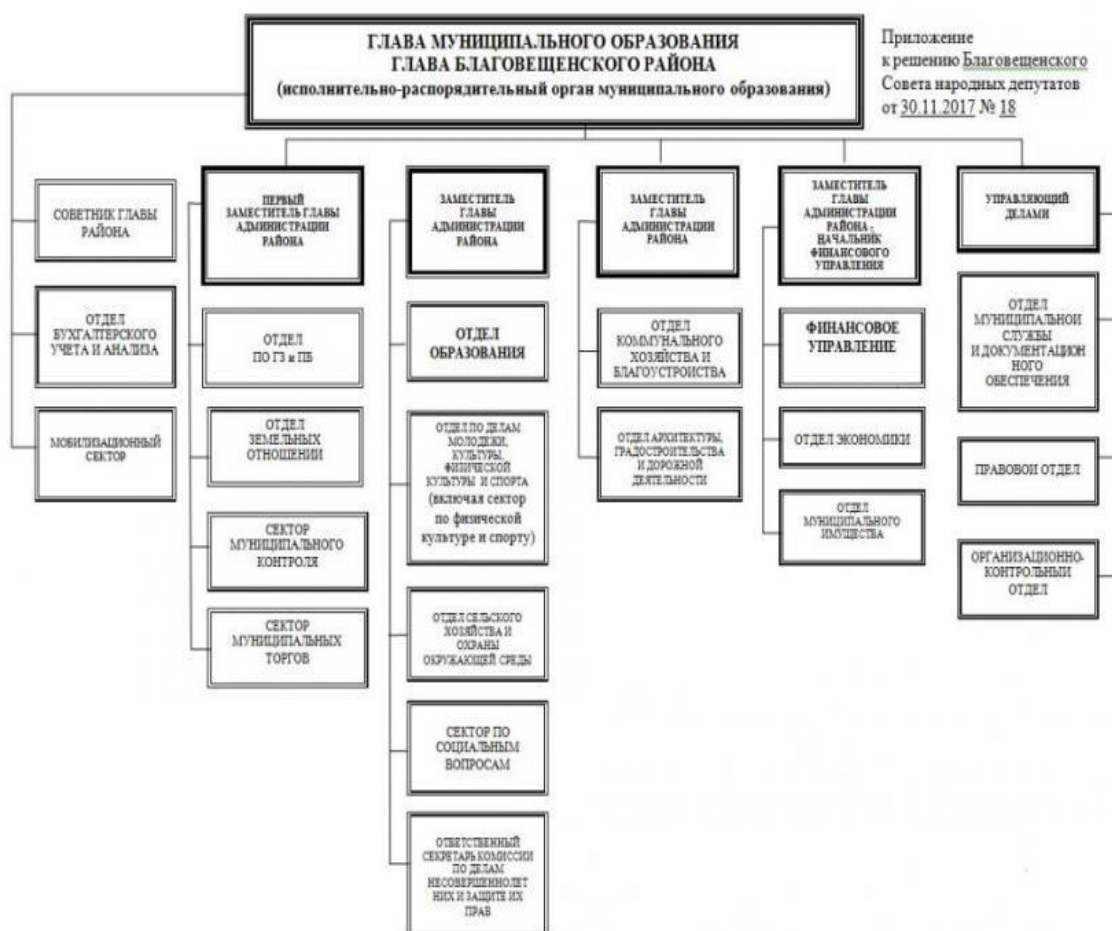


Рисунок 3 – Структура Администрации Благовещенского района

Исполнительная власть:

- глава Благовещенского района – Адаменко Сергей Владимирович;

- первый заместитель главы администрации Благовещенского района Корниенко Андрей Викторович;
- заместитель главы администрации Благовещенского района Голубцова Марина Григорьевна;
- заместитель главы администрации Благовещенского района Емельяненко Владимир Максимович;
- управляющий делами администрации Благовещенского района Клопов Сергей Юльевич.

Представительный орган:

Название – Благовещенский районный Совет народных депутатов;

Год избрания – 04 марта 2012;

Срок полномочий – 5 лет;

Количество мандатов – 16 мандатов; Количество депутатов – 16 человек;

Работающих на постоянной основе – 1 – Председатель Благовещенского районного

Совета народных депутатов – Ефимов Валентин Васильевич, избран единогласно 16.03.2012 года.

Приоритетами социальной и экономической политики района по реализации государственных программ являются: повышение уровня жизни населения на основе роста его доходов и развития социальной инфраструктуры района; развитие отраслей экономики через активизацию инвестиционной политики, развитие предпринимательской деятельности, совершенствование управления земельными ресурсами.

В Благовещенском районе действует стратегия социально-экономического развития до 2020 года, в соответствии с которой главной целью долгосрочного развития района является обеспечение современных стандартов материального и духовного благополучия населения, основанное на сбалансированном росте экономики, эффективном местном самоуправлении, интенсивном развитии потенциальных возможностей и традиционных ценностях.

В соответствии с долгосрочной целью на территории Благовещенского района за 2017 году были реализованы 12 муниципальных программ.

На 2016 и на период до 2018 года утверждены основные показатели прогноза социально – экономического развития района Постановлением администрации Благовещенского района от 11.11.2015 № 2198 «Об утверждении основных показателей прогноза социально – экономического развития Благовещенского района на 2016 и на период до 2018 года»); На 2018 и на период до 2019 года утверждены основные показатели прогноза социально – экономического развития района Постановлением администрации Благовещенского района от 11.11.2016 № 836 (в редакции от 23.05.2017 №937) «Об утверждении основных показателей прогноза социально – экономического развития Благовещенского района на 2018 и на период до 2019 года»).

Муниципальные программы Фактическое финансирование и выполнение программных мероприятий по 13 муниципальным программам в 2017 года приведено в таблице.

Таблица 3 - Фактическое финансирование и выполнение муниципальных программных мероприятий в 2017 г. ²⁸

Источники финансирования	Плановый объем финансирования, в млн. руб.	Фактически профинансировано		Фактически выполнено	
		в тыс. руб.	в процентах от плана	в тыс. руб.	в процентах от плана
Всего	357,2	329,79	92,3	329,79	92,3
В т.ч.					
Федеральный бюджет	3,92	3,92	100	3,92	100
Областной бюджет	230,75	208,99	90,6	208,99	90,6
Местный бюджет	122,52 4	116,88	95,4	116,88	95,4
Из вышеуказанных источников, направлено на:					
Прочие капитальные вложения	98,21	76,56	78	76,56	78

²⁸ Отчет главы Благовещенского района о проделанной работе за 2017. Б. Статситика. 2018. – 46 с.

Текущие мероприятия	258,98	253,23	98	253,23	98
---------------------	--------	--------	----	--------	----

Как следует из приведенных данных, фактическое выполнение из районного бюджета за период с 2017 года составило 100 % от фактического объема финансирования. Однако фактическое финансирование и фактическое выполнение из районного бюджета осуществлено на уровне 95,4 % от плана.

Таблица 4 - Муниципальные программы, действующие в 2016-2018 году на территории Благовещенского района²⁹

№	Наименование муниципальной программы	Плановый объем финансирования из всех источников финансирования (тыс.рублей)	Фактический объем финансирования из всех источников финансирования (тыс.рублей)	Фактически выполнено в 2017 году из всех источников финансирования (тыс.рублей)
1	Муниципальная программа "Создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Благовещенского района Амурской области на 2016- 2020 годы".	0	0	0
2	Муниципальная программа "Развитие образования Благовещенского района на 2014-2020 годы"(включающая три подпрограммы: «Развитие дошкольного общего и дополнительного образования детей на 2014-2020 годы», «Развитие системы защиты прав детей на 2014-2020 годы», Обеспечение реализации муниципальной программы «развитие образования Благовещенского района на 2014-2020 годы и прочие мероприятия в области образования на 2014-2020 годы»	262588,42	257002,54	257002,54
3	Муниципальная программа "Развитие сельского хозяйства Благовещенского района Амурской области на 2014-2020 годы" (включающая три подпрограммы: " 4«Развитие подотрасли животноводства на 2014-2020 годы», Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», "Прочие мероприятия по развитию агропромышленного комплекса ").	5628,28	5628,28	5628,28
5	Муниципальная программа "Противодействие злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 2015-2020 годы"	81,65	57,39	57,39
6	Муниципальная программа «Охрана окружающей среды в Благовещенском районе на 2014-2020 годы»	0	0	0
7	Муниципальная программа "Модернизация, реконструкция и капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры, энергосбережение и ее эффективность, развитие системы ПиУБыт.иПром.отходов на территории Благовещенского района на 2016-2020 годы"	199,3	199,3	199,3
8	Муниципальная программа "Развитие физической	1480	1346,04	1346,04

²⁹ Отчет главы Благовещенского района о проделанной работе за 2017. Б. Статситика. 2018. – 46 с.

	культуры и спорта в Благовещенском районе на 2015-2020 годы			
9	Муниципальная программа «Профилактика правонарушений в Благовещенском районе на 2015-2017 годы»	-	-	-
10	Муниципальная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Благовещенского района в 2015- 2017 годах»	75289,36	55655,31	55655,31
	Итоговый объем финансирования по целевым муниципальным программам	357197,12	329789,58	329789,58

На рисунке 4, 5 и 6 представим реализацию программ по плану и факту муниципальные программы, действующие за 2015-2017 гг. на территории Благовещенского района.

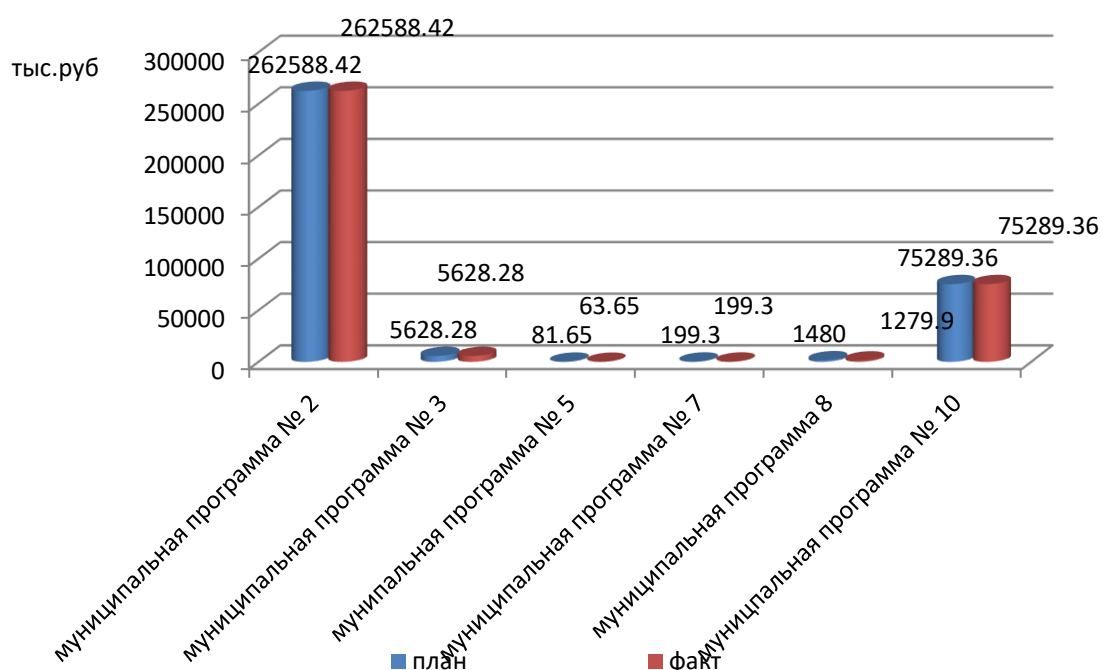


Рисунок 4 - Реализация муниципальных программ, действующих в 2016 г. на территории Благовещенского района

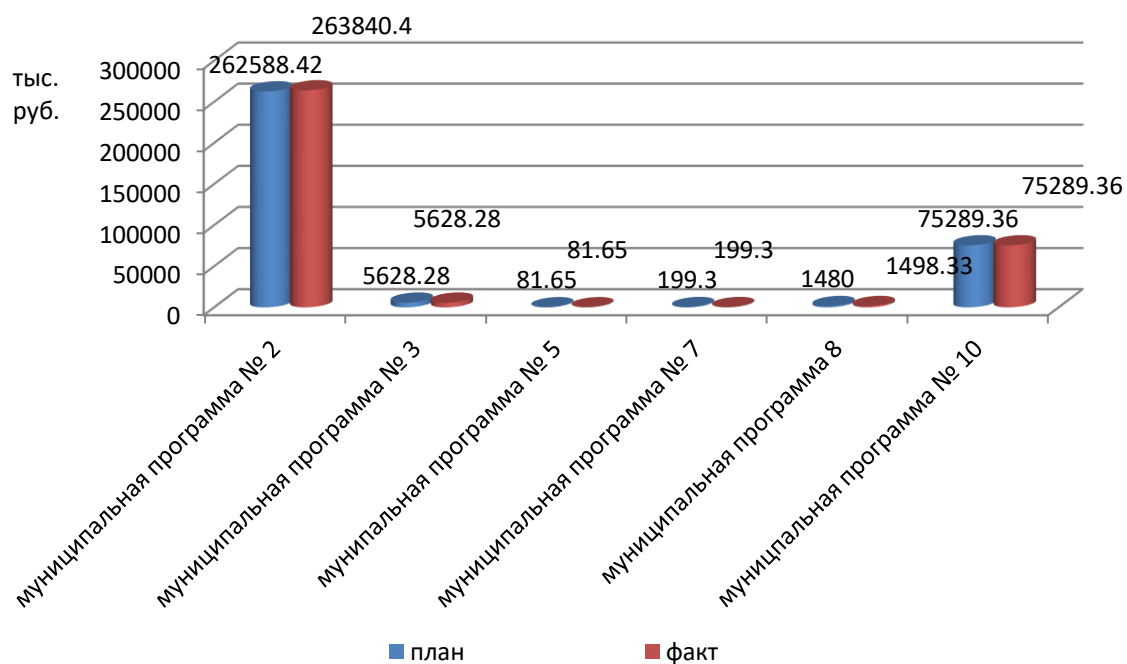


Рисунок 5 - Реализация муниципальных программ, действующих в 2016 г. на территории Благовещенского района

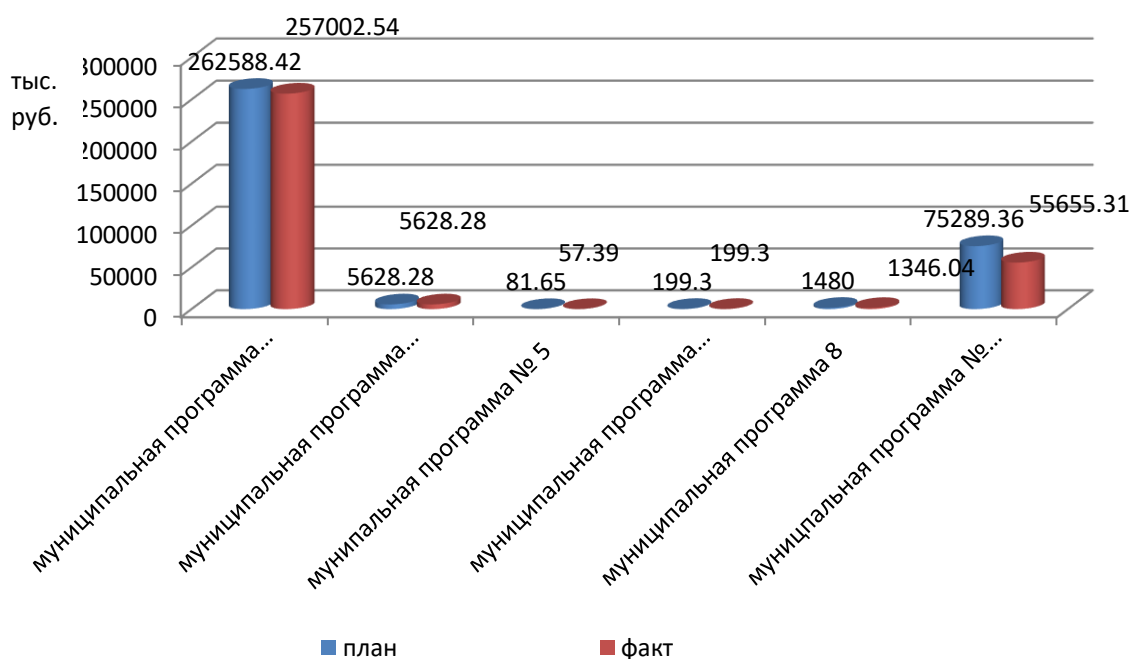


Рисунок 6 - Реализация муниципальных программ, действующих в 2017 г. на территории Благовещенского района

В результате наблюдаем, что фактическое выполнение муниципальных программ имеет несоответствие с планом, что показывает, что деятельность

органов местного самоуправления по реализации муниципальных программ имеет недостатки.

Информация о ходе реализации муниципальных программ Благовещенского района за 2017 год представлены в приложении А.

Рассмотрим в таблице 3 социально-экономическое развитие Благовещенского района, которая говорит о реализации муниципальных программ.

Таблица 5 – Социально-экономическое развитие Благовещенского района Амурской области за 2015-2017 гг.

Показатели	Ед. измерения	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста 2017 к 2015 г, процент	Абсолютный прирост 2017 к 2015 г.
1	2	3	4	5	6	7
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО						
Площадь территории	тыс. км	3,1	3,1	3,1	100	0
НАСЕЛЕНИЕ						
Численность постоянного населения	тыс. чел.	21,3	21,2	21,8	102,34	0,5
ТРУД						
Численность официально зарегистрированных безработных	чел.	693	642	442	63,78	-251
УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ						
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников	руб.	18903,5	21083,4	21353,9	112,9	2450,4

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7
ОБРАЗОВАНИЕ						
Число самостоятельных дошкольных образовательных учреждений и дошкольных подразделений	единиц	10	12	12	120	2
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ						
Число больничных коек на 10000 чел. населения	единиц	61,2	62,3	61,8	100,9	0,6
Численность врачей на 10000 чел. населения	единиц	30	32	36	1,2	4
КУЛЬТУРА, ОТДЫХ И ТУРИЗМ						
Число книг и журналов в общедоступных библиотеках на 1000 населения	единиц	13767	13778	13790	100,1	23
Число мест в зрительных залах в учреждениях культурно-досугового типа на 1000 населения	единиц	222	227	241	108,5	19
ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ						
Распределение предприятий и организаций	единиц	189	197	203	107,40	14
Число крестьянских (фермерских) хозяйств	единиц	69	74	77	111,59	8
Поступление средств от приватизации государственного и муниципального имущества	тыс. руб.	1074	1078	2789	259,68	1715
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА, ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ						
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на крупных и средних предприятиях	млн. руб.	48,9	39,5	48,8	99,7	-0,1
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО						
Валовой сбор зерна (в весе после доработки)	тонн	49893	50157	58920	118	9027
Валовой сбор сои	тонн	118902	178920	189202	159,12	70300
Валовой сбор картофеля	тонн	13428	18299	20173	150,23	6750
Валовой сбор овощей	тонн	1367	1578	1938	141,77	616
Производство скота и птицы на убой (в убойном весе)	тонн	3682	2783	3722	101,86	40
Производство молока	тонн	26791	23418	28901	107,8	2110
Производство яиц	тыс. шт.	2891	2078	2890	0,99	-1

СТРОИТЕЛЬСТВО						
Ввод в действие жилых домов	тыс. квадратных метров общей площади	0,9	1,0	0,9	100	0
Ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений			10		0	0
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	млн. руб.	29,0	30,5	28,0	96,55	1
ТОРГОВЛЯ И УСЛУГИ						
Оборот розничной торговли	млн. руб.	288	234	377	130,90	89
Запасы угля	тыс. тонн			7,0	0	7
Объем платных услуг населению	млн. руб.	39,0	29,6	48,0	123	9
Объем бытовых услуг населению	млн. руб.	0,2	0,2	0,4	2	0,2
ФИНАНСЫ						
Удельный вес убыточных предприятий	процентов	9,4	23,0	33,1	352,12	23,7
ИНВЕСТИЦИИ						
Инвестиции в основной капитал	млрд. руб.	197,0	308,8	213,3	108,27	16,3

За последние годы демографические тенденции несколько улучшились. Численность постоянного населения по отношению к 2017 году выросла на 0,5 тыс. чел. или 2,34 %. Число родившихся увеличилось по отношению к 2014 году на 72 чел. за период с 206 года. Число умерших снизилось за анализируемый период. Рождаемость в 2017 году превысила смертность. В дальнейшем планируется стабильная численность населения.

Численность трудовых ресурсов района складывается из численности занятых в экономике, учащихся, обучающихся с отрывом от производства, и лиц трудоспособного возраста не занятых работой и учёбой.

Перспективные проекты района: Сельскохозяйственный производственный кооператив «Тепличный» предусматривает увеличение мощностей по развитию овощеводства путем начатого уже строительства современных теплиц. Инвестиционный проект включен в ведомственную значимую программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Амурской области на 2014 - 2020 годы». Стоимость проекта – 320 млн. руб. (80 % - региональная поддержка, 20 % - собственные средства). Производственная мощность проекта – 31540 кв. м. (3,15 га) ООО «Инновационный Международный центр трансфера аграрных технологий» осуществляет работу по реализации проекта «Создание Международного центра трансфера агротехнологий в Амурской области».

Цель проекта - внедрение передовых агро и биотехнологий в

сельскохозяйственные предприятия, производство экологически чистой продукции (овощей). В целях содействия развитию фермерских хозяйств на территории района предполагается строительство «Агропромышленного парка «Чигиринский». Проект будет размещен на площади 50 га, предусматривает инженерную инфраструктуру, строительство агробизнесинкубатора, овоще и картофелехранилищ, цеха по переработке сельхозпродукции, торговых павильонов, открытые стоянки для торговли с машин, гостевые стоянки, административное здание, объекты общественного питания и гостиницы.

В 2017 году объемы платных услуг, оказанных населению района через все каналы реализации сложились в объеме 91,65 млн. руб. В структуре расходов населения преобладающую долю заняли жилищно- коммунальные услуги - порядка 80 %, а бытовые услуги 18 %.

В сфере здравоохранения в районе действует 4 обособленных подразделения Амурской областной клинической больницы: Благовещенская центральная районная поликлиника» на 300 посещений в смену, Волковская, Сергеевская, Новопетровская участковых больницы на 105 коек, три врачебных амбулатории (в селах:Марково, Грибское и Усть-Ивановка) и 18 ФАП. Обеспеченность медицинским персоналом составляет: врачи – 71 % (37 единиц), средний медицинский персонал – 72 % (98 единиц).

Предусматривается дальнейшее развитие жилищно-коммунального хозяйства, вовлечение в хозяйственный оборот имеющихся природных ресурсов, улучшение экологической обстановки и ряда других направлений. Для решения этих проблем и реализации полномочий Администрацией Благовещенского района сформированы следующие документы стратегического планирования:

- стратегия социально-экономического развития Благовещенского района до 2025 года (принята Постановлением администрации Благовещенского района от 26.01.2012 № 111 «О принятии Стратегии социально-экономического развития Благовещенского района до 2025 года»);

- схема территориального планирования Благовещенского района

Амурской области (утверждена решением Благовещенского районного Совета от 30.12.2011 № 985 «Об утверждении схемы территориального планирования Амурской области»);

- утверждены границы 22 населенных пунктов. Утверждены решениями сессий народных депутатов сельсоветов Правила землепользования и застройки в 8 поселениях.

В настоящее время ведется работа по окончательному согласованию проектов генеральных планов 11 сельских поселений с учетом территорий затопления.

- ежегодный прогноз социально экономического развития Благовещенского района. На 2016 и на период до 2018 года утверждены основные показатели прогноза социально – экономического развития района Постановлением администрации Благовещенского района от 18.12.2015 № 4586 «Об утверждении основных показателей прогноза социально-экономического развития Благовещенского района на 2016 год и на период до 2018 года»);

В целях развития производительных сил, создания новых рабочих мест администрацией района совместно с Министерством экономического развития Амурской области проработан вопрос создания территории опережающего развития «Приамурская» (вблизи с.Ровное). Подписано соглашение о создании ТОР с Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. Ведется работа по подбору резидентов ТОР. Один резидент уже зарегистрирован – ООО «Бисолби-Благовещенск».

Район участвует в работах:

- по строительству газопровода «Сила Сибири», часть которого (свыше 90 км) пройдет по территории Благовещенского района с выходом на КНР в районе с.Верхнеблаговещенское. Поставлена задача о проведении работ по разработке Схем газоснабжения населенных пунктов (очередность разработки схем будет определена в зависимости от близости населенных пунктов к магистральному газопроводу);

- по создании мостового перехода через р.Амур (с.Каникурган) с предмостовой зоной, пропускная способность – 3200 млн.тонн/год. Строительство начато;

- по разработке Программы развития приграничных территорий Амурской области на 2016-2025 годы;

- и другим направлениям.

Эффективность реализации муниципальной программы можно оценить на 96,4 %. Причиной отклонения от поставленных целевых показателей являлось освоение собственных средств по договорам строительства жилых домов – до окончания срока строительства и ввода домов в ноябре 2016 года.

По результатам анализа эффективности реализации в 2017 12 муниципальных программ Благовещенского района можно сделать вывод, что все муниципальные программы были реализованы не ниже чем на 90%.

2.2 Выявление проблем Администрации Благовещенского района по реализации муниципальных программ

Далее будут описаны основные положительные и отрицательные отклонения от целевых показателей в реализации муниципальных программ, выявленные в результате анализа.

Муниципальная программа " Развитие муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы.

Цель программы - повышение эффективности и результативности муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы.

Задачи:

- совершенствование муниципальных правовых актов администрации Благовещенского муниципального района по вопросам муниципальной службы в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Волгоградской области;

- организация и совершенствование работы по предупреждению коррупции на муниципальной службе в администрации Благовещенского муниципального района;

- создание системы контроля деятельности муниципальных служащих со стороны институтов гражданского общества;

- упорядочение и конкретизация полномочий муниципальных служащих, которые должны быть закреплены в должностных инструкциях;

- разработка механизма принятия мер по предотвращению конфликта интересов, в том числе после ухода муниципального служащего с муниципальной службы;

- внедрение в практику кадровой работы органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему классного чина или при поощрении;

- совершенствование системы гарантий на муниципальной службе;

- подбор квалифицированных кадров для муниципальной службы в администрации Благовещенского муниципального района, оценка эффективности деятельности муниципальных служащих администрации Благовещенского муниципального района, повышение их профессиональной компетентности, создание условий для их результативной профессиональной служебной деятельности и должностного роста;

- внедрение и совершенствование механизмов формирования кадрового резерва, проведение аттестации, оценки исполнения муниципальными служащими должностных обязанностей;

- создание условий для профессионального развития и подготовки кадров муниципальной службы;

- формирование корпоративной культуры, повышение престижа муниципальной службы и авторитета муниципальных служащих;

- обеспечение открытости и прозрачности муниципальной службы.

Предложенная Программа разработана в соответствии со статьей 35 Федерального закона от 02.03.2007г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», согласно которой развитие муниципальной службы обеспечивается муниципальными программами развития муниципальной службы, финансируемыми за счет средств бюджета

Основные мероприятия Программы представлены в приложение Б.

На основании таблицы видим, что Организация повышения квалификации муниципальных служащих района (в объеме 18 и более часов) за 3 года должна была достичь 60 чел., но план не выполнен, каждый год повышение квалификации прошли по 10 чел., в итоге план реализован всего на 50 %, Обучение сотрудников архива и приобретение расходных материалов для оргтехники и канцелярских принадлежностей аналогично было достигнуто всего на 50 %. Совершенствование правовых и организационных основ муниципальной службы за все 3 года произошло перевыполнение плана. Развитие организационно-методического и аналитического сопровождения системы муниципальной службы и совершенствование системы управления администрации Благовещенского района выполнено полностью.

В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило 72 575,93. тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ - 555,10 тыс. руб., из бюджета района – 72 020,83 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил: 71 507,04 тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ составил – 534,07 тыс. руб., из бюджета района - 70 972,97 тыс. руб.

Таблица 6 - Показатели эффективности выполнения программы³⁰

Мероприятия	значение показателей на начало реализации программы	Итоги программы

³⁰ Развитие муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 3.11. 2014 № 4131. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

Количество служащих, прошедших повышение квалификации, переподготовку (с получением свидетельства установленного образца)	10 человек (20 %)	Количество служащих, 30 человек (50 %)
Аудит структуры сети информационного, технического и программного обеспечения	нет	есть
Перечень квалификационных требований к профильным знаниям и навыкам	нет	есть
Диспансеризация муниципальных служащих	14 %	100 %
Техническое, материальное и программное обеспечение работы сотрудников	25 %	70 %

Таблица 7 - Индикаторы оценки эффективности реализации программы

Наименование индикаторов	Низкая эффективность	Средняя эффективность	Высокая эффективность	показатели
Анализ информационно – технического обеспечения, процент	10	50	90	0;0,5;1
Анализ информационно – технического обеспечения, процент	10	50	90	0;0,5;1
Перечень квалификационных требований	-	-	наличие	0;0,5;1
Диспансеризация личного состава, процент	25	50	100 %	0;0,5;1
Техническое, материальное, программное обеспечение, процент	25 и <	50 и 90	91 и >	0;0,5;1
Итоговый индекс	-	50	100	

В ходе данной муниципальной программы были перевыполнены такой целевой показатель, как доля муниципальных служащих, прошедших обучение по программе дополнительного профессионального образования от общего количества муниципальных служащих составила (30 чел) 50 %, вместо запланированных (60 чел.) 100 %. Лишь на половину проведено обучение сотрудников архива и приобретение расходных материалов для оргтехники и канцелярских принадлежностей. Остальные показатели либо достигнуты полностью, либо имеют незначительное отклонение. В целом, эффективность реализации муниципальной программы составила – 98,5 %. Причинами

отклонения от поставленных целей выступила экономия денежных средств на проведение мероприятий.

Муниципальная программа «Создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Благовещенского района Амурской области на 2016 - 2020 годы». В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило – 885,9 тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ – 358,40 тыс. руб.. из бюджета района – 527,5 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 826,0 тыс. руб.. в том числе: из бюджета субъекта РФ – 351,00 тыс. руб.. из бюджета района – 475,00 тыс. руб. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства единиц на 2015 составило 1342 единицы, что составило 88% от запланированного показателя. Доля среднесписочной численности работников МСП в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций района составило 26,4 процента.

Доля малого предпринимательства по поступлениям единого налога на вмененный доход в бюджет района в общем объеме налоговых и неналоговых вычетов составила 8 %, что ниже уровня 2014 года на 1,1 %, но превысило плановый показатель на 4,5 %. Привлечение к реализации проектов малого и среднего предпринимательства средств областного бюджета, внебюджетных средств, средств частных инвесторов составила 826 тыс. руб. или 93,2% плана. Эффективность реализации муниципальной программы составила – 93,2 %.

Противодействие коррупции на территории Волковского сельсовета Благовещенского района на 2015-2017 годы.

Реальную эффективность реализации Программы позволят оценить результаты проведения мониторингов общественного мнения. Предполагается, что доля граждан, из числа опрошенных, которые лично сталкивались с проблемой коррупции, к 2015 году сократится на 5 процентов.

Кроме того, реализация мероприятий Программы расширит возможности Реализация мероприятий Программы позволит увеличить долю граждан,

удовлетворенных информационной открытостью органов местного самоуправления Волковского сельсовета Благовещенского района

Оценка эффективности реализации Программы производится ее разработчиком ежегодно и по завершению срока реализации Программы за период с 2015 по 2017 год включительно.

Таблица 8 - Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы противодействия коррупции Волковского сельсовета Благовещенского района на 2015-2017 годы³¹

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения	Плановые показатели на 2016 год	Фактические показатели за 2016 год	Процент выполнения	Плановые показатели на 2017 год	Фактические показатели за 2017 год	Процент выполнения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Проведение мониторинга, шт.	2	4	В 2 раза	4	5	80	4	3	1,5 раза
Число проектов муниципальных правовых актов, прошедших антикоррупционную экспертизу, ед.	Не менее 10	128	В 12,8 раз	Не менее 10	110	В 11 раз	Не менее 10	124	В 12,4 раз
Число выявленных норм, содержащих коррупциогенные факторы, ед.	0	7	100	0	9	100	0	8	100
Число муниципальных служащих, у которых установлено расхождение с представленными сведениями о доходах и расходах, чел.	0	5	100	0	4	100	0	6	100

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Число участников социологического опроса об уровне коррумпированности в сфере муниципальной	300	11	3,6-	300	56	3,2- раза	300	67	3 -

³¹ Противодействие коррупции на территории Волковского сельсовета Благовещенского района на 2015-2017 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 3.11. 2014 № 4131. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

службы, чел.									
Количество материалов о фактах коррупции в СМИ	0	20	100	0	17	100	0	22	100
Количество выступлений должностных лиц ОМС, посвященных борьбе с коррупцией	Не менее 4	3	75	Не менее 4	2	50	Не менее 4	3	75

Рассмотрим более подробно показатели программы реализации муниципальной программы противодействия коррупции Волковского сельсовета Благовещенского района на 2015-2017 годы с помощью опроса.

Поэтому встает важный вопрос, связанный с принятой муниципальной программой Администрацией Благовещенского района в последние годы мерами по противодействию коррупции: уменьшилась ли коррупция в системе государственной гражданской службы после в действие программы? Мнения участников исследования 2016 г. на этот счет показывали, что особых перемен пока не произошло.

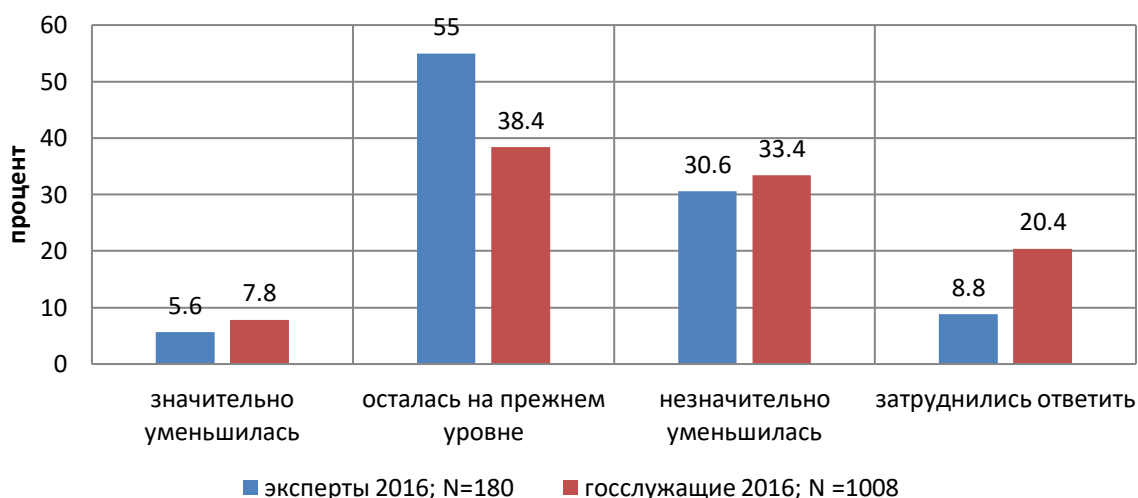


Рисунок 7 – Оценка степени изменения уровня коррупции с помощью программы противодействия коррупции Волковского сельсовета Благовещенского района в системе государственной гражданской службы за 2016 г.

На рисунке наблюдается, что снижение коррупции в системе государственной гражданской службы отмечают менее половины респондентов – гражданских служащих, видящих проблему «изнутри», и чуть более трети

экспертов, оценивающих ее с разных сторон. Мнения экспертов, принимавших участие в исследовании 2016 г., показывает, что сохраняется опасность повышения уровня коррупции.

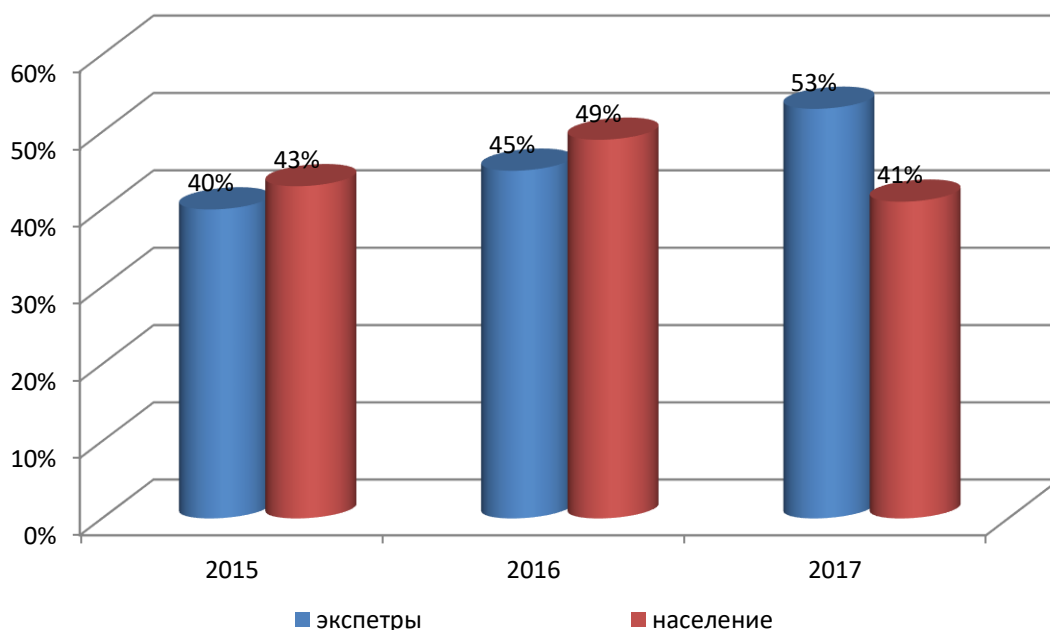


Рисунок 8 – Оценка изменения уровня коррупции с помощью программы в органах власти и управления за последние 3 года (эксперты в исследовании 2017 г.)

На основании рисунка наблюдаем, что по мнению экспертов Администрации Благовещенского района оценка изменения уровня коррупции в органах власти и управления за последние 3 года идет в сторону увеличения. Что свидетельствует о эффективности программы, но по мнению населения ситуация в корне другая, они считают, что большие проблемы концентрируются в области эффективности механизмов противодействия коррупции, правильная оценка которых, совершенствование и развитие нуждаются в постоянном анализе, в том числе и с применением социологических методов.

В исследовании 2017 г. респондентам – государственным служащим было предложено оценить результаты применения программы противодействия коррупции Волковского сельсовета Благовещенского района на 2015-2017 годы

в системе государственной гражданской службы исходя из опыта государственных органов, которые они представляют.

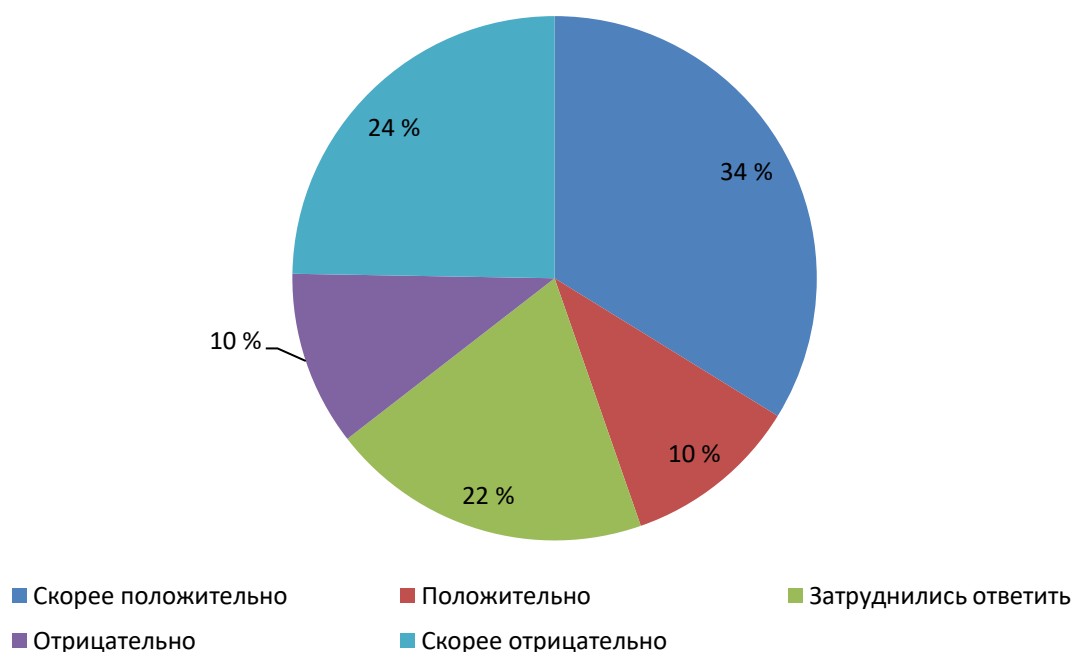


Рисунок 9 – Оценка госслужащими результатов применения программы противодействия коррупции Волковского сельсовета Благовещенского района

На рисунке 9 видно, что оценивающих применение антикоррупционных мер прописанных в программе противодействия коррупции Волковского сельсовета Благовещенского района в системе государственной гражданской службы в целом положительно несколько больше, чем относящихся к их результату отрицательно. Но при этом очень многие респонденты, почти пятая часть из них, затруднились с ответом. Поэтому можно сказать, что определенный результат программа принесла, но не во всех государственных органах.

При изучении вопросов, связанных с проблемой коррупции в управлении, обращенное на анализ мнений государственных служащих, обязательно должно включать такой важный аспект, как исследование на этот предмет кадровой сферы государственного управления. Например, в исследовании 2016 г. среди мер, которые позволят предотвратить коррумпированность кадров в системе государственной гражданской службы, его участниками были выделены

следующие:

- «прозрачность» при проведении конкурса на замещение должностей в государственные органы (44,1 % респондентов и 53,1 % экспертов);
- открытость в формировании резерва кадров (34,9 % респондентов и 34,1 % экспертов);
- обязательность процедур проверки на «детекторе лжи» (26,6 % респондентов и 25,1 % экспертов);
- обращение к конфиденциальной информации с прежнего места работы (21,9 % респондентов и 24,6 % экспертов);

Приведенное распределение мнений говорит о том, что основные меры предотвращения коррупции в системе государственной гражданской службы в Волковском сельсовете Благовещенского района должны основываться на повышении открытости кадровой политики в государственных органах и процедур ее реализации.

Также участникам исследования 2017 г. был задан вопрос: является ли ротация кадров действенным инструментом ограничения коррупции в системе государственной гражданской службы? Мнения распределились следующим образом.

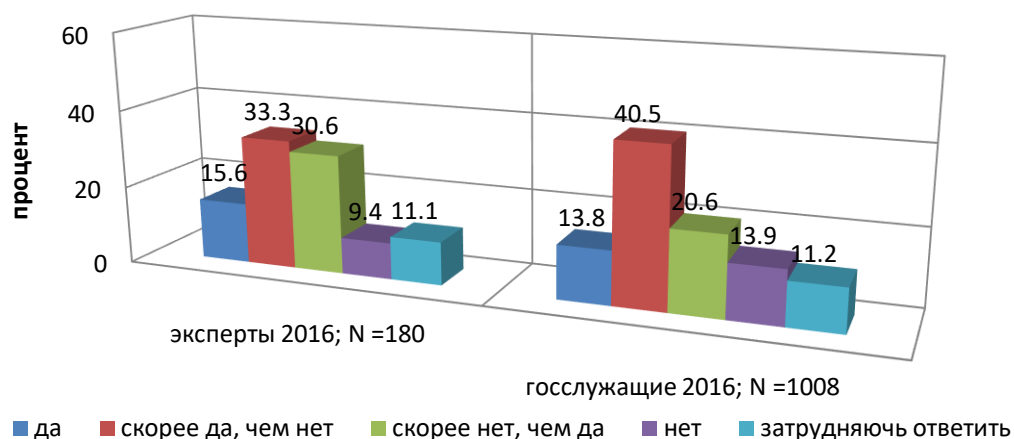


Рисунок 10 – Распределение мнений относительно того, является ли ротация кадров действенным инструментом ограничения коррупции

Представленные на рисунке 10 данные демонстрируют, что более

половины респондентов – гражданских служащих и почти половина экспертов в той или иной мере уверены в действенности ротации кадров как инструмента ограничения коррупции в органах государственной власти. Из этого следует, что такую меру следует развивать, но при этом нужно совершенствовать ее процедурную составляющую, так как треть респондентов и две пятых экспертов скептически относятся к применению ротации в системе государственной гражданской службы.

Участникам был задан вопрос, что по их мнению способно дать наибольший эффект в борьбе с коррупцией, участники исследования 2017 г. высказались следующим образом:

- тщательный отбор претендентов на должности государственной гражданской службы (34,6 % респондентов и 52,3 % экспертов);
- антикоррупционная профилактика в среде государственных гражданских служащих (28,3 % респондентов и 34,2 % экспертов);
- ужесточение норм ответственности за факты сокрытия или искажения кадровых данных (32,3 % респондентов и 34,3 % экспертов);
- включение в программы должностного развития (карьерного роста) государственных гражданских служащих требований антикоррупционного характера (22,3 % респондентов и 26,3 % экспертов).

Таким образом, распределения мнений участников исследования 2017 г. говорят, что наибольший эффект в борьбе с коррупцией может правильная кадровая политика, а также положительная (поощрение) и отрицательная (наказание) мотивация государственных гражданских служащих на антикоррупционное поведение.

Приведенные материалы социологических исследований – это не только фиксация складывающегося положения в районе противодействия коррупции, с помощью программы противодействия коррупции Волковского сельсовета Благовещенского района, но и отношения к связанным с этим явлением проблемам со стороны представителей различных сфер деятельности, в том числе и государственного управления, слоев и групп населения.

В рамках реализации муниципальной программы финансирование не предусмотрено.

В 2015 году было проведено 4 мониторинга, что в два раза превысило запланированный показатель. Число проектов муниципальных правовых актов, прошедших антикоррупционную экспертизу составило в 12,8 раз больше запланированных – 128 единиц. Было выявлено 7 единиц норм, содержащих коррупциогенные факторы.

Муниципальная программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года».

В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило – 6128,34 тыс. руб. в том числе из федерального бюджета – 749,60 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ – 1500,40 тыс. руб. из бюджета района 273,00 тыс. руб., из внебюджетных источников – 3605,34 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 5906,57 тыс. руб. в том числе: из федерального бюджета – 749,60 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ- 1500,40 тыс. руб., из бюджета района - 273,40 тыс. руб., из внебюджетных источников – 3383,57 тыс. руб.

Улучшение условий молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности было произведено на 191,10 тыс. руб. вместо запланированных 242 тысяч. Объем ввода жилья из-за ввода домов участников 2014 года превысил запланированный в 1,2 раза и составил 182, 6 кв. м. Улучшение условий граждан, проживающих в сельской местности произвели на 81,9 тыс. руб., вместо 122 тысяч. Объем ввода жилья превысил 54 план в 1,3 раза - 70,2. Выполнен текущий ремонт автодорог протяженностью в 1,4 км, что превысило целевой показатель в 1, 75 раз.

Рассмотрим подробно показатели финансирования программ:

Муниципальная программа " Развитие муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы.

Таблица 9 – Реализация муниципальной программы " Развитие муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы Администрации Благовещенского района³²

Название программы	2014, тыс.руб.		2015, тыс.руб.		2016, тыс.руб.		Итого		Выполнение плана, процент
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	
Муниципальная программа " Развитие муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы.	24191,97	23456,56	24191,97	24191,97	24191,97	23858,5	72575,93.	71507,04	98,5

В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило 72 575,93. тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ - 555,10 тыс. руб., из бюджета района – 72 020,83 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил: 71 507,04 тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ составил – 534,07 тыс. руб., из бюджета района округа - 70 972,97 тыс. руб.

В ходе данной муниципальной программы были перевыполнены такой целевой показатель, как доля муниципальных служащих, прошедших обучение по программе дополнительного профессионального образования от общего количества муниципальных служащих составила 60%, вместо запланированных 20%. Не были проведены: реставрация архивного фонда а так же прием документов от источников комплектования в электронном формате, запланированные в программе. Лишь на половину проведено обучение сотрудников архива и приобретение расходных материалов для оргтехники и канцелярских принадлежностей. Остальные показатели либо достигнуты полностью, либо имеют незначительное отклонение. В целом, эффективность

³² Развитие муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 3.11. 2014 № 4131. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

реализации муниципальной программы составила – 98,5 %. Причинами отклонения от поставленных целей выступила экономия денежных средств на проведение мероприятий.

Муниципальная программа «Создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Благовещенского района Амурской области на 2016 - 2020 годы».

Таблица 10 - Реализация муниципальной программы «Создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Благовещенского района Амурской области на 2016 - 2020 годы»³³

Название программы	2016, тыс.руб.		Выполнение плана, процент	2017, тыс.руб.		Выполнение плана, процент
	план	факт		план	факт	
Муниципальная программа «Создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Благовещенского района Амурской области на 2016 - 2020 годы»	885,9	885,9	100 %	885,9	826,0	193,2

Так как программа еще не завершена, результатах говорить рано. Проведем анализ 2 последних лет

В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило – 885,9 тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ – 358,40 тыс. руб.. из бюджета района – 527,5 тыс. руб.

Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 826,0 тыс. руб.. в том числе: из бюджета субъекта РФ – 351,00 тыс. руб.. из бюджета района – 475,00 тыс. руб. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства единиц на 2015 составило 1342 единицы, что составило 88% от запланированного показателя. Доля среднесписочной численности работников МСП в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций района составило 26, 4 процента.

³³ Создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Благовещенского района Амурской области на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 25.12. 2015 № 445. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

Доля малого предпринимательства по поступлениям единого налога на вмененный доход в бюджет района в общем объеме налоговых и неналоговых вычетов составила 8 %, что ниже уровня 2014 года на 1,1 %, но превысило плановый показатель на 4,5 %. Привлечение к реализации проектов малого и среднего предпринимательства средств областного бюджета, внебюджетных средств, средств частных инвесторов составила 826 тыс. руб. или 93,2% плана. Эффективность реализации муниципальной программы составила – 93,2 %.

Противодействие коррупции на территории Волковского сельсовета Благовещенского района на 2015-2017 годы.

В рамках реализации муниципальной программы финансирование не предусмотрено.

В 2015 году было проведено 4 мониторинга, что в два раза превысило запланированный показатель. Число проектов муниципальных правовых актов, прошедших антикоррупционную экспертизу составило в 12,8 раз больше запланированных – 128 единиц. Было выявлено 7 единиц норм, содержащих коррупциогенные факторы.

Муниципальная программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года».

Таблица 11 – Реализация муниципальной программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года»³⁴

Название программы	2015, тыс.руб.		Выполнение плана, процент	2016, тыс.руб.		Выполнение плана, процент	2017, тыс.руб.		Выполнение плана, процент
	план	факт		план	факт		план	факт	
Муниципальная программа " Развитие муниципальной службы в администрации Благовещенского района на 2014 - 2016 годы.	6128,34	6128,34	100	6128,34	6535,0	93,7	6128,34	5906,57	103,7

³⁴ Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 13.07.2013 № 598. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

В 2016 году происходит превышения расходов средств бюджета на 6,3 %.

В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило в 2017 г. – 6128,34 тыс. руб. в том числе из федерального бюджета – 749,60 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ – 1500,40 тыс. руб. из бюджета района 273,00 тыс. руб., из внебюджетных источников – 3605,34 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 5906,57 тыс. руб. в том числе: из федерального бюджета – 749,60 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ- 1500,40 тыс. руб., из бюджета района- 273,40 тыс. руб., из внебюджетных источников – 3383,57 тыс. руб.

Улучшение условий молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности было произведено на 191,10 тыс. руб. вместо запланированных 242 тысяч. Объем ввода жилья из-за ввода домов участников 2014 года превысил запланированный в 1,2 раза и составил 182, 6 кв. м. Улучшение условий граждан, проживающих в сельской местности произвели на 81,9 тыс. руб., вместо 122 тысяч. Объем ввода жилья превысил 54 план в 1,3 раза - 70,2. Выполнен текущий ремонт автодорог протяженностью в 1,4 км, что превысило целевой показатель в 1, 75 раз.

Эффективность реализации муниципальной программы можно оценить на 96,4 %. Причиной отклонения от поставленных целевых показателей являлось освоение собственных средств по договорам строительства жилых домов – до окончания срока строительства и ввода домов в ноябре 2016 года.

По результатам анализа эффективности реализации в 2015- 2017 гг. муниципальных программ Благовещенского района можно сделать вывод, что все муниципальные программы были реализованы не ниже чем на 90 %.

Результаты экспертиз муниципальных программ Администрации свидетельствуют об отсутствии обоснованных сценариев реализации программных мероприятий с учетом рисков, в том числе недостаточного финансирования, исходя из необходимости концентрации финансовых ресурсов на приоритетных подпрограммах (мероприятиях), существенно влияющих на достижение целей муниципальной программы.

Таким образом, при доработке муниципальных программ необходимо сформулировать принципы и сформировать механизмы перераспределения финансовых ресурсов по подпрограммам, ФЦП и основным мероприятиям при различных условиях и объемах финансирования, определить перечень приоритетных целей и ключевых мероприятий, которые, безусловно, должны быть реализованы для снижения риска распыления финансовых ресурсов и неэффективного использования бюджетных средств.

Для всех муниципальных программ в районе следует разработать единую методику оценки рисков при их формировании и реализации и конкретные меры по управлению рисками. Целесообразно ввести обязательную корректировку муниципальных программ, имеющих низкие оценки эффективности по итогам отчетного года, а также утвердить порядок учета результатов оценки эффективности при формировании проекта федерального бюджета и уточнения оценки расходов на более отдаленную перспективу.

Счетная палата Амурской области в ходе реализации своих полномочий по аудиту муниципальных программ выявила следующие проблемы формирования и исполнения муниципальных программ, а также отчетов об их исполнении:

- низкое качество муниципальных программ: недостатки структуры; неприемлемое качество системы показателей (индикаторов); отсутствие четкого разделения сфер реализации; необъективное отражение инструментов реализации политики, влияющее на эффективность реализации муниципальных программ.

- отсутствие полной интеграции бюджетных процессов и муниципальных программ: несоответствие форматов бюджета и муниципальных программ; отсутствие совместного планирования расходов различного назначения (текущих, капитальных и т. д.); неполный охват расходов бюджета.

- низкая эффективность реализации текущих муниципальных программ: отсутствие возможности перераспределения бюджетных ассигнований в процессе исполнения бюджета; осуществление фактической деятельности

исполнителей муниципальных программы осуществляется по отдельным планам, но не в рамках муниципальных программы.

- формальность оценки эффективности реализации муниципальных программ: недостатки и несовершенство системы отчетности исполнителя муниципальной программы;

- низкая ответственность руководителей за реализацию муниципальной программы; наличие временного лага между деятельностью исполнителя муниципальной программы и полученными результатами программы.

Одной из первопричин недостаточного качества разрабатываемых муниципальных программ и их реализации является неработоспособность принципа декомпозиции целей, целевых показателей и индикаторов. Стратегии развития соответствующих отраслей и содержание муниципальных программ не коррелируют между собой.

Проблема низкого качества целеполагания характерна также для целевых значений показателей результативности муниципальных программ. В разделе «Оценка эффективности» некоторых программ встречаются фразы общего характера: «создать условия», «обеспечить», «повысить», «улучшить» и т. д. В результате оценить реальный социально-экономический эффект от выполнения мероприятий будет сложно.

Наиболее сбалансированной, комплексной и объективной, является методика оценки эффективности муниципальных программ Благовещенского района. Но в целом, к сожалению, ситуация следующая: несмотря на достаточно длительный период применения программно-целевого метода бюджетирования и большое количество попыток оценки эффективности реализации программ в районе, применяемые методы оценки результативности и эффективности являются формальными и не дают жителям ясного представления о реальном вкладе программ в социально-экономическое развитие территории.

2.3 Направления совершенствования процесса разработки и реализации муниципальных программ

Для решение оценка эффективности муниципальных программ предлагаем применить интегральную оценку эффективности реализации муниципальных программ.

Цель программного подхода — повышение эффективности, прозрачности и подотчетности при использовании бюджетных средств. Однако даже само понятие «эффективность» нормативно не определено. Анализ других определений также показал отсутствие единого подхода к терминологической базе.

Считаем, что в бюджетных документах необходимо ввести основные понятия программного бюджетирования и бюджетирования, ориентированного на результат, например «эффективность», «результативность» и т. д. В этом случае разрешится и следующая методологическая проблема — по персонификации ответственности. Реализация программного бюджета подразумевает достижение запланированных конечных результатов, которых невозможно будет добиться без определения ответственного за их исполнение и соответствующих мер ответственности.

Переход от института муниципальных программ в его нынешнем виде к более действенным механизмам муниципального управления — одна из актуальных задач современности. Применение различных механизмов оценки эффективности муниципальных программ на разных этапах их реализации позволит повысить эффективность использования государственных финансов и будет способствовать совершенствованию внешнего финансового контроля.

Как было выяснено в результате анализа эффективности реализации муниципальных программ, одной из программ с наименьшей эффективностью реализации в 2017 году была муниципальная программа по развитию малого и среднего предпринимательства в Благовещенском районе.

Для повышения эффективности данной муниципальной программы по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства, считаю, что необходимо проводить мероприятия, вовлекающие население района в

предпринимательскую деятельность. Роль малого предпринимательства в развитии муниципальных образований и национальной экономики в целом, безусловно, велика. Малое предпринимательство создает рабочие места для населения, способно быстро внедрять инновации, проводить активную конкуренцию, способно моментально ответить на потребности рынка и дает местному бюджету поступления от налогообложения. Следовательно, развитие данной сферы влияет на социально-экономическое развитие всего муниципального образования.

В 2015 году в сфере малого и среднего предпринимательства было занято 4967 человек, что составило 25,5% от общего числа занятых в экономике Благовещенского района. Наблюдается снижение числа субъектов МСП (таблица 5) и динамики их развития.

Отраслевая структура малого и среднего бизнеса района носит коммерческую направленность. Наиболее привлекательны для субъектов МСП ГО оптовая и розничная торговля. К данной сфере относятся 40 % от общего 56 числа МСП. Существенное число субъектов малого и среднего бизнеса выбрали отрасли транспорта и связи - 17 % ,сельское хозяйство - 7,3 %, услуги и строительство - 15 %. В производственной сфере задействовано осуществляют 5,6 % от общего числа субъектов МСП. Так же активно функционируют индивидуальные предприниматели без образования юридического лица, которые выполняют 31,4 % оборота общественного питания и розничной торговли.

Таблица 12 – Показатели программы

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (юридические лица и индивидуальные предприниматели) (единиц)	1330	1342	1337
Динамика развития малого и среднего предпринимательства на территории, процент	91,2	101	99,6
Оборот товаров (работ, услуг) производимых субъектами малого и	7161	6948	7475

среднего предпринимательства (млн. руб.), в т.ч.			
Промышленность	1120	1265	1357,3
сельское хозяйство	1620	1863	2073
бытовые услуги	65	65	68,5
прочие услуги	726	784	841,2
Торговля	3630	2971	3135
Число замещенных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства, в том числе по видам экономической деятельности	5171	4581	4967
индивидуальные предприниматели	2299	1881	2200
Промышленность	964	913	870
сельское хозяйство	409	390	388
прочие услуги	831	804	969

В Благовещенском районе действует муниципальная программа развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в ходе действия которой был создан Фонд поддержки предпринимателей, реализованы механизмы финансовой помощи: 4 предпринимателя получили гранты на общую сумму 900 тысяч рублей, проводились выставочно - ярмарочные мероприятия для предпринимателей.

Но все же не удалось достигнуть ожидаемого уровня поставленных в программе целевых показателей. Далее будут даны рекомендации по усовершенствованию муниципальной программы развития малого и среднего предпринимательства в районе.

Источником финансирования мероприятий будут являться средства местного бюджета, а так же средства, выделяемые субъектам Российской Федерации на реализацию мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами.

Для решения проблемы начинающих предпринимателей, связанной с недостатком информированности необходимо произвести следующее мероприятие - сформировать раздел на официальном сайте Благовещенского района, содержащего актуальную информацию по основным вопросам, с

которыми начинающий предприниматель сталкивается при открытии собственного предприятия, такими как:³⁵

- организационно-правовые формы предприятий, их достоинства и недостатки; - виды налоговых режимов;

- порядок регистрации предприятия (необходимые документы, адреса служб, информация о том, как открыть собственный счет в банке, изготовить печать и т.д.);

- существующие формы государственной и муниципальной поддержки малого предпринимательства;

- гранты, микрокредитование, субсидирование, ставки по кредитам, гарантийное обеспечение при кредитовании, и т.д. (подробное описание процедуры получения такой поддержки);

- контакты всех учреждений поддержки предпринимательства на территории района;

- реальные истории успеха молодых предпринимателей, проживающих на территории района;

- рекомендации успешных предпринимателей района для начинающих, с возможностью осуществления взаимодействия в режиме «вопрос-ответ».

Затраты на данное мероприятие будут заключаться в повышении заработной платы работника администрации, отвечающего за размещение информации на официальном сайте и ее обновление. Повышение заработной платы предполагается осуществить на 7 %.

Если предположить, что заработная плата данного работника в пределах 15-20 тысяч рублей, то ежемесячные затраты на данное мероприятие будут составлять 1050 - 1400 рублей, соответственно в год затраты составят 12600 - 16800 рублей. Еще одним мероприятием для развития малого и среднего предпринимательства в Благовещенского района должна стать подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров.

³⁵ Самойлов, В. Д. Государственно-правовое регулирование социально-экономических и политических процессов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. С.345.

Данное направление актуально, так как многие начинающие предприниматели в районе зачастую начинают свой бизнес, не имея необходимых компетенций, не учитывая потребности общества и не обдумывая эффективность будущего дела, в результате чего быстро «прогорают».

Для этого необходимо осуществлять единовременные компенсации части затрат для населения, желающего стать предпринимателями, либо для начинающих предпринимателей по оплате обучения в размере до 50 % от стоимости обучения, но не более 15 000 рублей.

Предприниматели могут выбрать различные направления обучения, например: налогообложение, менеджмент, право, бухгалтерский учет, финансы, маркетинг; либо направления необходимые конкретно для их сферы деятельности.

Следующим мероприятием в целях поддержки субъектов малого и среднего бизнеса должно стать обеспечение доступности аренды муниципального имущества для предпринимателей. Для этого следует сформировать перечень свободных земельных участков и содействовать в выделении этих объектов субъектам малого и среднего предпринимательства под строительство собственных объектов (производственных, торговых, складских и прочее).

Необходимо так же проводить пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности, что можно сделать различными способами: вести тематическую «колонку» в местной газете «Народное слово» о предпринимателях муниципального образования, их успехах и опыте; выпускать тематические программы о предпринимательстве на телевидении; проводить встречи учащихся и молодежи с руководителями предприятий и организаций инфраструктуры малого и среднего предпринимательства.

Далее будет проведена оценка экономической эффективности предложенных мероприятий и социальный эффект от их проведения.

Проведение мероприятий по развитию МСП должно положительно сказаться на социально-экономическом развитии муниципального образования.

Малый и средний бизнес вносит весомый вклад в местный бюджет, благодаря уплате налогов. Налоги от субъектов МСП на совокупный доход (единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, единый сельскохозяйственный налог, налог на патент) составили в 2017 году 25,5 млн. руб.

Следовательно, при увеличении числа субъектов малого и среднего 60 бизнеса данный показатель должен возрасти. Помимо увеличения налоговых поступлений в бюджет ожидается повышение оборота производимых субъектами МСП товаров (работ, услуг) и числа замещенных рабочих мест.

Произведем расчет экономической эффективности двух предложенных ранее мероприятий (таблица 13):

- создание информационного раздела на сайте администрации района (затраты на данное мероприятие составят до 16800 рублей в год - годовая надбавка к заработной плате работника, отвечающего за размещение информации на сайте в размере 7%)

- осуществление единовременных компенсаций части затрат для населения, желающего стать предпринимателями, либо для начинающих предпринимателей по оплате обучения в размере до 50% от стоимости обучения, но не более 15 000 рублей.

Предположим что ожидается осуществить единовременные компенсации части затрат на обучение для 5 начинающих предпринимателей. Следовательно затраты в год на данное мероприятие составят до 75000 рублей. Таким образом, совокупные годовые затраты на проведение двух предложенных мероприятий не должны превысить 91800 рублей.

Таблица 13 - Расходы на проведение мероприятий по привлечению населения к предпринимательской деятельности

Наименование расходов	Расчеты	годовые затраты, руб.
-----------------------	---------	-----------------------

Повышение заработной платы работника (взята в размере 20000 рублей), отвечающего за размещение информации для предпринимателей на официальном сайте Благовещенского района на 7%	20000 руб. x 0,07 x 12 мес.	16800
Единовременные компенсации части затрат по оплате обучения 5 начинающим предпринимателям не более 15000 руб на человека.	5 чел. x 15000 руб.	75000
Итого		91000

В результате реализации мероприятий предполагается увеличение числа субъектов МСП на 5 единиц, в результате чего будут достигнуты следующие показатели развития социально-экономического развития Благовещенского района (таблица 14).

Таблица 14 – Предполагаемый социально-экономический эффект от проведения мероприятий

Показатели	2017	Средний показатель на одного субъекта МСП, 2017 год	Прирост показателей от 5 субъектов	МСП 2017 год (прогноз)
Число субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	1337		5	1342
Общий оборот товаров (работ, услуг) производимых субъектами МСП, млн. руб.	7475	$7475 : 1337 = 5,6$	$5,6 \times 5 = 28$	7503
Число замещенных рабочих мест субъектами МСП, ед.	4967	$4967 : 1337 = 3,71$	$3,71 \times 5 = 18,55$	4985,55
Объем налоговых поступлений, руб.	25500000	$25500000 : 1337 = 19072,5$	$19072,5 \times 5 = 95363,8$	25595363,8

Исходя из расчетов, в результате проведенных мероприятий доход бюджета района в 2016 году увеличится на 95363,80 рублей в год при затратах на проведение предложенных мероприятий в размере 91800 рублей. Следовательно, проведение предложенных мероприятий должно окупиться, и принести доход в бюджет муниципального образования в размере 3563,8 рублей. Экономический эффект от проведения мероприятий будет состоять так в виде увеличения вклада в валовой продукт и увеличения уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в местный бюджет на 95363,8 рублей.

Ожидается, что созданный субъекты малого и среднего предпринимательства увеличат оборот товаров (работ, услуг), производимых субъектами МСП на 28 млн. руб. Экономический эффект от предпринимательской деятельности будет влиять на социальную эффективность развития района, которая будет заключаться в количественных изменениях состояния, структуры и уровня жизни населения муниципального образования, в возможном увеличении темпа роста численности населения, увеличении средней продолжительности жизни, повышении уровня рождаемости и так далее.

Социальным эффектом от деятельности малого и среднего бизнеса в районе будет являться обеспечение занятости (что является довольно актуальным, так как в 2017 году количество зарегистрированных безработных возросло на 23,7%) - число замещенных рабочих мест при проведении мероприятий на 2018 год должно составить 18,55 единиц. Ожидается повышение качества жизни жителей района, обеспечение потребностей населения новыми видами товаров, работ и услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования были сделаны следующие выводы. Социально-экономическое развитие муниципального образования – это сбалансирование социально-экономических факторов функционирования местного самоуправления, пропорциональное развитие материального производства и социальной инфраструктуры, налаживание отношений с иными территориями, взаимодействие с властями всех уровней.

Социально-экономическое развитие муниципалитета должно быть комплексным, ориентированным на наличии собственных ресурсов и поддержании их на должном уровне, а так же не должно вредить жизни

будущих поколений Социально-экономическое развитие муниципалитета – это сложный и трудоемкий процесс, состоящий из множества этапов:

- аналитической работы по определению всех внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие муниципального образования с последующим выявлением проблем в текущем развитии, которые лягут в основу стратегических целей;

- прогноз развития муниципального образования; разработка стратегии развития муниципалитета; выстраивание в соответствии со стратегическими целями программ развития и осуществление контроля за ходом их реализации.

На уровне муниципального образования программно-целевой метод проявляется в разработке и реализации муниципальных программ социально-экономического развития, которые являются инструментами реализации стратегии развития территории, направленные на решение конкретных проблем муниципалитета.

На уровне муниципального образования программно-целевой метод проявляется в разработке и реализации муниципальных программ социально-экономического развития, которые являются инструментами реализации стратегии развития территории, направленные на решение конкретных проблем муниципалитета.

Благовещенский район является муниципальным образованием, которое применяет для управления своим муниципальным развитием как стратегическое планирование так и программно-целевой метод.

Проведя анализ социально-экономического развития Благовещенского района, его можно охарактеризовать как устойчивое и сбалансированное. Многие показатели социально-экономического развития имеют положительную динамику в росте.

Отрицательная динамика по сравнению с 2016 годом наблюдается в следующих показателях: уменьшилась численность экономически активного населения, снизился оборот организаций по производству и распределению воды газа и электроэнергии, наблюдается снижение числа субъектов МСП,

уменьшился ввод жилой площади, снижена среднемесячная заработная плата работников здравоохранения и учителей, аварийное состояние учреждений культуры, рост безработицы.

В 2015 году на территории Благовещенского района действовало 12 муниципальных программ. По результатам анализа оценки эффективности всех муниципальных программ можно отметить, что все программы были реализованы с эффективностью не ниже чем 90 %.

Наименьший показатель эффективности реализации имеют муниципальные программы: «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Благовещенском районе на 2015-2020 годы».

Для повышения эффективности реализации муниципальной программы по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо проводить мероприятия, вовлекающие население района в предпринимательскую деятельность, а именно было предложено: создать на официальном сайте Администрации Благовещенского района раздел, который будет содержать актуальную информацию для начинающих предпринимателей, занимающихся открытием собственного дела; осуществлять единовременные компенсации части затрат для населения, желающего стать предпринимателями, либо для начинающих предпринимателей по оплате обучения в размере до 50 % от стоимости обучения, но не более 15 000 рублей; сформировать перечень свободных земельных участков и содействовать в выделении этих объектов субъектам малого и среднего предпринимательства под строительство собственных объектов; проводить пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности, ведя тематическую «колонку» в местной газете «Народное слово», программы о предпринимательстве на телевидении, проводя встречи учащихся и молодежи с предпринимателями.

При расчете экономической эффективности предложенных мероприятий было выяснено, что затраты на данные мероприятия будут покрыты ожидаемым эффектом от их применения. Экономический эффект от

проведения мероприятий будет состоять в виде увеличения вклада в валовой продукт и увеличения уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в местный бюджет на 95363,8 рублей. Ожидается увеличение оборот товаров (работ, услуг), производимых субъектами МСП на 28 млн. руб.

Экономический эффект от предпринимательской деятельности будет влиять на социальную эффективность развития района, которая будет состоять в обеспечении занятости населения (число замещенных рабочих мест при проведении мероприятий должно составить 18,55 единиц), в результате чего будет решаться проблема безработицы в районе. Ожидается повышение качества жизни жителей района, обеспечение потребностей населения новыми видами товаров, работ и услуг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Абдукаримов, В. И. Экономический анализ функционирования многоотраслевой системы / В. И. Абдукаримов // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – 2015. - № 33. - С.45.

2 Ананов, Н. Г. Правовое целеполагание в условиях рационального управления развитием города / Н. Г. Ананов // Особенности стратегического планирования развития городов в постсоветских странах. - 2014. - № 8. - С. 48-68.

- 3 Аганбегяна, А. Г. Опыт программно - целевого управления предприятиями: учебник / Аганбегяна, В.Д. Речина. – М.: Экономика,2015. – 254 с.
- 4 Абросимова, М. А. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении / М.А. Абросимова. - М.: КноРус, 2017. - 248 с.
- 5 Борисевич, В. И. Прогнозирование и планирование экономики: учебное пособие / В. И. Борисевич. – М.: ИП «Экоперспектива», 2017. – 212 с.
- 6 Братановская, М. С. Общественная система управления образованием: правовые основы организации и деятельности / М. С. Братановская // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2015. – №3. - С. 60.
- 7 Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление / И.А. Василенко. - М.: Юрайт, 2014. - 416 с.
- 8 Вахрушина, М. А. Управленческий анализ: учебник / М. А. Вахрушина – М.: Омега-Л, 2014. – 109.с
- 9 Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление / И. А. Василенко. - М.: Юрайт, 2015. - 494 с.
- 10 Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление / И. А. Василенко. - М.: Юрайт, 2014. - 496 с.
- 11 Гимазова, Ю. В. Государственное и муниципальное управление / Ю. В. Гимазова. - М.: Юрайт, 2014. - 464 с.
- 12 Голубков, Е. П. Программно-целевой метод планирования / Е.П.Голубков – М.: Изд-во МИНХиГП, 2016, - 67 с.
- 13 Гладышев, А.Г. Правовые основы местного самоуправления / А.Г. Главдышев. – М.: Норма, 2014. – 165 с.
- 14 Ершов, В. А. Государственное и муниципальное управление / В.А. Ершов. - М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2017. - 256 с.
- 15 Иващенко, И. А. Муниципальное управление / Сферы государственного и муниципального управления / И.А. Иващенко. - М.: МПСИ, Флинта, 2015. - 216 с.

16 Игнатов, В. Г. Государственное и муниципальное управление / В.Г. Игнатов. - Москва: СПб.: Питер, 2016. - 480 с.

17 Игнатов, В.Г. Государственное и муниципальное управление в России / В.Г. Игнатов. - М.: Феникс, 2014. - 738 с.

18 Иваненко, И.Н. Правовые основы государственного и муниципального управления / И. Н. Иваненко // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 5. – С. 155-156.

19 Кабашов, С. Ю. Морально-этические и правовые основы государственного и муниципального управления / С.Ю. Кабашов. - М.: Дело, 2015. - 216 с.

20 Кнорринг, В. И. Основы государственного и муниципального управления / В.И. Кнорринг. – М.: Экзамен, 2014. – 416 с.

21 Краткий курс по государственному и муниципальному управлению. - М.: Окей-книга, 2014. - 128 с.

22 Кулаченко, Г. М. Совершенствование бюджетной системы с применением программно-целевого принципа: монография / Г.М. Кулаченко, И.В. Крупин. – М.: Монография, 2014. - 280 с.

23 Кутафин, О. Е. Муниципальное право Российской Федерации / О.Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2016. - 672 с.

24 Наумов, С. Ю. Государственное и муниципальное управление / С. Ю. Наумов. - М.: Дашков и К, 2016. - 556 с.

25 Науменко, К. Программно - целевое управление: учебник / К. Науменко, Г. П. Журавлева, В. В. Григорьева. – М.: Норма, 2016. – 187 с.

26 Моисеев, А.Д. Муниципальное управление / А.Д. Моисеев, Л.В. Московцева, Шурупова . - М.: ЮНИТИ, 2013. - 159 с.

27 Омельченко, Н. А. Государственное и муниципальное управление / Н. А. Омельченко. – М.: Юрайт, 2014. – 464 с.

28 Охрана окружающей среды в Благовещенском районе на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 08.12.2014 N 2706. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

29 Противодействие злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 2015-2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 29.09.2014 N 2162. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

30 Профилактика правонарушений в Благовещенском районе на 2015-2017 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 10.03.2015 N 441. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

31 Парахина, В. Н. Муниципальное управление / В. Н. Парахина. – М.: КноРус, 2015. – 496 с

32 Попов, В. С. Муниципальное управление / В.С. Попов. - М.: КноРус, 2013. - 494 с.

33 Решетникова, К. В. Конфликты в системе управления / К.В. Решетникова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 175 с.

34 Райзберг, Б. А. Программно-целевое планирование и управление : учебник / Б. А. Райзберг, А. Г. Лобко. – М.: ИНФРА-М, 2017.– 428 с.

35 Райзберг, Б. А. Программно-целевое планирование и управление / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. –М.: ИНФРА-М, 2014. - 428 с.

36 Развитие образования Благовещенского района на 2014-2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 3.11. 2014 № 4131. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

37 Развитие сельского хозяйства Благовещенского района Амурской области на 2014-2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 14.09.2012 № 2213. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант».

38 Рябова Е. В. К вопросу о закреплении методов бюджетного планирования в источниках бюджетного права / Е. В. Рябова, Д. А. Кузнецов, М. М. Лозовой // Научная электронная библиотека. – 2016. – № 4. – С.45.

39 Репин, С. А. Программно - целевой принцип управления образованием: учебник / С.А. Репин. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2014. – 221 с.

40 Столяренко, В. В. Развитие территорий муниципальных образований с использованием программного метода / В. В. Столяренко. – М.: Норма, 2014. - 175 с.

41 Самойлов, В. Д. Государственно-правовое регулирование социально-экономических и политических процессов / В. Д. Самойлов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 271 с.

42 Самойлов, В.Д. Государственное управление. Теория, механизмы, правовые основы / В. Д. Самойлов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. - 311 с.

43 Создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Благовещенского района Амурской области на 2016- 2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Администрации Благовещенского района от 02.11.2015 N 2147. Доступ из справоч.-правовой системы «Гарант»

44 Суглобов, А. Е. Межбюджетные отношения в Российской Федерации / А. Е. Суглобов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 319 с.

45 Широков, А.Н. Муниципальное управление / А.Н. Широков, С.Н. Юркова. - М.: КноРус, 2015. - 244 с.

46 Эриашвили, Н. Д. Юридическая служба в государственных органах и на предприятиях / Н. Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 287 с.

47 Холопов, В. А. Государственное и муниципальное управление / В.А. Холопов. - М.: Феникс, 2016. - 368 с.

48 Яновский, В. В. Введение в специальность "Государственное и муниципальное управление" / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. - М.: КноРус, 2017. - 200 с.

50 Яновский, В. В. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. - М.: КноРус, 2017. - 200 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 - Основные мероприятия Программы

Цель, задачи, наименование мероприятий	Исполнитель	наименование показателя	ед. изм.	базовое значение (результат предыдущего года)	2014 год	2015 год	2016 год
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Совершенствование правовых и организационных основ муниципальной службы							
1.1. Поддержание нормативной правовой базы Благовещенского района в актуальном состоянии:	Юридический сектор администрации района, отдел по организационным	Количество принятых нормативных	ед.	12	15	15	15

своевременное внесение изменений, дополнений и признание правовых актов утратившими силу в соответствии с законодательством о муниципальной службе РФ	и кадровым вопросам администрации района	х актов					
1.2. Оказание сельсоветам района методической помощи в разработке и приведении в соответствие муниципальных правовых актов федеральному и областному законодательству о муниципальной службе	Юридический сектор администрации района, отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество нормативных актов	ед.	12	15	15	15
1.3. Разработка и издание методических, справочных и информационных материалов по вопросам развития муниципальной службы	Юридический сектор администрации района, отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество изданий	ед.	1	2	2	2
2. Развитие организационно-методического и аналитического сопровождения системы муниципальной службы и совершенствование системы управления администрации Благовещенского района							
2.1. Формирование методических материалов для муниципальных служащих по актуальным вопросам муниципальной службы	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество изданий	ед.	1	2	2	2
2.2. Организация и проведение правовых учёб (семинаров, консультаций и т.д.) по актуальным вопросам муниципальной службы	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество проведённых правовых учёб	ед.	4	4	4	4
2.3. Информирование населения района по вопросам муниципальной службы: - через средства массовой информации	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество проведённых правовых учёб	ед.	4	4	4	4
2.3. Информирование населения района по вопросам муниципальной службы: - через средства массовой информации	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество размещённой информации и публикации	ед.	5	5	5	5
- через сайт администрации Благовещенского района подраздел «Муниципальная служба»	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района		ед.	10	10	10	10
2.4. Организация мониторинга общественного мнения жителей района по оценке деятельности муниципальных служащих	Сектор по информационно-аналитической работе отдела по информационным технологиям администрации района	Количество проведённых исследований	ед.	2	2	2	2
2.5. Обеспечение системы защиты персональных данных работников и информации, связанной с осуществлением работниками трудовой (служебной) деятельности в органах местного самоуправления	Отдел по информационным технологиям администрации района	Количество аттестованных персональных рабочих мест	ед.	5	5	5	5
3. Повышение уровня профессионального развития и подготовки кадров муниципальной службы							

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А.1

1	2	3	4	5	6	7	8
3.1. Организация повышения квалификации муниципальных служащих района (в объёме 18 и более часов)	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество муниципальных служащих, прошедших повышение квалификации	чел.	60	10	10	10
3.2. Организация переподготовки муниципальных служащих района	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество муниципальных служащих, прошедших переподготовку	чел.	-	2	2	2
3.3. Организация курирования опытными муниципальными служащими муниципальных служащих, имеющих стаж	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Доля молодых специалистов, успешно	%	-	Не менее 90	Не менее 90	Не менее 90

муниципальной службы и стаж по специальности от 0 до 2 лет (по отдельному плану)		сдавших квалификационный экзамен					
3.4. Обучение сотрудников архива и приобретение расходных материалов для оргтехники и канцелярских принадлежностей	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество сотрудников	Ед.	10	5	-	-
4. Обеспечение предупреждения коррупции, выявления и разрешения конфликта интересов на муниципальной службе							
5.1. Мониторинг соблюдения муниципальных служащими запретов и ограничений, установленных законодательством о муниципальной службе РФ	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество организованных проверок в отношении муниципальных служащих	ед.	1	6	6	6
5.2. Проведение семинаров для муниципальных служащих по вопросам противодействия коррупции на муниципальной службе	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество проведенных семинаров	ед.	2	3	3	3
5.3. Проведение заседаний Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов	Отдел по организационным и кадровым вопросам администрации района	Количество проведенных заседаний	ед.	2	6	6	6