

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

У.р. ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

М.В. Зинченко
« 26 » июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Деятельность Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления

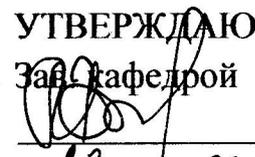
Исполнитель
студент группы 473-об  25.06.2018 Н.М. Барабанова

Руководитель
доцент, к.э.н.  26.06.2018. А.В. Плешивцев

Нормоконтроль
старший преподаватель  25.06.2018 Л.Н. Михайленко

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления

УТВЕРЖДАЮ
И.о. Зав. кафедрой

М.В. Зинченко
« 23 » апреля 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента 4 курса группы 473-об Надежды Михайловны Барабановой

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Деятельность Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления»

(утверждена приказом от 22.05.2018 № 1109-42)

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 15 » июня 2018 года

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: федеральные и локальные нормативные правовые акты, учебники, учебные пособия, статьи из научных журналов, отчёты Амурского УФАС России о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, ресурсы удалённого доступа.

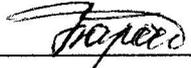
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические и правовые аспекты антимонопольного контроля органов власти; Анализ деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления

5. Перечень материалов приложения: 4 таблицы

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе _____

7. Дата выдачи задания 23.04.2018 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы А.В. Плешивцев, доцент, к.э.н., доцент

Задание принял к исполнению: 23.04.2018 г. 

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 10 рисунков, 3 таблицы, 2 приложения, 52 источника.

КОНКУРЕНЦИЯ, АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ФАС РОССИИ, АМУРСКОЕ УФАС РОССИИ, НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

В работе исследована сущность и необходимость антимонопольного регулирования в современной экономике. Исследована деятельность Федеральной антимонопольной службы по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти. Рассмотрено правовое положение и структура территориального органа ФАС России – Амурского УФАС России. Проведён анализ деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления на территории Амурской области, выявлены наиболее частые нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов власти и причины их совершения. Основной причиной нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления является незнание норм антимонопольного законодательства. В целях ликвидации пробелов в знаниях антимонопольного законодательства у представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления, и снижения тем самым уровня нарушений антимонопольного законодательства, было предложено разработать и внедрить программу курса повышения квалификации для государственных гражданских и муниципальных служащих – «Антимонопольное регулирование и конкурентное право».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и правовые аспекты антимонопольного контроля органов власти	8
1.1 Сущность и необходимость антимонопольного регулирования	8
1.2 Деятельность ФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти	17
1.3 Правовое положение и структура Амурского УФАС России	22
2 Анализ деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления	28
2.1 Структура и динамика нарушений, выявленных отделом антимонопольного контроля и контроля органов власти за 2015-2017 годы	28
2.1.1 Структура и динамика выявленных нарушений в 2015 году	28
2.1.2 Структура и динамика выявленных нарушений в 2016 году	32
2.1.3 Структура и динамика выявленных нарушений в 2017 году	37
2.2 Причины нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти	42
2.3 Мероприятия по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти	45
Заключение	53
Библиографический список	55
Приложение А Отчёт о выявленных Амурским УФАС России нарушениях антимонопольного законодательства за 2015-2017 годы	61
Приложение Б Проект программы курса «Антимонопольное регулирование и конкурентное право»	64

ВВЕДЕНИЕ

Конкуренция – базовое и необходимое условие экономического и технологического развития, залог обновления страны и общества.

На сегодняшний день состояние и развитие конкуренции – основной индикатор успешности рыночных преобразований и свободы экономической деятельности в государстве, поэтому защита и развитие конкуренции является одним из важных приоритетов государственной политики.

В целях защиты и поддержки конкуренции государственными органами власти, в лице Федеральной антимонопольной службы и её территориальных управлений, осуществляется антимонопольное регулирование.

Антимонопольное регулирование представляет собой комплекс административных, законодательных и экономических мер, направленных на обеспечение условий функционирования рыночной конкуренции и недопущение чрезмерной монополизации рынка.

Одной из функций антимонопольных органов является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также иными органами и организациями, осуществляющими функции указанных органов.

Необходимость контроля за деятельностью органов власти вызвана значительным влиянием государства на состояние конкуренции. С одной стороны, государство в лице своих органов власти призвано защищать и развивать конкуренцию, а с другой стороны – может создавать препятствия в виде административных и политических барьеров для деятельности отдельных субъектов рынка.

Тема исследования является актуальной, потому как на сегодняшний день складывается отрицательная тенденция к росту нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного

самоуправления. Поэтому деятельность антимонопольных органов по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также деятельность по снижению уровня таких нарушений является одним из важных направлений антимонопольного регулирования в Российской Федерации.

Цель исследования – на основе изучения теоретических и правовых основ провести анализ деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, выявить нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, определить причины выявленных нарушений и предложить мероприятия по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти.

Объект исследования – государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Предмет исследования – деятельность Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1) раскрыть сущность и необходимость антимонопольного регулирования;

2) проанализировать деятельность Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления за 2015-2017 годы;

3) выявить наиболее частые нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов власти и определить причины их совершения;

4) предложить мероприятия по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти.

При написании работы был применён метод системного анализа и метод систематизации.

Основными источниками при написании работы явились: федеральные нормативные правовые акты, в том числе Конституция Российской Федерации, федеральный закон «О защите конкуренции», указ Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о Федеральной антимонопольной службе»; акты ФАС России – приказ ФАС России «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы»; отчёты Амурского УФАС России о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства; учебные пособия, статьи из научных журналов; ресурсы удалённого доступа.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

1.1 Сущность и необходимость антимонопольного регулирования

Конкуренция – основной движущий фактор поступательного развития страны, обеспечивающий постоянное и динамичное внедрение инновационных технологий, порождающий многообразие, эффективное использование ресурсов и справедливое распределение результатов функционирования экономики.

В Федеральном Законе № 135 «О защите конкуренции», *конкуренция* определяется как «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке».¹

Российская экономика отличается от экономик других рыночных стран значительной её зависимостью от деятельности монополий в различных секторах производства товаров и услуг. Это обусловлено преемственностью структуры экономических отношений, сложившихся в эпоху административно-командной системы Советского Союза.

Состояние и развитие конкуренции в российской экономике – точный индикатор успешности рыночных преобразований и свободы экономической деятельности, поэтому защита и развитие конкуренции является одним из важных приоритетов государственной политики.

Согласно Конституции Российской Федерации в России «гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической

¹ О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.07.2006 г. № 135. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

деятельности», однако при этом не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.²

Ограничение конкуренции, злоупотребление доминирующим положением на рынке отдельными хозяйствующими субъектами, монополизация экономики искажают действие рыночных сил, что приводит к нерациональному распределению общественных ресурсов, отрицательно сказывается на хозяйственной деятельности и экономическом благосостоянии общества в целом.

В связи с этим, органами государственной власти реализуется антимонопольная политика и осуществляется антимонопольное регулирование рыночной экономики.

Часто в экономической литературе термины «антимонопольное регулирование» и «антимонопольная политика» рассматриваются как синонимы или отождествляются.

Антимонопольное регулирование – комплекс административных, законодательных и экономических мер, направленных на обеспечение условий функционирования рыночной конкуренции и недопущение чрезмерной монополизации рынка.

На основе вышесказанного, *необходимость антимонопольного регулирования заключается в:*

- сглаживании отрицательных последствий монопольной деятельности;
- защите и поддержке конкуренции;
- обеспечении единства экономического пространства и свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности;
- создании условий для эффективного функционирования товарных рынков.³

Антимонопольная политика – комплекс мер, направленных на обеспечение условий для развития конкуренции на рынке, обеспечение

² Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. текст от 12.12.1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

³ Дараган Д.Ф. Антимонопольное регулирование как одно из направлений государственного регулирования экономики Российской Федерации // Наука молодых - Будущее России.2017. № 1. С.111.

единого экономического пространства, наблюдение за процессами концентрации, контроль и надзор в области пресечения монополистических действий и недобросовестной конкуренции со стороны субъектов рынка, недопущение антиконкурентных действий органов власти.⁴

Стратегической задачей государственной антимонопольной политики является сохранение баланса конкурентных и монопольно-регулирующих сил в рамках рабочей конкуренции.

На рисунке 1 представлены основные цели антимонопольной политики.⁵



Рисунок 1 – Основные цели антимонопольной политики

⁴ Князева И.В. Антимонопольная политика государства. Новосибирск, 2014. С.65.

⁵ Князева И.В. Антимонопольная политика государства. Новосибирск, 2014. С. 66.

Для достижения целей антимонопольной политики необходимо решить следующие задачи:

- 1) организация наблюдения за основными экономическими тенденциями и изменениями на товарных и финансовых рынках;
- 2) обеспечение единства экономического пространства страны посредством недопущения регионального сепаратизма путём создания административных барьеров;
- 3) проведение мероприятий по поддержке предпринимательства;
- 4) обеспечение «прозрачности» концентрации активов и рыночной власти; снижение барьеров входа на рынки новых экономических структур, обеспечение эффективного контроля за поведением доминирующих хозяйствующих субъектов;
- 5) активизировать работу по профилактике и пресечению недобросовестной конкуренции на товарных рынках;
- 6) упорядочить предоставление государственных преференций;
- 7) пропаганда основных требований и норм антимонопольного законодательства, разработка мероприятий, направленных на адвокатируемые конкуренции.⁶

Антимонопольное регулирование в отличие от антимонопольной политики воздействует точно, непосредственно на поведение субъектов рынка, ограничивая их негативное влияние на конкурентную среду.

В Российской Федерации функции по осуществлению антимонопольного регулирования экономики возложены на Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России).

Федеральная антимонопольная служба – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты

⁶ Князева И.В. Антимонопольная политика государства. Новосибирск, 2014.С. 66-67.

конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы.⁷

ФАС России осуществляет контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации.

Основные цели деятельности Федеральной антимонопольной службы представлены на рисунке 2.⁸

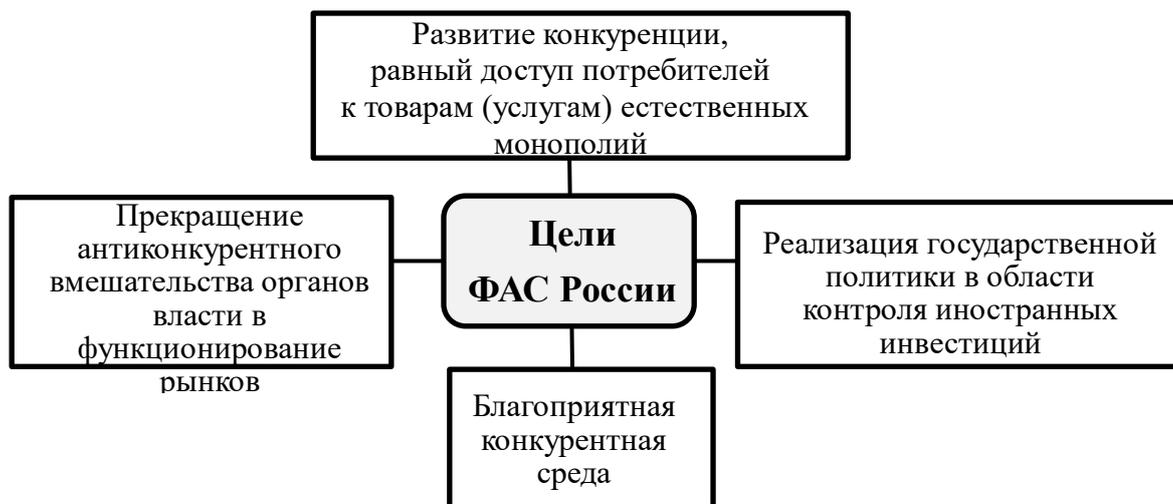


Рисунок 2 – Цели деятельности ФАС России

Основные задачи и функции Федеральной антимонопольной службы определены в федеральных законах: № 135 «О защите конкуренции», № 147 «О естественных монополиях», № 38 «О рекламе», № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в других нормативных правовых актах Российской Федерации.

Основные задачи деятельности антимонопольного органа:

– содействие формированию рыночных отношений на основе развития конкуренции и предпринимательства;

⁷ О ФАС России: Федеральная антимонопольная служба России [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 10.04.2006. URL: <https://fas.gov.ru/> / Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы. (дата обращения 11.05.2018).

⁸ Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 г. [Электронный ресурс]: утв. Президиумом ФАС России от 03.07.2013. Доступ из справ.-правовой системы "Консультант Плюс".

– предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

– государственный контроль за соблюдением антимонопольного, рекламного законодательства и законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.⁹

На рисунке 3 представлены основные функции Федеральной антимонопольной службы.¹⁰

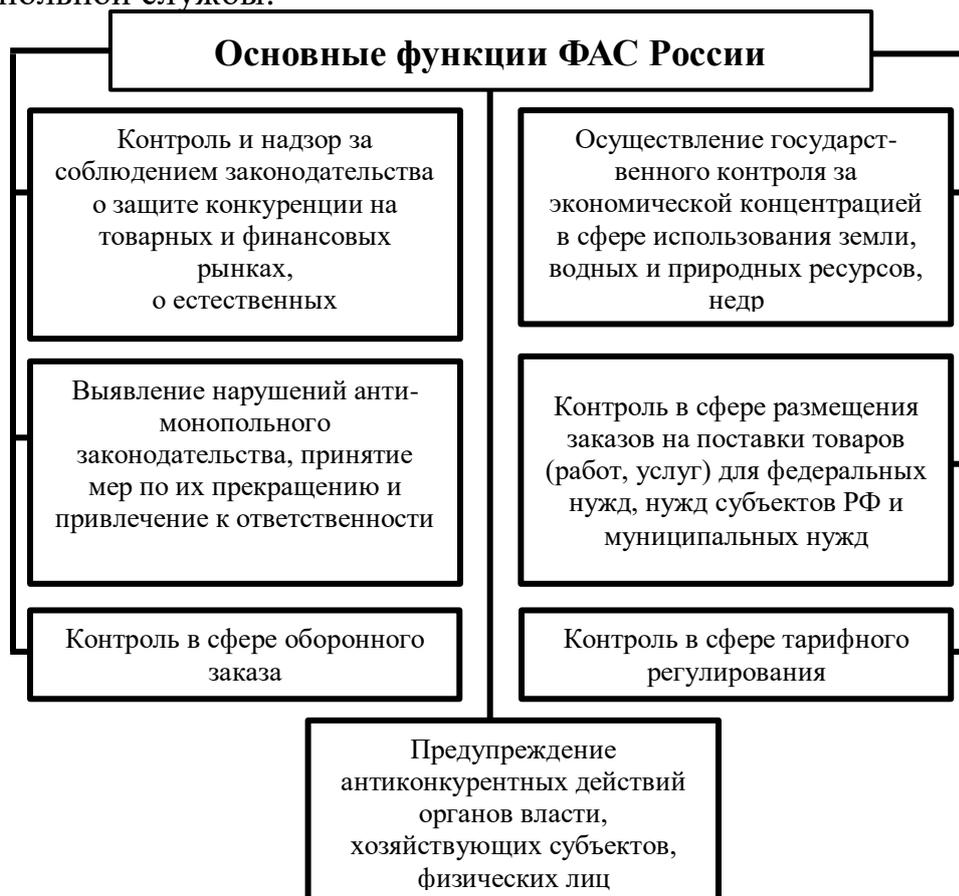


Рисунок 3 – Основные функции ФАС России

ФАС России осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

⁹ Таланцев В.И. Антимонопольное законодательство и регулирование. Саратов, 2018. С. 59.

¹⁰ Там же. С. 60.

Антимонопольное законодательство – правовая основа реализации антимонопольной политики и осуществления антимонопольного регулирования в Российской Федерации. Оно основано на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации, состоит из Федерального Закона № 135 «О защите конкуренции» и иных федеральных законов об отдельных отраслях экономики. Наряду с законами, конкурентные отношения могут регулироваться Указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального антимонопольного органа в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (таблица 1).

Таблица 1 – Антимонопольное законодательство Российской Федерации

Наименование документа	Предмет регулирования
1	2
Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.	Согласно ст.8 Конституции в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности; согласно ст. 34 п.2 в Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию; согласно ст. 74 на территории Российской Федерации провозглашается существование единого экономического пространства в государстве, как необходимое условие поддержки конкуренции. ¹¹
Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ	Ст. 10 Гражданского Кодекса содержит запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также на злоупотребление доминирующим положением на рынке. ¹²

¹¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. текст от 12.12.1993 г. Доступ из справ.-правовой системы "Консультант Плюс".

¹² Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51. Доступ из справ.-правовой системы "Консультант Плюс".

<p>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ</p>	<p>Ст.14.9 - ограничение конкуренции органами исполнительной власти и местного самоуправления; ст.14.31 - злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке; ст. 14.32 - заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности; ст. 14.33 - недобросовестная конкуренция; ст. 19.5 - невыполнение в срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль; ст. 19.8 - непредставление ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля.</p>
<p>Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»</p>	<p>Определяет правовые и организационные основы защиты конкуренции.¹³</p>

Продолжение таблицы 1

1	2
<p>Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</p>	<p>Регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.</p>
<p>Федеральный закон от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»</p>	<p>Цель закона – развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы в Российской Федерации.¹⁴</p>
<p>Федеральный закон от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных</p>	<p>Определяет правовые основы государственной политики в отношении естественных монополий в</p>

¹³ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.07.2006г. № 135. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

¹⁴ О рекламе [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.03.2006 г. № 38. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

монополиях»	РФ. Цель – достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий. ¹⁵
Федеральный закон от 09.07.1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»	Закрепляет основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы и прибыль, а также условия их предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации.
Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы»)	Определяет основные направления государственной политики по развитию конкуренции, утверждает «Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы». ¹⁶

Указанный перечень нормативных правовых актов не является исчерпывающим, потому что антимонопольное законодательство охватывает практически все сферы и отрасли экономики.

Антимонопольное законодательство также включает в свою структуру международные договоры Российской Федерации в области защиты конкуренции, которые по юридической силе стоят выше норм Федерального Закона

№ 135 «О защите конкуренции» (таблица 2).

Таблица 2 – Международные договоры в области защиты конкуренции

Наименование договора	Дата вступления в силу для Российской Федерации	Основные положения
Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883 г.)	12.10.1967 г.	1) введена обязанность стран участниц обеспечивать эффективную защиту от недобросовестной конкуренции; 2) даётся определение акта недобросовестной конкуренции, которым считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах; 3) содержится открытый перечень актов недобросовестной конкуренции.

¹⁵ О естественных монополиях [Электронный ресурс] : федер. закон от 17.08.1995 г. № 147. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

¹⁶ Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции [Электронный ресурс] : указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618. Доступ из справ.-правовой системы "Консультант Плюс".

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (Марракеш, 01.01.1995 г.)	22.08.2012 г.	1) указывается, что некоторые виды лицензионной практики или условия, относящиеся к правам интеллектуальной собственности, которые ограничивают конкуренцию, могут иметь неблагоприятное воздействие на торговлю и препятствовать передаче и распространению технологий; 2) данное соглашение не препятствует государствам указывать в своём законодательстве виды лицензионной практики или условия, которые в отдельных случаях могут являться злоупотреблением правами интеллектуальной собственности, оказывая неблагоприятное воздействие на конкуренцию на соответствующем рынке.
Договор о проведении согласованной антимонопольной политики (Москва, 25.01.2000 г.)	02.06.2000 г.	1) указано, что действия, которые приводят / могут привести к ограничению конкуренции, ущемлению законных интересов других хозяйствующих субъектов или потребителей, либо являются проявлением недобросовестной конкуренции, рассматриваются как недопустимые и квалифицируются в соответствии с антимонопольным законодательством государств-участников; 2) определён перечень таких действий. ¹⁷
Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29.05.2014 г.)	16.01.2015 г.	устанавливаются общие принципы и правила конкуренции, обеспечивающие выявление и пресечение антиконкурентных действий на территориях государств-членов, и действий, оказывающих негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территории двух и более государств-членов. ¹⁸

На основе вышесказанного стоит отметить, что антимонопольное законодательство носит комплексный характер, так как оно включает нормы административного, гражданского, процессуального права, следовательно, нормы антимонопольного законодательства взаимосвязаны с нормами ряда отраслей права.

Помимо всего прочего, антимонопольное законодательство постоянно совершенствуется и модернизируется. Модернизация осуществляется путем внесения антимонопольных норм и их изменений в ряд федеральных законов. За прошедшие 11 лет было принято пять антимонопольных пакетов.

¹⁷ Договор о проведении согласованной антимонопольной политики [Электронный ресурс]: международный договор от 25.01.2000 г. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

¹⁸ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: международный договор от 29.05.2014 г. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

Последний, пятый антимонопольный пакет принят в апреле 2018 г., внесённые им изменения коснулись антимонопольного законодательства по регулированию цифровой экономики.

1.2 Деятельность ФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти

ФАС России – федеральный орган исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Правительство Российской Федерации.

Федеральная антимонопольная служба создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 09.03.2004г. Положение о Федеральной антимонопольной службе принято Правительством Российской Федерации 30.06.2004 г. Возглавляет ФАС России руководитель – Игорь Юрьевич Артемьев.

Полномочия и функции ФАС России определены законодательством Российской Федерации. ФАС России в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами России.

Одной из функций федерального антимонопольного органа является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.¹⁹

Поэтому в нашем исследовании уделим внимание деятельности ФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления.

¹⁹ Таланцев В.И. Антимонопольное законодательство и регулирование. Саратов, 2018. С. 60.

Государство в лице органов власти является одним из влиятельных субъектов рынка. С одной стороны, государство должно поддерживать и защищать конкуренцию, а с другой – может создавать препятствия в виде административных и политических барьеров для деятельности отдельных субъектов рынка. Государство, будучи координирующим центром, пользуясь своим особым положением в рыночной системе, способно причинять вред экономическим отношениям путём ограничения, ущемления или устранения конкуренции.

Развитие рыночных отношений предполагает уменьшение прямого вмешательства со стороны органов власти в функционирование хозяйствующих субъектов. В целях защиты конкуренции от неправомερных действий со стороны органов власти, в антимонопольное законодательство были введены нормы, касающиеся пресечения актов, действий (бездействий) и соглашений органов исполнительной власти и местного самоуправления, направленных на ограничение конкуренции.

Стоит отметить, что антиконкурентные действия органов власти не относятся ни к категории монополистических действий, ни к категории актов недобросовестной конкуренции, однако, их влияние на рынок может оказаться более существенным и исказить ситуацию на рынке.

В качестве основных предпосылок совершения органами власти антиконкурентных действий можно назвать: правовую безграмотность и нигилизм применения правовой базы антимонопольного законодательства; неверные общественно-политические, нормативные правовые и экономические установки у государственных и муниципальных служащих; использование существующих правовых пробелов в своих интересах, нарушая требования антимонопольного законодательства.²⁰

²⁰ Князева И.В. Антиконкурентная деятельность органов власти: причины появления и практика правоприменения антимонопольными органами России // Развитие территорий, 2015. № 1. С. 63.

Основной нормативный правовой акт, содержащий запреты на антиконкурентные действия и акты органов исполнительной власти и местного самоуправления – Федеральный Закон № 135 «О защите конкуренции» (далее –

Закон «О защите конкуренции»).

Органы власти, на которые распространяется действие норм Закона «О защите конкуренции»:

- федеральные органы исполнительной власти;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления;
- иные органы и организации, осуществляющие функции вышеуказанных органов, государственные внебюджетные фонды, Центральный Банк России.

Статьи Закона «О защите конкуренции», содержащие основные положения, касающиеся антиконкурентных актов и действий органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, приведены в таблице 3.²¹

Таблица 3 – Статьи Закона «О защите конкуренции», регулирующие деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления

Наименование статьи закона	Содержание
1	2
Ст. 15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействия) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России.	В статье закреплён: 1) перечень запрещённых актов и действий органов власти, направленных на ограничение конкуренции; 2) запрет на наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления полномочиями, осуществление которых приводит или может привести к ограничению конкуренции ; 3) запрет на совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов.

Продолжение таблицы 3

²¹ О защите конкуренции [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.07.2006г. № 135. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

1	2
<p>Ст.16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Центрального Банка России.</p>	<p>Запрещены соглашения между органами власти и хозяйствующими субъектами, согласованные действия органов власти, которые приводят / могут привести к:</p> <ul style="list-style-type: none"> – повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ; – экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар; – разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков); – ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.
<p>Ст.17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок</p>	<p>Содержит запрет на совершение действий органами власти, которые приводят / могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений.</p>
<p>Ст.17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества</p>	<p>Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество.</p>
<p>Глава 5. Предоставление государственных или муниципальных преференций (ст. 19-21)</p>	<p>Статья 19 – закрепляет основные цели предоставления преференций органами власти; статья 20 – определяет порядок предоставления преференций; статья 21 – определяет последствия за нарушение требований Закона «О защите конкуренции» при предоставлении и (или) использовании государственной или муниципальной преференции.</p>

Чаще всего нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, выявленные антимонопольными органами приходится на: принятие актов и (или) осуществление действий (бездействий) органами власти, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции (ст. 15); заключение соглашений или осуществление согласованных действий органами власти, ограничивающих конкуренцию (ст. 16); нарушение порядка

заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (ст. 17.1).

В целях предупреждения и снижения уровня нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, антимонопольными органами осуществляются плановые и внеплановые проверки. Особое внимание уделяется профилактике проектов нормативных правовых документов, принимаемых органами власти.²²

В разрезе органов власти, больше всего нарушений антимонопольного законодательства совершается со стороны органов местного самоуправления.

По данным исследования И.В. Князевой, наиболее частыми нарушениями антимонопольного законодательства со стороны органов местного самоуправления являются : «установление препятствий в отношении деятельности хозяйствующих субъектов, составляющих инфраструктуру муниципального хозяйства – перевозки пассажиров, организация розничной торговли, предоставление ритуальных услуг и т.д. ; установление приоритетов в заключении договоров о поставке товаров и оказании услуг для муниципальных нужд; введение налогов, сборов и иных платежей, не предусмотренных федеральным законодательством; наделение хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления».²³

Подводя итог, стоит сказать, что нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления в последние годы остаются одними из самых распространенных видов нарушений, ограничивающих конкуренцию и ущемляющих права и интересы предпринимателей. Последствия таких нарушений находят своё отражение в проблемах социально-экономического развития территорий. Необходимо осуществлять комплекс действий,

²² Князева И.В. Антиконтурентная деятельность органов власти: причины появления и практика правоприменения антимонопольными органами России // Развитие территории. 2015. № 1. С.68.

²³ Цит. по: Князева И.В. Антиконтурентная деятельность органов власти: причины появления и практика правоприменения антимонопольными органами России // Развитие территории.2015.№ 1.С.68-69.

направленных на предупреждение и пресечение таких нарушений, формирование проконкурентного мышления, создание более взвешенной системы контроля и надзора за поведением органов власти любого уровня со стороны антимонопольных органов.

1.3 Правовое положение и структура Амурского УФАС России

Федеральная антимонопольная служба, будучи федеральным органом исполнительной власти, осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, наделяя их в пределах своих функций и компетенций полномочиями, направленными на развитие конкурентной среды и обеспечение контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

В настоящее время антимонопольный контроль в регионах Российской Федерации осуществляют 84 территориальных подразделения (управления) Федеральной антимонопольной службы.²⁴

Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) – территориальный орган ФАС России, осуществляет свою деятельность в соответствии с приказом Федеральной антимонопольной службы России от 23.07.2015 года № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы».

Амурское УФАС России осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, рекламы, контролю (надзору) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).²⁵

²⁴ О ФАС России: Федеральная антимонопольная служба России [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 10.04.2006. URL: <https://fas.gov.ru/pages/about/overview/obshhee.html>. (дата обращения 11.05.2018).

²⁵ Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс]: приказ Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015г. № 649/15. Доступ из справ.-право-вой системы "Консультант Плюс".

Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Федеральной антимонопольной службе, Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы и иными актами Федеральной антимонопольной службы.

Амурское УФАС России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Амурской области, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Деятельность Амурского УФАС России регламентирована 49 правовыми актами (законы, нормативные акты, административные регламенты). Основными из них являются законы, регламентирующие деятельность государства в сфере защиты конкуренции, рекламы и естественных монополий. Полномочия Амурского УФАС России закреплены в приказе ФАС России от 23.07.2015 г.

№ 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы».²⁶

Структура Амурского УФАС России представлена на рисунке 4.

Возглавляет Амурское УФАС России руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности руководителем Федеральной антимонопольной службы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации – Дегодьев Александр Сергеевич. У руководителя управления в подчинении находятся два заместителя руководителя.²⁷

В структуру Амурского УФАС России входят четыре отдела, каждый отдел выполняет функции, закреплённые за ним в Положении об отделе.

²⁶ Нормативная правовая база: Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 05.03.2012. URL: http://amur.fas.gov.ru/documents_base. (дата обращения 22.05.2018).

²⁷ Структура Управления : Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 05.03.2012. URL: <http://amur.fas.gov.ru/structure>. (дата обращения 22.05.2018).

Функции отдела организационного и финансового обеспечения:

- ведение бухгалтерского учёта и отчётности в управлении, расчётов по заработной плате, расчетов с подотчетными лицами;
- обеспечение организации проведения конкурсов по замещению вакантных должностей государственной гражданской службы, по формированию кадрового резерва, приема документации для участия в конкурсе на замещение вакантной должности, ведение установленной документации по кадрам;
- организация прохождения государственной гражданской службы и соблюдение применения законодательства о государственной гражданской службе;
- обеспечение оперативного прохождения в управлении документов и служебной корреспонденции;
- работа с корреспонденцией (входящей, исходящей);
- размещение материалов и ведение сайта территориального управления, подготовка пресс-конференций и официальных мероприятий, взаимодействий со средствами массовой информации.

Функции отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти:

- а) осуществление государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства: хозяйствующими субъектами, субъектами естественных монополий, органами власти и местного самоуправления;
- б) выявление и пресечение фактов недобросовестной конкуренции;
- в) осуществление контроля за предоставлением государственных и муниципальных преференций;
- г) выявление и пресечение нарушений антимонопольного законодательства на рынке финансовых услуг;
- д) рассмотрение заявлений по признакам нарушения антимонопольного законодательства, организация работы Комиссии Амурского УФАС России по

возбуждению, рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдаче предписаний об устранении нарушений;

е) возбуждение административных дел по статьям 9.15, 9.16, 9.21, 14.6, 14.9, 14.31 - 14.33, 19.5, 19.8 и иным статьям КоАП Российской Федерации.

Функции отдела контроля закупок:

– осуществление контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд;

– рассмотрение жалоб участников размещения заказов на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии;

– приостановление размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу;

– выдача предписаний о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе;

– привлечение к административной ответственности должностных лиц государственного или муниципального заказчика, должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, членов конкурсной комиссии за нарушение федерального законодательства о контрактной системе.

Функции отдела товарных рынков и рекламы:

а) осуществление контроля и надзора за экономической концентрацией при заключении юридическими и физическими лицами сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, активами финансовых организаций и правами в отношении финансовых организаций, а также при создании и реорганизации коммерческих организаций;

б) осуществление контроля за соблюдением хозяйствующими субъектами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, гражданами

законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа);

в) анализ товарных рынков, выявление наличия доминирующего положения хозяйствующих субъектов и финансовых организаций, осуществляющих

свою деятельность на территории Амурской области;

г) ведение реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более 35 % или занимающих доминирующее положение на рынке определённого товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов.



Рисунок 4 – Структура Амурского УФАС России

Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти непосредственно осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления в Амурской области.²⁸

Таким образом, антимонопольное регулирование представляет собой

²⁸ Структура Управления: Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 05.03.2012. URL: <http://amur.fas.gov.ru/structure>. (дата обращения 22.05.2018).

комплекс административных, законодательных и экономических мер, направленных на обеспечение условий функционирования рыночной конкуренции и

недопущение чрезмерной монополизации рынка.

Необходимость антимонопольного регулирования заключается в защите и поддержке конкуренции, сглаживании отрицательных последствий монопольной деятельности, а также в обеспечении единства экономического пространства и свободы экономической деятельности.

Антимонопольное регулирование в Российской Федерации осуществляется государственными органами власти, в лице Федеральной антимонопольной службы и её территориальных управлений.

Одной из функций антимонопольных органов является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также иными органами и организациями, осуществляющими функции указанных органов.

Необходимость контроля за деятельностью органов власти вызвана значительным влиянием государства на состояние конкуренции. С одной стороны, государство в лице своих органов власти призвано защищать и развивать конкуренцию, а с другой стороны – может создавать препятствия в виде административных и политических барьеров для деятельности отдельных субъектов рынка.

На территории Амурской области контроль за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти осуществляет Амурское УФАС России. В структуру ведомства входят четыре отдела, функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления возложены на отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти.

2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АМУРСКОГО УФАС РОССИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКО- НОДАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

2.1 Структура и динамика нарушений, выявленных отделом антимонопольного контроля и контроля органов власти за 2015-2017 годы

Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти является структурным подразделением Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области. На отдел возложены функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, субъектами естественных монополий, органами исполнительной власти и местного самоуправления, а также функции по рассмотрению заявлений по признакам нарушения антимонопольного законодательства, организации работы Комиссии Амурского УФАС России по возбуждению,

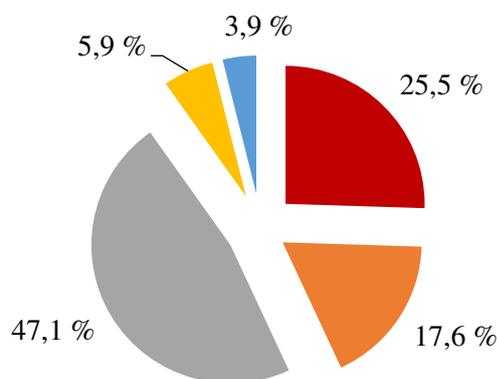
рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдаче предписаний об устранении нарушений.

На основе данных из отчётов о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2015-2017 гг. нами был проведён анализ деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

2.1.1 Структура и динамика выявленных нарушений в 2015 году

Для проведения анализа деятельности Амурского УФАС России (далее – Управление) по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2015 год, нами была составлена таблица А.1 (приложение А), в которой приведены данные о количестве возбуждённых Управлением дел, количестве выявленных нарушений, а также количестве выданных предписаний по результатам рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в разрезе статей Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее – Закона «О защите конкуренции»).

На основе данных таблицы, была построена диаграмма, отражающая структуру выявленных Управлением нарушений антимонопольного законодательства в 2015 году (рисунок 5).



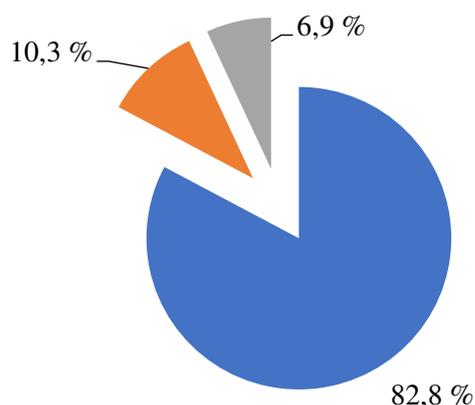
- Ст. 10 Запрет на злоупотребление доминирующим положением
- Ст. 14 Запрет на недобросовестную конкуренцию
- Ст. 15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества

Рисунок 5 – Структура нарушений, выявленных в 2015 году

В 2015 году Амурским УФАС России было выявлено 51 нарушение антимонопольного законодательства. За 2015 г. Управлением было возбуждено 59 дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Анализ данных показал, что значительную долю нарушений, выявленных в 2015 г. составили нарушения запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст. 15 Закона «О защите конкуренции») – 47,1 % (24 нарушения).

Для детального анализа структуры выявленных нарушений антимонопольного законодательства, совершённых органами исполнительной власти и местного самоуправления составим круговую диаграмму (рисунок 6).



- Ст. 15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества

Рисунок 6 – Структура нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления в 2015 г.

Всего антимонопольным органом в 2015 г. выявлено 29 нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления, из них: 82,8 % – приходится на нарушение запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст.15) или 24 нарушения; 10,3 % – нарушение запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст.16) или 3 нарушения; 6,9 % – нарушение особенностей порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (ст. 17.1.) или 2 нарушения.

В связи с тем, что больше всего нарушений антимонопольного законодательства выявлено по ст.15 Закона «О защите конкуренции», мы рассмотрим эти нарушения более детально.

Из выявленных 24 нарушений основными видами являются: необоснованное препятствование со стороны органов власти осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами – 21 нарушение; незаконное предоставление государственной или муниципальной преференции – 2 нарушения; создание дискриминационных условий – 1 нарушение.

По результатам рассмотрения дел о нарушении ст. 15 Закона «О защите конкуренции» Амурским УФАС России в 2015 году выдано 20 предписаний, из которых: исполнено – 13 предписаний; в стадии обжалования на конец отчетного периода 2015 г. – 2 предписания; в стадии исполнения – 5 предписаний.

В 2015 г. по фактам нарушения органами исполнительной власти и местного самоуправления антимонопольного законодательства, установленным на основании решений антимонопольного органа, по части 1 ст. 14.9 КоАП РФ (ограничение конкуренции органами исполнительной власти и местного самоуправления) в отношении должностных лиц органов исполнительной власти и органов местного самоуправления выдано 12 постановлений о наложении штрафов на сумму 180 000 рублей, взыскано 240 000 рублей (с учетом постановлений, вынесенных в предыдущие периоды, срок исполнения которых наступил в 2015 году).

В качестве примера нарушения антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления можно привести дело, возбуждённое в отношении администрации Дубовского сельсовета Михайловского района (далее – Администрация) по признакам нарушения части 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

Нарушение заключалось в необоснованном отказе Администрации в предоставлении земельных участков сельскохозяйственного назначения в аренду ООО «Балдер», а также, помимо этого, Администрацией была осуществлена передача земельных участков сельскохозяйственного назначения

в аренду двум крестьянско-фермерским хозяйствам (КФХ Кротик С.Ю., КФХ Зубрилин И.А.) без проведения процедуры торгов.

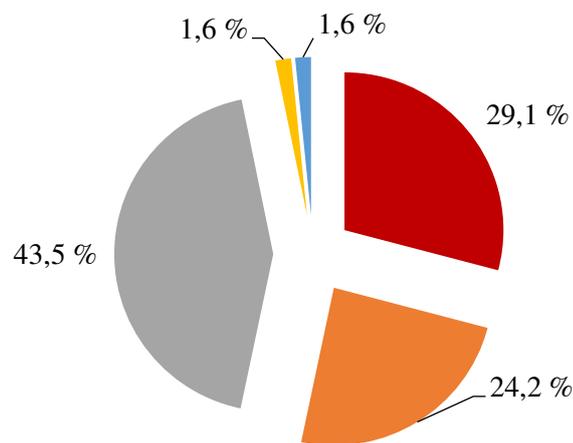
Решением Комиссии Амурского УФАС России от 06.05.2015 г. действия Администрации Дубовского сельсовета, выразившиеся в передаче земельных участков сельскохозяйственного назначения в соответствии с постановлениями от 05.12.2014 г. № 52, от 10.12.2014 г. № 53 в аренду без проведения торгов, признаны нарушающими часть 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

Поскольку постановления главы Дубовского сельсовета от 05.12.2014 г. № 52, от 10.12.2014 г. № 53 отменены постановлением главы Дубовского сельсовета от 10.03.2015 г. № 5, Администрацией Дубовского сельсовета повторно опубликовано извещение о предоставлении в аренду земельных участков, предписание по данному делу не выдавалось.²⁹

2.1.2 Структура и динамика выявленных нарушений в 2016 году

На основе данных таблицы А.1 (приложение А), была построена круговая диаграмма, отражающая структуру выявленных Амурским УФАС России нарушений антимонопольного законодательства в 2016 году (рисунок 7).

²⁹ Отчёт о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2015 год. Благовещенск, 2015. С. 40-42.



- Ст. 10 Запрет на злоупотребление доминирующим положением
- Ст. 14.1-14.8 Недобросовестная конкуренция
- Ст. 15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений

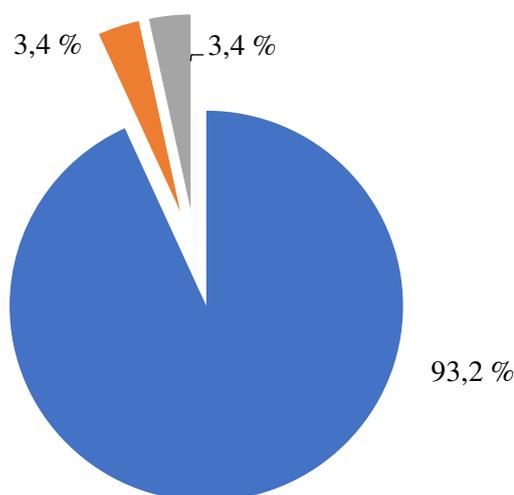
Рисунок 7 – Структура нарушений, выявленных в 2016 году

В 2016 году Амурским УФАС России было выявлено 62 нарушения антимонопольного законодательства (включая выполненные предупреждения), что на 11 нарушений больше, чем в 2015 г. (51 нарушение). При установлении фактов нарушений антимонопольного законодательства, Управлением было возбуждено 33 дела, что на 26 дел меньше, чем в 2015 г. (59 дел).

Анализ данных показал, что значительную долю нарушений, выявленных в 2016 г. составили нарушения запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст. 15 Закона «О защите конкуренции») —

43,5 %, что на 3,6 % меньше, чем в 2015 г. (47,1 %).

Для детального анализа структуры выявленных в 2016 г. нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления составим круговую диаграмму (рисунок 8).



- Ст. 15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений

Рисунок 8 – Структура нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления в 2016 г.

Всего антимонопольным органом в 2016 г. было выявлено 29 нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления, из них: 93,2 % – приходится на нарушение запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст.15) или 27 нарушений (включая выполненные предупреждения), что на 3 нарушения больше, чем в 2015 г. (24 нарушения); 3,4 % – нарушение запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст.16) или 1 нарушение, что на 2 нарушения меньше, чем в 2015 г. (3 нарушения); 3,4 % –

нарушение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений (ст. 17.) или 1 нарушение.

В связи с тем, что больше всего нарушений антимонопольного законодательства выявлено по ст. 15 Закона «О защите конкуренции», мы рассмотрим эти нарушения более детально.

По выявленным 27 нарушениям ст. 15 Закона «О защите конкуренции» антимонопольным органом были выданы предупреждения об их устранении в соответствии со ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции» из них: 18 предупреждений – исполнены, 9 предупреждений – не исполнены, в результате было возбуждено 9 дел по факту нарушения антимонопольного законодательства.

Установленные 9 нарушений антимонопольного законодательства заключались в необоснованном препятствовании со стороны органов власти осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

По результатам рассмотрения дел о нарушении ст. 15 Закона «О защите конкуренции» Амурским УФАС России в 2016 г. выдано 6 предписаний (в 2015 г. – 20 предписаний), из которых: 4 предписания – находились в стадии исполнения на конец отчетного периода 2016 г. (из них одно обжаловалось в суде), 2 предписания – не исполнены (одно из них в связи с отменой судом).

В 2016 г. по части 1 ст. 14.9 КоАП РФ в отношении должностных лиц органов исполнительной власти и органов местного самоуправления выдано 26 постановлений о наложении штрафов на сумму 390 000 рублей, взыскано 270 000 рублей.

Сокращение числа дел о нарушении антимонопольного законодательства в 2016 году по сравнению с 2015 годом связано с расширением сферы применения института предупреждения о прекращении действий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, за счет распространения его на действия органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Без вынесения предупреждения и до завершения срока его исполнения

принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела об указанных выше нарушениях антимонопольного законодательства не допускается. В случае выполнения предупреждения лицо, которому оно было выдано, не подлежит ответственности за соответствующее нарушение.

Предупреждения выдавались в отношении: органов местного самоуправления, а также в отношении двух государственных учреждений Амурской области и одного муниципального предприятия, выполняющих в рассмотренных случаях функции соответствующих органов власти.

В качестве примера нарушения антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления можно привести дело, возбуждённое в отношении администрации г. Благовещенска (далее – Администрация) по признакам нарушения части 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции». Дело возбуждено по результатам рассмотрения материалов, поступивших из государственной жилищной инспекции Амурской области по вопросу бездействия Администрации.

Бездействие Администрации выразилось в непроведении конкурса по отбору управляющих организаций в отношении многоквартирных жилых домов, что приводит или может привести к ограничению конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными жилыми домами, поскольку препятствует доступу заинтересованных хозяйствующих субъектов к деятельности по управлению жилищным фондом, следовательно, содержит признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

В связи с вышеизложенным Амурским УФАС России на основании ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции» в адрес Администрации направлено предупреждение о прекращении действий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации в отношении многоквартирных домов. Предупреждение в полном объеме не выполнено, в связи с этим в отношении Администрации возбуждено дело по признакам нарушения части 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела Амурским УФАС России установлено, что постановлением Администрации от 16.04.2013 г. № 1856 утверждено в новой редакции Положение об Управлении жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Благовещенска (далее – Положение об Управлении ЖКХ). Согласно пункту 1.1 Положения об Управлении ЖКХ, Управление является отраслевым органом администрации г. Благовещенска, обеспечивающим реализацию полномочий Администрации в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

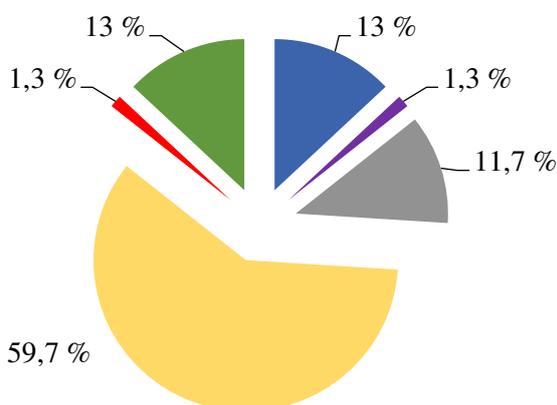
В соответствии с пунктом 2.23 Положения об Управлении ЖКХ к полномочиям Управления относится проведение открытых конкурсов по отбору управляющей организации в случаях, установленных Жилищным кодексом РФ. Таким образом, органом, уполномоченным на проведение открытых конкурсов по отбору управляющих организаций, является Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Благовещенска. На основании вышеизложенного Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Благовещенска привлечено к рассмотрению дела в качестве ответчика.

В связи с установлением в действиях Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Благовещенска признаков нарушения части 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции», комиссией Амурского УФАС России в ходе рассмотрения дела выдано предупреждение Управлению жилищно-коммунального хозяйства о необходимости прекращения действий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем объявления о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации в отношении многоквартирного дома по адресу: г. Благовещенск, ул. Тополиная, 59 и проведения этого конкурса в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в соответствии с частью 4 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Поскольку вышеуказанное предупреждение Управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Благовещенска выполнено, решением от 12.10.2016 г. рассмотрение дела прекращено на основании части 7 ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции».³⁰

2.1.3 Структура и динамика выявленных нарушений в 2017 году

На основе данных представленных в таблице А.3 (приложение А), составим круговую диаграмму, отражающую структуру выявленных нарушений антимонопольного законодательства в 2017 году (рисунок 9).



- Ст. 10 Запрет на злоупотребление доминирующим положением
- Ст. 11 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов
- Ст. 14.1-14.8 Недобросовестная конкуренция
- Ст. 15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений
- Ст. 17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества

Рисунок 9 – Структура нарушений, выявленных в 2017 году

В 2017 году Амурским УФАС России было выявлено 77 нарушений антимонопольного законодательства (включая выполненные предупреждения), что на 15 нарушений больше, чем в 2016 г. (62 нарушения). При установлении

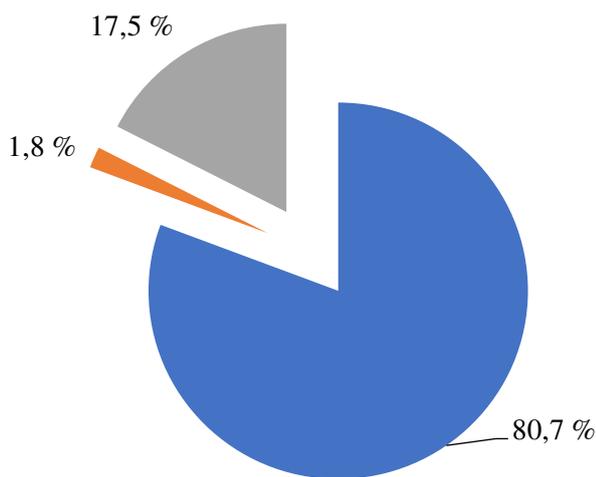
³⁰ Отчёт о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2016 год. Благовещенск, 2016. С. 31-33.

фактов нарушений антимонопольного законодательства, Управлением было возбуждено 27 дел, что на 6 дел меньше, чем в 2016 г. (33 дела).

Анализ данных показал, что значительную долю нарушений, выявленных в 2017 г. составили нарушения запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст. 15 Закона «О защите конкуренции») –

59,7 %, что на 16,2 % больше, чем в 2016 г. (43,5 %).

Для детального анализа структуры выявленных в 2017 г. нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления составим круговую диаграмму (рисунок 10).



- Ст. 15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России
- Ст. 17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений
- Ст. 17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества

Рисунок 10 – Структура нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления в 2017 г.

Всего антимонопольным органом в 2017 г. было выявлено 57 нарушений антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления, из них: 80,7 % – приходится на нарушение запрета

на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России (ст.15) или 46 нарушений (включая выполненные предупреждения), что на 19 нарушений больше, чем в 2016 г. (27 нарушений); 1,8 % – нарушение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений (ст. 17.) или 1 нарушение, как и в 2016 году; 17,5 % – нарушение особенностей порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (ст. 17.1) или 10 нарушений (включая нарушения, устранённые в результате проверок до возбуждения дела), нарушений данной статьи в 2016 г. не было выявлено.

В связи с тем, что больше всего нарушений антимонопольного законодательства выявлено по ст. 15 Закона «О защите конкуренции», мы рассмотрим эти нарушения более детально.

По выявленным 46 нарушениям ст.15 Закона «О защите конкуренции» антимонопольным органом были выданы предупреждения об их устранении в соответствии со ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции» из них: 32 предупреждения – исполнены, 6 предупреждений – не исполнены, в результате по ним было возбуждено 6 дел по факту нарушения антимонопольного законодательства, 8 нарушений – устранены в результате проверок до возбуждения дела.

Установленные 6 нарушений антимонопольного законодательства заключались в необоснованном препятствовании органами власти осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

По результатам рассмотрения дел о нарушении ст. 15 Закона «О защите конкуренции» Амурским УФАС России в 2017 г. выдано 5 предписаний (в 2016 г.– 6), из которых: 2 предписания – исполнены (в 2016 г. – 4 находились в стадии исполнения), 3 предписания не исполнены (в 2016 г. – 2 предписания).

В 2017 г. по части 1 ст. 14.9 КоАП РФ в отношении должностных лиц органов исполнительной власти и органов местного самоуправления выдано

10 постановлений о наложении штрафов на сумму 150 000 рублей, взыскано 140 200 рублей.

Предупреждения выдавались в отношении: органов местного самоуправления; двух органов государственной власти Амурской области; одного муниципального бюджетного учреждения и одного федерального казенного учреждения.

В качестве примера нарушения антимонопольного законодательства органами исполнительной власти и местного самоуправления можно привести дело, возбуждённое в отношении администрации г. Завитинск (далее – Администрация) по признакам нарушения части 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

Между Администрацией и ООО «Тепловик» заключен договор аренды муниципального имущества № 01, согласно которому во временное владение и пользование ООО «Тепловик» переданы объекты водоснабжения и водоотведения. Вышеуказанный договор заключен без проведения торгов на основании

распоряжения Администрации, решения комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности г. Завитинска.

Срок эксплуатации объектов водоснабжения и водоотведения, переданных в пользование ООО «Тепловик», превышает 5 лет. Таким образом, в соответствии с положениями части 3 ст. 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416 «О водоснабжении и водоотведении» передача прав владения (пользования) данными объектами должна осуществляться по концессионному соглашению, заключенному по результатам проведенного конкурса.

Передача Администрацией во владение (пользование) ООО «Тепловик» муниципального имущества (объектов водоснабжения и водоотведения) без проведения торгов привела / могла привести к ограничению доступа иных хозяйствующих субъектов к указанному имуществу.

Указанные действия Администрации содержат признаки нарушения части 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции» Амурским УФАС России в адрес Администрации направлено предупреждение о прекращении действий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем принятия необходимых и достаточных мер по расторжению договора аренды № 01, заключенного с ООО «Тепловик». Указанное предупреждение Администрацией не выполнено.

В связи с невыполнением Администрацией предупреждения, Амурским УФАС России» 04.07.2017 г. возбуждено дело по признакам нарушения части 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

Администрацией с ООО «Завитинский водоканал» 03.04.2017 г. без проведения торгов заключен договор аренды муниципального имущества № 03, в соответствии с которым арендатору во владение передано муниципальное имущество коммунальной инфраструктуры.

По результатам рассмотрения дела комиссией Амурского УФАС России принято решение от 25.08.2017 г. о признании действий Администрации, выразившихся в передаче муниципального имущества коммунальной инфраструктуры в аренду ООО «Тепловик» по договору от 02.02.2016 г. № 01, ООО «Завитинский водоканал» по договору от 03.04.2017 г. № 03 без проведения торгов, нарушающими часть 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

На основании принятого решения, Администрации выдано предписание об устранении нарушения путем: принятия необходимых и достаточных мер по возврату муниципального имущества, являющегося предметом договора аренды от 03.04.2017 г. № 03; в случае необходимости передачи прав владения (пользования) на вышеуказанное муниципальное имущество передачу прав

осуществить по концессионному соглашению, заключенному по результатам конкурса.³¹

Предписание администрацией г. Завитинска исполнено, проведён конкурс, по результатам которого заключено концессионное соглашение.

2.2 Причины нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти

По итогам проведённого анализа деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства было выявлено, что больше всего нарушений антимонопольного законодательства совершается со стороны органов власти, из которых более 95 % совершаются органами местного самоуправления.

В структуре выявленных Управлением нарушений в 2015, 2016 и 2017 годах, значительную долю составляли нарушения запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействия) органов власти, (ст. 15 Закона «О защите конкуренции»). В 2015 г. эти нарушения составили 47,1 % (24 нарушения) от общего числа выявленных антимонопольным органом нарушений, в 2016 г. – 43,5 % (27 нарушений, включая выполненные предупреждения), и в 2017 г. – 59,7 % (46 нарушений, включая выполненные предупреждения).

Стоит отметить, что в период с 2015 по 2016 год наблюдалось незначительное снижение нарушений ст. 15 Закона «О защите конкуренции» на 3,6 %, а в период с 2016 по 2017 год произошёл резкий скачок нарушений на 16,2 %. Несмотря на рост выявленных Управлением нарушений за указанный период, количество возбуждённых дел по факту нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов власти сократилось: в 2015 г. по факту нарушения ст. 15 Закона «О защите конкуренции» было возбуждено 27 дел, в 2016 г. – 9 дел, в 2017 г. – 6 дел.

Сокращение числа дел, возбуждённых Управлением за 2015-2017 гг. связано с расширением сферы применения института предупреждения о

³¹ Отчёт о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017 год. Благовещенск, 2017. С. 42-44.

прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, за счет распространения его на действия органов исполнительной власти и местного самоуправления. Эта мера в отношении органов власти была введена в действие Федеральным законом от 05.10.2015 г.

№ 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Антимонопольный орган не вправе возбуждать дело в отношении лица, нарушившего антимонопольное законодательство без вынесения предупреждения и до окончания срока его исполнения. В случае если предупреждение выполнено в полной мере, лицо, которому оно было выдано, не подлежит юридической ответственности за соответствующее нарушение (ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции»).

Нарушения ст. 15 Закона «О защите конкуренции» совершённые органами местного самоуправления в основном заключались в непроведении конкурса по отбору управляющих организаций в отношении многоквартирных жилых домов, что приводит или может привести к ограничению конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными жилыми домами, поскольку препятствует доступу заинтересованных хозяйствующих субъектов к деятельности по управлению жилищным фондом.

К основным причинам таких нарушений можно отнести:

- отсутствие или незначительное количество управляющих компаний в муниципальных образованиях, среди которых можно провести конкурс по их отбору;
- нежелание управляющих организаций оказывать услуги по управлению многоквартирными домами, отнесённых к ветхому жилищному фонду;
- длительный и сложный характер процедуры проведения конкурса;
- незнание норм антимонопольного законодательства, в особенности норм Закона «О защите конкуренции».

Ещё одним распространённым нарушением антимонопольного законодательства со стороны органов власти за 2015-2017 гг. является нарушение особенностей порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (ст. 17. 1 Закона «О защите конкуренции»). В 2017 г. выявлено 10 таких нарушений, в результате их рассмотрения было возбуждено 7 дел.

Большинство выявленных нарушений совершаются органами местного самоуправления при распоряжении имуществом, предназначенным для оказания населению услуг по теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению. Эти нарушения заключаются в не проведении торгов и аукционов на право заключения договоров аренды или концессионного соглашения между администрацией муниципального образования и хозяйствующим субъектом в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Согласно ст. 3 Федерального закона № 115 «О концессионных соглашениях», *«концессионное соглашение – соглашение, на основе которого одна сторона (концессионер), обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество, принадлежащее другой стороне (концеденту), и осуществлять деятельность с использованием объекта соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на определённый соглашением срок, права владения и пользования этим объектом»*.³²

В данном случае концессионер – хозяйствующий субъект, а концедент – администрация муниципального образования.

Основные причины нарушений:

– значительный износ объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения и, как следствие, отсутствие желания у хозяйствующих субъектов заходить на товарный рынок на условиях концессионных соглашений, «проще»

³² О концессионных соглашениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 21.07.2005 г. № 115. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

осуществлять пользование на условиях аренды, а в лучшем случае на условиях безвозмездного пользования, «не вкладываясь» в используемое имущество;

– отсутствие или наличие единственного участника рынка, что связано с уходом участников с товарного рынка вследствие низкой экономической эффективности от осуществления деятельности, что обычно связано с низкой собираемостью платы за коммунальные услуги от потребителей;

– ненадлежащее оформление объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения, в частности отсутствие технической документации, регистрации прав на имущество. Такие ситуации возникают, например, при передаче объектов

при разграничении собственности публичных образований;

– длительный и сложный характер процедуры заключения концессионного соглашения;

– незнание норм антимонопольного законодательства, касающихся порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.³³

Первые две причины могут характеризовать проблемы на самих товарных рынках тепло-, водоснабжения и водоотведения, тогда как остальные причины в большей мере носят организационный характер и относятся к проблемам органов местного самоуправления и обусловлены, например, отсутствием практики проведения процедуры торгов, а также незнание особенностей заключения концессионных соглашений.

В связи с тем, что количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления с каждым годом увеличивается, необходимо разработать решение по снижению уровня таких нарушений.

2.3 Мероприятия по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти

³³ Проблемные вопросы распоряжения государственным и муниципальным имуществом: Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 05.03.2012.URL: <http://amur.fas.gov.ru/advice/-8595>. (дата обращения 22.05.2018).

В результате проведённого анализа нами были выявлены наиболее частные нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также причины их совершения.

Основной причиной нарушения антимонопольного законодательства является незнание норм антимонопольного законодательства, в особенности норм Закона «О защите конкуренции» представителями органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Стоит отметить, что антимонопольными органами на протяжении нескольких лет ведётся активная работа по профилактике и снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства гражданами, хозяйствующими субъектами и особенно со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления. Важным направлением и одним из необходимых условий антимонопольной политики Российской Федерации на современном этапе является адвокатирование конкуренции.

Согласно определению И.В. Князевой и О.А. Лукашенко «адвокатирование конкуренции – систематическая управленческая деятельность со стороны конкурентных ведомств, направленная на установление взаимопонимания между властью, общественностью и бизнесом, включающая комплекс коммуникативных, пропагандистских и разъяснительных мероприятий по информированию субъектов рынка об их правах и обязанностях перед обществом и рынком».³⁴

По мнению И.В. Князевой и О.А. Лукашенко, адвокатирование конкуренции *позволяет*:

- 1) привлечь специалистов, действующих на рынке, к решению задач развития конкуренции;
- 2) отчитываться перед широкими кругами общественности о деятельности антимонопольного органа;

³⁴ Цит. по: Князева И.В., Лукашенко О.А. Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции: эволюция, тенденции, анализ, практика. Новосибирск, 2014. С.127.

3) повысить политическую и правовую культуру граждан и представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления;

4) сформировать общественное мнение и фронт поддержки инициатив антимонопольного органа.³⁵

На сегодняшний день значение адвокатирувания конкуренции возросло, так как антимонопольная политика переходит от использования административно-санкционных мер воздействия на нарушителей антимонопольного законодательства к применению мер предупредительно-профилактического характера, направленных на поддержку и развитие конкуренции.

Легче предупредить нарушение антимонопольного законодательства, чем иметь дело с уже совершённым нарушением и проводить целый комплекс мероприятий по его расследованию, привлечению нарушителей к юридической ответственности и устранению последствий таких нарушений.

В рамках адвокатирувания конкуренции уже приняты третий и четвёртый антимонопольные пакеты, благодаря которым была расширена сфера применения института предупреждения на действия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

На данный момент Федеральной антимонопольной службой уже накоплен определённый опыт в сфере адвокатирувания конкуренции. В связи с этим, информация о деятельности Федеральной антимонопольной службы и её территориальных управлений стала более доступна и открыта, благодаря освещению результатов деятельности органа в средствах массовой информации и взаимодействию с общественностью.

Основные инструменты взаимодействия антимонопольных органов с общественностью:

– проведение онлайн-конференций и пресс-конференций с представителями центрального аппарата ФАС России, руководителями территориальных управлений, на которых обсуждаются вопросы развития и адвокатирувания конкуренции,

³⁵ Там же. С. 128.

– публичные обсуждения правоприменительной практики антимонопольных органов, в рамках которых любой из слушателей может задать свой вопрос к представителям антимонопольного ведомства;

– создание и ведение официального интернет-портала центрального аппарата антимонопольной службы и аналогичных интернет-порталов территориальных управлений;

– создание общественно-консультационных и экспертных советов при центральном аппарате и территориальных управлениях.

Интернет-портал, в отличие от других инструментов взаимодействия имеет своим преимуществом то, что с помощью него любой желающий может в любое время ознакомиться со всей интересующей его информацией, размещённой на портале и оставить своё обращение, вопрос в разделе «обратная связь».

В то время как остальные средства взаимодействия носят систематический характер, например публичные обсуждения, проводятся антимонопольными органами ежеквартально.

На официальном портале размещаются: цели, задачи, миссия антимонопольной службы; организационная структура ведомства; новости службы и нормативная правовая база; аналитические материалы и решения антимонопольного органа и другая информация общего доступа.

Стоит отметить, что, несмотря на открытость и доступность нормативно-правовой базы, информации о деятельности антимонопольных органов еще значительная часть граждан, хозяйствующих субъектов и представителей органов власти не желает ее воспринимать. Об этом свидетельствует ежегодный рост нарушений антимонопольного законодательства, в особенности со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления. Представители органов власти чаще всего начинают обращаться к данной информации и изучать антимонопольное законодательство в случаях, когда выявляется нарушение антимонопольного

законодательства непосредственно с их стороны и нависает угроза применения санкций со стороны антимонопольных органов.

Отсюда следует, что существующих на данный момент мероприятий по снижению уровня нарушений антимонопольного законодательства, в нашем случае со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, недостаточно, поэтому необходимо разработать дополнительные меры.

В качестве перспективной меры предлагаем повышать правовую и политическую культуру населения, хозяйствующих субъектов и особенно представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления посредством образовательной деятельности в сфере высшего и среднего профессионального образования, а также в сфере дополнительного образования в рамках повышения квалификации. В условиях образовательной среды знания о необходимости и сущности антимонопольного регулирования, антимонопольного законодательства будут эффективнее усваиваться вышеперечисленными субъектами рынка.

На сегодняшний день известно, что в ряде учебных заведений на экономических и юридических направлениях подготовки ведутся дисциплины «Антимонопольное регулирование» или «Конкурентное право», однако эти дисциплины не включены в перечень обязательных дисциплин федеральных образовательных стандартов, а являются, как правило, дисциплинами по выбору.

Например, в Амурском государственном университете по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» изучается дисциплина «Антимонопольное регулирование», однако и здесь она является дисциплиной по выбору.³⁶

Необходимо включить «Антимонопольное регулирование» в перечень обязательных дисциплин федерального образовательного стандарта особенно для этого направления подготовки, так как в основном выпускники, освоившие

³⁶ Плешивцев А.В. Состояние, проблемы и перспективные направления адвокатирувания конкуренции в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление: тенденции и перспективы: материалы научно-практической конференции. 2017. Вып. 1. С.17.

программу подготовки «Государственное и муниципальное управление», поступают на государственную и муниципальную службу в органы власти, со стороны которых совершаются нарушения антимонопольного законодательства по причине отсутствий знаний в сфере антимонопольного законодательства и антимонопольного регулирования.

Таким образом, можно предупредить потенциальную возможность нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов власти.

В целях полной ликвидации пробелов в знаниях антимонопольного законодательства у представителей органов власти предлагаем разработать и внедрить программу курса «Антимонопольное регулирование и конкурентное право» в рамках повышения квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих.

Решение о разработке и внедрении программы основывается на праве государственных гражданских и муниципальных служащих на получение дополнительного профессионального образования, закреплённом Федеральными законами № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и № 25 «О муниципальной службе Российской Федерации».

Дополнительное профессиональное образование включает в себя профессиональную переподготовку и повышение квалификации.

В тоже время, закреплённое за служащими право, является их обязанностью – поддержание уровня квалификации, необходимого для надлежащего исполнения должностных обязанностей, путём повышения квалификации не реже одного раза в три года.

Внедрение программы курса «Антимонопольное регулирование и конкурентное право» предполагается на базе факультета дополнительного образования Амурского государственного университета.

Программа курса предназначена для повышения уровня квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих в области антимонопольного регулирования и антимонопольного законодательства.

Продолжительность курса – 2 недели, форма обучения – очная.

Объём программы рассчитан на 62 часа, включая проведение лекций и практических занятий, а также самостоятельную работу слушателей и итоговую аттестацию.

По завершению курса повышения квалификации, слушатели сдают экзамен в форме тестирования и получают документ – удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

Реализация мероприятий по повышению уровня квалификации государственных гражданских служащих может осуществляться:

– посредством государственного заказа на мероприятия по повышению квалификации гражданских служащих в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– в рамках государственного задания в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации;

– за счет средств государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы.³⁷

Реализация мероприятий по повышению уровня квалификации муниципальных служащих осуществляется в соответствии с муниципальным правовым актом за счет средств местного бюджета.³⁸

Проект программы курса «Антимонопольное регулирование и конкурентное право» приведён в приложении Б.

Ожидаемые результаты от внедрения и реализации программы курса «Антимонопольное регулирование и конкурентное право»:

– ликвидация пробелов в знаниях антимонопольного законодательства у государственных гражданских и муниципальных служащих;

³⁷ О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.07.2004 г. № 79. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

³⁸ О муниципальной службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 02.03.2007 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

– снижение уровня нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти и снижение нагрузки на антимонопольные органы.

Таким образом, в ходе проведённого анализа деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства за 2015-2017 гг., нами было выявлено, что основные нарушения антимонопольного законодательства совершаются органами исполнительной власти и местного самоуправления. Из них более 95 % нарушений совершаются органами местного самоуправления.

Наиболее частыми являются нарушения запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти (ст.15 Закона «О защите конкуренции»), которые в основном заключались в непроведении органами местного самоуправления конкурса по отбору управляющих организаций в отношении многоквартирных жилых домов, что приводит или может привести к ограничению конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными жилыми домами, поскольку препятствует доступу заинтересованных хозяйствующих субъектов к деятельности по управлению жилищным фондом.

Также были выявлены нарушения порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции»), которые заключались в непроведении торгов и аукционов на право заключения договоров аренды или концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Основной причиной нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления является незнание норм антимонопольного законодательства, в частности норм Закона «О защите конкуренции».

В целях ликвидации пробелов в знаниях антимонопольного законодательства у представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления, и снижения тем самым уровня нарушений антимонопольного

законодательства, было предложено разработать и внедрить программу курса повышения квалификации для государственных гражданских и муниципальных служащих – «Антимонопольное регулирование и конкурентное право».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Антимонопольное регулирование представляет собой комплекс административных, законодательных и экономических мер, направленных на обеспечение условий функционирования рыночной конкуренции и недопущение чрезмерной монополизации рынка.

Необходимость антимонопольного регулирования заключается в: защите и поддержке конкуренции, сглаживании отрицательных последствий монопольной деятельности, а также обеспечении единства экономического пространства и свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности.

Антимонопольное регулирование в Российской Федерации осуществляется государственными органами власти, в лице Федеральной антимонопольной службы и её территориальных управлений.

Одной из функций антимонопольных органов является обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также иными органами и организациями, осуществляющими функции указанных органов.

Необходимость контроля за деятельностью органов власти вызвана значительным влиянием государства на состояние конкуренции. С одной стороны, государство в лице своих органов власти призвано защищать и развивать конкуренцию, а с другой стороны – может создавать препятствия в виде административных и политических барьеров для деятельности отдельных субъектов рынка.

На территории Амурской области контроль за соблюдением антимонопольного законодательства органами власти осуществляет Амурское УФАС России. В структуру ведомства входят четыре отдела, функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами

исполнительной власти и местного самоуправления возложены на отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти.

В ходе проведенного анализа деятельности Амурского УФАС России по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства за 2015-2017 гг., нами было выявлено, что основные нарушения антимонопольного законодательства совершаются органами власти. Из них более 95 % нарушений совершаются органами местного самоуправления.

Наиболее частыми являются нарушения запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти (ст.15 Закона «О защите конкуренции»), которые в основном заключались в непроведении органами местного самоуправления конкурса по отбору управляющих организаций в отношении многоквартирных жилых домов, что приводит или может привести к ограничению конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными жилыми домами.

Также были выявлены нарушения порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции»), которые заключались в непроведении торгов и аукционов на право заключения договоров аренды или концессионных соглашений в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Основной причиной нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти является незнание норм антимонопольного законодательства, в частности норм Закона «О защите конкуренции».

В целях ликвидации пробелов в знаниях антимонопольного законодательства у представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления, и снижения тем самым уровня нарушений антимонопольного законодательства, было предложено разработать и внедрить программу курса повышения квалификации для государственных гражданских и муниципальных служащих – «Антимонопольное регулирование и конкурентное право».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Алексеенко, И.В. Контроль за соблюдением органами государственной власти субъектов РФ антимонопольного законодательства / И.В. Алексеенко // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки СКАГС. – 2015. – № 4. – С. 194-202.

2 Антимонопольный план и тринадцать отраслей [Электронный ресурс] // Конкуренция и право: офиц. сайт. – 20.10.2010. – Режим доступа: <http://www.cljournal.ru>. – 29.04.2018.

3 Баженова, О.И. Осуществление антимонопольного контроля в отношении муниципальных образований: проблемы эффективности / О.И. Баженова // Журнал российского права. – 2013. – № 6 (198). – С. 31-39.

4 Базаров, А.Ц. Антимонопольная политика современной России / А.Ц. Базаров, Д.Н. Родионова // Вестник Бурятского государственного ун-та. – 2015. – № 1. – С. 36-43.

5 Байдаров, А.Д. Правовой статус Федеральной антимонопольной службы: понятие, функции, полномочия / А.Д. Байдаров // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 11(131). – С. 56-59.

6 Балашков-Николаев, И.В. Антимонопольный орган как орган предупредительного контроля / И.В. Балашков-Николаев // Современный юрист. – 2014. – № 4 (9). – С. 43-55.

7 Балашков-Николаев, И.В. Контроль за деятельностью органов власти в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» / И.В. Балашков-Николаев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 12. – С. 95-102.

8 Бродская, О.М. Взаимодействие высших учебных заведений с органами государственной власти и управления – условие формирования профессиональной компетентности / О.М. Бродская, А.В. Плешивцев // Вестник АКСОР.

– 2013. – № 2 (26). – С. 74-77.

9 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51 (ред. от 29.12.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

10 Дараган, Д.Ф. Антимонопольное регулирование как одно из направлений государственного регулирования экономики Российской Федерации / Д.Ф. Дараган // Наука молодых – Будущее России. – 2017. – № 1. – С. 110-113.

11 Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: международный договор от 29.05.2014 г. (ред. от 08.05.2015). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

12 Договор о проведении согласованной антимонопольной политики союзе [Электронный ресурс]: международный договор от 25.01.2000 г. (ред. от 07.05.2018). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

13 Князева, И.В. Антиконтурная деятельность органов власти: причины появления и практика правоприменения антимонопольными органами России / И.В. Князева // Развитие территорий. – 2015. – № 1. – С. 62-71.

14 Князева, И.В. Антимонопольная политика государства: учеб. пособие / И.В. Князева. – Новосибирск: СибАГС, 2014. – 208 с.

15 Князева, И.В., Лукашенко, О.А. Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции: эволюция, тенденции, анализ, практика: монография / И.В. Князева, О.А. Лукашенко. – Новосибирск : СибАГС, 2013. – 235 с.

16 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 г. № 195 (ред. от 23.04.2018). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

17 Комаров, А.В. Антимонопольное регулирование на современном этапе: проблемы и перспективы / А.В. Комаров, М.В. Лабусов // Научные записки молодых исследователей. – 2014. – № 6. – С. 17-21.

18 Конвенция по охране промышленной собственности [Электронный ресурс]: конвенция от 20.03.1883 г. (ред. 02.10.1979). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

19 Конкуренция в рыночной экономике. Пределы свободы и ограничений: монография / отв. ред. А.В. Габов. – М. : Юриспруденция, 2016. – 374 с.

20 Конкурентное право России: учебник / отв. ред. И.Ю. Артемьева. – М.: Высшая школа экономики, 2014. – 307 с.

21 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. текст от 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014). Доступ из справ. - правовой системы «Консультант Плюс».

22 Никонова, Я.С. Антимонопольная политика России / Я.С. Никонова, А.К. Фахруддинова // Сборник научных трудов студентов по материалам Международной студенческой научно-практической конференции. – 2015. – № 2. – С. 107-114.

23 О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.07.2004 г. № 79 (ред. от 28.12.2017) Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

24 О естественных монополиях [Электронный ресурс]: федер. закон от 17.08.1995 г. № 147 (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

25 О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135 (ред. от 23.04.2018). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

26 О концессионных соглашениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 21.07.2005 г. № 115 (ред. от 03.04.2018). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

27 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] :

федер. закон от 05.04.2013 г. № 44 (ред. от 23.04.2018). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

28 О муниципальной службе Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 02.03.2007 г. № 25 (ред. от 18.04.2018). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

29 О рекламе [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.03.2006 г. № 38 (ред. от 31.12.2017). Доступ из справ. - правовой системы «Гарант».

30 Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 09.07.1999 г. № 160 (ред. от 31.05.2018). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 28.12.2009 г. № 381 (ред. от 15.07.2016). Доступ из справ. - правовой системы «Консультант Плюс».

32 Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции [Электронный ресурс] : указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 (ред. от 21.12.2017). Доступ из справ. - правовой системы «Консультант Плюс».

33 Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] : приказ Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 г. № 649/15 (ред. от 14.03.2018). Доступ из справ. - правовой системы «Консультант Плюс».

34 Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации от 30.06. 2004 г. № 331 (ред. от 17.02.2018). Доступ из справ.- правовой системы «Гарант».

35 Отчёт о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2015 год / Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти Амурского УФАС России. – Благовещенск: 2015. – 80 с.

36 Отчёт о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2016 год / Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти Амурского УФАС России. – Благовещенск: 2016. – 104 с.

37 Отчёт о работе по выявлению нарушений антимонопольного законодательства за 2017 год / Отдел антимонопольного контроля и контроля органов власти Амурского УФАС России. – Благовещенск: 2017. – 100 с.

38 Плеханов, Д.А. Антиконтурные действия органов государственной власти и местного самоуправления / Д.А. Плеханов // Российское конкурентное право и экономика. – 2016. – № 1. – С. 10-15.

39 Плешивцев, А.В. Состояние, проблемы и перспективные направления адвокатирования конкуренции в Российской Федерации / А.В. Плешивцев // Государственное и муниципальное управление: тенденции и перспективы: материалы научно-практической конференции. – 2017. – Вып. 1. – С. 13-19.

40 Радько, А.А. Монополия и антимонопольная политика России / А.А. Радько, Е.А. Данильченко // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики. – 2015. – № 4. – С. 56-57.

41 Российская газета [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 27.03.2018. – Режим доступа: <https://rg.ru>. – 28.04.2018.

42 Сланченко, А.Ю. Проблемы антимонопольного законодательства в России / А.Ю. Сланченко, И.С. Цыганюк // Муниципальная академия. – 2017. – № 3. – С. 91-95.

43 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) [Электронный ресурс]: соглашение от 15.04.1994 г. (ред. от 06.12.2005). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

44 Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг. Федерации [Электронный ресурс]: утв. Президиумом ФАС России от 03.07.2013 г. (ред. от 03.07.2013). Доступ из справ.-правовой системы "Консультант Плюс".

45 Таланцев, В.И. Антимонопольное законодательство и регулирование: учебное пособие / В.И. Таланцев. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 234 с.

46 Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 25.01.2017. – Режим доступа: <http://amur.fas.gov.ru> .– 10.05.2018.

47 Федеральная антимонопольная служба России [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 25.01.2018. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru>. – 27.04.2018.

48 Филиппова, И.А. Основные характеристики антимонопольной политики в России / И.А. Филиппова, О.Р. Шалгина, А.М. Шаргунова // Молодой учёный. – 2017. – № 20. – С. 287-288.

49 Фитисова, Т.В. Антимонопольная политика в России / Т.В. Фитисова, В.А. Свитус // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.– 2016. – № 1. – С.162-165.

50 Шишкин, М. В. Антимонопольное регулирование: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / М. В. Шишкин, А. В. Смирнов.– М.: Юрайт, 2018. –143 с.

51 Якшигулова, Д.И. Антимонопольная политика в России / Д.И. Якшигулова // Бенефициар. – 2017.– № 10.– С. 141-143.

52 Юридический интернет-портал «Зона закона» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 20.05. 2016 . – Режим доступа: <https://www.zonazakona.ru/law/comments/art/411>. – 03.06.2018.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Отчёт о выявленных Амурским УФАС России нарушениях антимонопольного
законодательства за 2015-2017 годы

Таблица А.1 – Отчёт о нарушениях антимонопольного законодательства
за 2015 г.

в единицах

Наименование статьи	Количество выявленных нарушений	Количество возбуждённых дел	Количество выданных предписаний
Ст.10 Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением	13	15	8
Ст. 11 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов	0	1	0
Ст.14 Запрет на недобросовестную конкуренцию	9	10	5
Ст.15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействия) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России	24	27	20

Ст.16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России	3	3	2
Ст.17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок	0	1	0
Ст.17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества	2	2	4
Итого	51	59	39

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Таблица А.2 – Отчёт о нарушениях антимонопольного законодательства в 2016 г.

в единицах

Наименование статьи	Количество выявленных нарушений	Количество возбуждённых дел	Количество выданных предписаний
Ст.10 Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением	18	12	7
Ст. 11 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов	0	0	0
Глава 2.1 Недобросовестная конкуренция: ст.14.1-14.8	15	10	6
Ст.15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействия)	27	9	6

органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России			
Ст.16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России	1	1	0
Ст.17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок	1	0	1
Ст.17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества	0	1	0
Итого	62	33	20

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Таблица А.3 – Отчёт о нарушениях антимонопольного законодательства в 2017 г.

в единицах

Наименование статьи	Количество выявленных нарушений	Количество возбуждённых дел	Количество выданных предписаний
Ст.10 Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением	10	8	1
Ст. 11 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов	1	1	0
Ст. 11.1 Запрет на			

согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию	0	0	6
Глава 2.1 Недобросовестная конкуренция: ст.14.1-14.8	9	3	0
Ст.15 Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействия) органов власти, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственных внебюджетных фондов, Банка России	46	6	5
Ст.16 Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России	0	1	0
Ст.17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок	1	1	0
Ст.17.1 Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества	10	7	3
Итого	77	27	15

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Проект программы курса «Антимонопольное регулирование и конкурентное право»

Таблица Б.1 – Проект программы курса повышения квалификации «Антимонопольное регулирование и конкурентное право»

Программа курса «Антимонопольное регулирование и конкурентное право»	
Цели программы	совершенствование компетенций по вопросам государственной

	антимонопольной политики и антимонопольного регулирования, формирование понимания необходимости защиты конкуренции со стороны органов власти.			
Задачи программы	– понимать значение конкуренции для рыночной экономики и необходимости пресечения актов недобросовестной конкуренции; – знать основы антимонопольного законодательства Российской Федерации; – знать, какие действия органов власти являются антиконкурентными и способы их предупреждения.			
Категория слушателей	государственные гражданские и муниципальные служащие			
Срок обучения	2 недели			
Форма обучения	очная			
Объём программы	62 часа			
Учебный план				
Наименование модулей	Всего, часов	В том числе:		
		Лекции	Практические и лабораторные занятия	Самостоятельная работа слушателей
1 Конкуренция: роль и необходимость её поддержки в современной экономике	10	4	4	2
2 Теоретические аспекты антимонопольного регулирования	8	4	2	2
3 Антимонопольное законодательство Российской Федерации	16	6	6	4
4 Недобросовестная конкуренция и способы её пресечения	8	4	2	2
5 Антиконкурентные действия органов власти и способы их пресечения	16	6	6	4
Итоговая аттестация	4	Экзамен (тестирование)		
	62	24	20	14
Ожидаемые результаты	– ликвидация пробелов в знаниях антимонопольного законодательства у государственных гражданских и муниципальных служащих; – снижение уровня нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти и снижение нагрузки на антимонопольные органы.			