


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 Л.А. Понкратова
« 20 » 06 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Экономическая эффективность деятельности Благовещенской
таможни: сравнительная оценка

Исполнитель
студент группы 337-ос2


(подпись, дата)

А.В. Макарова

Руководитель
доцент, к.ю.н.


(подпись, дата)

Е.Н. Шахов

Нормоконтроль
Инженер


(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент


(подпись, дата)

В.З. Григорьева

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

Л.А. Понкротова

« 07 » 09 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Макаровой Алены
Витальевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Экономическая
эффективность деятельности Благовицвенской
таможни: сравнительная оценка

(утверждена приказом от 29.12.2017 № 3300-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 11.06.2018

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Статистика
Федеральной Таможенной Службы; Публикации;
статьи; научная литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке
вопросов): Теоретические основы эффективности
деятельности таможенных органов. Оценка эффектив-
ности деятельности таможенных органов РФ; Эффективность
деятельности Благовицвенской таможни.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов,
иллюстративного материала и т.п.) Таблицы; графики;
схемы; иллюстрированный материал.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним
разделов) нет

7. Дата выдачи задания 07.09.2017

Руководитель выпускной квалификационной работы: Шахов Евгений Николаевич

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень,

ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 07.09.2017 Мак

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 60 с., 18рисунков, 12таблиц, 61 источник.

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО, УПРАВЛЕНИЕ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ, УЧАСТНИКИ ВЭД, СУБЪЕКТЫ ОКОЛОТАМОЖЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ.

Цель данной работы заключается в исследовании оценки эффективности деятельности федеральной таможенной службы РФ.

Объектом исследования - эффективность деятельности таможенных органов РФ

Предметом данного исследования является эффективность деятельности Благовещенской таможни в динамике.

Методологию исследования составили метод сопоставления и системный анализ.

В работе были рассмотрены понятия эффективности таможенного дела, так же оценка эффективности таможенного дела, методы эффективности таможенного дела.

Аналитическая часть работы посвящена анализу показателей эффективности деятельности таможенных органов РФ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Теоретические основы эффективности деятельности таможенных органов	8
1.1 Понятие эффективности таможенной деятельности	8
1.2. Основные показатели эффективности таможенных органов	11
1.3. Методы оценки эффективности таможенных служб	14
2. Оценка эффективности деятельности таможенных органов РФ	24
2.1 Анализ показателей эффективности деятельности таможенных органов	24
2.2 Анализ динамики выполнения контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов	30
3 Эффективность деятельности благовещенской таможни	34
3.1 Анализ внешнеэкономической деятельности Амурской области	34
3.2 Анализ показателей деятельности Благовещенской таможни	41
Заключение	53
Библиографический список	56

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность ФТС России представляет собой совокупность совершаемых на основании и во исполнение законодательной базы Таможенного союза и Российской Федерации действий должностных лиц таможенных органов, направленных на реализацию участниками ВЭД права перемещения и оформления товаров и транспортных средств. Достижение успеха в выполнении возложенных на таможенные органы функций тесно связано с определением четких взаимосвязей между отдельными звеньями ведомства, разграничением между ними предметов ведения, полномочий и ответственности.

Эффективность таможенного дела – проблематична в любых аспектах, как в теоретическом, так и в практическом. Критерии эффективности работы таможенных органов, создаются учеными и специалистами в данной области. Об экономическом эффекте использования каждой функции и возможном комплексном показателе эффекта таможенного дела можно сказать, что таможенными органами выполняется несколько функций.

Множество разработанных подходов к оценке эффективности деятельности таможенного органа обусловлено понятием «эффективность деятельности таможенных органов», под которым в данной работе можно понимать комплексную характеристику таможенного дела, выраженную в отношении полученных в процессе функционирования результатов к понесенным затратам.

Благодаря ежегодно устанавливаемых Федеральной таможенной службой России контрольных показателей эффективности оценивается продуктивность деятельности таможенных органов. Прежде всего целью формирования системы показателей деятельности таможенных органов состоит, в обеспечении объективной основы для принятия управленческих решений и контроля их выполнения.

Разработкой новых методик расчета контрольных показателей

эффективности деятельности таможенных органов, тесно связана со стремлением повысить эффективность таможенной службы.

Меру, которая характеризуется достижением результата либо цели таможенной деятельности или степенью, приближенной к ней, следует понимать, как эффективность таможенной деятельности. Таможенная деятельность констатируется значениями показателей, отражающих достигнутый итоговый результат труда.

Однозначности в вопросах выбора показателей эффективности таможенной деятельности не существует, так как это связано с затруднениями выражения одних показателей через другие и их комплексированием в один показатель, отражающий главную цель таможенной деятельности. Чтобы оценить результативность таможенной службы существуют различные подходы.

Цель данной работы является исследование оценки эффективности деятельности федеральной таможенной службы РФ.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие эффективности таможенной деятельности;
2. Выявить основные показатели эффективности таможенных органов;
3. Рассмотреть методы оценки эффективности таможенных служб;
4. Провести анализ показателей эффективности деятельности таможенных органов;
5. Проанализировать динамику выполнения контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов;

Актуальность дипломной работы обусловлена тем, что на основе показателей результативности таможенной деятельности осуществляется управление таможенными органами, а усовершенствование системы оценки эффективности таможенной деятельности приведет к улучшению эффективности управления.

Вопросы построения системы критериев для оценки эффективности деятельности таможенных органов освещались в многочисленных исследованиях российских и зарубежных авторов таких как: Макрусев В.В., Черных В.А., Абалкин Л., Лукашин В.И., Анисимов А.А., Рудакова Е.Н. и пр.

Теоретической основой исследования являются фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных специалистов в следующих областях: таможенное дело, управление таможенными органами, взаимодействие таможенных органов с участниками ВЭД и субъектами околотаможенной инфраструктуры.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

1.1 Понятие эффективности таможенной деятельности

Показателем эффективности понимаются описательный или количественный индикатор, который характеризует результат деятельности или успешность движения, а также помогают достигнуть поставленную цель.

Под результатами деятельности должна пониматься степень успешности поставленных целей и количественное соотношение результатов и затрат.

Следовательно, эффективность понимается как мера, характеризующаяся достигнутым результатом или цели таможенной деятельности, а также степенью приближенности к ней. Значениями показателей, отражающих достигнутый конечный результат труда показывается в результативности таможенной деятельности.

Методы оценки эффективности таможенной деятельности – это индивидуальные способы и приемы, которые применяются для определения уровня достижения результатов отдельными сотрудниками, таможенными постами таможенными органами и т.д. в процессе их работы.

Для оценки деятельности таможенного органа и оценки деятельности сотрудников могут служить показатели эффективности. Главное направление усовершенствования систем показателей эффективности в последние десять лет во многих западных странах было связано с нахождением оптимального баланса между определением показателей для органов власти и гражданских служащих и установления тесной взаимосвязи между ними.

В данный момент самым распространенным является подход, при котором используются интегральные показатели эффективности, на уровне органов государственной власти отражающие политические или экономические параметры деятельности.

Ориентация на конечные результаты, которые отображаются в социальном и экономическом эффекте, приводят к сложности определения

конечного вклада отдельно взятого сотрудника таможенного органа в достигнутый результат. Для объективной оценки его деятельности необходимо взять как можно более четкие показатели.

Необходимо помнить, что показатели эффективности зависят и от внешних эффектов, на которые не может оказать значительного влияния государственный служащий. На практике, без учета воздействия внешних факторов трудно оценить конечные результаты деятельности сотрудников таможенных органов.

Основными критериями показателей эффективности таможенной деятельности являются¹:

- быть четко увязаны с целями и задачами органов власти;
- оценивать работу всех сотрудников и каждого в отдельности в достижении целей и задач;
- отражать выполненные должностные обязанности сотрудников таможенного органа.

Показатели эффективности таможенной деятельности предоставляются набором, индикаторов различного характера, которые могут выражаться как в качественной, так и количественной форме, а также быть как слабо формализуемыми, так и четко квалифицируемыми. Практика является наиболее распространенной, когда органы власти устанавливают определенные требования к показателям эффективности.

Приказ ФТС России от 29.12.2004 № 450 «О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений на 2005 год» (далее – приказ ФТС России от 29.12.2004 № 450) является отправной точкой становления современной системы показателей оценки деятельности таможенных органов (далее – СПОД) является. Данным приказом была впервые введена в действие система контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов (далее – КПЭД), основы которой до сих пор

¹Афонин П.Н. Контрольные показатели эффективности деятельности таможенных органов - проблемы применения и перспективы развития. - 2014.

являются актуальными.

Основой для обоснования распределения денежных средств, предназначенных для материального стимулирования должностных лиц, являются итоги проводимой оценки результатов деятельности таможенных органов.

Для достижения поставленной цели, показатели, представленные в приказе ФТС России от 29.03.2009 № 625 «О контрольных и аналитических показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2010 год», впервые были разделены на две группы: контрольную и аналитическую. Это разделение в дальнейшем стало еще более выраженным, закрепившись в уже самостоятельных документах. Исключением не стала, и применяемая в 2016 году система показателей работы региональных таможенных управлений, таможен и таможенных постов, обусловленная нормами следующих документов:

1) приказа ФТС России от 21.12.2015 № 2615 «О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2016 год» (далее – приказ ФТС России от 21.12.2015 № 2615);

2) приказа ФТС России от 29.01.2016 № 147 «Об аналитических показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2016 год» (далее – приказ ФТС России от 29.01.2016 № 147).

В действующей системе показателей оценки деятельности таможенных органов объединяется следующее:

- данные работы таможенных органов;
- определяемые приказом ФТС России от 21.12.2015 № 2615 и приказом ФТС России от 29.01.2016 № 147, показатели работы региональных таможенных управлений и показатели работы таможен и таможенных постов,

Из выше сказанного видно, что под показателем эффективности в более

широком смысле можно понимать описательный или количественный индикатор, характеризующий результат деятельности или успешного достижения поставленной цели; или же эффективность можно понимать, как меру, которая характеризуется достижением результата. В итоге, для оценки деятельности таможенного органа в целом, а также для оценки деятельности сотрудников служат показатели эффективности.

На данном этапе наиболее распространенным является подход интегральных показателей эффективности, отражающих основные политические или экономические параметры его деятельности.

1.2. Основные показатели эффективности таможенных органов

Оценив деятельность органов государственной исполнительной власти стали шире использоваться такие показатели как, анализ затраты-выгоды, анализ затрат, с которыми сопряжено получение государственных услуг, изучение сопряженных рисков. Основными критериями оценки деятельности таможенных органов в соответствии с законом № 311 – ФЗ от 27 ноября 2010 г. «О таможенном регулировании в Российской Федерации»² являются:

1) скорость совершения таможенных операций при ввозе товаров в Российскую Федерацию и вывозе товаров из Российской Федерации, а также сокращение издержек заинтересованных лиц при совершении таможенных операций;

2) своевременность и полнота поступления таможенных платежей;

3) эффективность противодействия преступлениям и административным правонарушениям.

Исходя из критериев оценки работы таможенных органов правительство Российской Федерации, определяет систему показателей, порядок и методику их мониторинга, а также порядок, в соответствии с которым дает оценку эффективности применения мер таможенного администрирования. Данную оценку могут давать лица, осуществляющие ввоз (вывоз) товаров в Российскую

²Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ

Федерацию, осуществляющие деятельность в области таможенного дела в целях согласования общественно значимых интересов этих лиц.

Критерии требования оценки деятельности таможенных органов:

- соответствовать функциям (задачами) органа;
- определяться на основе постоянной отчетности;
- показывать, насколько государственные услуги удовлетворяют потребности клиентов, а исполнение функций отвечает установленным регламентам.

Количественные и (или) качественные характеристики выполнения функций, соотношения результатов и затрат являются показателями (параметрами) оценки эффективности.

Параметры оценки должны различаться в зависимости от уровня, на котором реализуются цели системы (ФТС РФ, РТУ, таможни и таможенные посты). Показатели оценки деятельности для таможенных органов и их структурных подразделений устанавливаются нормативными актами ФТС России.

Сумму таможенных платежей нельзя рассматривать в качестве показателя эффективности деятельности таможенной службы как в целом, так и отдельных таможенных органах. Отсутствие зависимости между израсходованными ресурсами (текущими, полными или на содержание личного состава таможенных органов) и перечисленными в бюджет суммами таможенных платежей показывают аналитические расчеты. Обусловленные внешними факторами объемы взимаемых платежей не зависят напрямую от работы таможенных органов³.

Объем поступлений доходов в федеральный бюджет за счет таможенных платежей, находится за пределами компетенции таможенных органов. Таким образом приведенные показатели не могут служить оценкой работы отдельной таможни или поста.

³Кнышов А.В. Совершенствование системы показателей оценки деятельности таможенных органов, особенности ее разработки и применения: монография. Москва, 2016.

В таком случае, степень исполнения установленного ему планового задания по взысканию и перечислению таможенных платежей в доход бюджета является одним из показателей эффективной работы таможенного органа (таможни, поста, РТУ). Благодаря совершенствованию регионального планирования таможенных платежей, установления обоснованного расчетного задания каждому таможенному органу с учетом показателей экономического развития регионов, находящихся в сфере деятельности таможен и других внешних факторов, зависит эффективность применения такого критерия.

Даже благодаря тенденции в мировой торговле к снижению средних ставок таможенного тарифа, ответственность таможенных служб за наполнение доходов бюджета в соответствии с национальными особенностями экономик не уменьшается, что является важной функцией таможенных служб всех стран.

Такие качественные характеристики работы таможенных органов, как полное оформление товаров, правильность определения таможенной стоимости и кодирования товаров в соответствии с ТН ВЭД ТС, время оформления необходимых документов необходимо анализировать с помощью эффективности исполнения фискальной функции.

По соблюдению таможенных технологий можно судить о качестве работы таможен (постов). Такие виды нарушений технологии контроля, как ошибки в оформлении электронных таможенных документов, несвоевременное уведомление о направлении товаров, несвоевременное подтверждение доставки товаров, не подтверждение получения документов, отсутствие ответов на запрос, региональные таможенные управления представляются в ФТС России с разбивкой по таможням.

Скорость совершения таможенных операций, своевременность и полнота поступления таможенных платежей, эффективность противодействия преступлениям, соответствовать функциям (задачами) органа, определяться на основе постоянной отчетности, показывать, насколько государственные услуги удовлетворяют потребности клиентов и пр., являются основными критериями оценки деятельности таможенных органов.

1.3. Методы оценки эффективности таможенных служб

Сложность исследуемого объекта (эффективность деятельности таможенного органа) систематически делает целесообразным применения многокритериальной оценки. Например, предложенный Диановым А.Ю. интегральный подход предусматривает включает три этапа: анализ структуры результативности совокупного процесса деятельности таможенных органов, формирование интегрирующих показателей и расчет этих показателей во времени.

На результативном подходе, предусматривающем 5 групп показателей базируется оценка эффективности деятельности государственных органов (служащих) таких как: входящие ресурсы, процессы, непосредственные результаты, конечные эффекты, влияние. (табл. 1)⁴.

Таблица 1 - Виды показателей результативности деятельности государственных служащих

Наименование показателя	Характеристика показателя	Примеры
Показатели входящих ресурсов	Показатели, которые характеризуют затраты на определенные виды деятельности и (или) набор требований к профессиональным и личным навыкам госслужащего	-затраты на командировки; -наличие сертификатов, оценивающих знание иностранного языка; - объем финансовых средств, необходимых для реализации программы
Показатели процессов	Показатели, которые характеризует сроки и нормативы выполнения определенной деятельности	-средняя продолжительность согласования одного проекта нормативного правового акта / документа; -среднее время ожидания потребителя услуги в очереди
Показатели непосредственных результатов	Показатели, которые характеризуют объем проделанной работы (оказанных услуг)	-процент рассмотренных жалоб; -число активных проектов на текущую дату;

⁴ Рудакова Е.Н. Система показателей эффективности таможенного дела: особенности формирования и совершенствования. 2014.

Наименование показателя	Характеристика показателя	Примеры
Показатели конечных эффектов	Показатели, характеризующие степень достижения целей и задач таможенных органов и (или) изменение в состоянии целевой группы потребителей услуг	-число погибших на автодорогах, прошедших инспекцию не более года назад; -сокращение числа совершенных преступлений на 10 тыс. жителей;
Показатели влияния	Показатели, которые характеризуют эффект воздействия государственного служащего на управляемую подсистему или определенную целевую группу	-сумма средств, сэкономленных при внедрении предложения; -число граждан, удовлетворенных качеством и своевременностью оказания услуги

Для анализа экономической эффективности таможенной единицы предлагается метод сравнения расчетного и фактического бюджетного результатов: эффективность обратно пропорциональна разности между этими показателями. Суть предлагаемого подхода заключается в сравнении максимально возможных поступлений от таможенных операций (расчетного бюджетного результата) с фактическими (фактическим бюджетным результатом). Наряду с этим предлагается сопоставление совокупных затрат и результатов (в том числе, таможенных сборов в федеральный бюджет) таможенной деятельности.

Каждому из подвергающихся оценке видов деятельности нормативно установлен некоторый перечень показателей (обозначен в третьем столбце таблицы 2).⁵

⁵Кнышов А.В. Совершенствование системы показателей оценки деятельности таможенных органов, особенности ее разработки и применения: монография. Москва, 2017.

Таблица 2 - Основные направления оценки деятельности таможенных органов, их взаимосвязь с действовавшими КПЭД и АПЭД на 2017г.

Подлежащие оценке направления деятельности таможенных органов	Наименование структурных подразделений ЦАФТС России, наделенных компетенциями по оценке направлений	№ показателей, находящихся в компетенциях структурных подразделений ЦАФТС России
1. Администрирование доходов федерального бюджета от уплаты таможенных и иных платежей	Главное управление федеральных таможенных доходов и тарифного регулирования(ГУФТДиТР)	№ 1 – 10 КПЭД № 8 АПЭД
2. Совершение таможенных операций и проведение таможенного контроля	Главное управление организации таможенного оформления и таможенного контроля (ГУОТОиТК)	№ 11 – 20 КПЭД № 1 – 3 и 5 – 7 АПЭД
3. Обеспечение соблюдения запретов и ограничений, установленной системы валютного и экспортного контроля	Управление торговых ограничений, валютного и экспортного контроля (УТОВиЭК)	№ 21 – 24 КПЭД № 16 – 17 АПЭД
4. Организация, координация и контроль работы за правильностью классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД России	Управление товарной номенклатуры (УТН)	№ 25 КПЭД № 10 – 11 АПЭД
5. Обеспечение средствами информатизации и обработки таможенной информации	Главное управление информационных технологий совместно с Центральным информационно-техническим таможенным управлением (ГУИТ совместно с ЦИТГУ)	№ 26 – 27 КПЭД № 15 АПЭД
6. Информационно-аналитическое обеспечение	Аналитическое управление(АУ)	№ 28 КПЭД № 12 – 14 АПЭД
7. Правовое обеспечение (или деятельность по правовому регулированию)	Правовое управление (ПУ)	№ 29 – 31 КПЭД № 18 АПЭД
8. Правоохранительная Деятельность	Управление таможенных расследований и дознания (ГУТРД)	№ 32 КПЭД
9. Распоряжение средствами федерального бюджета, предусмотренными на содержание структурных подразделений ФТС России и реализацию возложенных на них функций	Главное финансово-экономическое управление (ГФЭУ)	№ 33 – 35 КПЭД № 19 АПЭД

Подвергающиеся оценке направления деятельности таможенных органов	Наименование структурных подразделений ЦАФТС России, наделенных компетенциями по оценке направлений	№ показателей, находящихся в компетенциях структурных подразделений ЦАФТС России
10. Материально-техническое и социальное обеспечение	Главное управление тылового обеспечения (ГУТО)	№ 36 КПЭД
11. Экспертно-криминалистическое обеспечение	Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление совместно с Главным управлением организации таможенного оформления и таможенного контроля (ЦЭКТУ совместно с ГУОТОиТК)	№ 4 АПЭД
12. Организация и проведение таможенных проверок после выпуска товаров	Главное управление таможенного контроля после выпуска товаров (ГУТКПВТ)	№ 9 АПЭД
13. Организация и проведение информационно-разъяснительной работы в области таможенного дела	Управление по связям с общественностью (УСО)	№ 20 АПЭД

Различаются некоторые подходы к оценке деятельности таможенных органов, которые выражаются в количественных показателях. Одним из таких подходов является рассмотрение таможенного дела как на производственную деятельность по оказанию услуг. Отношение общих доходов (платежей, перечисленных в федеральный бюджет) к общим фондам используется качестве показателя.

Такой метод можно применять только при прямой зависимости результатов и затрат, что является его недостатком. От макроэкономических факторов, лежащих за пределами прямого влияния таможни, зависят объёмы перечислений. Например, в условиях кризиса 2008-2010 гг. таможенные платежи упали почти на 30%, но это не означает, что таможенники стали работать хуже.

Данные аналитических расчетов показывают, что нет зависимости между израсходованными ресурсами (текущими, полными или на содержание личного

состава таможенных органов) и перечисленными в бюджет суммами таможенных платежей.

Данный показатель, как объем поступлений доходов в федеральный бюджет за счет таможенных платежей, не устанавливаются и не регулируются эту часть централизованных финансовых ресурсов государства, так как находится за пределами компетенций таможенных органов. В таком случае данный показатель не может служить оценкой работы отдельной таможни или таможенного поста.⁶

На высших уровнях таможенной системы решаются вопросы о едином видении таможенной политики, разработки рекомендации по ее совершенствованию планирования и распределения ресурсов, информации и технической поддержки.

Метод сопоставления результата и затрат при оценке внедрения работы инспекционно - досмотровых комплексов на таможенных постах используется в наиболее приемлемом варианте. Результат работы – выявление контрабанды (выражение в денежном эквиваленте - сумме таможенных платежей по виду контрабандного товара). Соотнеся результаты их работы с затратами на закупку, установку и эксплуатацию можно оценить эффективность работы комплексов. Так же можно определить сроки окупаемости.

Рассмотрение таможенного дела как совокупности государственных функций является следующим подходом. В данном случае идет оценка эффективности и результативности достижения целей. Только тогда, когда цели и задачи четко определены этот подход применим.

Степень исполнения установленного ему планового задания по взысканию и перечислению платежей в доход бюджета в удобной для плательщика форме и с меньшими затратами времени является одним из показателей эффективности работы таможенного органа (таможенного пункта,

⁶ Серёдкиной Г.С. Анализ подходов к оценке эффективности деятельности таможенных органов. - 2012.

таможенного поста, регионального таможенного управления)⁷.

Условием применения такого критерия должно быть совершенствование регионального планирования таможенных платежей, установление обоснованного задания каждому таможенному органу с учетом показателей экономического развития регионов, находящихся в сфере деятельности таможен и других внешних факторов. Существуют различные методы решения данной задачи, в том числе и с помощью корреляционно-регрессионных расчетов и составляет предмет деятельности ФТС РФ и РТУ.

Для показателей, увеличение значения которых свидетельствует о повышении эффективности экономической деятельности в i -ом таможенном органе, оценка проводится по формуле:

$$E_i = (U_i - U_{\min}) \div (U_{\max} - U_{\min}), \quad (1)$$

где E_i – оценка значения соответствующего показателя (без учета веса относительной значимости), увеличение значения которого свидетельствует о повышении эффективности экономической деятельности в i -ом таможенном органе;

U_i – значение соответствующего показателя в i -ом таможенном органе;

U_{\min} – минимальное значение соответствующего показателя в оцениваемых таможенных органах;

U_{\max} – максимальное значение соответствующего показателя в оцениваемых таможенных органах.

Для показателей, снижение значения которых свидетельствует о повышении эффективности экономической деятельности в i -ом таможенном органе, оценка проводится по формуле:

$$E_i = (U_{\max} - U_i) \div (U_{\max} - U_{\min}), \quad (2)$$

⁷Серёдкиной Г.С. Анализ подходов к оценке эффективности деятельности таможенных органов. - 2012.

где E_i – оценка значения соответствующего показателя (без учета веса относительной значимости), снижение значения которого свидетельствует о повышении эффективности экономической деятельности в i -ом таможенном органе.

Для показателей, по которым нормативно установлены значения, выступающие в качестве критериев проводимой оценки, требуется применять формулу:

$$E_i = A_i, \quad (3)$$

где E_i – оценка значения соответствующего показателя, по которому значение нормативно установлено;

A_i – в случае, если значение показателя (U_i) соответствует его нормативному значению.

Сводная оценка показателей по отдельным направлениям экономической деятельности рассчитывается по формуле:

$$Y_{ji} = \sum_{n=1}^k E_{ni} \times D_n, \quad (4)$$

где Y_{ji} – оценка j -го направления экономической деятельности для i -го таможенного органа;

E_{ni} – оценка n -го показателя направления для i -го таможенного органа;

D_n – вес оценки n -го показателя в направлении; k – количество показателей в направлении;

n – n -ый показатель.

Комплексная оценка эффективности экономической деятельности i -го таможенного органа определяется по следующей формуле:

$$Z_j = \sum_{i=1}^G O_i, \quad (5)$$

где Z_i – комплексная оценка для i -го таможенного органа;

Y_{ji} – оценка j -го направления экономической деятельности для i -го таможенного органа;

O_j – вес оценки j -го направления экономической деятельности в комплексной оценке; g – количество направлений экономической деятельности;

j – j -ое отраслевое направление экономической деятельности.

Выработанная на сегодняшний день в России методика оценки эффективности деятельности таможенных органов построена на системе показателей эффективности деятельности (ПЭД) и имеет ряд допущений: эффективность таможенной деятельности представлена в качестве системы, состоящей из 3 разделов-подсистем в соответствии со стратегическими целями ФТС России; высокие агрегаты (разделы) разукрупнены на конкретные индикаторы; балльное выражение некоторых показателей; наличие показателей без балльной оценки⁸.

Несмотря на то, что формула расчета показателя в Приказе ФТС России от 21.12.2015 № 2615 не установлена, она может на основании приложения 1.1 «Алгоритм (формула) расчета показателей эффективности деятельности ФТС России» к докладу ФТС России о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2014–2016 годы получить вполне конкретное выражение:

$$I = \frac{P_{\text{факт}}}{P_{\text{план}}} \times 100\%, \quad (6)$$

где $P_{\text{факт}}$ – объем таможенных и иных платежей, фактически перечисленных в федеральный бюджет, млрд. рублей;

⁸ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2011–2013 годы. <http://www.customs.ru>

$P_{\text{план}}$ —объем таможенных и иных платежей, запланированных к взысканию в федеральный бюджет, млрд. рублей.

Таким образом, несмотря на представленную выше дифференциацию подходов, ни одна из рассмотренных методик не раскрывает в полной мере содержание эффективности деятельности таможенной единицы. С одной стороны, это демонстрация сложности обозначенной проблемы, с другой, - широкое поле для дальнейших научных исследований.

Таким образом, представленное видовое многообразие выполняемых таможенными органами работ не является исчерпывающим, так как незадействованным при оценке деятельности таможенных органов остается ряд управлений Центрального аппарата ФТС России. Очевидно, что вследствие вышесказанного механизм оценивания деятельности таможенных органов должен находиться в состоянии непрерывного развития и совершенствования.

1.4 Критерии экономической эффективности деятельности таможенных органов

Правительство РФ утвердило три критерия эффективности деятельности таможенных органов: успешное наполнение федерального бюджета, повышение качества услуг таможенных органов и решение правоохранительных задач. Каждый критерий включает показатели, отражающие конкретно результаты деятельности таможенных органов и, в целом, качество таможенного администрирования. Таких показателей пятнадцать.

Критерий 1. «Повышение уровня соблюдения таможенного законодательства Российской Федерации, обеспечение полноты и своевременности уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов».

Критерий отражает комплекс вопросов, связанных с эффективным таможенным контролем, валютным контролем, контролем достоверности декларирования и другими направлениями. Он включает пять показателей, среди которых, например, исполнение федерального закона о федеральном бюджете в части перечисления таможенных платежей (100 процентов);

снижение доли таможенных платежей, перечисленных участниками ВЭД с нарушением установленных сроков, в общей сумме перечисленных таможенных платежей (предполагается снизить с 0,19 до 0,17 процентов) и др.

Критерий 2. «Повышение качества предоставления услуг таможенными органами, сокращение издержек участников внешнеэкономической деятельности и государства, связанных с таможенным оформлением и таможенным контролем».

Критерий отражает качество таможенного администрирования - от повышения информационной прозрачности до снижения уровня издержек, ускорения таможенных операций, применения выборочных методов таможенного контроля и др. Критерий включает семь показателей. Например, время проведения таможенных процедур, необходимое для выпуска товаров при таможенном оформлении.

Критерий 3. «Выявление и пресечение контрабанды оружия, наркотиков, контрафактной продукции и иных товаров, запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию, а также товаров, предметов и ценностей, вывоз которых за границу Российской Федерации запрещен».⁹

Критерий отражает, в целом, деятельность таможенных органов, связанную с решением правоохранительных задач, обеспечением экономической безопасности, контролем перемещения ряда товаров. Здесь предусмотрено три показателя, например – доля уголовных дел, возбужденных таможенными органами, в общем объеме зарегистрированных преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов (увеличение с 58 до 66 процентов).

Критерии разработаны Федеральной таможенной службой, согласованы с Минэкономразвития России и Минфином России. По сути, определена шкала, по которой можно судить об уровне работы таможенного органа или подразделения, каждого таможенника.

⁹ Таможенное регулирование в рамках СНГ // Таможенная служба. – 2015. – №4. – С. 5.

2 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ

2.1 Анализ показателей эффективности деятельности таможенных органов

Итак, проанализируем основные показатели деятельности таможенных органов в период 2012-2017гг, на основании полученных данных в следующем параграфе проведем статистический анализ показателей эффективности деятельности таможенных органов.

По итогам 2017 года сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 4406,9 млрд. рублей. Задание по формированию доходов федерального бюджета выполнено на 101,1%, см. таблица 3.¹⁰

Таблица 3 - Динамика показателей деятельности Таможенных органов за период 2016 – 2017 гг.

Показатель	2016г	2017г	Отклонение	
			Абсолютные	Относительные
НДС, млрд. руб.	1643,5	1762,8	119,3	7,3
Ввозные таможенные пошлины, млрд. руб.	484,2	489,8	5,6	1,2
Вывозные таможенные пошлины, млрд. руб.	2780,4	2054,1	-726,3	-26,1
Акцизы при ввозе товаров, млрд. руб.	47,5	58,8	11,3	23,8
Таможенные пошлины, налоги, уплачиваемые физическими лицами, млрд. руб.	8,8	5,6	-3,2	-36,4
Таможенные сборы, млрд. руб.	16	16,9	0,9	5,6
Иные платежи, млрд. руб.	15,2	18,9	3,7	24,3

Общее снижение поступлений обусловлено снижением на 26,1% поступлений вывозной таможенной пошлины.

¹⁰Официальный сайт Федеральной таможенной службы

Рассмотрим показатели выполнения заданий по администрируемым доходам в период 2012-2017 года (таблица 3).

Таблица 4 - Выполнение задания по администрируемым доходам в 2012-2017гг

Показатель	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Установленный план	5749,3	6554,8	6391,8	7096,5	4953,7	4359,0
Выполнение задания	5950,5	6581	6494,1	7096,5	5008,2	4406,9
Коэффициент выполнения, %	103,5	100,4	101,6	100	101,1	101,1

Как видим самый высокий коэффициент выполнения заданий был в 2012 году, он составил 103,5 %, далее коэффициенты идет на спад и колеблются в пределах 100-101 %. Так к концу 2017 года коэффициент выполнения составил 101,1 %. Изобразим полученные данные графически (рис.1).

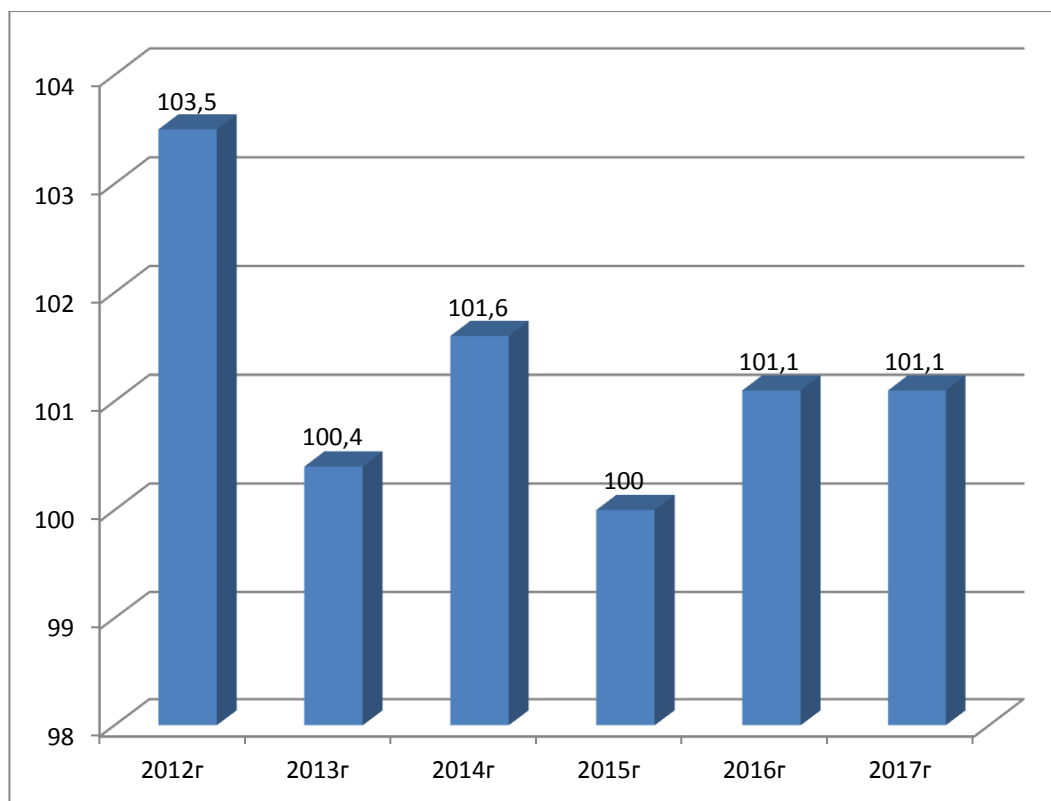


Рисунок 1 – Динамика коэффициента выполнения задания по администрируемым доходам в 2012-2017гг

Рассмотрим изменение коэффициентов перечислений таможенных и иных платежей, администрируемых ФТС России, в доход федерального бюджета в 2012 – 2017 годах (таблица 4).

Таблица 5 – Выполнение плана перечислений таможенных и иных платежей, администрируемых ФТС России, в доход федерального бюджета в 2012 – 2017 годах

Показатель	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Установленный план	5870,8	6356,2	6474,8	7086,4	4780,2	4333,2
Выполнение задания	6029,3	6489,7	6565,4	7100,6	4933,2	4406,9
Коэффициент выполнения, %	102,7	102,1	101,4	100,2	103,2	101,7

Коэффициент выполнения плана перечислений таможенных и иных платежей, администрируемых ФТС РФ в 2017 году равнялся 101,7 %, в то время как в 2016 году он был больше и равнялся 103,2 %, и это самый большой показатель за анализируемый период. Самый низкий показатель приходится на 2015 год – 100,2 %.

Изобразим полученные данные графически (рис. 2).

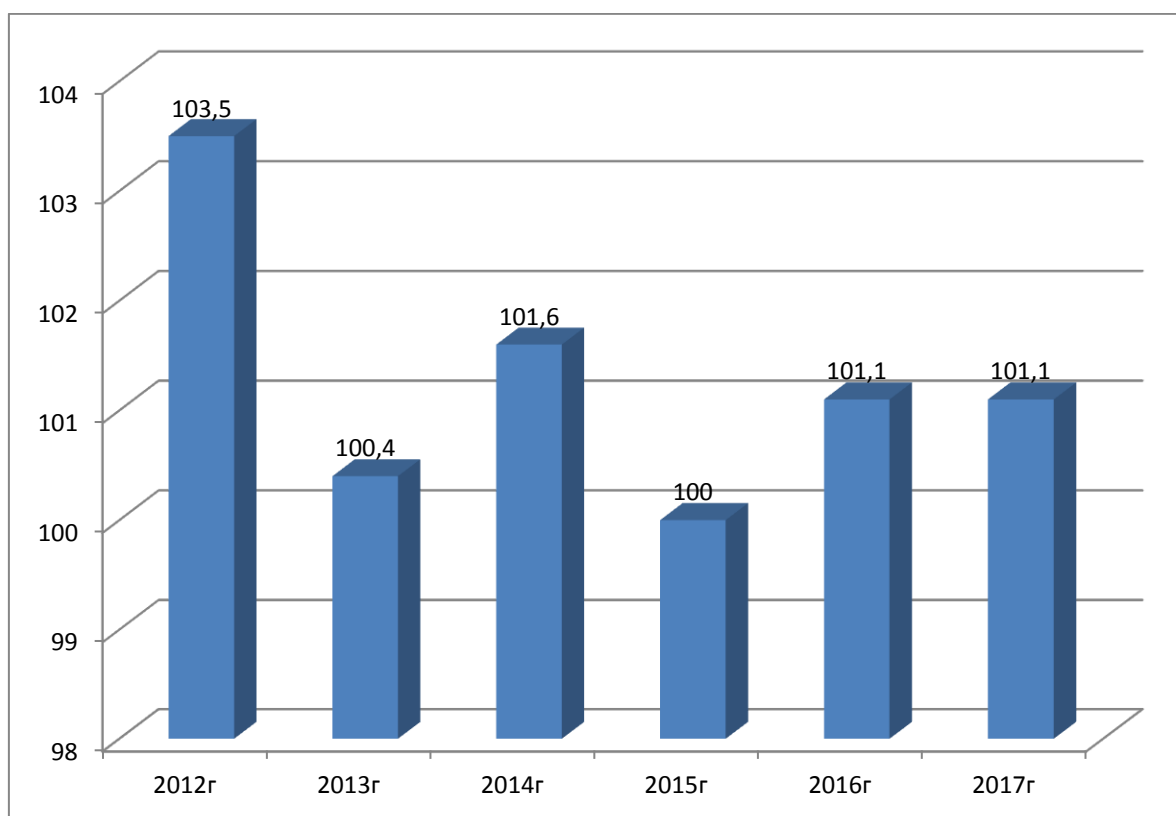


Рисунок 2 - Коэффициент выполнения плана перечислений таможенных и иных платежей за период 2012-2017гг

В 2016 году впервые изменилась структура доходов, администрируемых

ФТС России, в сторону увеличения доли таможенных платежей, взимаемых при импорте товаров, которые составили 2 316,9 млрд. рублей, что на 6,1% больше поступлений 2015 года, и превысили доходы от экспорта.

В 2016 году таможенные органы продолжили в режиме эксперимента в соответствии с распоряжением ФТС России от 23 июня 2014 г. № 178-р применение технологии удаленной уплаты таможенных платежей в отношении товаров для личного пользования, доставляемых экспресс-перевозчиками.

Сумма таможенных платежей, уплаченных физическими лицами с применением данной информационной технологии в 2016 году, составила 85,9 млн. рублей, что в 2,5 раза больше, чем в 2015 году.

Результаты эксперимента свидетельствуют об удобстве применения технологии удаленной уплаты таможенных платежей для всех участников процесса оформления интернет-товаров: таможенных органов, таможенных представителей, а также физических лиц – получателей товаров.

Коэффициент перечисления таможенных пошлин, налогов при импорте в доход федерального бюджета в 2017 году составил 103%, что на 2,8% больше, чем в 2016 году. В 2015 году Коэффициент выполнения составил 102,1% (таблица 5, рис. 3).

Таблица 6 - Динамика перечислений таможенных пошлин, налогов при импорте в доход федерального бюджета в 2012 – 2017 годах

Показатель	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Установленный план	2092,1	2256,2	2171,2	2236,6	2179,6	2249,4
Выполнение задания	2115,1	2310,3	2260,2	2283,6	2184	2316,9
Коэффициент выполнения, %	101,1	102,4	104,1	102,1	100,2	103

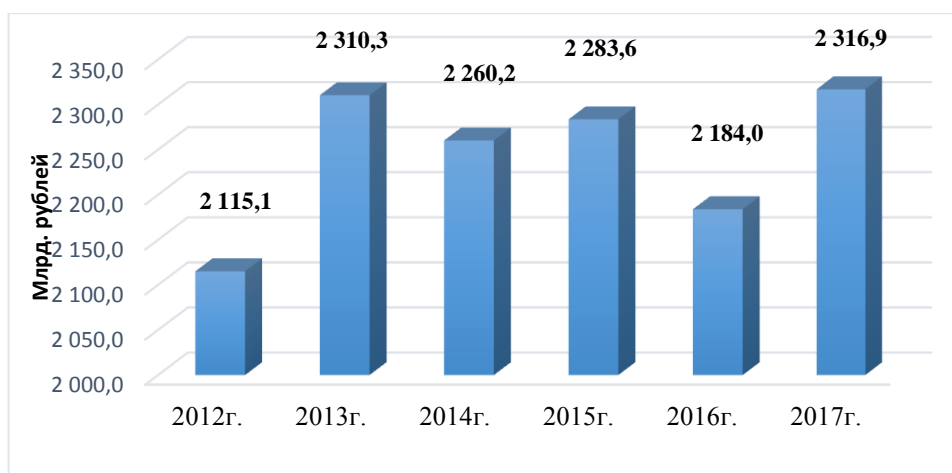


Рисунок 4 – Динамика выполнения плана по перечислению таможенных пошлин, налогов при импорте в доход федерального бюджета в 2012 – 2017 годах

Общая сумма задолженности по уплате таможенных платежей и пеней по состоянию на 1 января 2017 года составляет 44,2 млрд. рублей, в том числе по таможенным платежам – 26,2 млрд. рублей, по пеням – 18 млрд. рублей (по состоянию на 1 января 2016 года общая сумма задолженности составляла 43,4 млрд. рублей, в том числе по таможенным платежам – 25 млрд. рублей, по пеням – 18,4 млрд. рублей). Рост задолженности по уплате таможенных платежей и пеней за 2017 год составил 2% (таблица 6).

Таблица 6 - Динамика состояния задолженности по уплате таможенных платежей и пеней в 2012 – 2017 годах

Наименование задолженности		2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Таможенные платежи	План	27,4	24,1	22,5	21,8	22,8	24,4
	Факт	26,8	23,4	23	23,7	25	26,2
Пени	План	35,4	29,1	22,1	18,7	18,2	18,1
	Факт	34,2	28,6	24,7	19,2	18,4	18

Для наглядности изобразим полученные данные графически (рис. 5).

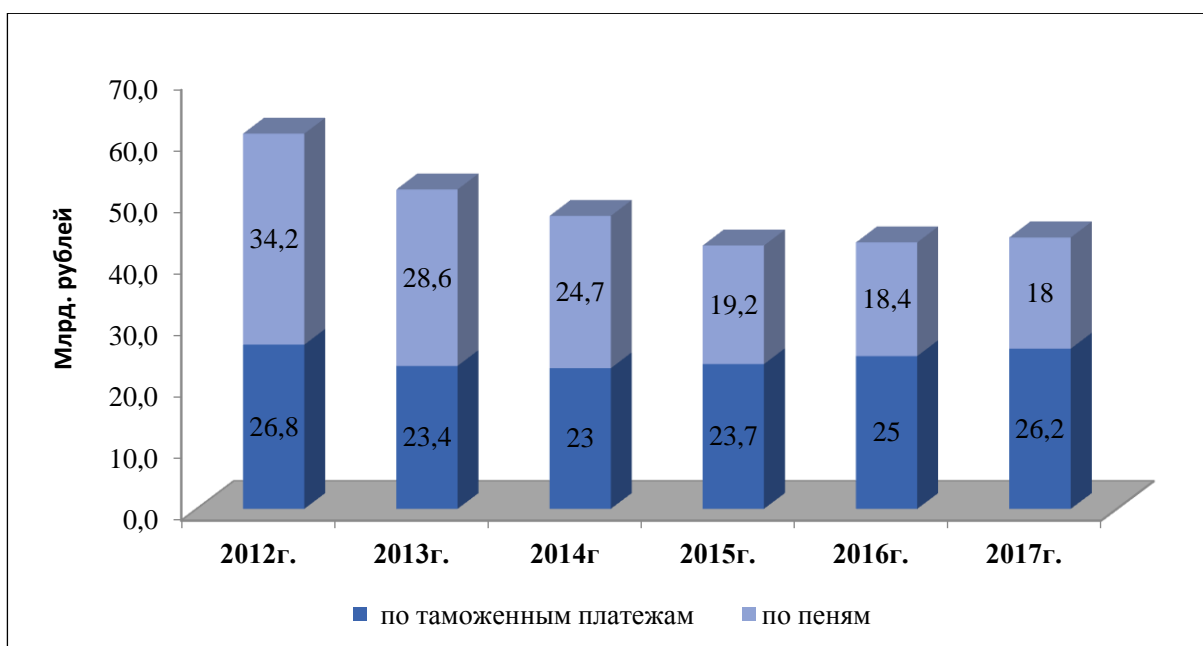


Рисунок 5 – Динамика взимания задолженности по уплате таможенных платежей и пеней в 2012 – 2017 годах

Как видим, сумма задолженностей ежегодно падала за весь анализируемый период, так если в 2012 году сумма задолженностей по пеням составляла 34,2 млрд. руб., то уже к концу 2017 года сумма сократилась практически вдвое – 18 млрд. руб.

Из имеющихся данных вычислим коэффициенты эффективности выполнения задания по взиманию задолженности по таможенным платежам и пеням.

Таблица 7 – Динамика коэффициентов выполнения плана по взиманию задолженностей таможенными органами в 2012-2017гг

Наименование задолженности	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Таможенные платежи	97,8	97,1	102,2	108,7	109,6	107,4
Пени	96,6	98,3	111,8	102,7	101,1	99,4

Как видим, начиная с 2014 года, коэффициенты эффективности начали расти, так в 2014 году коэффициент по взиманию задолженности по таможенным платежам составил 102,2 %, по пеням – 111,8 %, причем за весь анализируемый период это самый высокий коэффициент. В 2017 году по взиманию задолженности по таможенным платежам составил 107,4 %, а вот по

пеням всего 99,4 %.

В 2017 году специалистами-кинологами таможенных органов в ходе осуществления таможенного контроля и оперативно-розыскных мероприятий таможенных органов было обследовано¹¹:

- 698 тыс. единиц автомобильного транспорта (в 2016 году – 870 тыс. единиц);
- 18 тыс. единиц железнодорожного транспорта (в 2016 году – 26,2 тыс. единиц);
- 3,5 тыс. единиц водного транспорта (в 2016 году – 4,8 тыс. единиц);
- 4 тыс. единиц воздушного транспорта (в 2016 году – 6,5 тыс. единиц);
- 8633,8 тыс. единиц багажа (в 2016 году – 9 821,4 тыс. единиц);
- 1892,7 тыс. единиц контейнеров и грузов (в 2016 году – 2 597,5 тыс. единиц);
- 15054,1 тыс. единиц международных почтовых отправлений (в 2016 году – 7 492 тыс. единиц).

В 2017 году количество случаев результативного применения служебных собак увеличилось по сравнению с 2016 годом в 1,1 раза, количество случаев задержаний наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ – в 1,2 раза, оружия и боеприпасов – в 1,1 раза, наличной валюты – в 1,5 раза.

2.2 Анализ динамики выполнения контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов

Итак, проанализируем эффективность выполнения показателей деятельности таможенных органов за период 2012-2017гг по следующим показателям:

1. Выполнение задания по администрируемым доходам;
2. Выполнение плана перечислений таможенных и иных платежей,

¹¹Официальный сайт Федеральной таможенной службы

администрируемых ФТС России, в доход федерального бюджета;

3. Перечисление таможенных пошлин, налогов при импорте в доход федерального бюджета;

4. Взимание задолженности по уплате таможенных платежей;

5. Взимание задолженности по уплате пеней.

Для удобства составим сводную таблицу (таблица 8).

Таблица 8 – Итоговые данные по эффективности работы таможенных органов РФ за 2012-2017гг

Показатель	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
1. Выполнение задания по администрируемым доходам	103,5	100,4	101,6	100	101,1	101,1
2. Выполнение плана перечислений таможенных и иных платежей, администрируемых ФТС России, в доход федерального бюджета	102,7	102,1	101,4	100,2	103,2	101,7
3. Перечисление таможенных пошлин, налогов при импорте в доход федерального бюджета	101,1	102,4	104,1	102,1	100,2	103
4. Взимание задолженности по уплате таможенных платежей	97,8	97,1	102,2	108,7	109,6	107,4
5. Взимание задолженности по уплате пеней	96,6	98,3	111,8	102,7	101,1	99,4

На основании таблицы 8 проведем анализ динамики роста (снижения) итоговых коэффициентов (таблица 9).

Из анализа динамики, представленной в таблице 9, видим, что выполнение задания по администрируемым доходам в 2013 году показало отклонение от 2012 года 3,1 %, показатели эффективности в 2016-2017 годах не одинаковы. Далее, по показателю «перечисление таможенных и иных платежей» практически каждый год видим снижение, так в 2013 году показатель ниже на 0,6 %, в 2014 году – 0,7 %, в 2015 году 1,2 %, только в 2016

году мы можем наблюдать рост показателя в сравнении с 2015 годом на 3 %, но в 2017 году, опять снижение на 1,5 %.

Таблица 9 – Динамика итоговых коэффициентов эффективности деятельности таможенной службы РФ за 2012-2017гг (отклонение текущего года от предыдущего)

Показатель	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
1. Выполнение задания по администрируемым доходам	-	-3,1	1,2	-1,6	1,1	0
2. Выполнение плана перечислений таможенных и иных платежей, администрируемых ФТС России, в доход федерального бюджета	-	-0,6	-0,7	-1,2	3	-1,5
3. Перечисление таможенных пошлин, налогов при импорте в доход федерального бюджета	-	1,3	1,7	-2	-1,9	2,8
4. Взимание задолженности по уплате таможенных платежей	-	-0,7	5,1	6,5	0,9	-2,3
5. Взимание задолженности по уплате пеней	-	1,7	13,5	-9,1	-1,6	-1,7

Показатель эффективности перечисления пошлин и налогов при импорте в 2016 году ниже предыдущего на 1,9 %, в 2017 году данный показатель выше 2016 года на 2,8 %.

Итак, исходя из полученных данных, можно вывести для каждого года итоговый показатель эффективности, путем выявления среднего показателя по всем статьям. Представим полученные данные в таблице 10.

Таблица 10 – Совокупный показатель эффективности деятельности таможенных органов РФ за период 2012-2017гг

Показатель	2012г	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г
Общий коэффициент эффективности	100,3	100	104,2	102,7	103	102,5

Изобразим полученные данные графически. (рис. 8)

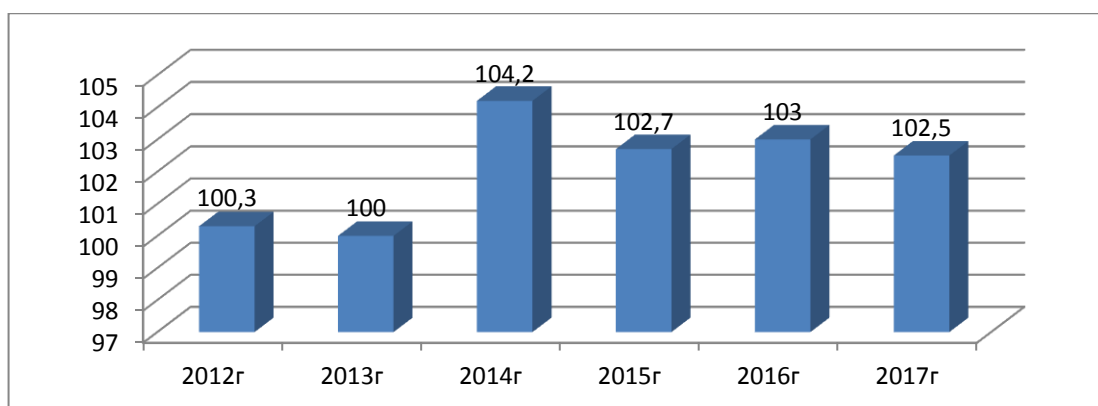


Рисунок 8 – Динамика совокупного показателя эффективности деятельности таможенных органов РФ за период 2012-2017гг

Исходя из полученных данных сделаем общий вывод: наиболее эффективным для деятельности таможенных служб РФ можно считать 2014 год, в этом году общий показатель эффективности является самым высоким – 104,2 %, в период 2012-2013гг размер показателя был наименьшим за анализируемый период. После 2014 года, мы можем наблюдать незначительный спад, так в 2015 году общий показатель эффективности равен 102,7 %, в то время как в 2017 году этот показатель составил 102,5 %, то есть ниже 2015 года на 0,2 %, что не является положительной динамикой.

3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛАГОВЕЩЕНСКОЙ ТАМОЖНИ

3.1 Анализ внешнеэкономической деятельности Амурской области

В региональном разрезе мы можем рассмотреть положение Благовещенской таможни только по отдельным показателям, ввиду отсутствия в свободном доступе необходимой информации.

В структуру Дальневосточного таможенного управления входит 17 таможен, расположенных в 9 субъектах федерации – это Амурская область, Камчатская область, Магаданская область, Приморский край, Сахалинская область, Хабаровский край, Чукотский АО, Еврейская АО, республика Саха. Благовещенская таможня отнесена ко второй категории и расположена в областном центре Амурской области – г.Благовещенск. Регионом ее деятельности является территория Амурской области. Амурская область имеет речную границу с КНР. Границей является река Амур. Протяженность границы Амурской области и региона ответственности Благовещенской таможни составляет 1255 км.

На территории Амурской области в настоящее время действуют два международных пункта пропуска: смешанный пункт пропуска (СПП) Благовещенск - Хэйхэ и СПП Поярково - Сюнькэ, установленные в соответствии с Соглашением между Правительством РФ и Правительством КНР о пунктах пропуска на российско-китайской государственной границе (Пекин, 27 января 1994 г.); а также действует воздушный пункт пропуска (ВПП) Благовещенск - аэропорт. Максимальный грузопоток и пассажиропоток проходит через пункт пропуска Благовещенск - Хэйхэ.

Объемы внешнеэкономической деятельности можно оценить по таким показателям как количество участников внешнеэкономической деятельности на территории области, объемы импорта и экспорта товаров, структура грузопотока через таможню.

Внешнеэкономическую деятельность в 2017 году осуществляли 452 участника ВЭД (без учета данных взаимной торговли с государствами – членами ЕАЭС). Количество участников по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (далее – АППГ) сократилось на 5,0%. Удельный вес количества участников ВЭД, зарегистрированных на территории Амурской области, составляет 8,6% от общего количества участников, зарегистрированных на территории ДФО.

Внешнеторговый оборот составил 516,5 млн. долларов США, что на 12,6 млн. долларов США больше, чем в АППГ (на 2,5%), при этом экспорт уменьшился на 31,6 млн. долларов США (на 9,3%), а импорт увеличился на 44,2 млн. долларов США (на 27,0%).

Количество стран-контрагентов, с которыми осуществляли внешнеэкономическую деятельность участники ВЭД Амурской области, увеличилось с 62 до 66 (увеличение на 6,0%).

Наибольший объем внешнеторгового оборота Амурской области пришелся на следующие группы стран:

АТЭС – 473,0 млн. долларов США или 91,6% от стоимости внешнеторгового оборота; увеличение на 3,2% к уровню АППГ;

ОЭСР – 24,4 млн. долларов США или 4,7%, увеличение на 32,0%;

ЕС – 8,1 млн. долларов США или 1,6%, увеличение в 1,8 раза;



Рисунок 9 –Общие итоги по союзам стран в 2017 году

Внешнеторговый оборот между странами-контрагентами распределился следующим образом (рис 10):



Рисунок 10 – Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте в 2017 году

Крупнейшие страны-контрагенты во внешнеторговом обороте:

Китай – 454,7 млн. долларов США или 88,0% стоимости товарооборота Амурской области. Увеличение стоимости на 2,4% или на 10,7 млн. долларов США.

Монголия – 27,3 млн. долларов США или 5,3%. Увеличение стоимости на 26,8% или на 5,8 млн. долларов США.

Республика Корея – 7,2 млн. долларов США или 1,4%. Уменьшение стоимости на 14,1% или на 1,2 млн. долларов США.

Беларусь– 4,0 млн. долларов США или 0,8%. Уменьшение стоимости в 1,8 раза или на 3,2 млн. долларов США.

Канада – 3,7 млн. долларов США или 0,7%. Увеличение стоимости в 2,5 раза или на 3,7 млн. долларов США.

Япония – 3,2 млн. долларов США или 0,6%. Увеличение стоимости на 20,8% или на 0,5 млн. долларов США.

Финляндия – 2,6 млн. долларов США или 0,5%. Увеличение стоимости товарооборота на 34,0% или на 0,7 млн. долларов США.

Соединенные Штаты – 2,5 млн. долларов США или 0,5%. Увеличение стоимости товарооборота в 1,8 раза или на 2,5 млн. долларов США.

Экспорт региона в отчетном периоде составил 308,6 млн. долларов США, произошло уменьшение на 9,3% по сравнению с АППГ.



Рисунок 11 – Удельный вес стран-контрагентов в экспорте в 2017 году
Основные торговые партнеры Амурской области при экспорте:

- Китай– 274,5 млн. долларов США или 89% экспорта. Произошло уменьшение стоимости на 37,4 млн. долларов США (на 12,0%). Главные статьи экспорта: электроэнергия - 52,0%; соя - 27,5%; лесоматериалы необработанные - 8,4% от стоимости экспорта;

- Монголия – 27 млн. долларов США или 8,7% экспорта. Произошло увеличение экспорта на 5,9 млн. долларов США (на 28,0%). Основные статьи экспорта: электроэнергия - 100,0%.

- Республика Корея – 4,5 млн. долларов США или 1,5% экспорта. Произошло уменьшение экспорта на 1,1 млн. долларов США (на 19,0%). Главные статьи экспорта: отходы и лом черных металлов - 88,4%; кукуруза - 3,8%; пшеница и маслин - 3,1%.

Товарная структура экспорта Амурской области в 2017 году распределилась следующим образом:

Таблица 12 -Товарная структура ЭКСПОРТА (тыс. долларов США)

Код группы	Наименование товара	2016 год	2017 год	Темп роста, %
01-24	Продовольственные товары и сырье	100359,78	101909,34	101,5
В т.ч. 03	Рыба, ракообразные и моллюски	0,00	0,00	0,0
25-27	Минеральные продукты	207004,33	169907,54	82,1
В т.ч. 27	Топливо-энергетические товары	175497,35	169821,96	96,80
28-40	Продукты химической промышленности, каучук	733,34	1228,28	В 1,7 раза
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия	77,18	127,73	В 1,7 раза
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	25541,68	30311,70	118,7
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	198,80	208,60	104,9
72-83	Металлы и изделия из них	5289,05	4002,61	75,7
84-90	Машиностроительная продукция	1050,09	921,99	87,8
68-71, 91-97	Прочие товары	8,63	0,44	5,1

Импорт региона в отчетном периоде составил 207,9 млн. долларов США, что на 27,0% больше, чем в АППГ.

Удельный вес стран-контрагентов в импорте в 2017 году

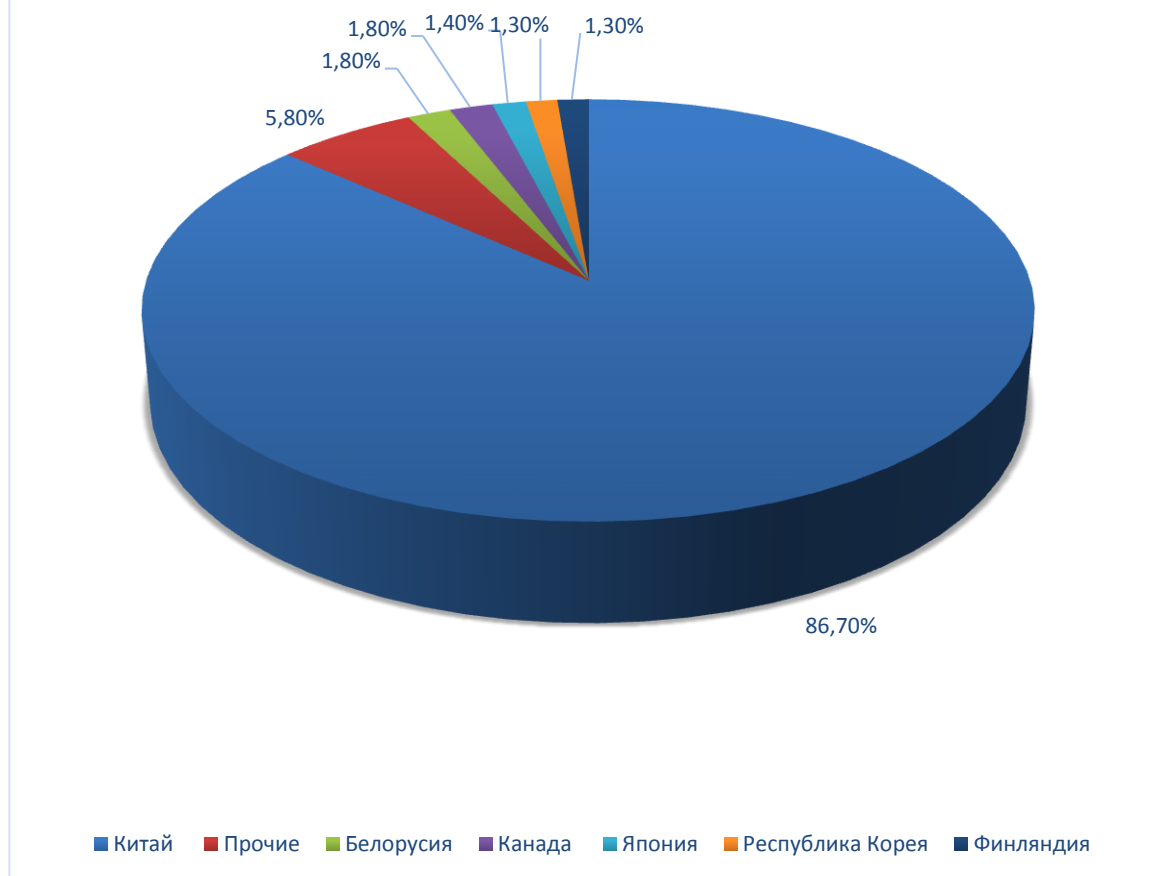


Рисунок 12 – Удельный вес стран-контрагентов в импорте в 2017 году

Основными торговыми партнерами при импорте стали:

- Китай – 180,2 млн. долларов США или 86,7%. Увеличение импорта на 48,1 млн. долларов США (на 36,4%). Основные статьи импорта: бульдозеры, экскаваторы и т.д. - 13,9%; автомобили грузовые - 8,0%; шины пневматические резиновые новые - 3,9% от стоимости импорта.

- Беларусь – 3,8 млн. долларов США или 1,8% импорта. Уменьшение импорта на 3,1 млн. долларов США (в 1,8 раза). Основные статьи импорта: мясо и пищевые субпродукты домашние птицы - 34,9%; машины для уборки с/х культур - 24,0%; молоко и сливки, сгущенные - 12,7%.

- Канада – 3,7 млн. долларов США или 1,8% импорта. Увеличение импорта на 2,2 млн. долларов США (в 2,5 раза). Главные статьи импорта:

машины сельскохозяйственные - 85,0%; прицепы и полуприцепы - 11,7%; изделия из черных металлов прочие - 1,3%.

- Япония – 2,9 млн. долларов США или 1,4% импорта. Увеличение импорта на 0,7 млн. долларов США (на 31,2%). Главные статьи импорта: двигатели внутреннего сгорания с искровым зажиганием - 26,3%; части и оборудования автомобилей 8701-8705 - 21,9%; приборы и устройства, применимые в медицине - 20,6%.

- Республика Корея – 2,7 млн. долларов США или 1,3% импорта. Уменьшение импорта на 0,1 млн. долларов США (на 4,1%). Главные статьи импорта: аккумуляторы электрические - 63,8%; фитинги для труб из черных металлов - 13,3%; приемники телевизионные, мониторы - 7,3%.

- Финляндия – 2,6 млн. долларов США или 1,3% импорта. Увеличение импорта на 0,7 млн. долларов США (на 34,0%). Главные статьи импорта: нефть и нефтепродукты кроме сырых - 71,1%; материалы смазочные - 27,9%.

Товарная структура импорта Амурской области распределилась следующим образом:

Таблица 13 - Товарная структура ИМПОРТА

стоимость (тыс. долларов США)

Код группы	Наименование товара	2016 год	2017 год	Темп роста, %
01-24	Продовольственные товары и сырье	37371,4	41512,2	111,1
В т.ч. 03	Рыба, ракообразные и моллюски	85,2	42,5	49,8
25-27	Минеральные продукты	2008,3	2818,1	140,3
В т.ч. 27	Топливо-энергетические товары	1917,6	2643,4	137,8
28-40	Продукты химической промышленности, каучук	20845,5	24237,9	116,3
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия	264,9	509,2	В 1,9 раза
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1778,0	1998,6	112,4

Продолжение таблицы 13

Код группы	Наименование товара	2016 год	2017 год	Темп роста, %
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	10066,1	15812,3	В 1,6 раза
72-83	Металлы и изделия из них	12895,6	13542,3	105
84-90	Машиностроительная продукция	65185,6	102806,6	В 1,6 раза
68-71, 91-97	Прочие товары	13259,5	4625,8	34,9

Обзор внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций Амурской области в 2017 году показал увеличение объема внешнеторгового оборота на 2,5% (на 12,6 млн. долларов США). Внешнеторговый оборот в общем объеме ДФО составляет 1,8%.

В отчетном периоде произошло уменьшение стоимости экспорта на 31,6 млн. долларов США (на 9,3%) по сравнению с 2016 годом, а импорт увеличился на 44,2 млн. долларов США (на 27,0%).

Основными странами контрагентами при экспорте в отчетном периоде являлись: Китай, Монголия, Республика Корея.

Основными странами контрагентами при импорте в отчетном периоде являлись: Китай, Беларусь, Канада, Япония, Республика Корея, Финляндия.

Сальдо торгового баланса сложилось положительным и составило 100,7 млн. долларов США.

3.2 Анализ показателей деятельности Благовещенской таможни

В данном параграфе, базируясь на статистических данных, представленных на официальном сайте Дальневосточного таможенного управления¹², мы проанализировали динамику экспорта и импорта за период 2012–2017 гг., изучили товарную структуру экспорта и импорта, а также провели сравнительную характеристику объемов экспорта и импорта с показателями 2016–2017 гг.

¹²Дальневосточное таможенное управление [Электронный ресурс]. URL : <http://www.dvtu.customs.ru> (дата обращения: 05.04.2018).

Таблица 1 – Динамика экспорта в регионе Благовещенской таможни за 2012-2017 гг

Временной показатель	Кол-во участников, шт.	Кол-во ДТ, шт.	Вес нетто, тонны	Стоимость, тыс. \$
01.01.2012-31.12.2012	88,00	2 568,00	1 775 329,00	245 185,10
01.01.2013-31.12.2013	75,00	1 735,00	2 207 628,00	277 639,20
01.01.2014-31.12.2014	83,00	1 820,00	2 213 136,00	280 392,80
01.01.2015-31.12.2015	158,00	2 071,00	1 946 331,00	258 045,50
01.01.2016-31.12.2016	172,00	2 028,00	1 262 790,00	187 307,60
01.01.2017-31.12.2017	113,00	1 777,00	655 827,00	139 813,30

Таблица 2 – Темпы прироста и снижения экспорта в % за 2012–2017 гг.

Период	Экспорт	Темпы прироста и снижения в %
2012–2013 гг.	277 639,20	13%
2013–2014 гг.	280 392,80	0,99%
2014 – 2015 гг.	258 045,50	- 8%
2015 – 2016 гг.	187 307,60	- 27%
2016 – 2017 гг.	139 813,30	- 25%

Согласно данным приведенным в таблице 1, в экспорте на Благовещенской таможне преобладали нестабильные тенденции, так например стоимость экспорта в 2012–2014 года увеличивалась, а с 2015 года пошла на спад, который был обусловлен последствиями мирового финансового кризиса и наложением на РФ экономических санкций со стороны запада. Если сравнивать статистические данные за 2016 и 2017 гг. в данный период наблюдалось снижение экспорта по всем показателям, так например: количество участников экспорта и количество выпущенных декларации уменьшилось на 35% и 12% соответственно. Кроме того, основываясь на стоимости экспорта, мы рассчитали темпы его прироста и снижения в таблице 2 и пришли к выводу,

что, начиная с 2014 года темпы экспорта снижались, и продолжают эту тенденцию и в настоящее время. Динамику экспорта с 2012 по 2017 гг. можно увидеть на рисунке 12.

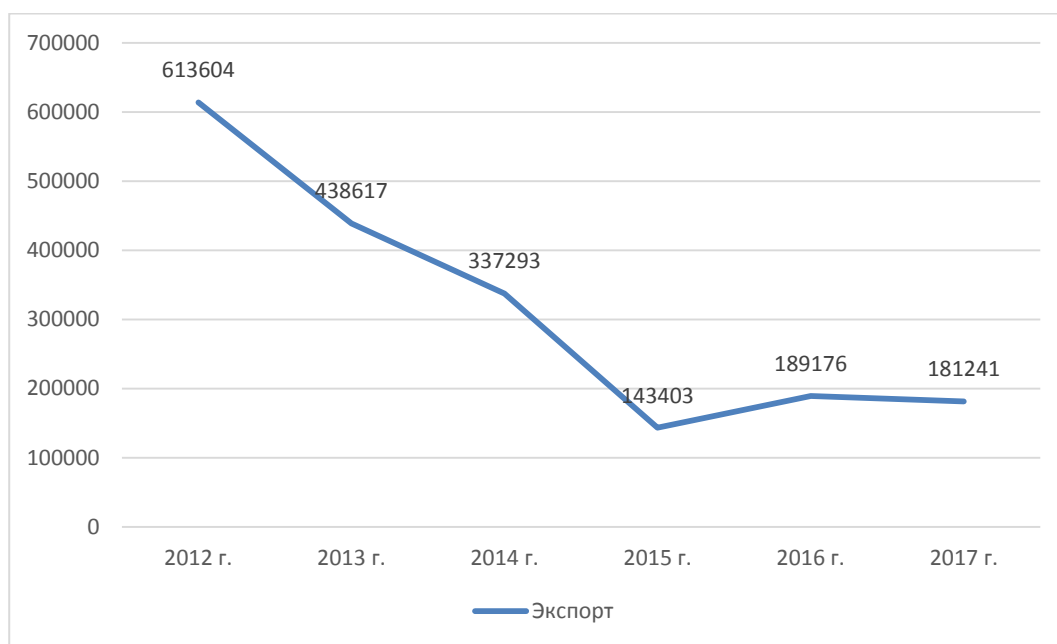


Рисунок 12 –Динамика экспорта в регионе Благовещенской таможни с 2012 по 2017 гг. в тыс. долл.

Далее остановимся на товарной структуре экспорта и проведем сравнение статических данных за 2016–2017 гг.

Согласно статистическим данным, представленным выше экспорт на Благовещенской таможне в январе – декабре 2017 года составил 139 813 тыс. долларов США и по сравнению с январем – декабрем 2016 года снизился на 25%.

Основу экспорта на Благовещенской таможне в январе – декабре 2017 года составили продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, удельный вес которых в товарной структуре экспорта составил 67,2% (в январе–декабре 2016 года – 50,6%) (таблица3).

Таблица 3 – Товарная структура экспорта через Благовещенскую таможню в тыс. долл. в период с 2012 по 2017 гг.

Наименование товара	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	20 026,66	10 856,68	10 596,1	93 832,3	94 726,6	93 933,50
Минеральные продукты	154 371,38	203 747,73	164 682,4	80 455,5	31 499,7	115,50
Продукция химической промышленности, каучук	67,87	517,42	420,5	315,0	661,8	1 205,72
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	207,73	181,13	260,4	519,0	103,1	101,35
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	67 222,87	59 437,15	60 485,3	41 787,6	32 387,6	36 920,08
Металлы и изделия из них	48,08	1,44		49,2	35,8	4 987,59
Машины, оборудование и транспортные средства		790,18	24,2	40 056,5	26 024,2	231,61
Прочие товары	2 858,60	1 933,76	43 163,7	1 030,6	1 885,7	2 317,94

В январе – декабре 2017 года по сравнению с январем – декабрем 2016 года стоимостный объем продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья снизился на 0,8%, а физический – на 7,7% соответственно.

В общем стоимостном объеме экспорта доля древесины и целлюлозно-бумажных изделий в январе – декабре 2017 года составила 26,4% (в январе – декабре 2016 года – 17,3%). По сравнению с январем – декабрем прошлого года стоимостный и физический объемы экспорта данной продукции возросли на 14% и 6,3% соответственно.

Доля экспорта металлов и изделий из них в товарной структуре экспорта в январе–декабре 2017 года составила 3,6% (в январе–декабре 2016 года – 0,01%). По сравнению с январем – декабрем 2016 года стоимостные объемы

поставок этих товаров возросли на 99,6%. Физические объемы возросли на 95,9%.

Доля экспорта продукции химической промышленности в январе–декабре 2017 года составила 0,86% (в январе –декабре 2016 года – 0,35%). Стоимостные объемы экспорта указанных товаров по сравнению с январем–декабром 2016 года увеличились на 45,1%, а физические – возросли на 37,7%.

Доля экспорта машиностроительной продукции в январе–декабре 2017 года составила 0,17% (в январе – декабре 2016 года – 13,9%). Стоимостный объем экспорта данной товарной группы по сравнению с январем – декабре прошлого года снизился на 99,1%, физические объемы уменьшились на 1,25%.

В общем стоимостном объеме экспорта доля минеральных продуктов в январе – декабре 2017 года составила 0,08% (в январе – декабре 2016 года – 16,8%). По сравнению с январем – декабрем прошлого года физический и стоимостные объемы экспорта данной продукции снизились на 99,7% и 99,6% соответственно. Доля экспорта кожевенного сырья, пушнины и изделий в январе– декабре 2017 года составила 0,07% (в январе – декабре 2016 года – 0,055%). Стоимостный объем экспорта данной товарной группы снизился по сравнению с январем – декабрем 2016 года на 1,7%. Физические объемы экспорта снизились на 91,1%. На рисунке 2 представлена товарная структура экспорта в процентах.



Рисунок 14 – Товарная структура экспорта на Благовещенской таможне в 2017 г.

Проведя анализ динамики показателей экспорта в период 2012–2017 года, далее перейдем к анализу статических данных об импорте.

Таблица 4 – Динамика импорта на Благовещенской таможне

	Кол-во участников, шт.	Кол-во ДТ, шт.	Вес нетто, тонны	Стоимость, тыс. \$
01.01.2012-31.12.2012	590,00	10 095,00	331 382,00	613 604,70
01.01.2013-31.12.2013	577,00	7 819,00	205 901,00	438 617,40
01.01.2014-31.12.2014	569,00	8 114,00	218 865,00	337 324,90
01.01.2015-31.12.2015	452,00	5 123,00	97 551,00	142 381,40
01.01.2016-31.12.2016	384,00	4 652,00	84 572,00	187 585,80
01.01.2017-31.12.2017	426,00	5 864,00	115 480,00	181 241,70

Таблица 5– Темпы прироста и спада импорта в % за 2012–2017 гг.

Период	Импорт	Темпы прироста и снижения в %
2012 - 2013 гг.	438 617,40	-29%
2013 - 2014 гг.	337 293,00	-23%
2014 – 2015 гг.	143 405,80	- 58%
2015 – 2016 гг.	189 746,20	25%
2016 – 2017 гг.	181 241,70	-4%

Основываясь на данных приведенным в таблице 4, мы пришли к выводу, что в импорте на Благовещенской таможне с 2012 по 2015 гг. преобладали тенденции уменьшения объемов импорта. В ходе сравнения данных было выявлено, что в 2017 гг. также произошел небольшой подъем по всем направлениям, например, количество участников экспорта и количество выпущенных декларации увеличилось на 9,9% и 20,6% соответственно. Кроме того, мы произвели расчет темпов спада и подъема импорта базируясь на его стоимостном объеме и выявили, что темпы импорта постоянно шли на спад, за исключением 2016 года, когда произошел прирост на 25%. Особенно сильный

спад пришелся на 2014–2015 годы, который был обусловлен мировым финансовым кризисом и падением стоимости рубля. Динамика импорта с 2012 по 2017 гг. на Благовещенской таможне представлена на рисунке 15.

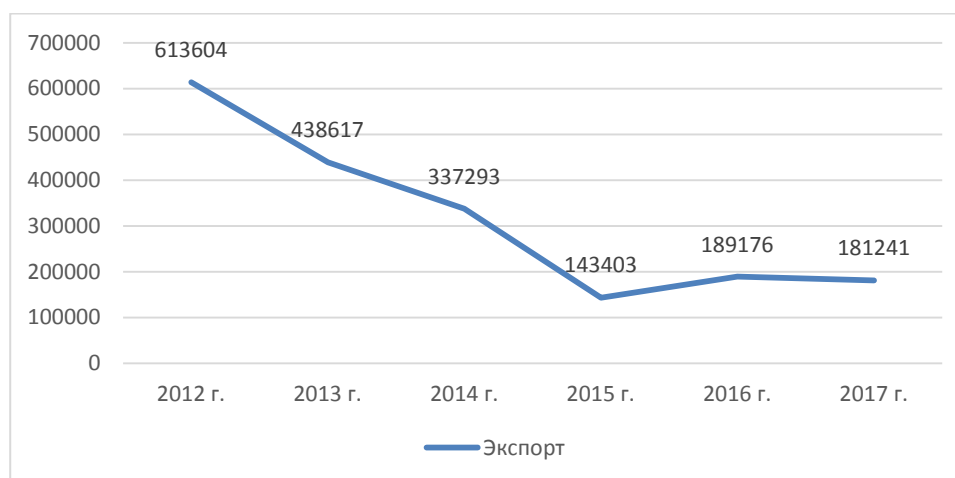


Рисунок 15–Динамика импорта в регионе Благовещенской таможни с 2012 по 2017 гг. в тыс. долл.

Далее перейдем к товарной структуре импорта и сравнению статических данных по импорту на Благовещенской таможне за 2016–2017 гг.

Таблица 6– Товарная структура импорта через Благовещенскую таможню в тыс. долл. в период с 2012 по 2017 гг.

Наименование товара	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Продовольственные товары и с/х сырье (кроме текстильного)	26 008,63	26 489,61	36 377,9	32 715,5	31 700,32	39 058,47
Минеральные продукты	767,99	1 018,39	2 097,8	288,6	116,71	263,11
Продукция химической промышленности, каучук	15 737,43	24 044,73	18 161,0	12 754,8	13 740,68	12 637,73
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	2 360,49	1 383,50	946,4	315,2	202,82	130,69
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4 421,14	3 477,85	4 415,5	2 146,5	1 336,85	1 761,73
Текстиль, текстильные изделия и обувь	53 633,14	32 950,70	21 981,9	10 411,2	3 868,52	2 449,94
Металлы и изделия из них	31 591,06	28 221,16	30 392,7	16 260,5	13 523,73	15 505,07
Машины, оборудование и транспортные средства	459 471,32	304 254,74	211 727,0	64 810,5	120 557,34	105 895,53
Прочие товары	19 613,54	16 776,76	11 224,7	3 703,1	2 538,87	3 539,42

Продолжение таблицы 6

Наименование товара	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего	613 604,74	438 617,44	337 324,9	143 405,8	187 585,84	181 241,69

Согласно статистическим данным, представленным выше импорт на Благовещенской таможне в январе – декабре 2017 года составил 181 241,69 тыс. долларов США и по сравнению с январем – декабрем 2016 года снизился на 3,4%. По некоторым товарным группам отмечается снижение стоимостных объемов импорта товаров при одновременном росте их физических объемов.

В январе – декабре 2017 года на Благовещенской таможню основу импорта представила машиностроительная продукция, удельный вес которой в товарной структуре импорта составил 58% (в январе–декабре 2016 года – 64%).

Стоимостный объем машиностроительной продукции в январе – декабре 2017 года по сравнению с январем – декабрем 2016 года снизился повысился на 75%, а физический снизился на 13%.

Доля импорта продовольственных товаров и сырья в товарной структуре импорта в январе–декабре 2017 года составила 21% (в январе–декабре 2016 года – 17%). По сравнению с январем – декабрем 2016 года стоимостные объемы поставок этой категории товаров возросли на 23%. Физические объемы возросли на 29%.

В январе – декабре 2017 года в общем стоимостном объеме импорта на долю металлов и изделий из них приходится 8,5% (в январе – декабре 2016 года – 7,2%). По сравнению с январем – декабрем прошлого года физический и стоимостные объемы импорта данной продукции увеличились на 19% и 14% соответственно.

В январе– декабре 2017 доля импорта химической промышленности и каучука года составила 7% (в январе – декабре 2016 года – 7,3%). В отношении данной товарной группы стоимостный объем импорта по сравнению с январем

– декабрем 2016 года уменьшился на 8%. Физические объемы импорта снизились на 13%.

Доля импорта текстиля, текстильных изделий и обуви в январе–декабре 2017 года составила 1,4% (в январе – декабре 2016 года – 2%). Стоимостный объем экспорта данной товарной группы в сравнении с январем – декабрем 2016 года уменьшился на 40%, физические объемы снизились на 36%.

Что касается древесины и целлюлозно-бумажных изделий, доля импорта данной товарной группы в период с 2016 по 2017 гг. составила 0,1%. Физические объемы снизились на 0,6%, а стоимостный объем в свою очередь вырос на 31%.

В общем стоимостном объеме импорта доля минеральных продуктов в январе –декабре 2017 года составила 0,1% (в январе – декабре 2016 года – 0,06%). В сравнении с январем – декабрем 2016 года физический и стоимостные объемы импорта данной продукции повысились на 74% и 55% соответственно.

Доля импорта кожевенного сырья, пушнины и изделий за январь–декабрь 2017 года составила 0,07% (в январе – декабре 2016 года – 0,1%). Стоимостный и физические объемы импорта данной товарной группы по сравнению с январем – декабрем 2016 года уменьшились на 35%. Товарная структура импорта в процентах представлена на рисунке 15.

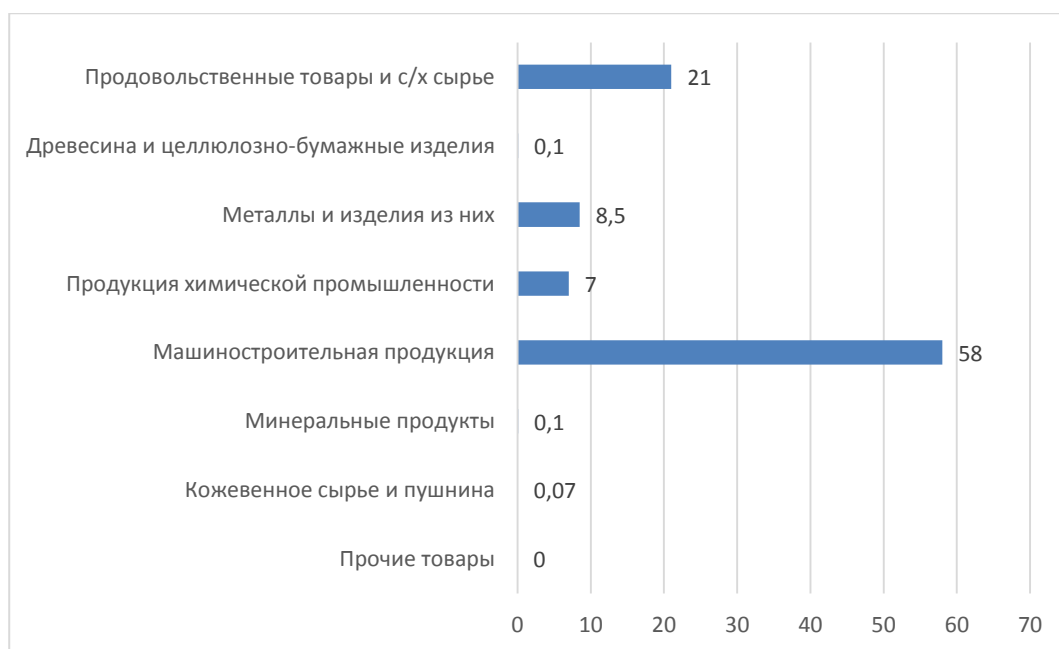


Рисунок 15– Товарная структура импорта на Благовещенской таможне в 2017 г.

Проанализировав данные объемов экспорта и импорта проведем их сравнительную оценку.

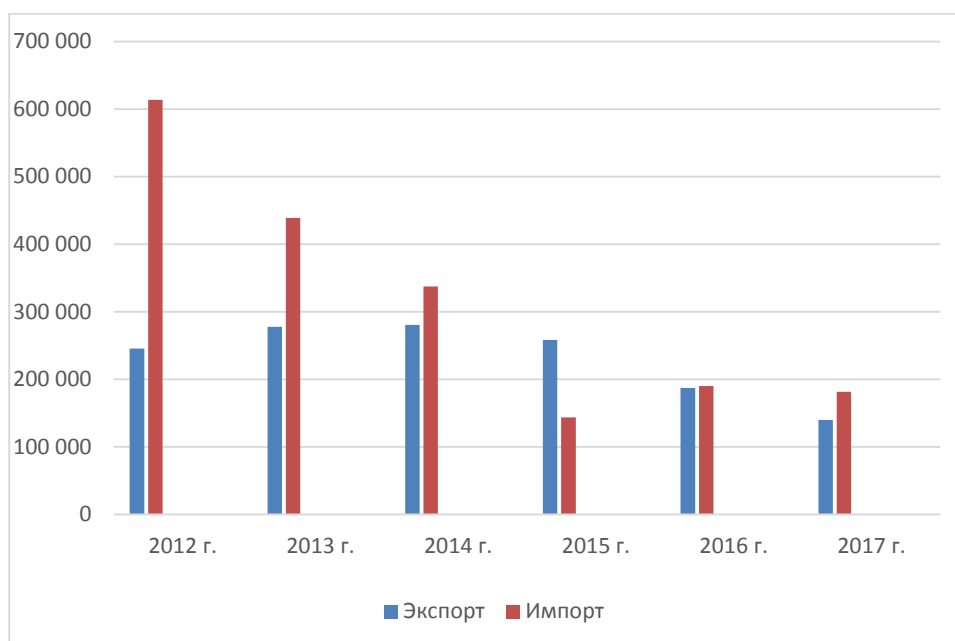


Рисунок 16– Динамика экспорта и импорта в регионе Благовещенской таможни с 2012 по 2017 гг. в тыс. долл.

На рисунке 5, видно, что в период с 2012 по 2014 гг. объемы импорта превышали объемы экспорта. Однако, вследствие мирового экономического кризиса в 2015 году экспорт значительно превысил импорт, в данный период из

показателей товарооборота 64% составил экспорт и лишь 36 % импорт. В 2016 году показатели находились практически на одном уровне, а в 2017 году импорт вновь превысил экспорт. В статистике товарооборота импорт составил 56%, а экспорт – 44%.

Таким образом, на современном этапе согласно ТК ЕАЭС насчитывается 17 видов таможенных процедур которые выделяются в зависимости от применения таможенных процедур и целей перемещения товаров через таможенную границу. Выбранная таможенная процедура оказывает влияние на возможности транспортировки конкретных категорий товаров, на размер таможенных пошлин и налогов, которые необходимо оплатить в отношении данных товаров, а также определяет круг действий, которые можно совершать по отношению к ним. Перед помещением товаров под каждую из таможенных процедур необходимо соблюсти ряд условий, требуемых в отношении каждой процедуры. Среди наиболее часто требующих условий необходимых для помещения товаров под процедуру можно отметить следующие:

- 1) соблюдение запретов и ограничений;
- 2) уплата таможенных пошлин и налогов.

Кроме того, увеличение многообразия таможенных процедур позволяет применять в отношении товаров большой перечень инструментов регулирования, на основании цели перемещения и в связи с иными условиями, что в свою очередь дает возможность в полной мере учитывать интересы и потребности участников ВЭД, и в итоге стимулировать развитие внешнеторговых обменов и других имеющих отношении к международной торговле видов деятельности.

В отношении Благовещенской таможни стоит отметить, что наиболее часто применяемыми процедурами являются экспорт и выпуск для внутреннего потребления, на данный два типа таможенных процедур приходится более 80% внешнеторгового оборота.

В январе-декабре 2017 года экспорт на Благовещенской таможни составил 139 813 тыс. долларов США, что на 25% ниже показателей 2016 года. Основой

экспорта по-прежнему являются продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, удельный вес которых в товарной структуре экспорта составляет 67,2%.

Что касается показателей импорта, импорт на Благовещенской таможне в январе-декабре 2017 года составил 181 241,69 тыс. долларов США, что на 3,4 % ниже показателей предыдущего года. Категория машиностроительной продукции является основной в товарной структуре импорта, на нее приходится 58% от общего объема импорта.

Стоит отметить, что в общем наблюдается снижение объемов как экспорта, так и импорта, данное явление обусловлена следующим рядом факторов:

- а) отсутствие стабильности курса российской валюты и падение стоимости рубля;
- б) снижение темпов роста экономики страны;
- в) влияние экономических санкций со стороны Запада.

Таким образом, на современном этапе РФ стоит уделять большое внимание таможенно-тарифному регулированию, т.к. оно представляет собой один из главных инструментов, который позволит встать российской экономике на инновационный диверсифицированный путь развития и повысить конкурентоспособность страны в глобальном масштабе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе данных ежегодно устанавливаемых Федеральной таможенной службой России контрольных показателей эффективности осуществляется оценка эффективности деятельности таможенных органов. Целью формирования системы таких показателей деятельности таможенных органов является, обеспечение объективной основы для принятия управленческих решений и контроля их выполнения. Разработка новых методик расчета контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов, с переходом от субъективных оценок должностных лиц к независимой системе оценки тесно взаимосвязано со стремлением повысить эффективность таможенной службы.

Методы оценки эффективности таможенной деятельности являются специфические способы и приемы, применяемые для определения степени достижения целей отдельными сотрудниками, таможенными постами таможенными органами и т.д. в процессе их деятельности.

Для анализа экономической эффективности таможенной единицы предлагается метод сравнения расчетного и фактического бюджетного результатов: эффективность обратно пропорциональна разности между этими показателями. Суть предлагаемого подхода заключается в сравнении максимально возможных поступлений от таможенных операций (расчетного бюджетного результата) с фактическими (фактическим бюджетным результатом).

В ходе анализа деятельности таможенных органов РФ выяснили, что по итогам 2017 года сумма доходов федерального бюджета, администрируемых таможенными органами, составила 4 406,9 млрд. рублей. Задание по формированию доходов федерального бюджета выполнено на 101,1%.

Общее снижение поступлений обусловлено снижением на 26,1% поступлений вывозной таможенной пошлины.

В 2017 году впервые изменилась структура доходов, администрируемых

ФТС России, в сторону увеличения доли таможенных платежей, взимаемых при импорте товаров, которые составили 2 316,9 млрд. рублей, что на 6,1% больше поступлений 2016 года, и превысили доходы от экспорта.

Выполнение задания по администрируемым доходам в 2013 году показало отклонение от 2012 года 3,1 %, показатели эффективности в 2016-2017 годах не одинаковы. Далее, по показателю «перечисление таможенных и иных платежей» практически каждый год видим снижение, так в 2013 году показатель ниже на 0,6 %, в 2014 году – 0,7 %, в 2015 году 1,2 %, только в 2016 году мы можем наблюдать рост показателя в сравнении с 2015 годом на 3 %, но в 2017 году, опять снижение на 1,5 %.

Показатель эффективности перечисления пошлин и налогов при импорте в 2016 году ниже предыдущего на 1,9 %, в 2017 году данный показатель выше 2016 года на 2,8 %.

Наиболее эффективным для деятельности таможенных служб РФ можно считать 2014 год, в этом году общий показатель эффективности является самым высоким – 104,2 %, в период 2012-2013 гг размер показателя был наименьшим за анализируемый период. После 2014 года, мы можем наблюдать незначительный спад, так в 2015 году общий показатель эффективности равен 102,7 %, в то время как в 2017 году этот показатель составил 102,5 %, то есть ниже 2015 года на 0,2 %, что не является положительной динамикой.

Несмотря на значительное количество различных публикаций, посвященных вопросам оценки эффективности таможенного дела, на наш взгляд, ее оптимальная методика до сих пор так и не разработана. На основании этого было предложено:

- 1) увеличить срок приостановления выпуска товара до 20 дней для товаров интеллектуальной собственности, так как необходимо большее количество времени, чтобы осуществить все необходимые операции;

- 2) необходимо организовать мероприятия по проведению комплексной оценки деятельности таможенных органов в целях совершенствования действующей системы показателей;

3) в действующей системе КиАПЭД задействованы 44 контрольных показателя и 28 аналитических, ведение которых находится в компетенции 14 (из 21) управлений Центрального аппарата ФТС России. Однако до сих пор существуют 7 управлений, деятельность которых не оценивается

4) в ведомственной нормативно-правовой базе существует положение, позволяющее повысить оценку деятельности таможенных органов при наличии объективных причин невыполнения контрольного задания, так как существует опасность невыполнения значений показателей должностными лицами по независящим от них причинам.

Так же был проведен анализ статистических данных с сайта Дальневосточного таможенного управления показал, что 80% внешнеторгового оборота составляют две таможенные процедуры экспорт выпуск для внутреннего потребления (импорт). В целом в период с 2012 по 2017 гг. в регионе деятельности Благовещенской таможне преобладает тенденция спада объемов экспорта и импорта. Основу товарной структуры экспорта составляют продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, а импорта – машиностроительная продукция;

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Customs.ru [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 25.07.2009. – Режим доступа: <http://www.customs.ru>. –17.10.2015.
- 2 Diplomba.ru[Электронный ресурс]: офиц. сайт.– Режим доступа: <http://www.diplomba.ru>. –17.10.2015.
- 3 Аверичева И.Л. Таможенные органы Российской Федерации как субъекты финансовых правоотношений: дис...канд. юрид. наук. - Москва, 2014. - 237 с.
- 4 Андрейчук, Е.Л. Экономика таможенного дела / Е.Л. Андрейчук. – М.: Приор, 2012. – 325 с.
- 5 Афонин П.Н. Контрольные показатели эффективности деятельности таможенных органов - проблемы применения и перспективы развития / П.Н. Афонин, А.В.Лагуна, О.А. Мужиль // Таможенные чтения. - 2014. - № 1 - С. 37-45
- 6 Барамзин, С.В. Управление качеством таможенной деятельности / С.В. Барамзин. – М.: РТА, 2011. – 532 с.
- 7 Барамзин, С.В. Функции управления в таможенном деле (проблемы качества процессов и результатов) / С.В. Барамзин. – М.: РТА, 2009. – 98 с.
- 8 Барышникова, Е.Ю. Факторы эффективности управления таможенным делом / Е.Ю. Барышников // Таможенное дело. – 2015. – № 7. – С. 5 – 12.
- 9 Бекашев, К.А. Таможенное право / К.А. Бекашев. – СПб.: Питер, 2013. – 229 с.
- 10 Белозерова, С.В. Анализ выполнения критериальных показателей эффективности деятельности таможенного органа / С.В. Белозерова // Таможенное дело РФ. – 2015. – № 8. – С. 25 – 34.
- 11 Булычев М. В. Оценка эффективности и результативности управления организациями как социальными и экономическими системами: критерии, методы и показатели // Инновационные технологии управления социально-

экономическими системами: сборник материалов международной научной конференции. — Волгоград: Изд-во МЦНИП, 2013. — С. 6–14.

12 Бурдин, В.Е. Риски в управлении: учеб.пособ. / В.Е. Бурдин. — М.: РИО РТА, 2010. — 108 с.

13 Виханский, О.С. Стратегическое управление: учеб. / О.С. Виханский. — М.: Экономист, 2009. — 512 с.

14 Вобликов, А.Б. Таможенное право: учеб.пособ. / А.Б. Вобликов. — М.: Наука, 2013. — 432 с.

15 Волков В.Ф. Критерии и показатели оценки деятельности таможенных органов России: учебное пособие. - М.: Издательство Интермедия, 2012. - 153 с.

16 Дианов, А.Ю. Оценка результативности деятельности таможенных органов / А.Ю. Дианов // Таможенное дело России. — 2014. — № 1 — С. 31 – 34.

17 Дианова, В.Ю. Развитие таможенных институтов / В.Ю. Дианова. — М.: РТА, 2013. — 142 с.

18 Итоговый доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России за 2015 год. Сведения о выполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации // Сайт ФТС — URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=arti (дата обращения: 17.10.2017).

19 Кнышов А.В. Совершенствование системы показателей оценки деятельности таможенных органов, особенности ее разработки и применения: монография / А. В. Кнышов; Российская таможенная академия. Москва, 2016.

20 Кнышов А.В. Формирование категориального аппарата для оценки эффективности таможенной деятельности / Вестник Российской таможенной академии. 2012. № 3. С. 65-70.

21 Козина А. А. Перспективы развития выпуска в автоматическом режиме. // Научный альманах. — № 11. — 2015. — С. 292–294.

22 Козка М. Ю., Семенова Н. К. Актуальные проблемы совершенствования управления в таможенных органах // Молодой ученый. — 2016. — №29. — С. 422-426.

- 23 Козырин, А.Н. Таможенное право России: практикум / А.Н. Козырин. – Минск: Зеркало, 2010. – 327 с.
- 24 Колобова, И.Н. Управление таможенными органами / И.Н. Колобова. – М.: Приор, 2010. – 267 с.
- 25 Косенко, В.П. Основы теории эффективности таможенного дела / В.П. Косенко. – М.: РИО РТА, 2012. – 210 с.
- 26 Макрусев В.В. Теоретическая модель таможенного дела и задачи таможенного менеджмента // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Экономика». - 2013. - № 4. – С. 77–81
- 27 Макрусев В.В., Черных В.А., Тимофеев В.Т. Управление таможенным делом: учебное пособие. - М.: Издательство Троицкий мост, 2012. - 448 с.
- 28 Макрусев, В.В. Таможенный менеджмент: учеб.пособ. / В.В. Макрусев. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 523 с.
- 29 Молотов, Г.А. Оценка эффективности деятельности таможенных органов / Г.А. Молотов // Таможня XII века. – 2015. – № 11. – С. 77 – 82.
- 30 О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России [Электронный ресурс]: Приказ ФТС России от 20 февраля 2009 г. № 278. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 31 О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2575-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 32 О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ(ред. от 13.07.2015). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 33 Об утверждении Положения о системе показателей работы таможенных органов Российской Федерации, порядке и методике их мониторинга [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 29 сентября 2012 г. № 994. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

34 Об утверждении правил оценки результатов таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, по выполнению контрольных показателей эффективности деятельности [Электронный ресурс]: Распоряжение ФТС РФ от 27 марта 2008 г. № 82-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

35 Осипов, В.М. Оценки деятельности таможенных органов: критерии и показатели / В.М. Осипов // Таможня XII века. – 2015. – № 8. – С. 56 – 61.

36 Основы управления таможенными органами России: учеб. / В.А. Черных. – М.: Приор, 2012. – 337 с.

37 Официальный сайт Федеральной таможенной службы. [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22388:-491-&catid=40:2011-01-24-15-02-45

38 Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 2006 № 459 «О Федеральной таможенной службе» // СПС «КонсультантПлюс», 2016.

39 Постановление Правительства РФ от 29.09.2012 № 994 «Об утверждении Положения о системе показателей работы таможенных органов Российской Федерации, порядке и методике их мониторинга».

40 Приказ ФТС России от 21.12.2015 №2615 «О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчинённых ФТС России, на 2016 год»

41 Приказ ФТС России от 29 января 2016 № 147 «Об аналитических показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2016 год» // СПС «КонсультантПлюс», 2016.

42 Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р (ред. от 15.04.2014) «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года»

43 Рудакова Е.Н. Система показателей эффективности таможенного дела: особенности формирования и совершенствования // Вестник Московско-го

гуманитарного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 1. С. 90–94.

44 Серёдкиной Г.С. Анализ подходов к оценке эффективности деятельности таможенных органов // К сияющим вершинам науки. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. - 2012.- № 1 - С. 138-144

45 Сидоров, В.Н. Таможенное право / В.Н. Сидоров. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 296 с.

46 Таможенное право / ред. В.Н. Галузо. – М.: Приор, 2012. – 346 с.

47 Таможенный кодекс Таможенного союза // СПС «КонсультантПлюс», 2016.

48 Таможенный кодекс таможенного союза. – М.: Омега-Л, 2015. – 176 с.

49 Тимофеев, В.Т. Основы управления таможенными органами России / В.Т. Тимофеев. – М.:РТА, 2011. – 346 с.

50 Турбин И. В. Оценка деятельности таможенных органов на основе существующей системы показателей и предложения по их совершенствованию // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: экономика. Управление. Право. – 2014. - № 3. – С. 587-594

51 Управление таможенным делом: учеб.пособ. / ред. В.В. Макрусев. – СПб.: Троицкий мост, 2012. – 448 с.

52 Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ (действующая редакция, 2016).

53 Филипов, П.А. Оценка деятельности таможенных органов / П.А. Филипов // Таможня XII века. – 2015. – № 5. – С. 4 – 17.

54 Хапилин С.А. Векторы развития системы оценки эффективности таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности // Вестник ЮУрГУ. 2012. № 30.

55 Черныш А.Я. Теория экономики таможенного дела: монография / А.Я. Черныш, Л.А. Жигун. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012