

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)


Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Л.А. Понкротова
« 20 » « 06 » 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Таможенно – тарифное регулирование как фактор развития
международных экономических отношений

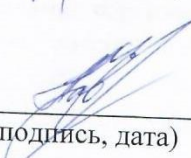
Исполнитель
студент группы 337-ос1



(подпись, дата)

В.А.Красильникова

Руководитель
доцент, к.э.н.



(подпись, дата)

А.Н. Новопашина

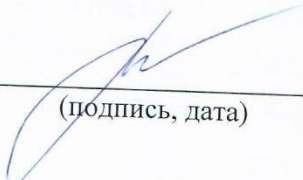
Нормоконтроль
инженер



(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент



(подпись, дата)

О.Г.Васильева

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Международных отношений
Кафедра Международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

Л.А. Понкратова

« 04 » 09 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Краснышковой
Виктории Андреевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Таможенно-тарифное
регулирование как фактор развития международных
экономических отношений

(утверждена приказом от 29.12.17 № 3300 уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 11.06.2018

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: федеральные законы,
нормативно-правовые акты ЕАЭ и ФТС, тематический реферат,
статистические данные таможенных органов

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке
вопросов): 1. Интенсивит государственного регулирования внешнеэкономической
деятельности

2. Анализ динамики мер государственного регулирования и поощритель
развития международных экономических отношений

3. Оценка роли внешнеэкономической политики в развитии внешнеэкономических связей России

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем,
программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

Выпущенная работа содержит 92 с, 15 таблиц,
10 рисунков, 32 источника, 7 приложений

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним
разделов)

7. Дата выдачи задания 07.09.2017

Руководитель выпускной квалификационной работы: Новоташкина Анна
Николаевна, доцент, к.т.н.

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 07.09.2017

В.А. Краснышкова
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 92 с., 15 таблиц, 10 рисунка, 32 источников, 7 приложений.

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, НЕТАРИФНЫЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, ЕАЭС, ИНТЕГРАЦИЯ

Цель исследования - проанализировать механизм таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС и его влияние на международные экономические отношения.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность таможенно-тарифного регулирования;
- определить влияние торговой и таможенной политики на международные экономические отношения;
- провести сравнительный анализ динамики мер государственного регулирования и показателей развития международных экономических отношений;
- выявить слабые стороны действующего механизма таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС и разработать мероприятия по совершенствованию мер его реализации и влияния на международные экономические отношения.

Объектом исследования являются таможенно-тарифные меры регулирования как фактор развития международных экономических отношений.

Предмет исследования это таможенно-тарифное регулирование в ЕАЭС.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

6

1	Инструмент государственного регулирования внешнеторговой деятельности	9
1.1	Таможенно-тарифное регулирование: понятие, виды, влияние на экономику	9
1.2	Нетарифные меры регулирования: понятие, виды, влияние на различные группы экономических агентов	12
1.3	Международные экономические отношения: понятие, формы, влияние торговой политики	25
2	Анализ динамики мер государственного регулирования и показателей развития международных экономических отношениях	29
2.1	Анализ динамики тарифных и нетарифных мер регулирования в 2000-х гг.	29
2.2	Анализ динамики и структуры внешней и взаимной торговли России	33
2.3	Анализ динамики и структуры инвестиционного сотрудничества России	42
2.4	Анализ научно-технического сотрудничества России	47
3	Оценка роли внешнеторговой политики в развитии внешнеэкономических связей России	52
3.1	Влияние изменения мер тарифного и нетарифного регулирования на показатели внешней торговли России	52
3.2	Влияние изменений мер внешнеторговой политики на показатели инвестиционного, научно-технического сотрудничества России	61
3.3	Пути совершенствования таможенно-тарифного регулирования	67
	Заключение	76
	Библиографический список	81
	Приложение А Экспорт государств-членов ЕАЭС по укрупненным товарным группам	85
	Приложение Б Импорт государств-членов ЕАЭС по укрупненным	

товарным группам	86
Приложение В Динамика физических объемов экспорта товаров государств-членов ЕАЭС по видам транспорта	87
Приложение Г Динамика физических объемов импорта товаров государств-членов ЕАЭС по видам транспорта	88
Приложение Д Распределение по видам транспорта физических объемов экспорта в разрезе укрупненных товарных групп	89
Приложение Е Распределение по видам транспорта физических объемов импорта в разрезе укрупненных товарных групп	90
Приложение Ж Результаты регрессионного анализа эффектов тарифного регулирования импорта в России, 2009—2017 годы	91

ВВЕДЕНИЕ

Внешнеэкономическая деятельность таможенного регулирования присутствует в

сложной многокомпонентной системе в каждой стране, а интеграционное объединение состоит из определенных элементов. На его состав влияют исторические, геополитические, дипломатические, экономические, национальные, глобальные факторы, в целом определяющие уникальность таможенного института. Из анализа концепций таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности, воздействия глобализации на внешнеэкономическую политику стран, активно вовлеченных в мировую торговлю, вытекает тезис о том, что глобальная экономика требует от каждой страны формирования соответствующего ее стратегическим интересам механизма таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Границы, принципы, методы и инструменты механизма таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности находятся в зависимости от уровня развития конкретных отраслей экономики, динамики структурных преобразований в стране, целей государственной внешнеэкономической политики, характера участия государства в международном разделении труда, степени взаимозависимости с мировым рынком и положением дел на нем. Вследствие этого формирование стратегических партнерств в рамках мировой экономики должно сопровождаться четким осмыслением необходимости и масштабов вовлечения национальной экономики в процессы международных экономических отношений.

Обеспечение приемлемых условий деятельности участников внешнеэкономической деятельности государств - членов ЕАЭС на мировом рынке возможно лишь при продвижении позитивного образа ЕАЭС, увеличении его потенциала на основе реализации научно обоснованных мер по совершенствованию таможенно-тарифных инструментов регулирования внешнеэкономической деятельности, повышения эффективности таможенного контроля и конкурентоспособности таможенных услуг, снижения издержек и рисков для добросовестных участников внешнеэкономической деятельности, реализации имеющегося транзитного потенциала Евразийского экономического союза.

Вопрос таможенного регулирования является очень актуальным, и по этой причине нашёл обширное отражение в трудах российских и зарубежных специалистов. На сегодняшний день, написано огромное количество трудов по этой тематике.

Зарождение и раннее развитие таможенного регулирования в России описали в своих трудах А.Я. Капустин, Д.В. Волков. Более поздний период таможенного регулирования и анализ его изменения в условиях членства России в Таможенном союзе, ЕврАзЭС и ВТО, рассмотрели в своих работах С.А. Дроздова, М.Н. Кобзарь-Фролова, А.Ю. Саличкина и другие. На сегодняшний день широко освещены все аспекты таможенно-тарифного регулирования в рамках ранее действующего Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, однако есть пробелы в исследовании таможенного регулирования ЕАЭС, которые объясняются сравнительно недавним образованием последнего.

Цель исследования - проанализировать механизм таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС и его влияние на международные экономические отношения.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность таможенно-тарифного регулирования;
- определить влияние торговой и таможенной политики на международные экономические отношения;
- провести сравнительный анализ динамики мер государственного регулирования и показателей развития международных экономических отношений;
- выявить слабые стороны действующего механизма таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС и разработать мероприятия по совершенствованию мер его реализации и влияния на международные экономические отношения.

Объектом исследования являются таможенно-тарифные меры регулирования как фактор развития международных экономических отношений.

Предмет исследования это таможенно-тарифное регулирование в ЕАЭС.

Исходные данные исследования включают материалы статистики и правоприменительной практики. Особое значение для исследования приобрели публикации Евразийской экономической комиссии, иллюстрирующие итоги и основные направления деятельности ЕАЭС в сфере таможенного регулирования.

Теоретическая основа исследования включает труды политологов, юристов и

экономистов в области таможенного дела. Для проведения исследования были важны труды С.А. Хапилина, А.В. Попенко, Р.С. Гринберга, А.Н. Козырина осветившие ретроспективу и современное состояние таможенного регулирования в ЕАЭС.

Методологическую основу исследования составляет комплекс мер научного познания, среди которых анализ, синтез, системный подход, статистический и сравнительно-правовой методы.

1 ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Таможенно-тарифное регулирование: понятие, виды, влияние на экономику

Таможенно-тарифное регулирование трактуется как система мер (методов), которые базируются на применении материального (ценового) фактора воздействия на структуру внешней торговли¹.

Ключевым элементом механизма таможенно-тарифного регулирования является применение ввозных и вывозных таможенных пошлин, в том числе, специфических их

¹Ашавский Б.М. Международное право: учебник. М., 2015. С. 341.

видов, а также иных налогов, уплата которых является необходимым для условием помещения перемещаемых товаров под ту или иную таможенную процедуру².

В общем смысле, меры таможенно-тарифного регулирования являются совокупностью экономических, организационных, правовых мероприятий, которые осуществляются в порядке, установленном законодательством государства и целью которых является регулирование внешнеэкономической деятельности. Основопологающим принципом таможенно-тарифного регулирования выступает принцип одностороннего установления государством таможенных пошлин, который лишает субъектов таможенно-тарифных отношений возможности заключения каких-либо соглашений по вопросам размера, оснований, сроков уплаты таможенной пошлины, а также возможности оказывать любое влияние на порядок установления и взимания таможенных платежей³.

Основной инструмент внешнеторговой политики государства это таможенный тариф (в рамках ЕАЭС это Единый таможенный тариф ЕАЭС). Таможенный тариф-это перечень тарифных ставок⁴, упорядоченных по номеру, который используется для классификации товаров в стране внешней торговли. Товарная номенклатура – это товарная классификация, используемая в целях государственного регулирования импортно-экспортной и статистической внешнеторговой деятельности.

В целом, существуют многоколоночные и одноколоночные тарифы, среди них, следовательно, предусмотрено или не предусмотрено возможное применение различных ставок пошлин на товары в зависимости от действующего режима экспортера.

Таким образом, таможенные пошлины могут состоять из трех основных элементов: таможенно-тарифной ставки, системы классификации товаров, которые предназначены исключительно для целей регулирования и учета внешнеторговой деятельности, и применения правил автономных, контрактных и льготных тарифов, то есть системы тарифов, перечисленных в многоколоночных тарифах.

Таможенные пошлины также могут иметь более сложную структуру со ставками

² Ялбулганов А.А. Пошлины в инструментарии внешнеторгового регулирования // Публично-правовые исследования (электронный журнал). 2014. № 2. С. 2. 29

³ Ашавский Б.М. Международное право: учебник. М., 2015. С. 342.

⁴ Ашавский Б.М. Международное право: учебник. М., 2015. С. 341.

в диапазоне тарифных квот, компенсационных и прочих затрат.

Импортная таможенная пошлина – наиболее традиционные инструменты торговой политики, призванные ограничить доступ на внутренний рынок иностранных товаров⁵. Экспортные пошлины не являются распространенными и призваны ограничить экспорт определенных товаров из страны и программу финансовых проблем.

В настоящее время транзитные тарифы редко применяются и используются главным образом в качестве средства ведения торговой войны.

Таможенные пошлины осуществляют следующие функции:

- фискальную, это касается как импортных, так и экспортных пошлин, так как они являются частью республиканского бюджета одной из статей доходов;
- протекционистскую (защитную) – относятся к импортным пошлинам, так как они помогают государству защитить отечественных производителей от нежелательной внешней конкуренции;
- балансирующую, которая относится к экспортным пошлинам,
- установленным с целью предотвращения нежелательного экспорта товаров, внутренние цены на которые по тем или иным причинам ниже мировых⁶.

Классификация таможенных пошлин представлена на рисунке 1.

⁵Трошкина Т.Н. Финансово-правовые инструменты в системе государственного регулирования внешнеторговой деятельности // Реформы и право. 2014. № 4. С. 57.

⁶Ялбулганов А.А. Пошлины в инструментарию внешнеторгового регулирования // Публично-правовые исследования (электронный журнал). 2014. № 2. С. 6.

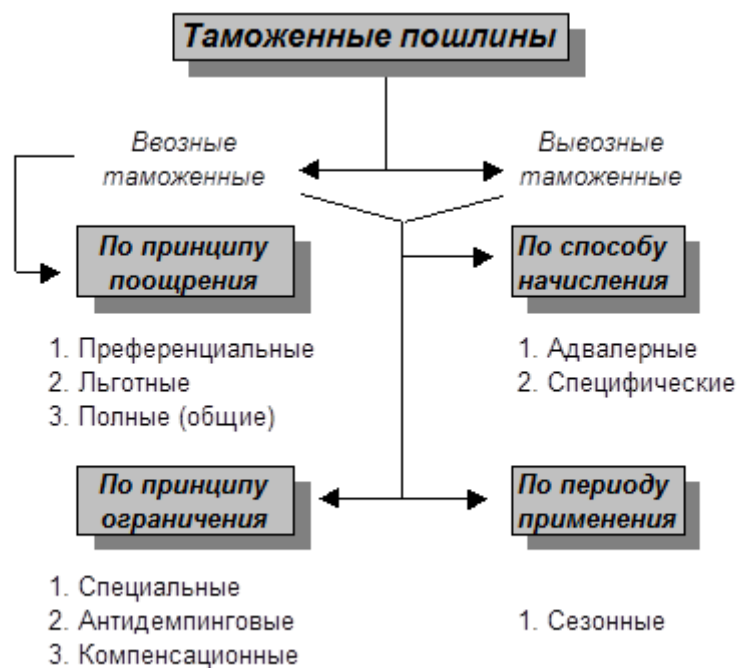


Рисунок 1 – Классификация таможенных пошлин⁷

Комбинированные пошлины могут быть использованы в качестве как адвалорные пошлины до тех пор, пока цена товара высока. В то же время более низкие цены или более дешевые разновидности импортируемых товаров начинают действовать как специфическая пошлина⁸.

Наиболее распространенный принцип защиты интересов импортных пошлин покровительства национальному производству являются принцип эскалации тарифа и система его построения на основе принципа эффективной тарифной защиты. Использование этих методов позволяет оптимизировать ставки импортных тарифов. Общая предпосылка, в данном случае, даст всему тарифу единой направленности сосредоточиться на создании условий для стимулирования конкуренции для отечественных предприятий и иностранных поставщиков.

Принцип эскалации тарифа основан только на учете характера товара. Эскалация товара – повышение тарифной ставки, степени обработки товаров⁹.

Впоследствии этот принцип был принят большинством государств. На практике

⁷ Так же.

⁸ Ялбулганов А.А. Пошлины в инструментарии внешнеторгового регулирования // Публично-правовые исследования (электронный журнал). 2014. № 2. С. 7.

⁹ Гутарина О.В. К вопросу о таможенной пошлине и таможенно-тарифном регулировании в связи с образованием Евразийского экономического союза // Реформы и право. - 2014. - № 4. - С. 6.

это значительно более низкие ставки пошлин на товары и самые высокие ставки на готовые изделия и продукцию высокой степени обработки.

Поэтому стимулируют создание необходимого сырья и механизмов для импорта в страну в первую очередь. При этом создаются барьеры для импорта готовой продукции и продукции с высокой степенью переработки, что создает стимулы для развития обрабатывающих производств внутри страны.

1.2 Нетарифные меры регулирования: понятие, виды, влияние на различные группы экономических агентов

Во все времена регулирование внешнеэкономических отношений являлось неотъемлемой функцией любого правового государства, стремящегося обеспечить свою политическую независимость, а также и экономическую безопасность.

Проводя протекционистскую, либо фритредерскую политики, государство вполне может использовать разные пограничные внешнеторговые режимы, такие как: национальный и преференциальный режимы, режим не дискриминации в торговле, режим наибольшего благоприятствования.

В нынешних условиях внешнеторговая политика стран по своей сути представляет собой сочетание обеих имеющихся противоположностей, которые оптимизируются в зависимости от возникающих обстоятельств, что явно наблюдается как в Евразийском экономическом союзе (далее - ЕАЭС), так и в РФ (далее - РФ).

Непосредственно под мерами нетарифного регулирования в главную понимается комплекс мер государства по регулированию внешней торговли товарами, которые вводятся посредством количественных и иных запретов и ограничений. Ключевым моментом функционирования ЕАЭС является установление единых мер нетарифного регулирования в торговле государствами - членами ЕАЭС с третьими странами¹⁰.

Таможенные тарифы, являющиеся в настоящее время одними из основных экономических мер и важнейшим инструментом внешнеторговой политики, претерпевают снижение их роли в последние годы.

По оценкам Минэкономразвития РФ, средневзвешенная ставка на импорт товаров

¹⁰Дюмулен И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №2. [Электронный ресурс] Режим доступа WorldWideWeb. URL: <http://www.rfej.ru>

снизилась с 9,5 % в 2012 г. до 6,5 % в 2016 г., а в 2019-2020 гг., по прогнозам, она будет находиться на уровне около 6 %.¹¹

В тех случаях, когда возможности применения таможенно-тарифного регулирования внешней торговли оказываются недостаточно эффективными, применяются административные методы.

В мировой практике в настоящий момент существует целый ряд средств воздействия на внешнюю торговлю, которые не входят в группу таможенно-тарифных ограничений, а в административном порядке или из-за положенных функций, которые зачастую непосредственно не связаны с внешнеторговым оборотом, играют роль его регулятора. Они получили наименование нетарифных ограничений (в международной практике) или запреты и ограничения (согласно правовым актам ЕАЭС). Также практика применения государственного регулирования ВЭД другими государствами свидетельствует о широком использовании ими административных барьеров.

Исходя из материалов, опубликованных ЕЭК и Минэкономразвития РФ, «нетарифные меры охватывают от 18 до 30 % объемов мировой торговли. При этом развитые страны используют такого рода ограничения в отношении 17 % импорта, в том числе в отношении 50 % металлопродукции, 25 % текстильных изделий, 44 % продукции сельского хозяйства»¹².

Разделение мер государственного регулирования внешней торговли на тарифные и, соответственно, нетарифные впервые было предложено Секретариатом Генерального соглашения по тарифам и торговле (далее - ГАТТ) в конце 1960-х гг.

Определение термина «нетарифная мера» мало изменилось с тех времен. В настоящее время перечень нетарифных мер продолжает увеличиваться. Возрастает и потребность в создании четкого и юридически обязательного термина нетарифных мер регулирования.

Как отмечалось в докладе ВТО за 2017 г., посвященному нетарифному регулированию в мировой практике: «В отдельных случаях использование нетарифных мер может содействовать торговле, но в большинстве случаев они ограничивают ее. То

¹¹Официальный сайт Минэкономразвития РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа WorldWideWeb. URL: <http://economy.gov.ru>

¹²Официальный сайт Минэкономразвития РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа WorldWideWeb. URL: <http://economy.gov.ru>

обстоятельство, что нетарифные меры, применяющиеся для защиты интересов общества, могут также использоваться в протекционистских целях, показывает, как трудно провести разграничительную линию между ними и идентифицировать те случаи, когда нетарифные меры создают излишние препятствия в международной торговле».¹³

Таким образом, нетарифное регулирование внешней торговли можно определить, как непосредственно любые действия, кроме тарифов, которые препятствуют свободному потоку международной торговли товарами. Однако, стоит отметить, что единая система классификации нетарифных мер, которая была бы непосредственно принята международным сообществом, до сих пор не выработана.

Свои варианты классификации предлагают ГАТТ и в настоящее время ВТО, Международная торговая палата, Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Тарифная комиссия США, а также отдельные экономисты - исследователи в области мировой экономики и проблем регулирования международной торговли.

Классификации, которые были разработаны секретариатом генерального соглашения по тарифам и торговле в начале 1970-х годов, в настоящее время включают более 800 конкретных видов нетарифных мер и объединение их в пять основных категорий, представленных на рисунке 1.



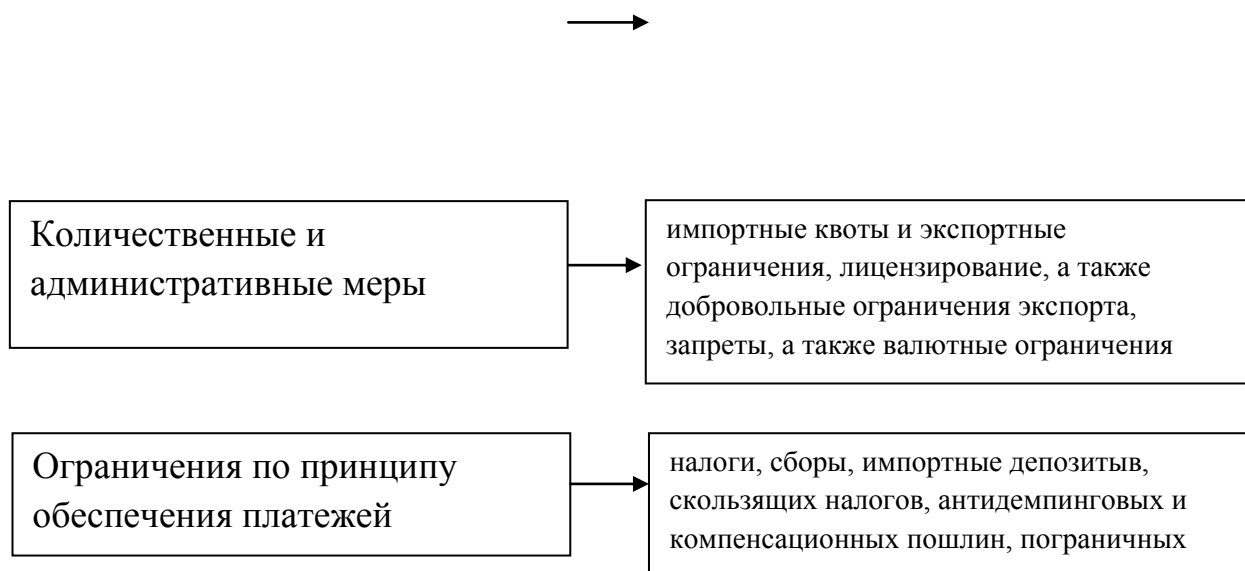


Рисунок 1 – Категории нетарифных ограничений

В отечественной практике нетарифные меры регулирования указываются в статье 25 Договора ЕАЭС «Принципы функционирования Таможенного союза» которая устанавливает, «что в рамках Таможенного союза государств - членов применяются единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьими сторонами и действует единый режим торговли товарами в отношениях с третьими сторонами».¹⁴

В статье 46 «Меры нетарифного регулирования» Договора ЕАЭС установлено, «что в торговле с третьими странами применяются следующие единые меры нетарифного регулирования:

- запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- автоматическое лицензирование экспорта и (или) импорта товаров;
- разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров»¹⁵.

Стоит отметить, что после вступления в силу Договора ЕАЭС устранена коллизия, связанная с трактовкой нетарифных мер как запретов и ограничений лишь экономического характера, что нередко приводило к возникающим спорным вопросам

¹⁴Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014). [Электронный ресурс] Режим доступа WorldWideWeb. URL: <http://www.consultant.ru/>

¹⁵Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014). [Электронный ресурс] Режим доступа WorldWideWeb. URL: <http://www.consultant.ru/>

при обеспечении таможенными органами разрешительного порядка перемещения специфических товаров.

Определенная специфика различий с точки зрения правового подхода также присуща и российской экономической практике. Отличия российского законодательства и документов ЕАЭС от международных подходов заключаются в разном «насыщении» термина «нетарифное регулирование» или «меры нетарифного регулирования». В ЕАЭС и в РФ под данной мерой государственного регулирования понимается установление лицензирования или разрешительного порядка при перемещении только отдельных категорий товаров (иногда такие товары называют «специфическими»). Таким образом, законодательство как РФ, так и ЕАЭС основывается на принципах ВТО и других международных стандартов, но имеет свои особенности.

Стоит отметить, что механизм нетарифного регулирования не только в России или ЕАЭС, но также и во всем остальном мире активно модернизируется для их адаптации к правилам и стандартам, предписанных ВТО, а также к процессам региональной экономической интеграции (РЭИ) в современных условиях кризиса мировой экономики.

Таким образом, необходимо дальнейшее изучение международной практики применения нетарифных мер в историческом контексте, в первую очередь опыта применения в развитых странах, для разработки инструментария нетарифного регулирования России, что является важнейшим направлением современных экономических исследований в рамках членства страны в ВТО, а также протекающих кризисных явлений в отечественной экономике.

И. Дюмулен определяет НТО как: «Принадлежащие центральным и местным органам власти любые распоряжения, в том числе методы внедрения закона, правил и другие нормативные акты (кроме таможенно-тарифных мероприятий), влияющие на объем товаров экспорта и импорта, структуры товаров внешней торговли, цены и конкурентоспособность товаров, установление более жестких условий для

производства товаров в стране происхождения»¹⁶.

Наиболее известная в мире система классификации, получившая международное признание, в настоящее время насчитывает более 800 конкретных видов (форм, инструментов) нетарифных ограничений (схемы ГАТТ, МБРР, ЮНКТАД, Международной торговой палаты).

Существует сектор нетарифных ограничений, включенных в экономические и административные меры.

Меры первой подгруппы, подобно ставкам пошлин в таможенном тарифе, влияют на внешнюю торговлю косвенно, через спрос и предложение, что, как правило, приводит к удорожанию экспорта и импорта товаров.

Через управление нетарифными ограничениями регуляторное влияние на внешнюю торговли происходит через прямые методы и средства, обходя рыночный механизм.

Классификация нетарифных ограничений представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Классификация нетарифных ограничений¹⁷

Меры нетарифного регулирования		
Меры прямого ограничения	Специальные меры	Административные меры
- лицензирование; - квотирование.	- специальные пошлины; - антидемпинговые пошлины; - компенсационные пошлины.	- импортные сборы; - сертификация; - предотгрузочная инспекция.

На сегодняшний день в Евразийском экономическом Союзе полным ходом идет ликвидация или сокращение во взаимной и внешней торговле широкого спектра нетарифных барьеров, которые во многом соответствуют классификации ЮНКТАД, но не совсем совпадают. В частности, в соответствии со статьей 46 Договора о Евразийском экономическом союзе комплекс мер нетарифного регулирования включает в себя:

¹⁶Гарашенко Е. А. Особенности таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности стран - участниц Таможенного союза // Беларусь в современном мире: материалы XI Междунар. науч. конф., посвящ. 91-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2012 г. / редкол. : В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. Минск : Изд. центр БГУ, 2012. С. 154-155.

¹⁷ Летов В.А. Основные подходы к классификации нетарифных мер и ограничений в мировой торговле // Бизнес в законе. 2015. № 5. С. 191.

- запрещение импорта и (или) экспорта товаров;
- количественные ограничения импорта и (или) экспорта товаров;
- автоматическое лицензирование (мониторинг) вывоза и (или) ввоза товаров;
- разрешительный порядок импорта и (или) экспорта товаров.

Следует отметить, что данный комплекс мер, в основном, направлен на регулирование единого рынка иностранных товаров, производимых за пределами ЕАЭС.

Другие положения Договора предусматривают работу по устранению нетарифных барьеров в отношении как внутренних, так и иностранных товаров в сфере СФС (раздел XI), ТБТ (раздел X), таможенных процедур (раздел VIII), в том числе предотгрузочных инспекций и других формальностей, а также по применению классического набора инструментов торговой политики (раздел IX), включая специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры.

В то же время вопросы, связанные с использованием субсидий (до 2018 года) и мерами, связанными с правами интеллектуальной собственности, а также ограничениями на распределение товаров, послепродажное обслуживание и государственные закупки, продолжают регулироваться, через государства-члены Союза, на национальном уровне. Таким образом, эти и некоторые другие нетарифные меры, входящие в классификацию ЮНКТАД, сегодня не в полной мере относятся к компетенции ЕАЭС и/или не входят в полномочия Евразийской экономической комиссии (далее - ЕЭК).

Такая ситуация негативно сказывается на эффективности деятельности интегрированных ассоциаций и их институтов (в частности, Евразийской экономической комиссии) по устранению нетарифных барьеров.

Так, количество «зеленых» мер (недискриминационных, основанных на принципе режима наибольшего благоприятствования), принятых ЕЭК с 1 января 2012 г. по 1 августа 2015 г., насчитывает порядка 53, против 4 мер Беларуси, 2 мер Казахстана и 44 мер России. При этом в тот же период Беларусь ввела 90 «красных» мер (дискриминационных и вступивших в силу), Казахстан - 15 мер и Россия - 182 меры, против 50 мер, введенных ЕЭК.

В целом на основании этих данных можно сделать вывод, что отношение новых ограничительных мер к снисходительным мерам со стороны властей государства выше, чем у Евразийской экономической комиссии за весь период существования. Этот послужной список является еще одним позитивным сигналом, который подчеркивает перспективу того, что ЕЭК выступит как площадка для дальнейшей либерализации внутренних рынков и успешного снижения нетарифных барьеров в рамках ЕАЭС.

В этой связи и, несмотря на ограниченные полномочия, в соответствии с Распоряжением №7 Совета Евразийской экономической комиссии от 23 апреля 2015 г., ЕЭК продолжает работу по выявлению и устранению взаимных барьеров во внутренней торговле ЕАЭС. В целях системной деятельности Евразийская экономическая комиссия готовит собственную классификацию категорий препятствий, в том числе исключений и ограничений во взаимной торговле государств-членов ЕАЭС. Отмечено, что, по возможности, такие препятствия также соответствуют перечню нетарифных мер ЮНКТАД.

Также доклад Евразийского банка развития (ЕАБР) отмечает различные уровни благосостояния, которые могут быть получены от снижения нетарифных барьеров в государствах-членах ЕАЭС. Так, у Беларуси он ожидается наиболее существенным - в среднесрочной перспективе ВВП вырастет на 2,8 %, благосостояние населения кумулятивно на 7,3 %. Выгода Казахстана выражается в росте ВВП на 0,7 % и благосостояния населения на 1,3 % соответственно. Россию, в соответствии с тем же сценарием ЕАБР, ожидает рост ВВП на 0,2 % и благосостояния населения на 0,5 %.

Классификатор нетарифных мер регулирования, который был разработан Конференцией ООН по торговле (ЮНКТАД), включающая в себя санитарные, фитосанитарные и технические нормы, меры торговой защиты, количественные ограничения, лицензии и др.

Любая страна, которая действует в соответствии своего законодательства, может предпринимать меры, направленные на защиту здоровья людей, животных, растения и окружающей среды и т.п. Исходя из этих целей, государства предпринимая меры, разрабатывая технические требования к продукции и производственным характеристикам, которые обязательны для соблюдения производителями.

Ключевым элементом систем экспортного контроля является лицензирование. Лицензия выдаётся участникам внешнеэкономической деятельности ведомственными подразделениями Минэкономразвития РФ на основании заявления. Также в качестве примера взяли Российскую Федерацию. При осуществлении таможенного декларирования в таможенный орган РФ в обязательном порядке предоставляется оригинал выданной лицензии (таблица 2).

Таблица 2 – Лицензии, зарегистрированные таможенными органами РФ в отношении товаров и технологий, подлежащих экспортному контролю¹⁸

В ТЫС. ШТ.

Товары	Годы		
	2015	2016	2017
Военного назначения	1700	1757	1800
Двойного назначения	1993	2167	2156

По данным, приведенным в таблице выше, видно, что количество выданных разрешений в 2017 году превысило показатель 2015 года и по товарам для экспортного контроля, и по продукции военного назначения. Это связано с тем, что посткризисный 2015 год стал переломным для экспорта и заказы продукции военного назначения, а также продукции, подлежащей экспортному контролю, начали значительно увеличиваться.

В таблице 3 представлена структура оформленных лицензий по категориям товаров, наиболее часто вывозимых из РФ, в период с 2015 по 2017 г.

Таблица 3 – Структура оформленных лицензий по категориям товаров, вывозимых из РФ¹⁹

Товары	Количество выданных лицензий, шт. в год		
	2015	2016	2017
Дикие животные, лекарственное сырье	4670	4994	4020
Виды минерального Сырья	10603	11293	11449

¹⁸ Рожкова Ю.В. Роль нетарифных ограничений при экспорте товаров в современных условиях // Экономические науки. 2015. №3. С. 292-293.

¹⁹Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

Сосна обыкновенная, вывозимая во все страны, кроме ЕС	5475	6202	6240
Драгоценные камни, драгоценные металлы	2548	2606	2657
Средства защиты информации (включая шифровальную технику)	1456	1496	1300
Рыба, ракообразные, моллюски и пр. беспозвоночные	3547	6586	3857

Продолжение таблицы 3

	2015	2016	2017
Коллекционные материалы по минералогии и палеонтологии, полудрагоценные камни	1204	1354	1364
Специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации	1375	1356	1457
Необработанные драгоценные металлы (самородки)	1034	956	1044
Итого:	31912	33843	33338

В итоге можно сказать о том, что большое количество лицензий выдано при экспорте из России – это сосны обыкновенные, минеральное сырье и лекарственное сырье.

Квоты, которые предназначены для совершения экспортных поставок в счёт международных договоренностей РФ, размещенные через уполномоченных Минэкономразвития России в областях их деятельности в виде государственного заказа на предприятиях-производителях. Они не предназначены для распространения другим производителям и продаже на аукционах. Распределения квот в административном порядке рассматривает их использования на коммерческих условиях на аукционах.

К некоторой продукции применяются меры ограничения на вывоз и к ним относятся: мясо крупного рогатого скота, свежее или охлаждённое, свинина свежая, охлажденная или замороженная, баранина или козлятина свежая, охлаждённая или замороженная, молоко и сливки, семена подсолнечника, дроблёные или недробленые, пшеница, рожь, ячмень, овёс, кукуруза, рис, гречиха, мука пшеничная или пшенично – ржаная, необработанные шкуры крупного рогатого скота (включая буйволов) или животных семейства лошадиных, прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной 600 мм или более, горячекатаный, нелакированный, без гальванического или другого покрытия.

20 стран применяют в отношении РФ 79 ограничительных мер, которые негативно сказываются на доступе российских товаров на внешние рынки, в том числе 41 антидемпинговую, 5 специальных защитных мер, а остальные-иные нетарифные ограничения(налоги и сборы, технические и административные барьеры и т.д.).

Таблица 4 – Меры, действующие на зарубежных рынках в отношении российских товаров²⁰

Страна	Мера нетарифного регулирования	Наименование российского рынка
Австралия	Антидемпинговая	Нитрат аммония
Азербайджан	Акциях дифференцированный технический барьер	Яхты, пиво, алкогольная продукция, асбест и асбестовая продукция
Белоруссия	Административные	Табак и табачные изделия, алкогольная продукция, сельскохозяйственные товары, лекарственные средства, кондитерские изделия
Бразилия	Антидемпинговые	Магний металлический, шины
Европейский союз	Тарифные квоты Технические барьеры Антидемпинговые	Товары ядерного цикла, пшеница мягких сортов, ячмень, асбестосодержащие материалы, химические вещества, нитрат аммония, бесшовные трубы, стальные тросы, фитинги для труб
Индия	Антидемпинговые Технические барьеры	Гексамин, технический углерод, кальцинированная сода, обязательная сертификация некоторых видов металлопродукции
Китай	Антидемпинговые	Каучук, трихлорэтилен, полиамиды, трансформаторная сталь
Мексика	Антидемпинговые	Прокат из углеродистой стали в листах, стальной лист в рулонах
Молдавия	Дополнительный сбор	Сигары, сигареты, нефтепродукты, удобрения минеральные и химические, пластмассы, резина, электроприборы, моторные транспортные средства
	Технический барьер	Асбест
США	Антидемпинговые	Карбамид, металлический кремний, нитрат аммония, сталь, урановая продукция
	Ограничения экспорта по номенклатуре	Спортивное и охотничье стрелковое оружие
Украина	Антидемпинговые	Древесноволокнистые плиты, нитрат аммония, стеклянная тара медицинского назначения и многие др. товары
	Специальные защитные	Трубы, легковые автомобили
Узбекистан	Акциз дискриминационный	На товарную продукцию более 400 наименований

Очень большое количество мер нетарифного регулирования и ограничительных мер применяются на Украине, США, ЕС и Белоруссии. Более половины существующих

²⁰ По данным Министерства экономического развития России.

антидемпинговых мер - на импорт черных металлов из России и их продукции. Второе место – минеральные удобрения, продукция химической отрасли промышленности. Если посмотреть различия антидемпинговых и специальных защитных мер, то их отличие в том, что специальные меры применяются намного реже, потому что являются менее гибкими и не являются основанием устранения недобросовестного конкурента и предназначена кратковременным методом «законного протекционизма» отечественных отраслей, которые не выдерживают обычный ритм конкуренции с возрастающим импортом. Основной чертой 2016 года можно назвать возрастание новых исследований, которые предшествуют применению мер защиты отечественного рынка в отношении импорта.

Поэтому в сфере нетарифного контроля за экспортом российских товаров в современных условиях следует отметить, что общие проблемы связаны с коррупционными составляющими и избирательным, зачастую политически мотивированным подходом к запрету ввоза и вывоза из соседних стран под видом санитарных требований, которые представляют собой опасную экономическую гарантию страны. Следовательно, к общим недостаткам нетарифного контроля относят:

- сводный перечень товаров не разделен на несколько частей, которыми определялись бы товары, ограниченные к перемещению через таможенную границу ЕАЭС по основаниям экономического и неэкономического характера. Однако проблема заключается в отсутствии общего понимания этого вопроса через государства-члены ЕАЭС, что напрямую влияет на практику правоприменения в этих государствах;

- отдельные положения о применении ограничений предусматривают отсылочные нормы к национальному законодательству государств-членов. Вопрос особенно открыт, когда эти правила относятся к терминам;

- законодательство ЕАЭС не предусматривает возможность изменения лицензии, в том числе по техническим причинам.

1.3 Международные экономические отношения: понятие, формы, влияние

торговой политики

Активное развитие международных отношений началось со второй половины 20 века и характеризовалось активным развитием производства и кооперации в разных странах.

В предмет международных экономических отношений входит изучение двух важнейших составляющих: собственно международных экономических отношений и механизма их реализации.²¹

Международные экономические отношения включают многоуровневый комплекс экономических отношений между отдельными странами, их региональными объединениями, а также отдельными предприятиями (транснациональными, многонациональными корпорациями) в системе мирового хозяйства.

Говоря о механизме международных экономических отношений следует отметить, что он включает в себя правовые нормы и ряд инструментов по их реализации, такие как составление договоров и соглашений; принятие кодексов и хартий и сам процесс реализации международных экономических отношений в рамках международных организаций, регулирующих их деятельность.

Базовой основой функционирования МЭО является международное разделение труда, которое впоследствии приводит к международной специализации производства и науки. Результатом этих процессов является углубление и развитие МЭО между государствами.

Основными причинами углубления и развития международных экономических отношений выступают:

- естественные причины, которые зависят от природных, географических, демографических факторов;
- комплекс социальных, национальных, этнических, политических и нравственно-правовых факторов, которые оказывают огромное влияние на углубление и развитие МЭО.

На практике реализация международных экономических отношений выражается в обмене между странами важнейшими производственными, инвестиционными,

²¹ Вечканов Г.С. Экономическая теория. СПб.: Питер, 2017. 12 с.

трудовыми и иными ресурсами и укреплении в дальнейшем сотрудничестве. Активное развитие международных отношений началось со второй половины 20 века и характеризовалось активным развитием производства и кооперации в разных странах²².

Основными характерными чертами международных экономических отношений являются:

- множественность объектов и субъектов (фирм, корпораций и т.д.);
- определяющее воздействие спроса и предложения на товары и услуги;
- отражение взаимосвязи между ценами на товары и услуги и спросом на них среди потенциальных потребителей;
- конкуренция – как основной двигатель развития и совершенствования товаров и услуг;
- свобода ведения предпринимательской деятельности и ее стимулирование государством.

Нельзя не отметить основные признаки международных экономических отношений:

- 1) основной движущей силой в международных экономических отношениях выступают мировое разделение труда и обмен;
- 2) участники МЭО являются полностью самостоятельными и не зависят друг от друга;
- 3) как и в любой рыночном механизме в рамках МЭО действуют законы спроса и предложения, которые воздействуют на ценообразование;
- 4) в рамках построения международных экономических отношений между странами постоянно происходят процессы, способствующие перемещению производства;
- 5) международная торговля является основой развития международных экономических отношений;
- 6) в рамках функционирования международных экономических отношений формируется и развивается мировой финансовый рынок, мировой информационный рынок и мировой рынок труда.

²²Кунцман М.В. Макроэкономика: курс лекций. М.: МАДИ, 2015. 104 с.

Поговорим подробнее о субъектах и объектах международных экономических отношений.

Основными объектами международных экономических отношений являются производимые товары и услуги, обращающиеся в международной торговле. По данным таможенной статистики, в январе-декабре 2015 года внешнеторговый оборот России составил 530,4 млрд. долларов, сократившись по сравнению с прошлым годом на 33,2 %. Нельзя не отметить сотрудничество стран и международных организаций, которые занимаются решением экологических вопросов и иных глобальных проблем человечества, как особого объекта МЭО. Выделим основные субъекты международных экономических отношений:

1) национальные хозяйства и их различные государственные структуры, которые регулируют отношения, возникающие в процессе разработки экономических планов, стратегий по развитию экономики и интеграционным процессам;

2) в отдельную группу выделяют транснациональные компании, фирмы и предприятия, а также отдельных предпринимателей, осуществляющих экономическую деятельность;

3) международные организации регулируют важнейшие экономические аспекты построения международных экономических отношений. Поэтому для любого государства участие в крупных международных организациях является очень важным;

4) интеграционные объединения стран также являются важным субъектом, который нельзя обойти стороной. В 21 веке усилилась роль крупных интеграционных объединений, таких как СНГ, ЕС и т.д.

Таким образом, под международными экономическими отношениями понимают установленные между различными государствами формы взаимодействия в производстве различных товаров и услуг, обусловленные международным разделением труда. В научной литературе выделяют основные субъекты и объекты международных экономических отношений. К субъектам относят: национальные хозяйства, фирмы и предприятия, интеграционные объединения и международные организации.

2 АНАЛИЗ ДИНАМИКИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

2.1 Анализ динамики тарифных и нетарифных мер регулирования в 2000-х гг.

Таможенно-тарифное регулирование как для России, богатой природными ресурсами, имеющей гигантский потенциал для развития, так и для государств - членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) создает мощную корневую систему, которая обеспечивает устойчивый рост экономики.

Таможенные пошлины являются наиболее распространенным инструментом для государства, чтобы регулировать внешнюю торговлю легко, через механизм ценообразования. Таможенно-тарифное регулирование осуществляется путем установления тарифов на экспорт и импорт товаров и, соответственно, увеличения или уменьшения их государственного регулирования внешней торговли.

Политика в области таможенного дела становится важным активным фактором формирования экономических отношений как внутри страны, так за ее пределами. Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли России и государств - членов ЕАЭС является одним из важнейших экономических методов управления.

За последнее десятилетие Россия предприняла важные шаги по созданию системы таможенных и тарифных кодексов, соответствующих международным нормам и правилам.

В настоящее время перед Россией стоят сложные задачи по переходу на инновационную модель развития, диверсификации экономики и экспорта, повышения конкурентоспособности страны. Реализация этой экономической политики требует принятия соответствующих мер в области национального и таможенного тарифного регулирования. Все вышеперечисленные решения имеют отношение к данному исследованию.

Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли относится к методам экономического регулирования, предусматривающим стоимостное воздействие на экспорт и импорт товаров.

Таможенно-тарифное регулирование выполняет следующие задачи:

- поддержка конкурентоспособности продукции отечественных предприятий на внутреннем рынке;
- поддерживать желаемый уровень инвестиционной привлекательности отрасли или производства;

- повышать конкурентоспособность российского экспорта;
- интеграция в единую систему таможенно-тарифного регулирования ЕАЭС.

С августа 2012 года, с момента присоединения России к ВТО, идет планомерное и регулярное снижение ставок ввозных таможенных пошлин в соответствии с взятыми перед Всемирной торговой организацией (ВТО) обязательствами (таблица 5). В ряде случаев это предусматривает переход от комбинированной к адвалорной ставке или специфической, снижение специфической составляющей комбинированной ставки.

Таблица 5 - Таблица ежегодных снижений ставок ввозных таможенных пошлин на некоторые товарные позиции ЕТТ ЕАЭС²³

Код товара по ЕТН ВЭД ЕАЭС	Связанные ставки				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
1	2	3	4	5	6
0602101000	15 %	11,7 %	8,3 %	5 %	-
1516209809	20 %	18 %	16 %	14 %	12 %
2008205100	15 %	12,8 %	10,5 %	8,3 %	6 %
0304191300	10 %	8,3 %	6,7 %	5 %	4 %
3923100000	20 %	6,5 %	-	-	-
4802611008	15 %	12,5 %	10 %	7 %	5 %
7324100001	15 %	12,5 %	10 %	7,5 %	5 %
7304395201	15 %	11,7 %	8,3 %	5 %	-
8418302002	20 %	17 %	14 %	11 %	8 %
8443392101	10 %	6,7 %	3,3 %	0 %	-
8504900500	15 %	10 %	5 %	0 %	-

Продолжение таблицы 5

	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
8703211091	25 %, ннм* 1 евро/см ³ объема двигателя	18,3 %, ннм 0,7 евро/см ³ объема двигателя	11,7 %, ннм 0,4 евро/см ³ объема двигателя	5 %	
8802400011	20 %	16,9 %	13,8 %	10,6 %	7,5 %
9026808001	10 %	6,7 %	3,3 %	0 %	-
9104000002	20 %	16,3 %	12,5 %	8,8 %	5 %
9405203001	20 %	16,8 %	13,5 %	10,3 %	7 %
9504305000	15 %	11,7 %	8,3 %	5 %	-
9608998001	20 %	17 %	14 %	11 %	8 %

Средняя предельная пошлина на сельскохозяйственную продукцию снизилась до 10,8 % по сравнению со средним тарифом на август 2013 года, который составлял 13,2 %.

Средняя предельная ставка ввозной пошлины на промышленные товары

²³Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

снизилась с 9,5 % до 7,3 %.

В соответствии с Соглашениями о присоединении к ВТО, Россия согласовала снижение тарифов на широкий спектр товаров. Средний уровень ставок пошлин после полного снижения тарифов отображен в таблицах.

Таблица 6 – Средний уровень ставок пошлин на некоторые группы товаров после снижения тарифов²⁴

Товар	Тариф по состоянию на 23.08.2013	Предельная ставка
Молочные продукты	19,8 %	14,9 %
Зерновые	15,1 %	10,0 %
Масличные культуры, масла	9,0 %	7,1 %
Химическая продукция	6,5 %	5,2 %
Автомобили	15,5 %	12,0 %
Электрооборудование	8,4 %	6,2 %
Древесина и бумага	13,4 %	8,0 %

Ставка импортной пошлины на хлопок составила 0 %, Обнулению подлежала импортная пошлина на продукцию информационных технологий (ИТА), в то время как предыдущая ставка на данную продукцию составляла 5,4 %.

С 2013 года тарифные квоты применяются в отношении свинины, говядины, мяса птицы и некоторых кисломолочных продуктов. Импорт мяса в пределах квоты облагается более низкой ставкой пошлины, а более высокие ставки пошлин применяются в отношении импортируемых товаров, объем которых превышает размер квоты. Ставки ввозных пошлин в рамках квоты и вне квоты приведены в таблице 7.

Таблица 7 - Ставки ввозной пошлины в отношении товаров, ввозимых в рамках тарифной квоты и вне тарифной квоты²⁵

Товар	Ставки ввозных пошлины в рамках квоты	Ставки ввозных пошлин вне квоты
Говядина	15,0 %	55,0 %
Свинина	0 %	65,0 %
Некоторая продукция из мяса птицы	258,0 %	80,0 %
Некоторая продукция из мяса птицы	10,0 %	15,0 %

²⁴Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

²⁵ Там же.

С 1 января 2020 года квоты на свинину будут заменены плоской ставкой пошлины в размере 25 %.

Таким образом, в целом по тарифу снижение средневзвешенной ставки ввозной пошлины от начального состояния до конечного уровня связывания составило порядка 3 процентных пунктов. Аналогичное снижение наблюдается в части промышленных товаров. В части сельскохозяйственных товаров и продовольствия снижение составило несколько большую величину - порядка 4,4 процентных пункта. Однозначный ответ на результат изменения ставок ввозных таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС дать сложно: во-первых, переходный период будет завершён лишь к 2020 году, когда все ставки ввозных таможенных пошлин достигнут заданного уровня; во-вторых, общую картину искажают внешние факторы, роль которых нельзя не учитывать.

Снижение ставок таможенных пошлин коснулось также и экспортного тарифа РФ.

Так, в 2016 году была отменена ставка вывозной пошлины на соевые бобы (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 20 %, но не менее 35 евро за 1000 кг).

В 2017 году отменены вывозные таможенные пошлины на следующие товары:

- все виды рыб (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 5 %);
- все виды ракообразных (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 10 %);
- спирт этиловый (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 6,5 %);
- сера и природные стройматериалы (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 6,5 %);
- некоторые виды лесоматериалов (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 3 %);
- некоторые виды драгоценных металлов (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 6,5 %);
- некоторые виды черных и цветных металлов (в 2013 году ставка вывозной пошлины составляла 10 %).

Начиная с 2017 года вывозными пошлинами облагаются:

- нефть, газ, нефтепродукты;

- семена рапса: ставка снижена в 3 раза - с 20 %;
- семена подсолнечника: ставка снижена с 20 %;
- кожсырье: ставка снижена с 500 евро за 1000 кг до 200 евро за 1000 кг;
- некоторые виды лесоматериалов;
- отходы и лом некоторых черных металлов: ставка снижена с 15 % до 5 %;
- некоторые виды цветных металлов: ставка снижена с 50 %.

2.2 Общая динамика показателей торговли ЕАЭС

Объемы внешней торговли товарами государств – членов ЕАЭС с третьими странами за 2017 г. представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Объемы внешней торговли товарами государств – членов ЕАЭС с третьими странами за 2017 г.²⁶

В млн.долл. США

	Оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо	В % к январю – декабрю 2016 г.		
					оборот	экспорт	импорт
ЕАЭС	633797	386586	247210	139375	124	125	122
в том числе:							
Армения	4563	1687	2876	-1188	128	120	132
Беларусь	30161	15629	14531	1097	123	128	118
Казахстан	60287	43223	17063	26160	124	131	110
Кыргызстан	3853	1222	2631	-1408	110	108	110
Россия	534931	324822	210108	114714	124	124	124

Данные об объемах внешней торговли ЕАЭС с третьими странами с января 2016 года по декабрь 2017 года представлены на рисунке 2.

²⁶Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

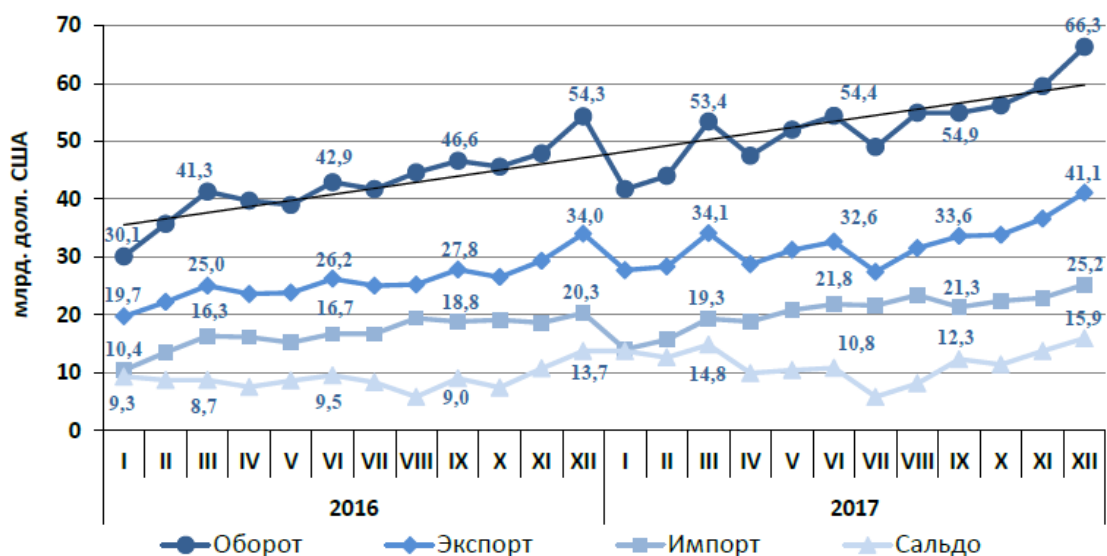


Рисунок 2 – Данные об объемах внешней торговли ЕАЭС с третьими странами с января 2016 года по декабрь 2017 года

Вклады государств – членов ЕАЭС в совокупные показатели внешней торговли (в процентах к итогу по ЕАЭС) распределились следующим образом.

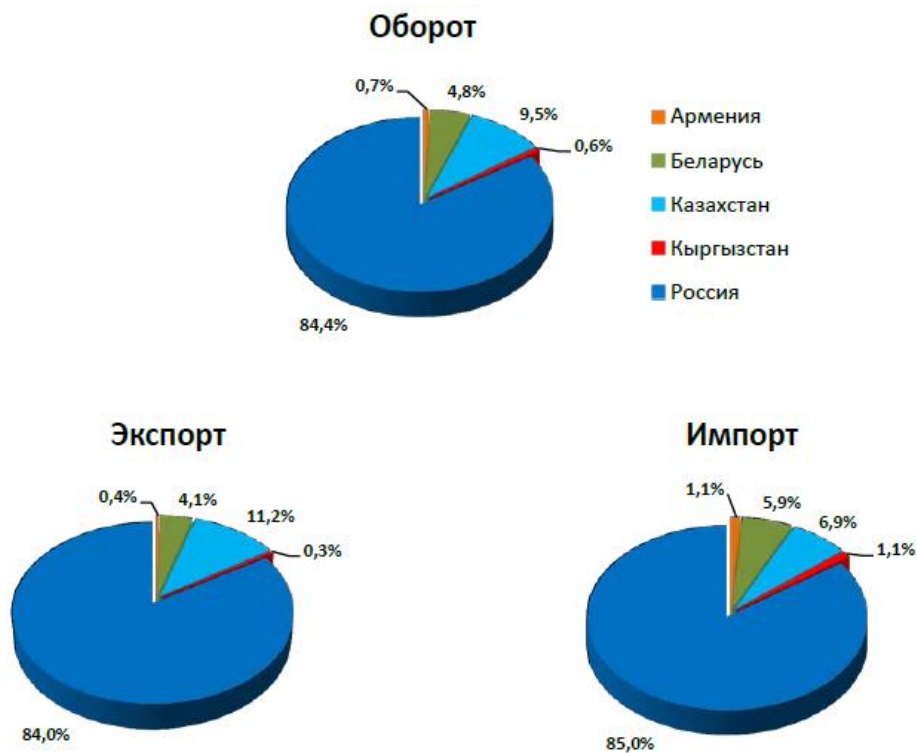


Рисунок 3 – Вклады государств – членов ЕАЭС в совокупные показатели внешней

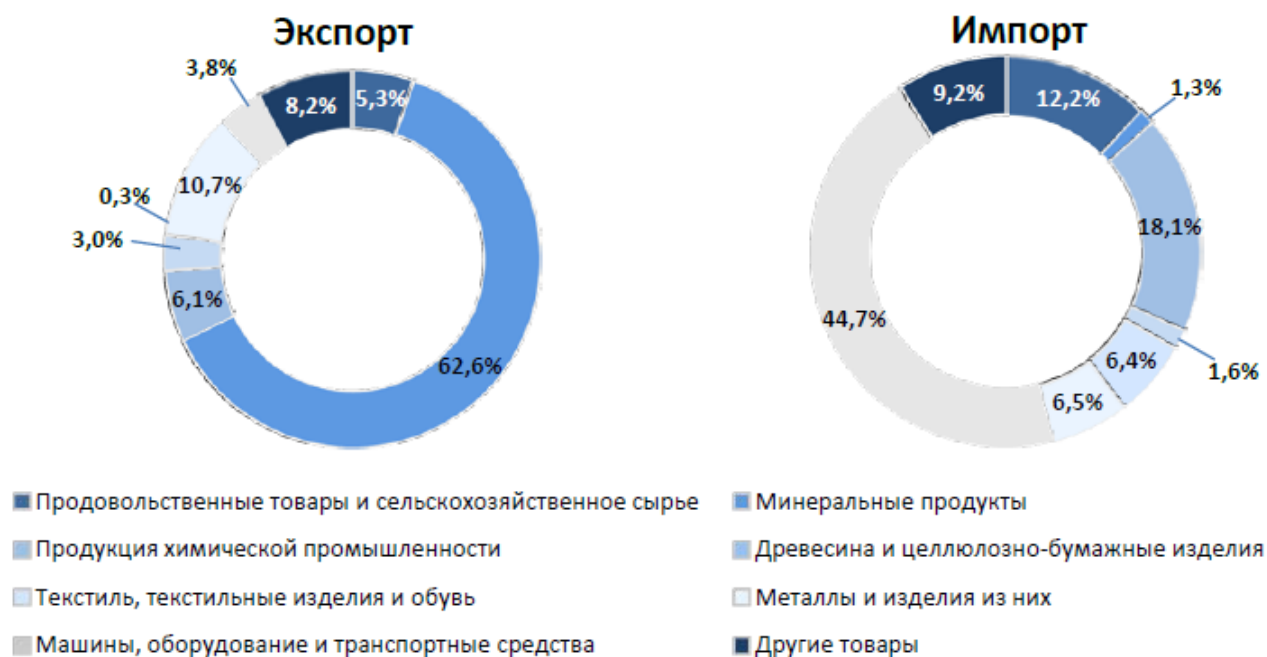
торговли (в процентах к итогу по ЕАЭС)²⁷

Увеличение стоимостного объема экспорта государств – членов ЕАЭС за 2017г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года (на 25,4%) обусловлено и ростом средних цен на экспортируемые товары (21,1%), и увеличением физического объема (на 3,6%). Повышение цен определило 86% прироста стоимостного показателя, увеличение товарной массы – 14%.

В товарной структуре экспорта государств – членов ЕАЭС в третьи страны преобладают минеральные продукты (62,6 % общего объема экспорта государств – членов ЕАЭС в третьи страны), металлы и изделия из них (10,7 %), продукция химической промышленности (6,1 %). Около 80 % этих товаров продает на внешнем рынке Российская Федерация.

Наибольший удельный вес в импорте занимают машины, оборудование и транспортные средства (44,7 % совокупного импорта), продукция химической промышленности (18,1 %), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (12,2 %). Более 80 % объема закупок этих товаров за пределами ЕАЭС осуществляет РФ.

Структуру экспорта и импорта товаров во внешней торговле за 2017 г. (в процентах к итогу по ЕАЭС) характеризует рисунок 3.



²⁷Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

Рисунок 4 – Структура экспорта и импорта товаров во внешней торговле за 2017 г.

(в процентах к итогу по ЕАЭС)²⁸

В приложениях А и Б, соответственно, представлены данные об экспорте и импорте государств – членов ЕАЭС по укрупненным товарным группам.

Объем экспорта Республики Армения в третьи страны увеличился к уровню 2016 г. на 20,7 %. Продажи минеральных продуктов возросли на 46,9 % (40,7 % общего объема экспорта Республики Армения в третьи страны), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 21,3 % (18,9 %), металлов и изделий из них – на 22,5 % (15,8 %).

Экспорт Республики Беларусь по сравнению с 2016 г. увеличился на 28,6 % за счет роста поставок минеральных продуктов на 43,1 % (43,6 % общего объема экспорта Республики Беларусь в третьи страны), продукции химической промышленности – на 11,3 % (22 %), машин, оборудования и транспортных средств – на 14,9 % (8,7 %), металлов и изделий из них – на 29 % (7 %), древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 35,8 % (5,9 %).

Объем экспорта Республики Казахстан составил 131,8 % к уровню 2016 года за счет увеличения стоимостного объема экспорта минеральных продуктов на 39 % (72,5 % общего объема продаж Республики Казахстан в третьи страны), металлов и изделий из них – на 34,9 % (16,1 %), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 13 % (4,5 %). По продукции химической промышленности снижение экспорта составило 5,6 % (4,1 %).

Объем продаж товаров Кыргызской Республики на внешний рынок к 2016 г. увеличился на 8,6 %, что обусловлено ростом поставок драгоценных металлов на 3 % (58,5 % общего объема экспорта Кыргызской Республики в третьи страны), минеральных продуктов – на 29,6 % (10,4 %), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 17,3 % (7,5 %), металлов и изделий из них – в 1,6 раза (4,5 %). По машинам, оборудованию и транспортным средствам показатель снизился на 10,9 % (7,5 %).

По сравнению с 2016 г. объем экспорта РФ увеличился на 24,6 %. Поставки минеральных продуктов возросли на 27,3 % (62,5 % общего объема экспорта РФ в третьи

²⁸Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

страны), металлов и изделий из них—на 27,9 % (10,1 %), продукции химической промышленности—на 16,8 % (5,6 %), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья—на 22,1 % (5,5 %).

Объем импорта Республики Армения увеличился к уровню 2016 года на 32,9 %. Прирост объемов закупок машин, оборудования и транспортных средств составил 42 % (26,5 % общего объема импорта Республики Армения из третьих стран), продукции химической промышленности—37,1 % (16,9 %), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья—17,2 % (16,9 %), текстиля, текстильных изделий и обуви—21,5 % (10,3 %), минеральных продуктов— 22 % (6,6 %), металлов и изделий из них—23,2 % (5,3 %).

Объем импорта Республики Беларусь к 2016 г. увеличился на 18,8 %. Закупки машин, оборудования и транспортных средств возросли на 22,2 % (33,8 % общего объема импорта Республики Беларусь из третьих стран), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья—на 10,6 % (23,6 %), продукции химической промышленности—на 16,5 % (18,3 %), текстиля, текстильных изделий и обуви—на 42,4 % (8,2 %), металлов и изделий из них—на 18,7 % (7,4 %).

Объем импорта Республики Казахстан к уровню 2016 г. составил 110 %, что обусловлено увеличением импорта машин, оборудования и транспортных средств на 12,9 % (45 % общего объема импорта Республики Казахстан из третьих стран), продукции химической промышленности—на 21,6 % (17,5 %), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья—на 7,6 % (10,7 %), текстиля, текстильных изделий и обуви—на 19,1 % (4,8 %). Закупка металлов и изделий из них снизилась на 14,7 % (9,8 %).

По сравнению с 2016 г. импорт Кыргызской Республики возрос на 10,8 %. Закупки текстиля, текстильных изделий и обуви выросли на 19,4 % (36,4 % общего объема импорта Кыргызской Республики из третьих стран), продукции химической промышленности—на 25,6 % (15,1 %), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья—на 3,2 % (6,2 %), металлов и изделий из них—на 14,9 % (5,6 %). По машинам, оборудованию и транспортным средствам показатель уменьшился на 0,4 % (25,8 %).

Объем импорта РФ составил 124,5 % к 2016 г. Закупки машин, оборудования и транспортных средств увеличились на 28,4 % (45,9 % общего объема импорта РФ из третьих стран), продукции химической промышленности – на 19,7 % (18,1 %),

продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 15 % (11,6 %), металлов и изделий из них – на 32,2 % (6,2 %), текстиля, текстильных изделий и обуви – на 24,2 % (6 %).

По сравнению с 2016 г. величина положительного сальдо внешней торговли ЕАЭС с третьими странами увеличилась со 107,2 до 139,4 млрд. долл. Профицит внешней торговли Республики Казахстан вырос с 17,3 до 26,1 млрд. долл., РФ – с 92 до 114,7 млрд. долл. Сальдо Республики Беларусь сменилось с отрицательного (79,8 млн. долл.) на положительное (1 097,6 млн. долл.). Отрицательное сальдо внешней торговли с третьими странами Республики Армения увеличилось с 765,6 до 1 188,3 млн. долл., по Кыргызской Республике – с 1 248,5 до 1 408,3 млн. долл.

Данные об экспорте и импорте в целом по ЕАЭС по группам товаров в зависимости от их назначения (инвестиционные, промежуточные, потребительские) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Данные об экспорте и импорте в целом по ЕАЭС по группам товаров в зависимости от их назначения²⁹

	Экспорт		Импорт			в % к итогу
	млн. долл. США	в % к январю – декабрю 2016 г.	в % к итогу	млн. долл. США	в % к январю – декабрю 2016 г.	
Всего	386 586,4	125,4	100,0	247 210,8	122,9	100,0
из них:						
Инвестиционные товары	9 764,7	120,5	2,5	57 142,9	128,0	23,1
Промежуточные товары	335 765,2	127,1	86,9	101 808,4	121,1	41,2
в том числе:						
энергетические товары	233 641,8	127,4	60,4	1 088,3	116,7	0,4
прочие промежуточные товары	102 123,4	126,4	26,5	100 720,1	121,1	40,8
Потребительские товары	12 442,0	114,7	3,2	79 746,6	122,0	32,3
в том числе:						
продовольственные товары	7 650,2	116,2	2,0	21 161,6	117,7	8,6
непродовольственные товары	4 791,8	112,5	1,2	58 585,0	123,6	23,7

Основная доля экспорта государств – членов ЕАЭС (86,9 %) приходится на промежуточные товары, из которых энергетические товары занимают 60,4 % общего объема

²⁹Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

экспорта, прочие промежуточные товары – 26,5 %.

В импорте государств – членов ЕАЭС преобладают промежуточные (41,2 % общего объема импорта) и потребительские (32,3 %) товары. Доля инвестиционных товаров составляет 23,1 %.

Распределение объемов внешней торговли государств – членов ЕАЭС по группам стран за 2017 г. характеризует рисунок 5.

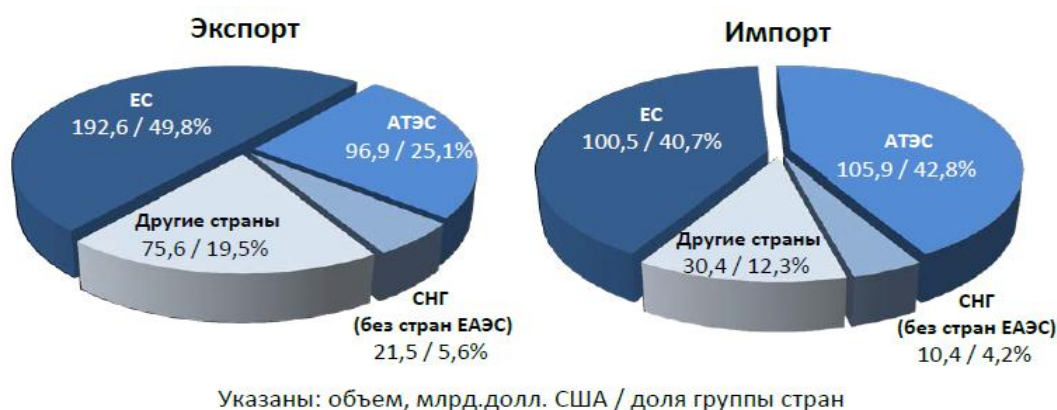


Рисунок 5 – Распределение объемов внешней торговли государств – членов ЕАЭС по группам стран за 2017 г.³⁰

Импортные закупки сосредоточены в странах АТЭС (42,8 % совокупного импорта товаров) и Европейского союза (40,7 %). Среди стран АТЭС наибольшие объемы приходятся на Китай (23,2 %), Соединенные Штаты (5,8 %), Японию (3,4 %), Южную Корею (3,1 %). Среди стран Европейского союза значимы поставки из Германии (11,2 %), Италии (4,8 %), Франции (4,3 %). В странах СНГ приобретено 4,2 % импортированных товаров, из них в Украине 2,7 %. На долю Турции приходится 2,2 % совокупного импорта государств – членов ЕАЭС.

Данные о внешней торговле ЕАЭС по странам – основным торговым партнерам представлены на рисунке 6 (рядом с названием страны указан ее удельный вес в общем объеме внешней торговли). Данные представлены в млрд. долл. США.

³⁰Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

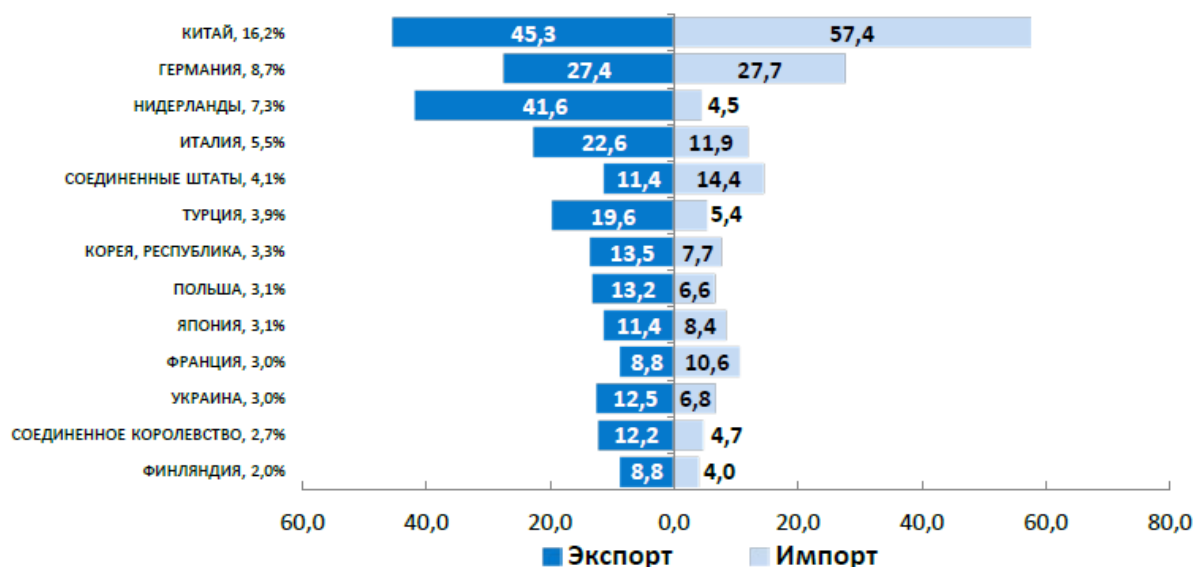


Рисунок 6 – Данные о внешней торговле ЕАЭС по странам – основным торговым партнерам³¹

Распределение по видам транспорта физических объемов экспорта и импорта товаров (без учета данных по конфиденциальным товарам) во внешней торговле государств – членов ЕАЭС с третьими странами за 2017 г. представлено на рисунке 7.

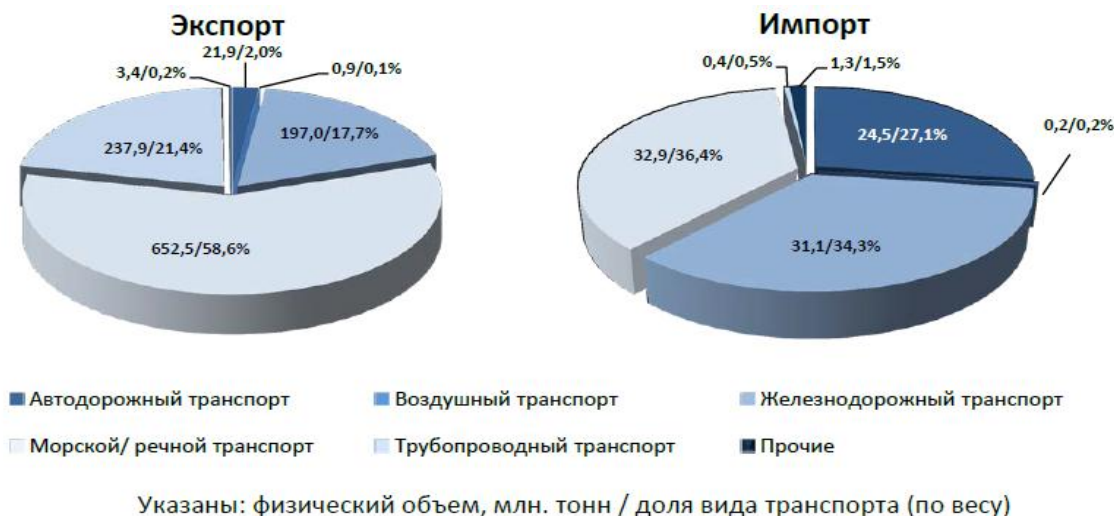


Рисунок 7 – Распределение по видам транспорта физических объемов экспорта и импорта товаров³²

Динамику физических объемов экспорта и импорта товаров государств – членов ЕАЭС по видам транспорта за 2017 г. характеризуют данные, приведенные в приложениях В и Г соответственно.

³¹Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

³²Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

Основной объем экспортируемых государствами – членами ЕАЭС товаров перевозится морским/речным (58,6 % физического объема экспорта), трубопроводным (21,4 %) и железнодорожным (17,7 %) транспортом.

Импорт товаров осуществляется преимущественно морским/речным (36,4 % физического объема импорта), железнодорожным (34,3 %) и автодорожным (27,1 %) транспортом.

Распределение по видам транспорта физических объемов экспорта и импорта товаров в разрезе укрупненных товарных групп за 2017 г. представлено в приложениях Д и Е соответственно.

Основной объем внешнеторгового грузооборота государств–членов ЕАЭС приходится на минеральные продукты: в экспорте – 875,9 млн. тонн, или 78,7 %, в импорте – 24 млн. тонн или 26,5 %.

2.3 Анализ динамики и структуры инвестиционного сотрудничества России

На современном этапе развития как мирового хозяйства в целом так и экономики отдельных государств иностранные инвестиции являются ключевой формой международных экономических отношений и приобретают приоритетное значение в экономике различных стран.

Существует достаточно большое количество подходов к трактовке понятия иностранных инвестиций. Но основным нормативно-правовым актом, регулирующим рынок иностранных инвестиций в РФ, является федеральный закон № 160 - ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» от 9 июля 1999 г. Данный закон был принят Государственной Думой РФ 25 июня 1999 г. и одобрен Советом Федерации 2 июля 1999 г. Поэтому наиболее актуальное и полное определение, по нашему мнению, отражено в данном законе. В свою очередь, наибольший интерес представляет именно движение прямых иностранных инвестиций как с точки зрения национальной экономики, так и с точки зрения чистой экономической теории.

Следует выделить устойчивую тенденцию роста прямых иностранных инвестиций в экономику РФ в 2010-2013 гг. Прямые иностранные инвестиции в 2013 г. выросли до 69,2 млрд. долл. США, по сравнению с показателем 2011 г. - 43,2 млрд. долл. США. Таким образом, в 2013 г. отмечен максимальный приток прямых

иностранных инвестиций в экономику РФ за весь период 2010-2017 гг. В свою очередь, в 2013-2015 гг. имеет место ярко выраженная динамика спада притока прямых иностранных инвестиций в экономику РФ. Показатель 2015 г. - 6,9 млрд. долл. США. (см. рис. 1). Остается ждать итоговых результатов за 2017 г., чтобы можно было сделать вывод, будет ли тенденция роста 2015-2017 гг., либо спад 2016-2017 гг.

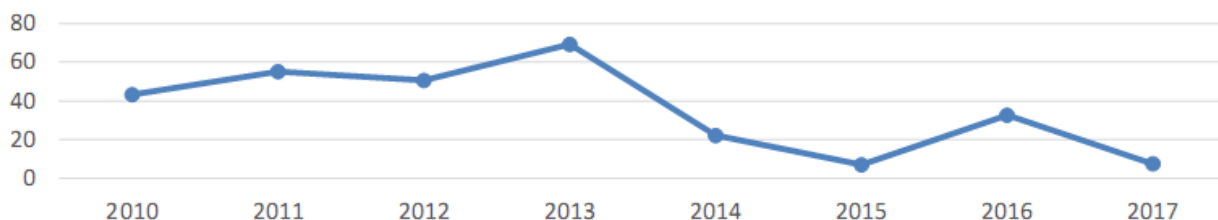


Рисунок 8 – Динамика иностранных инвестиций в экономику России, в млрд. долл.

Основными странами-инвесторами в 2016 г. являются Сингапур - 16,27 млрд. долл. США - 50 %, Багамские острова - 5,8 млрд.долл. США - 17,8 %, Бермудские острова - 2,55 млрд.долл. США - 7,8 %, Франция - поступило почти 2,0 млрд. долл. США, что составило 6,1 %. (рисунок 9).

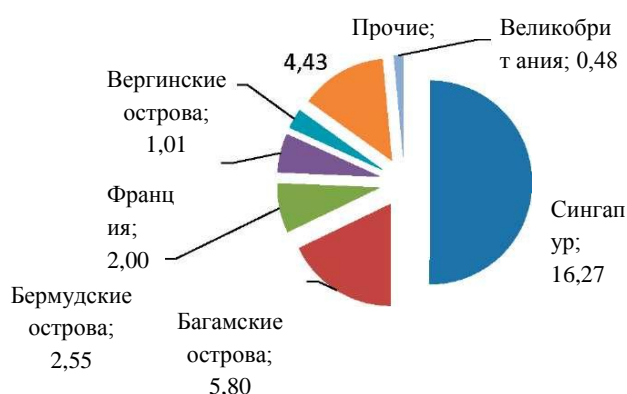


Рисунок 9 - Поступление иностранных инвестиций в экономику России по основным странам-инвесторам, 2016 г.

Анализ отраслевой структуры прямых иностранных инвестиций в экономику России позволяет сделать следующие выводы. В 2016 г. 68,5 % всей суммы прямых иностранных инвестиций было вложено в добычу полезных ископаемых, в натуральном выражении это составило 22,3 млрд. долл. США. Соответственно на остальные сферы национальной экономики РФ пришлось не столь значительные по доли прямые иностранные инвестиции: в обрабатывающие производства России - инвестиции составили 4,88 млрд долл. США, что составило 15 % от общего объема иностранных инвестиций; далее следует финансовая и страховая деятельность - 3,3 млрд долл. США или 10 % от общего объема иностранных инвестиций в экономику России в 2016 г.; оптовая и розничная торговля - 1,7 млрд долл. США, что составило 5 %. На долю же остальных сфер экономики России в 2016 г. пришлось 0,359 млрд долл. США что составило около 1,1 % от общего объема прямых иностранных инвестиций. (рисунок 10)



Рисунок 10 - Структура прямых иностранных инвестиций в экономику России, 2016 г., млрд.долл. США³³

Таким образом, можно сделать вывод, что динамика прямых иностранных инвестиций в экономику РФ имеет неустойчивый характер, и прогноз можно составить, основываясь на показателях 2017 г. Помимо этого, имеется ярко выраженная диспропорция по странам-инвесторам и по отраслям вложения в экономику РФ в 2016 г.

По оценке иностранных инвесторов, принявших участие в опросе организации ЕУ, текущая экономическая ситуация является неблагоприятной - об этом заявляют 92 % опрошенных. Говоря о динамике, 90 % респондентов считают, что ситуация в

³³Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

экономике России за последний год ухудшилась, и лишь 5 % отмечают, что в последнее время произошли определенные позитивные изменения. В тоже время в качестве наиболее важных факторов инвестиционной привлекательности в РФ иностранные инвесторы выделяют большой и растущий потребительский рынок (60 % респондентов) и развитую телекоммуникационную инфраструктуру (75 % респондентов), что свидетельствует о возможном изменении ситуации.

Первой и самой видимой проблемой отсутствия потока прямых иностранных инвестиций являются санкции, которые будут работать как минимум до конца года. Кроме того, необходимым условием является санация и прозрачность банковской системы. Кредиты, предоставляемые малому и среднему бизнесу, повышение платежеспособности населения, активизация потребительской активности-это сложные условия для нашей экономики в ее нынешнем состоянии.

Решение данных проблем является одним из приоритетных направлений развития отечественной инвестиционной сферы. Однако до сих пор тенденцию в области увеличения притока иностранных инвестиций нельзя назвать положительной, о чем свидетельствует наличие несовершенного законодательства в отношении деятельности иностранных инвесторов и наличие отрицательных изменений в нормативно-правовом регулировании.

Несмотря на это, в последнее время было внесено большое количество положительных изменений в нормативно-правовое регулирование данной сферы:

- 1) принятие Таможенного кодекса и технических регламентов в рамках ЕАЭС;
- 2) внедрение принципов электронного документооборота в ряде сфер операционной деятельности;
- 3) конкретизация правоприменения в таможенной сфере;
- 4) внедрение Федеральной контрактной системы;
- 5) закон о территориях опережающего развития;
- 6) работа по внедрению долгосрочных контрактов;
- 7) предоставление льготы на налог на имущество при реализации инвестиционной инициативы;
- 8) совершенствование миграционного учета высококвалифицированных

специалистов;

9) использование финансовых инструментов для поддержки инвесторов.

Но, к сожалению, не все изменения в нормативно-правовом регулировании благоприятно отразились на инвестиционной привлекательности России. Иностранные инвесторы негативно восприняли введение следующих законов: Закон о защите персональных данных, Закон об ограничении иностранного капитала в СМИ, Закон о нежелательных организациях, Закон о запрете заемного труда, ужесточение правил по эксплуатации алкогольной продукции, изменение цен, планируется внесение изменений в Закон о торговле, запрет ввоза продовольственной продукции в Россию. Ограничение доступа к продукции иностранных компаний для участия в системе государственных закупок.

Во время проведения Восточного экономического форума Андрей Белоусов, помощник президента, предположил, что восстановление инвестиций в РФ возможно после снижения ключевой ставки Банка России ниже 10 %. Но, необходимо отметить, что понижение ключевой ставки однократно не даст долговременного эффекта. Ко всему прочему это слишком дорогостоящая мера.

Российская экономика развивается, и, несмотря на санкции, ей удалось нормализовать ситуацию. Это подтвердил и российский президент Владимир Путин в недавнем интервью Чарли Роузу на канале CBS и в своей речи на Генеральной Ассамблее ООН. Инвестиционная привлекательность России заметно выросла по сравнению с тем, какой она была еще несколько месяцев назад. Для иностранных инвесторов это может стать точкой входа на российский рынок.

Таким образом, снятие санкций позитивно отразится на российскоевропейских отношениях и привлечет больше инвесторов, желающих вкладываться в российские активы. Но это не единственный путь привлечения ПИИ, России необходимо совершенствование нормативно правовой базы, санация и прозрачность банковского сектора. Только существенно изменив условия для привлечения инвестиций, можно будет говорить на возвращении на докризисный уровень.

2.4 Анализ научно-технического сотрудничества России

Инновации в мировой экономике имеют большой потенциал для развития на

национальном уровне. Однако такое развитие невозможно без эффективного международного сотрудничества между странами мира, развитых и развивающихся стран. Участие в этом сотрудничестве особенно важно для России. Ведь в те годы, когда экономика Советского Союза закрылась, многие технические "новинки" были не знакомы нашей стране, и сейчас мы многое вынуждены изучать заново, то, что другие страны давно освоили. В связи с этим тема достаточно актуальна.

Эта тема может быть рассмотрена в нашей стране по многим причинам. Во-первых, эта тенденция в современном глобализованном мире сложилась так, что знания и передовые технологии диктуют сегодня все.

Практика показывает, что потенциал науки и техники и уровень экономического развития прямо пропорциональны изменениям. Однако содержание науки становится все дороже и дороже, и с каждым годом освоение исследовательских работ в рамках одной страны все сложнее, поэтому все страны мира стали сотрудничать для достижения общих целей. Конечно, Россия не является исключением в этом плане, особенно если она хочет занять место в ведущих странах.

Во-вторых, специально взяты Япония, Китай, ЕС и США. Это страны с самым высоким научно-техническим и инновационным потенциалом мировых лидеров, сотрудничество с которыми дает возможность ускорить процесс развития нашей страны.

В-третьих, Международное научно-техническое сотрудничество, которое постоянно отслеживает тенденции, в том числе в аналитической сфере, оценке высших приоритетов и направлений выявления и развития, формулирует грамотные научно-технические стратегии в соответствии с национальными интересами и использует их для эффективного влияния на экономику страны и стимулирования ее роста.

Таблица 10 – Векторы развития двусторонней научно-технической кооперации России с зарубежными странами³⁴

Группы стран	Позитивные и негативные факторы при выборе направлений МНТС	Возможные направления
1	2	3

³⁴ Коцемир М. Выбор направлений научно-технического сотрудничества России // Форсайт. М.: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". 2017. № 4. С. 54-72.

Развитые страны	Мощный экономический и технологический потенциал Потенциальная заинтересованность в экспорте в Россию технологий предыдущей технологической волны, контактах в конкретных областях ИиР, импорте идей и «умов» Традиционные ограничения экспорта передовых технологий (особенно двойного назначения) Участие в экономических санкциях	Сохранение (поиск) взаимовыгодных устойчивых направлений кооперации Реализация совместных проектов и программ, в том числе по меганауке Участие в деятельности международных организаций, глобальных инициативах Развитие академической мобильности
Страны БРИКС	Сохранение в ряде стран положительной динамики роста Производство «дешевых» и «обратных» инноваций Амбиции в сфере науки и технологий, высокий интерес к развитию сотрудничества с Россией Давление явных и неявных ограничений при технологическом обмене с Западом	Актуализация общей рамки приоритетных направлений МНТС Коммерциализация результатов ИиР Заключение комплементарных договоренностей с понятной, четко просчитанной выгодой для России Выполнение функции площадок для расширения коммуникаций России с другими государствами и межгосударственными образованиями Подписание в 2015 г. меморандума о

Продолжение таблицы 10

1	2	3
		сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций (медицина, биотехнологии, продовольственная безопасность, нанотехнологии, высокопроизводительные вычисления, поддержка трансфера технологий и инновационной инфраструктуры) Создание Банка развития БРИКС
Другие страны с быстрорастущей экономикой	Высокие в долгосрочной перспективе темпы роста экономики Собственные амбиции в сфере науки и технологий, высокий интерес к развитию МНТС Возможности взаимовыгодного технологического обмена	Совместная разработка прорывных технологий Локализация российских высокотехнологичных производств, научно-технологических центров Обмен лучшими практиками Расширение российского высокотехнологичного экспорта
Другие развивающиеся государства	Потребности в «простых» и дешевых технологических решениях, продукции и т.п.	Реализация более общих программ по линии содействия международному развитию

Одним из важных факторов эффективного развития национальных систем науки, техники и инноваций является их глобальная интеграция на основе сбалансированного партнерства с другими странами. Укрепление международного научно-технического сотрудничества (науки) способствует стабилизации национальной экономики и ее научного потенциала для роста.

Эффективная стратегия сотрудничества основана на современном понимании особенностей развития научно-технической сферы в контексте масштабных изменений

в международном разделении труда и усилении глобальной конкуренции. Наиболее успешными из этих стратегий являются синтетические, усовершенствованные, воспроизводимые на международном и национальном уровнях.

Анализ ситуации в различных отраслях российской экономики показывает, что международное научно-техническое сотрудничество играет важную роль в повышении конкурентоспособности предприятия, продукции, способствует созданию новых ниш и продвижению модернизации передовых технологий на внутреннем российском рынке.

В контексте развития МНТС России особого внимания заслуживают следующие актуальные проблемы.

1) Мировая экономика и общество сталкиваются с нарастающими глобальными проблемами, которые могут быть решены только на наднациональном уровне. Борьба с изменением климата, нехваткой воды, эпидемиями и другими глобальными вызовами требует совместных усилий, согласующихся с многосторонним научно-техническим сотрудничеством и не зависящих от национальных повесток дня или политических условий. Поиск ответов на эти вызовы определяет долгосрочный характер национальной политики как на глобальном, так и на национальном уровнях, направленной на решение крупномасштабных сложных проблем.

2) Рост бюджетных ограничений в большинстве стран, включая Россию, повышает требования к объемам, структуре и эффективности научного бюджетирования науки, расширяет спектр задач ее развития с участием государства. В этих условиях разрабатываются долгосрочные ориентиры (приоритеты) о важности разработки научно-технической политики и инструментов выбора для их реализации, выявления возможностей использования прогнозов, перспективных исследований и других аналитических инструментов

3) Сложная внешнеполитическая ситуация представляет реальную угрозу экономике и науке страны. Негативные последствия очевидны, они возрастут, если Россия не сможет выйти на инновационную модель развития, повысив эффективность во всех сферах и секторах экономики, добившись более высоких процентных ставок и качественного роста, активно используя научные результаты и новые технологии.

Россия имеет прочные связи в области науки и техники с такими

высокоразвитыми странами, как Соединенные Штаты и страны-члены ЕС, это наиболее приоритетные и долгосрочные партнеры наших стран, с которыми сотрудничество оказало положительное влияние и динамика отношений. Более поздние сторонники, но минимум актуальные, это Япония и Китай. Отношения с ними не такие массовые, но долгосрочные. У каждой страны есть свой набор общих интересов, которые лежат в основе приоритетной ориентации на развитие нашей страны.

Как правило, конечным итогом общей работы должна быть разработка готовая к практическому использованию. Это чрезвычайно актуальный плюс для России, потому что, как известно, одной из задач инноваторского становления нашей державы считается неготовность внутренних разработок к внедрению в производство.

Переходя к перспективе сотрудничества, можно отметить, что существует множество планов по масштабу уже налаженных связей, готовых к реализации и рассчитанных на будущее, имеется лишь повышение числа контактов и данная тенденция сберегается. Научно-технические отношения России со странами ЕС более обширны, как на основе многосторонних договоров, так и отдельно с некоторыми странами-участницами. Думаю, что эта тенденция сохранится, что свидетельствует о формировании этого приоритета.

В заключение хотелось бы отметить, что Россия встала на путь широкого сотрудничества и углубленной интеграции в мировую экономику, в том числе в науку и технику по разным направлениям, поэтому надеюсь, что благодаря этому результату наша страна при поддержке квалифицированной политики и правительства сможет достичь своих целей и занять достойное место в мире.

3 ОЦЕНКА РОЛИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ

3.1 Влияние изменения мер тарифного и нетарифного регулирования на показатели внешней торговли России

В РФ государственная финансовая система традиционно характеризуется высоким уровнем зависимости от внешнеэкономической деятельности: несмотря на существенное снижение уровня таможенной защиты в связи с созданием Таможенного союза и вступлением РФ в ВТО, принятие Единого таможенного тарифа Таможенного союза с значительно более низкой средневзвешенной тарифной ставкой на ввозимые товары, фискальная функция остается доминирующей (более 50 % федерального бюджета формируется за счет таможенных платежей), к числу которых относятся таможенный сборы, таможенные пошлины (ввозные и вывозные), а также косвенные налоги (НДС и акцизы) (таблица 11).

Таблица 11 – Динамика таможенных платежей на территории РФ за 2010 - 2016 гг.

Вид таможенного платежа	2010		2011	2012	2013	2014	2015	2016	
	млрд руб.	%						млрд руб.	%
Ввозная таможенная пошлина	467,7	10,7	545,5	655,5	764,9	1 021,7	484	490	11,2
Вывозная таможенная пошлина	2 265,00	51,9	3 827,10	3 120	3 106,1	3 348	2 780	2 054	47,0
Налог на добавленную стоимость	1 557,00	35,7	1 982,40	1 557,00	1 496,1	1 620	1 644	1 763	40,3
Акциз	51,2	1,2	51,4	51,4	43,5	43,7	59	48	1,1
Таможенные сборы	22,4	0,5	21,7	21,4	59,2	59,7	16	17	0,4
Итого	4 363,3	100,0	6 428,1	6 385	5 469,8	6 093,1	4 983	4 371	100,0

Источник: рассчитано на основе статистических данных Федеральной таможенной службы РФ.

При этом наибольшую долю в структуре таможенных платежей занимают вывозные таможенные пошлины (в 2016 году - 47 %), взимание которых регламентируется национальным законодательством стран-участниц ЕАЭС. Значимые

доли в структуре также составляют налог на добавленную стоимость, взимаемый при импорте товаров на территорию ЕАЭС, и ввозная таможенная пошлина.

В свете того, что Российская Федерация является участником Евразийского экономического союза, в настоящее время происходит существенное изменение таможенного и налогового законодательства в рамках гармонизации нормативно-правовой базы стран-участниц ЕАЭС.

Особо интересным, на наш взгляд, является вопрос исчисления и уплаты таможенных платежей в случае ввоза товаров на территорию РФ.

Если для целого ряда развитых стран характерен некоторый «перекос» в сторону применения нетарифных инструментов ограничения импорта и поддержки национальных производителей, при этом многие развивающиеся государства используют богатую палитру нетарифных инструментов столь же активно, как и таможенные пошлины, то Россия сравнительно менее интенсивно использует нетарифные рычаги при удержании ставок таможенных пошлин на сравнительно более высоком уровне.

Таможенный тариф, применяемый Россией во внешней торговле, демонстрирует более высокий уровень протекционизма по сравнению с таможенными тарифами развитых стран и более высокую степень либерализации по сравнению с развивающимися странами, входящими в первую десятку стран — торговых партнеров России. Для сравнения, средний уровень ставок таможенных пошлин по РНБ, применяемый Россией, по данным ВТО, составил в 2017 году 7,8 % против 3,5 % у США, 5,1 % в среднем по ЕС, 4,2 % в Канаде. При этом в Китае соответствующий показатель в 2017 году составил 9,9 %, в Индии — 13,3 %, в Бразилии — 13,5 % и так далее.

При этом общее число нетарифных ограничений, применяемых Россией, по состоянию на конец 2016 года составило 294, из которых основная доля пришлась на санитарные и фитосанитарные стандарты, количественные ограничения и технические барьеры в торговле. В свою очередь, в группе развитых стран первую позицию занимают США — 5083 на аналогичную дату, страны ЕС — 1927, Канада — 1886, Республика Корея — 1588, среди развивающихся государств лидируют Китай — 2506,

Бразилия — 2241, Таиланд — 1022.

Россия демонстрировала устойчивую тенденцию к снижению ставок таможенных пошлин как до вступления во Всемирную торговую организацию, так и после вступления в соответствии с принятыми на себя международными обязательствами (таблица 12).

Таблица 12 - Динамика изменения среднего уровня ставок импортных таможенных пошлин, применяемых Россией по отдельным товарным группам, 2009-2017 годы³⁵

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	% изменения от уровня 2009
Все товары	9,97	9,94	9,99	7,11	8,59	8,28	8,05	7,34	5,33	-46,52
Средства производства	5,09	4,82	4,85	3,52	4,27	4,14	4,01	3,53	2,65	-48,07
Потребительские товары	13,86	13,91	13,86	9,12	11,16	10,84	10,67	9,85	7,15	-48,41
Промежуточные товары	8,81	8,79	8,79	7,22	8,46	8,06	7,76	7,01	5,35	-39,31
Сырьевые товары	7,66	7,62	7,69	6,67	8,18	7,70	6,90	6,46	3,29	-57,05
Животные	11,86	10,67	12,51	12,80	14,39	13,11	11,15	10,57	3,80	-67,92
Химическая продукция	6,78	6,83	6,78	5,69	6,51	6,22	6,14	5,52	4,33	-36,12
Продовольствие	11,21	11,26	11,23	10,33	12,23	11,42	10,26	8,05	6,26	-44,11
Обувь	12,62	12,72	12,96	7,23	9,32	8,89	8,91	7,19	4,93	-60,97
Машины и оборудование	5,61	5,36	5,33	3,66	4,43	4,26	4,22	3,74	2,71	-51,65
Изделия из резины и пластика	9,94	9,92	9,90	7,71	9,20	8,85	8,74	7,71	5,45	-45,13
Изделия из камня и стекла	13,93	13,73	13,98	11,38	13,57	13,16	13,16	12,15	9,23	-33,73
Одежда и текстиль	15,62	15,70	15,69	8,42	10,52	10,14	10,09	9,91	7,16	-54,14
Транспортные средства	7,67	8,16	8,34	6,16	7,76	7,27	6,45	5,70	4,68	-38,97
Древесина	11,99	11,97	11,87	9,90	12,07	11,64	11,28	9,77	6,95	-42,04

Можно констатировать, что тарифная политика России проводится в соответствии с принципом тарифной эскалации. Наиболее активно снижались таможенные пошлины на сырье на фоне сравнительно менее интенсивной либерализации торговли промежуточными товарами. В товарном разрезе в наибольшей степени были снижены ставки таможенных пошлин в среднем на такие товарные группы, как продукция животноводства, обувь, одежду и текстиль; в относительно меньшей степени — на изделия из камня и стекла, продукцию химической отрасли и транспортные средства. При этом резкое снижение ставок таможенных пошлин по большинству категорий товаров наблюдалось в 2017 году, когда общий средний

³⁵Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

уровень таможенного тарифа сократился более чем на 2 процентных пункта — с 7,34 % до 5,33 %, при том, что за предшествующие три года с момента усиления протекционистских тенденций в 2013 году сокращение составило лишь 1,25 процентных пункта.

В рамках настоящего исследования были проведены расчеты коэффициентов эластичности импорта различных товарных групп по средней величине ставок таможенных пошлин, применяемых в отношении соответствующей категории товаров, импортируемых из стран-партнеров России. Общий объем импорта, который приходится на страны-партнеры, выступающие объектами исследования, около 75 %. Результаты расчетов представлены в таблице в приложении Д.

Проведенный количественный анализ наглядно свидетельствует об ограниченности возможностей использования инструментов тарифного регулирования в качестве инструмента воздействия на объемы импорта.

В краткосрочной перспективе большинство значимых коэффициентов эластичности импорта по среднему уровню ставок таможенных пошлин оказались положительными, что говорит о том, что на динамику импорта в большей степени оказывают влияние другие факторы, нежели манипулирование ставками таможенных пошлин.

В случае большинства торговых партнеров России коэффициенты эластичности совокупного импорта по среднему уровню ставок таможенных пошлин оказались положительными, исключение составили лишь три торговых партнера России в Азиатском регионе — Китай, Вьетнам и Индонезия.

При этом особый интерес представляют результаты расчетов для Китая. Китай является крупнейшим торговым партнером России, занимающим 10,8 % в структуре российского экспорта и 20,9 % в структуре импорта по данным на 2016 год. При этом Китай выступает единственной страной, у которой большинство коэффициентов эластичности оказались значимыми и демонстрировали обратную зависимость импорта от средней величины ставок таможенных пошлин в соответствии с положениями экономической теории. В условиях поступательной линейной тарифной либерализации, проводимой странами ЕАЭС в отношении третьих стран, Китай может выиграть в

наибольшей степени: он сможет расширить поставки в Россию как средств производства, так и, в большей степени, потребительских товаров (коэффициенты эластичности оказались - 0,17 и - 0,21, соответственно). Это подтверждается и ростом доли Китая в структуре российских внешнеторговых потоков с 8,2 % по экспорту и 19,26 % по импорту (данные 2017 года).

Примечательно, что коэффициенты, характеризующие процентное изменение импорта при однопроцентном изменении общих расходов на конечное потребление, по большинству товарных групп оказались не только значимыми, но и меньше единицы: 0,82 — для всех товаров; 0,79 — для потребительских товаров, 0,96 — для средств производства; 0,8 — для промежуточных товаров. Привлекательность большинства китайских товаров на российском рынке обеспечивается в первую очередь их высокой ценовой конкурентоспособностью, что может оказаться особенно актуальным в условиях кризисных процессов и снижения покупательной способности населения. В подобных условиях общее снижение потребительских расходов будет в большей степени трансформироваться в снижение потребления отечественной продукции или импортных товаров из других стран, что позволит китайским производителям если не нарастить импорт в абсолютном выражении, то значительно увеличить долю на рынке и в структуре потребительских расходов российского населения. Соответственно, в условиях кризисных тенденций в российской экономике заинтересованность Китая в формировании зоны свободной торговли со странами Евразийского экономического союза может оказаться особенно высокой.

Относительно более высокая взаимозаменяемость российских и китайских товаров низкой технологичности (изделий из каучука, резины и пластмасс, а также одежды и обуви), а также высокое значение ценового фактора при выборе соответствующих категорий товаров на российском рынке могут в случае либерализации тарифного регулирования торговли соответствующих товаров привести к наплыву импорта из Китая, существенно снизив конкурентоспособность отечественной продукции. Торговая либерализация способна также обеспечить рост импорта из Китая электрических машин и оборудования, а также органических химических соединений и продукции неорганической химии (коэффициент эластичнос-

ти данной товарной категории составил рекордные —1,49 %).

На динамику торговых потоков с основными западными партнерами России: Германией, Италией, Францией и США, — тарифная политика России в краткосрочной перспективе не оказывает практически никакого влияния. Интенсивность торговли определяется в первую очередь неценовыми факторами — параметрами качества, отсутствием на внутреннем рынке отечественных аналогов, способных составить конкуренцию западной продукции и проч., а также внешнеполитическими условиями.

От постепенной либерализации тарифной политики России наибольшие выгоды в Республике Корея могут получить производители химической продукции: коэффициент эластичности составил - 3,25 %.

Усиление тарифного регулирования (замедление темпов либерализации) может поддержать отечественных производителей обуви, снизив конкуренцию со стороны турецких и финских товаров.

Вступление в силу соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Вьетнамом может способствовать наращиванию российского импорта вьетнамских товаров: общий коэффициент эластичности оказался значимым и составил - 0,1 %. При этом наибольшие возможности открываются перед производителями электрических машин и оборудования: снижение средних ставок таможенных пошлин на 1 процентный пункт может привести к росту импорта оборудования из Вьетнама на 1,23 %. Благодаря ускоренной тарифной либерализации в рамках зоны свободной торговли Вьетнам в среднесрочной перспективе имеет хорошие шансы увеличить долю на российском рынке машин и оборудования, потеснив (хотя и незначительно) в первую очередь китайские товары.

Снижение среднего уровня таможенных пошлин на 1 процентный пункт приведет к росту импорта из Индонезии в целом на 0,18 %, при этом влияние тарифной политики распространяется в первую очередь на потребительские товары (главным образом, продукты питания, для которых коэффициент эластичности составил - 0,11).

Относительно более эффективным манипулирование ставками таможенных пошлин может оказаться в отношении потребительских товаров: для этой группы характерно большее число значимых отрицательных коэффициентов эластичности, хотя

определенного эффекта можно достичь только в отношении торговли с четырьмя странами из 26, выступающих объектами исследования. При этом наибольшая эластичность характерна для Китая и Индонезии.

На объемы импорта промежуточных товаров оказывают влияние в большей степени неценовые факторы, что ограничивает возможности манипулирования ставками таможенных пошлин.

Импортный спрос на сырьевые товары также не зависит от ставок таможенных пошлин и определяется другими факторами: макроэкономической конъюнктурой, показателями инвестиционного климата, доступом к рынкам капитала, качеством рабочей силы, технологическими преимуществами и проч., - определяющими объемы производства и, соответственно, спрос на сырьевые товары.

Меры таможенно-тарифного регулирования могут иметь значительный положительный эффект для тех товаров и отраслей, которые способны конкурировать с импортными аналогами на внутреннем российском рынке, хотя и нуждаются в более высоком уровне тарифной защиты в силу сравнительно более низкой ценовой конкурентоспособности. К числу таких товарных категорий относятся в первую очередь потребительские товары сравнительно более низкой степени технологичности: одежда и текстиль, обувь, в некоторой степени изделия из каучука и пластика, - а также продукция химической промышленности. Для этих категорий товаров большее число коэффициентов эластичности оказались значимыми и имели отрицательный знак. При этом наиболее высокие коэффициенты эластичности импорта по среднему размеру ставок таможенных пошлин характерны для химической промышленности, одежды и текстиля.

Для того, чтобы оценить количественно потенциальный эффект общей линейной тарифной либерализации или либерализации (усиления протекционистских тенденций) торговли отдельными категориями товаров, потенциальное влияние на отраслевую и географическую структуру российского импорта, необходимо сопоставить коэффициенты эластичности импорта по среднему уровню ставок таможенных пошлин с долей соответствующей товарной группы в структуре импорта из страны-партнера, а также долю в общем импорте России.

Таким образом, проведенный количественный анализ показал, что возможности использования тарифного регулирования в качестве инструмента воздействия на объемы импорта с целью поддержки национальных производителей, ускоренного импортозамещения, а также географической диверсификации и достижения географической сбалансированности внешней торговли весьма ограничены.

Более протекционистская политика может оказаться действенной и значительно поддержать национальных производителей химической продукции, текстиля, одежды и обуви, хотя именно по этим товарным позициям процесс снижения ставок таможенных пошлин шел наиболее интенсивно. Резкое снижение ставок таможенных пошлин, которое в 2017 году было характерно для большинства товарных категорий по сравнению с относительно меньшими темпами либерализации в 2016 году и протекционистскими тенденциями прошлых лет, может оказаться преждевременным.

Темп либерализации внешней торговли в отношении отдельных категорий потребительских товаров средней технологичности - текстиля, одежды и обуви, кожи и шкур, изделий из камня, стекла, каучука и пластмасс, а также химической и сельскохозяйственной продукции, которые могут проиграть от чрезмерной либерализации торговых режимов, в кратко- и среднесрочной перспективах, имеет смысл замедлить.

Импортный спрос на промежуточные и сырьевые товары также не зависит от ставок таможенных пошлин и определяется другими факторами - макроэкономической конъюнктурой, показателями инвестиционного климата, доступом к рынкам капитала, качеством рабочей силы, технологическими преимуществами и проч., - определяющими объемы производства и, соответственно, спрос на сырьевые товары.

Применение нетарифных инструментов регулирования импорта может оказаться сравнительно более мощным средством защиты национальных производителей готовой продукции. Это касается, в первую очередь, сельского хозяйства, где квотирование, введение санитарных и фитосанитарных требований в сочетании с расширением субсидирования и льготного кредитования может как в кратко-, так и в средне- и долгосрочной перспективе способствовать конкурентоспособности отечественной продукции и ускоренному импортозамещению. На сегодняшний день потенциальное

влияние нетарифных инструментов регулирования на динамику импорта в России недооценивается.

Постепенная тарифная либерализация вряд ли может способствовать существенной диверсификации торговых партнеров или «развороту на Восток». В среднесрочной перспективе можно добиться увеличения товарооборота с Вьетнамом за счет вступления в силу соглашения о свободной торговле с ЕАЭС. Общая либерализация может привести к еще большему росту значимости Китая в структуре российского импорта (как в абсолютном, так и в процентном отношении) и небольшому росту товарооборота с Индонезией, что в силу незначительной доли страны в торговле с Россией вряд ли сможет существенно изменить географическую структуру торговых потоков. Динамика товарооборота с традиционными западными партнерами России определяется, в первую очередь, неценовыми факторами — экономическими и политическими, влияние тарифного регулирования практически сводится к нулю.

3.2 Влияние изменений мер внешнеторговой политики на показатели инвестиционного, научно-технического сотрудничества России

Таможенная служба, как и другие государственные учреждения, направлена на обеспечение соблюдения государственных гарантий и прав иностранных инвесторов, защиту их инвестиций в России, экономический контроль за соблюдением положений о налоговых и тарифных преференциях им, с целью недопущения проникновения иностранного преступного капитала в Россию, а впоследствии и возврата "отмывания денег".

Целью таможенного регулирования инвестиционной деятельности должен стать жесткий валютный контроль за незаконным оттоком валютных средств из государства через экспортно-импортные контракты. При этом, безусловно, необходимо учитывать существующие международные правила торговых отношений, тенденции в принципах и нормах страны конвергенции при упрощении и рационализации таможенных процедур.

Таможенное регулирование ввоза товаров в качестве вклада в уставный капитал подразумевает освобождение от уплаты таможенных пошлин. Такая мера является стимулирующим фактором привлечения иностранных инвестиций.

Выявленные таможенными органами меры направлены на снижение непроизводственных издержек для участников ВЭД и повышение экономической эффективности проекта. Прежде всего, это совершенствования объектов таможенной инфраструктуры - складов временного хранения, выдачи разрешений на хранение ввозимых товаров на складе получателя. Во-вторых, таможенное декларирование ввозимых компонентов оборудования на основе выданного ФТС России Классификационного решения; декларирование товаров с использованием предварительного решения ФТС России или Регионального таможенного управления по коду ТН ВЭД, а также совершение отдельных таможенных операций без внесения уплаты таможенных платежей, относя сроки их уплаты на последующие периоды.

Для определения влияния изменения мер внешнеторговой политики на показатели инвестиционного сотрудничества России с другими странами можно воспользоваться определением регрессионной зависимости между показателями поступления иностранных инвестиций и уровнем льгот.

Некоторые авторы при оценке влияния таможенного регулирования на инвестиционный климат предлагают использовать методику, представленную ниже.

На примерном уровне таможенное влияние на качество инвестиционных проектов можно оценить по следующим критериям РР или РВ- периоду окупаемости проекта. Этот период следует рассматривать как:

- 1) Время, необходимое для покрытия первоначальных инвестиций чистым денежным потоком от инвестиционного проекта.
- 2) Период от его инвестиционной стоимости и реализации инвестиционных проектов, покрываемый его общим результатом.

Очевидно, что чем меньше срок окупаемости инвестиций, тем эффективнее инвестиционные проекты. Это время напрямую связано с продолжительностью таможенного оформления оборудования и инвестиционных товаров, качественным консультированием и своевременностью предоставления таможенных услуг по тематике инвестиционных проектов

В рамках предварительного суждения при разработке методов оценки влияния Таможенного качества инвестиционных проектов актуальной является задача

нахождения связи между размерами параметров инвестиционного проекта и тарифными мерами (технологией)сотрудничества с участниками ВЭД.

В перечень параметров проекта включены (обозначения в первом столбце):

- Общий период реализации проекта – t мес.;
- Стоимость проекта - S_p , млн руб.;
- Стоимость ввозного оборудования - S , млн руб.;
- Период декларирования – t мес.

Официально в Дорожных картах эти проекты имеют следующие названия:

- E902 - приобретение и монтаж конденсатора карбоната первой ступени E902;
- ПД-14 - приобретение производственного оборудования для производства вновь разрабатываемого двигателя ПД-14 с тягой от 9 до 18 т.;
- ЗСДТ - завод по производству соединительных деталей трубопроводов;
- ОРИС - лесоперерабатывающий комбинат «ОРИС»;
- КПНО - строительство комплекса по переработке нефтяных остатков;
- ТСК - строительство интегрированного трубно-сталеплавильного комплекса в г.

Чусовом;

- ЕвроХим - ООО ЕвроХим - Усольский калийный комбинат.

В первом столбце таблицы представлены сокращенные имена (идентификаторы) следующих таможенных мероприятий (их формулировки также взяты из Дорожных карт):

- СВХ - необходимость временного хранения: на СВХ, включение в Реестр владельцев СВХ, временное хранение в иных местах;
- ОТП - обеспечение возможности применения отдельных таможенных процедур;
- КР_НС - получение классификационного решения на товары, ввозимые в несобранном или разобранном виде в течение периода времени;
- ПР_КЛ - Получение предварительного решения по классификации товаров;
- УЭО - включение в Реестр уполномоченных экономических операторов;
- РИСК - включение в Перечень лиц и товаров, в отношении которых меры по минимизации риска применяются выборочно;
- ОУ_ТП - необходимость предоставления подтверждения обеспечения уплаты

таможенных пошлин, налогов при совершении таможенных операций;

- ПР_Д - предварительное декларирование;

- ДТРН - декларирование товаров различных наименований с указанием одного классификационного кода;

- В > ДТ - выпуск до подачи ДТ.

Таблица 13 - Параметры инвестиционных проектов, перечень таможенных мероприятий и экспертные оценки вероятностей их применения

Наименование инвестиционного проекта	Е902	ЗСДТ	ПД-14	ОРИС	КПНО	ТСК	Евро- Хим
Параметры проектов, таможенные мероприятия J.							
tp	1	22	21	42	24	62	120
Sp	181,5	3300	1172,5	11553	27600	50000	82500
So	145,2	1650	1030,3	3500	13530	24500	10890
t д	1	8	14	24	12	42	60
СВХ	0	1	0	1	1	1	1
ОТП	0	0	1	0	0	1	0,5
КР НС	0,5	0,5	1	1	1	1	1
ПР КЛ	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	1
УЭО	1	0	1	0	0	0,5	1
РИСК	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1
ОУ_ТП	0,5	1	1	1	0	0,5	1
ПР_Д	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5
ДТРН	1	0,5	1	1	1	1	0,5
В>ДТ	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	1

В таблице приняты следующая шкала экспертных оценок, отражающая возможность (вероятность) применения таможенного мероприятия: 1 соответствует событию «Да», 0 - «Нет», 0,5 - «может быть».

В таблице 14 приведены результаты корреляционного анализа, имеющего своей целью обнаружения связей между параметрами проекта и таможенными мероприятиями.

Таблица 14 - Матрица парных коэффициентов корреляции³⁶

³⁶Таможенное сопровождение инвестиционных проектов: монография / К. А. Корняков, Ю.Н. Егоров, А.Н. Яцушко, В.Е. Бурдин. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. 312 с.

	tp	Sp	So	ta	СВХ	ОТ П	КР НС	ПР КЛ	УЭ О	РИС К	ОУ ТП	ПР Д	ДТР Н	В>ДТ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
tp	1,00													
Sp	0,94	1,00												
So	0,50	0,69	1,00											

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ta	0,98	0,93	0,61	1,00										
СВХ	0,53	0,54	0,56	0,50	1,00									
ОТП	0,34	0,33	0,44	0,48	0,21	1,00								
КР НС	0,52	0,52	0,53	0,60	0,30	0,51	1,00							
ПР КЛ	0,10	0,20	0,29	0,20	0,22	0,23	-0,65	1,00						
УЭО	0,23	0,22	0,12	0,25	0,68	0,53	0,00	-0,28	1,00					
РИСК	0,72	0,74	0,30	0,72	0,00	0,30	0,59	-0,65	0,58	1,00				
ОУ ТП	0,30	0,03	0,48	0,25	0,06	0,19	-0,06	0,39	0,21	0,00	1,00			
ПР_Д	0,35	0,43	0,46	0,34	0,30	0,51	0,30	0,32	0,00	0,00	0,06	1,00		
ДТРН	0,51	0,39	0,12	0,36	0,40	0,15	0,30	-0,75	0,00	0,00	-0,50	0,40	1,00	
В>ДТ	0,59	0,53	0,05	0,54	0,14	0,44	-0,14	0,28	0,72	0,42	0,44	0,35	-0,64	1,00

Из данных таблицы видно, что:

- общий период реализации проекта (t_p) связан со стоимостью проекта (S_p) - коэффициент корреляции равен 0,94;
- стоимость проекта (S_p) имеет сильную связь с периодом декларирования (t_d) - при коэффициенте корреляции равном 0,93, и умеренно хорошую связь со стоимостью ввозимого оборудования (S_o) и с обеспечением выборочности таможенного контроля (РИСК) - при коэффициентах корреляции равным, соответственно, 0,69 и 0,74;
- стоимость (масштабность) проекта практически не коррелирована ни с одним из приведенных таможенных мероприятий (коэффициенты корреляции не превышают 0,6);
- среди связей других показателей целесообразно выделить умеренный коэффициент корреляции 0,72 между включением в реестр уполномоченных экономических операторов (УЭО) и выпуском до подачи ДТ (Удо)³⁷.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что отрицательное значение показывает

³⁷Корняков К.А. Таможенное сопровождение инвестиционных проектов: монография. - М.: РИО Российской таможенной академии. 2017. 312 с.

обратно пропорциональную зависимость между таможенным оформлением и сроком реализации инвестиционного проекта, а положительное значение парного корреляционного коэффициента свидетельствует о прямо пропорциональной зависимости между таможенными процедурами и сроком реализации и окупаемости инвестиционного проекта.

Таким образом, инвестиционное развитие государства невозможно без продуманной таможенной политики, призванной обеспечить легкое проникновение иностранного капитала, в любой имущественно-денежной форме в государство. Именно этим требованиям отвечают инструменты и меры таможенно-тарифного регулирования, в совокупности являющиеся регуляторами внешнеэкономической деятельности. Мерами являются разработка и применение таможенных пошлин и таможенного тарифа, а инструментами - ввозные и вывозные таможенные пошлины.

В практическом плане за Единым таможенным тарифом Евразийского экономического союза сохраняется важная регулятивная функция стимулирования экономической активности и создания условий для привлечения прямых иностранных инвестиций. В связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию, в перспективе до 2020 года будет продолжаться реализация принципа эскалации таможенного тарифа с учетом необходимости обеспечения различных отраслей экономики сырьем, материалами, компонентами и инвестиционными товарами по конкурентным ценам³⁸.

Если говорить о краткосрочной перспективе развития энергомашиностроительной индустрии, то планомерное уменьшение ставки импортной таможенной пошлины на отдельные виды частей газовых турбин на обозначенный срок способствует взлету инвестиционной привлекательности энергетической и машиностроительной отрасли, а также приведет к увеличению производства энергетического оборудования, повышению конкурентоспособности узкоспециализированного производства на внутреннем рынке России. Понижение ставок импортных таможенных пошлин на компоненты для химической

³⁸ Таможенно-тарифное регулирование как инструмент стимулирования инвестиционной активности бизнеса//В.В. Бакланов. URL: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/---ep15-05/1621-a>

промышленности также, безусловно, повлечет за собой рост конкурентоспособности отечественной продукции вышеупомянутой отрасли³⁹.

Повышение эффективности трубного производства, а также снижение доли затрат на импортные компоненты в себестоимости готовой продукции произойдет, если уменьшить ставку импортной таможенной пошлины на полиэтилен высокой плотности.

В лесопромышленном комплексе также грядут перемены к лучшему. Так, целям содействия переводу большинства заказов на производство печатной продукции в Россию, увеличению загрузки отечественных полиграфических мощностей поспособствует пониженная ставка импортной таможенной пошлины на мелованную бумагу и картон.

Таким образом, манипулируя ввозными и вывозными пошлинами, с помощью таможенно-тарифного регулирования ВЭД можно привлечь иностранные инвестиции в различные отрасли промышленности. Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в России является необходимым условием экономического суверенитета страны для реализации ее интересов, международных и иных задач. Без реализации продуманной и последовательной стратегии привлечения иностранных инвестиций, обеспечивающей возможность устранения геополитических рисков, Россия не сможет проводить самостоятельную экономическую политику, поскольку в условиях нынешнего оттока капитала это невозможно.

3.3 Пути совершенствования таможенно-тарифного регулирования

Важным аспектом совершенствования институтов таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности и кодификации таможенного регулирования ЕАЭС является полное разделение сфер наднационального (ТК ЕАЭС) и национального законодательства (право государств-членов ЕАЭС на уровне таможенного).

Проведем анализ проблем таможенно-тарифного регулирования, используя SWOT-анализи диаграмму Исикавы.

³⁹ Минаев А. В. Направления совершенствования таможенно-тарифных мер регулирования внешней торговли РФ в условиях ее членства в ВТО // Молодой ученый. 2016. №29. С. 455-459.

Таблица 15 - SWOT-анализ таможенно-тарифного регулирования

Сильные стороны	Возможности
Стимулирующая инвестиционная политика. Фискальная направленность таможенно-тарифного регулирования. Электронное декларирование. Стимулирование импортозамещения.	Стимулирование внутреннего производства. Пополнение федерального бюджета. Расширение экспортных возможностей. Расширение профилей риска в рамках системы управления рисками.
Слабые стороны	Угрозы
Снижение уровня тарифной защиты в условиях Всемирной торговой организации. Низкая степень дифференциации ставок таможенных пошлин. Экспортно сырьевая ориентация. Высокие экспортные таможенные пошлины на энергоносители. Нелегальный ввоз в страну товаров. Проблемы недостоверного декларирования и занижения таможенной стоимости товаров.	Импорт высокотехнологичной продукции и готовых товаров. Эффективность функционирования механизма таможенно-тарифного регулирования отошла на второй план. Рост цен на отечественные товары. Снижение конкурентоспособности отечественных товаров. Уклонение от уплаты таможенных пошлин и налогов недобросовестных участников ВЭД.

SWOT-анализ позволяет выявить и структурировать сильные и слабые стороны, а также потенциальные возможности и угрозы.

С диаграммой Исикавы можно не только подробно остановиться на существующих проблемах, но и разработать потенциальные пути их решения.

Основываясь на выявленных проблемах механизма таможенно-тарифного регулирования, с учетом начала функционирования с 01.01.2015 г. ЕАЭС, следует разработать предложения по его совершенствованию, которые будут способствовать обеспечению экономической безопасности.

Для начала совершенствования системы таможенно-тарифного регулирования необходимо модернизировать таможенное законодательство, которое должно соответствовать нормам международного права в области таможенного и тарифного регулирования и включать минимальное количество ссылок на национальное законодательство государств-членов ЕАЭС. Это позволит сократить затраты времени и теперь искать необходимые правовые акты.

Членство в ЕАЭС снижает возможность для РФ самостоятельно оказывать воздействие с помощью таможенно-тарифных инструментов на объемы и характер внешней торговли.



Рисунок 10 - Диаграмма Исикавы: анализ проблем таможенно-тарифного регулирования

Сложность и проблема заключается в том, что она должна корректировать национальные механизмы контроля государств-членов Союза общей надзорной системы. Тем не менее, они имеют довольно много различий. Это снижает эффективность таможенных и тарифных мер контроля как фактора развивающихся экономик.

Исходя из этого, одним из направлений совершенствования единства и гармонизации таможенного и тарифного регулирования являются институты правового регулирования государств-членов ЕАЭС в сфере экономики, налогообложения, права и других регионов, влияющие на эффективность применения мер таможенного и тарифного контроля в целях экономического развития.

Координация политики государственного сектора в рамках реализации ЕАЭС направлена на формирование общего рынка таких товаров, как лекарственные средства и изделия медицинского назначения. наднационального органа по его регулированию в г. Алматы к 2025 году. В соответствии с соглашением предполагается создание общего рынка электроэнергии в рамках ЕАЭС с 1 июля 2019 года, публичного рынка газа, общего рынка нефти и нефтепродуктов с 1 января 2025 года и публичного финансового рынка с созданием наднационального органа в г. Алматы до 2025 года.

Существенно увеличивается важность задач, направленных на обеспечение устойчивого функционирования российской экономики и экономик государств-членов ЕАЭС с опорой на внутренние источники роста. Для этого таможенно-тарифная политика должна формировать условия для экономически целесообразного импортозамещения в сфере производства инвестиционных и потребительских товаров, развития производственно-технологической кооперации в рамках ЕАЭС и способствовать в конечном итоге росту технологической интенсивности экономик и создаваемой в них добавленной стоимости.

Учитывая серьезную зависимость от импорта в сфере средств производства, компонентной базы и потребительских товаров, проблема может быть решена с помощью мер по оптимизации уровня и структуры импортных тарифов для инвестиционных нужд товаров(машин, оборудования), компонентов для производимой на территории РФ продукции, в первую очередь в отношении товаров, аналоги которых не выпускаются в РФ или производятся в недостаточном для удовлетворения потребностей рынка количестве.

Таможенно-тарифные меры контроля должны обеспечивать сбалансированность товарного рынка и валютных рынков, предотвращать быстрый рост цен на сельскохозяйственную продукцию и колебания продовольственных условий, достигать

цели импортозамещения и обеспечивать продовольственную безопасность. Решение этих задач невозможно без модернизации системы преференций для развивающихся и наименее развитых стран в отношении сельскохозяйственных товаров.

Необходимо устранить недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности, которые могут занижать таможенную стоимость товаров путем манипулирования большим разрывом в действующих таможенных тарифных ставках в рамках товарной позиции путем применения принципа тарифной дифференциации, а именно увеличения количества применяемых тарифных ставок тарифов и максимального количества видов детального увеличения таможенной стоимости товаров.

В импортозамещении, когда государство пытается поддержать производителей, они должны быть защищены от ввоза товаров с нарушением таможенных правил и использования других видов недобросовестной конкуренции.

Использование альтернативных мер, таких как таможенная процедура, позволяющая использовать снижение тарифов на импортное сырье и комплектующие изделия, экономически обоснованные льготы по НДС на продукцию, материалы и комплектующие изделия, аналогичные предусмотренным в России, а также разработка механизма льгот по поддержке инвестиционных проектов, является очень важным в процессе решения проблемы.

Разрабатываемая мера должна быть тесно связана с реализацией инвестиционно-стимулирующей политики, направленной на привлечение иностранных инвестиций в важнейшие направления модернизации и требующей от государства поддержки промышленно-экономической деятельности Российской Федерации. Эти меры должны также способствовать снижению себестоимости продукции, что в свою очередь будет стимулировать отечественное производство как более конкурентоспособное на территории ЕАЭС.

Нефтегазовая промышленность остается важнейшей отраслью российской экономики, которая играет важную роль в формировании доходов государственного бюджета и торгового баланса страны. В России роль фискального экспортного тарифа очень велика. Наличие экспортных пошлин создает устойчивый разрыв между

мировыми и внутренними ценами на нефть и нефтепродукты, помогает поддерживать внутренние цены гораздо ниже мировых. Они также являются инструментом, который может помочь государству управлять поставками нефтепродуктов на внутренний рынок и при необходимости изменить структуру поставок производимых нефтепродуктов в пользу внутреннего рынка для обеспечения его насыщения.

Изменение системы экспортных пошлин, в основном на нефть и нефтепродукты, требует комплексного подхода к оценке макроэкономических последствий такого решения, и должно быть тщательно выверено с учетом шагов по развитию институтов для их расчетов в рамках конверсии общей налоговой системы нефтяной промышленности, внедрения специальной льготной формулы для расчета экспортных пошлин. При этом необходимо решить проблему унификации экспортных пошлин Евразийского экономического Союза, а также формирования институтов по распределению экспортных пошлин и других налогов, налогов и сборов, оказывающих значительное влияние при экспорте товаров в пределах таможенной территории ЕАЭС.

Таможенные и экспортные процедуры в России напрямую не ограничивают объемы экспорта, но могут существенно влиять на сам процесс - замедлять и усложнять экспорт, в результате чего увеличивается его стоимость, а предприниматели отвлекаются от производственного цикла. Участие таможенных органов в решении общегосударственной проблемы «бегства капитала» из страны направлено на защиту экономических интересов государства, компенсацию урона от противозаконной деятельности участников внешнеэкономической деятельности и обеспечение экономической безопасности путем предотвращения незаконного оттока денежных средств за рубеж в рамках таможенного контроля.

На сегодняшний день можно выделить несколько факторов или барьеров, ограничивающих российский экспорт.

- 1) Сложность налогового администрирования сделок.

Проблема состоит в том, что из-за несовершенства налоговых и таможенных процедур компаниям сложно получить льготы, гарантированные государством. Например, согласно Таможенному кодексу компании могут ввозить иностранные компоненты, не уплачивая пошлины и НДС, если произведенные из них товары, будут

экспортированы в течение двух лет. При этом при вывозе данной готовой продукции, для них не предусмотрена ставка НДС 0 % по товарам, приобретенным внутри страны и включенным в тот же производственный цикл. В результате компании не могут возместить пошлины и НДС на их готовую продукцию, включающую импортные компоненты.

Также возврат экспортного НДС предполагает обязательную камеральную проверку, что является дополнительной нагрузкой на бизнес, особенно малый и средний.

Экспортеры нематериальных активов, например ИТ-товаров, не получают меры поддержки и налоговые вычеты по экспортным операциям, поскольку отсутствует методика определения факта экспортной сделки, способ фиксации факта пересечения границы не определен. При экспорте нематериальных активов не действует ставка 0 % НДС, так как доказать степень переработки своих товаров компании не могут.

- сложность процедур получения разрешительных документов.

Другим фактором, ограничивающим несырьевой экспорт, является избыточный контроль. Так, при пересечении границы, в том числе с однотипными грузами, компании должны каждый раз подтверждать отсутствие оснований для экспортного контроля и ряд иных параметров перевозимой продукции. Это существенно увеличивает сроки поставки товаров.

Увеличивает сроки и усложняет документооборот и тот факт, что базы данных ФТС и ФНС России не синхронизированы, отсутствует единое окно для экспортеров, осуществляющее все таможенные процедуры.

- сложность и длительность процедур валютного контроля.

Еще одним препятствием для расширения экспорта является валютный контроль экспортных операций. Он представляет собой метод правового регулирования внешнеэкономической деятельности. Объектом контроля в данном случае является валютная выручка от вывоза товаров за пределы России. Контроль включает в себя ряд этапов: оформление паспорта сделки, таможенная регистрация экспортных товаров, контроль поступления денежных средств, проверка информации о валютной выручке и пр. Паспорт сделки представляет собой документ, содержащий всю информацию из

договора об экспорте товаров: сведения об экспортере, иностранном контрагенте, сумма, цена, сроки договора и др.

На данный момент валютный контроль существенно замедляет, усложняет и увеличивает стоимость экспортных операций. С 1 января 2018 г. вместо паспорта сделки вводится учет внешнеэкономических контрактов УБ.

- сложность таможенного администрирования экспортных сделок.

Здесь отмечается излишняя регламентированность таможенных органов правовыми нормами, а также формализованность администрирования.

Все перечисленные факторы препятствуют развитию несырьевого экспорта в России, что настоятельно требует их устранения и нейтрализации.

Сегодня государством планируется реализация целого ряда направлений поддержки несырьевого экспорта:

- упрощение процедуры таможенного оформления;
- отмена НДС на данную продукцию для интернет-магазинов;
- решение проблем НДС и валютной выручки посредством упрощения и унификации подхода к решению спорных моментов;
- организация специального агентства с целью обеспечения страхования кредитных средств и инвестиций.

Вместе с тем большее внимание следует уделить регулированию таможенной системы, так как она является наиболее отталкивающей для развития экспорта.

Необходимо внести изменения в Таможенное законодательство с тем, чтобы компании могли пользоваться льготами при возврате НДС, отменить обязательную камеральную проверку, ввести ставку НДС 0 % на экспорт нематериальных активов.

Таким образом, принятие необходимых мер по оптимизации таможенного регулирования несырьевого экспорта и таможенных процедур будет способствовать сокращению как временных, так и материальных затрат на экспорт, что поможет сделать российскую продукцию более конкурентоспособной на мировом рынке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях нестабильной внешнеполитической ситуации сложные торговые отношения с западными странами в контексте политики санкций в отношении РФ, таможи и тарифов должны быть направлены на поддержку конкурентоспособности продукции, стимулирование процесса инвестирования в экономику, в том числе привлечение прямых иностранных инвестиций, оказание помощи участникам внешнеэкономической деятельности. В то же время для реализации продуманной и сбалансированной таможенно-тарифной политики Россия должна внести свой вклад в экономическое и комплексное развитие Евразийского экономического Союза

Сегодня таможенно-тарифный контроль внешней торговли легко играет важную роль в политической и торговой системе России. Потому что это не только финансовый инструмент, но и инструмент, используемый для защиты экономики страны, поддержания стабильной международной торговой системы и выполнения международных обязательств, а также некоторых других возложенных на нее функций. Именно поэтому установление надлежащего и межинституционального таможенного и тарифного регулирования является важным условием обеспечения экономической безопасности РФ, отстаивания и защиты ее внешнеэкономических интересов, проведения государством грамотной и эффективной таможенной политики.

В работе были определены меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли, определена тенденция их изменения. Определено, что конкретную величину ставки пошлины Правительство определяет исходя из целей таможенно-тарифного регулирования и с учетом множества сопутствующих факторов, таких как:

- наличие и уровень развития внутреннего производства;
- наличие программ развития различных отраслей экономики;
- степень удовлетворенности внутренних потребностей в товарах данного вида;
- уровень политических и экономических взаимоотношений со странами-поставщиками (торговые войны, политические разногласия, состояние торгового баланса);
- наличие обязательств перед странами-партнерами по таможенному союзу;
- наличие международных договоренностей, затрагивающих вопросы применения тарифа (например, международные договоренности по стимулированию рынка кофе и какао из-за их перепроизводства, заключенные рядом стран в начале текущего века);
- наличие различных государственных программ (поддержка производства социально значимых товаров, приоритетные национальные проекты);
- удаленность мест производства и стоимость доставки товаров до потребителей;
- иные факторы.

Применение таможенных пошлин является серьезным рычагом экономической политики. Данным рычагом обладают все государства - участники международной торговли. Это инструмент, который должен применяться с учетом всех возможных последствий для международных экономических отношений. Очевидно, что протекционизм в торговле с другими странами будет встречать определенное сопротивление и ответные меры с их стороны, и правильное взвешивание аргументов «за» и «против» таких мер, правильный выбор приоритетов и направлений развития. Таким образом, учет всех возможных последствий определяет успешность политики государства в сфере таможенно- тарифного регулирования ВЭД.

Во второй главе представлен полный анализ динамики таможенных пошлин.

Начиная с 2014 года, наблюдается тенденция снижения как общих объемов внешней торговли, так и объемов импорта и экспорта. Наибольший спад объемов внешней торговли произошел в 2016 и 2017 годах.

Кроме этого проведена оценка международного сотрудничества в области внешней торговли России.

Тенденция замедления темпов снижения объемов экспорта во взаимной торговле между государствами – членами ЕАЭС сопровождается изменениями в товарной структуре взаимной торговли. Так, количество групп товаров, по которым отмечен наибольший спад в общем объеме экспорта, снизилось с 11 в 2016 году до 9 в 2017 году

В целях полной оценки развития международных экономических отношений проведена оценка динамики привлечения иностранных инвестиций в экономику России.

В нормативно-правовой базе процесса привлечения инвестиций в РФ следует выделить Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «Об иностранных инвестициях в РФ» регулирует условия привлечения иностранных инвесторов в экономику РФ и гарантирует соблюдение их прав. Отдельно необходимо отметить статью, относящуюся к таможенному регулированию: Статья 16. Льготы, предоставляемые иностранному инвестору и коммерческой организации с иностранными инвестициями по уплате таможенных платежей. Льготы по уплате таможенных платежей предоставляются иностранным инвесторам и коммерческим организациям с иностранными инвестициями при осуществлении ими приоритетного инвестиционного проекта в соответствии с таможенным законодательством Евразийского экономического союза, международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, законодательством РФ о таможенном деле и законодательством РФ о налогах и сборах. Отношения, связанные с вложением зарубежного капитала в российские банки, кредитные и страховые организации регулируются законами РФ о банковской деятельности и страховании.

В целях содействия быстрой интеграции современных производственных технологий в российскую экономику и повышения конкурентоспособности

отечественной продукции Правительство Российской Федерации определило особую поддержку приоритетных инвестиционных проектов в качестве ключевой задачи, стоящей перед таможенными органами. Существенные различия в направлении, важности и стоимости реализации поставленных задач позволяют разрабатывать и подбирать меры поддержки реализации инвестиционных проектов группами в рамках таможенных органов, позволяющие осуществлять отбор критериев для сравнения инвестиционных проектов.

Таким образом, можно сделать вывод, что таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности является одним из главных условий, характеризующих уровень привлекательности государства для иностранных инвесторов. Таможенное регулирование иностранных инвестиций в качестве вклада в уставной капитал предприятий осуществляется по трем направлениям: экономическое, регулятивное и защитное. Перед таможенными органами стоит задача рационального совмещения фискальной направленности своей деятельности и применение мер, способствующих развитию внешней торговли и притоку зарубежных инвестиций в экономику России. Таможенное регулирование главным образом сосредоточено на обеспечении интересов государства, иностранных инвесторов и отечественных предпринимателей.

В третьей главе представлена оценка влияния таможенных мер регулирования на отдельные показатели развития международных экономических отношений. В частности, был проведен регрессионный анализ и определен коэффициент эластичности импорта различных товарных групп по средней величине ставок таможенных пошлин, применяемых в отношении соответствующей категории товаров, импортируемых из стран-партнеров России.

Проведенный количественный анализ наглядно свидетельствует об ограниченности возможностей использования инструментов тарифного регулирования в качестве инструмента воздействия на объемы импорта.

В краткосрочной перспективе большинство значимых коэффициентов эластичности импорта по среднему уровню ставок таможенных пошлин оказались положительными, что говорит о том, что на динамику импорта в большей степени

оказывают влияние другие факторы, нежели манипулирование ставками таможенных пошлин.

В случае большинства торговых партнеров России коэффициенты эластичности совокупного импорта по среднему уровню ставок таможенных пошлин оказались положительными, исключение составили лишь три торговых партнера России в Азиатском регионе — Китай, Вьетнам и Индонезия.

При этом особый интерес представляют результаты расчетов для Китая. Китай является крупнейшим торговым партнером России, занимающим 10,8 % в структуре российского экспорта и 20,9 % в структуре импорта по данным на 2016 год. При этом Китай выступает единственной страной, у которой большинство коэффициентов эластичности оказались значимыми и демонстрировали обратную зависимость импорта от средней величины ставок таможенных пошлин в соответствии с положениями экономической теории. В условиях поступательной линейной тарифной либерализации, проводимой странами ЕАЭС в отношении третьих стран, Китай может выиграть в наибольшей степени: он сможет расширить поставки в Россию как средств производства, так и, в большей степени, потребительских товаров (коэффициенты эластичности оказались $-0,17$ и $-0,21$, соответственно). Это подтверждается и ростом доли Китая в структуре российских внешнеторговых потоков с 8,2 % по экспорту и 19,26 % по импорту (данные 2017 года).

При этом оценка влияния таможенного регулирования на инвестиционные поступления показала, что существует прямая между таможенными процедурами и сроком окупаемости инвестиционных проектов.

Таким образом, таможенно-тарифные регулирования оказывает влияние на международные экономические отношения России во всех сферах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 О присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении

Всемирной торговой организации от 15.04.1994: протокол от 16.12.2011 // СПС «Гарант» (дата обращения 19.12.2017).

2 Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из РФ за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ: постановление Правительства РФ от 30.08.2013 № 754: по состоянию на 03.03.2016 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.12.2017).

3 Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. - Электрон. дан. - Режим доступа:<http://www.gks.ru>. – 24.05.2018.

4 Официальный сайт федеральной таможенной службы РФ. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

5 Алексеев, И.С. Управление внешнеэкономической деятельностью: / И.С. Алексеев. - М., ИД «Дашков и К», 2014. – 304 с.

6 Алехина, О.В. Роль валютного контроля, осуществляемого таможенными органами, в обеспечении экономической безопасности // Актуальные вопросы валютного контроля в современных условиях : матер. Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: 2017. С. 86-92.

7 Бондаренко, Н.П. Таможенно-тарифное регулирование ВЭД: Н.П. Бондаренко. - М., ИКЦ «МарТ», 2015. – 240 с.

8 Бондаренко, Н.П. Таможенно-тарифное регулирование ВЭД: Н.П. Бондаренко. - М., ИКЦ «МарТ», 2015. – 240 с.

9 Буньковский, Д.В. Иностранные инвестиции и экономическая безопасность России // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук / Д.В. Буньковский. - 2017. - № 11s. - С. 32-33.

10 Габричидзе, Б.Н. Курс таможенного права РФ: учебник для ВУЗов. / Б.Н. Габричидзе. - М., 2015. – 528 с.

11 Давиденко, Л.Г. Таможенные платежи и их роль формировании федерального бюджета / Л.Г. Давиденко, Е.С. Руденко. / Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. - 2015. № 2 (15). С. 6-10.

12 Дементьев, Н.П. Венгрия, Польша, Чехия и Россия: экономический рост и

прямые иностранные инвестиции // Мир экономики и управления / Н.П. Дементьев. - 2017. - Т. 17, № 2. - С. 26-36.

13 Дробот, Е.В. Таможенно - тарифное регулирование внешнеторговой деятельности. - СПб.:Троицкий мост, 2017. - 167 с.

14 Ершов, А.Д. Основы управления и организации в таможенном деле: учебное пособие для ВУЗов. / А.Д. Ершов. - СПб., 2016. 191 с.

15 Киреева, А.П. Международная экономика: учебное пособие для Вузов. / А.П. Киреева. — М., 2012. С. 204.

16 Кобзарь-Фролова, М.Н. Особенности и специфика таможенного регулирования в РФ: ретроспективный анализ и современное состояние / Финансовое право. / М.Н. Кобзарь-Фролова. - 2015. - №5. - С. 21-26.

17 Красавина, Л.Н. Международные валютно-кредитные и финансовые отношения: учебник / Под общей редакцией Л.Н. Красавиной. – М: Финансы и статистика, 2015. – 576 с.

18 Кузьменко, Н.И. Иностранные инвестиции как фактор развития рыночных отношений в РФ //Вектор экономики / Н.И. Кузьменко. - 2017. - № 2 (8). - С. 12.

19 Кузьмина, М.А. Коллизия норм российского и международного права при регулировании международных перевозок. / М.А. Кузьмина, С.Л. Надирян, А.В. Каблучко. / Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2015. № 5. С. 17-27.

20 Кузьмина, М.А. Основные концепции развития технологий мультимодальных перевозок. / М.А. Кузьмина, С.Л. Надирян, Е.О. Чернобривец. / Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2015. №_6. С. 68-72.

21 Кузьмина, М.А. Ответственность перевозчика по договору международной автомобильной перевозки. / М.А. Кузьмина, С.Л. Надирян, Г.В. Адамян. / Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2015. № 4. С. 1-10.

22 Кузьмина, М.А. Приоритетные направления в развитии международных транспортных коридоров на территории России. / М.А. Кузьмина, С.Л. Надирян, А.О. Недашковская / Научные труды Кубанского государственного технологического

университета. 2015. № 6. С. 39-48.

23 Кузьмина, М.А. Развитие терминальной системы при международных перевозках. / М.А. Кузьмина, С.Л. Надирян, А.И. Парневая. / Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2015. № 4. С. 11-14.

24 Макар, А.И. ВВП России и прямые иностранные инвестиции / А.И. Макар, Н.А. Мороз // Экономические исследования и разработки. - 2017. - № 4. - С. 69-80.

25 Налоговый кодекс РФ (часть вторая) [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 06.12.2011, с изм. от 07.12.2011)]. - Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

26 Петрова, А.В. Анализ инвестиционной деятельности энергетического комплекса РФ / Петрова А.В., Чанышева В.А. // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. - 2015. - № 23. - С. 145-148.

27 Райнхардт, Р.О. Иностранные инвестиции и дипломатия // Вестник МГИМО Университета / Р.О. Райнхардт. - 2017. - № 3 (54). - С. 310-317.

28 Слободенюк, Д.Д. Иностранные инвестиции в экономике РФ // Синергия Наук / Д.Д. Слободенюк. - 2017. - Т. 1. № 17. - С. 287-306.

29 Статистика внешней торговли России за январь-ноябрь 2016 года. URL:http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24658&Itemid. – 06.02.2017.

30 Статистический учет прямых инвестиций. Материалы официального сайта ЦБ РФ. URL: <http://www.cbr.ru/statistics>.

31 Таможенный кодекс РФ [Электронный ресурс] : [федеральный закон от 18.06.1993 № 5221-1 (ред. от 26.06.2008)] . - Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.

32 Шаховская, Л.С. Прямые иностранные инвестиции как механизм интеграции стран СНГ на постсоветском пространстве / Л.С. Шаховская, А.А. Безлепкина// Известия Волгоградского государственного технического университета. - 2017. - № 2 (197). - С. 23-26.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Экспорт государств-членов ЕАЭС по укрупненным товарным группам

	ЕАЭС			В том числе:														
				Республика Армения			Республика Беларусь			Республика Казахстан			Кыргызская Республика			Российская Федерация		
	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.
Всего	386 586,4	100,0	125,4	1 687,7	100,0	120,7	15 629,4	100,0	128,6	43 223,8	100,0	131,8	1 222,8	100,0	108,6	324 822,7	100,0	124,6
в том числе:																		
Минеральные продукты	241 835,6	62,6	129,2	686,8	40,7	146,9	6 807,5	43,6	143,1	31 339,2	72,5	139,0	126,7	10,4	129,6	202 875,4	62,5	127,3
Металлы и изделия из них	41 259,9	10,7	129,0	266,7	15,8	122,5	1 100,3	7,0	129,0	6 944,2	16,1	134,9	54,6	4,5	164,8	32 894,1	10,1	127,9
Продукция химической промышленности	23 413,6	6,1	113,9	18,2	1,1	106,4	3 432,2	22,0	111,3	1 785,6	4,1	94,4	17,7	1,4	92,1	18 159,9	5,6	116,8
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	20 629,1	5,3	121,5	318,8	18,9	121,3	480,2	3,1	139,2	1 926,7	4,5	113,0	91,4	7,5	117,3	17 812,0	5,5	122,1
Машины, оборудование и транспортные средства	14 799,3	3,8	113,8	39,9	2,4	143,7	1 354,8	8,7	114,9	253,0	0,6	60,9	92,0	7,5	89,1	13 059,6	4,0	115,8
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	11 751,1	3,0	118,8	2,8	0,2	101,8	923,6	5,9	135,8	33,5	0,1	14,6	0,6	0,1	173,7	10 790,6	3,3	120,2
Текстиль, текстильные изделия и обувь	1 035,5	0,3	123,6	57,4	3,4	120,9	334,5	2,1	109,7	168,5	0,4	в 2,1 р.	19,2	1,6	98,0	455,9	0,1	118,3
Другие товары	31 862,3	8,2	114,5	297,1	17,5	83,7	1 196,3	7,6	125,5	773,1	1,7	98,1	820,6	67,0	105,9	28 775,2	8,9	115,3

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Импорт государств-членов ЕАЭС по укрупненным товарным группам

	ЕАЭС			В том числе:														
				Республика Армения			Республика Беларусь			Республика Казахстан			Кыргызская Республика			Российская Федерация		
	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	млн. долл. США	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.
Всего	247 210,8	100,0	122,9	2 876,0	100,0	132,9	14 531,8	100,0	118,8	17 063,3	100,0	110,0	2 631,1	100,0	110,8	210 108,6	100,0	124,5
в том числе:																		
Машины, оборудование и транспортные средства	110 501,7	44,7	126,8	760,8	26,5	142,0	4 912,8	33,8	122,2	7 681,5	45,0	112,9	679,2	25,8	99,6	96 467,4	45,9	128,4
Продукция химической промышленности	44 636,4	18,1	119,8	485,9	16,9	137,1	2 662,4	18,3	116,5	2 980,0	17,5	121,6	398,5	15,1	125,6	38 109,6	18,1	119,7
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	30 239,1	12,2	114,0	485,2	16,9	117,2	3 429,7	23,6	110,6	1 823,0	10,7	107,6	164,2	6,2	103,2	24 337,0	11,6	115,0
Металлы и изделия из них	16 055,1	6,5	123,9	152,3	5,3	123,2	1 077,5	7,4	118,7	1 664,9	9,8	85,3	147,2	5,6	114,9	13 013,2	6,2	132,2
Текстиль, текстильные изделия и обувь	15 883,6	6,4	124,8	296,7	10,3	121,5	1 195,0	8,2	142,4	823,4	4,8	119,1	956,9	36,4	119,4	12 611,6	6,0	124,2
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3 980,7	1,6	107,0	87,4	3,0	117,8	294,5	2,0	119,2	292,9	1,7	114,0	38,1	1,4	111,9	3 267,8	1,6	105,2
Минеральные продукты	3 237,8	1,3	126,5	189,9	6,6	122,0	157,2	1,1	127,8	641,8	3,8	96,9	28,0	1,1	148,0	2 220,9	1,1	138,9
Другие товары	22 676,4	9,2	124,5	417,8	14,5	159,7	802,7	5,6	113,0	1 155,8	6,7	115,6	219,0	8,4	93,8	20 081,1	9,5	125,5

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Динамика физических объемов экспорта товаров государств-членов ЕАЭС по видам транспорта

	ЕАЭС			В том числе:														
				Республика Армения			Республика Беларусь			Республика Казахстан			Кыргызская Республика			Российская Федерация		
	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.
Экспорт – всего*	1 113 634,2	100,0	104,2	699,9	100,0	117,1	42 687,1	100,0	107,6	99 614,3	100,0	104,6	1 121,8	100,0	108,2	969 511,1	100,0	104,0
из него по видам транспорта:																		
Морской/ речной	652 468,9	58,6	103,7	-	-	-	69,2	0,2	2,4 р.	78 046,9	78,3	112,9	1,6	0,1	131,1	574 351,2	59,2	102,6
Трубопроводный	237 914,5	21,4	101,5	-	-	-	1 839,3	4,3	90,5	2 460,0	2,5	27,4	-	-	-	233 615,2	24,1	104,6
Железнодорожный	197 030,9	17,7	110,8	369,7	52,8	111,8	35 454,2	83,1	106,8	18 495,4	18,6	111,5	552,2	49,2	130,4	142 159,4	14,7	111,7
Автомобильный	21 889,1	2,0	113,2	327,8	46,8	129,9	5 275,1	12,4	120,6	606,1	0,6	124,3	513,6	45,8	91,0	15 166,5	1,6	111,1
Воздушный	871,8	0,1	108,6	1,9	0,3	149,1	14,1	0,0	99,4	1,7	0,0	136,2	54,4	4,9	114,5	799,7	0,1	108,3

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Динамика физических объемов импорта товаров государств-членов ЕАЭС по видам транспорта

	ЕАЭС			В том числе:														
				Республика Армения			Республика Беларусь			Республика Казахстан			Кыргызская Республика			Российская Федерация		
	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.	тыс. тонн	в % к итогу	в % к январю – декабрю 2016 г.
Импорт – всего*	90 412,0	100,0	117,9	1 711,3	100,0	126,8	13 938,1	100,0	130,4	6 250,7	100,0	96,4	1 279,5	100,0	122,7	67 232,4	100,0	117,7
из него по видам транспорта:																		
Морской/ речной	32 882,2	36,4	119,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-	735,6	11,8	197,5	-	-	-	32 146,6	47,8	117,9
Железнодорожный	31 056,5	34,3	122,8	400,6	23,4	131,4	9 299,7	66,7	146,4	3 505,1	56,1	103,9	373,4	29,2	119,0	17 477,7	26,0	117,0
Автомобильный	24 520,3	27,1	115,2	981,9	57,4	129,8	4 587,9	32,9	106,9	1 748,9	28,0	118,8	883,9	69,1	124,7	16 317,7	24,3	116,1
Трубопроводный	426,5	0,5	29,3	281,0	16,4	105,9	-	-	-	145,5	2,3	12,2	-	-	-	-	-	-
Воздушный	211,0	0,2	117,3	2,1	0,1	114,5	16,3	0,1	97,5	37,0	0,6	119,3	22,1	1,7	122,6	133,5	0,2	118,9

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Распределение по видам транспорта физических объемов экспорта в разрезе укрупненных товарных групп

	Экспорт – всего		Из него по видам транспорта:									
			автодорожный		воздушный		железнодорожный		морской/речной		трубопроводный	
	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу
Минеральные продукты	875 886,1	100,0	2 356,5	0,3	847,5	0,1	108 862,0	12,4	524 521,2	59,9	236 526,9	27,0
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	67 623,1	100,0	3 272,9	4,8	5,8	0,0	13 017,5	19,3	51 173,5	75,7	-	-
Продукция химической промышленности	61 418,5	100,0	2 610,7	4,3	3,7	0,0	34 645,0	56,4	22 755,4	37,0	1 387,7	2,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	53 003,6	100,0	9 076,1	17,1	4,0	0,0	29 817,9	56,3	13 967,6	26,4	-	-
Металлы и изделия из них	50 703,4	100,0	2 078,4	4,1	2,0	0,0	9 244,4	18,2	39 358,6	77,6	-	-
Машины, оборудование и транспортные средства	1 208,6	100,0	601,5	49,8	6,6	0,5	307,7	25,5	241,3	20,0	-	-
Текстиль, текстильные изделия и обувь	294,6	100,0	218,1	74,0	0,6	0,2	62,7	21,3	12,9	4,4	-	-

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Распределение по видам транспорта физических объемов импорта в разрезе укрупненных товарных групп

	Импорт – всего		Из него по видам транспорта:									
			автодорожный		воздушный		железнодорожный		морской/речной		трубопроводный	
	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу	тыс. тонн	в % к итогу
Минеральные продукты	23 979,8	100,0	878,5	3,7	11,0	0,0	17 178,8	71,6	5 418,9	22,6	426,5	1,8
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	23 886,6	100,0	8 644,9	36,2	26,3	0,1	3 435,8	14,4	11 767,4	49,3	-	-
Продукция химической промышленности	15 027,6	100,0	4 764,8	31,7	27,2	0,2	3 893,3	25,9	6 307,4	42,0	-	-
Машины, оборудование и транспортные средства	9 387,3	100,0	3 751,7	40,0	80,1	0,9	1 394,5	14,9	3 793,6	40,4	-	-
Металлы и изделия из них	8 129,7	100,0	1 706,2	21,0	11,7	0,1	3 438,3	42,3	2 731,5	33,6	-	-
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2 683,5	100,0	1 690,6	63,0	3,2	0,1	297,1	11,1	674,3	25,1	-	-
Текстиль, текстильные изделия и обувь	2 373,4	100,0	1 451,3	61,2	42,0	1,8	267,3	11,3	610,2	25,7	-	-

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты регрессионного анализа эффектов тарифного регулирования импорта в России, 2009—2017 годы (коэффициенты (31 jlv отраслевом и географическом срезе))

	(1) Все товары (2) Средства производства (3) Потребительские товары (4) Промежуточные товары (5) Сырьевые товары (6) Животные (7) Химическая продукция (8) Продовольствие (9) Обувь (10) Машины и оборудование (11) Изделия из резины и пластика (12) Одежда и текстиль (13) Транспортные средства (14) Древесина													
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Китай	-0,25*	-0,17**	-0,21**	-0,39	-0,26	-0,03**	-1,48*	0,25**	-0,14*	-0,23***	-0,32**	-0,21***	0,06	-0,64
Германия	0,22*	0,32	-0,03	0,06	0,27*	0,08	-0,27	0,05*		0,21*	0,04			0,70**
США	0,17	0,14	0,001**	-0,31	0,73*	0,05*	-0,27	-0,04			-0,37	-0,24**	0,07	
Италия	0,01	0,07	-0,03*	-0,17	-0,20	0,05	1,68	0,02	0,01	0,12	0,13		0,26	-0,14
Япония	0,59**	0,17	0,48**				-0,26*	0,19***			0,07		0,43**	-0,45*
Франция			0,07	0,49*	0,25	-0,01	0,54	-0,02		-0,09	0,07	0,18**	-0,50	-0,19
Республика Корея	0,26**	0,46***	0,17*	0,08	0,89*		-3,25**				0,21	-0,01		0,23
Турция	0,18***	0,54	0,12***	0,59**	0,07	0,36*	-0,13		-0,11*	0,19	-0,01	-0,05		
Польша			0,04	0,16	0,19*	0,06	-0,15	0,01			0,26*	-0,04**		0,31**
Великобритания	0,35**	0,61*	0,23***	0,12	-0,01	0,12	-0,30	-0,04		0,44*	0,12	0,03***		-0,21*
Бразилия		-0,03	0,03				-0,78**	0,18**	0,05			-0,15*	-0,16	
Нидерланды	-0,15	-0,01	-0,04*		0,06		-1,82*			0,24*	0,02	-0,04	0,15	
Испания	0,16	-0,30	0,18*	0,10	-0,54	-0,05	0,13	0,20*	0,08	0,20	-0,14	0,08**	0,07	
Чехия	0,16***	0,42	-0,01	0,20		-0,07**		0,11		0,26*	0,05		0,01	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Финляндия	0,39*		0,08**		0,11	0,12**	-0,17	-0,06**	-0,14***		0,19			0,24

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Индия	-0,07	0,24	-0,03	-0,21			-0,17*		0,18	0,51	0,18*	0,03		
Вьетнам	-0,10*	6,50	0,04	0,14	0,37**		-0,04		-0,04	-1,23**		0,04*		0,17*
Швейцария	0,05	1,13				0,04		0,56		0,59	-0,32*	-0,02		0,22
Бельгия	0,30	-0,07	0,17	0,38	0,35**	-0,10			-0,02	-0,24*	-0,08		0,16	
Швеция	0,33		0,17*	0,11		-0,04	-0,25						0,73*	
Австрия	0,14**	0,58*	0,08			0,04			0,12*			-0,04	0,03	-0,18
Венгрия	0,2		0,005	0,08	-0,12*		-0,12	-0,13*	-0,51		0,27	0,03	-0,13	
Словакия	0,07	-0,76*	0,23*	0,28*	-0,08	0,27***	-0,07		-0,16	0,17	-0,21	0,06***		-0,25
Индонезия	-0,18***	-0,02	-0,15*	-0,08	0,13	0,20	-0,02	-0,11*	0,27	0,28	0,74	0,04		
Таиланд	0,05	0,06	0,00		0,15					-0,09	-0,28		0,06	0,11
Малайзия				-0,31	0,15	0,27	0,59			0,21*	-0,47	-0,09	-0,14	

*, **, *** — значимость на уровне 10 %, 5 % и 1 %, соответственно, диапазон колебания коэффициента детерминации составляет от 0,96 до 0,99. Отсутствие данных предполагает незначимость модели регрессии