

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о.зав. кафедрой

Т.А. Зайцева

« 19 » июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Вопросы определения относимости и допустимости доказательств по отдельным категориям гражданских дел

Исполнитель
Студент группы 321 зб

Мельников 19.06.2018
(подпись, дата)

В.С. Мельников

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

Дынник 19.06.18
(подпись, дата)

С.В. Дынник

Нормоконтроль

19.06.18
(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
_____ Т.А. Зайцева
« » _____ 2018 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента группы 321зб Мельникова Владимира Сергеевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Вопросы определения относимости и допустимости доказательств по отдельным категориям гражданских дел (утверждена приказом от 05.03.2018 г. №550уч)
 2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10 июня 2018 года.
 3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ.
 4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретико-правовой анализ определения относимости и допустимости доказательств в гражданском процессе РФ, рассмотрение проблемных вопросов и предложение путей совершенствования законодательства регламентирующего исследуемый институт.
 5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
 6. Дата выдачи задания: 23 марта 2018 года.
- Руководитель выпускной квалификационной работы (проекта): Дынник Сергей Владильянович, к.ю.н., доцент кафедры ГП.
- Задание принял к исполнению (дата): 23 марта 2018 года. _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 66 с., 55 источников.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ДОКАЗЫВАНИЕ, ОТНОСИМОСТЬ, ДОПУСТИМОСТЬ, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Целью настоящего исследования является теоретико-правовой анализ доказательств в гражданском процессе РФ, рассмотрение проблемных вопросов и предложение путей совершенствования законодательства, регламентирующего исследуемый институт.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе доказывания в гражданском судопроизводстве, а также нормативные положения, раскрывающие сущность, понятие и место доказательств в системе гражданско-процессуального доказывания.

Предметом выступают нормы гражданского - процессуального права, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, материалы судебной практики и научные публикации по теме исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Общая характеристика доказательств в гражданском процессе	7
1.1 Понятие и признаки судебного доказательства	7
1.2 Классификация доказательств в гражданском процессе	15
1.3 Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе	28
2 Относимость и допустимость доказательств по отдельным категориям гражданских дел	43
2.1 Относимость и допустимость доказательств по делам об установлении фактов имеющих юридическое значение	43
2.2 Относимость и допустимость доказательств по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим	48
Заключение	58
Библиографический список	61

ВВЕДЕНИЕ

Доказательства и соответствующая деятельность по их собиранию, исследованию, оценке и использованию давно привлекает интерес ученых различных направлений юридической науки - как специалистов в области уголовного, так и гражданского процесса. Понятия «доказательство» и «доказывание» являются одними из центральных в науке и практике, что обусловило необходимость более глубокого изучения данных вопросов, обособление отдельного научного направления - Теории доказательств.

В гражданском процессуальном праве особое место отводится институту доказывания. Как следует из ст. 2 Гражданского процессуального кодекса РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Именно правильная оценка доказательств с точки зрения относимости, допустимости, достоверности в их полноте и взаимной связи, являющихся критериями оценки доказательств, позволяет в полной мере добиться выполнения поставленных задач.

Актуальность института доказательств в гражданском процессе обусловлена правоприменительной природой гражданского процесса, призванного посредством доказательств установить различные обстоятельства и факты, которые выступают фундаментом, основой гражданско - процессуальной деятельности и принимаемых в ходе ее решений.

Значение доказательств сводится в конечном счете к качеству разрешения дел, законности и обоснованности решений, выносимых судом.

В Гражданском процессуальном кодексе понятие доказательств определяется через «сведения о фактах», что явилось результатом продолжительной дискуссии в науке гражданского процессуального права относительно того, как следует интерпретировать доказательства. По существу при определении понятия «доказательства» за основу взято положение ст. 55 ГПК РФ¹, согласно ко-

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. 2002. № 220.

тому доказательствами являлись фактические данные.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы объясняется еще и тем, что в ч. 2 ст. 45 Конституции РФ закрепляется право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Эта норма является одной из важнейших, устанавливающих гарантии прав человека².

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе доказывания в гражданском судопроизводстве, а также нормативные положения, раскрывающие сущность, понятие и место доказательств в системе гражданско-процессуального доказывания.

Предметом выступают нормы гражданского - процессуального права, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, материалы судебной практики и научные публикации по теме исследования.

Правовую и эмпирическую основу работы составили Конституция РФ, действующее гражданское процессуальное законодательство, семейное, гражданское законодательство, постановления Пленума Верховного Суда РФ, правоприменительная практика судов Амурской области.

Целью настоящего исследования является теоретико-правовой анализ доказательств в гражданском процессе РФ, рассмотрение проблемных вопросов и предложение путей совершенствования законодательства, регламентирующего исследуемый институт.

Для достижения указанной цели поставлены задачи:

- изучить и проанализировать понятие и признаки доказательства;
- классифицировать доказательства в гражданском процессе;
- исследовать направления доказательственной деятельности;
- дать понятие относимости и допустимости доказательств;

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

- определить относимость и допустимость доказательств по отдельным делам особого производства.

Методология исследования основывается на диалектико-материалистическом методе научного познания правовых явлений. Принципы объективности, связи, развития, противоречивости являются основополагающими. В исследовании широко использованы основные законы и категории диалектики применительно к его предмету. Используются также общенаучные и некоторые специальные методы, в том числе системный, исторический, логический, сравнительно-правовой и другие.

Материал бакалаврской работы сгруппирован в следующую структуру: введение, два раздела, каждый из которых состоит из подразделов, а также заключение, библиографический список.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Понятие и признаки судебного доказательства

Судебное доказательство является важнейшей судебной категорией, без точного и единообразного определения которой невозможна оценка правосудия и его результатов. Поэтому в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации включена дефинитивная норма, определяющая понятие судебных доказательств и предмет доказывания³.

Статьей 55 ГПК РФ установлено, что доказательствами по гражданским делам являются «любые фактические данные, на основе которых в определённом законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела».

Доказательствами закон называет любые фактические данные, т.е. любые факты и сведения о них, которые оказались вовлечёнными в орбиту судебного исследования. При выявлении обстоятельств, имеющих значение для дела, суд может столкнуться с самыми различными фактическими данными. Любые факты и любые сведения о них, как соответствующие действительности, так и не подтвердившиеся после проведённой проверки, играют роль судебных доказательств.

М.К. Треушников сформулировал наиболее развернутое и полное определение судебного доказательства, по его суждению «Судебным доказательством являются фактические данные (сведения), обладающие свойством относимости, способные прямо или косвенно подтвердить имеющие значение для правильного разрешения судебного дела, факты выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме (средствах доказывания), полученные и исследованные в строго установленном процессуальном законом порядке»⁴. Также он отметил, что «судебные доказательства - единое понятие, в котором вза-

³ Потапенко А.А. Гражданское процессуальное право: учебник. / М.: Пресс, 2014. С. 201.

⁴ Треушников М. К. Судебные доказательства / М., 2014. С.44.

имосвязаны фактические данные и средства доказывания как содержание и процессуальная форма»⁵.

Среди мнения авторов, которые занимаются изучением процесса доказывания, существует две точки зрения, которые являются достаточно значимыми. Это вопросы о сущности самого доказывания, и о субъектах, которые участвуют в данном процессе⁶.

Можно рассмотреть период времени конца XIX - начала XX в., когда в гражданско-процессуальном законодательстве стали формулироваться зачатки теории доказательств. Интересна и позиция ученого А.А. Гурвича, который считал, что «доказывание рассматривали только как процессуальную деятельность исключительно сторон, которая заключалась в представлении доказательств, и также присутствовали опровержения доказательств противоположной стороны, которая принимает участие в разбирательстве, заявлении ходатайств и участии сторон в исследовании доказательств в рамках изучаемого процесса»⁷.

Целью доказывания, с точки зрения указанных исследователей, было убеждение суда сторонами в правомерности и целесообразности требований, которые они заявили.

Также можно проследить позицию другого автора, П.П. Гуреева, он в свою очередь «определял доказывание в суде относительно только через деятельность лиц, которые в свою очередь принимают участие в разбирательстве, также они связывают доказывание через деятельность суда, которая связана в достаточной мере с представлением, собиранием, исследованием и оценкой представленных доказательств»⁸.

Исходя из анализа определения, данного доказывания, необходимо выделить то, что авторы считают, «что цель судебного доказывания заключается в

⁵ Треушников М. К. Судебные доказательства / М., 2014. С.46.

⁶ Нефёдов Э.А. Развитие института оценки судебных доказательств в гражданском судопроизводстве // Закон и право. 2009. № 2. С. 38.

⁷ Гурвич М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу. М., 1950.С.38.

⁸ Гуреев П.П. О понятии судебных доказательств в советском гражданском процессе // Советское государство и право. 1966. № 8. С. 55.

выявлении при помощи перечисленных в законе процессуальных средств, выявление способов объективной истины относительно наличия или же отсутствия фактов, которые по обстоятельствам дела необходимы для разрешения возникшего спора между участниками, которые участвуют в процессе»⁹.

Таким образом, получается, что «доказывание в гражданском процессе представляет собой комплекс действий суда и лиц, которые участвуют в деле, и которые одновременно направлены на представление или истребование доказательств, их исследование и оценка. Процесс доказывания в гражданском процессе регламентируется нормами гражданского процессуального законодательства, в частности главой 6 ГПК РФ.

Гражданско-процессуальная форма использования судебных доказательств состоит в том, что, во-первых, в качестве средств доказывания могут использоваться только такие источники, которые предусмотрены ГПК; во-вторых, доказательства выявляются, фиксируются, собираются, используются в порядке, который детально регламентирован законом и представляет собой единую систему взаимосвязанных требований от момента выявления доказательства до его оценки. Свидетельские показания, например, в органах опеки попечительства и других органах. Однако судебным доказательством свидетельские показания становятся только в суде. Необходимо иметь в виду, что доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Таким образом, из вышесказанного нами сделан вывод, что судебные доказательства - это единое понятие, в котором взаимосвязаны фактические данные и средства доказывания (виды доказательств).

Часть 1 ст. 55 ГПК содержит дефиницию доказательств: «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также

⁹ Свиридов Ю.К. Процесс доказывания в гражданском и арбитражном процессах: к постановке проблемы // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 4. С. 152.

иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов».

Для того чтобы суд признал ту или иную информацию в качестве доказательства, она должна соответствовать признакам, указанным в ч. 1 ст. 55 ГПК.

Их выделяют четыре:

- 1) любые фактические данные (первый признак);
- 2) относящиеся к делу (второй признак);
- 3) полученные с соблюдением процессуального порядка, установленного законом (третий признак);
- 4) из предусмотренных законом средств доказывания (четвёртый признак).

Судебные доказательства характеризуются, прежде всего, тем, что представляют собой любые фактические данные, т.е. достоверные, истинные данные (сведения), содержание которых правильно отражает обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Истинность данных, выступающих в качестве доказательств по делу, должна быть проверена и установлена судом в судебном заседании при рассмотрении дела по существу¹⁰.

Истинность данных, выступающих в качестве судебных доказательств, суд проверяет путем исследования процесса их формирования, сохранения и воспроизведения, посредством сопоставления их с другими материалами, при помощи экспертизы и иными законными способами. Истинность данных, предоставленных в качестве доказательств, суд окончательно оценивает в совещательной комнате при вынесении решения по делу. В основу решения могут быть положены только достоверные данные (ст.62 ГПК).

Принятие судом в качестве предположительных, недостоверных или ошибочных данных ведет к неправильным выводам суда об обстоятельствах дела.

¹⁰ Коршунов Н.М., Мареев Ю.Л. Гражданский процесс. Учебное пособие. М.: МПСИ, 2011. С. 198.

Второй признак отражает понятие предмета доказывания, а также такое качество доказательств, как их относимость¹¹. Доказательства – это сведения об определенных обстоятельствах, точнее, это такие сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств дела. ГПК РФ выделил две группы таких обстоятельств:

- 1) обстоятельства, обосновывающие требования и возражения лиц, участвующих в деле;
- 2) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Первая группа обстоятельств очерчивает предмет доказывания по делу, в который входят факты материально-правового характера, указанные в иске и в отзыве на него; вторая определяет важность установления для разрешения спора и иных обстоятельств.

Иными обстоятельствами могут быть обстоятельства, характеризующие достоверность или недостоверность получаемой информации, например, установление факта некомпетентности эксперта не входит в предмет доказывания по делу, но его установление позволяет верно оценить полученное заключение и т.д.

Во многом доказательства об иных обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, косвенные. Это могут быть обстоятельства, которые необходимо установить для совершения отдельных процессуальных действий (обеспечение иска, восстановление сроков, обоснование подведомственности спора арбитражному суду, наличие обстоятельств для приостановления производства по делу и проч.). Так, для принятия мер по обеспечению иска необходимо установить, действительно ли их непринятие приведет к последующей невозможности исполнения судебного решения.

При определении обстоятельств, подлежащих доказыванию, в целом речь идет о предмете доказывания по делу или о локальном предмете доказывания

¹¹ Арендаренко И.А. О соотношении предмета доказывания в процессуальных отраслях права // Общество и право. 2010. №1. С. 225.

(когда устанавливаются обстоятельства для совершения отдельного процессуального действия). Доказательства же, подтверждающие наличие или отсутствие таких обстоятельств, также имеют значение для разрешения дела. Следовательно, такие доказательства относимы. Не относящиеся к делу сведения не допускаются к исследованию в суде, на них нельзя основывать решение.

Третий признак – это требование о соблюдении порядка получения сведений об обстоятельствах. Доказательства должны быть получены в порядке, предусмотренном законом. Здесь говорится об общем правиле допустимости доказательств. Так, в соответствии с п.2 ст. 55 ГПК РФ «Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда». Данное положение соответствует и ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, где прямо отмечено: «При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона».

В качестве доказательств нельзя использовать информацию, полученную с помощью пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения. В п. 2 ст. 21 Конституции РФ сказано: «Никто не может быть без добровольного согласия подвержен медицинским, научным или иным опытам с целью получения доказательств». Так же согласно п. 1 ст. 24 Конституции РФ запрещается собирать, хранить, использовать и распространять информацию о частной жизни лица без его согласия¹².

Общий порядок получения доказательств определен в ГПК РФ, однако другие нормативные акты могут конкретизировать его предписания. Поскольку доказывание осуществляется в рамках гражданской процессуальной формы, процедура доказывания устанавливается гражданским процессуальным правом, отнесенным к ведению Российской Федерации.

Таким образом, процедура получения доказательств в своей основе урегулирована федеральными законами, при этом специальные нормы не должны

¹² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

противоречить положениям ГПК РФ.

Процессуальный закон регламентирует определенный порядок получения сведений о фактах по гражданским делам. Если доказательства получены с нарушением порядка их вовлечения в процесс и исследования, они не могут быть положены судом в обоснование решения. К примеру, ст. 163 ГПК РФ предусматривает удаление свидетеля из зала судебного заседания до получения объяснений сторон; ст. 176 ГПК РФ обязывает суд предупреждать свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний.

Четвертый признак. Сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, устанавливаются с помощью определенных доказательств. Абзац 2 ч. 1 ст. 55 ГПК называет эти доказательства:

- 1) объяснения сторон и третьих лиц;
- 2) показания свидетелей;
- 3) письменные и вещественные доказательства;
- 4) аудио и видеозапись;
- 5) заключение эксперта.

Перечень средств доказывания сформулирован в законе как исчерпывающий, что означает возможность использования только указанных средств доказывания для установления обстоятельств дела. Вместе с тем из смысла иных норм следует широкое толкование перечисленных выше средств доказывания. Так, законные представители дают объяснение по делу (к примеру, по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка).

Следует обратить внимание на тот факт, что в перечне доказательств не закреплен такой вид доказательств как консультация специалиста. На мой взгляд необходимость этого очевидна, поскольку данный вид доказательств успешно апробирован судебной практикой и способствует ускорению процесса.

Также, требует безусловного включения в перечень доказательств такой их вид как электронные документы. В действующем законодательстве они напрямую не названы и требуют трансформации в такой вид доказательств как

письменные либо иные доказательства. Так, в Арбитражном процессуальном кодексе РФ¹³ (ст.75, 89) указывается, что признаются доказательствами документы, полученные посредством электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также документы, подписанные электронной подписью. Такая ситуация требует, во-первых, введения четкого законодательного определения электронного документа, во-вторых - установления критериев допустимости электронных документов (например, наличие электронной подписи, адреса и времени отправления документа и др.) и в-третьих - установления примерного перечня источников получения электронных документов (например, электронная почта). Следует отметить, что первый шаг в этом направлении уже сделан: так, ст. 59 Кодекса административного судопроизводства РФ¹⁴ одним из видов доказательств четко называет электронные документы.

Помимо сведений о фактах к доказательствам относятся доказательственные факты. Доказательственные факты как факты юридические обычно нуждаются в подтверждении доказательствами. После установления доказательственного факта он используется в качестве доказательства, подтверждающего существование или отсутствие обстоятельства предмета доказывания.

Все признаки доказательств должны быть в совокупности. Отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует о невозможности использовать сведения в качестве доказательства.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что доказательства - это такие сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие определенных обстоятельств дела. Судебное доказательство является таковым только тогда, когда оно способно по содержанию сведений (информации) подтвердить или опровергнуть искомые факты предмета доказывания и получено из предусмотренных в абз. 2 ч. 1 ст. 55 ГПК РФ

¹³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. . 2002. № 137.

¹⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. 2015. № 49.

процессуальных носителей этих сведений.

1.2 Классификация доказательств в гражданском процессе

Судебные доказательства могут быть подразделены на виды по различным основаниям. В научной литературе наиболее часто проводит классификацию судебных доказательств по трем основаниям:¹⁵

- 1) характеру связи доказательств с обстоятельствами дела;
- 2) источнику формирования доказательств;
- 3) процессу формирования доказательства.

По характеру связи доказательств с подлежащими установлению обстоятельствами доказательства делятся на прямые и косвенные доказательства.

Прямое доказательство непосредственно связано с устанавливаемыми обстоятельствами, так например, свидетельство о заключении брака является прямым доказательством, подтверждающим наличие соответствующего факта. Как правило, прямое доказательство имеет непосредственную, однозначную связь, устанавливающую или опровергающую наличие какого-то обстоятельства.

Косвенное доказательство имеет более сложную и многозначную связь с устанавливаемым обстоятельством. В этом случае из доказательства сложно сделать однозначный вывод о наличии или об отсутствии обстоятельства, можно лишь предполагать несколько выводов. Для подтверждения обстоятельства недостаточно сослаться лишь на одно косвенное доказательство.

Поскольку на основании одного отдельно взятого косвенного доказательства можно сделать лишь предположительный вывод о существовании доказываемого факта, практика выработала следующие правила их применения:

- а) чтобы на основании косвенных доказательств сделать достоверный вывод, необходимо несколько таких доказательств;
- б) достоверность каждого из них не должна вызывать сомнений;
- в) совокупность их должна представлять определенную систему, дающую

¹⁵ Бабарыкина О.В. О структуре классификации доказательств в гражданском процессе // Российский судья. 2010. № 12. С. 14.

основание сделать единственно возможный вывод о доказываемом факте.

Косвенные доказательства могут использоваться не только как самостоятельное средство установления фактов, но и в совокупности с прямыми доказательствами, подкрепляя их или, наоборот, ослабляя. Они приобретают особенно важное значение, когда имеющиеся прямые доказательства чем-либо опорочены. К примеру, свидетель является родственником стороны, и у суда возникает сомнение в правдивости его показаний. В подобных случаях косвенные доказательства помогают суду правильно оценить сомнительные прямые доказательства.

Единичные косвенные доказательства, хотя и не могут служить основанием для достоверного вывода о существовании доказываемых фактов, тем не менее, подчас играют важную роль в процессе судебного доказывания, выступая в качестве фактов, указывающих, в каком направлении нужно вести исследование обстоятельств дела, чтобы правильно разобраться во взаимоотношениях сторон.

По своей убедительности косвенные доказательства не уступают прямым, однако пользоваться ими значительно сложнее.

По источнику формирования доказательства подразделяют на:¹⁶

- личные доказательства;
- вещественные доказательства.

В совокупности письменные, вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи принято называть вещественными, а свидетельские показания и объяснения сторон и третьих лиц, заключения экспертов - личными доказательствами.

Личные доказательства несут на себе отпечаток личности человека, воспринимавшего события, а затем воспроизводившего их в суде, что может отразиться на достоверности доказательств, это учитывается при оценке доказательств. Кроме того, неоднозначно толкование заключения эксперта с точки зрения источника формирования доказательств, поскольку само заключение

¹⁶ Смушкин А.Б. Гражданский процесс: Конспект лекций. М.: Омега-Л, 2011. С. 44.

эксперта составляется в письменной форме, отсюда оно должно быть отнесено к вещественному доказательству. В то же время эксперт, давший письменное заключение, может быть допрошен в суде. В этом случае показания эксперта - доказательство личного характера¹⁷.

Эта двойственность природы формирования доказательства делает возможным говорить о смешанном характере заключения эксперта, который соединяет вещественные и личные источники формирования.

Особое внимание хочется уделить письменным доказательствам.

В статье 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации содержится почти всеобъемлющая дефиниция письменных доказательств.

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным, позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Исходя из приводимого в Законе определения, можно сделать вывод о том, что письменными доказательствами могут быть документы и иные материалы.

Отличительной особенностью письменных доказательств является то, что сведения, необходимые суду для установления искомых обстоятельств дела, воспринимаются из содержания текста.

В отличие от вещественных доказательств, которые в своем внешнем выражении также могут представлять собой некие предметы с нанесенным тек-

¹⁷ Рыжов К.Б. Оценка заключения эксперта судом в гражданском процессе // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 4. С. 29.

стом. Но в последнем случае информация содержится не в тексте, а в свойствах самого предмета.

Способ исследования письменных доказательств - прочтение и оглашение в судебном заседании. Но не каждое письменное доказательство - документ, и не каждый документ - письменное доказательство, которое может быть подвергнуто режиму исследования, установленному законом для письменных доказательств.

Понятие «документ» очень многозначно. Например, называемые в части 2 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации как средства доказывания аудио- и видеозаписи соответствуют определению аудиовизуального документа - документа, содержащего изобразительную и звуковую информацию. Схемы, карты, планы, чертежи - определению графического документа - изобразительного документа, в котором изображение объекта получено посредством линий, штрихов, светотени; и т.д.

Легальное определение понятия «документ» содержится в нескольких нормативных правовых актах. К примеру, в Федеральном законе № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹⁸. Документ - это зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. Каждый документ имеет внешние признаки, отражающие форму и размер документа, носитель информации, способ записи, элементы оформления.

Письменные доказательства имеют вещественную основу, на которой речевая информация зафиксирована любым типом письма (записи), т.е. письменное доказательство - это именно письменный, а не иной документ. Письменный документ может быть рукописным, машинописным и электронным.

Рукописный - документ, при создании которого знаки письма наносятся от руки.

Машинописный - документ, при создании которого знаки письма нано-

¹⁸ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. № 165.

сятся техническими средствами.

Электронный - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

По своему содержанию электронный документ не отличается от документов на других видах носителей, в частности бумажных¹⁹. Его содержание составляет информация, т.е. сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Отличительной особенностью электронного документа является его форма, которая создается посредством технических средств фиксации, обработки и передачи информации. Использование такого рода документов в гражданском судопроизводстве возможно при соблюдении определенных условий.

Во-первых, наличие у документа юридической силы. Юридическую силу документам придают необходимые реквизиты. Документ в качестве реквизитов должен содержать:

- 1) наименование организации;
- 2) создателя документа;
- 3) местонахождение организации;
- 4) дату изготовления документа;
- 5) код лица, ответственного за его изготовление;
- 6) код лица, утвердившего документ.

Во-вторых, документ должен быть доступен для прочтения, т.е. содержать общепонятную информацию, расшифровку закодированных данных. Это требование вытекает из общих правил судопроизводства, предполагающих непосредственность восприятия судьями информации, содержащейся в источниках доказательств.

Именно в таком контексте понятия «документ» следует рассматривать акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных

¹⁹ Эстерлейн Ж.В. Особенности электронного документа как источника доказательств в гражданском процессе // Вестник Пермского университета. 2012. № 2. С. 72.

действий, протоколы судебных заседаний и иные документы, например личную переписку, заключения, извещения, платежные поручения, квитанции, наряды-заказы, накладные и т.д. как письменные доказательства. Остальные же перечисленные в статье 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации источники информации отнесем к иным материалам.

Письменные доказательства как документы могут быть классифицированы по:

- 1) субъекту происхождения письменного доказательства;
- 2) характеру содержания письменного доказательства;
- 3) форме доказательства.

По субъекту, от которого исходят письменные доказательства, они подразделяются на официальные и частные (неофициальные).

Официальный документ - документ, созданный юридическим или физическим лицом, оформленный и удостоверенный в установленном порядке.

Официальные письменные доказательства исходят от государственных органов, должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций при осуществлении ими своих функций или от граждан, реализующих свои права и исполняющие обязанности, в форме, установленной законом. К официальным письменным доказательствам относятся, например:

- 1) свидетельства о рождении;
- 2) о регистрации брака;
- 3) ордера на занятие жилого помещения;
- 4) приказы о зачислении на работу;
- 5) завещания;
- 6) договоры и т.д.

Официальные письменные доказательства характеризуются тем, что они отражают полномочия или правомочия субъектов, выдавших документ; имеют форму и реквизиты, установленные законом для документа и определенный порядок составления и выдачи документа.

Акты, исходящие от неполномочных органов и должностных лиц, изданные с нарушением компетенции, являются недействительными полностью или в части. Их нельзя использовать в качестве письменных доказательств, обосновывающих решение.

Неофициальными (частными) называют письменные доказательства, исходящие от юридических лиц и граждан, имеющие неформализованный характер.

По содержанию письменные доказательства подразделяются также на две группы:

- распорядительные;
- справочно-информационные.

Распорядительными называются письменные доказательства, содержание которых свидетельствует о фактах, имеющих властно-волевой характер. В них реализуется воля участников публичных и материальных правоотношений.

К распорядительным доказательствам относятся:

- а) акты органов государственной власти, управления;
- б) акты предприятий, учреждений, общественных организаций, издаваемые в пределах компетенции;
- в) акты, издаваемые руководителями предприятий, учреждений, должностными лицами;
- г) сделки, оформляемые сторонами в письменном виде.

К справочно-информационным (осведомительным) письменным доказательствам относятся различного рода справки, акты, отчеты, протоколы заседаний, собраний, письма делового и личного характера, заключения технического инспектора и т.д.

В справочно-информационных письменных доказательствах содержится описание, подтверждение событий, фактов, имеющих юридическое или доказательственное значение по делу.

По форме письменные доказательства могут быть классифицированы на четыре группы:

- документы простой письменной формы;
- письменные доказательства обязательной формы и содержания (акт о несчастном случае на производстве, свидетельства о рождении, о регистрации брака);
- нотариально удостоверенные договоры без их последующей регистрации в органах управления;
- нотариально удостоверенные договоры, требующие последующей регистрации в органах управления.

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии (часть 2 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Подлинник (официального) документа - это первый или единичный экземпляр официального документа. К подлиннику приравнивается дубликат, т.е. повторный экземпляр подлинника документа, имеющий юридическую силу. Копия документа - документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки. В отношении личных документов используется термин «подлинный документ», а не «подлинник»²⁰.

В подлиннике должны представляться правоустанавливающие документы, если лицо в соответствии с решением суда может утратить право, в подтверждение которого представлялся данный документ, например свидетельство о браке в случае его расторжения.

Копии должны быть надлежащим образом заверены. Понятие «надлежащее заверение копий» недостаточно определено. Удостоверить соответствие копии подлиннику можно несколькими способами. Самым надежным из них является свидетельствование верности копий документов и выписок из них нотариусом (статьи 35, 36, 77 Основ законодательства РФ о нотариате)²¹. Копии могут заверяться компетентным должностным лицом той организации, от кото-

²⁰ Яркова В.В. Гражданский процесс. Практикум: учебное пособие для студентов вузов. / Медиа, 2013. С.211.

²¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 1993. № 49.

рой исходят документы.

Современные возможности техники, с одной стороны, позволяют абсолютно точно воспроизводить внешний вид документа без каких-либо искажений, с другой стороны, столь же качественно менять или искажать содержание документа. Таких примеров достаточно в судебной практике.

В связи с этим целесообразно в любом случае требовать представления подлинника документа, а после ознакомления с ним судья может подтвердить своей подписью тождественность текстов по аналогии.

Как письменные доказательства могут выступать документы, полученные в иностранном государстве. Доказательством в суде они признаются, если не опровергается их подлинность, и они легализованы в установленном порядке (часть 4 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором РФ (часть 5 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Таковым международным договором является Гаагская конвенция 1961 г.

Подлинные документы, имеющиеся в деле, могут быть возвращены по ходатайству лиц, их представивших, после вступления решения суда в законную силу, при этом в деле остаются засвидетельствованные судьей копии документов. До вступления решения в законную силу доказательства могут быть возвращены предоставившим их лицам, если суд найдет это возможным (статья 72 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Необходимо отличать письменные доказательства от объяснений сторон, других лиц, участвующих в деле, показаний свидетелей, заключений экспертов, даваемых в письменном виде. Последние являются личными доказательствами в письменном виде, а не письменными доказательствами.

Письменные доказательства или протоколы их осмотра, которые были составлены в ходе обеспечения доказательств, выполнения судебного поруче-

ния или проведения осмотра на месте, оглашаются в судебном заседании и должны быть представлены лицам, участвующим в деле, представителям, а в случае необходимости - экспертам, свидетелям, специалистам (статья 181 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Так же хочется акцентировать внимание на вещественных доказательствах.

Вещественными доказательствами закон признает предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Правовое понятие вещественного доказательства охватывает различные предметы и вещи, которые представлены или только названы участниками судопроизводства по конкретному делу.

Целесообразно выделять три группы предметов, которые можно отнести к вещественным доказательствам:

1) материальные объекты рассматриваемых исков (имущество, на которое претендует истец, спорная жилая площадь и т.п.). Доказательственное значение могут иметь такие свойства, как цена имущества, его качественная характеристика, объем, местонахождение;

2) недоброкачественная продукция, испорченные вещи, частично или полностью утратившие товарные свойства. Они могут свидетельствовать как о собственной потребительской ценности, так и об интенсивности неправомерной деятельности ответчиков либо третьего лица на стороне ответчика;

3) поддельные или подложные документы, а также ошибочные акты официальных органов.

Вещественные доказательства обладают доказательственной ценностью в следующих случаях:

1) если служат доказательствами в смысле объектов непосредственного судебного познания (например, вовремя разбирательства дела суд осматривает

представленные сторонам вещи и убеждается в их недоброкачественности и т.п.);

2) если они имеют значение доказательственного факта (например, нахождение определенной вещи у ответчика подтверждает факт правонарушения) в) если они являются объектами экспертного исследования.

Как самостоятельное средство доказывания, вещественные доказательства не всегда удобны для использования в судебной практике, так как это могут быть вещи громоздкие, нетранспортабельные, нуждающиеся в особом режиме хранения (статья 74 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Поэтому они, по общему правилу, после вступления решения суда в законную силу возвращаются владельцам либо тем, за кем суд признал право на эти вещи (ст. 76 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Осмотр вещественных доказательств на месте проводится судом с извещением участвующих в деле лиц, как в стадии подготовки дела к разбирательству (пункт 10 часть 1 статья 150 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), так и в судебном разбирательстве (статья 183 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). В судебном заседании заинтересованные лица вправе давать объяснения и обращать внимание суда на те или иные стороны, свойства осматриваемых вещей. Суд ведет протокол, при этом могут быть составлены чертежи, схемы, рисунки, фотографии и т.п.

Необходимость осмотра судом возникает, в частности, в отношении вещей подверженных быстрой порче, которые после исследования судом возвращаются лицу, представившему доказательства в целях осмотра, или передаются организациям для использования в соответствии с их назначением. В последнем случае владельцу вещественного доказательства могут быть возвращены предметы того же рода и качества либо возмещена их стоимость (статья 75 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вещественные доказательства должны поступать в суд от сторон и других участвующих в деле лиц. В случае затруднений судья вправе выдать лицу,

ходатайствующему об истребовании вещественного доказательства, запрос на право его получения для последующего представления в суд. Статья 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подробно регламентирует порядок истребования и представления доказательств, в том числе и вещественных. Правовая санкция за непредставление вещественных доказательств подобна той, которая действует за уклонение от представления письменных доказательств и выражается в применении юридической фикции (часть 1 статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), дающей возможность суду обосновать собственные выводы объяснениями другой стороны правового конфликта.

По процессу формирования доказательства подразделяются на:²²

- первоначальные доказательства;
- производные доказательства.

Первоначальные доказательства - это сведения, полученные из первичного источника, такие как показания свидетеля-очевидца, оригинал договора и другие.

Производные доказательства возникают в результате вторичного отражения, то есть показания свидетеля, данные со слов очевидца, копия договора и другие.

Следует отметить, что первоначальное доказательство обладает большей достоверностью, чем производное.

Особо следует рассмотреть вопрос о необходимых доказательствах. Следовательно, по каждой категории дел есть доказательства, без которых дело не может быть разрешено. Так, если истец не приобщил такие доказательства к исковому заявлению, то он все равно должен будет представить их в суд. Аналогично и со стороны ответчика, который также обязан представить определенные доказательства суду.

Для установления обстоятельств дела необходимо представить опреде-

²² Шакарян М.С. Гражданское процессуальное право: учебник / М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. С. 92.

ленные доказательства, при отсутствии которых невозможно установить факты предмета доказывания. Такие доказательства принято называть необходимыми, так, например, дело о восстановлении на работе невозможно рассматривать без предоставленной копии приказов о принятии на работу и об увольнении.

Необходимые доказательства не обладают заранее определенной доказательственной силой, не имеют каких-либо преимуществ перед другими доказательствами. Но при их отсутствии суд не может установить правоотношение, существующее между сторонами. Непредставление необходимых доказательств ведет к затягиванию процесса, а в итоге - к невозможности правильного разрешения спора.

Следовательно, чтобы определить необходимые доказательства по какой-то категории дела, следует ответить на вопрос, а есть ли доказательства, подтверждающие (опровергающие) наличие правоотношений между сторонами, свидетельствующие о существовании спора (факты повода к иску), о надлежащем характере сторон (факты активной и пассивной легитимации)²³.

Нередко диспозиция нормы материального права помогает определить необходимые по делу доказательства, так например, норма статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации²⁴, перечисляя основания лишения родительских прав, практически подводит к выводу о необходимых доказательствах. Также и норма статьи 151 Гражданский кодекс Российской Федерации²⁵, раскрывая понятие морального вреда, указывает, доказательства каких фактов должны быть собраны.

Таким образом, исходя из выше изложенного следует сформулировать следующий вывод, а именно: судебные доказательства подразделяются на виды по различным основаниям. При этом никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Практическая значимость подразделения доказа-

²³ Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. М.: НОРМА, 2009. С. 203.

²⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета.1996. № 17.

²⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета.1994. № 238-239.

тельств на виды заключается в том, что это дает информацию о том, какие доказательства должны быть исследованы в суде для достоверного и полного установления обстоятельств.

1.3 Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе

В качестве первого свойства, которому в гражданском судопроизводстве должно отвечать доказательство, принято называть относимость. Ее толкование каких-либо проблем не составляет. Из всех представляемых участвующими в деле лицами доказательств суд должен отобрать для дальнейшего исследования обоснования мотивов решения только те из них, которые имеют связь с фактами, подлежащими установлению.

Полнота судебного познания фактических обстоятельств по делу предполагает с одной стороны, привлечение всех необходимых доказательств и с другой - исключение излишних, загромождающих процесс фактических данных.

Относимость доказательств - мера, определяющая вовлечение в гражданский процесс по конкретному делу только нужных и достаточных средств доказывания²⁶.

Из всех представляемых участвующими в деле лицами доказательств, - замечает М.К. Треушников, - суд должен отобрать для дальнейшего исследования и обоснования мотивов решения только те из них, которые имеют связь с фактами, подлежащими установлению»²⁷.

Сам термин «относимость» довольно показателен и оснований для двоякого толкования не дает. Более того, он устоялся в российской юридической литературе и споров о целесообразности его использования не вызывает.

Между тем мы возьмем на себя смелость усомниться в желательности оперирования данным термином, происходящим от слова «относиться» в значении «иметь касательство к кому-чему-нибудь»²⁸, которое может быть столь незначительным, что им можно пренебречь.

²⁶ Женетль С. З. Никифоров, А. В. Гражданский процесс. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. С.119.

²⁷ Треушников М. К. Судебные доказательства. М., 2014. С.51.

²⁸ Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. М.: Рус. яз., 1986. С.432.

Думается, что законодателю правильнее говорить о релевантности, а не об относимости доказательств. Дело в том, что релевантность обозначает «способность соответствовать чему-либо, быть существенным, важным, уместным», а в компьютерном мире - «способность информации соответствовать потребностям пользователя».

Как видим, семантическое значение слова «релевантность» более адекватно отражает суть первого свойства доказательств, в связи с чем именно оно должно использоваться законодателем при конструировании соответствующих процессуальных норм не только УПК, но и других процессуальных кодексах.

Норма об относимости доказательств в гражданском процессе определяет относимость не как признак доказательств и не как условие допущения, а как правило поведения суда, всех участвующих в деле лиц в процессе судебного доказывания, как руководство к совершению процессуальных действий по собиранию, исследованию и оценке доказательств (ст. 59 ГПК РФ). Главным адресатом норм ст. 59 ГПК является суд, т.к. стороны и другие заинтересованные лица, представляя доказательства, могут ошибаться в оценке их относимости к делу²⁹. Суд же в соответствии с правилом относимости обязан регулировать процесс представления, истребования, исследования и оценки доказательств в направлении отбора необходимого и достаточного доказательственного материала для обоснования судебного решения.

Закон не перечисляет и не указывает полного круга относимых к тому или иному делу доказательств. Поэтому относимость доказательств по конкретному делу определятся путем оценочных суждений суда, формируемым на объективной основе.

На практике решение вопроса относимости доказательств распадается на два взаимосвязанных этапа³⁰:

1) для решения вопроса относимости доказательства требуется первоначаль-

²⁹ Нахова Е.А. Предмет доказывания в цивилистической процессуальной доктрине и судебной практике // Вестник гражданского процесса. 2017. № 1. С. 49 - 70.

³⁰ Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2015. № 6. С. 104 - 128.

начально правильно определить относимость к делу фактов, для установления которых привлекаются доказательства;

2) путем логического анализа следует решить, может ли представляемое или истребуемое судебное доказательство по содержанию подтвердить или опровергнуть относимые к делу факты.

В первую очередь относимость доказательств определяется относимостью к делу фактов, для установления которых и привлекаются доказательства.

Ошибка суда в определении круга относимых по делу фактов, т.е. объективной основы, может привести к неверному решению вопроса относимости доказательств. Это выражается в том, что по делу собираются либо ненужные доказательства, либо не истребуются действительно необходимые. На важность выполнения судами требования закона об относительности доказательств при разрешении конкретных дел неоднократно указывалось в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. №23 «О судебном решении» говорится о том, что «решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости ...»³¹.

Относимость к гражданскому делу судебных доказательств определяется четырьмя группами имеющих значение для дела обстоятельств:

- 1) фактами предмета доказывания;
- 2) доказательственными фактами;
- 3) фактами, дающими суду основание для вынесения частного определения по делу, которые сопутствуют фактам предмета доказывания и доказательственным фактам;
- 4) фактами, имеющими лишь процессуальное значение, влияющими на приостановление, прекращение производства по делу и оставление иска без рассмотрения.

³¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» //

Как правило, нормы материального и процессуального права не содержат рекомендаций, касающихся относимости доказательств по конкретным делам. Поэтому из норм материального права суд устанавливает не объем относимых доказательств, а круг относящихся к делу юридических фактов, т.е. предмет доказывания. В зависимости от спорного правоотношения один и тот же факт по одному гражданскому делу может обладать свойством относительности и соответственно требовать доказывания с помощью относимых доказательств. По другому, на первый взгляд, аналогичному спору этот факт не является относимым и не влечет его доказывания. Так, при разрешении споров о взыскании алиментов с детей на родителей (ч. 1 ст. 87 Семейного Кодекса РФ) требуется выяснение фактов материального положения как истца, так и ответчика и, соответственно, исследование доказательств, подтверждающих эти факты. Рассмотрим пример. К.М.И. обратилась в суд с иском к К.В.Н. и О.М.Н. о взыскании алиментов на содержание нуждающегося родителя. В обоснование заявленных требований указала, что является инвалидом 3 группы по общему заболеванию. В связи с небольшой пенсией, которая является единственным источником дохода, постоянными расходами на приобретение медикаментов, оплатой коммунальных платежей нуждается в помощи сына и дочери.

В добровольном порядке ответчики отказываются оказывать помощь. Просит суд взыскать с ответчика алименты на ее содержание в размере 2000 рублей.

Истец в судебном заседании на иске настаивал, пояснила об обстоятельствах, указанных в исковом заявлении.

Ответчики, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, о причинах неявки суду не сообщили.

Выслушав доводы истицы, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что К.В.Н. является сыном К.М.И., 1937 года рождения (л.д.4); О.М.Н. - является дочерью К.М.И., 1937 года рож-

дения (л.д.5); К.М.И. является пенсионером (л.д.6), инвалидом 3 группы (л.д.7), ее ежемесячный доход в среднем составляет 6033 рублей 12 копеек (л.д.7).

Истец находится крайне затруднительном материальном положении.

В нарушении ст. 56 ГПК РФ ответчиками не представлено доказательств добровольного оказания материальной помощи престарелой матери, отсутствии такой возможности.

Согласно ст. 87 Семейного Кодекса РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Для возникновения алиментной обязанности трудоспособных совершеннолетних детей при взыскании алиментов в судебном порядке необходимо наличие следующих оснований: родственная связь родителей и детей, удостоверяемая в установленном законом порядке (ст. 47 СК); нетрудоспособность родителей и их нуждаемость. Нетрудоспособными являются отец, достигший возраста шестидесяти лет, мать - пятидесяти пяти лет, или родители, являющиеся инвалидами I, II и III группы. Нуждаемость родителей в материальной помощи означает, что они не имеют возможности обеспечить свое достойное существование из-за неполучения пенсий (пособий) или их низкого размера, а также в связи с отсутствием у них иных источников дохода.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что исковые требования К.М.И. о взыскании алиментов на ее содержание в размере

2000 рублей подлежат удовлетворению в полном объеме. Бездействие ответчиков по непредставлению доказательств, которые могли стать основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, мировой судья расценивает как злоупотребление процессуальными правами и обязанностями. Зная о наличие в производстве суда спора ответчики не сочли необходимым представить мировому судье все имеющиеся у них необходимые документы, их копии для вручения другим лицам, участвующим в деле для формирования своей позиции по спору³².

И, наоборот, при разрешении споров о взыскании алиментов с родителей на детей (ч. 1 ст. 80 Семейного Кодекса РФ) факты материального положения взыскателя значения не имеют и доказательства, представленные в обоснование этих фактов, судом не принимаются как не имеющие отношение к делу.

Особую трудность в судебной практике вызывает правильное определение круга относимых фактов и доказательств при разрешении споров, вытекающих из правоотношений, урегулированных нормами материального права с относительно определенной гипотезой и диспозицией («ситуационные» нормы), когда суд должен учитывать обстоятельства дела и сам призван оценивать те или иные факты с точки зрения их правовой значимости. Говоря о «доказательственных фактах», надо помнить, что закон не упоминает данное понятие, оно является достижением теории гражданского и уголовного процессуального права. Так, под доказательственными понимаются факты, связанные с искомыми юридическими фактами или иными обстоятельствами по гражданскому делу, которые в случае их доказанности с помощью судебных доказательств позволяют сделать логический вывод о существовании или отсутствии фактов предмета доказывания либо иных обстоятельств, имеющих значение по делу³³. Сами по себе такие факты не влияют на юридическую квалификацию правоотношений.

³² Решение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 2 от 1 августа 2016 г. по делу № 1-3981/2016 // [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sudact.ru/regular/doc/28/26.05.2018>.

³³ Сангаджиев Б.В. Процессуальные гарантии в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации // Новый юридический журнал. 2015. № 1. С. 84 - 95.

ношения, не входят в предмет доказывания. Однако их выяснение необходимо в процессе установления истины, проверки достоверности содержания отдельных доказательств. Сведения о доказательственных фактах, полученных с помощью предусмотренных в законе средств доказывания, являются судебными доказательствами.

Кроме фактов материально-правового значения, доказательственных фактов на относимость доказательств влияют факты, являющиеся основанными на совершении определенных процессуальных действий: по отказу в принятии заявления или возбуждении дела, прекращению производства по делу или оставлению иска без рассмотрения, приостановлению производства по делу и т.д. Для совершения перечисленных процессуальных действий нужны определенные фактические основания. Так, например, Ч. было подано исковое заявление к С. о возмещении ущерба в результате ДТП. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что ответчик С. умер. Благовещенским городским судом было вынесено определение о прекращении производства по делу³⁴.

Так, фактические основание отказа в принятии заявления, прекращения производства по делу, оставления иска без рассмотрения, приостановления производства по делу точно указаны в законе (статьи 133, 220, 222, 215, 216 ГПК РФ). Обстоятельства же, необходимые, например, для отсрочки исполнения решения указаны в законе в обобщающей форме (ст. 203 ГПК РФ). Так, судебным приказом мирового судьи судебного участка №5 по г. Благовещенску от 17.01.2017 года с К. была взыскана задолженность по кредитному договору №12/4204/00000/400703 (в сумме основного долга и начисленных процентов) в размере 120 495 (сто двадцать тысяч четыреста девяносто пять) рублей 28 копеек и государственная пошлина в порядке возврата в размере 1804 (одна тысяча восемьсот четыре) рубля 95 копеек в пользу ПАО «Восточный экспресс Банк».

Всего было взыскано 122 300 (сто двадцать две тысячи триста) рублей 23 копейки.

³⁴ Определение Благовещенского городского суда по делу № 2-5101/2018 от 07.06.2018 // [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sudact.ru/regular/doc/28/>. 09.06.2018.

К. в настоящее время не имеет возможности единовременной выплаты присужденной суммы взыскателю в связи с трудным материальным положением, так как находится на длительном стационарном лечении, что подтверждается медицинским заключением, в связи с чем подал заявление об отсрочке вышеуказанного судебного акта сроком на шесть месяцев. Определением мирового судьи судебного участка №2 по г.Благовещенску заявление было удовлетворено³⁵.

Вопросы относимости судебных доказательств решаются судом в стадии возбуждения гражданского дела, а также во время подготовки дела к судебному разбирательству и в ходе разбирательства.

Проблематика допустимости доказательств в гражданском процессе нашла отражение в работах современных исследователей: М.К. Треушникова, А.Т. Боннера, А.В. Гордейчика, В.В. Молчанова и других. Основным вопросом, обсуждаемым в литературе, остается вопрос о запрете использования свидетельских показаний в спорах по сделкам.

С появлением в Конституции Российской Федерации нормы части 2 статьи 50 в понятие допустимости доказательств в широком смысле стали включать запрет использования при осуществлении правосудия доказательств, полученных с нарушением закона. В процессуальном законе это было воплощено при внесении в 1995 году изменений в статью 49 ГПК РСФСР, сейчас установлено в ч.2 ст. 55 ГПК РФ, ч.3 ст. 64 АПК РФ.

В теории гражданского процесса понятие доказательства, полученного с нарушением закона, обсуждается в настоящее время как содержащее три аспекта: полученное с нарушением прав и свобод человека; полученное с нарушением минимальных гарантий гносеологической достоверности; полученное с нарушением принципа состязательности.

Проблема допустимости доказательств - одна из ключевых тем процессуального права. Законодательство определяет условия, при выполнении которых

³⁵ Определение мирового судьи по Благовещенскому городскому судебному участку по делу №2/5-5266/17 // [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular/doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). 26.05.2018.

доказательства могут быть приняты судом, и важно не нарушить соответствующие требования, поскольку это может привести к утрате доказательственной базы³⁶.

Если относимость судебных доказательств определяется качеством их содержания, то есть наличием в доказательствах достаточной информации, способной подтвердить или опровергнуть интересующие суд факты, то допустимость доказательств, как явление, связано с их процессуальной формой, то есть с характером процессуальных средств доказывания независимо оттого, какая информация содержится в них.

Так, Г.Л. Осокина допустимость соотносит с законодательным ограничением возможности использования.³⁷ А.А. Мохов с предписаниями использовать отдельные средства доказывания для подтверждения определенных обстоятельств³⁸.

Общие правила допустимости доказательств в гражданском судопроизводстве закреплены в абз. 2 ч. 1 ст. 55 ГПК РФ и представляют собой перечни средств доказывания, использование которых возможно при рассмотрении и разрешении гражданских дел. В процессе судебного доказывания имеет место установление неизвестных фактов, имеющих правовое значение, с помощью любых видов судебных доказательств, предусмотренных в законе, а заранее предписанных нормами права средств доказывания.

Таким образом, допустимость характеризует форму доказательств и означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (ст. 60 ГПК РФ). Так, если согласно закону какие-либо обстоятельства не могут быть подтверждены свидетельскими показаниями, свой вывод о наличии или отсутствии этих обстоятельств суд вправе обос-

³⁶ Гражданское процессуальное право: учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; М., 2013. С.176.

³⁷ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е изд., перераб. – М.: Норма, 2010. С. 84.

³⁸ Мохов А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) / А.А. Мохов. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2011. С. 94.

новать в решении ссылкой лишь на иные доказательства, предусмотренные законом.

Так, Благовещенским городским судом было рассмотрено гражданское дело по иску Р. к О. об истребовании денежных средств из чужого незаконного владения.

Р. свои требования мотивировала тем, что в марте 2016 года узнала, что О. продает квартиру и передала О. в качестве предоплаты денежные средства в сумме 100000 рублей. Данную сумму заняла у своих знакомых.

Денежные средства передала О. в присутствии П. О. написала ей расписку о получении данных денежных средств. По своей рассеянности и ввиду преклонного возраста потеряла написанную О. расписку. Подтвердить факт передачи денег может только свидетельскими показаниями.

Неоднократно обращалась к О. по поводу возврата переданных денежных средств. О. обещала вернуть полученные денежные средства сразу, как только продаст квартиру.

В марте 2016 года узнала от знакомых, что О. продала квартиру, но денежные средства в сумме 100000 рублей так и не вернула.

Просит суд взыскать с О. денежные средства в сумме 100000 рублей, уплаченных в качестве предоплаты за квартиру.

Судом было отказано в удовлетворении заявленных требований в связи с тем, что в соответствии с положениями статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей

Согласно части 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в

подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Частью 1 ст. 424 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

В статье 808 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель определил, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо - независимо от суммы.

При этом в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. В судебное заседание истцом расписка о передаче денежных средств в сумме 100000 рублей О. не предоставлена, не имеется такой расписки и в материалах дела³⁹.

Оценка допустимости доказательств в современном гражданском процессе должна осуществляться с позиций материально-правового и процессуально-го критериев. Материально-правовой критерий сформулирован в ст. 60 ГПК: «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания».

³⁹ Решение Благовещенского городского суда № 2-1597/2016 от 20.12.2016 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular/doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). 12.05.2018.

В процессуальной науке выделяют допустимость средств доказывания двух видов⁴⁰. Во-первых, допустимость средств доказывания может быть связана с формами сделки и последствиями ее несоблюдения (допустимость с негативным содержанием).

Во-вторых, допустимость средств доказывания регламентируется указанием закона на необходимость определенного средства доказывания (допустимость с позитивным содержанием). В первом случае принцип допустимости проявляется в запрете использовать свидетельские показания при отсутствии определенным образом оформленных документов, во втором - в обязательности определенных средств доказывания.

При оценке допустимости доказательств по процессуальному критерию следует учитывать следующие положения:

- 1) надлежащий субъектный состав лиц, осуществляющих процессуальные действия по доказыванию;
- 2) надлежащий источник фактических данных;
- 3) соблюдение процессуального порядка собирания, представления и исследования доказательств;
- 4) законность методики формирования и тактики исследования средств доказывания.

Правило допустимости доказательств применяется по отдельным делам, чаще всего связанным с применением норм гражданского права, регулирующих различного вида сделки. Традиционно правило допустимости доказательств в гражданском процессуальном праве понималось как определенное, заранее установленное законом ограничение в использовании средств доказывания в процессе разрешения конкретных гражданских дел, являющееся следствием наличия письменных форм гражданских правовых сделок и последствий их нарушения, форм фиксации правовых действий. Исторически правила допустимости доказательств сложились под воздействием наличия различных форм

⁴⁰ Тарасенкова А.Н. Гражданское судопроизводство: руководство для тех, кому без суда не обойтись. / М.: Редакция «Российской газеты», 2018. Вып. 2. С.61.

сделок в гражданском обороте и последствий их нарушения⁴¹.

К допустимости доказательств, по суждению И.В. Решетниковой, предъявляются следующие требования:

- 1) доказательство должно быть относящимся к делу;
- 2) допустимое доказательство должно быть получено и исследовано только в соответствии с действующим законодательством. Не может быть допустимо доказательство, полученное с применением насилия, угроз, обмана, иных незаконных действий, с использованием заблуждения лица, вследствие неразъяснения, неполного или неправильного разъяснения данному лицу его прав, при нарушении порядка производства процессуального действия. Недопустимо и то доказательство, которое получено от анонимного, неизвестного источника;
- 3) допустимое доказательство должно быть получено с помощью определенных в законе средств доказывания⁴².

Согласно суждению А. Г. Калпина допустимость доказательств складывается из трех требований:

- 1) использование для установления истины лишь предусмотренных средств доказывания;
- 2) допустимость из числа предусмотренных процессуальным законом любых средств доказывания, кроме свидетельских показаний;
- 3) допустимость лишь письменных доказательств определенного содержания и формы, устранение всех других средств доказывания, а также письменных доказательств иного содержания и формы⁴³.

Если сделка заключена с нарушением простой письменной формы, то согласно ст. 162 ГК РФ в случае спора стороны лишаются права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. При этом закон

⁴¹ Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник. / Инфотропик Медиа. 2015. С.99.

⁴² Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев, В.М. Жуйков, А.В. Закарлюка и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра-М, 2011. С. 123.

⁴³ Гражданское право. Часть первая: учебник / М.: Юристъ, 1997. 472 с.

разрешает использование иных доказательств. На свидетельские показания допустимо ссылаться, если дело касается признания сделки недействительной (ст. 166-179 ГК РФ).

Статья 812 ГК РФ не допускает использования свидетельских показаний при оспаривании безнадёжности договора займа, если последний согласно ст. 808 ГК РФ должен был быть совершен в письменной форме. Исключением, когда допускаются свидетельские показания при оспаривании безнадёжности договора займа, является заключение договора под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя заемщика с займодавцем или стечение тяжелых обстоятельств.

По ряду категорий гражданских дел суду приходится устанавливать юридические факты с помощью строго определенных видов доказательств, но без исключения других, предусмотренных ст. 55 ГПК РФ доказательств. Так, в соответствии со ст. 286 ГПК психическое состояние гражданина, дающее суду право признать его недееспособным вследствие психического расстройства, а также факт выздоровления доказываются с помощью заключения судебно-психиатрической экспертизы.

При разрешении споров, связанных с правом на воспитание детей, органы опеки и попечительства должны представлять суду в качестве обязательных доказательств акты обследования условий жизни и воспитания детей.

В перечисленных случаях без доказательства, предписанного законом, обойтись нельзя, его невозможно заменить другим, но для подтверждения факта или его опровержения можно использовать дополнительно и другие доказательства⁴⁴. В том случае, если решение основано на недопустимых доказательствах, оно подлежит отмене.

Итак, одним из свойств или характеристик любого доказательства в гражданском судопроизводстве является его допустимость.

Понятие «допустимость» означает возможность использования доказа-

⁴⁴ Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе. М., 2012. С.12.

тельства в процессе доказывания обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Допустимость также есть пригодность доказательства с точки зрения законности источников, методов и приемов получения соответствующей информации.

2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТНОСИМОСТИ И ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

2.1 Относимость и допустимость доказательств по делам об установлении фактов имеющих юридическое значение

В соответствии с ГПК РФ в порядке особого производства суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других имеющих юридическое значение фактов.

Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В предмет доказывания по любому делу об установлении юридического

факта входит:

1) порождение фактами юридических последствий (возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан либо организаций). Для определения того, порождает ли факт юридические последствия, требуется указать цель, для достижения которой заявитель просит установить этот факт; Так, О. обратилась в Благовещенский районный суд с заявлением об установлении факта принятия наследства после смерти П. В обоснование своих требований заявитель указала, что умерла ее мать П., в течение установленного законом срока она, как единственный наследник первой очереди, обратилась в нотариальные органы с заявлением о принятии наследства, в связи с тем, что с момента открытия наследства, она фактически приняла наследство и вступила во владение следующим наследственным имуществом: жилым домом, принадлежащем П. на основании договора на безвозмездную передачу квартиры (дома) в собственность граждан, земельным участком, принадлежащим П. на основании выписки из похозяйственной книги о наличии у гражданина права на земельный участок, приняла меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств со стороны третьих лиц, из своих средств производила расходы на содержание наследственного имущества, оплачивала налоги на наследуемое имущество, платежи за электроэнергию, кроме этого, истец фактически со своей семьей вселилась и проживала в жилом помещении, пользовалась земельным участком еще до смерти матери и продолжает проживать в нем по настоящее время, использует в полной мере земельный участок, пользуется предметами домашней обстановки, быта и другим имуществом, принадлежащим наследодателю. Кроме этого, заявителем оформляются документы на дом и земельный участок, подготовлен технический и кадастровый паспорт на жилое помещение, кадастровый паспорт на земельный участок. В техническом паспорте на наследуемое жилое помещение на странице 3 указано назначение помещения: жилое, также установлено фактическое использование по назначению наследником.

Установление факта принятия наследства ей необходимо для оформления наследственных прав на указанные объекты недвижимого имущества. Представить нотариусу письменные доказательства, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в срок, установленный для принятия наследства, она не могла по причине отсутствия документов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем, а также документов, подтверждающих фактическое принятие наследства после смерти матери, так как на дату смерти она не была зарегистрирована в жилом доме. В августе 2017 года она получила повторное свидетельство о своем рождении из Республики САХА (Якутия), имеющееся ранее свидетельство о рождении не было принято нотариусом в связи с его порчей. При рассмотрении данного дела судом были проанализированы и оценены представленные заявителем доказательства, суд находит их допустимыми, относимыми и достаточными, чтобы сделать вывод, что О. в течение шести месяцев со дня открытия наследства после смерти П. совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии ею наследства в виде квартиры и земельного участка, оставшегося после смерти П., поэтому заявленные О. требования подлежат удовлетворению. Установление факта принятия наследства О. после смерти П. имеет юридическое значение, поскольку влечет возникновение имущественных прав заявителя⁴⁵.

2) возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или организаций вследствие наличия этого юридического факта. Юридическая значимость фактов, устанавливаемых в судебном порядке (особое производство), определяется материальным правом (жилищным, пенсионным, гражданским и т.д.)⁴⁶. Например, в качестве юридических последствий для установления родственных отношений могут выступать: оформление наследственных прав в нотариате; оформление права на пенсию по случаю смерти кормильца; последующее нотариальное оформление договора дарения и

⁴⁵ Решение № 2-725/2017 от 23 октября 2017 г. по делу № 2-725/2017 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://sudact.ru/regular/doc/28/>. 26.05.2018.

⁴⁶ Балашов А.Н. Установление фактов, имеющих юридическое значение: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 8. С. 13 - 18.

др. Так, В. обратилась с исковым заявлением к Государственному Учреждению «Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации» в городе Благовещенске об установлении факта нахождения на иждивении, признании права на получение страховой пенсии по случаю потери кормильца. Пояснила, что с детства по день смерти проживала с матерью З., является инвалидом.

Представитель истца Б. в судебном заседании поддержала заявленные требования и пояснила, что признание истца на иждивении З. необходимо В. для получения в дальнейшем ряда льгот.

При рассмотрении данного гражданского дела судом были проанализированы доказательства по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем суд пришел к выводу о том, что нахождение Веревкиной В.И. на иждивении матери не нашло своего подтверждения⁴⁷.

3) отсутствие спора о праве. При наличии спора о праве применяется ч. 3 ст. 263 ГПК: если при подаче заявления или при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор, подведомственный судам, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях;

4) отсутствие иной возможности, кроме судебной, получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт;

5) отсутствие иного (внесудебного) порядка установления данного факта. Так, З. обратился с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, ссылаясь на то, что является собственником маломерного судна «SEA DOO LRV DI», регистрационный номер P2521АЯ, двигатель стационарный «ROTAX 2ВСХМ», 130 л.с.

22 июня 2016 года с мамой и друзьями, катаясь на данном судне по реке Зея, наткнулись на какой то предмет, находившийся в воде, который проткнул судно, в результате чего, судно пошло ко дну. Судно спасти не удалось.

⁴⁷ Решение Благовещенского городского суда № 2-2012/2017 от 2 августа 2017 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular/doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). 26.05.2018.

Обратившись 15.12.2016 года к ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Амурской области» о снятии судна с регистрационного учета, получил отказ, поскольку судно погибло, а судовой билет находился в судне (то есть также был утрачен), снятие судна с регистрационного учета невозможно. Рекомендовано обратиться в суд с заявлением об установлении факта юридического значения.

Установить указанный юридический факт необходимо для снятия с регистрационного учета затонувшего судна, так как, Инспекция ФНС России по Амурской области присылает квитанции об оплате за транспортный налог на судно, фактическим владельцем, которого он не является⁴⁸.

б) наличие правовой цели. В зависимости от цели установления юридического факта можно определить, какие права и обязанности возникают. Следовательно, уточняются обстоятельства предмета доказывания по делу. Например, требования к установлению факта иждивения разнятся в зависимости от того, для чего это необходимо. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1148 ГК РФ нетрудоспособные лица ко дню открытия наследства, не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет. Следовательно, суд должен установить факт исходя из тех критериев, в соответствии с которыми факт приобретает юридическую значимость.

Это общие обстоятельства, которые должны быть доказаны при установлении юридического факта в порядке особого производства.

Если заявитель обращается в суд об установлении нескольких юридических фактов, имеющих юридическое значение, то все заявления могут быть объединены и рассмотрены в одном производстве на основании ст. 151 ГПК.

Итак, необходимые доказательства по делам об установлении фактов,

⁴⁸ Решение Благовещенского городского суда № 2-218/2017 от 21.01.2017 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular/doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). 26.05.2018.

имеющих юридическое значение⁴⁹:

- доказательства, подтверждающие наличие данного юридического факта (документы, письма, свидетельские показания и проч.);
- справки из различных органов (органы загса, архивы и проч.) о невозможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт;
- доказательства, подтверждающие правовую цель установления этого факта.

2.2 Относимость и допустимость доказательств по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим

Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим – данные категории гражданских дел имеют много общего как в предмете доказывания, так и в перечне необходимых доказательств, но в то же время они специфичны, поэтому будут рассмотрены нами отдельно.

Согласно п. 1 ст. 42 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года (пп. 2 п. 1 ст. 42 ГК РФ).

Под без вести пропавшими понимаются лица, исчезнувшие внезапно, без видимых к тому причин, местонахождение и судьба которых для окружающих неизвестны, в том числе несовершеннолетние, ушедшие из дома, школ-интернатов, детских домов, бежавшие из центров временной изоляции и специальных образовательных учреждений; психические больные, ушедшие из дома

⁴⁹ Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев, В.М. Жуйков, А.В. Закарлюка и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра-М, 2011. С.221.

или медицинского учреждения, а также утратившие связь с близкими родственниками⁵⁰.

К сожалению, в настоящее время отсутствует должное правовое регулирование правового института безвестного отсутствия. Несмотря на то, что в правоприменительной практике дела такого рода - не редкость, в судах сложилось представление о данной категории дел, как о «несложных», что наряду с отсутствием руководящих разъяснений высших судебных инстанций имеет негативное значение.

Дела о признании граждан безвестно отсутствующими или объявлении граждан умершими рассматриваются в порядке особого производства в суде общей юрисдикции.

Несмотря на то, что означенная проблема является актуальной, институту судебного признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим законодателем уделено недостаточно внимания. ГПК РСФСР 1964 г., а затем ГПК РФ 2002 г. установили порядок судебного признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим. Вступившее в законную силу решение является юридическим фактом, влекущим возникновение, изменение или прекращение правоотношений у лиц, которые состояли с таким гражданином в каких-либо правоотношениях. Особая значимость вступивших в законную силу судебных решений по этим делам, правовая сила которых распространяется на граждан названных категорий, требует от судов полноты, четкости, тщательности не только при рассмотрении и разрешении этих дел, но и в не меньшей мере - на стадиях возбуждения и подготовки дела к судебному разбирательству.

Основной целью института признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим является защита интересов заявителей и заинтересованных лиц.

В предмет доказывания по данной категории гражданского дела особого

⁵⁰ Овчинникова У. Пропали года // ЭЖ-Юрист. 2009. № 48. С. 14.

производства входят следующие обстоятельства:

1. Безвестное отсутствие гражданина. Это материально-правовое основание, установленное ГК РФ для признания лица безвестно отсутствующим.

Безвестное отсутствие складывается из группы фактов:

а) установление места жительства гражданина;

б) отсутствие гражданина в этом месте жительства;

в) отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение одного года. При этом срок, установленный для признания гражданина безвестно отсутствующим, начинается со дня получения последних сведений о нем. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц – 1 января следующего года (ст. 42 ГК РФ).

2. Факты активной и пассивной легитимации: наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим.

ГПК не указывает, кто может быть заявителем по данным делам. В соответствии со ст. ст. 3, 4 ГПК с таким заявлением вправе обратиться любое заинтересованное лицо. Практически заинтересованность лица определяется той целью, ради которой подается заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим. В заявлении должна указываться цель признания лица безвестно отсутствующим. Цель должна носить правовой характер, т.е. иметь связь с правовыми последствиями признания лица безвестно отсутствующим: расторжение брака в упрощенном порядке (ст. 19 СК РФ), усыновление ребенка (ст. 130 СК РФ), получение пенсии по случаю потери кормильца и проч. Так, А. обратилась в суд с заявлением о признании Б. безвестно отсутствующим, мотивируя тем, что Б. является ее родным братом. С сентября 2010 года он был зарегистри-

стрирован по адресу: ул. Ленина, 14 кв.2. В период проживания Б. сильно злоупотреблял спиртными напитками. В ноябре 2013 года Б. уехал с неизвестными людьми на территорию Васинского сельского поселения в лесной массив в охотхозяйство для проведения земляных работ с целью заработать денег. С этого дня о судьбе брата ей ничего не известно. Никому из родственников и общих знакомых также ничего не известно о месте его нахождения. Мать в сентябре 2015 года обратилась в МО МВД России «Дорогобужский» с заявлением о розыске Б. Однако в возбуждении уголовного дела было отказано, а поиски Б. ничего не дали. В поликлинику по месту регистрации Б. не обращался, какие либо выплаты не получает. С момента исчезновения Б. не вносит плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Признание его безвестно отсутствующим необходимо для перерасчета квартплаты и оплаты коммунальных услуг. На основании изложенного, ссылаясь на ст. 42 ГК РФ просит суд признать Б. безвестно отсутствующим. Судом вышеуказанные исковые требования были удовлетворены⁵¹.

Судебная практика свидетельствует о том, что в большинстве своем такие заявления подаются супругом, однако возможны и иные варианты.

Поскольку от заявителя требуется указывать цель признания гражданина безвестно отсутствующим, то доказыванию подлежат факты, подтверждающие наличие соответствующих правовых отношений. Например, если заявление подано с целью последующего расторжения брака через органы ЗАГСа, то необходимо установить наличие брачных отношений.

Если заявитель не указал цель, для которой требуется признание гражданина безвестно отсутствующим, то суд оставляет заявление без движения:

- 1) принятие заявителем мер по розыску лица;
- 2) невозможность установления места нахождения данного лица;
- 3) существование обстоятельств, дающих основание полагать, что лицо может умышленно скрываться: находится в розыске, не желает выплачивать

⁵¹ Решение № 2-82/2017 от 7 февраля 2017 г. по делу № 2-82/2017 // Архив Дорогобужского районного суда (Смоленская область), 2017.

алименты или исполнять иные решения суда, других органов и проч.;

4) отсутствие спора о праве.

Необходимые доказательства:

- справка о месте жительства гражданина;
- доказательства отсутствия гражданина в месте его жительства в течение одного года (свидетельские показания родственников, соседей, сослуживцев, друзей и прочих лиц, справки с места работы и т.д.);

- доказательства принятых мер по установлению места нахождения гражданина, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим (ответы на запросы суда, справки из адресных столов и проч.);

- доказательства отсутствия сведений о другом месте жительства гражданина (ответы адресных столов и прочие сведения, подтверждающие (или опровергающие) отсутствие лица в течение одного года в месте его жительства). Этими же доказательствами могут подтверждаться предпринятые заявителем меры по розыску данного гражданина;

- доказательства отсутствия или наличия умышленного поведения гражданина, скрывающегося от отбывания наказания, принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов;

- доказательства наличия правовой цели признания гражданина безвестно отсутствующим. Например, если заявление подает супруг, то целью может быть расторжение брака в упрощенном порядке). Следовательно, доказательством является наличие свидетельства о браке. Если признание гражданина безвестно отсутствующим требуется для усыновления, то предъявляется свидетельство о рождении ребенка.

Применительно к конкретному заявлению могут быть представлены иные доказательства, способствующие установлению фактов предмета доказывания.

Во время подготовки дела к судебному разбирательству необходимо проверить невозможность установления места нахождения лица, для чего суд вправе обращаться с запросами в соответствующие организации. Выявление невозможности установления места нахождения гражданина связано с вероят-

ностью умышленного поведения гражданина, который скрывается от наказания, уплаты алиментов и проч. Для этого может быть сделан запрос в органы внутренних дел о назначении розыска данного лица, в службу судебных приставов о принудительном исполнении в отношении гражданина решений судов или актов иных органов.

Практикуется также направление запросов по месту рождения гражданина, месту жительства его родственников, в органы почтовой связи и социальной защиты относительно получения пенсий, пособий.

Основной целью института признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим является защита интересов заявителей и заинтересованных лиц.

Объявление гражданина умершим производится в судебном порядке и предусмотрено статьей 21 Гражданского кодекса. Институт объявления гражданина умершего также как и институт объявления гражданина безвестно отсутствующим направлен на защиту прав других субъектов гражданского оборота и на стабилизацию гражданских правоотношений. Отсутствие гражданина в месте постоянного жительства и неизвестность места его пребывания в течение 5 лет согласно статье 45 ГК РФ является основанием для объявления его умершим.

Итак, гражданскому праву известен такой институт, как объявление гражданина умершим.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ) регламентирует, что гражданин может быть объявлен умершим по решению суда, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет. Если же есть основания полагать, что гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью (к примеру, катастрофа), или погиб от определенного несчастного случая (взрыв, наводнение, пожар и так далее), суд признает его умершим в случае отсутствия его в месте жительства или пребывания в течение шести месяцев (ч.1 ст.45).

Решение суда об объявлении гражданина умершим основывается не на достоверном факте смерти лица, а на предположении о том, что столь длительное отсутствие может объясняться только смертью отсутствующего гражданина.

При объявлении гражданина умершим суд исходит из предположения (презумпции) его смерти.

Предмет доказывания по данной категории дел можно подразделить на общий, характерный для объявления гражданина умершим при отсутствии исключительных обстоятельств, и специальный, когда эти исключительные обстоятельства присутствуют.

Общий предмет доказывания относится к делам, когда требуется установление отсутствия в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение пяти лет. Этот предмет доказывания охватывает установление следующих обстоятельств:

- 1) установление последнего места жительства гражданина;
- 2) отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение пяти лет. При этом пятилетний срок, установленный законом для объявления гражданина умершим, исчисляется так же, как и по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим;

- 3) факты активной и пассивной легитимации – наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление об объявлении гражданина умершим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос об объявлении его умершим: прекращение брака, получение пенсии по случаю потери кормильца и тд. Так Ч. обратился в суд с заявлением о признании умершей С. , указав, что мать заявителя С. ушла без документов из дома и больше сведений о местонахождении С. не имеется. В течение пяти лет в производстве отдела уголовного розыска МО МВД России «Белогорский» находится розыскное дело. Признание С. умершей необходимо для оформления прав собственности на имущество – квартиру.

Просит признать С. умершей. Судом заявление было удовлетворено⁵².

Поскольку от заявителя требуется указывать цель признания гражданина безвестно отсутствующим, то доказыванию подлежат факты, подтверждающие наличие соответствующих правовых отношений. Например, если заявление подано с целью последующего прекращения брака, то устанавливаются брачные отношения;

4) принятие заявителем мер по розыску лица;

5) невозможность установления места нахождения данного лица;

6) существование обстоятельств, дающих основание полагать, что лицо может умышленно скрываться: находится в розыске, не желает выплачивать алименты или исполнять иные решения суда, других органов и проч.;

7) отсутствие спора о праве.

Специальный предмет доказывания относится к двум случаям объявления гражданина умершим:

1) если в месте жительства гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, нет сведений о его месте пребывания в течение шести месяцев. Здесь помимо указанных выше обстоятельств в предмет доказывания включаются факты, подтверждающие наличие обстоятельств, угрожающих смертью или дающих основание предполагать гибель лица от определенного несчастного случая. Обстоятельства, угрожающие смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, могут носить характер общеизвестных (наводнение, землетрясение, террористический акт и проч.), и тогда они не подлежат доказыванию. Однако подобные обстоятельства могут не быть признаны общеизвестными, и тогда их следует установить в суде. К тому же для данного случая установлен сокращенный временной отрезок – отсутствие гражданина в течение шести месяцев;

⁵² Решение Благовещенского городского суда № 2-2748/2014 от 21 октября 2014 г. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular/doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). 26.05.2018.

2) военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий. В этом случае дополнительно в предмет доказывания включается установление факта нахождения на воинской службе (для военнослужащего) или нахождения гражданина в районе военных действий. Законом установлен срок не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий. Факт военных действий и их окончания, как правило, является общеизвестным и поэтому не подлежит доказыванию. Однако если суд не признал этот факт общеизвестным, то он должен быть установлен в судебном разбирательстве.

Необходимые доказательства:

- справка с места жительства гражданина;
- доказательства отсутствия гражданина в месте его жительства в течение пяти лет (свидетельские показания, показания родственников, соседей, сослуживцев, друзей и проч., справки с места работы и т.д.);
- доказательства принятых мер по установлению места нахождения гражданина, в отношении которого ставится вопрос об объявлении его умершим (ответы на запросы суда, справки из адресных столов и проч.);
- доказательства отсутствия сведений о другом месте жительства гражданина (ответы адресных столов и прочие сведения);
- доказательства отсутствия или наличия умышленного поведения гражданина, скрывающегося от отбывания наказания, принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов;
- извещение отдела загса об отсутствии актовой записи гражданского состояния о смерти лица;
- доказательства наличия правовой цели признания гражданина безвестно отсутствующим. Например, если заявление подает супруг, то целью может быть прекращение брака, следовательно, доказательством является свидетельство о браке.

В тех случаях, когда имеет место специальный предмет доказывания и если отдельные факты, входящие в него, не признаны общеизвестными, требуется представление соответствующих доказательств. Например, доказательством того, что военнослужащий или гражданин пропал без вести в связи с военными действиями, являются сообщения военкомата, командировочные удостоверения в район военных действий, свидетельские показания и проч. В любом случае необходимым доказательством является извещение военкомата о пропаже данного лица.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование по теме выпускной квалификационной работы позволяет нам сделать следующие выводы и внести предложения по совершенствованию законодательства.

Статьей 55 ГПК РФ установлено, что доказательствами по гражданским делам являются «любые фактические данные, на основе которых в определённом законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела». В абзаце 2 п.1 указанной статьи определен перечень доказательств: объяснения сторон и третьих лиц; показания свидетелей; письменные и вещественные доказательства; аудио и видеозапись; заключение эксперта.

Следует обратить внимание на тот факт, что в перечне доказательств не закреплён такой вид доказательств как консультация специалиста. На наш взгляд необходимость этого очевидна, поскольку данный вид доказательств успешно апробирован судебной практикой и способствует ускорению процесса.

Также, требует безусловного включения в перечень доказательств такой их вид как электронные документы. В действующем законодательстве они напрямую не названы и требуют трансформации в такой вид доказательств как письменные либо иные доказательства.

В связи с изложенным, предлагаем абзац 2 пункта 1 ст. 55 ГПК РФ изложить в следующей редакции «Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных, электронных и вещественных доказательств, аудио и видеозаписей, заключений экспертов, консультаций специалиста».

Процедура оценки доказательств имеет свою логическую последовательность. Так, прежде чем выявить достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд должен оценить относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности. Однако сделать окончатель-

ный вывод о достоверности каждого доказательства суд может лишь при сопоставлении его со всеми другими доказательствами. Сопоставление при оценке совокупности исследованных по делу относимых и допустимых доказательств позволяет проверить одни доказательства с помощью других и сделать вывод не только о достоверности, но и о достаточности доказательств для правильного установления обстоятельств дела. Таким образом, подход российского гражданского процесса заключается в том, что все критерии оценки доказательств являются равными.

В качестве первого свойства, которому в гражданском судопроизводстве должно отвечать доказательство, принято называть относимость. Сам термин «относимость» довольно показателен и оснований для двоякого толкования не дает. Более того, он устоялся в российской юридической литературе и споров о целесообразности его использования не вызывает.

Между тем мы возьмем на себя смелость усомниться в желательности оперирования данным термином, происходящим от слова «относиться» в значении «иметь касательство к кому-чему-нибудь», которое может быть столь незначительным, что им можно пренебречь.

Думается, что законодателю правильнее говорить о релевантности, а не об относимости доказательств. Дело в том, что релевантность обозначает «способность соответствовать чему-либо, быть существенным, важным, уместным», а в компьютерном мире - «способность информации соответствовать потребностям пользователя». В связи с чем, в названии ст. 59 ГПК предлагаем заметить понятие «относимость» на «релевантность».

Правило относимости доказательств заключается в том, что суд должен допускать и исследовать только относящиеся к делу доказательства. Относящимися же к делу являются доказательства, которые могут подтвердить или опровергнуть существование того или иного искомого факта, то есть содержат сведения об искомых юридических фактах. Относящимися к делу являются также доказательства, из которых можно получить сведения о доказательственных фактах и о фактах, имеющих процессуальное значение.

Следует отметить, что норма об относимости доказательств в гражданском процессе определяет относимость не как признак доказательств и не как условие допущения, а как правило поведения суда, всех участвующих в деле лиц в процессе судебного доказывания, как руководство к совершению процессуальных действий по собиранию, исследованию и оценке доказательств (ст. 59 ГПК РФ).

Если относимость судебных доказательств определяется качеством их содержания, то есть наличием в доказательствах достаточной информации, способной подтвердить или опровергнуть интересующие суд факты, то допустимость доказательств, как явление, связано с их процессуальной формой, то есть с характером процессуальных средств доказывания независимо от того, какая информация содержится в них.

Общие правила допустимости доказательств в гражданском судопроизводстве закреплены в абз. 2 ч. 1 ст. 55 ГПК РФ и представляют собой перечни средств доказывания, использование которых возможно при рассмотрении и разрешении гражданских дел. В процессе судебного доказывания имеет место установление неизвестных фактов, имеющих правовое значение, с помощью любых видов судебных доказательств, предусмотренных в законе, а заранее предписанных нормами права средств доказывания.

Таким образом, допустимость характеризует форму доказательств и означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (ст. 60 ГПК РФ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – 2002. – № 137.

3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Российская газета. – 2002. – № 220.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1994. – № 238-239.

5 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – 2015. – № 49.

6 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1996. – № 17.

7 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

8 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. – 2006. – № 165.

II Специальная литература

9 Авербах, Э.И. Необходимость и достаточность доказательств // Мировой судья. – 2014. – № 2. – С. 25 - 28.

10 Арендаренко, И.А. О соотношении предмета доказывания в процессуальных отраслях права / И.А. Арендаренко // Общество и право. – 2010. – №1. – С. 225-229.

11 Бабарыкина, О.В. О структуре классификации доказательств в гражданском процессе / О.В. Бабарыкина // Российский судья. – 2010. – № 12. – С. 14.

12 Беспалов, Ю.Ф. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.

13 Бычков, А.И. Дефекты, ошибки и неурядицы: правовое регулирование / А.И. Бычков. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. – 368 с.

14 Гатин, А.М. Гражданское право: учебное пособие / А.М. Гатин. – М.: Дашков и К, 2009. – 567 с.

15 Гражданское процессуальное право: учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; под ред. М.С. Шакарян. – 2013. – № 6. – 318 с.

16 Гражданское право. Часть первая: учебник / под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. – М.: Юристъ, 1997. – 472 с.

17 Гурвич, М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу / П.П. Гурвич. – М., 1950. – 280 с.

18 Гуреев, П.П. О понятии судебных доказательств в советском гражданском процессе / П.П. Гуреев // Советское государство и право. – 1966. – № 8. – С. 55-65.

19 Женетль, С. З. Гражданский процесс / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 580 с.

20 Князькин, С.И., Юрлов, И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник / С.И. Князькин, И.А. Юрлов. – Инфотропик Медиа. – 2015.

21 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.Т. Алиев, С.Ф. Афанасьев, А.Н. Балашов и др.; под ред. М.А. Викут. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 627 с.

22 Коршунов, Н.М., Мареев Ю.Л. Гражданский процесс: учебное пособие / Н.М. Коршунов, Ю.Л. Мареев. – М.: МПСИ, 2011. – 568 с.

23 Мохов, А.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) / А.А. Мохов. – М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2011. – 752 с.

24 Настольная книга судьи по гражданским делам (под ред. Н.К. Толчеева) // ТК Велби, Издательство Проспект, 2013. – 615 с.

25 Нахова, Е.А. Предмет доказывания в цивилистической процессуальной доктрине и судебной практике / Е.А. Нахова // Вестник гражданского процесса. – 2017. – № 1. – С. 49 - 70.

26 Нефёдов, Э.А. Развитие института оценки судебных доказательств в гражданском судопроизводстве / Э.А. Нефёдов // Закон и право. – 2009. – № 2. – С. 38-40.

27 Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Рус. яз., 1986. – 717 с.

28 Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е изд., перераб./ Г.Л.Осокина. – М.: Норма, 2010. – 704 с.

29 Потапенко, А.А. Гражданское процессуальное право: учебник / А.А.Потапенко. – М.: Пресс, 2014. – 386 с.

30 Решетникова, И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: НОРМА, 2009. – 480 с.

31 Рожкова, М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства: монография / под общ. ред. М.А. Рожковой. – М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. – 304 с.

32 Рузакова, О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // О.А. Рузакова / Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 6. – С. 104 - 128.

33 Рыжов, К.Б. Оценка заключения эксперта судом в гражданском процессе / К.Б. Рыжов // Известия вузов. Правоведение. – 2010. – № 4. – С. 29 -31.

34 Рыжов, К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / К.Б. Рыжов. – М., 2012. – 67 с.

35 Сангаджиев, Б.В. Процессуальные гарантии в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации / Б.В. Сангаджиев // Новый юридический журнал. – 2015. – № 1. – С. 84 - 95.

36 Свиридов, Ю.К. Процесс доказывания в гражданском и арбитражном процессах: к постановке проблемы / Ю.К.Свиридов // Общество: политика, экономика, право. – 2013. – № 4. – С. 152-154.

37 Смушкин, А.Б. Гражданский процесс: Конспект Лекций / А.Б. Смушкин. – М.: Омега-Л, 2011. – 445 с.

38 Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев, В.М. Жуйков, А.В. Закарлюка и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 496 с.

39 Тарасенкова, А.Н. Документы и факты : получить и подтвердить / А.Н. Тарасенкова. – М.: Редакция «Российской газеты», 2017. Вып. 9. – 176 с.

40 Тарасенкова, А.Н. Гражданское судопроизводство: руководство для тех, кому без суда не обойтись / А.Н. Тарасенкова. – М.: Редакция «Российской газеты», 2018. – Вып. 2. – 176 с.

41 Треушников, М. К. Судебные доказательства / М.К.Треушников. – М., 2014. – 217 с.

42 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1 - 32.1. Постатейный научно-практический комментарий / Е.К. Аюнович, Е.А. Артамонова Д.П. Великий и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. – М.: Редакция «Российской газеты»2015. – Вып. III – IV. – 912 с.

43 Шакарян, М.С. Гражданское процессуальное право: учебник / Под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. – 387 с.

44 Эстерлейн, Ж.В. Особенности электронного документа как источника доказательств в гражданском процессе / Ж.В.Эстерлейн // Вестник пермского университета. – 2012. – № 2. – С. 72-75.

45 Яркова В.В. Гражданский процесс. Практикум: учебное пособие для студентов вузов / В.В. Яркова. – Медиа, 2013. – 426 с.

III Материалы правоприменительной практики

46 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета. – 2003.

47 Решение Благовещенского городского суда № 2-1597/2016 от 20.12.2016 г. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular /doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). – 12.05.2018.

48 Решение № 2-725/2017 от 23 октября 2017 г. по делу № 2-725/2017 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular/doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). - 26.05.2018.

49 Решение Благовещенского городского суда № 2-2012/2017 от 2 августа 2017 г. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular /doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). - 26.05.2018.

50 Решение Благовещенского городского суда № 2-218/2017 от 21.01 2017 г. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular /doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/).- 26.05.2018.

51 Решение № 2-82/2017 от 7 февраля 2017 г. по делу № 2-82/2017 // Архив Дорогобужского районного суда (Смоленская область), 2017.

52 Решение Благовещенского городского суда № 2-2748/2014 от 21 октября 2014 г. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular /doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/).- 26.05.2018.

53 Определение Благовещенского городского суда по делу № 2-5101/2018 от 07.06.2018 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular /doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). - 09.06.2018.

54 Решение мирового судьи Благовещенского городского судебного участка № 2 от 1 августа 2016 г. по делу № 1-3981/2016 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http : //sudact.ru/regular/doc/28/](http://sudact.ru/regular/doc/28/). - 26.05.2018.

55 Определение мирового судьи по Благовещенскому городскому судебному участку по делу №2/5-5266/17 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа

: <http://sudact.ru/regular/doc/28/>. – 26.05.2018.