

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция  
Направленность (профиль) образовательной программы Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой  
Т.А. Зайцева  
« 15 » июня 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Семейные правоотношения с участием иностранного элемента: проблемы и предложения

Исполнитель  
студент группы 421061 13.06.2018 Шуляк Л.С. Шуляк

Руководитель  
доцент, к.ю.н 13.06.2018 Абрамова С.А. Абрамова

Нормоконтроль 14.06.18 Громова О.В. Громова

Благовещенск 2018

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Т.А. Зайцева  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**З А Д А Н И Е**

К выпускной квалификационной работе студентки Шуляк Людмилы Сергеевны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранного элемента и лиц без гражданства

(утверждена приказом № 772-уч от 09.04.2018)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 30.05.2018 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, иные правовые акты, учебная и научная литература, публикации в периодических изданиях.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Общая характеристика брачно-семейных отношений международного характера и их место в системе российского права. 2. Особенности заключения и расторжения брака с участием иностранного элемента. 3. Правовое регулирования правоотношений между супругами с участием иностранного элемента.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 15.10.2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Абрамова Светлана Андреевна. доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 15.10.2017 г. \_\_\_\_\_  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 72 с., 56 источников.

**БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ, СЕМЬЯ, БРАК, ИНОСТРАННЫЙ ЭЛЕМЕНТ, ЛИЦО БЕЗ ГРАЖДАНСТВА, ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА, РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, ПРИЗНАНИЕ БРАКА, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА, ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ.**

В работе исследованы брачно-семейные, а так же коллизионные нормы Российской Федерации и международных правовых актов, которые регулируют заключение, расторжение и признание брака с участием иностранного элемента недействительным, а также опыт их правоприменения.

Целью работы является осуществление глубокого анализа проблем, задач семейных правоотношений, а так же правовых коллизий, урегулирования отношений, возникающих в последствие заключения, расторжения и признания брака с участием иностранного элемента недействительным, в том числе в подготовке предписаний по правоприменению и развитию норм законодательства в данной сфере.

Основа методологии исследований базируется на совокупности общенаучных, частных и специальных методических началах освоения социальных и правовых явлений. При исследовании были использованы следующие методы: анализа, синтеза, абстрагирования, конкретизации, дедукции и индукции, а так же методы аналогии, исторического познания, структурно-функциональный метод, юридико-догматический и другие.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение   | 5  |
| 1 Общая характеристика брачно-семейных отношений международного характера и их место в системе российского права | 8  |
| 1.1 Понятие, содержание и особенности брачно-семейных отношений  | 8  |
| 1.2 Иностраный элемент как категория, определяющая международный характер брачно-семейных отношений              | 20 |
| 2 Особенности заключения и расторжения брака с участием иностранного элемента                                    | 31 |
| 2.1 Условия и порядок заключения, препятствия к заключению брака с участием иностранного элемента                | 31 |
| 2.2 Признание браков, заключенных за пределами территории Российской Федерации                                   | 43 |
| 2.3 Основания, порядок и правовые последствия расторжения брака и признания брака недействительным               | 45 |
| 3 Правовое регулирование правоотношений между супругами с участием иностранного элемента                         | 54 |
| 3.1 Личные неимущественные и имущественные права супругов  | 54 |
| Заключение   | 61 |
| Библиографический список   | 67 |

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе у людей есть возможность свободно пересекать границы государств, общаться с гражданами других стран вне зависимости от их места жительства и национальной принадлежности. В связи с этим все чаще стали заключаться браки, создаваться семьи между людьми, имеющими разное гражданство или проживающими за границей.

Общеизвестный факт, что вопросы охраны интересов семьи, заботы о детях, урегулирование заключения и расторжения брака должны реализовываться государством. Также, в настоящее время мы замечаем быстрое совершенствование отношений между странами, в том числе их гражданами друг с другом. Ежегодно количество браков между гражданами разных стран оперативно возрастает. По причине изменением позиции России в мировом сообществе менялось и отношение к правовому урегулированию отношений с участием иностранных граждан, как и в брачно-семейной области. С совершенствованием международных правоотношений с участием Российской Федерации, в том числе позволение использования иностранного права является довольно стремительным переходом, который вызывает особое внимание и поэтапное введение в область брачно-семейных правоотношений. Значительно выросло количество судебных разбирательств с участием иностранных граждан в области брачно-семейных правоотношений, и в особенности дел по усыновлению российских детей иностранцами и наоборот.

На урегулирование брачно-семейных правоотношений в основном оказывают влияние национальные, исторические, религиозные особенности и традиции, экономическая и демографическая степень совершенствования различных государств. К этой группе отношений в международном частном праве мы можем отнести вопросы заключения и расторжения брака, признания брака недействительным, установление режима имущества между супругами, урегулирования алиментных обязательств, усыновления, установление места жительства детей и другие отношения с участием иностранного элемента и лиц без

гражданства. На современном этапе мы вправе рассуждать об актуальности этих вопросов, как с научной точки зрения, так и с практической, обусловленных текущей ступенью развития взаимодействия государств и их граждан друг с другом.

С учетом актуальности, приведем немного статистических фактов. В 2017 году в Амурской области свой союз зарегистрировали 92 пары, в которой один из супругов - гражданин иностранного государства. Чаще всего один из супругов являлся гражданином Армении - заключены 24 союза. По девять пар, в составе которых украинец или азербайджанец, десять браков заключены с гражданами КНР. Также граждане Российской Федерации в Амурской области связывают себя с подданными Японии, Кореи, Америки и других стран. В 2016 году в Амурской области официально оформила отношения 5 971 пара, из них 115 пар, в которых один из супругов иностранец. С учетом статистики в Амурской области, количество заключенных браков с участием одного из супругов иностранного гражданина снижается.

Отношения между людьми, особенно брачно-семейные правоотношения, тесно связаны с традициями, обычаями, религиозными взглядами определенной этнической группы, национальности, и в связи с этим семейное право значительно отличается в каждой стране и фактически не поддается унификации. Все это приводит к значительному числу проблем, коллизий законов в данной области правового урегулирования. Коллизионные нормы, регулирующие брачно-семейные правоотношения, изображаются особенно трудными среди коллизионных норм международного частного права, потому что этот вид отношений с участием иностранного элемента связан сразу с двумя, а иногда и несколькими странами, и конечно с различными правовыми системами. Понятно, что при таком множестве норм их полное совпадение просто невозможно.

Особенность коллизионно-правового регулирования брачно-семейных правоотношений с участием иностранного элемента и меры для развития данного урегулирования определили выбор темы нашего исследования.

В последнее время принимаются законы о международном частном пра-

ве, которые, как правило, включают в себя, кроме общеприятых норм, довольно наполненную систему коллизионно-правовых норм, регулирующих брачно-семейные отношения с иностранным элементом. Данные попытки найти одно общее решение в области семейных отношений с участием граждан другого государства, которые предпринимаются, в том числе и европейскими странами, являются подтверждением глобализации процесса национальных кодификаций в области международного частного права, которая выражается не только в распространении и развитии данных отношений практически по всей планете, но и в интернационализации самой выработки регулирования данных процессов.

Объектом нашего исследования выступают брачно-семейные отношения, которые осложнены участием иностранного элемента, возникающие по поводу заключения и расторжения брака, алиментных обязательств, отношений между родителями и детьми, и которые в частности регулируются коллизионными нормами международного частного права Российской Федерации.

Предметом исследования являются правовые нормы, методы и принципы, которые используются путем отсылки в законодательном регламентировании брачно-семейных правоотношений, с участием иностранных элементов, нормы российского и международного семейного права, а также итоговые решения, выносимые международными судебными и контрольными органами.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

## 1.1 Понятие, содержание и особенности брачно-семейных отношений

Семейные право отношения представляют собой совокупность отношений личного неимущественного и имущественного характера, основанные на родственных связях и регулируются нормами гражданского (в широком смысле слова) права. Во многих государствах отсутствует семейное право, как самостоятельная отрасль права, и брачно-семейные отношения регулируются гражданским законодательством (ФРГ, Швейцария). Во Франции первый Семейный кодекс был принят только в 1998 г. В большинстве современных стран семейное право отделено от гражданского, кодифицировано и представляет собой самостоятельную отрасль права (Российская Федерация, Алжир, страны Восточной Европы и Латинской Америки)<sup>1</sup>. Для семейного права, как ни для какой другой сферы правового регулирования, характерны весьма значительные отличия между правовыми системами различных стран. Это объясняется тем, что на урегулирование брачно-семейных отношений значительное воздействие оказывают общенациональные особенности и традиции. Регулирование данных отношений имеет вековую историю. На создании правовых норм, преимущественно в сфере семейного права, оказывает влияние церковь, религия. Это объясняет реальную нехватку в данных областях международной унификации материально-правовых норм. Здесь преобладают коллизионные нормы, правда они только отсылают к праву отдельных стран. В заключительные годы приумножилась важность многосторонних и двусторонних договоров, содержащих коллизионные нормы в данной области.

Понятие «иностранный элемент» закрепляется в п.1 ст. 1186 Гражданского Кодекса Российской Федерации (данное понятие массово применяется в международном частном праве). Эта норма оговаривает, использование права

---

<sup>1</sup>Ануфриева Л.П. Международное частное право. Особенная часть. М., 2000. С. 120.

«к гражданским правоотношениям с участием иностранного элемента или иностранного юридического лица или гражданским правоотношениям, осложненным иными иностранными элементами, и даже в случае если объект гражданских прав находится за рубежом»<sup>2</sup>. Отсюда, иностранный элемент в гражданско-правовых отношениях выражается в:

- 1) иностранном гражданстве, подданстве или иностранной регистрации в отношении юридического лица и его участников;
- 2) случае, когда объект гражданских прав находится за рубежом;
- 3) других особенностях.

Данный список не исчерпывающий. В семейных отношениях в виде иностранного элемента может быть обстоятельство, или юридический факт, с которым связаны возникновение, изменение или прекращение правоотношения, которое имело место за рубежом, (к примеру заключение или расторжение брака между российскими гражданами произошло на территории иностранного государства)<sup>3</sup>. Наличие иностранного элемента обязывает правоприменителя определить подходящее право. Вопреки на фиксирование категории иностранного элемента в разделе VI ГК РФ, в науке нет цельного взгляда о его использовании. Против термина «иностраный элемент» в литературе<sup>4</sup> приводятся различные доводы, среди них – аргумент о том, что применение данного термина нарушает конструкцию правоотношения, произведенную в теории права (субъект, объект, права и обязанности), добавляя в нее еще один элемент. Но под иностранным элементом, как заметила Н.И. Марышева, необходимо понимать не элемент правоотношения, а только его «определенную окраску»<sup>5</sup>, вскрывающую связь с иностранным государством и выделяющую основы для того, чтобы поставить вопрос о применимом праве. Также, высказываются суж-

---

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 14.11.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

<sup>3</sup> Трофимец И.А. Становление института брака в России, государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии // Семейное и жилищное право. 2011. № 6. С. 2 - 7.

<sup>4</sup> Федосеева Г.Ю. Брачно-семейные отношения международного характера и международное частное право: объект и отрасль или две самостоятельных отрасли права? // Lex Russica. Научные труды МГЮА. 2005. № 2. С. 543.

<sup>5</sup> Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 20 - 21.

дения перемене «иностранного элемента» на «иностранную характеристику» или выражение юридической связи<sup>6</sup>. Впрочем отрицание использования категории «иностранного элемента» нерационально по следующим факторам: во-первых, это уже сложившийся термин, и, во-вторых, он отражен в законодательстве.

В семейном праве в подавляющем большинстве случаев связь правоотношения с иностранным государством выражается, прежде всего, в иностранной характеристике субъектов правоотношения. Раздел VII Семейного Кодекса Российской Федерации<sup>7</sup>, посвященный семейным отношениям с иностранным элементом, назван «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства». Под гражданством понимают правовую принадлежность лица к конкретному государству, устойчивую правовую связь лица с государством, выражающуюся в совокупности их взаимных прав и обязанностей, т.е. признание этого лица в качестве полноправного субъекта правовых отношений.

В современном международном праве определено, что изменение гражданства одного из супругов автоматически не влечет за собой изменение гражданства другого, но резюмирует облегченный порядок изменения гражданства (Нью-Йоркская конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г.<sup>8</sup>).

Семейные отношения с иностранным элементом являются составной частью международных гражданских правоотношений. Иностраный элемент в брачно-семейных отношениях может проявляться во всех его вариантах. В законодательстве некоторых государств особо выделяются «иностранцы» (между иностранцами) и «смешанные» (между иностранцами и собственными гражданами) браки.

Иностранцами гражданами, о которых идет речь в разделе VII

---

<sup>6</sup>Загагова Ф.Т. Брачно-семейные отношения международного характера: общая характеристика и особенности правового регулирования // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2013. № 5. С. 13.

<sup>7</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>8</sup>Конвенция о гражданстве замужней женщины (Заключена в г. Нью-Йорке 29.01.1957) // Ведомости ВС СССР. 1958. 23 окт. № 28. Ст. 373.

Семейного Кодекса, согласно ст. 3 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»<sup>9</sup> являются лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации, и имеющие гражданство (подданство) иностранного государства. По закону иностранными гражданами, о которых идет речь в данном разделе Семейного кодекса, признаются в России лица, не являющиеся российскими гражданами и имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству иностранного государства. К таким доказательствам относятся национальные паспорта или заменяющие их документы. Под категорию иностранных граждан попадают и лица, обладающие подданством иностранного государства (речь идет о государствах с монархическим строем).

В Семейном Кодексе РФ не содержится специальной нормы о правовом статусе иностранных граждан и лиц без гражданства в России в брачно-семейных отношениях, как это было ранее в ст. 160 Кодекса о браке и семье РСФСР<sup>10</sup>. Это объясняется тем, что их правовое положение определено Конституцией Российской Федерации (п. 3 ст. 62).

Вместе с тем при регулировании семейных правоотношений допускается и применение семейного законодательства других стран. Это обусловлено наличием коллизионных норм в СК РФ. Но, конечно, учитывается и то, что это не российское, а иностранное право, требующее особого подхода к установлению его содержания и толкованию. Признается, что, поскольку решение суда, основанное на применении иностранного права, направлено на признание тех субъективных прав, которые возникли под действием данной иностранной системы права, отсылка коллизионной нормы к иностранной правовой норме требует применения последней так, как она применяется у себя на родине. В результате от судов РФ, органов записи актов гражданского состояния и иных органов требуется установление содержания норм семейного законодательства иностранного государства, норм иностранного семейного

---

<sup>9</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 05 июня. № 100.

<sup>10</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1397. Утратил силу.

права. При этом суд или органы записи актов гражданского состояния и иные органы должны устанавливать содержание этих норм не только исходя из их буквального изложения в конкретном акте законодательства иностранного государства, но также основываясь на их официальном толковании, практике их применения и доктрине в данном иностранном государстве.

Следует учитывать различия между двумя правовыми системами в развитых правовых порядках - англосаксонской системы, для которой характерно прецедентное право и так называемой континентальной. К последней относится и российская правовая система. Значительное влияние на регулирование семейных отношений оказывают уровень экономического развития государства, демографический состав, национальные, бытовые и религиозные особенности и традиции его населения. Так, по-разному решаются вопросы формы брака: порядок заключения и возможность признания браков, заключенных по религиозным обрядам. Например, в Германии браки считаются действительными, только если заключены в государственных органах, в других странах, например, в Великобритании, правовые последствия имеют и церковные браки. В Италии, Польше, Хорватии, Чехии возможна в качестве альтернативной церковная форма брака с обязательной последующей регистрацией в компетентных органах. Кроме того, различия касаются брачного возраста, допустимости многоженства, возможности вступления в брак с иностранцами. В связи с этим возникает проблема так называемых «хромяющих браков», то есть это ситуации, когда браки, заключенные в одной стране с соблюдением ее законов, в другой стране оказываются непризнанными из-за невыполнения требований ее законодательства, и вступившие в брак лица в одной из стран не считаются супругами<sup>11</sup>. В отдельных странах определенные гражданско-правовые последствия порождает незаконное совместное проживание с ведением общего хозяйства. В Норвегии в соответствии с законом «о совместном домашнем хозяйстве» 1991 года фактиче-

---

<sup>11</sup>Хазова О.А. Присоединение России к Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и вопросы российского семейного права // Закон. 2012. № 5. С. 176.

ские партнеры уравниваются в правах с лицами, состоящими в браке в сфере социального обеспечения и налогообложения. В Исландии небрачный свободный союз влечет за собой правовые последствия аналогичные правовым последствиям брака, только при условии соблюдения ряда формальностей. Два лица разного пола, не являющиеся близкими родственниками, проходящими процедуру анкетирования в Национальном реестре. Для прекращения сожительства не требуется специального оформления, к числу оснований относят вступление в брак одного из партнеров или регистрацию по другому месту жительства. Действующее законодательство Португалии признает фактическое сожительство. Правовые последствия возникают при условии совместного проживания пары не менее двух лет<sup>12</sup>.

В соответствии со ст. 166 СК РФ при применении норм иностранного семейного права суд или органы записи гражданского состояния и иные органы устанавливают содержание этих норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Коллизионные нормы семейного законодательства России иностранных государств ставят перед работниками судов, органов записи актов гражданского состояния и иных органов, применяющих иностранное право, непростые задачи. Если российское законодательство они обязаны знать, то требовать от них знания иностранного права нельзя. Тем не менее это право в силу отсылки соответствующей коллизионной нормы должно быть применено.

Указом Президентом РФ от 13 ноября 2004 года № 1313<sup>13</sup> установлены полномочия Министерства юстиции РФ по взаимодействию с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями по вопросам, относящимся к его компетенции, осуществлению обмена правовой информацией с иностранными государствами. Так, согласно

---

<sup>12</sup>Борминская Д.С. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран // Семейное и жилищное право. 2007. № 2.

<sup>13</sup>Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 12.09.2015) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 19 окт. № 230.

п. 2 и п. 7 упомянутого указа Министерства Юстиции РФ взаимодействует в установленном законодательством РФ и порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями по вопросам, относящимся к компетенции Минюста России, осуществляет обмен правовой информацией с иностранными государствами.

Таким образом, анализ научной литературы и правовых источников показал, что основанием возникновения коллизий в области брачно-семейных отношений является применение различного правового регулирования к одинаковым фактическим обстоятельствам. Так, например, сложно классифицировать нормы права, регулирующие политико-правовую связь субъекта семейно-правовых отношений (гражданство), которые содержатся в законодательстве различных государств.

Кроме того, сложным видится упорядочивание правового материала, положения которого направлены на урегулирование общественных отношений, возникших по поводу совершения сделок: решение подобных вопросов может зависеть от места нахождения имущества - предмета сделки, от места заключения сделки, также правовое значение приобретает собственно территория, если необходимо указание постоянного или преимущественного места пребывания лица.

Помимо названных обстоятельств, к причинам возникновения коллизий в международном семейном праве можно отнести и различный уровень экономического развития государств, их культурные ценности, национальные и бытовые особенности, менталитет и правосознание граждан. в частности, вызывают споры отношение к так называемому гражданскому (незаконному) браку и отношение государства и его населения к однополым союзам.

Приведем примеры, свидетельствующие о неоднозначных условиях и требованиях, предъявляемых к браку, в разных государствах мира:

В законодательстве ряда стран устанавливаются особые правила для заключения брака в случае, когда существует большая разница в возрасте будущих супругов: согласно иорданскому закону если жених старше невесты

более чем на 20 лет, а невеста не достигла 18-летнего возраста, то разрешение заключить такой брак может дать только суд. Аналогичным образом решается вопрос и в Сирии: судом может быть отказано в удовлетворении ходатайства о заключении брака, если в процессе судебного разбирательства выяснится, что стороны не подходят друг другу по возрасту и предполагаемый брак не имеет смысла.

При заключении брака в ряде арабских государств согласие со стороны жениха или невесты, в отличие от законодательства большинства государств, вообще не включается в число обязательных условий: в соответствии с семейным правом Йемена от имени невесты брачный договор заключает ее опекун, который может выдать замуж несовершеннолетнюю девушку вообще без ее согласия. Опекун имеет также широкие полномочия и по распоряжению судьбой несовершеннолетнего юноши, которого он может женить при условии, что последний достиг 15-летнего возраста.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в некоторых странах вообще не устанавливается возрастной ценз для лиц, вступающих в брак: в частности, возраст брачной правоспособности не предусмотрен законодательством Йемена. В каждом конкретном случае он определяется индивидуально: 10-летний мальчик и 9-летняя девочка могут быть признаны совершеннолетними и, соответственно, иметь право на вступление в брак (при условии достижения ими половой зрелости).

На практике это будет означать, что все возникающие в будущем споры, например о разделе имущества, об алиментных обязательствах супругов и т.п., не могут быть рассмотрены посредством применения норм Семейного кодекса РФ, определяющих права и обязанности супругов, поскольку ничтожный брак вообще не порождает правовых последствий.

Подобная ситуация может иметь место, например, при заключении второго брака для гражданки России на территории Объединенных Арабских Эмиратов, где заключение второго брака является законным. Согласно же статье 158 СК РФ браки, заключенные на территории иностранного

государства, признаются действительными в Российской Федерации, если отсутствуют обстоятельства, препятствующие заключению брака, установленные статьей 14 СК РФ. В данном случае будет нарушено одно из этих обстоятельств - заключение брака лицом, которое уже состоит в другом зарегистрированном браке.

Дискуссионен вопрос о возможности признания брака, заключенного за пределами территории России, действительным при такой, например, ситуации, когда граждане нашей страны, регистрирующие брак в иностранном государстве, не достигли брачного возраста. Рассмотрим следующий пример. Брак заключается во Франции между гражданином этой страны и российской гражданкой. Брачный возраст для женщин, установленный во Франции, составляет 15 лет, а в России - 18 лет. В случае если стороны захотят обойти предписание российского закона (ст. 13 СК РФ), и российская гражданка 16-летнего возраста регистрирует брак с гражданином Франции, то впоследствии этот брак во Франции может быть признан действительным, а в России в силу оговорки о публичном порядке он может считаться ничтожным.

Дискуссионность этого вопроса состоит в том, что в отличие от ранее действовавшего семейного законодательства, которое включало в перечень оснований признания брака недействительным недостижение брачного возраста, действующее законодательство такого основания не содержит. В связи с этим некоторые ученые<sup>14</sup> полагают, что соблюдение предписания о брачном возрасте для российских граждан, регистрирующих брак в иностранном государстве, не обязательно. Очевидно, упущение законодателя не должно являться основанием для нарушения устоев российского правопорядка в сфере брачно-семейных отношений. В данном случае как раз и должен «сработать» институт оговорки о публичном порядке.

Нарушение правил о брачном возрасте в каждом государстве порождает разные правовые последствия: например, по законодательству Англии и

---

<sup>14</sup>Мищенко В.М. Причины возникновения коллизий в международном частном праве // Lex Russica. 2007. № 6. С. 1240 - 1243.

Франции — это нарушение влечет абсолютную недействительность брака (делает брак ничтожным), а по законодательству Аргентины, Бразилии и некоторых штатов США брак будет считаться относительно недействительным (оспоримым).

Коллизионные нормы, определяющие выбор права при регламентации материальных условий для вступления в брак, закрепляются как в национальном семейном законодательстве государств, так и в двусторонних и многосторонних конвенциях.

В Российской Федерации наряду с СК РФ правила, имеющие значение для регулирования семейных отношений, содержатся в федеральных законах от 15 ноября 1997 г. «Об актах гражданского состояния»<sup>15</sup>, от 31 мая 2002 г. «О гражданстве Российской Федерации»<sup>16</sup>, а также в ряде других актов, в частности в Положении о Консульском учреждении Российской Федерации, утвержденном Указом Президента РФ 5 ноября 1998 г.<sup>17</sup>

Попытки унификации брачно-семейных отношений с иностранным элементом предпринимаются с начала XX в. На универсальном уровне разработан целый комплекс международных договоров. Применительно к семейно-правовым отношениям между гражданами СНГ особую роль призваны играть многосторонняя Минская конвенция 1993 г. и Протокол к ней 1997 г. В части третьей Конвенции «Семейные дела» содержатся правила о праве, подлежащем применению к заключению брака, правоотношениям супругов, расторжению брака, признанию брака недействительным, установлению и оспариванию отцовства, правоотношениям родителей и детей, усыновлению, а также опеке и попечительству. Эти детальные правила широко применяются в странах СНГ. Заключение этой Конвенции стало жизненной необходимостью, поскольку в целом ряде случаев члены семей после распада Советского Союза оказались на

---

<sup>15</sup>Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ.1997. № 47. Ст. 5340.

<sup>16</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 05 июня. № 100.

<sup>17</sup> Указ Президента РФ от 05.11.1998 № 1330 (ред. от 21.08.2012) «Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 45. Ст. 5509.

территориях различных государств. Новая редакция Конвенции была принята в Кишиневе 07 октября 2002 г. Соответствующие положения Протокола 1997 г. вошли в часть III разд. II этой Конвенции.

Из многосторонних универсальных конвенций в области семейного права следует упомянуть ряд конвенций, разработанных Гаагской конференцией по международному частному праву. Это Конвенция о заключении и признании действительности браков 1978 г.<sup>18</sup>; Конвенция о праве, применимом к режиму имущественных отношений супругов 1978 г.<sup>19</sup>; Конвенция о признании разводов и решений о судебном разлучении супругов 1970 г.<sup>20</sup>; Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам 1973 г.<sup>21</sup>; Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей 1956 г.; Конвенция о признании и приведении в исполнение решений, касающихся алиментных обязательств 1973 г.<sup>22</sup>; Конвенция о компетенции и применимом праве в отношении защиты несовершеннолетних 1961 г.; Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения) 1993 г., которая была подписана Россией в 2000 г. Конвенция вступила в силу для 56 государств, среди ее участников Австрия, Франция, Италия, Канада, Израиль, Грузия, Латвия, Литва, Молдавия, Польша, Белоруссия. Имеется и ряд других конвенций о правовом положении детей, например, Гаагская конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений иностранных судов в области усыновления 1965 г.<sup>23</sup>, Конвенция о подсудности, применимом праве, признании, исполнении и

---

<sup>18</sup> Конвенция о заключении и признании действительности браков (Заключена в г. Гааге 14.03.1978). М.: БЕК, 1997. С. 699 - 704.

<sup>19</sup> Конвенция о праве, применимом к режиму имущественных отношений супругов (Заключена в г. Гааге 14.03.1978). М.: БЕК, 1997. С. 699 - 704.

<sup>20</sup> Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (Заключена в г. Гааге 01.06.1970). М.: БЕК, 1997. С. 674 - 680.

<sup>21</sup> Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам (Заключена в г. Гааге 10.1973) (с изм. от 23.11.2007). М.: БЕК, 1997. С. 699-704.

<sup>22</sup> Конвенция о признании и приведении в исполнение решений, касающихся алиментных обязательств (Заключена в г. Гааге 02.10.1973) (с изм. от 23.11.2007). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

<sup>23</sup> Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей (Заключена в г. Гааге 19.10.1996) // Бюллетень международных договоров. 2014. № 1. С. 34 - 63.

сотрудничестве в области ответственности родителей и мероприятиях по защите детей (Гагская конвенция о защите детей) 1996 г., Гагская конвенция о международной защите совершеннолетних 2000 г.<sup>24</sup>

Наличие целого комплекса универсальных и региональных международных соглашений, регулирующих брачно-семейные отношения, породило термин «международное семейное право», который, правда, употребляется пока не слишком широко.

Общепринято, что область брачно-семейных отношений не полностью, а лишь частично входит в объект регулирования международного частного права. Это объясняется тем, что брачно-семейные отношения имеют не только гражданско-правовую, но и административно-правовую природу. А преобладающей в доктрине международного частного права является сегодня позиция, согласно которой объектом международного частного права могут быть только гражданско-правовые отношения международного характера. Из этого следует, что отношения, выходящие за рамки гражданско-правовых, уже будут регулироваться не международным частным правом, а нормами других отраслей права. К таким отношениям можно отнести порядок государственной регистрации актов гражданского состояния, порядок и сроки хранения книг государственной регистрации и аналогичные отношения, которые имеют административно-правовой характер и регулируются исключительно нормами национального права, хотя традиционно рассматриваются при изучении вопросов семейного права<sup>25</sup>.

Итак, международное частное право регулирует только те отношения из области брачно-семейных, которые имеют гражданско-правовую природу. Сразу следует обратить внимание на то, что четкой дифференциации институтов на имеющие публично-правовую и частноправовую природу в семейном праве не существует. Можно указать критерии, по которым в праве происходит деление отношений на частные и публичные, приемлемые и при характеристике

---

<sup>24</sup>Конвенция о международной защите совершеннолетних (Заключена в г. Гааге 13.01.2000) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

<sup>25</sup>Богуславский М.М. Международное частное право. М., 2009. С. 474.

брачно-семейных отношений. При выделении отношений частноправового (гражданско-правового) характера руководствуются следующими критериями: наличие имущественного или личного неимущественного характера, диспозитивность, равенство сторон.

В случае, когда отношения различных институтов семейного права удовлетворяют названным критериям, можно вести речь об объекте регулирования международного частного права. Кроме того, помимо наличия гражданско-правовой природы необходимо, чтобы отношения были осложнены иностранным элементом, что позволяет характеризовать их как международные.

## **1.2 Иностранный элемент как категория, определяющая международный характер брачно-семейных отношений**

Наличие в семейном отношении иностранного элемента, его связь, по меньшей мере, с двумя государствами (иностранного элемента может быть несколько, например, в случае, когда один из супругов – гражданин Франции, проживают они в России, а в Италии находится принадлежащий им дом) приводит к вопросу о подлежащей применению норме права. Вопрос существенный, поскольку существуют значительные различия в семейном праве отдельных государств и от того, право какого из государств будет применено, может зависеть исход спора. Эти различия отражают национальные особенности и традиции, сложившиеся на протяжении многих лет и, поэтому с трудом поддаются переменам. К примеру, по-разному решаются вопросы формы брака (различный порядок его заключения, признание/непризнание браков), условий заключения брака (брачный возраст), личные и имущественные отношения супругов, родителей и детей. Могут возникать ситуации, когда браки, заключенные в одной стране с соблюдением ее законов, в другой стране оказываются непризнанными («хромающие браки»). Здесь и возникает вопрос о том, право какого государства подлежит применению и органы какого государства компетентны принимать решения по тем или иным вопросам, вытекающим из таких семейных отношений.

Для рассмотрения данного вопроса используют коллизионные нормы международного частного права. Устанавливая подлежащее применению право, коллизионные нормы в принципе не определяют конкретные права и обязанности сторон семейного правоотношения, а лишь отсылают к семейному праву того или иного государства, которое и должно урегулировать эти права и обязанности<sup>26</sup>.

Коллизионные нормы содержатся в различных источниках. Так, в Семейном кодексе РФ имеется специальный раздел, состоящий из коллизионных норм. Коллизионные нормы содержатся и в международных договорах Российской Федерации с другими государствами. Российская Федерация является участницей двусторонних международных договоров о правовой помощи, в которых имеются разделы, регулирующие брачно-семейные отношения международного характера.

Под международным договором РФ понимается международное соглашение, заключенное Россией с иностранным государством (государствами) либо с международной организацией в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких связанных между собой документах, в том числе вне зависимости от его определенного наименования<sup>27</sup>. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ международные договоры наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью ее правовой системы и составляют существенный элемент стабильности международного правопорядка и отношений России с зарубежными странами. В случае когда международный договор РФ устанавливает другие принципы, в отличие от предусмотренных в нормах российского коллизионного семейного права, то будут применяться правила договора. Среди международных договоров России, которые содержат нормы, предопределенные для урегулирования семейных правоотношений с иностранным элементом, преимущественно имеющей зна-

---

<sup>26</sup> Гетьман-Павлов И.В. Международное частное право. М.: Эксмо, 2011. С. 86.

<sup>27</sup> Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах» // Российская газета. 1995. 21 июля. № 140.

чение служит заключенная в Минске в 1993 г. «Конвенция стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам»<sup>28</sup>.

Данная конвенция 1993 г. включает объемную категорию норм о праве, которые подлежат применению к семейным правоотношениям с иностранным элементом, и о разграничивании прав и полномочий учреждений юстиции именно по семейным делам. Таким образом, ст.ст. 26 - 37 Конвенции содержат сведения о заключении брака, отношениях между супругами, расторжении брака, признании брака недействительным, установлении и оспаривании отцовства и материнства, правоотношениях родителей и детей, опеке и попечительстве, усыновлении.

Положения Минской конвенции в сфере коллизионного семейного права без значительных поправок были отражены в подписанной 07 октября 2002 г. в Кишиневе новой Конвенции, которая призвана занять место Минской конвенции. Немного поменяна только часть коллизионных привязок, а именно устанавливающие право, которое подлежит к определению и оспариванию отцовства (ст. 34) и к усыновлению (ст. 40)<sup>29</sup>. Новая конвенция вступила в законную силу 27 апреля 2004 г. и действует в правоотношениях между Арменией, Азербайджаном, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном. Россией она была подписана, но пока еще не ратифицирована<sup>30</sup>. Для России касательно отношений с названными странами еще продолжает действовать Минская конвенция 1993 г. В общем, Кишиневская конвенция в своей сути представляет собой дополнения и уточнения к Минской конвенции.

В том числе, двусторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, которые содержат коллизионные нормы

---

<sup>28</sup>Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 2.

<sup>29</sup>Бахин С.В. Правовая помощь и правовые отношения по гражданским и семейным делам: корректировка регламентации в рамках СНГ (Кишиневская конвенция 2002 г.) // Журнал международного частного права. 2005. № 4 (50). С. 3-20.

<sup>30</sup>Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // Бюллетень международных договоров. 1995. № 2.

семейного права, Россия имеет с Албанией (1958), Болгарией (1975), Венгрией (1958; с Протоколом 1971 г.), Вьетнамом (1981), Ираном (1996), КНДР (1957), Кубой (1984), Латвией (1993), Литвой (1992), Монголией (1988), Польшей (1996). Коллизионную норму касательно лишь заключения брака включают в себя договоры России с Египтом от 23 сентября 1997 г. и Финляндией от 11 августа 1978 г.<sup>31</sup>

Коллизионная норма поскольку обладает особыми функциями весьма специфична. Рассмотрим ее структуру, которая позволит понять принцип действия коллизионного регулирования. Так, в ее структуре можно различить объем (указание на те правоотношения, для урегулирования которых она создана) и привязку (критерий для установления, применимого права). К примеру, в правиле «личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства» а именно в указании «личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов» выражается объем, а в последних словах - привязка коллизионной нормы<sup>32</sup>.

Привязка может отослать к праву одной определенной страны (односторонняя коллизионная норма) либо к праву той или иной страны (двусторонняя коллизионная норма). В двусторонней коллизионной норме привязка может применять как закон страны суда, так и подходящего иностранного закона, в односторонней же норме обычно указываются лишь на границы применения права страны суда. К примеру, п. 1 ст. 156 СК РФ («Форма и порядок заключения брака на территории Российской Федерации определяются законодательством Российской Федерации») содержит в себе одностороннюю коллизионную норму, а п. 4 данной статьи («Условия заключения брака лицом без гражданства на территории Российской Федерации определяются законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства») - дву-

---

<sup>31</sup>Письмо ГТК РФ от 16.08.1995 № 06-10/11658 (с изм. от 25.04.2000) «О договорах о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, Гаагской конвенции 1961 года». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

<sup>32</sup> Гетьман-Павлов И.В. Международное частное. М.: Эксмо, 2011. С 90 - 92.

стороннюю коллизионную норму. К последствию выбора права двусторонняя коллизионная норма смотрит равнодушно: она лишь отсылает к праву любой страны, без какой-либо «дискриминации».

Привязки в коллизионных нормах семейного права отличны содержанием повышенной сложности, что затрагивает не только российское право. Своеобразие семейных правоотношений заставляет законодателя быть более осмотрительным в выборе тех или иных привязок, особенно касательно отношений, затрагивающих личность человека. В данной сфере, как и в вопросах личного статуса по гражданским делам, используется в основном личный закон каждого из участников правоотношения.

В современном этапе в коллизионном семейном праве России место привязки к российскому праву в большинстве норм занимает привязка к закону страны гражданства лица. Связь с гражданством является основополагающей при определении права, которое подлежит использованию при условиях заключения брака, установления отцовства, усыновления. К примеру, понятие о том, что вопрос об установлении отцовства или материнства решается судом той страны, гражданином которого ребенок является по рождению, обосновано Определением Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06 марта 2007 г. № 4-Г07-8<sup>33</sup>. Наровне с привязкой к закону страны гражданства в коллизионном семейном праве России распространено применяется привязка к закону страны места жительства сторон, особенно, при установлении личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов, а также родителей и детей. Также включаются и особенные привязки - к «совместному» или «последнему совместному» месту жительства и др. Так например, в ст. 163 СК РФ права и обязанности родителей и детей подвластны законодательству страны, на территории которой они имеют совместное место жительства. При недостатке права и обязанности родителей и детей устанавливаются законом гражданства ребенка. По требованию истца к указанным пра-

---

<sup>33</sup>Определение Верховного Суда РФ от 06.03.2007 № 4-Г07-8 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

воотношениям применимо законодательство страны, на территории которой постоянно проживает ребенок<sup>34</sup>.

Гражданка Республики Молдова Р. проживала на территории Российской Федерации с 2006 года. Въезд в Российскую Федерацию она выполняла в безвизовом режиме, путем того, что она раз в три месяца вставала на миграционный учет по месту жительства гражданина России Д., с которым они зарегистрированы в браке с июня 2008 года. 01 января 2009 года Р. родила ребенка, который был признан гражданином России<sup>35</sup>.

Касательно лиц без гражданства закон принимает во внимание территориальный признак – в этом случае главным служит не гражданство, а место постоянного жительства лица (например, согласно п. 4 ст. 156, п. 1 ст. 165 СК РФ используется в определенных случаях закон страны, где лицо имеет постоянное место жительства). ГК РФ личным законом лица без гражданства расценивает право страны, где лицо без гражданства имеет место жительства (п. 5 ст. 1195). Отличие, которое заключается в недостатке указаний в ст. 1195 ГК РФ на постоянное место жительства, существенной роли не играет. Схожий принцип применим и в отношении лиц без гражданства и в иностранных странах (Венгрия, Португалия, Румыния, Швейцария и др.).

Термин места жительства устанавливается в России с учетом норм ст. 1187 ГК РФ, согласно п. 1 которой при установлении права, которое подлежит применению, толкование юридических понятий реализуется согласно российскому праву, в случае, когда законом не предусмотрено иное. Статья 20 ГК РФ определяет, что место жительства это место, где лицо постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или лиц, которые находятся под опекой, признается место жи-

---

<sup>34</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>35</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2015 № 4-П «По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и пункта 2 статьи 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в связи с жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 3.

тельства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов<sup>36</sup>. Согласно закону признак преимущественного проживания должен быть привлечен только при недостатке первого признака - постоянного проживания (т.е. в случае невозможности установить место постоянного жительства).

Следовательно если лицо, к которому предъявляется иск о разводе, имеет место постоянного жительства, то именно оно будет устанавливать подсудность суда по рассмотрению дела. В случае если у лица нескольких мест жительства, но места постоянного проживания нет, то будет применяться второй термин - «преимущественное проживание».

В некоторых странах сохранилась привязка к личному закону мужа или отца. К примеру, в Иране, в соответствии со ст. 963 Гражданского кодекса личные и имущественные права супругов определяются личным законом мужа, а так же в Египте (ст. 13 ГК), Таиланде, Чили и иных странах<sup>37</sup>.

Кроме отсылок к закону государства гражданства и места жительства лица, в российском праве применяются и отсылки к российскому праву как праву страны суда. К примеру, порядок установления и оспаривания отцовства на территории России устанавливает российское законодательство, а именно п. 2 ст. 162 СК РФ. Так же, в свою очередь российское законодательство устанавливает расторжение браков между российскими и иностранными гражданами, в том числе между иностранными гражданами на территории России (п. 1 ст. 160 СК РФ). Применяются и привязки к праву страны последнего совместного места жительства супругов, гражданства ребенка по рождению, места заключения брака в различном их сочетании<sup>38</sup>.

Так же в России зафиксирован принцип наиболее тесной связи. Данный принцип выражается в п. 2 ст. 1186, в ст. 1211 ГК РФ относительно к праву, применимому к договору, или в других нормах Кодекса. В соответствии с п. 2 ст. 1186 ГК РФ, если согласно п. 1 данной статьи не предоставляется возмож-

---

<sup>36</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.

<sup>37</sup> Гетьман-Павлов И.В. Международное частное право. М.: Эксмо, 2011. С 108 - 109.

<sup>38</sup> Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: АСТ, 2011. С. 100.

ности установить право, применимое в этом случае, то подлежит применению право страны, с которой гражданские правоотношения, с участием иностранного элемента, особенно тесно взаимодействует. Такое правило может выступать как двусторонняя коллизионная норма, формулой прикрепления которой будет являться отсылка к праву страны, с которой конкретное гражданское правоотношение особенно плотно связано. В соответствии с ГК РФ обращаться к наиболее тесной связи необходимо, в случае если в законодательстве в коллизионных либо в материально-правовых нормах представляется возможным обнаружить подходящее регулирование, либо, когда правоотношение связано с несколькими иностранными странами и суду нужно сделать выбор подлежащего применению права<sup>39</sup>.

Применимо к коллизионным нормам семейного права также характерен вопрос об применении принципа использования права страны, с которой семейное правоотношение наиболее тесно связано, хотя в СК РФ нормы, схожих с правилами ст. 1186 ГК РФ, не существует. Данный принцип в качестве обще-признанного комплектования коллизионных норм, определенно, действует: в случае выбора конкретных привязок для заключения и расторжения брака, отношений родителей и детей и иных семейных правоотношений законодатель хотел определить применимое право, исходя из связи правоотношения с правом той или иной страны.

Особенно нужно заметить отраженное в российском семейном законодательстве применение в области коллизионного права принципа автономии воли сторон, т.е. использование к семейным отношениям закона, выбранного самими сторонами. В 1995 г. в СК РФ возникла норма (п. 2 ст. 161), которая редуцировала, что при заключении брачного договора или соглашения об уплате супругами алиментов друг другу выбрать право, отличающееся от того, на которое отсылает коллизионная норма п. 1 данной статьи. Законы иностранных стран (Австрии, Испании, Италии, Кореи, Португалии, Турции, Швейцарии, Эстонии,

---

<sup>39</sup>Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (поглавный) / под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2008. С. 346 – 347.

Японии и др.) за эти границы, обычно, не заходят. Особо допустимое в иностранных странах расширение - это разрешение выбора права супругами не только по имущественным, но и по личным отношениям, т.е. по любым «последствиям брака». К примеру, согласно ст. 14 и 15 Вводного закона к Германскому гражданскому уложению, ст. 60 и 61 Закона Украины о международном частном праве. В соответствии со ст. 167 СК нормы иностранного семейного права не применимы в случае, если такое использование противоречит основам правопорядка, а именно публичному порядку Российской Федерации. В данном случае применимо законодательство Российской Федерации. В международном частном праве зарубежных стран, как и в российском, зафиксирован принцип ограничительного использования иностранного права. Его общеизвестное понятие - оговорка о публичном порядке (*ordre public*). Влияние коллизионной нормы, или другими словами, использование иностранного права, будет ограничено путем применения этой оговорки. Иностранный закон, к которому отсылает коллизионная норма, не применяется, в случае когда использование противоречило бы основам правопорядка данной страны. Под противоречием основам правопорядка понимается противоречие основополагающим принципам, на которых основывается та или иная правовая система<sup>40</sup>.

Более конкретнее оговорка о публичном порядке зафиксирована во Вводном законе к ГГУ. В соответствии с указанной нормой правовая норма иностранной страны не будет применяться, если ее использование приведет к последствиям, несовместимым с основополагающими принципами немецкого права. Она не применима, в случае, если использование нарушает основные права.

Стоит иметь в виду, что в пределах правовых систем государств, основанных на одних и тех же принципах урегулирования брачно-семейных отношений, в любом случае будут существовать некие различия. Нормы семейного права этих стран тоже не являются унифицированными потому что семейное

---

<sup>40</sup>Комментарий к Семейному кодексу РФ / отв. ред. Кузнецова И.М. М.: Издательство БЕК, 2006. С. 115.

право США и Англии относится к англо-саксонской системе права, характеризующейся тем, что наряду со статутным правом в ней особое место занимают нормы обычного, или общего права. Касательно семейного права Франции, ФРГ и Италии, семейное право этих государств отнесено к континентальной системе, где нормы обычного или общего права не подлежат применению во все. Указанные страны отличаются по вероисповеданию населения. Например, в Италии господствующим вероисповеданием считается католицизм, в Англии - англиканство, которое сохранило до сих пор свое влияние на нормы брачно-семейных правоотношений. В ФРГ позиции католицизма особо проявляются в Баварии. Касательно остальных ее Земель, то там главенствующее положение занимает протестантизм в форме лютеранства.

В определенных странах доктрина и практика при рассмотрении споров в сфере брачно-семейных отношений с иностранным элементом часто применима теория статутов: единый семейный (брачный) статут, статут общих последствий брака, статут права на имя (изменение фамилии вследствие вступления в брак), статут заключения брака, статут расторжения брака, статут имущественных отношений супругов и прочие. Применение теории статутов позволяет более конкретно урегулировать все вопросы семейных правоотношений<sup>41</sup>.

Собственно в области семейных правоотношений с иностранным элементом чаще всего возникает нужда в решении предварительного коллизионного вопроса. К примеру, вопрос о действительности брака для решения вопроса о судьбе ребенка в случае если брак будет прекращен<sup>42</sup>. Проблем адаптации коллизионных норм, различности коллизионных привязок, «прихрамывающих» правоотношений и персональных коллизий, применения оговорки о публичном порядке. Практически все грани брачно-семейных правоотношений урегулируются посредством «цепочки» коллизионных норм.

Доктрина права при помощи сравнительного анализа определила наиболее распространенные коллизионные привязки для установления применимого

---

<sup>41</sup>Саидов А.Х Сравнительное правоведение. М., 2005. С. 422.

<sup>42</sup>Ерпылева Н.Ю. Коллизионное регулирование в международном частном праве России и Украины // Законодательство и экономика. 2006. № 9.

права:

- 1) закон места заключения брака;
- 2) личный закон обоих супругов;
- 3) закон страны постоянного проживания ребенка;
- 4) личный закон усыновителя;
- 5) закон компетентности учреждения;
- 6) закон суда;
- 7) закон страны совместного проживания супругов;
- 8) закон последнего совместного места жительства;
- 9) закон места нахождения общей семейной собственности<sup>43</sup>.

Все эти привязки должны по возможности единообразно применяться при регулировании брачно-семейных отношений («статут семейного права»).

Соответственно, брачно-семейные правоотношения с участием иностранных граждан и лиц без гражданства регламентируются специфическими коллизионными нормами национального права, которые позволяют определить применимое право. Но, когда расхождение между коллизионными нормами, которые являются составляющим внутреннего российского семейного законодательства, и нормами международной конвенции или договора, то применяются нормы конвенции либо договора.

---

<sup>43</sup>Звеков В.П. Международное частное право. М., 2004. С. 72.

## 2 ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

### 2.1 Условия и порядок заключения, препятствия к заключению брака с участием иностранного элемента

Понятие иностранного элемента, введенное М.И. Бруном, заняло высокую нишу во многих сферах и областях. В частности, М.И. Брун указывал, что «наряду с теми правоотношениями, которые всеми своими элементами привязаны к территории одного правопорядка, существует множество других, которые отдельными своими элементами одновременно соприкасаются с правопорядками нескольких территорий: субъектом права может быть иностранец, объект права может находиться за границей, субъективное право возникло на одной территории, его осуществление может требоваться на другой»<sup>44</sup>. Анализируя суть иностранного элемента М.Н. Кузнецов отметил, что иностранный элемент — «это производная иной правовой системы, сущность, придающая данному имущественному, личному неимущественному, семейному, или трудовому, или процессуальному отношению качественно новую социальную окраску, проявляющуюся в связанности указанного отношения с внешним миром»<sup>45</sup>.

Нормы семейного права различных государств очень разнообразны, поскольку унификацию законодательства в данной сфере международного частного права осуществить достаточно сложно. Огромное влияние на регулирование семейных отношений оказывают уровень экономического развития государства, его неодинаковый демографический состав, национальные, бытовые, религиозные особенности и традиции его населения. Соответственно для определенных случаев возникновения, изменения или прекращения семейного правоотношения с иностранным элементом требуется установить принадлежность этого правоотношения к правовой системе кон-

---

<sup>44</sup>Брун М.И. Введение в международное частное право. Пг., 1915. С. 7.

<sup>45</sup>Кузнецов М.Н. Международное частное право. Общая часть. М.: Изд-во Ун-та Дружбы народов, 1991. С. 26.

кретного государства. Такая принадлежность может быть установлена только в рамках процедуры определения применимого права. Б.И. Кольцов определял: «Внедрение иностранного элемента в правоотношение должно получить оценку с точки зрения значения для данного государства связи иностранного элемента с его системой, что предполагает появление возможности применения иностранного права, стоящего за этим иностранным элементом. Возникающее противоречие уже между правовыми системами также разрешается данным государством, при этом результатом этого разрешения может быть как применяемое местное, так и иностранное право»<sup>46</sup>.

Сейчас подход к способу определения подлежащего применению права усовершенствован. Уже допускается применение законодательства государства, гражданином которого является субъект семейного правоотношения либо в котором этот субъект проживает. В некоторых случаях допускается самостоятельный выбор субъектами семейных правоотношений права, подлежащего применению к их семейным отношениям.

Применяя комплекс правовых норм (коллизионных норм), ст. 156 СК РФ обозначает способ определения права страны, подлежащего применению к образующимся в связи с заключением брака на территории РФ семейным отношениям с участием иностранных граждан или лиц без гражданства. Эти коллизионные нормы, не регулируя семейные отношения с иностранным элементом, призваны упорядочивать его связь с правовыми системами разных государств. Предмет регулирования таких коллизионных норм - определение применимого права. Так, Л. Раапе отмечал: «Коллизионная норма обязательно указывает на ту или иную связь, которая существует между государством, к материальной норме которого отсылает коллизионная норма, с одной стороны, и с (мыслимым) фактическим составом, который лежит в основании данной материальной нормы, - с другой. Эта связь, очевидно, служит причиной, почему коллизионная норма дает именно этому государству преимущество перед дру-

---

<sup>46</sup>Кольцов Б.И. Диалектика противоречия в международном частном праве: актуальные проблемы современного международного права. М.: Изд-во МГИМО, 1976. Вып. VI. С. 160- 161.

гими государствами, к которым в отдельном случае фактический состав также может иметь то или иное отношение. Связь, о которой говорится в коллизионной норме, представляется законодателю самой важной, более важной, чем все другие связи. Именно она служит связующим звеном, точкой или основанием привязки»<sup>47</sup>. Сложность потребности урегулирования таких коллизионных вопросов связана с тем, что для заключения брака мало обоюдного желания двух людей к вступлению в союз с целью создания новой ячейки общества. Данный союз имеет некие юридические последствия, к примеру, в виде взаимных личных и имущественных прав и обязанностей супругов, только тогда, когда он оформлен в установленном порядке с соблюдением условий, допускающих такой союз, и при отсутствии обстоятельств, исключающих возможность его создания. При этом узаконенного определения понятия «брак» законодательство РФ не включает. Как указывал А.И. Загоровский, брак содержит в себе помимо иных элементов (естественных, нравственных, экономических, религиозных) «элемент юридический, в силу которого брак является источником определенного юридического положения лиц, взаимно связанных супружеством, и порождает для них взаимные права и обязанности»<sup>48</sup>.

Данный союз будет признан браком только при его соответствии ниже следующим признакам:

1) если облечена форма и порядок его заключения, процедура его оформления;

2) если исполнены условия его заключения: существуют обстоятельства, необходимые для его заключения (условия для вступления в брак), и отсутствуют обстоятельства, при наличии которых его заключение не допустимо (препятствия к вступлению в брак).

Сообразно, что проблемой при заключении на территории РФ брака между иностранным гражданином (гражданкой) или лицом без гражданства и

---

<sup>47</sup>Раапе Л. Международное частное право. М.: Изд-во иностранной литературы, 1960. С. 44 -45.

<sup>48</sup>Загоровский А.И. Курс семейного права. М.: Зерцало, 2003. С. 5.

гражданкой (гражданином) РФ либо между иностранными гражданами или лицами без гражданства становится определением закона, устанавливающего указанные требования, при которых брак будет заключен и признан действительным, потому что в разных странах наличие данных требований кардинально отличается. Например, в Андорре, Лихтенштейне, Египте, Ливии, Иране брак заключается только в религиозной форме; в Великобритании, Греции, Италии, Португалии и Испании религиозная форма заключения брака позволена наряду с гражданской; во Франции для официальной регистрации брака обязательна заблаговременная публикация в органах печати извещения о намеченном заключении брака.

В различных государствах кардинально различны и условия вступления в брак. Так, критерии брачного возраста во Франции - 15 лет для женщин и 19 лет для мужчин, в Венгрии - 16 лет и 18 лет, в Польше - 18 лет и 21 год, в Японии - 16 лет и 18 лет, а в Швейцарии и Швеции - 18 лет и 20 лет.

В одних странах близкими родственниками определены братья и сестры, в других - также теща, шуринок, невестка. Поэтому при брачном союзе с участием иностранного гражданина или лица без гражданства возникают вопросы о том, в какой форме, в каком порядке и на каких условиях такой брак должен быть заключен на территории России: например, при браке между гражданином РФ и гражданином Лихтенштейна - в органах записи актов гражданского состояния, как это требует законодательство РФ, либо, с учетом законодательства Лихтенштейна, в церкви; должен ли брачный возраст оцениваться с учетом требований только законодательства РФ, либо также должно учитываться законодательство государства, гражданином, которого является лицо, вступающее в брак.

В соответствии со ст. 156 СК РФ, форма и порядок заключения брака на территории РФ определяются законодательством РФ.

Это означает, что при заключении любыми лицами (независимо от наличия или отсутствия у них гражданства какой-либо страны) брака на территории РФ должна быть соблюдена единственная действующая на территории РФ

форма заключения брака - его регистрация в органах записи актов гражданского состояния, согласно ст. 10 СК РФ. В данной статье закреплён принцип подчинения формы брака закону места совершения брака (*locus regit actum*), и нормы данного пункта носят исключительно императивный характер. В большинстве других стран для заключения признанного законом брака необходимо только соблюсти требования, предписанные законом места совершения брака: сторонам, предоставляется выбор между этим законом и их личным законом. В Российской Федерации принцип признания брака, заключённого только в органах загса, отнесён п. 2 ст. 1 СК РФ к основным началам семейного законодательства.

Заключение брачного союза с соблюдением религиозного обряда в Российской Федерации не имеет правового значения. Вместе с тем следует иметь в виду, что согласно с п. 7 ст. 169 СК РФ к зарегистрированным приравниваются браки, совершенные по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов загса.

Так же, это предполагает, что весьма разнообразные порядки заключения брака, имеющиеся в законодательстве разных государств, не применяются при заключении брака на территории РФ. Даже если брак заключают иностранные граждане, то применяется порядок заключения брака, в том числе его регистрации, установленный ст. 11 СК РФ и гл. 3 Закона об актах гражданского состояния.

В Российской Федерации не допускается использование института представительства при заключении брака. В некоторых государствах (например, в Испании, Перу) заключение брака допускается через представителя, действующего на основании доверенности. В Индии браки устраиваются через особых посредников, именуемых брачными опекунами<sup>49</sup>. Заключение брака производится только в личном присутствии лиц, вступающих в брак, на осно-

---

<sup>49</sup>Нечаева А.М. Семейное право. М., 2012. С. 100

вании их совместного заявления, поданного ими в любой орган записи актов гражданского состояния на территории РФ по их выбору. Хотя, п. 2 ст. 26 Закона об актах гражданского состояния устанавливает исключение<sup>50</sup> (но, п. 1 ст. 11 СК РФ такое исключение не предусматривает) для случаев, когда одно из лиц, вступающих в брак, не имеет возможности явиться в орган записи актов гражданского состояния для подачи совместного заявления. В таких случаях волеизъявление лиц, вступающих в брак, может быть оформлено отдельными заявлениями.

Чаще всего заключение брака и государственная регистрация производятся по истечении месяца со дня подачи совместного заявления о заключении брака в орган записи актов гражданского состояния. При этом в России государственная регистрация заключения брака с участием иностранного гражданина или лица без гражданства производится в общем порядке, установленном для регистрации браков российских граждан. Отказ органа записи актов гражданского состояния в регистрации брака может быть обжалован в суд как российским, так и иностранным гражданином или лицом без гражданства, желающим вступить в брак. Действующий в Российской Федерации порядок заключения брака не предусматривает помолвки (обручения). К примеру, в некоторых государствах помолвка (обручение) имеет юридическое значение и ее суть состоит в «предварительном соглашении» о вступлении в брак (в виде обещания оформить его в будущем) в форме официального документа или извещения о намерении вступить в брак. При этом в случае отказа сочетаться браком после помолвки (обручения) возникает обязанность возместить расходы, связанные с подготовкой к бракосочетанию<sup>51</sup>. Так же не предусматривает и предварительного извещения о предстоящем заключении брака в органах печати как обязательные, имеющие определенное правовое значение стадии заключения брака. В частности, требование об опубликовании

---

<sup>50</sup>Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>51</sup> Гражданское уложение Германии: пер. с нем. / науч. ред. А.Л. Маковский. М.: Волтерс Клувер, 2004. § 1297 – 133502.

извещения о вступлении в брак предусмотрено в Италии, Франции, Великобритании.

Исключение из приведенного общего правила заключения брака на территории РФ составляет только случай заключения брака между иностранными гражданами в дипломатических представительствах или в консульских учреждениях иностранных государств.

Согласно п. 2 статьи 156 СК РФ на территории РФ условия для заключения брака, т.е. как обстоятельства, необходимые для его заключения (условия вступления в брак), так и обстоятельства, при наличии которых его заключение не допускается (препятствия к вступлению в брак), в отличие от формы и порядка заключения брака определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака.

Таким образом, в качестве общего правила (исключения составляют случаи наличия у лица, вступающего в брак, нескольких гражданств) законодательство РФ, как и законодательство большинства других государств, закрепило принцип применения права страны гражданства к определению условий заключения брака. При этом в соответствии с данным пунктом такой брак допускается только при отсутствии препятствий к вступлению в брак, обстоятельства которых перечислены в ст. 14 СК РФ. Таким препятствием может стать одно из следующих обстоятельств:

- лицо, вступающее в брак, уже состоит в другом зарегистрированном браке или признано судом недееспособным вследствие психического расстройства;

- лица, вступающие в брак, являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами) или усыновителями и усыновленными.

Соблюдение требований о препятствиях к вступлению в брак, содержа-

щихся в ст. 14 СК РФ, является обязательным условием заключения брака: если условия, установленные законодательством государства, гражданином которого является лицо, вступающее в брак на территории РФ, менее строги, к примеру допускают полигамию (многоженство), т.е. вступление в брак лицом, которое уже состоит в другом браке, то применение законодательства РФ в любом случае обязательно и гражданину данного государства, уже состоящему в браке, на основании ст. 14 СК РФ будет отказано в регистрации брака.

В то же время не исключены ситуации, когда на территории России в брак вступает гражданин иностранного государства, законодательство которого устанавливает более широкий по сравнению со ст. 14 СК РФ перечень обстоятельств, препятствующих вступлению в брак. К примеру, в Великобритании и Болгарии не допускается брак не только между близкими родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, но и по боковой - до четвертой степени родства (в частности, между двоюродными братьями и сестрами). А, например, во Франции не допускается вступление в брак вдовы или разведенной женщины до истечения срока, в период которого она не может вступить в новый брак.

Наряду с требованиями ст. 14 СК РФ применяется также законодательство государства, гражданином которого является вступающее в брак лицо, и если это законодательство не допускает брак данного лица, то такой брак не может быть заключен и на территории РФ (даже если отсутствуют перечисленные в ст. 14 СК РФ обстоятельства, препятствующие заключению брака). Поэтому если на территории РФ в браки вступают, к примеру, российские граждане и иностранные граждане, то их браки могут быть зарегистрированы в органах загса при соблюдении следующих условий:

- иностранный гражданин (гражданка) достиг установленного в государстве, гражданином которого он является, брачного возраста (такой возраст может составить и 15 лет, к примеру, если это гражданин Франции);

- отсутствуют препятствия для вступления в брак, обстоятельства которых перечислены в ст. 14 СК РФ;

- в отношении иностранных граждан отсутствуют обстоятельства, служащие в государстве, гражданами которых они являются, препятствием для их вступления в брак.

К примеру, если они граждане Италии, то не должны являться двоюродными братом или сестрой, дядей или тетей российских граждан, с которыми намереваются вступить в брак). В Италии в отличие от России невозможен брак между двоюродными сестрами и братьями, дядей и племянницей, тетей и племянником<sup>52</sup>;

- вступление в брак иностранного гражданина не противоречит требованиям законодательства государства, гражданином которого он является, об условиях брака (в частности, если это несовершеннолетний гражданин Франции, то он должен получить согласие своих родителей на вступление в брак).

Законодательство РФ для случая вступления в брак несовершеннолетнего гражданина РФ не устанавливает требования о получении согласия его родителей. При этом следует иметь в виду, что российский гражданин, одновременно являющийся гражданином иностранного государства, с учетом ст. 6 ФЗ о гражданстве РФ рассматривается в Российской Федерации только как гражданин РФ<sup>53</sup>, за исключением случаев, предусмотренных международным договором РФ или федеральным законом<sup>54</sup>. Между тем п. 3 ст. 156 СК РФ императивным образом устанавливает коллизионную привязку к законодательству РФ условий заключения брака (т.е. к условиям заключения на территории РФ брака российского гражданина, имеющего двойное гражданство, подлежит применению только законодательство РФ). Часть 1 ст. 62 Конституции РФ допускает двойное гражданство для граждан РФ в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ. При этом согласно ч. 2 данной

---

<sup>52</sup>Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / под ред. В.В. Залесского. М., 2004. С. 28..

<sup>53</sup>Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>54</sup>Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

статьи наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором РФ. Одновременно следует иметь в виду, что регулирующий отношения, связанные с правовым положением и деятельностью иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, при определении категории лиц, которые на территории РФ признаются иностранными гражданами, устанавливает их основной признак — данные лица не имеют гражданства РФ. Соответственно, гражданин иностранного государства, одновременно имеющий гражданство РФ, на территории РФ не признается иностранным гражданином.

Если же на территории России вступают в брак лица, которые являются иностранными гражданами, то к каждому из них должно применяться законодательство государства, гражданином которого он является. При этом соблюдение требований о препятствиях к вступлению в брак, содержащихся в ст. 14 СК РФ, также является обязательным условием заключения их брака.

Из общего правила о применении к определению условий заключения иностранным гражданином брака на территории РФ законодательства государства, гражданином которого он является, статья 156 СК РФ одновременно предусматривает исключения, которые составляют случаи наличия у такого гражданина гражданств нескольких иностранных государств. Вполне очевидно, что в таких случаях принцип применения права страны гражданства недостаточен и возникает необходимость сделать выбор в пользу одной из правовых систем, с которыми данный гражданин имеет правовую связь.

В частности, в таких случаях применяется законодательство одного из иностранных государств, гражданином которых он является, по его выбору. Право выбора законодательства, подлежащего применению, принадлежит исключительно гражданину, вступающему в брак.

К лицам без гражданства, т.е. с учетом абзаца 3 ст. 2 Закона о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации, к лицам, не являю-

щимся гражданами РФ и не имеющим доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства<sup>55</sup>, применение общего правила, установленного п. 2 ст. 156 СК РФ, невозможно в силу отсутствия у них гражданства. При таких обстоятельствах обращение к праву государства, в котором лицо без гражданства имеет постоянное место жительства, является единственным надежным основанием выбора права государства, с которым данное лицо имеет достаточно устойчивую связь. Поэтому п. 4 ст. 156 СК РФ коллизионный вопрос о праве государства, подлежащего применению к условиям заключения на территории РФ брака лицом без гражданства, разрешает в пользу законодательства государства, в котором указанное лицо имеет постоянное место жительства. В частности, при решении вопросов личного статуса лиц без гражданства аналогичный способ предусматривала ст. 123.1 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик в отношении гражданской дееспособности таких лиц, и в настоящее время данный способ применен для определения личного статуса указанных в ст. 1195 ГК РФ лиц.

Для практической реализации п. 4 ст. 156 СК РФ существенное значение имеет определение критериев установления постоянного места жительства лица без гражданства. Представляется, что основным способом установления постоянного места жительства такого лица может стать выявление его намерения рассматривать свое место нахождения в том или ином государстве как постоянное, а не временное. Данное намерение такого лица может быть выражено в получении им официального документа, разрешающего его проживание в конкретном государстве, к примеру, в Российской Федерации - разрешения на временное проживание или вида на жительство.

Пункты 3 и 4 ст. 156 СК РФ не устанавливают требования о соблюдении ст. 14 СК РФ в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака.

Вместе с тем следует учитывать, что п. 2 ст. 156 СК РФ содержит нормы

---

<sup>55</sup>Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

общего характера, имеющие первичное значение по отношению к нормам п. п. 3 и 4 ст. 156 СК РФ, которые устанавливают особенности определения, подлежащего применению права относительно конкретных ситуаций. При этом в п. 2 данной статьи подчеркивается, что для каждого лица, вступающего в брак, условия заключения брака на территории РФ определяются с соблюдением требований ст. 14 СК РФ в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака. Поэтому заключение на территории РФ брака лицом, являющимся гражданином нескольких иностранных государств, или лицом без гражданства, имеющим постоянное место жительства в иностранном государстве, должно допускаться только при условии отсутствия перечисленных в ст. 14 СК РФ обстоятельств, препятствующих заключению такого брака.

Коллизионные нормы об условиях заключения брака содержат многие международные договоры РФ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и семейным делам со странами СНГ, Арабской Республикой Египет, Республикой Польша, Исламской Республикой Иран, Финляндской Республикой и другими государствами.

Например, в п. 2 ст. 22 Договора с Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам указано, что условия заключения брака для граждан РФ и граждан Финляндской Республики определяются законодательством государства - участника данного Договора, на территории которого заключается брак, если хотя бы один из вступающих в брак является гражданином этого государства или имеет на его территории место жительства.

Поэтому при заключении в России браков между гражданами РФ и гражданами Финляндской Республики условия заключения брака для последних будут определяться не в соответствии с п. 2 ст. 156 СК РФ, а в соответствии с п. 2 ст. 22 названного Договора (т.е. не по законодательству Финляндской Республики, а по законодательству РФ).

## **2.2 Признание браков, заключенных за пределами территории Российской Федерации**

Заключение брака может происходить по законам иностранного государства в мэрии, отделениях регистрации актов гражданского состояния или ином органе государственного или местного самоуправления, у главы населенного пункта согласно административного деления, принятого на территории другой страны. К примеру, россияне создали семью, проживая постоянно в Индии. Через некоторое время пара вернулась на постоянное место жительства в РФ, где в государственных органах требуется предоставить свидетельство о браке на основании Семейного кодекса, но оформлять брак снова не требуется.

Признание браков, заключенных за пределами территории Российской Федерации, осуществляется в форме легализации, т.е. проверки на соответствие правового акта на соответствие требованиям отечественного законодательства. Для этого нужно обратиться в консульский отдел Посольства РФ в стране пребывания и предоставить следующий пакет документов:

- заграничные и внутренние российские паспорта граждан;
- справка из органов загса по месту регистрации на территории России о том, что мужчина и женщина не состоят в зарегистрированном браке или разведены;
- заявление о регистрации отношений.

Бумаги переводятся на иностранный язык, принятый в стране местонахождения. Они заверяются в консульстве или у нотариуса в России. За государственные услуги взимается пошлина согласно действующих тарифов.

Для того чтобы брачный договор (свидетельство о браке), выданное иностранными органами, признавалось законным по приезду в Россию, его следует легализовать в государстве, где был оформлен брак. По общему правилу, процедуру проводит орган, выдавший документ о заключении брачного союза.

Существует два вида легализации:

- проставление апостиля;
- консульское заверение.

Россия входит в число участников Гаагской конвенции от 05.10.1961 о порядке легализации в странах, присоединившихся к международному соглашению. В акте указано, что для России действительна легализация в форме проставления апостиля в уполномоченном иностранном органе, выдавшем документ о заключении брака за рубежом<sup>56</sup>.

Семейные союзы, заключенные между россиянами или участниками международных отношений – гражданами иностранных государств или лиц без подданства, признаются в России действительными при соблюдении требований ст.158 СК РФ. Соответствующими российскому закону они считаются при отсутствии условий, предусмотренных ст.14 СК РФ.

Если брак заключен гражданами другого государства по его законам, то он признается в России. Таким образом, на их отношения распространяется национальный режим, поскольку они обладают определенными правами и обязанностями в семье.

Когда вступают в брачные отношения иностранцы, их союз признается законным, даже если не соблюдаются требования, предусмотренные ст.14 СК РФ. Для установления законности их семейных уз достаточно выполнение требований для заключения брака по праву государства их гражданства.

Как пример можно привести ситуацию с многоженством, считающимся нормой в большинстве арабских стран. Основания для признания этого брака между иностранцами в России отсутствуют. В отношении однополых браков, которые считаются нормой, например, в Нидерландах или Испании, можно сказать, что они не признаются семейными отношениями на основании российского законодательства. Согласно ст.1 Семейного кодекса, браком признается семья с участием мужчины и женщины. Однако расторгнуть такие отношения в суде на территории России не представится возможным.

Иногда возникает необходимость признания брака заключенного за пределами Российской Федерации, в данном случае пользуются нормой п. 2 ст. 158

---

<sup>56</sup> Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов от 05 октября 1961 года (Гаага) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

СК РФ, что браки между иностранными гражданами, заключенные за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации. В пример можно привести решение Октябрьского районного суда города Саратова от 12.01.2017 года.<sup>57</sup> В суд обратился гражданин Узбекистана Фламин А.Е. о признании нормативного правового акта не действующим полностью, а именно о принятом в отношении него решении о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации. Истец считает данное решение незаконным по основаниям того, что на территории города Саратова он проживает вместе со своей женой, гражданкой РФ. Выезд за пределы Российской Федерации нарушает его право на семейную жизнь. Суд принял решение удовлетворить гражданина Узбекистана Фламина А.Е. и отменить принятое решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации данного гражданина полностью.

### **2.3 Основания, порядок и правовые последствия расторжения брака и признания брака недействительным**

Признание брака недействительным и прекращение брака – одни из важных категории семейного права, данные термины обозначают, что брака более нет, как бы то ни было точка, с которой брачные отношения ликвидируются, основания, порядок и последствия этих категорий не сходятся. Совпадение недействительности и прекращения брака заключается в том, что лица, которые ранее были супругами, теперь не находятся в брачных правоотношениях, обуславливает анализирование данных вопросов в рамках одной главы.

На сегодняшний день Семейный Кодекс РФ не содержит понятия недействительного брака. Об этом термине размышляли российские цивилисты XIX в. Например, К. Кавелин говорил, что недействительность брака - это «некий союз мужчины и женщины, имеющий только обманчивый вид брака, на самом же деле никогда им не был и потому не может иметь и последствий действи-

---

<sup>57</sup> Решение Октябрьского районного суда города Саратова от 12.01.2017 года по делу № 2а-89/2017 (2а-4881/2016;) ~ М-4528/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

тельного, законного брака». Также Д.И. Мейер считал, что «осознание недействительности брака идет от общественной власти, а не считается он недействительным сам собою, не рассматривается как бы вовсе несовершенным. Так, если брак заключен между ближайшими родственниками, составляет кровосмешение, то все-таки он имеет силу, пока не будет признан недействительным со стороны общественной власти»<sup>58</sup>. В настоящее время браком считается брак, который заключен лишь в органах записи актов гражданского состояния. Поэтому «нельзя смешивать недействительные браки с незарегистрированными, в особенности с браками, произошедшими по религиозным обрядам».

Рассматривая причины недействительности брака, Н.В. Рабинович отмечала, что, «брак признается недействительным не потому, что в прошлом (при регистрации брака) было допущено нарушение, а потому что в будущем совместная жизнь супругов представляется невозможной с точки зрения общественного порядка».

Установление недействительности брака – широко известная процедура в Российской Федерации. Процесс принятия решения о признании союза не имеющим юридическую силу, права и обязанности сторон этих правоотношений, а также основания и результаты признания недействительности брака регулируются СК РФ. Например, можно привести апелляционное определение Воронежского областного суда<sup>59</sup> где, прокурор Нижнедевицкого района Воронежской области, действующий в интересах Российской Федерации, обратился в районный суд с иском к гражданке Российской Федерации С. и гражданину Арабской Сирийской Республики Х. о признании брака недействительным.

В обоснование заявленных требований указано, что прокуратурой района проведена проверка законности заключения брака между гражданкой Российской Федерации С. и гражданином Арабской Сирийской Республики Х. В ходе проведенной проверки установлено, что в 2015 году между указанными гражданами заключен брак который не подразумевал создание семьи. Данный брак

<sup>58</sup> Криволапова Е.А. Правовое регулирование брака с участием иностранного элемента. М., 2012.

<sup>59</sup> Апелляционное определение Воронежского областного суда от 20.03.2018 по делу № 33-1446/2018. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

был зарегистрирован отделом ЗАГС Рамонского района Управления ЗАГС Воронежской области.

У этого брака была единственная цель - оформление иностранному гражданину Х. разрешения на временное проживание в Российской Федерации, которое предоставлено ему Управлением Федеральной миграционной службы по Воронежской области в апреле 2016 года. Указанные граждане вместе не проживали, не поддерживали супружеских отношений, совместное хозяйство не вели.

Апелляционным определением Воронежского областного суда решение первой инстанции по делу было отменено, а исковые требования прокурора Нижнедевицкого района Воронежской области в интересах РФ к С., Х. о признании брака недействительным удовлетворены.

Правовые последствия признания брака недействительным прописаны в ст. 30 п. 1 СК РФ. Если обратиться к норме права, то можно понять существенную разницу между расторжением отношений в государственных органах и признанием союза по решению судебной инстанции недействительным.

При вынесении в суде постановления об аннулировании отношений между двумя гражданами, не возникают права и обязанности у лиц, что происходит в момент официального расторжения. Иными словами, суд аннулирует всевозможные права и обязанности субъектов правоотношений, которые возникли в момент регистрации брачных отношений и до признания их недействительными, при отсутствии условий, прописанных в п. 4 и п. 5 ст. 30 СК РФ.

Это означает, что лица, брак которых был аннулирован, должны признавать все последствия признания брака недействительным. Сюда относится невозможность требовать содержание. Также последствия признания брака недействительным включают отсутствие права на раздел имущества, которое было приобретено за время с момента заключения брака. Каждая из сторон имеет право пользоваться только той собственностью, которая оформлена на нее, например, долей в квартире, автомобилем и так далее.

По сути, когда брак признается недействительным, никаких правовых по-

следствий для его участников это не влечет.

Существенным отличием процедуры признания брачных уз недействительными и расторжения отношений между участниками является и то, что в первом случае права и обязанности лиц аннулируются госорганами с обратной силой, т.е. с момента заключения брака, а не наоборот, как происходит при разводе.

Недействительность брака – правовой институт семейного права РФ, который позволяет вернуть участников семейных отношений в положение, которое предшествовало моменту заключения союза.

Институт прекращения брака содержит установление конкретных юридических фактов, которые прекращают брачно-семейные отношения. Основания прекращения брака содержит ст. 16 СК РФ, а именно:

1) смерть одного из супругов – с момента государственной регистрации смерти;

2) объявление судом одного из супругов умершим – с момента вступления решения суда в законную силу;

3) расторжение брака по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным – со дня государственной регистрации расторжения брака в органах ЗАГС, а при расторжении брака в суде – со дня вступления решения суда в законную силу. Характерной чертой расторжения брака значитя то, что муж без согласия жены не вправе возбудить дело о расторжении брака во время беременности последней и в случае, если он не указан как отец ребенка в течении одного года (ст. 17 СК РФ).

Для заявления о прекращении брака предусмотрена письменная форма. К заявлению о расторжении брака, в случае если данные факты имеют место быть, необходимо предъявить: решение суда об установлении супруга безвестно отсутствующим либо недееспособным; приговор суда об осуждении супруга к лишению свободы на срок свыше 3 лет; документ, который удостоверяет личность заявителя.

За процедуру государственной регистрации о расторжении брака, в том числе и выдачи свидетельства, с каждого из супругов взимается государственная пошлина, при их взаимном согласии, в случае, если она не имеют общих несовершеннолетних детей, или если расторжения брака происходит по инициативе одного из супругов (п. 1 ст. 333.26 НК РФ).

Сама процедура расторжения брака и ее государственная регистрация осуществляется органом ЗАГС по месту жительства супругов, либо одного из супругов, или по месту государственной регистрации заключения брака в случае если присутствует хотя бы один из супругов. Прекращение брака не допускается через представителей. Свидетельство о расторжении брака<sup>60</sup> выдается органом ЗАГС каждому из лиц, расторгнувших брак.

Прекращение брака в органах записи актов гражданского состояния производится по взаимному согласию супругов, которые не имеют общих несовершеннолетних детей, и в ряде иных случаев, которые предусмотрены законом (ст. 19 СК РФ).

В случае, когда супруги имеют общих несовершеннолетних детей либо имеет место быть отсутствие согласия одного из супругов на прекращение брак, то оно производится в порядке судебного разбирательства (ст. 21СК РФ).

Согласно п. 1 ст. 160 Семейного Кодекса РФ расторжение брака между российскими и иностранными гражданами либо лицами без гражданства, в том числе между иностранными гражданами на территории Российской Федерации происходит в соответствии с законодательством РФ.

В данном случае использование права страны гражданства супругов-иностранцев не рассчитано.

В соответствии с п. 2 ст. 160 СК РФ, гражданин РФ, который проживает за пределами территории России, имеет право на расторжение брака с проживающим за границами территории России супругом вне зависимости от его гражданства в судебном порядке РФ.

---

<sup>60</sup>Постановление Правительства РФ от 06.07.1998 № 709 «О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

То есть, существует возможность расторжения брака в судебном порядке российского гражданина с иностранцем, проживающим за границей. Внедрение данного порядка в законодательство РФ можно объяснить рядом причин, в том числе, тем, что в отдельных государствах иностранцы не имеют права обращения в суд с иском о расторжении брака.

Даже в случае, если оба супруга проживают за рубежом российский суд вправе рассмотреть дело о расторжении их брака. В отдельных случаях имеется возможность рассмотрения дела о разводе граждан РФ, проживающих на территории другого государства. Для рассмотрения дел о разводе граждан, в случае когда один из супругов иностранный гражданин или лицо без гражданства применяются правила и принципы рассмотрения гражданских дел о прекращении брака как и для граждан РФ. В основном подобные дела рассматриваются при наличии обоих супругов. Но в ряде случаев суд может рассмотреть дело и в отсутствие на судебном заседании одного из супругов. Но суд будет рассматривать дело, когда исковое заявление о расторжении брака было подано гражданином РФ, проживающим в РФ в отсутствие ответчика-иностранца только при условии, что его процессуальные права будут обеспечены надлежащим образом.

О судебном разбирательстве и иные судебные документы направляются ответчику с извещением. Этот факт должен прослужить гарантией соблюдения процессуальных прав супруга-иностранца, для того, чтобы принять меры по защите своих интересов. Как уже указывалось ранее, при разрешении дел о разводе суд будет применять законодательство РФ, если иное не вытекает из заключенных РФ с иностранными государствами международных договоров.

Так как в данных случаях исключено применения норм иностранного права, кроме исключений предписанных в международных договорах, расторжение брака установлено РФ, вероятнее всего будет не признано за границей. Семейное право РФ не содержит в себе неких специальных норм, предусматривающих строго определенные поводы и основания для расторжения брака. Развод будет произведен, если суд установит, что дальнейшая совместная жизнь

супругов и сохранение семьи не имеют возможности. В связи с этим можно привести дело из предшествующей практики, решение по которому не потеряло своего значения. Истец Зими́на А.А. обратилась в суд с иском к ответчику Зими́ну М.А. о расторжении брака. Свои требования мотивировала тем, что брачные отношения между сторонами прекращены, общее хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. Спор о содержании и воспитании ребенка между сторонами отсутствует. Учитывая изложенное, суд считает исковые требования Зиминой А.А. о расторжении брака обоснованными и подлежащими удовлетворению<sup>61</sup>.

Особые принципы прекращения брака заключены в договорах о правовой помощи РФ с рядом стран, а именно с Вьетнамом, Чехией, Польшей, Болгарией, Венгрией и Словакией. Данные договоры определяют:

1) расторжение брака осуществляется органами той страны, к числу граждан которых принадлежат супруги;

2) в случае, когда супруги проживают на территории определенного государства, они вправе обратиться в суд данного государства. Исходя из этого, супруги вышеуказанных государств вправе на свой выбор подать исковое заявление о расторжении брака в суд либо где они проживают, либо где зарегистрированы;

3) при разводе будет применяться право государства гражданства супругов;

4) в тех случаях, когда супруги не имеют общего гражданства и проживают на территории разных государств, дело о разводе может быть возбуждено в суде любого из договаривающихся государств, причем каждый суд будет применять законодательство своей страны.

В большинстве международных договоров о правовой помощи, содержатся общие принципы признания судебных решений. То есть дела о расторжении брака входят в это число. Необходимость расторжения брака между су-

---

<sup>61</sup>Решение по делу № 2-7264/2017 2-7264/2017~М-7217/2017 М-7217/2017 от 23 ноября 2017 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

пругами, один из которых гражданин РФ, может предстать за рубежом. Это является возможным при постоянном проживании обоих супругов в одном государстве либо если один из супругов проживает в государстве, где будет рассматриваться дело о разводе. В судебной практике Германии существует подходящий пример. Если расторжение брака между гражданином РФ и гражданином иностранного государства произошло за рубежом, то необходимо задаться вопросом, а будет ли этот развод признан в РФ. В том числе, возник вопрос, будет ли признан расторгнутый брак российских граждан, постоянно проживающих за рубежом в РФ, если развод осуществлен за границей. Обращение в российский суд с расторжением брака этим гражданам будет крайне тяжело. В связи с этим не стоит требовать от российских граждан, которые постоянно проживают за рубежом, произведения развода исключительно по правилам законодательства РФ, для этого будет достаточно, чтобы расторжение брака произошло по законам государства, где последние проживают. По законодательству значительного количества иностранных государств решение суда о разводе считается окончательным, и не требует дополнительной регистрации в органах ЗАГС. К примеру, в США свидетельство о расторжении брака выдает суд.

Это значит, что при разводе в данных странах при желании зарегистрировать брак вновь в органах ЗАГС РФ от иностранцев не будет требоваться свидетельство о расторжении брака органов загса иностранных стран.

В соответствии с п. 4 ст. 160 СК РФ «расторжение брака между иностранными гражданами, совершенное за пределами территории России с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащем применению при расторжении брака законодательстве, признается действительным в Российской Федерации»<sup>62</sup>.

Таким образом, для осуществления признания законодательство ставит исполнение законов соответствующей страны в отношении полномочий орга-

---

<sup>62</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

нов, то есть компетентен ли суд или другой орган принимать решение по бракоразводному процессу, во-первых, а во-вторых, соблюдение и исполнение коллизионных норм семейного права этой страны.

В случае, если эта норма оговаривала применение российского права при разводе, а на деле этого не произошло, то признание расторжение брака может и не быть. Мы обговаривали признание самого факта развода, который совершен за рубежом по законодательству того государства. Но, признание развода не влечет автоматическое признание в Российской Федерации последствий расторжения брака.

## 3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

### 3.1 Личные неимущественные и имущественные права супругов

Согласно п. 1 ст. 161 Семейного кодекса Российской Федерации личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов формируются:

- 1) законами государства, на территории которого супруги имеют совместное место жительства;
- 2) при отсутствии совместного места жительства - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства;
- 3) не имевших совместного места жительства - законодательством РФ (на территории РФ).

Эти нормы, в свою очередь, обозначают критерии для определения законодательства, подлежащего использованию к правоотношениям по поводу личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов с участием иностранного элемента, а так же лиц без гражданства. Пункт 1 определяет в качестве данного критерия территориальный признак, точнее совместное место жительства супругов на определенной территории, какого-либо государства, независимо от гражданства или подданства супругов. Вместе с тем, коллизионные нормы данного пункта создают и формируют условия установления права, необходимого для применения, фактом совместного места жительства супругов с учетом нижеследующих важных характеристик:

- 1) факт совместного места жительства на территории государства;
- 2) отсутствие совместного места жительства на территории государства, но наличие факта такого места жительства ранее;
- 3) отсутствие совместного места жительства вовсе.

Во-первых, личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов устанавливаются законодательством страны, на территории ко-

торой они имеют совместное место жительства.

Во-вторых, упомянутые права и обязанности устанавливаются законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. В то же время, важность имеет именно последнее совместное место жительства супругов, так как отсутствию в данный момент такого места жительства могло предшествовать присутствие не одного совместного места жительства, а целого ряда таких мест.

В-третьих, упомянутые права и обязанности супругов, которые находились на территории РФ, устанавливаются законодательством РФ. В соответствии с п. 1 ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. При определении факта совместного места жительства необходимо базироваться и на нормы специальных федеральных законов, урегулирующих вопросы регистрации и учета по месту жительства на территории РФ граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства. Например, в соответствии со ст. 2 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1: «местом жительства признается любое жилое помещение (жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, а также общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ»<sup>63</sup>. Порядок миграционного учета, включая регистрацию по месту жительства иностранных граждан и лиц без гражданства, установлен Федеральным законом от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». Вместе с тем, местом жительства иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации признается жилое помещение, по адресу которого иностранный гражданин или лицо без гражданства зарегистрированы в установ-

---

<sup>63</sup>Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 03.04.2017) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ленном названным Федеральным законом порядке. Определение места жительства вдобавок имеет существенность для установления подсудности при предъявлении иска в суд. В это же время необходимо принять к сведению определенные гл. 44 ГПК РФ особенности подсудности дел с участием иностранных лиц судам в Российской Федерации. К примеру, суд в России может разрешать дела с участием иностранных лиц в том случае, когда по делу о разводе истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является гражданином РФ, или если по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Российской Федерации (ст. 402 ГПК). Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы, и если таким договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Следовательно коллизионные нормы данной статьи применяются, в случае когда международным договором РФ не определен другой порядок установления законодательства, применимого к данным правам и обязанностям. Для случаев отсутствия совместного места жительства супругов рассчитан иной порядок выбора, применимого законодательства, основывающегося не только на критерии совместного места жительства супругов, но и на гражданстве супругов. В международных договорах РФ мы сталкиваемся с иным порядком выбора законодательства применимого к данному вопросу. В соответствии с Договором между СССР и Финляндией о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам граждане одной Договаривающейся Стороны пользуются на территории другой Договаривающейся Стороны в отношении своих личных и имущественных прав такой же правовой защитой в судах, органах прокуратуры и других учреждениях, к компетенции которых относятся гражданские, семейные и уголовные дела, как и собственные граждане В соответствии с Договором, между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам суды Дого-

варивающихся Сторон компетентны рассматривать в том числе семейные споры при условии, что они являются судами государства, на территории которого проживает ответчик, являющийся физическим лицом.

Касательно отношений между супругами по поводу недвижимого имущества вышеперечисленные международные договоры и указанные конвенции охватывают специальное правило, согласно которому применимо законодательство Договаривающейся Стороны, на территории которой находится такое имущество. При этом Конвенция от 22 января 1993 г. определяет, что отношения между супругами, касательно их недвижимого имущества, определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество (п. 5 ст. 27), а право собственности на недвижимое имущество определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится недвижимость. Также вопрос о том, какое имущество относится к недвижимому, определяется согласно законодательству государства, на территории которой находится это имущество (п. 1 ст. 38), а форма сделки по поводу недвижимого имущества и прав на него устанавливает законодательство Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество (п. 2 ст. 39). Например, в соответствии с п. 3 ст. 22 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г. и п. 3 ст. 20 Конвенции стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. по искам о праве собственности и иных вещных правах на недвижимое имущество компетентны исключительно суды по месту нахождения такого имущества. Коллизионные нормы ГК РФ, регулирующие вопросы установлению права, применимого к личным неимущественным и имущественным отношениям, в свою очередь основываются на общепринятом принципе — применении «закона места нахождения вещи» (*lex rei sitae*). Именно, в соответствии со ст. 1205 ГК РФ содержание права собственности и иных вещных прав на недвижимое и движимое имущество, их осуществление и защита устанавливаются согласно праву того государства, где это

имущество находится. Также приурочивание имущества к недвижимым или движимым вещам в свою очередь устанавливает прав государства, где данное имущество находится. Особенно необходимо отличить Гаагскую конвенцию о праве, применимую к режимам собственности супругов, от 14 марта 1978 г., в которой Российская Федерация не принимает участие. В соответствии с этой Конвенцией режим собственности супругов определяются внутренним правом, установленным супругами до заключения брака. В этом случае супруги вправе установить только одно право, которое применимо ко всей их собственности: право любой страны, гражданином которого является один из супругов во время такого определения; право той страны, в которой один из супругов имеет свое обычное местожительство во время такого определения; право страны, в котором один из супругов приобретает новое местожительство после заключения брака.

Так же в части отношений супругов, возникших по поводу недвижимости независимо от того, установили ли супруги применимое право, они вправе в отношении всего или части недвижимого имущества установить право того места, где находится эта недвижимость. В соответствии с п. 2 ст. 161 СК РФ в случаях заключения брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супругами, не имеющими общего гражданства или совместного места жительства, существует возможность выбора ими применимого законодательства для установления их прав и обязанностей по указанным договору или соглашению. Такие супруги не лимитированы определенными правилами при решении вопроса о выборе применимого законодательства. Особенно если при рассмотрении конкретного спора суд определит, что избранное супругами и применимое законодательство (нормы иностранного семейного права) противоречит публичным основам правопорядка Российской Федерации, такое законодательство не может подлежать применению. Реализация супругами избрания, применимого законодательства осуществляется путем свободного волеизъявления (согласия) и подходящего отражения прямо в брачном договоре или соглашении об уплате алиментов с установлением конкретного законодатель-

ства применительно к личным неимущественным и имущественным их правам и обязанностям. В случае когда супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, не использовали предоставленный шанс и не установили в брачном договоре или соглашении об уплате алиментов, законодательство какой страны применимо, то избрание законодательства вырабатывается согласно порядку, установленному в п. 1 ст. 161 СК РФ. И применяется законодательство страны, на территории которого они имеют совместное место жительства, при отсутствии такового применяется законодательство государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства, но когда супруги вовсе не имели совместного места жительства, то на территории РФ к их личным неимущественным и имущественным отношениям применимо законодательство РФ. В этом случае гражданство супругов не принимается во внимание. Избрание законодательства супругами, которые не имеют общего гражданства или совместного места жительства, допустимо только в отношении имущественных прав и обязанностей супругов.

Поводом возникновения прав и обязанностей родителей и детей является отцовство и материнство. В соответствии с п. 1 ст. 162 СК установление и оспаривание отцовства (материнства) устанавливаются законодательством страны, гражданином которого является ребенок по рождению. Приобретение ребенком вследствие (к моменту установления отцовства) гражданства другой страны никак не повлияет на применимое законодательство им и в данном случае остается законодательство страны, гражданином которой ребенок был по рождению.

Порядок определения и оспаривания отцовства (материнства) на территории РФ устанавливается законодательством РФ, т. е. реализуется в органе ЗАГС или в суде, а оспаривание отцовства и материнства только в судебном порядке.

Также, когда российское законодательство устанавливает отцовство (материнство) в органах ЗАГС, к примеру, когда определяется отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, путем подачи отцом и матерью сов-

местного заявления в ЗАГС (п. 4 ст. 48 СК), проживающие за пределами территории РФ родители ребенка вправе обратиться с заявлением об установлении отцовства в дипломатическое представительство или консульское учреждение РФ. Но, установление отцовства данным случае допускается законом только тогда, когда минимум один из супругов является российским гражданином.

Права и обязанности родителей и детей, а также обязанность родителей по содержанию детей, определены: законодательством страны, на территории которой они имеют совместное место жительства; при отсутствии совместного места жительства родителей и детей – законодательством страны, гражданином которой является ребенок; по требованию истца к алиментным обязательствам и к другим отношениям между родителями и детьми - законодательством страны, на территории которой постоянно проживает ребенок. Данные принципы относятся к взаимным правам и обязанностям родителей и детей, рожденных как в браке, так и вне брака.

Алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи (кроме супругов и бывших супругов) устанавливаются: законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства; при отсутствии совместного места жительства -законодательством государства, гражданином которого является лицо, претендующее на получение алиментов.

При применении законодательства страны, гражданином которой является лицо, претендующее на взыскание алиментов, возможен отказ соответствующего органа в удовлетворении требования об уплате алиментов в случае отсутствия алиментной обязанности данных членов семьи согласно законодательству данного государства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хочется отметить, что нормы, определяющие в Российской Федерации права, подлежащие применению к брачно-семейным отношениям с участием иностранного элемента, относятся к нормам коллизионного семейного права. На коллизионное семейное право распространяются относимые к международному частному праву нормы и принципы, которые регулируют брачно-семейные отношения с участием иностранных элементов и лиц без гражданства.

Тенденция развития регулирования в Российской Федерации брачно-семейных отношений с участием иностранного элемента усматривается на пути усовершенствования коллизионных норм с учетом современных принципов и тенденций развития коллизионного семейного права и практики их применения. Коллизионный метод урегулирования содержит относительно к брачно-семейным отношениям с иностранными гражданами определяющее значение.

Важнейшим условием осуществления иностранными и российскими гражданами брачно-семейных прав, которые обеспечивают устойчивое правовое урегулирование, это международное сотрудничество в областях, затрагивающих брачно-семейные отношения с иностранными элементами. Конечно, гарантируют интересы граждан и упрощает сотрудничество России с другими государствами Конвенция о правах ребенка, о защите прав человека и основных свобод, Минская конвенция 1993 г., двусторонние договоры о правовой помощи, Гаагские конвенции по вопросам гражданского процесса 1954, 1965 и 1970 гг. и другие.

Безусловно, необходимо дальнейшее развитие международного сотрудничества в данных областях. По нашему мнению, нет, так сказать, преград для ратификации Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г., которую Россия подписала в 2000 г. Разумно заключить параллельно и двусторонние договоры

об усыновлении со странами, в отношении которых усыновление российских детей происходит гораздо интенсивнее (США, Италия, Испания и др.).

Также необходимо развивать сотрудничество России с другими странами в вопросах оказания правовой помощи на двусторонней основе, особенно если в договоры будут включены коллизионные нормы семейного права.

Исходя из выше сказанного, можем сделать следующие выводы, имеющие существенное значение для проблем, рассматриваемых в рамках настоящей выпускной квалификационной работе:

1. Сфера брачно-семейных отношений всего лишь частично включена в объект регулирования международного частного права. Это объяснено тем, что семейные отношения имеют административно-правовую природу в частности. Но объектом международного частного права могут быть исключительно гражданско-правовые отношения международного характера. Соответственно, отношения, которые выходят за рамки гражданско-правовых, будут регулироваться нормами иных отраслей права, нежели международным частным правом.

2. На урегулирование брачно-семейных отношений в России огромное влияние оказывают национальные особенности и традиции. Это объясняет факт отсутствия в данных сферах унификации международных материально-правовых норм. Здесь значительно преобладают коллизионные нормы, отсылающие к праву других государств.

3. При регистрации брака на территории России действует данная коллизионная норма: условия заключения брака устанавливаются для каждого из лиц, вступающих в брак, законами той страны, гражданином которой является данное лицо. Условия заключения брака лицом без гражданства на территории России устанавливаются законами той страны, в которой это лицо имеет постоянное место жительства.

4. Расторжение брака при участии иностранного гражданина или лица без гражданства, а также между иностранными гражданами на территории РФ происходит в соответствии с законодательством Российской Федерации. В данных

случаях право иностранного супруга не предусматривается. Российские суды рассматривают дела о расторжении брака гражданина РФ с иностранным гражданином когда оба супруга проживают за пределами РФ. Также, в российских судах возможно рассмотреть дело о разводе супругов - российских граждан когда оба супруга проживают за пределами РФ.

5. Граждане РФ могут за границей вступать в брак между собой как в консульствах РФ, так и в соответствующих органах иностранного государства. Чаще всего браки заключаются в данных органах из-за отсутствия российского посольства в данной стране или консульства. Однако, для признания действительности брака, заключенного за рубежом между российскими гражданами, не требуется выполнение предписаний российского закона о достижении брачного возраста, если были соблюдены условия о брачном возрасте законодательства государства места заключения брака. При этом брак, заключенный с соблюдением формы, установленной законом места его совершения, признается в РФ даже в том случае, если такая форма брака неизвестна законодательству РФ.

6. Браки, заключенные между гражданами РФ, либо в случае когда один из супругов иностранный гражданин, могут быть расторгнуты за рубежом в компетентных органах иностранных государств.

7. В соответствии с действующим законодательством РФ личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определены: законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства либо, при отсутствии совместного места жительства - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Для супругов, не имевших совместного места жительства, - законодательством Российской Федерации при условии, что дело рассматривается в российском суде. Однако, Семейный кодекс РФ содержит возможность определения режима имущественных отношений супругов путем заключения брачного договора или соглашения об уплате ими алиментов друг другу.

8. В Семейном Кодексе РФ не содержится специальной нормы о правовом статусе иностранных граждан и лиц без гражданства в России в брачно-семейных отношениях, как это было ранее в ст. 160 Кодекса о браке и семье РСФСР. Считаю, что необходимо ввести статус иностранных граждан и лиц без гражданства в России в брачно-семейных правоотношениях в семейное законодательство РФ, для более точной характеристики данного субъекта семейного права.

9. В каждом государстве содержится свое определенное понятие «гражданства». Но так сложно классифицировать нормы права, регулирующие политико-правовую связь субъекта семейно-правовых отношений (гражданство), которые содержатся в законодательстве различных государств. Поэтому, считаю, что для более точной классификации норм права, регулирующих политико-правовую связь субъектов семейных отношений, а так же для более точной правовой оценке в конкретных ситуациях необходимо введение в международное право общего понятия гражданства и подданства.

10. Применительно к семейно-правовым отношениям между гражданами СНГ особую роль призвана играть многосторонняя «Конвенция стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Далее – Минская конвенция). Я считаю, что для урегулирования определенных норм необходимо создание двусторонних договоров между рядом стран, а именно Германией, Англией, Японией, КНР по вопросам правоотношений супругов и порядка заключения, расторжения и признания брака по типу Минской конвенции, для точного регулирования определенных правоотношений, а так же облегченного варианта решения споров связанных с ними. А так же с Египтом и Финляндией, так как договоры о правовой помощи РФ с данными странами включают коллизионную норму касательно только заключения брака, а иные вопросы остаются не урегулированы таким образом.

11. Сложность потребности урегулирования коллизионных вопросов относительно к самими брачным отношениям связана с тем, что для заключения брака мало обоюдного желания двух людей к вступлению в союз с целью со-

здания новой ячейки общества. Данный союз имеет некие юридические последствия и при этом узаконенного определения понятия «брак» законодательство РФ не включает. Необходимо внести изменение в ст. 1 СК РФ и включить с нее понятие «брак», с учетом всех его признаков и последствий, для общепринятого понимания данного явления.

12. Заключение брака производится только в личном присутствии лиц, вступающих в брак, на основании их совместного заявления, поданного ими в любой орган записи актов гражданского состояния на территории РФ по их выбору. Хотя, п. 2 ст. 26 Закона об актах гражданского состояния устанавливает исключение<sup>64</sup> для случаев, когда одно из лиц, вступающих в брак, не имеет возможности явиться в орган записи актов гражданского состояния для подачи совместного заявления. В таких случаях волеизъявление лиц, вступающих в брак, может быть оформлено отдельными заявлениями. Но п. ст. 11 СК РФ не включает в себя данное исключение. Хотя, имеет место быть подобная ситуация и включение данной нормы в ст. 11 способствовало бы обеспечения прав граждан, желающих вступить в брак, но не имеющих возможность лично присутствовать в органах записи актов гражданского состояния.

13. Так же хотелось бы отметить ст. 399 ГПК РФ, которая устанавливает, что гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства определяется их личным законом. То есть, если иностранный гражданин на территории своего государства является дееспособным то в суде РФ он имеет право представлять свои интересы и защищать свои права. Но, к примеру, в государстве Йемен существует возможность признать 9-ти летнюю девочку и 10-ти летнего мальчика совершеннолетними и дееспособными, для заключения между ними брака. Но по семейному законодательству все правовые последствия данного брака, а в том силе и споры будут недействительными. Так как такой брак является ничтожным для РФ. Имеется некое противоречие между семейными нормами и нормами граждан-

---

<sup>64</sup>Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ского процессуального права. Предполагаю, что такие противоречия необходимо устранять.

Таким образом, делая общий вывод, что модернизированное законодательство РФ в области брачно-семейных отношений полностью соответствует международным стандартам, не содержит в себе значительных пробелов. Но, для того, что повысить эффективность правового регулирования брачно-семейных отношений, которые осложнены иностранным элементом или лицами без гражданства, требуется создание большего количества двусторонних договоров об оказании правовой помощи с иностранными государствами, уточнение и введение некоторых изменений в ныне действующее законодательство РФ в сфере брачно-семейных правоотношений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Конвенция о гражданстве замужней женщины (Заключена в г. Нью-Йорке 29.01.1957) // Ведомости ВС СССР. - 1958. - № 28. - Ст. 373.

3 Конвенция о заключении и признании действительности браков (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право: сборник документов.- М.: БЕК, 1997. - С. 699 - 704.

4 Конвенция о праве, применимом к режиму имущественных отношений супругов (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // Международное частное право: сборник документов. - М.: БЕК, 1997. - С. 699 - 704.

5 Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (Заключена в г. Гааге 01.06.1970) // Международное частное право: сборник документов. - М.: БЕК, 1997. - С. 674 - 680.

6 Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам (Заключена в г. Гааге 10.1973) (с изм. от 23.11.2007) // Международное частное право: сборник документов. - М.: БЕК, 1997. - С. 699-704.

7 Конвенция о признании и приведении в исполнение решений, касающихся алиментных обязательств (Заключена в г. Гааге 02.10.1973) (с изм. от 23.11.2007). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

8 Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей (Заключена в г. Гааге 19.10.1996) // Бюллетень международных договоров. - 2014. - № 1. - С. 34 - 63.

9 Конвенция о международной защите совершеннолетних (Заключена в г. Гааге 13.01.2000). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

10 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // Бюллетень международных договоров. - 1995. - № 2.

11 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // Бюллетень международных договоров. - 1995. - № 2.

12 Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов от 05 октября 1961 года (Гаага). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

13 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

14 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 14.11.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Российская газета. - 2006. – 22 дек. - № 289.

15 Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – 05 июня. - № 100.

16 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 47. - Ст. 5340.

17 Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О международных договорах» // Российская газета. – 1995. - 21 июля. - № 140.

18 Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

19 Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 03.04.2017) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

20 Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 12.09.2015) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. 2004. - 19 окт. - № 230.

21 Указ Президента РФ от 05.11.1998 № 1330 (ред. от 21.08.2012) «Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 45. - Ст. 5509.

22 Постановление Правительства РФ от 06.07.1998 № 709 «О мерах по реализации Федерального закона “Об актах гражданского состояния». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

23 Письмо ГТК РФ от 16.08.1995 № 06-10/11658 (с изм. от 25.04.2000) «О договорах о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, Гаагской конвенции 1961 года». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

## II Специальная литература

24 Авилов, Г.Е. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (поглавный) / Г.Е. Авилов. – М., 2012. – С. 23.

25 Ануфриева, Л.П. Международное частное право. Особенная часть / Л.П. Ануфриева. - М., 2000. – С. 120.

26 Бахин, С.В. Правовая помощь и правовые отношения по гражданским и семейным делам: корректировка регламентации в рамках СНГ (Кишиневская конвенция 2002 г.) / С.В. Бахин, А.С. Игнатьев // Журнал международного частного права. - 2005. - № 4 (50). - С. 3-20.

27 Богуславский, М.М. Международное частное право // М.М. Богуславский. - М., 2009. - С. 474.

28 Борминская, Д.С. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран / Д.С. Борминская //

Семейное и жилищное право. - 2007. - № 2. - С. 346 – 347.

29 Брун, М.И. Введение в международное частное право / М.И. Брун. - Пг., 1915. - С. 7.

30 Вишнякова, А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / А.В. Вишнякова. - М.: АСТ, 2011. - С. 100.

31 Гетьман-Павлов, И.В. Международное частное право: учебник / И.В. Гетьман-Павлов. - М.: Эксмо, 2011. – С. 86.

32 Гражданское уложение Германии: пер. с нем. / науч. ред. А.Л. Маковский. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - С. 334.

33 Ерпылева, Н.Ю. Коллизионное регулирование в международном частном праве России и Украины / Н.Ю. Ерпылева, У.Э. Батлер // Законодательство и экономика. - 2006. - № 9. – С. 12.

34 Загагова, Ф.Т. Брачно-семейные отношения международного характера: общая характеристика и особенности правового регулирования / Ф.Т. Загагова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. - 2013. - № 5. - С. 13.

35 Звеков, В.П. Международное частное право: учебник / В.П. Звеков. - М., 2004. – С. 72.

36 Кольцов, Б.И. Диалектика противоречия в международном частном праве / Б.И. Кольцов // Актуальные проблемы современного международного права: сборник научных трудов МГИМО. - М.: Изд-во МГИМО, 1976. - Вып. VI. - С. 160-161.

37 Комментарий к Семейному кодексу РФ / отв. ред. И.М. Кузнецова. - М.: Издательство БЕК, 2006. - С. 115.

38 Криволапова, Е.А. Правовое регулирование брака с участием иностранного элемента: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.А. Криволапова. – М., 2012. – С. 58.

39 Кузнецов, М.Н. Международное частное право. Общая часть / М.Н. Кузнецов. - М.: Изд-во Ун-та Дружбы народов, 1991. - С. 26.

40 Курс семейного права / под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. - М.:

Зерцало, 2003. - С. 5.

41 Марышева, Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - С. 20 - 21.

42 Международное частное право: сборник документов. - М.: БЕК, 1997. - С. 694 - 699.

43 Мищенко, В.М. Причины возникновения коллизий в международном частном праве / В. М. Мищенко // Lex Russica. - 2007. - № 6. - С. 1240 - 1243.

44 Нечаева, А.М. Семейное право: курс лекций / А.М. Нечаева. - М., 2012. - С. 100.

45 Раапе, Л. Международное частное право / Л. Раапе; под ред. и с предисл. Л.А. Лунца. - М.: Изд-во иностранной литературы, 1960. - С. 44-45.

46 Саидов, А.Х Сравнительное правоведение / А.Х. Саидов. - М., 2005. - С. 422.

47 Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / под ред. В.В. Залесского. - М., 2004. - С. 28.

48 Трофимец, И.А. Становление института брака в России, государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии / И.А. Трофимец // Семейное и жилищное право. - 2011. - № 6. - С. 2 - 7.

49 Федосеева, Г.Ю. Брачно-семейные отношения международного характера и международное частное право: объект и отрасль или две самостоятельных отрасли права? / Г.Ю. Федосеева // Lex Russica. - 2005. - № 2. - С. 543.

50 Хазова, О.А. Присоединение России к Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и вопросы российского семейного права / О.А. Хазова // Закон. - 2012. - № 5. - С. 176.

### III Историко-правовые акты

51 Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. - № 32. Ст. 1397. Утратил силу.

### IV Судебная практика

52 Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2015 № 4-П «По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и пункта 2 статьи 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в связи с жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. - № 3.

53 Определение Верховного Суда РФ от 06.03.2007 № 4-Г07-8. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

54 Решение № 2-7264/2017 2-7264/2017~М-7217/2017 М-7217/2017 от 23 ноября 2017 г. по делу № 2-7264/2017. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

55 Решение Октябрьского районного суда города Саратова от 12.01.2017 года по делу 2а-89/2017 (2а-4881/2016;) ~ М-4528/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

56 Апелляционное определение Воронежского областного суда от 20.03.2018 по делу № 33-1446/2018. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».