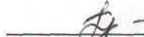


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 - Т. А. Зайцева

« 15 » июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА


на тему: Правовое регулирование договора дарения в Российской Федерации

Исполнитель
студентка группы 421об1

 14.06.18.
(подпись, дата)

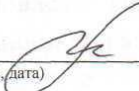
Е. В. Пиличева

Руководитель
доцент, к.ю.н.

 14.06.18
(подпись, дата)

О. Д. Васильев

Нормоконтроль

14.06.18 
(подпись, дата)

О. В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

_____ Т.А. Зайцева

«_____» _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки Пиличевой Екатерины Викторовны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование договора дарения в Российской Федерации (утверждена приказом от 27.03.2017 г. № 772-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 15.06.2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, кодекс РФ, федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Договор дарения в отечественной истории, понятие, признаки, предмет, форма и виды договора дарения, субъекты договора, права и обязанности дарителя и одаряемого, ответственность сторон по договору дарения, заключение, прекращение и отмена договора дарения.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

7. Дата выдачи задания: 07.12.2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Васильев Олег Доржиевич, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению: 07.12.2017 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 46 с., 38 источников.

ДОГОВОР ДАРЕНИЯ, ДАРИТЕЛЬ, ОДАРЯЕМЫЙ, БЕЗВОЗМЕЗДНЫЙ, РЕАЛЬНЫЙ, КОНСЕНСУАЛЬНЫЙ, ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА, ДОГОВОР ОБЕЩАНИЯ ДАРЕНИЯ, ДОГОВОР ПОЖЕРТВОВАНИЯ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ, ОТМЕНА ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Тема правовое регулирование договора дарения в РФ требует изучения для выявления и устранения возникших проблем создания, заключение, прекращения и отмена договора дарения. К тому же, необходимо уменьшить количество нарушений, связанных с нарушением прав дарителя и одаряемого .

Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением договора дарения.

Предметом исследования являются нормы гражданского права, регулирующие договор дарения.

Целью данной работы является рассмотреть договор дарения, определение понятие договора дарения, его элементов и содержания.

Для удачного выполнения цели необходимо выполнить следующие задачи:

- исследование договора дарения;
- исследование прав и обязанностей дарителя и одаряемого;
- исследование особенностей заключения и прекращения договора дарения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика договора дарения	9
1.1 Договор дарения в отечественной истории	9
1.2 Понятие и признаки договора дарения	13
1.3 Виды договора дарения	15
2 Элементы договора дарения	18
2.1 Предмет договора дарения	18
2.2 Субъекты договора дарения	20
2.3 Форма договора дарения	23
3 Содержание договора дарения	26
3.1 Права и обязанности дарителя	26
3.2 Права и обязанности одаряемого	28
4 Ответственность сторон по договору дарения	30
5 Порядок заключения и прекращения договора дарения	33
5.1 Заключение договора дарения	33
5.2 Прекращения договора дарения	35
5.3 Отмена договора дарения	36
Заключение	39
Библиографический список	43

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет;

СНК – Совет народных комиссаров.

ВВЕДЕНИЕ

Дарение считается одним из наистарейших договоров гражданского права. Уже в римском праве V – I вв. до н. э. дарение признавалось одной изпредпосылкой появления права собственности. Обещание подарить, в случае если оно реализовывалось в форме стимуляции, еще имело юридическую силу. Позже обрел исковую защиту особый вид неформального соглашения о дарении – *actum donationis*. Его ценные положения, касающиеся предмета договора, ответственности дарителя, причин отмены дарения, были в значительной степени взяты дореволюционным русским правом.¹

Русская цивилистика XIX – начала XX вв. уделяла большое внимание исследованию правовых задач дарения. Теория толковала дарение как один из способов приобретения права собственности, т. е. односторонний акт, а не договор. Еще более широкий взгляд на дарение как основание появления любых (а не только вещных) прав представлен в работе «Русское гражданское право».²

Обоснованием этого тезиса служил тот факт, что дарение, сопровождающееся передачей дара одаряемому, не порождает ни малейшего обещания. Другими словами, дарение (как реальная сделка) совершается и исполняется в одно и то же время в момент передачи вещи.

Приверженцы обратной точки зрения исходили из того, собственно что предметом дарения могут быть не только вещи, передаваемые в собственность, но и всевозможные имущественные права. Не считая того, дарение имеет возможность выступать и в качестве консенсуальной сделки, т. е. в форме обещания подарить что-либо в будущем.

Наконец, наиболее серьезный аргумент в пользу признания дарения полноценным договором гражданского права - это необходимость получить согласие одаряемого на принятие дара. Все эти аргументы³, предложенные Г.Ф. Шершеневичем в начале века, сохранили свою актуальность и легли в

¹ Новицкий И.Б. Римское частное право. М., 1972. С.250.

² Мейер Д. И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2003. 831 с.

³ Г.Ф. Шершеневич. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1995. 556 с.

базу современного понимания договора дарения.

В советский период договор дарения конструировался как реальный, а его предметом имели возможность выступать лишь вещи. Тем самым быстро сужалась область использования этого договора.

Роль договора быстро увеличилась впоследствии перехода нашего государства к рыночной экономике, так как в большинстве случаев именно договор является единственным регулятором отношений в гражданском обороте. Это подтверждается даже тем, что в новом Гражданском Кодексе РФ (часть вторая Гражданского кодекса РФ)⁴ появилась отдельная глава Дарение, которая входит в раздел IV Отдельные виды обязательств и содержит 11 статей, приуроченных к данному договору. В предыдущем ГК РСФСР от 1964 года⁵ на тему Дарение было посвящено лишь только 2 статьи.

Актуальность этой работы состоит в том, что предметом дарения могут быть не только вещи, передаваемые в собственность, но и различные имущественные права. Кроме того, дарение может выступать и в качестве консенсуальной сделки, то есть в форме обещаний подарить что-либо в будущем. Наконец, самый серьезный довод в пользу признания дарения полноценным договором гражданского права – это необходимость получить согласие одаряемого на принятие дара. Эти аргументы сохранили свою актуальность и легли в основу современного понимания договора дарения.

Целью работы является рассмотреть договор дарения, определение понятия договора дарения, его элементов и содержания.

Для удачного выполнения моей цели необходимо выполнить следующие задачи:

- исследование договора дарения;
- исследование прав и обязанностей дарителя и одаряемого;
- исследование ответственности по договору дарения;

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

⁵ Гражданский кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407. Утратил силу с 01 января 2008 г.

- исследование особенностей заключения и прекращения договора дарения.

Предметом исследования являются нормы гражданского права, регулирующие договор дарения.

Объектом являются общественные отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением договора дарения.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы явились труды дореволюционных, советских и современных ученых правоведов.

Эмпирической базой является практика рассмотрения вытекающих из договора дарения споров судами Российской Федерации.

Данная работа состоит из пяти логически связанных между собой глав, введения и заключения. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках одного вопроса.

Следует отметить, что база источников по вопросам договора дарения считается очень ограниченной. В связи с этим каждый источник содержит особую ценность.

В данной работе применяются следующие виды источников: нормативно-правовые акты (причем как действующие, так и прекратившие свое действие), комментарии к Гражданскому кодексу РФ, публикации в юридических изданиях, а также учебная литература.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

1.1 Договор дарения в отечественной истории

В период феодальной раздробленности Руси в одном ряду с главным источником права – «Русской правдой» – применялись так называемые местные правовые акты. К ним относится и законодательный сборник - Псковская судная грамота⁶, которая определила ряд новых норм и оказала большое влияние на становление российского права. Она датируется 1397 годом, хотя ученые считают, что она составлена в несколько приемов, т.к. в нее вошла грамота князя Константина Дмитриевича, бывшего князя в Пскове в 1407-1414г.г., а весь сборник утвержден при участии священства пяти соборов, из которых последний относится к 1462 году.

В Пскове сложилась система обязательственного права с развитой имущественной ответственностью, основанной на товарно-денежном обмене. В самой Грамоте к обязательствам относят в пределах 40 статей. Давая общую характеристику обязательствам в Псковской судной грамоте, В.А. Рогов пишет, что законодатель здесь явно отдает предпочтение имущественной ответственности должников, письменным формам заключения сделок, равенству положения сторон в договорах без учета сословного положения.

Свободные граждане не имели различий в гражданско-правовых отношениях и вступали в договоры на основе свободного волеизъявления и частной инициативы. Гражданское право занимает важное место в нормах Псковской Судной Грамоты. О договоре дарения говорит только одна статья.

Псковской Судной Грамоты - статья 100. В ней говорится: « А которой человек при своем животе, или пред смертию а что дать своею рукою племяннику своему платно или иное животное, или отчину, да и грамоты даст пред попом, или пред стороннимилюдми, ино тому тем даньем владеть, чтобы и ру(ко)писания не было».

То есть дарения признавалось лишь только в том случае, если оно было

⁶ Псковская судная грамота // Исторические записки. М., 1940. Т 6. С. 17.

произведено перед священником или же перед другими людьми. Договор дарения мог заключаться в письменной или устной форме.

Обобщая вышеуказанное, можно сказать, что по части норм гражданского права Псковская судебная грамота «далеко ушла» от своей предшественницы «Русской правды», так как здесь можно встретить ряд гражданско-правовых институтов, не отраженных в «Русской правде»:

- 1) институт давности;
- 2) право откупа отчужденной земли;
- 3) право пользования чужой вещью;
- 4) два вида обеспечения обязательств: порука и залог;
- 5) дарения движимых и недвижимых вещей и т.д.

После 1917г. начали складываться основные отрасли советского права, составившие в последующем новую правовую систему.

Правовое строительство проходило в одно и тоже время с ломкой старого госаппарата, с вытеснением прежних правовых норм.

Беспрецедентность задач и острейшая политическая и социально-экономическая обстановка в стране определила классовый характер изменений в государственно-правовой сфере.

Декретом ВЦИКа от 20 мая 1918 г. «О дарениях» были установлены весьма немаловажные ограничения дарений в зависимости от их суммы. В первоначальной редакции статьи говорилось о запрещении дарения на сумму свыше 10 тысяч рублей. Однако Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 04 октября 1926 года ограничение суммы дарения было отменено, изменилась и редакция ст. 138 ГК. В ней говорилось: «Договор о безвозмездной уступке имущества (дарение) на сумму более одной тысячи рублей должен быть, под страхом недействительности, нотариально удостоверен»⁷.

На протяжении многочисленных лет существования советского государства - гражданское право развивалось в направлении преимущественно регули-

⁷ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 04 октября 1926 года «О введении в действие Положения о Государственном Нотариате РСФСР» // СУ РСФСР. 1926. № 74. Ст. 576.

рования взаимоотношений между социалистическими организациями.

Совершенно недостаточное внимание уделялось регулированию отношений между гражданами, хотя Конституция СССР провозглашала приоритет интересов личности над всеми другими.

Особенно недостаточным было регулирование тех институтов гражданского права, которые в первую очередь касались граждан. Такими, в частности, считались безвозмездные договоры.

В ГК 1964 года договору дарения была посвящена специальная гл. 23, которая включала в себя две статьи: 256 и 257.⁸ Первоначально в первой из них давалось определение договора дарения, а во второй устанавливалась форма договора. ГК 1964 года несколько изменил требования к форме договора. Нотариальное удостоверение требуется теперь для договоров на сумму свыше 500 рублей, а при дарении валютных ценностей удостоверение договора у нотариуса необходимо при сумме в 50 и выше рублей.

Такое скупое и даже, по выражению В.В. Витрянского,⁹ убогое регулирование нормами права, содержащимися в Кодексах 1922 и 1964 годов, являлось убедительным свидетельством крайне пренебрежительного отношения советского государства к нуждам своих граждан. Со стороны ученых-юристов отношения по дарению также не подвергались серьезному исследованию. Даже такой видный ученый советского периода, как О.С. Иоффе, не видел практической надобности в детальном нормировании отношений, основанных на дарственных актах, за что получил справедливый упрек В.В. Витрянского.

Гражданское законодательство советского периода фактически ограничивало предмет дарения лишь вещами, и конструировался как реальный, а его предметом могли выступать только вещи.

Тем самым резко сужалась сфера использования этого договора, что, впрочем, оправдывалось ссылками на основы социалистической морали. В отличие от него действующий ГК резко расширил предмет договора дарения,

⁸ Гражданский Кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.

⁹ Брагинский М.И. Договорное право. М., 2009. С. 329.

включив в него вещи, имущественные права (требования) в отношении дарителя или третьих лиц, а также освобождение от имущественных обязательств перед дарителем или третьим лицом. При этом предметом дарения считаются не любые, а только некоторые юридические действия: прощение долга (если даритель освобождает одаряемого от обязанности перед самим собой), перевод долга (если даритель переводит на себя обязательство одаряемого перед третьим лицом), принятие на себя выполнения обязательства (если даритель исполняет обязательство за одаряемого и от его имени).

Рассматривая опыт развития дарения в отечественном законодательстве, следует подчеркнуть существование такой точки зрения, что в русском праве нормы о договоре дарения появились впервые применительно к дарению в пользу церкви и монастырей.

Как известно такое дарение было запрещено уже в XVII в. в связи с распространением вкладов и подношений церковным учреждениям, что, в свою очередь, способствовало развитию церкви, а это было, по всей видимости, нежелательно для страны в условиях их противоборства.

Так О.С. Иоффе¹⁰ подчеркивал: «Вследствие такой квалификации дарение оказалось в весьма своеобразном положении в общей системе гражданско-правовых договоров. Все прочие договоры служат основанием возникновения обязательств между заключившими их лицами, но, т.к. в дарственном акте передача вещи означает совершение сделки, то никакие обязанности из заключенного договора для дарителя возникнуть не могут, а одаряемый не является обязанным лицом ввиду одностороннего характера».

Перечисленные особенности дарения по советскому праву указывают на то, что область распространения данного вида отношений была очень ограничена законодательством. Кроме того, можно сделать вывод, что с помощью такого одностороннего регулирования рассматриваемого института, - государство пыталось установить контроль за перемещением материальных благ, являющихся собственностью гражданам, а не улучшать правовую базу безвозмезд-

¹⁰ Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юридическая литература, 1975. 880 с.

ных отношений, что и затрудняло последующее развитие института дарения в советские годы. Анализируя советское законодательство можно утверждать, что здесь институт дарения получил особый «окрас», и в целом можно сделать вывод о том, что институт дарения претерпевал важные изменения в правовом регулировании на всевозможных исторических этапах и в различных социально-экономических условиях. И, по нашему мнению, данный навык развития наряду с анализом действующего зарубежного законодательства играет огромную роль в становлении и совершенствовании отдельных положений договора дарения в современном российском праве.

1.2 Понятие и признаки договора дарения

Договор дарения регулируется нормами гражданского законодательства, в частности гл. 32, а так же отношения, связанные с дарением, подпадают под действие правил других отраслей российского права, в частности семейного, административного. Несмотря на достаточную проработанность правового регулирования дарения многие аспекты остаются незатронутыми, и нуждающимися в дополнительном раскрытии. В юридической литературе договор дарения становился предметом изучения многих цивилистов (например, Г.Ф. Шершеневич, О.С. Иоффе, М.И. Брагинский и другие), но к единообразной точке зрения наука до сих пор не пришла. В свою очередь К.П. Победоносцев усматривал смысл дарения в перенесении права собственности одним лицом на другое в момент достижения согласия сторонами¹¹. По мнению Д.И. Мейера дарение это всякое безвозмездное, намеренное отчуждение какого-либо имущества¹². Наиболее удачное определение данному виду правоотношений дал Г.Ф. Шершеневич: «Дарением называется безвозмездный договор, направленный непосредственно на увеличение имущества одаряемого в соответствии с уменьшением имущества дарителя».¹³ Данное определение сохранило свою актуальность и легло в основу современного понимания договора дарения.

Договором дарения признается такой договор, по которому «...одна сто-

¹¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. М., 2004. С. 147.

¹² Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2005. С. 356.

¹³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2005. С. 238.

рона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом» (ч.1 п. 1 ст. 572 ГК РФ).

В системе гражданско-правовых договоров договор дарения выделяется в отдельный тип договорных обязательств, благодаря наличию некоторых характерных признаков, позволяющих квалифицировать его в данном качестве. Так, В.В Пиляева выделяет следующие признаки договора дарения.

Во-первых, основной квалифицирующий признак договора дарения, отличающий его от подавляющего большинства гражданско-правовых договоров, состоит в его безвозмездности. Признак безвозмездности договора дарения означает, что даритель не получает никакого встречного предоставления со стороны одаряемого.

Во-вторых, признаком дарения является увеличение имущества одаряемого. Объем имущества одаряемого увеличивается путем передачи ему дарителем вещи или имущественного права либо освобождения его от обязанности.

В-третьих, при дарении увеличение имущества одаряемого должно происходить за счет уменьшения имущества дарителя.

И наконец, в-четвертых, непременным признаком договора дарения является согласие одаряемого на получение дара¹⁴.

Многие ученые согласны с выделенными признаками договора дарения. Однако, И.В. Елисеев считает что: «Все эти признаки, действительно, обычно присущи дарению. Но все они производны от безвозмездного характера дарения, а потому не имеют самостоятельного значения»¹⁵. При таком подходе договор дарения нельзя будет отличить, например, от любого другого гражданско-правового договора на передачу имущества, освобождающего контрагента от его оплаты либо иного встречного предоставления, хотя лицо, передающее

¹⁴Пиляева В.В. Гражданское право. М., 2004. С.245.

¹⁵ Елисеев И.В. Договор дарения: реальный или консенсуальный? // Домашний адвокат. 1997. №5. С. 14.

имущество, не будет иметь намерения одарить контрагента.

В науке возникает множество споров о правовой природе договора дарения. В учебнике гражданского права под редакцией А.П. Сергеева, договор дарения характеризуется как реальный, так и консенсуальный.¹⁶ А в учебнике М.И. Брагинского, говорится, что данный договор может выступать только в качестве консенсуального.¹⁷ Первая позиция, представляется наиболее верной, так как ГК РФ допускает заключение договора дарения по модели как реального, так и консенсуального (обещание дарения).

1.3 Виды договора дарения

Гражданский Кодекс РФ содержит ряд специальных правил, предназначенных для регулирования договора обещания дарения и договора пожертвования, выделение данных видов договора дарения не является результатом строгой научной классификации на основе какого-либо единого критерия, а скорее объясняется наличием применительно к каждому из них определенного набора квалифицирующих признаков, отражающих особенности данных видов договоров дарения, которые требуют специального регулирования.

Договору обещания дарения присущи следующие характерные признаки.

Во-первых, такой договор носит консенсуальный характер и порождает обязательство дарителя передать одаряемому вещь в собственность или имущественное право либо освободить одаряемого от обязательства. Данное обязательство является односторонним, обязанностям дарителя корреспондируют соответствующие права одаряемого. Иными словами, в лице договора обещания дарения мы имеем самостоятельный тип гражданско-правового договорного обязательства.

Во-вторых, договор обещания дарения под страхом его недействительности должен иметь обязательную письменную форму.

В-третьих, договор обещания дарения должен содержать ясно выраженное намерение дарителя совершить в будущем безвозмездную передачу одаря-

¹⁶ Сергеев А.П. Гражданское право. М., 2011. С. 117.

¹⁷ Брагинский М.И. Указ. соч. С 131.

емому вещи или права либо освободить его от имущественной обязанности.

В-четвертых, текст договора обещания дарения должен включать в себя условия о конкретном лице, являющемся одаряемым, и о конкретном предмете дарения в виде вещи, права или освобождения одаряемого от обязанности. Обещание дарителя подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения признается ничтожным.

Таким образом, к существенным условиям договора обещания дарения следует отнести: условие о ясно выраженном намерении дарителя совершить безвозмездную передачу одаряемому вещи, права или освободить его от обязательства; условие о конкретном лице - одаряемом; указание на конкретный предмет дарения. Исключительно договору обещания дарения адресованы положения ГК о правопреемстве по обязательству дарения. Как уже отмечалось, договор дарения, совершаемый путем передачи одаряемому имущества, не порождает обязательственно-правовых отношений и в силу этого исключается из сферы действия норм о правопреемстве по гражданско-правовым обязательствам. Применительно же к обязательству, возникающему из договора обещания дарения, ГК устанавливает два противоположных правила о правопреемстве в отношении соответственно прав одаряемого и обязанностей дарителя. По общему правилу права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам; и напротив, обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам. Правда, указанные положения сформулированы в виде диспозитивных норм, поэтому нельзя не согласиться с выводом А.Л. Маковского о том, что в конечном счете решение вопроса о правопреемстве по договору обещания дарения ГК оставляет на усмотрение сторон.

Договор пожертвования выделяется в отдельный вид дарения.

В гражданском законодательстве договор пожертвования рассматривается как самостоятельная разновидность дарения вещи или права со специфическими особенностями, установленными ГК РФ и некоторыми другими нормативно-правовыми актами. На договор пожертвования полностью распространяют свое действие правила о дарении, если иное прямо не предусмотрено за-

КОНОМ.

Выделим основные черты данного договора.

1. Пожертвование носит безвозмездный характер, т. е. не может быть обусловлено встречным исполнением со стороны одаряемого. Закрепленное в ст. 582 ГК РФ целевое назначение передаваемого имущества следует рассматривать как установленное жертвователем обременение, позволяющее гарантировать достижение общепольной цели.

2. Предметом договора пожертвования в силу п. 1 ст. 582 ГК РФ могут выступать вещи или имущественные права, принадлежащие жертвователю. Таким образом, в отличие от обычного договора дарения пожертвование не может быть совершено путем освобождения, одаряемого от исполнения имущественной обязанности перед жертвователем или иным субъектом, обладающим правом требования по отношению к одаряемому.

В качестве предмета договора пожертвования могут выступать и ценные бумаги, принадлежащие жертвователю, поскольку ими удостоверяется определенный объем имущественных прав, передаваемый получателю пожертвования. Возможность использования акций при осуществлении пожертвования подтверждается материалами арбитражной практики, при этом передача ценных бумаг также осуществляется в общепольных целях.

Итак, в данной главе рассмотрены вопросы касающиеся элементов договора дарения и характеристика видов договора. Также, анализ ГК РФ показывает, что существуют возможности для совершенствования унификации и специализации правового материала.

Итак, в данной главе были рассмотрены теоретические основы становления договора дарения, также понятие, виды и основные признаки договора дарения.

Подводя итог, можно сказать, что договор дарения, пройдя многовековое развитие, на современном этапе имеет особенности, которые и следует рассматривать для более глубокого изучения, тем самым предотвратив наступление неблагоприятных последствий.

2 ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

2.1 Предмет договора дарения

Существенным условием договора дарения является предмет. Понятие «существенные условия» носит собирательный характер. Определению смыслового значения существенных условий договора посвящено немало исследований современных теоретиков гражданского права.

Как верно отмечает М.Н. Марченко, «если современное, несколько приземленное и более прагматичное представление о понятии «существенных условий» содержания договора связывает их, прежде всего, с предметом договора, то ранее, более фундаментальное и более обстоятельное в теоретическом смысле видение «существенных условий» ассоциируется в первую очередь с волевой стороной договора».¹⁸

Сторонники противоположной точки зрения исходили из того, что предметом дарения могут быть не только вещи, передаваемые в собственность, но и различные имущественные права. Кроме того, дарение может выступать и в качестве консенсуальной сделки, т. е. в форме обещания подарить что-либо в будущем (ГК РФ ст.572).

Имущественные права, являющиеся предметом дарения, могут иметь как обязательственный (права требования), так и вещный характер. Нужно иметь в виду, что некоторые имущественные права вообще не могут отчуждаться, например требования об алиментах или о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью. Другие права, например сервитуты, в силу своей природы не могут быть предметом самостоятельного отчуждения, т. е. передаваться в отрыве от обслуживаемой ими вещи.

Договор дарения по современному гражданскому праву имеет сложный предмет, состоящий из действий дарителя: передача дара, освобождение от обязанности.

Сложный предмет договора дарения может быть разбит на четыре части,

¹⁸ Марченко М.Н. Источники права. М.: Закон и право, 2005. С. 278-279.

каждая из которых имеет самостоятельное значение.

1. Передача дарителем вещи в собственность одаряемого представляет собой наиболее типичный предмет договора дарения. Передаваться по договору могут любые вещи, не изъятые из гражданского оборота.

2. Передача одаряемому имущественного права дарителем к «самому себе». По мнению А.Л. Маковского, под «передачей права (требования) к себе» следует понимать предоставление одаряемому только обязательственного права требования к дарителю.¹⁹ В литературе отмечалось, что сфера действия договора дарения с таким предметом в основном сводится к установлению названного права.

3. Передача одаряемому принадлежащего дарителю имущественного права (требования) к третьему лицу осуществляется посредством безвозмездной уступки соответствующего права одаряемому при условии соблюдения правил, регулирующих цессию (п. 3 ст. 576 ГК РФ). Следовательно, по такому договору дарения не могут быть переданы права, неразрывно связанные с личностью кредитора (дарителя), в частности требования об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью (ст. 383 ГК РФ), а также права по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

4. Освобождение одаряемого от его имущественной обязанности перед третьим лицом возможно путем исполнения дарителем обязательства за являющегося в нем должником одаряемого перед кредитором по такому обязательству.

Между тем, в юридической литературе можно встретить упрощенный взгляд на предмет договора дарения. Например, по мнению М.Г. Масевич «предметом договора дарения могут быть вещи, деньги, ценные бумаги, иные имущественные права, предоставляемые одаряемому, а также освобождение последнего от имущественных обязанностей»²⁰.

¹⁹ Маковский А.Л. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. М., 2008. С.129.

²⁰ Масевич М.Г. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. М., 2000. С. 225.

Отношение к договору дарения как к договору - сделке демонстрирует и законодатель. Из всех правил Гражданского кодекса РФ, предназначенных для регулирования договора дарения, конкретное отношение к договору, заключаемому путем передачи имущества одаряемому, имеют лишь следующие нормы: о признании договора дарения, предусматривающего встречное предоставление со стороны одаряемого, притворной сделкой (п. 1 ст. 572);²¹ о форме договора дарения и порядке его заключения, т.е. передачи дара (п. 1 ст. 574);²² о случаях запрещения и ограничения дарения (ст.ст. 575, 576);²³ о последствиях причинения вреда одаряемому вследствие недостатков подаренной вещи (ст. 580);²⁴ об отмене дарения (ст.ст. 578, 579)²⁵ Что касается других норм, то они регулируют содержание договора дарения, порядок исполнения обязательств и отказа от исполнения договора дарения, вопросы правопреемства, т.е. имеют в качестве объекта правового регулирования договор дарения как правоотношение и предназначены исключительно для регламентации отношений, связанных с консенсуальным договором дарения (обещания дарения).

Таким образом, законодатель, понимая, что договор дарения, совершаемый путем передачи имущества одаряемому, не порождает обязательств и не обладает качествами договора - правоотношения, регулирует его именно как сделку (договор - сделку) без помощи норм, рассчитанных на определение содержания данного договора.

2.2 Субъекты договора дарения

Как уже отмечалось, сторонами по договору дарения являются даритель и одаряемый. Закон не устанавливает для кого-либо из субъектов гражданско-правовых отношений запретов на участие в договоре дарения. Следовательно, в качестве сторон по договору дарения могут выступать все субъекты гражданского права: граждане, юридические лица, РФ, субъекты РФ, муниципальные

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

²² Там же. П. 1 Ст. 574.

²³ Там же. Ст. 575.

²⁴ Там же. Ст. 580.

²⁵ Там же. Ст. 578.

образования.

Граждане как субъекты договора дарения должны обладать гражданско-правовой дееспособностью. Однако в данном случае речь идет не о полной, а о достаточной (частичной) дееспособности. В силу п. 2 ч. 2 ст. 28 ГК малолетние (т.е. дети от 6 до 14 лет) уже вправе выступать в качестве одаряемых в договоре дарения, поскольку им предоставлено право самостоятельно совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения и государственной регистрации. С 14 лет несовершеннолетние получают возможность выступать в договоре дарения в качестве дарителя в пределах заработка, стипендии и иных получаемых ими доходов. Во всех остальных случаях:

1) за малолетних и от их имени в договоре дарения участвуют их законные представители - родители, усыновители, опекуны;

2) несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет заключают договор дарения самостоятельно, однако с предварительного письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителей.

За граждан, признанных судом недееспособными все сделки, в том числе и договор дарения, совершают их законные представители – опекуны. Лица, признанные в судебном порядке ограниченно дееспособными вправе совершать все сделки с предварительного согласия попечителя.

Запрещения и ограничения на участие в отношениях, связанных с дарением:

1. Запрещение дарения (в качестве дарителей) установлено в отношении законных представителей малолетних граждан и граждан, признанных недееспособными (от имени последних). Как известно, по общему правилу законные представители малолетних, а также опекуны граждан, признанных судом недееспособными, могут совершать от их имени гражданско-правовые сделки. Однако договор дарения отличается той особенностью, что он имеет своим результатом уменьшение имущества соответственно малолетних и признанных недееспособными граждан без всякой компенсации. Именно по этому он изъят

из круга сделок, совершаемых законными представителями указанных лиц. Исключение составляют случаи дарения обычных подарков, стоимость которых не превышает пяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда, а также договоры дарения, охватываемые понятием «мелкие бытовые сделки».

Закон не предусматривает запрещения дарения в отношении малолетних и недееспособных граждан (в том числе через их законных представителей) в качестве одаряемых. Если одаряемыми в данном случае выступают малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет, то такие договоры дарения относятся к числу сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, которые, если они не требуют нотариального удостоверения или государственной регистрации, могут совершаться указанными лицами самостоятельно.

2. Не допускается дарение работникам социальной сферы - лечебных, воспитательных учреждений, учреждений социальной защиты и других аналогичных учреждений - гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан, за исключением обычных подарков.

Работниками указанных учреждений будут являться лица, выполняющие определенную трудовую функцию на основании трудового договора, заключенного между таким учреждением и гражданином.

Подобный запрет на дарение обусловлен, прежде всего, морально-этическими соображениями, а также недопустимостью превращения подарка во взятку.

3. Такой же запрет, действует в отношении подарков государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей²⁶. Это означает, что не допускается передача государственным служащим или служащим органов муниципальных образований подарков в качестве,

²⁶ Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. С. 3215.

например, благодарности за совершение ими действий, вытекающих из их должностного положения или служебных обязанностей, либо когда дарение преследует цель побудить указанных лиц к совершению тех или иных действий, принятию тех или иных решений.

При этом норма, содержащаяся в ст. 575 ГК допускает исключение только для обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей.

4. Определенные ограничения дарения предусмотрены в отношении субъекта права общей совместной собственности. Установленное ограничение касается только имущества, находящегося в общей совместной собственности, когда не определен размер долей каждого из ее участников. Дарение имущества, находящегося в общей совместной собственности, допускается по согласию всех участников совместной собственности с соблюдением правил, регулирующих порядок распоряжения имуществом, находящимся в совместной собственности.

Участниками правоотношений, вытекающих из договора дарения, могут быть юридические лица, как коммерческие, так и некоммерческие. И те и другие могут быть дарителями и одаряемыми. Однако закон запрещает заключение договоров дарения между коммерческими организациями, кроме обычных подарков. Но в литературе это правило оценивается по-разному. Одни считают, что этот запрет предотвращает злоупотребления в предпринимательских отношениях (Ю.В. Романец)²⁷, другие видят в этом ограничение возможностей нормального ведения предпринимательства (И.В. Елисеев)²⁸.

Итак, в данном параграфе были рассмотрены такие элементы договора как: предмет и субъекты.

2.3 Форма договора дарения

При заключении любого договора необходимо четко следовать предписаниям закона относительно формы сделки. В противном случае это может повлечь такие неблагоприятные последствия, как признание сделки недействи-

²⁷ Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2008. Ч. 2. С. 120 - 121.

²⁸ Там же. С. 121-122.

тельной.

Предъявляемые ГК требования к форме договора дарения зависят от вида договора дарения, от объекта и субъекта дарения. Договоры дарения, совершаемые путем передачи дара одаряемому, могут заключаться в устной форме, за исключением случаев, когда требуется обязательная письменная форма.

Договор дарения должен быть совершен в письменной форме, если:

- дарителем является юридическое лицо, и стоимость дара превышает 5 минимальных размеров оплаты труда;²⁹
- договор содержит обещание дарения в будущем;
- договоры дарения недвижимого имущества подлежат государственной регистрации и поэтому они не могут заключаться в устной форме. Государственная регистрация осуществляется дважды: при заключении договора и при передаче права собственности на недвижимость.³⁰

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. По желанию сторон любой письменный договор дарения может быть также нотариально удостоверен, хотя закон не вменяет это в обязанность лиц, участвующих в сделке.

Все прочие реальные договоры дарения могут заключаться в устной форме, в том числе и путем совершения сторонами конклюдентных действий.

Свидетельством заключения договора дарения, сопровождаемого передачей дара одаряемому, могут служить: вручение последнему дара, правоустанавливающих документов, символическая передача дара (вручение ключей и т.п.).

Если предметом договора дарения являются передача одаряемому права (требования) либо освобождение его от обязанности перед третьим лицом, то

²⁹ Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

³⁰ Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

требования к форме такого договора подчиняются правилам, определяющим форму сделок уступки требования и перевода долга. В частности, уступка требования и перевод долга, основанные на сделках, совершенных в простой письменной или нотариальной форме, должны быть совершены в соответствующей письменной (простой или нотариальной) форме. Уступка требования и перевод долга по сделкам, подлежащим государственной регистрации, должны быть зарегистрированы в порядке, установленном для регистрации соответствующих сделок.

Несоблюдение требуемой законом формы приводит к ничтожности сделки. Такой договор не влечет возникновение прав и обязанностей у сторон.

Итак, рассмотрев и проанализировав элементы договор дарения, можно сделать следующие выводы. Предмет договора дарения, может включать вещи, имущественные права и освобождение от обязанностей. Но, быть может, в качестве предмета дарения могут выступать и другие объекты гражданских прав, например, работы, услуги? Нет, такое расширение предмета дарения не основано на законе и противоречит самой природе таких объектов.

3 СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

3.1 Права и обязанности дарителя

Реальный договор дарения, как правило, не порождает никаких обязательственных отношений. Единственным исключением из этого правила является обязательство, возникающее в результате дарения имущественного права в отношении самого дарителя. Содержание этого обязательства не специфично для дарения, поскольку оно определяется не самим фактором дарения, а характером подаренного права. Поэтому имеет смысл говорить лишь об обязательстве, возникающем из консенсуального договора дарения, основные условия которого мы и рассмотрим. Главной обязанностью дарителя является передача дара.³¹

Если предметом договора является вещь, то ее передача одаряемому может осуществляться посредством вручения, символической передачи (например, вручение ключей) либо вручения правоустанавливающих документов (абз. 2 п. 1 ст. 574 ГК РФ).

Передача дара в виде имущественного права в отношении третьего лица обычно производится путем вручения документов, фиксирующих основания возникновения этого права (например, уступка прав по предъявительской ценной бумаге).

Даритель должен сообщить о недостатках имущества, особенностях его применения. Если же таковые особенности не были указаны, то даритель несет ответственность за использование подаренного имущества: если одаряемый по незнанию нанес себе материальный вред или состояния здоровья ухудшилось, даритель обязан возместить возникший ущерб.

Единственным основанием возникновения права в отношении самого дарителя является договор дарения. В этом случае переход права на одаряемого обычно происходит автоматически в силу истечения согласованного сторонами срока или по наступлении согласованного отлагательного условия. Передача

³¹ Комментарий к ГК РФ части второй (постатейный) / под ред. О.Н. Садикова. М., 1996. С 149.

дара в виде освобождения от обязанности требует от дарителя совершения определенных действий, например получения согласия кредитора одаряемого на перевод долга или исполнения обязанности за одаряемого (в случае возложения исполнения). Обязанности дарителя по консенсуальному договору дарения переходят к его правопреемникам, если иное не предусмотрено договором (п. 2 ст. 581 ГК РФ). В отношении пожертвования это правило не действует (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

Право отказа от исполнения консенсуального договора дарения - одно из важнейших прав дарителя, закрепленное ст. 577 ГК РФ. Даритель может воспользоваться этим правом в двух случаях:

1) если после заключения договора его имущественное, семейное положение либо состояние здоровья изменились настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни;

2) если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, члена его семьи или близкого родственника либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.³²

Отказ дарителя от исполнения договора дарения невозможен применительно к обычным подаркам небольшой стоимости (ст. 579 ГК РФ). За этим единственным исключением отказ дарителя от исполнения договора по вышеуказанным основаниям является действием правомерным, а поэтому не дает одаряемому права на возмещение убытков (п. 3 ст. 577 ГК РФ).

Так же отказ дарителя от исполнения обязательства может быть обусловлен гибелью вещи, изъятием ее из обращения, запретом совершать обещанные действия. Эти условия прекращают обязательство ввиду невозможности исполнения.

Если вещь погибла вследствие умысла или грубой неосторожности дарителя, он отвечает за причиненные другой стороне убытки. Отказ дарителя от исполнения договора дарения по вышеназванным основаниям не дает одаряемому права требовать возмещения убытков.

³² Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1995. 556 с.

3.2 Права и обязанности одаряемого

Право на получение дара логически вытекает из самого предмета договора дарения. Его содержание определяется содержанием соответствующей обязанности дарителя. Если предметом дарения является индивидуально-определенная вещь, то в случае неисполнения обязательства дарителем одаряемый приобретает право требовать отобрания этой вещи у дарителя (с соблюдением правил ст. 398 ГК РФ). Если же предмет дарения - вещь, определяемая родовыми признаками, то право на получение дара может сузиться до права на возмещение убытков (п. 2 ст. 396 ГК РФ).

Право отказа от принятия дара закреплено за одаряемым в п. 1 ст. 573 ГК РФ. Это право может быть осуществлено в любой момент до передачи дара и даже не обусловлено наличием каких-либо уважительных причин. Одаряемый вправе отказаться от дара вообще без указания мотивов (если соблюдены формальные требования, предусмотренные п. 2 ст. 573 ГК РФ).

Отсюда можно сделать вывод о том, что принятие дара не является обязанностью одаряемого лица. Но какое же значение имеет тогда согласие одаряемого на принятие дара? Договорное условие о принятии дара устанавливает не обязанность одаряемого, а характеризует обязанность дарителя по передаче дара, которая не может быть выполнена, пока дар одаряемым не принят. В этом смысле принятие дара - обязательное условие составляющей передачи дара.

Права одаряемого в обычном консенсуальном договоре дарения, по общему правилу, не переходят к его правопреемникам (если иное не предусмотрено договором - п. 1 ст. 581 ГК РФ). Напротив, в договорах пожертвования имеет место правопреемство (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

Существование обязанностей на стороне одаряемого лица - явление довольно редкое для обычного дарения. Практически оно ограничивается немногими случаями дарения, связанного с обременением передаваемого имущества в пользу самого дарителя. Но в договорах пожертвования обязанность одаряемого по использованию имущества в общепользных целях присутствует всегда. В договоре пожертвования гражданину эта обязанность трансформируется в

обязанность использования дара по конкретному назначению, указанному дарителем. Аналогичная обязанность может возлагаться и на одаряемое юридическое лицо. В этом случае оно должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества (абз. 2, п. 3 ст. 582 ГК), что обеспечивает возможность финансового контроля над его использованием. Если условие о конкретном направлении использования дара в договоре пожертвования отсутствует, одаряемое юридическое лицо обязано самостоятельно определить способы использования дара в общепользовательных целях, не противоречащие назначению имущества.

Установление обязанности по использованию имущества в общепользовательных целях серьезно ограничивает права одаряемого в отношении этого имущества. Так, отчуждение имущества, обремененного обязанностью его использования в общепользовательных целях, возможно только при условии, что его приобретатель примет на себя исполнение соответствующих обязанностей. Пользование таким имуществом в собственных интересах одаряемого возможно лишь в той мере, в какой это не препятствует его использованию в общепользовательных целях. Последнее правило не соблюдается, если предложение обращено к неопределенному кругу лиц, а в собранных средствах нельзя выделить имущество конкретных жертвователей.

В заключение этой главы хотелось бы сказать, что мотивы дарения могут быть различны, но дарение не совершается без особых побуждений, которые могут быть вполне бескорыстными (благодарность, любовь и т.п.). А главное состоит в том, что между дарителем и одаряемым должны существовать чисто личные отношения нравственного свойства, которые обыкновенно продолжают существовать и после совершения дарения, независимо от юридических последствий, возникающих из этой сделки.

4 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ДАРЕНИЯ

Несмотря на всю специфику договора дарения, неисполнение или ненадлежащее исполнение вытекающего из него обязательства влечет ответственность, предусмотренную для должника, нарушившего гражданско-правовое обязательство (гл. 25 ГК РФ).

Представим, что объектом дарения является действующее предприятие. Одаряемый, вооружившись доверенностью дарителя и рассчитывая стать собственником указанного предприятия, инвестирует за свой счет средства на его реконструкцию, вступает в имущественные отношения с поставщиками оборудования, сырья и материалов, несет в связи с этим большие расходы. Однако даритель передумывает и не передает предприятие в собственность одаряемого. Неужели в подобных случаях право одаряемого на возмещение прямого ущерба (понесенных расходов), причиненного неисполнением дарителем своего обязательства, «выглядит весьма ущербным с точки зрения морали»? Нельзя же забывать, что в результате совершения дарения имущество одаряемого должно увеличиться, а не сократиться.

Если же брать договор дарения в обыденном представлении, то не следует забывать, что ответственность дарителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по передаче имущества одаряемому может наступить, лишь при наличии вины дарителя в нарушении договора (п. 1 ст. 401 ГК). Поэтому в случаях, когда даритель, заключив договор обещания дарения, не принимает никаких мер для исполнения, взятого на себя обязательства, а одаряемый несет разумные расходы (при условии, что факт и размер им будут доказаны), нет никаких оснований для освобождения дарителя от ответственности.

Несмотря на применение к дарителю общих положений об ответственности должника, нарушившего свои обязательства, законодатель счел необходимым специальным образом урегулировать ответственность дарителя за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вслед-

ствие недостатков подаренной вещи (ст. 580 ГК). Такая ответственность в целом строится по правилам деликтной ответственности (внедоговорное возмещение вреда). Вред, причиненный жизни или здоровью одаряемого, может выражаться в виде смерти последнего, наступления инвалидности, причинения вреда здоровью различной тяжести, а также других, в том числе и менее тяжелых последствий для здоровья одаряемого. Необходимо обратить внимание на то, что ст. 580 ГК в качестве пострадавшего от недостатков подаренной вещи называет только одаряемого. Представляется, что вред, причиненный в результате тех же причин жизни или здоровью других лиц, например, членов семьи одаряемого, также подлежит возмещению.

Причинение вреда имуществу одаряемого может выражаться в его уничтожении, повреждении, утрате им своих потребительских свойств и др. Недостатки подаренной вещи, которые вызвали причинение вреда, могут быть различными. Они могут относиться к ее конструкции, составу, свойствам и др.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи, подлежит возмещению дарителем при доказанности всех нижеперечисленных обстоятельств в совокупности:

1) недостатки возникли до передачи вещи одаряемому. Причины их появления не имеют существенного значения. Важен лишь момент их возникновения;

2) недостатки не относятся к числу явных, т.е. таких, которые можно было бы обнаружить в результате простого осмотра вещи. О существовании таких недостатков одаряемый не мог знать и, следовательно, не мог предотвратить причинение вреда жизни, здоровью или своему имуществу;

3) даритель, хотя знал о существовании недостатков вещи, не предупредил о них одаряемого. Противоправность поведения дарителя является непременным условием деликтной ответственности. Вред, причиненный вследствие недостатков подаренной вещи, может быть вызван виной ее изготовителя, о чем даритель не знал и не должен был знать. В таком случае применяются соответ-

ствующие положения Закона о защите прав потребителей, если по отношению к изготовителю одаряемый является потребителем;

4) причинная связь между противоправным бездействием дарителя и наступившим вредом является обязательным условием наступления деликтной ответственности. Это означает, что существование недостатков вещи должно не только предшествовать во времени наступлению вреда, но и непременно порождать его.

Вред, причиненный здоровью или имуществу одаряемого, возмещается в полном объеме. Вред возмещается либо в натуре (предоставляется вещь того же рода и качества, исправляются повреждения вещи и тому подобное), либо в виде компенсации убытков (ст. 1082 ГК). Возмещение вреда происходит в соответствии с правилами гл. 59 ГК «Обязательства вследствие причинения вреда».

Одаряемый несет ограниченную ответственность по консенсуальному договору. В случае отказа принять дар дарителю возмещается только реальный ущерб. Реальный ущерб может выражаться в расходах, которые понес даритель на транспортировку, хранение и содержание дара.

И так, подводя итог данной главы можно сказать, что нормы об ответственности дарителя за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина, представляют собой специальные правила, которые не подлежат расширительному толкованию.

5 ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

5.1 Заключение договора дарения

Договор дарения входит в число самых распространенных договоров в гражданском праве. Совершая дарение в повседневной жизни, стороны зачастую даже не осознают, что передача дара имеет четкую законодательную регламентацию, а отношения, связанные с дарением, носят сложный и, нередко, спорный характер, в связи с чем, несоблюдение требований гражданского законодательства может привести к негативным последствиям как для дарителя, так и для одаряемого.

Чаще всего договор заключается по инициативе дарителя. В юридической литературе даже указывается, что согласие одаряемого может предполагаться. Однако одаряемому не безразлично, кто именно и какой предмет дарения ему намерен передать. И потому, воля одаряемого должна быть выражена четко, однозначно (устно, письменно или в форме конклюдентных действий). Никто не может быть одарен против его воли. Согласно п. 1 ст. 573 ГК, «одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться, в этом случае договор дарения считается расторгнутым».

Законодательством предусмотрены два варианта письменной формы договора. Самой распространенной и удобной является простая письменная форма, когда договор заключается путем составления одного документа, подписанного сторонами. Второй вариант - заключение договора путем обмена документами.

ГК РФ³³ не предусмотрел обязательного нотариального оформления большинства сделок по отчуждению недвижимости, в том числе жилых помещений, кроме договоров ренты и пожизненного содержания с иждивением. Принимая во внимание социально-экономическую ситуацию в стране, нельзя не согласиться с мнением о том, что отказ от обязательности нотариального

³³ Жирков В. Государственная регистрация прав и сделок с недвижимостью // Хозяйство и право. 1999. № 6. С.83

удостоверения договоров, связанных с отчуждением жилых помещений, нередко создает почву для различного рода незаконных действий.

Предотвратить наступление негативных последствий заключенной сделки можно было при нотариальном удостоверении договора. Так как при обращении к нотариусу для совершения нотариального действия нотариус выявляет волю и направленность волеизъявления на совершение сделки. Путём беседы нотариус выясняет истинные намерения лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, выясняет, какую именно сделку намерены совершить. Нотариус вместе с тем в соответствии со ст. 17 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» несёт полную имущественную ответственность за законность совершения сделки.³⁴ В отличие от нотариуса Законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не предусмотрена ответственность регистраторов за проведение юридической экспертизы, не установлено, каким образом подтверждаются полномочия проводящих её лиц.³⁵ Нотариус несёт ответственность за юридическую достоверность сделки. В случае спора в суде свидетельству нотариуса отдаётся большее предпочтение. В случае утраты договора, удостоверенного нотариусом, из нотариального архива можно получить дубликат договора. На основании вышесказанного следует дополнить п. 3 ст. 574 ГК РФ предложением об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения недвижимого имущества.

При пожертвовании оферта исходит от одаряемого. Например, некое общество помощи больным приглашает каждого внести вклад в любой форме для поддержки лиц с какими-либо заболеваниями и указывает адрес, телефон и расчетный счет общества. Акцепт дарителя (юридического лица) может быть подтвержден приказом (распоряжением) руководства с указанием конкретной суммы и платежным поручением.

Особый порядок дарения предусмотрен для памятников истории и куль-

³⁴ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Российская газета. 1993. № 49.

³⁵ Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

туры.³⁶ Дарение памятников истории и культуры допускаются с обязательным предварительным уведомлением государственных органов охраны памятников. Сделки в отношении памятников, совершенные в нарушение этого порядка, признаются недействительными.

На основании вышесказанного следует дополнить п. 3 ст. 574 ГК РФ предложением об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения недвижимого имущества.

Итак, в данном параграфе были рассмотрены проблемы заключения договора дарения и были предложены пути их решения с помощью внесения изменений и дополнения в нормы ГК РФ, посвященные договору дарения.

5.2 Прекращение договора дарения

По общему правилу, договор дарения прекращается исполнением, которое связывают с возникновением права собственности одаряемого на вещь, переходом имущественного права требования к одаряемому или с освобождением одаряемого от обязанности.

Кроме того, договор прекращается при отказе дарителя от исполнения обязательства в случае гибели вещи, изъятии ее из обращения, запрета совершать обещанные действия в силу издания акта государственного органа. Эти условия прекращают договор дарения ввиду невозможности его исполнения. Даритель отвечает за причиненные одаряемому убытки в случае гибели вещи вследствие умысла или грубой неосторожности.

Дарение может также не состояться в случаях признания договора недействительным (оспоримым или ничтожным) по общим основаниям, предусмотренным ГК. Недействительная сделка не влечет юридических последствий. При недействительности сделки одаряемый обязан вернуть дарителю всё полученное по сделке, а в случае невозможности вернуть полученное в натуре, возместить его стоимость в деньгах.

По общему правилу в случае смерти одаряемого до момента исполнения

³⁶ Постановление Совмина СССР от 16.09.1982 № 865 (ред. от 29.12.1989, с изм. от 25.06.2002) «Об утверждении Положения об охране и использовании памятников истории и культуры». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

консенсуального договора дарения даритель освобождается от соответствующих обязанностей. Договор считается прекращенным.

В случае, когда в качестве одаряемого выступает юридическое лицо, государственное или муниципальное образование, которые к моменту исполнения консенсуального договора дарения прекратили свое существование, права одаряемого, принадлежащие таким лицам, не переходят к их правопреемникам.

Одаряемому ГК предоставляет возможность отказаться от исполнения договора дарения без согласования с дарителем, в результате чего консенсуальный договор дарения считается расторгнутым. А расторжение договора, как известно, влечет и прекращение обязательства.

Как уже упоминалось даритель вправе отказаться от исполнения договора обещания дарения, что также ведет к прекращению обязательства. Отказ дарителя от исполнения договора дарения должен быть облачен в ту же форму, что и сам договор.

Правила об отказе от исполнения договора дарения не применяются к обычным подаркам небольшой стоимости.

5.3 Отмена договора дарения

Специфической особенностью договора дарения, отличающей его от всех прочих гражданско-правовых договоров, является предоставленная дарителю и его наследникам возможность отмены дарения. Эта особенность присуща как реальным договорам, так и договорам обещания дарения. Вместе с тем отмена не относится к основаниям прекращения договора дарения. Речь идет о таких ситуациях, когда дар уже передан одаряемому, т.е. договор дарения, сопровождаемый передачей имущества, уже состоялся как юридический факт, а консенсуальный договор дарения (договор обещания дарения) прекратился в силу его надлежащего исполнения.

Гражданский кодекс предусмотрел основания отмены дарения в виде закрытого перечня (ст. 578 ГК РФ). Отмена дарения возможна в следующих случаях:

1. Совершение одаряемым покушения на жизнь дарителя или жизнь

близких родственников подобные противоправные действия квалифицируются уголовным законом как преступления. Покушение на жизнь может быть совершено как путем активных действий, так и иметь форму преступного бездействия. Мотивы, по которым одаряемый решился на совершение преступления, могут быть различными, но для отмены дарения они значения не имеют.

В том случае, если преступный замысел одаряемого, направленный на лишение жизни дарителя, был доведен до конца, право требовать отмены дарения принадлежит наследникам дарителя.

Даритель вправе отменить дарение, если одаряемый умышленно причинил дарителю телесные повреждения (п. 1 ст. 578 ГК). В данном случае характер и степень тяжести телесных повреждений не играют роли. Для отмены дарения необходимо, чтобы вред здоровью дарителя был причинен в результате умышленных действий одаряемого. Причинение одаряемым телесных повреждений дарителю по неосторожности не дает право последнему на отмену дарения. Из содержания п. 1 ст. 578 ГК РФ можно сделать вывод, что при совершении одаряемым иных противоправных действий в отношении дарителя и членов его семьи, право на отмену дарения у дарителя отсутствует, что ущемляет его права и законные интересы.

Так, в Благовещенский городской суд Амурской области, обратилась Трухина М.И с требованием отмены договора дарения жилого помещения. В заявлении истец утверждает, то после заключения договора дарения, ответчик Сорокина Ж.Е. изменила свое отношение к истцу, стала ее оскорблять, выгонять из жилого помещения, причинять телесные повреждения. Суд рассмотрев материалы дела не нашел оснований для отмены дарения и отказал в удовлетворении исковых требований.³⁷

2. Даритель может потребовать отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью создает угрозу ее безвозвратной утраты. При отмене дарения по этой причине необходимо доказать, что одаряемому известно, ка-

³⁷ Решение Благовещенского городского суда Амурской области по делу № 2-3756/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-blagoveshheNskij-gorodskoj-sud-amurskaya-oblast-s/act-581708824/> (дата обращения: 10.12.2017).

кую ценность представляет для дарителя предмет договора, что обязывает одаряемого бережно относиться к дару и обеспечивать его сохранность.

3. По требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений Закона «О несостоятельности (банкротстве)»³⁸ за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью.

Кроме этого, в договоре дарения стороны могут оговорить право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

Отмена дарения ставит стороны договора в первоначальное состояние. В случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения.

Рассматривая вопрос об отмене договора дарения нельзя оставить без внимания последствия отмены такого соглашения. Среди норм ГК РФ, регулирующих договор дарения, можно обнаружить лишь одно специальное правило, касающееся этого вопроса. В соответствии с п. 5 ст. 578 ГК РФ в случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения. Это правило действует когда предметом договора дарения является вещь, а нормы, регулирующие последствия отмены дарения, где в качестве дара выступает обязательственное право (требования) по отношению к дарителю и к третьему лицу в законе отсутствуют. В связи с этим ряд авторов предлагают применять к регулированию правовых отношений отмены дарения нормы гл. 60 ГК РФ о неосновательном обогащении.³⁹

Таким образом, рассмотрев данный параграф, можно прийти к выводу, что, несмотря на урегулированность отмены договора дарения в ГК РФ, все же возникают споры в этой сфере.

Итак, в данной главе рассмотрены основные дискуссионные вопросы, касающиеся заключения, прекращения и отмены договора дарения и выявлены проблемы его правового регулирования.

³⁸ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

³⁹ Брагинский М.И. Указ.соч. С. 335.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, рассмотрев и проанализировав договор дарения, можно сделать следующие выводы.

Предмет договора дарения, может включать вещи, имущественные права и освобождение от обязанностей. Но, быть может, в качестве предмета дарения могут выступать и другие объекты гражданских прав, например, работы, услуги? Нет, такое расширение предмета дарения не основано на законе и противоречит самой природе таких объектов. Так, предметом договора дарения может выступать вещь, изготовленная в результате работы подрядчика. Но трудно представить себе дарение самого процесса работы, изготовления вещи. Это тем более справедливо и в отношении услуг, вся полезность которых заключена в самой деятельности исполнителя.

Сторонами договора дарения - дарителем и одаряемым - могут быть граждане, юридические лица и государство. По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

Главной обязанностью дарителя является передача дара. Право отказа от исполнения консенсуального договора дарения - одно из важнейших прав дарителя, закрепленное ст. 577 ГК РФ. Право на получение дара вытекает из самого предмета договора дарения. Его содержание определяется содержанием соответствующей обязанности дарителя. Одаряемый имеет право отказаться от принятия дара (п. 1 ст. 573 ГК РФ). Это право может быть осуществлено в любой момент до передачи дара и даже не обусловлено наличием каких-либо уважительных причин. В этом случае договор дарения считается расторгнутым. Если договор дарения заключен в письменной форме, отказ от дара должен

быть совершен в письменной форме. В случае, когда договор дарения зарегистрирован, отказ от принятия дара подлежит государственной регистрации. Если договор дарения был заключен в письменной форме, даритель вправе требовать от одаряемого возмещения реального ущерба, причиненного отказом принять дар.

В п.1 ст. 578 ГК РФ говорится: «даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя».

Из этого можно сделать вывод, что для отмены дарения не требуется предварительного признания судом действий одаряемого в качестве правонарушения, что противоречит презумпции невиновности (ст. 49 Конституции РФ).

В связи с этим желательно изложить п.1 ст.578 следующей редакции: «даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил умышленное противоправное деяние против дарителя или совершил покушение на жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников, установленное в судебном порядке».

В целях совершенствования действующего законодательства, регулирующего дарение, предлагается внести в ГК РФ соответствующие изменения:

1.Предложение о введении нотариального удостоверения договора дарения недвижимости.

Законодательно установлено

В п. 3 ст. 574 ГК РФ установлено, что договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

Недостатки

При государственной регистрации сделки проверяются только по формальным основаниям - наличию надлежащих документов. Т.е. не проверяет ни

волю сторон, ни их адекватность.

Предложение

Изложить п.3 ст. 574 ГК РФ в следующей редакции «Договор дарения недвижимого имущества подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации».

Обоснование

Применение такой формулировки вышеуказанной статьи поможет повысить уровень правовых гарантий и защиты участников гражданского оборота.

2. Предложение о внесении дополнительных условий отмены дарения.

Законодательно установлено

Согласно п.1 ст. 578 ГК РФ даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

Недостатки

Правило пункта 1 статьи 578 ГК РФ ничего не говорит о преступных действиях в отношении имущества дарителя, о пренебрежительном отношении к дарителю, и о действиях, влекущих административную ответственность.

Предложение

Изложить пункт 1 статьи 578 ГК РФ в следующей редакции: «Даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников, либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения, а также, если одаряемый совершил иные преступные действия в отношении чести, достоинства или имущества дарителя».

Обоснование

Применение такой формулировки вышеуказанной статьи позволит обеспечить наиболее полную защиту прав и законных интересов дарителя.

За некоторыми исключениями, перечисленными выше и упоминаемыми в

ГК РФ, договор дарения может быть заключен в устной форме. В строго определенных случаях, предусмотренных законом, даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право. Там же определяются и правила отменяющие дарение.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по договору дарения строится на общих основаниях, урегулированных гл. 25 ГК РФ. На первом этапе (обязательственном) этапе дарения может быть прекращено так же, как и любой другой договор гражданского права. Форма договора дарения определяется его предметом, субъектным составом и ценой.

В работе были рассмотрены некоторые проблемы, связанные с толкованием и правовым регулированием отношений, вытекающих из договора дарения.

Делая вывод по данной работе, можно сказать, что нормы договора дарения, касающиеся понятий, предмета договора дарения не являются совершенными и требуют доработки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018)// Собрание законодательств РФ. – 1994. - № 32. - Ст.3301.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018)//Собрание законодательства РФ.– 1996. - №5. - Ст.410.

4 Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

5 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.

6 Федеральный закон 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

7Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда».[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

II Специальная литература

8 Агарков, М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву / М.М. Агарков // Советское государство и право. – 1964. – № 3-4. – С. 50-51.

- 9 Брагинский, М.И. Договорное право. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2004. – Кн. 2. - 804 с.
- 10 Братусь, С.Н. Субъекты гражданского права / С.Н. Братусь. – М.: Госюриздат, 1950. – 225 с.
- 11 Витрянский, В.В. Существенные условия договора / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. – 1998. – № 7. – С. 3-12.
- 12 Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов-на-Дону, 1995. – 580 с.
- 13 Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 1999. - Ч. 1. - С.122.
- 14 Груздев, В. Состав и существо договорных обязательств сторон / В. Груздев // Хозяйство и право. – 1999. – № 7. – С. 89-94.
- 15 Елисеев, И.В. Договор дарения: реальный или консенсуальный? / И.В. Елисеев // Домашний адвокат. - 1997. - № 5. - С. 14.
- 16 Жирков, В. Государственная регистрация прав и сделок с недвижимостью / В. Жирков // Хозяйство и право. - 1999.- № 6. - С.83.
- 17 Иоффе, О.С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М.: Юридическая литература, 1975. – 880 с.
- 18 Комментарий к ГК РФ части второй (постатейный) / под ред. О.Н. Садикова. – М., 1996. – С. 149.
- 19 Маковский, А.Л. Дарение: текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель /А.Л. Маковский: под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. - М., 1996. - С. 305.
- 20 Марченко, М.Н. Источники права / М.Н. Марченко. – М.: Закон и право, 2005. – С. 35.
- 21 Масевич, М.Г. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации / М.Г. Масевич. - М., 2000. - С. 225.
- 22 Мейер, Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. / Д.И. Мейер. - 3-е изд., испр. - М.: Статут, 2003. – Ч. 1. - 831 с.
- 23 Недоцук, Н.А. Договор дарения / Н.А. Недоцук. – М.: Эксмо, 2006. - С

185.

24 Некрасов, С. А. Обязательства, возникающие из договора дарения / С.А. Некрасов. - М.: Лаборатория книги, 2010. - С. 133.

25 Новицкий, И.Б. Римское частное право: учебник / И.Б. Новицкий. - М., 1972. - С.250.

26 Пиляева, В.В. Гражданское право / В.В. Пиляева. - М., 2004. - С.245.

27 Победоносцев, К.П. Курс гражданского права / К.П. Победоносцев. - М., 2004. - С. 147.

28 Сергеев, А.П. Гражданское право / А.П. Сергеев. - М., 2011. - С. 117.

29 Симолин, А.А. Возмездность, безвозмездность, смешанные договоры и иные теоретические проблемы гражданского права / А.А. Симолин.— М.: Статус, 2005. – С. 125.

30 Суфиянова, Т.И. Типовые формы гражданско-правовых договоров с комментариями / Т.И. Суфиянова. – М.: Налог-Инфо, 2007. – 192 с.

31 Суханов, Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. – М., 1998. – 30 с.

32 Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: СПАРК, 1995. – 556 с.

III Историко-правовые акты

33 Псковская судная грамота // Исторические записки. - 1940. –№ 6. - С. 17.

34 Гражданский Кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года // Ведомости ВС РСФСР. - 1964. - № 24. - Ст. 407.

35 Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 04 октября 1926 года «О введении в действие Положения о Государственном Нотариате РСФСР» // СУ РСФСР. - 1926. - № 74. - Ст. 576.

36 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1(ред. От 23.025.2018) // Российская газета. - 1993. - № 49.

37 Постановление Совмина СССР от 16.09.1982 № 865 (ред. от 29.12.1989, с изм. от 25.06.2002) «Об утверждении Положения об охране и ис-

пользовании памятников истории и культуры». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

IV Судебная практика

38 Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 17 мая 2018 г. по делу № 2-3756/2018. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-blagoveshhenjskij-gorodskoj-sud-amurskaya-oblasts/act-581708824/> - 12.02.2017.