


Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция  
Направленность (профиль) образовательной программы Гражданско-правовой

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ


И.о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева  
« 15 » июня 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**


на тему: Вексель – ценная бумага для расчетов и кредитования

Исполнитель  
студент группы 421061

 14.06.18  
(подпись, дата)

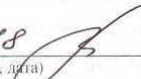
А.А. Крылов

Руководитель  
доцент, к.ю.н.

 14.06.18  
(подпись, дата)

О.Д. Васильев

Нормоконтроль

15.06.18   
(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2018

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Т. А. Зайцева

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**З А Д А Н И Е**

К выпускной квалификационной работе студента Крылова Артема Александровича.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Вексель – ценная бумага для расчетов и кредитования (утверждена приказом от 09.04.2018 г. № 772-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 13.06.2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конвенция о едином законе о простом и переводном векселе, Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О переводном и простом векселе», Положение о переводном и простом векселе.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие и содержание вексельного обращения; вексель как объект гражданских прав; соотношение вексельного и гражданского права; вексельное законодательство; вексель как средство кредитования; вексель как средство расчетов; выдача и передача векселя, вексельное поручительство; акцепт векселя и вексельное посредничество; предъявление векселя к платежу и протест по векселю.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 07.12.2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Васильев Олег Доржиевич. доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 07.12.2017 г.

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 61 с., 58 источников.

ВЕКСЕЛЬ, ЦЕННАЯ БУМАГА, ДЛЯ РАСЧЕТОВ И КРЕДИТОВАНИЯ, КОММЕРЧЕСКИЙ ВЕКСЕЛЬ, АКЦЕПТ, АВАЛЬ, ИНДОССАМЕНТ, ВЕКСЕЛЕДЕРЖАТЕЛЬ, ВЕКСЕЛЕДАТЕЛЬ

Цель данного исследования заключается в исследовании наиболее значимых проблем, возникающих при применении векселя и пути их решения.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить свойства векселя и вексельного обязательства;
- провести анализ действующего вексельного законодательства Российской Федерации и практики его применения;
- определить соотношение вексельного и общегражданского законодательства;
- определить роль векселя в кредитных и расчетных операциях;
- определить проблемы действующего законодательства, затрудняющие осуществление и защиту прав участников вексельного обращения;
- сделать предложения по совершенствованию действующего вексельного законодательства.

Объектом исследования настоящей работы является юридическая природа вексельных обязательств.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе - гражданские правоотношения, возникающие в результате вексельных сделок по выдаче, передаче, акцепту и вексельного поручительства.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Правовые основы вексельного обращения	8
1.1 Понятие и содержание вексельного обращения	8
1.2 Вексель как объект гражданских прав	11
1.3 Соотношение вексельного и гражданского права	17
1.4 Вексельное законодательство	19
2 Функции векселя в коммерческом обороте	24
2.1 Вексель как средство кредитования	24
2.2 Вексель как средство расчетов	27
3 Правовое регулирование вексельного обращения	31
3.1 Выдача и передача векселя. Вексельное поручительство	31
3.2 Акцепт векселя и вексельное посредничество	41
3.3 Предъявление векселя к платежу и протест по векселю	46
Заключение	53
Библиографический список	56

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АУВЕР – Ассоциация участников вексельного рынка;

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

ЦИК и СНК СССР – Центральный исполнительный комитет и Совет народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик.

## ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что, векселя давно применяются в экономическом обороте, вопросы, связанные с их выпуском, обращением и погашением актуальны и по сей день. Отчасти это связано с широким применением векселей хозяйствующими субъектами и противоречивой арбитражной практикой по делам, связанным с вексельным обращением.

Настоящая работа актуальна возможностью выявления проблем, обнаружившихся в процессе применения векселя в коммерческом обороте, в частности соотношение вексельного и гражданского законодательства. Не менее важной задачей является анализ вексельного законодательства с учетом существующей практики, выявление недостатков нормативной базы, приводящих к неверным решениям правоприменителей (арбитражных судов и участников вексельного обращения).

Также, как и иные ценные бумаги вексель имеет ценность равную ценности удостоверяемых имущественных прав. Следовательно, наиболее значимым с юридической точки зрения является юридическая природа вексельных обязательств.

Предметом исследования являются гражданские правоотношения, возникающие в результате вексельных сделок по выдаче, передаче, акцепту и вексельного поручительства.

Целью данной работы является исследование наиболее значимых проблем, возникающих при применении векселя и пути их решения. Для решения указанной цели поставлены следующие задачи:

- изучить свойства векселя и вексельного обязательства;
- провести анализ действующего вексельного законодательства Российской Федерации и практики его применения;
- определить соотношение вексельного и общегражданского законодательства;
- определить роль векселя в кредитных и расчетных операциях;

- определить проблемы действующего законодательства, затрудняющие осуществление и защиту прав участников вексельного обращения;

- сделать предложения по совершенствованию действующего вексельного законодательства.

# 1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ

## 1.1 Понятие и содержание вексельного обращения

Вексель является одним из самых старых финансовых инструментов. Среди прототипов векселя следует отметить синграфы и хирографы, возникшие в древней Греции и позаимствованные в Римской империи. В VIII в. в Китае возникли подобные векселю ценные бумаги *фейцзянь*, а во время династии Сун — *цзяоцзы* и *цзяоин*, использовавшиеся для безопасного перевода денег на большие расстояния. Среди арабских прототипов векселя можно назвать долговые документы *хавала* и *суфтаджа*, вероятно, повлиявшие на возникновение в Италии в XIII-XIV вв. первых форм векселя.<sup>1</sup> Поскольку вексель появился в Италии в XIII веке, большинство терминов, связанных с векселями (*индоссамент*, *аваль*), имеют итальянское происхождение. Из первоначальной долговой расписки вексель приобрёл популярность при проведении операций по обмену валют. Меняла, получив денежные средства, выдавал долговую расписку, платёж по которой можно было получить в другом месте. Благодаря своей гибкости и удобству вексель быстро распространился по Европе. Увеличение объёмов вексельных операций потребовало законодательного закрепления сложившихся обычаев делового оборота, и в 1569 году в Болонье был принят первый вексельный устав.

Первоначально векселедержателю запрещалось передавать свои права другим лицам. Однако уже к началу XVII века, данные ограничения стали сдерживающим фактором в торговле, и они были постепенно отменены. Вексельные права начали передавать посредством проставления особого приказа векселедержателя - *индоссамента* (от итал. *in* *dosso* - спинка, хребет, обратная сторона - поскольку данная надпись совершалась, как правило, на оборотной стороне векселя).

В России вексель появился в начале XVIII века благодаря развитию торговых отношений с германскими княжествами. Поэтому русское слово «век-

---

<sup>1</sup> Мошенский С.З. Эволюция векселя. К.- Ровно: Планета-друк, 2005. Гл. 1.3. С. 50-51.



сель» происходит от нем. *Wechsel* - обмен, переход. Окончательно вексель в России утвердился после принятия в 1729 году первого русского Вексельного устава. Именно с его изданием в русском праве утвердился новый институт с наименованием вексель и появилось вексельное право.

С экономической точки зрения ценность векселя заключается:

- во-первых, в его абстрактности;
- во-вторых, оборачиваемости.

Выданный вексель уже не имеет какой-либо правовой связи с основанием его выдачи. Основанием выдачи, как правило, являются заемные отношения между векселедателем и первым держателем векселя, которые он опосредствует.<sup>2</sup> Предоставление займа влечет возникновения риска невозврата. В данном случае именно абстрактность векселя гарантирует защиту законных прав его владельца и исполнение долгов по векселю. Абстрактность дает возможность векселю быть не только инструментом займа, но и расчетным средством.

Вексельное обязательство является универсальным средством имущественных отношений. С момента выдачи векселя между векселедателем и векселедержателем возникают кредитные отношения. С момента его дальнейшей передачи возникают отношения только по поводу самого векселя. Вексельное обязательство последовательно проходит два этапа: предоставление займа и передачу векселя по индоссаменту в результате отчуждения.

В настоящее время существует множество взглядов на правовую основу векселя, которые в основном заключаются в двух вопросах: с какого момента наступает обязанность по векселю и что представляет собой сущность векселя.

Сущность ценных бумаг – это право, носителем которого они являются, т.е. в данном случае правовое содержание и есть сущность вещи. Это, пожалуй, главное отличие ценных бумаг от других объектов гражданских прав. Как указывал Агарков М.М., «право овещается в бумаге».<sup>3</sup>

Что характерно, так это системная целостность вещных и обязатель-

---

<sup>2</sup> Камфер Ю. Договоры, связанные с применением векселей // Экономика и жизнь 2001. №13. С. 19.

<sup>3</sup> Агарков М.М. Основы банковского права. Учение о ценных бумагах. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 174.

ственных прав ценных бумаг. С одной стороны, есть обязательство, которое выражено в вещи, через её признаки, форму и реквизиты. С другой стороны, сама эта вещь, как и любая другая материя, является самостоятельным объектом вещных прав.

Смысл и цель такого явления вполне понятны - достижение максимального удобства в процессе участия в денежно-товарных отношениях.

По существу, ценные бумаги являются юридической фикцией. Такой же фикцией являются и деньги. В классическом виде ценные бумаги, как и денежные знаки являются стоимостным заменителями реальных товаров. Однако сама по себе стоимость ценной бумаги определяется той совокупностью прав, которые она удостоверяет.<sup>4</sup>

Что касается вопроса о моменте возникновения вексельного обязательства, то все теории об этом принято делить на договорные и внедоговорные.

Договорные теории сводятся к пониманию векселя как договора, т.е. в основании векселя лежит договор, по которому одна сторона (векселедатель, акцептант, индоссат) принимает на себя обязательство платежа, а другая сторона получает право требовать осуществления такого платежа путем принятия векселя.

Внедоговорная теория – это теория одностороннего волеизъявления, согласно которой вексельное обязательство порождается односторонним актом создания векселя, в результате чего векселедатель обязывает себя, предоставляя другому лицу право требования платежа. Причем вексель становился таковым с момента выбытия из обладания векселедателя без наличия встречной воли приобретателя векселя (теория немецких правоведов И.Э. Кунце и Г. Зигель). Иными словами, как только все необходимые реквизиты векселя указаны вексельное обязательство считается состоявшимся независимо от способа его выбытия из владения векселедателя.<sup>5</sup> Результатом этой теории стало наделение векселя крайней абстрактностью и формализмом. Способ выбытия векселя становится неважно, даже если он был украден или потерян.

---

<sup>4</sup> Демущкина Е.С. Правовой статус безналичных денег и безналичных ценных бумаг // Право и экономика 1996. № 19. С. 35.

<sup>5</sup> Белов В.А. Вексельное законодательство России. М.: ЮринфоР, 1999. С. 38-40.

Практика применения векселей в Российском гражданском обороте больше склоняется к первой теории, поскольку выдаче векселя предшествует оформление сторонами договора в общегражданском порядке, т.е. договор имеет первостепенное значение с точки зрения определения момента возникновения прав и обязанностей по векселю. Если договором не оговорено иное, вексель считается действительным и обязательства по нему возникшими с момента его составления.<sup>6</sup>

## **1.2 Вексель как объект гражданских прав**

Существует и другое мнение в частности А. Фельдмана, который полагает, что первичное свойство коммерческого векселя – это дублирование договора поставки с отсрочкой платежа. А сам вексель, по его мнению, логичнее вывести из перечня ценных бумаг, подчинив его только вексельному законодательству.<sup>7</sup>

Рассматривая вексель, необходимо обратиться к гл. 7 Гражданского кодекса РФ посвященной ценным бумагам, где раскрывается понятие и признаки документарных и бездокументарных ценных бумаг. Так как вексель может быть только документарным мы в первую очередь будем рассматривать именно данный вид ценных бумаг.

Согласно ст. 142 ГК РФ под документарными ценными бумагами понимается – документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов.<sup>8</sup>

Исходя из этого можно выделить классические признаки ценных бумаг: документальность (литеральность), начало презентации, формальность, публичную достоверность, оборотоспособность.

Вексель отвечает большинству классических признаков ценных бумаг и это выделяет его в системе российских ценных бумаг.

---

<sup>6</sup> Иванов. Д. Практика предотвращения ошибок при осуществлении операций с векселями // Рынок ценных бумаг. 2005. № 5. С. 57.

<sup>7</sup> Фельдман А. Вексель и вексельное обращение в России // Рынок ценных бумаг. 1996. № 18. С. 13.

<sup>8</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Определение признаков ценной бумаги в традиционном подходе были изложены Е.А. Сухановым и М.М. Агарковым<sup>9</sup>.

Под литеральностью понимается возможность требовать исполнения только того, что прямо обозначено в ценной бумаге. Отсюда необходимость установления и соблюдения строго формальных реквизитов, при отсутствии хотя бы одного из которых документ теряет свойства ценной бумаги (становится недействительным).

Принцип начала презентации означает, что только в случае предъявления обязанному лицу возможна беспрепятственная реализация выраженного в документе права, ибо лишь предъявление бумаги гарантирует осуществление права управомоченного лица и лишь предъявителю подлинника этого документа обязанное лицо должно предоставить исполнение. Другие документы, используемые в обороте, могут доказывать наличие или содержание известных правоотношений (расписка, текст договора и т.п.), но не становятся обязательным условием реализации составляющих их прав.<sup>10</sup> Поэтому начало презентации отличает вексель от других ценных бумаг, имеющих гражданско-правовое значение.

Наглядный пример неприменения принципа презентации - именные акции. Проанализировав положения ст.ст. 7, 8 ФЗ «О рынке ценных бумаг»,<sup>11</sup> а также ст.ст. 51, 57 ФЗ «Об акционерных обществах» можно убедиться, в том, что для осуществления прав, удостоверенных именными акциями, сами ценные бумаги не предъявляются. Реализация прав осуществляется на основании реестра акционеров, содержащего список лиц, имеющих право на участие в общем собрании<sup>12</sup>. Причем инициатором собрания в большинстве случаев выступает само обязанное по ценной бумаге лицо.

Как отмечал К.П. Победоносцев, вексельное требование предъявляется не

---

<sup>9</sup> Агарков М.М. Ценные бумаги на предъявителя. Избранные труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2002. С. 111.

<sup>10</sup> Суханов Е.А. Гражданское право. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 231.

<sup>11</sup> Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1918.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

иначе как с документом в руках; потерявший вексель теряет вместе с тем и требование.<sup>13</sup>

Под оборотоспособностью ценных бумаг понимается возможность свободно распоряжаться объектами гражданских прав посредством их передачи другим лицам. Общее правило об оборотоспособности объектов гражданских прав сформулировано в ст. 129 ГК РФ. Специальные положения можно обнаружить в ст.ст. 142, 146 ГК РФ, а также в Законах о рынке ценных бумаг (гл. 6), об ипотечных ценных бумагах (гл. 2).<sup>14</sup> Однако в обороте существуют ценные бумаги, которые предполагают полное запрещение их передачи, например – именной чек. Поэтому оборотоспособность не может быть признана универсальным признаком ценных бумаг.

Абстрактность векселя имеет некоторое отличие от других общегражданских абстрактных обязательств и заключается в том, что лица, к которым предъявлен иск по переводному векселю, не могут выдвинуть векселедержателю возражения, основанные на их личных отношениях к векселедателю или к предшествующим векселедержателям, если только векселедержатель, приобретая вексель, не действует сознательно в ущерб должнику.<sup>15</sup> По справедливому мнению, профессора Л.А. Новоселовой, «абстрактный характер векселя в отношениях между лицами, связанными хозяйственной (основной) сделкой, проявляется в переложении бремени доказывания. В отличие от обычной сделки, когда кредитор обязан доказать наличие основания обязательства, кредитор по векселю такие доказательства представлять не должен. Бремя доказывания, отсутствия основания либо недозволенного характера основания сделки, лежащей в основе вексельного обязательства, возлагается на должника».<sup>16</sup> Вопрос об основаниях выдачи векселя лежит за пределами вексельного права.<sup>17</sup>

---

<sup>13</sup> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. М.: Статут, 2003. С. 211.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 11.11.2003 № 152-ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>15</sup> Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> Новоселова Л.А. Вексель в хозяйственном обороте. М.: Статут, 2000. С. 4.

<sup>17</sup> Уроков В.Н. Общее учение о векселе. М.: Юстицинформ, 2014. С. 95.

Индивидуальной особенностью векселя является безусловность, что выделяет его среди иных ценных бумаг. Однако среди правоведов отсутствует единая точка зрения на безусловность ценной бумаги. Одни утверждают, что «требование безусловности вексельного обязательства призвано воспретить участникам вексельных правоотношений включать в текст документа такие условия, при наличии которых было бы невозможно однозначно утверждать, что вексельное обязательство будет исполнено...».<sup>18</sup>

Другие исследователи, как правило, связывают безусловность с отсутствием каких-либо дополнительных осложнений в исполнении обязанностей участников вексельных отношений. Согласно ст. 1 и ст. 75 Положения о переводном и простом векселе, утверждённое Постановлением ЦИК и СНК СССР от 07 августа 1937 года № 104/1341 (далее – Положение, Положение о переводном и простом векселе), в векселе должно содержаться ничем не обусловленное предложение или обещание оплатить определённую вексельную сумму.

Аналогично абстрактности безусловность векселя не означает, что вексель не может содержать какого бы то ни было условия. Условия могут содержаться в векселе, а в ряде случаев (в переводном векселе, например) с неизбежностью содержаться в скрытом или явном виде.<sup>19</sup> Так, к условию в векселе можно отнести плавающую процентную ставку, различную в зависимости от времени предъявления векселя к оплате.

Другой особенностью векселя является безусловность. Однако это не означает, что обещание или приказ уплатить денежную сумму не могут быть обусловлены какими бы то ни было обстоятельствами. Как правило, они содержатся в векселе в скрытом или явном виде. Если посмотреть на переводной вексель, то в нём с неизбежностью присутствует условное обязательство. Известный российский цивилист Г. Шершеневич указывал: «Переводной вексель представляет собой условное обязательство, облеченное в вексельную форму, в силу которого одно лицо - векселедатель (трассант) обязывается уплатить де-

---

<sup>18</sup> Руковишникова И.В. Вексель как объект гражданских правоотношений. М.: ЮрИнфор, 2000. С.31.

<sup>19</sup> Вишневский А.А. Вексельное право. М.: Юрист, 1996. С. 10.

нежную сумму векселедержателю, если платеж не будет произведен третьим лицом - плательщиком (трассатом). Следовательно, это обязательство с отрицательным условием». Вместе с тем безусловность должна пониматься как относящаяся лишь к обещанию или предложению уплатить денежную сумму. Но абсолютной безусловности в вексельном правоотношении нет. Кроме того, в переводном векселе содержится условное обязательство.<sup>20</sup>

Публичная достоверность, которая, по мнению некоторых авторов традиционно считается отличительным признаком ценной бумаги, не является актуальной для всех видов ценных бумаг, что объясняется ее тесной связью с абстрактностью. Публичная достоверность означает, что обязанное по ценной бумаге лицо может выдвигать надлежащим образом легитимированному обладателю лишь такие возражения, которые вытекают из содержания самого документа или касаются действительности бумаги, либо основаны на непосредственных отношениях между должником по ценной бумаге и её обладателем.<sup>21</sup>

В. Белов конкретизирует эту позицию: «публичная достоверность означает, во-первых, что отказ от исполнения обязательства, воплощенного в ценной бумаге, лицу, легитимизируемому бумагой, возможен лишь в случаях:

- а) ее несоответствия реквизитам;
- б) доказанности факта подлога или подделки; в) доказанности недобросовестности держателя.

Во-вторых, что должник освобождает себя от обязательства по ценной бумаге, исполнив таковое легитимированному по ней реквизитами бумаги лицу, хотя бы должник и не проверял иных обстоятельств».<sup>22</sup>

Необходимо добавить, что согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ № 33, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №14 от 04 декабря 2000 года № 33/14 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» (далее – Постановление Пленумов № 33/14)

---

<sup>20</sup> Салаев А.В. Вексель и вексельное право. М.: Лаборатория книги. 2011. С. 28.

<sup>21</sup> Новоселова Л.А. Вексель в хозяйственном обороте. Комментарий практики рассмотрения споров. М.: Статут. 2004. С. 20.

<sup>22</sup> Белов В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве. М.: Учебно-консультационный центр ЮрИнфоР, 1996. С. 97-98.

законный векселедержатель не обязан доказывать существование и действительность своих прав, они предполагаются существующими и действительными. Бремя доказывания обратного лежит на весельном должнике, то есть на истце.<sup>23</sup> Из этого следует, что действующее законодательство не допускает абсолютного отсутствия возражений обязанного лица.

Вексель должен иметь установленные Положением о простом и переводном векселе реквизиты: включенное в документ наименование «вексель»; простое и ничем не обусловленное предложение или обещание уплатить определенную сумму; наименование того, кто должен платить (плательщика); указание срока платежа; указание места, в котором должен быть совершен платеж; наименование того, кому или приказу кого платеж должен быть совершен; указание даты и места составления векселя; подпись того, кто выдает вексель (векселедателя).

Дефект формы векселя влечет за собой его абсолютную недействительность. Эта особенность векселя получила название «вексельной строгости».<sup>24</sup>

Любой вексель согласно ст. 4 Закона «О переводном и простом векселе», должен быть составлен только в письменной форме, не допускается выдача векселя в бездокументарной форме.

Однако действующие международно-правовые акты не препятствуют выпуску векселя в электронной форме. Так, ст.ст. 1 и 2 Конвенции о единообразном законе о простом и переводном векселе (далее – Единообразный вексельный закон) трактуют вексель как документ, а под ним вполне может подразумеваться и информация, зафиксированная в электронном виде.<sup>25</sup>

Помимо этого, ст. 3 Конвенции, имеющей целью разрешение некоторых противоречий законов о переводных и простых векселях от 7 июня 1930 г., устанавливает, что «форма, в которой приняты обязательства по переводному

---

<sup>23</sup> Постановление Пленума ВС РФ № 33; Пленума ВАС РФ № 14 от 04.12.2000 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>24</sup> Салаев А.В. Вексель и вексельное право. М.,: Лаборатория книги. 2011. С. 26.

<sup>25</sup> Конвенция о единообразном законе о простом и переводном векселе (заключена в Женеве 07.06.1930). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».



или простому векселю, определяются законом той страны, на территории которой эти обязательства были подписаны».

На дискуссионном уровне постоянно ведется полемика об экономической обоснованности бездокументарного вексельного оборота. Доводы сторонников сводятся к минимизации временных затрат, сокращением командировочных расходов, минимизацией затрат на верификацию ценной бумаги и «гарантирующей» функции оператора «безбумажного» вексельного оборота.

По мнению автора, данные доводы не лишены смысла и возможно смогут привести к положительным изменениям в вексельном обороте. В то же время юридическая неразвитость самого направления электронных векселей не дает еще реальных возможностей для замены электронными векселями те долговые обязательства, которые оформляются на бумаге, имеющей различные степени защиты, подписываемые ответственными лицами векселедателей и скрепленными печатями.

Именно отработанный многими веками механизм вексельного обращения является крепким фундаментом документарной формы векселей.

### **1.3 Соотношение вексельного и гражданского права**

Особенностью вексельного права, в отличие от гражданского, является преобладание в нем императивных, а не диспозитивных положений, что объясняется строгостью и формализмом векселя.

Данное положение было разъяснено в п. 1 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 33/14 от 04.12.2000 г.: «При рассмотрении споров, связанных с обращением векселей, судам следует учитывать, что указанные отношения в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 11 марта 1997 г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе» и Постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 7 августа 1937 г. № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе» (далее - Положение), применяемым в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, вытекающими из ее участия в Конвенции, устанавливающей Единообразный закон о переводном и простом

векселе, и Конвенции, имеющей целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях (Женева, 7 июня 1930 г.). При рассмотрении споров необходимо иметь в виду, что вексельные сделки (в частности, по выдаче, акцепту, индоссированию, авалированию векселя, его акцепту в порядке посредничества и оплате векселя) регулируются нормами специального вексельного законодательства. Вместе с тем данные сделки регулируются также и общими нормами гражданского законодательства о сделках и обязательствах<sup>26</sup> (ст.ст.153 - 181, 307 - 419 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее - Кодекс). Исходя из этого в случаях отсутствия специальных норм в вексельном законодательстве судам следует применять общие нормы Кодекса к вексельным сделкам с учетом их особенностей».

Выявляются определенные особенности и в ответственности участников вексельных правоотношений. Например, в ст. 47 Положения указывается, что «все выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие переводный вексель или поставившие на нем аваль являются солидарно обязанными перед векселедержателем». Этот подход имеет некоторые отличия от общегражданских солидарных обязательств. Согласно ст. 324 ГК РФ, «в случае солидарной обязанности должник не вправе выдвигать против требования кредитора возражения, основанные на таких отношениях других должников с кредитором, в которых данный должник не участвует».

Разночтения в применении солидарной ответственности по вексельным обязательствам отчасти была разрешена в Постановлении Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 33/14 от 04.12.2000 г. в п. 38 которого сказано, что «отношения, возникающие при возложении солидарной вексельной ответственности, регулируются нормами ст.ст. 47 - 51 Положения. В связи с этим нормы Кодекса (ст.ст. 322 - 325) о солидарных обязательствах к солидарной вексельной ответственности не применяются».

Тем самым, высшие суды фактически признали «особый статус» вексель-

---

<sup>26</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 33, Пленума ВАС РФ № 14 от 04.12.2000 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ной ответственности, именуемой в Положении солидарной, однако с точки зрения общегражданских норм, такой не являющейся.

Таким образом, если спорные правоотношения не урегулированы специальным вексельным законодательством, судам следует применять общие нормы Гражданского кодекса РФ к вексельным сделкам с учетом их особенностей.

#### **1.4 Вексельное законодательство**

Теория права под источником права<sup>27</sup> понимает исходящие от государства или признаваемые им официально-документальные формы выражения норм права, придания им юридического, обязательного значения. Таким образом, система нормативных актов, содержащих нормы вексельного права, называется вексельным законодательством или источниками вексельного права.

Основным законодательным актом, регулирующим вексельное обращение в России (ранее в СССР) с 1937 г., является Положение о переводном и простом векселе. В основу Положения о переводном и простом векселе составляет Единообразный вексельный Закон, принятый Женевской вексельной Конвенцией в 1930 г. Присоединение СССР к Конвенции, состоялось 25 ноября 1936 г. путем предоставления секретарю Лиги Наций письма от 20 ноября 1936 г. о присоединении СССР к Конвенции. В письме было указано, что СССР присоединяется к Конвенции, устанавливающей Единообразный Закон о переводных и простых векселях, с оговоркой о его праве, согласно Приложения II Конвенции, применить в национальном законе отдельные отступления. Так, ст. 14 Приложения II предусматривает возможность в отступление от ст. 48 Единообразного Закона включить в национальный закон положение, по которому векселедержатель может потребовать от того, против кого он обращает свой иск, уплаты комиссии в размере, определяемом национальным законом. С учетом этой оговорки, например, в ст. 48 Положения о переводном и простом векселе, введенного Постановлением ЦИК и СНК от 7 августа 1937 г., включена норма о неустойке в виде пени в размере 3 % от суммы просрочки со дня срока платежа. 11 марта 1997 г. принят Федеральный Закон (вступил в силу 18 марта 1997

---

<sup>27</sup> Алексеев С.С. Основы государства и права. М.: Юридическая литература, 1994. С. 83.

г.) «О переводном и простом векселе». Нормами ст. 1 этого закона еще раз подтверждено действие на территории Российской Федерации Постановления ЦИК и СНК СССР «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе». Несомненно, ядром российского вексельного законодательства являются Женевские Вексельные Конвенции от 07 июня 1930 г.: «Конвенция, устанавливающая Единообразный закон о переводном и простом векселе»; «Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях» и «Конвенция о гербовом сборе в отношении переводных и простых векселей». Положение о переводном и простом векселе и Женевские вексельные Конвенции почти восемь десятков лет являются главными источниками российского вексельного права. Указанные Конвенции вступили в силу для России, как правопреемницы СССР, с 25 ноября 1936 г. Отдельные нормы вексельного права могут содержать и иные отрасли законодательства. Например, источниками вексельного права являются отдельные нормы и институты гражданского законодательства, так как вексель как ценная бумага относится к объектам гражданских прав (ст. 142 ГК).

Следует отметить, что, несмотря на преимущественное использование векселя в связи с осуществляемой предпринимательской деятельностью, названные нормативные акты не предусматривают дифференциации правового регулирования в зависимости от субъектного состава участников соответствующих правоотношений. Нормы Положения о переводном и простом векселе и ФЗ «О переводном и простом векселе» (исключая ст. 2 Закона, предусматривающую ограничение пассивной вексельной дееспособности РФ, субъектов РФ, городских, сельских поселений и других муниципальных образований) распространяются в равной степени на всех участников гражданского оборота вне зависимости от конкретных экономических целей установления вексельных правоотношений.

Вексельные отношения помимо материальных норм регулируются общими процессуальными нормами. В гл. 11 Гражданского Процессуального Кодекса РФ предусмотрена особая процедура производства в суде первой инстанции

на основании судебного приказа. К требованиям, по которым выдаётся судебный приказ, отнесён протест нотариуса по векселю в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.<sup>28</sup> Порядок искового производства по делам о взыскании вексельного долга производится в соответствии с предметной и субъектной подведомственностью.

Определенную роль в вексельном законодательстве сыграли нормативные акты федеральных органов исполнительной власти. К таковым относятся: Указ президента РФ № 1662 «Об улучшении расчетов в хозяйстве и повышении ответственности за их своевременное проведение» и Постановление Правительства РФ № 1094 «Об оформлении взаимной задолженности предприятий и организаций векселями единого образца».

Практика выработала определённое отношение к отдельным вопросам вексельного обращения, которые нашли своё отражение в нормативных актах судебных инстанций, решения по которым разработаны из различных споров по делам, вытекающих из обращения векселей. К ним относятся: Постановление Пленумов № 33/14 и Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3, Высшего Арбитражного Суда РФ № 1 от 05 февраля 1998 г., в котором выработан общий принцип подведомственности дел при рассмотрении споров по вопросам взыскания вексельной суммы на основании протеста векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда РФ № 18 от 25.07.97 содержит рекомендации, выработанные с учётом практики в арбитражных судах по разрешению споров, связанных с использованием векселя в хозяйственном обороте.

Необходимо заметить, что современное состояние нормативной базы вексельного обращения оставляет довольно много вопросов, что потребовало создания определённых стандартов и правил деятельности на вексельном рынке. Такие положения разработала негосударственная некоммерческая организация,

---

<sup>28</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

названная Ассоциация Участников Вексельного Рынка (далее – Ассоциация, АУВЕР), учреждённая по инициативе Банка России в 1996 году.

Целью создания Ассоциации является обеспечение условий деятельности участников вексельного обращения, соблюдение профессиональной этики на вексельном рынке, установление правил и стандартов проведения операций с векселями, обеспечивающих эффективную деятельность на вексельном рынке, и контроль за их соблюдением, защита прав членов Ассоциации, а также координация деятельности членов Ассоциации, способствующей созданию и развитию национального вексельного рынка.

Система стандартов АУВЕР отражает обычаи делового оборота - источник вексельного права. В настоящее время обсуждаются перспективы изменения и дополнения Стандартов АУВЕР с учетом наработанной практики вексельного обращения.

При этом надо учитывать тот факт, что все стандарты, правила и рекомендации, разработанные АУВЕР носят рекомендательный характер. Тем не менее, и они могут служить определенным регулятором, способствующим упорядочению вексельного обращения.

Таким образом, основные выводы данного параграфа выглядят следующим образом:

Во-первых, общегражданские нормы в регулировании вексельного обращения играют вспомогательную роль, ведущая роль отведена вексельному праву.

Во-вторых, свойства абстрактности, безусловности и оборотоспособности способствуют широкому распространению векселя как инструмента кредитно-расчётных отношений.

В-третьих, совокупность надлежащим образом оформленных реквизитов векселя составляет форму векселя, а отсутствие либо неверное оформление хотя бы одного из них может привести к дефекту формы векселя. Реквизиты векселя неразрывно связаны с его формой.

Сложившейся нормативной базы, регулирующей вексельное обращение

явно недостаточно, что частично сглаживается правоприменительной практикой.

Назрела необходимость в усовершенствовании вексельного обращения в том числе разработкой нормативного акта, регулирующего бездокументарное обращение векселей, основные принципы, методы такого регулирования. Это по мнению автора позволит защитить векселедержателей от подделок, а также создать единую базу, содержащую информацию по выпускаемым вексям, по их оплате, протестам и обременении обязательствами в виде залога.

## 2 ФУНКЦИИ ВЕКСЕЛЯ В КОММЕРЧЕСКОМ ОБОРОТЕ

### 2.1 Вексель как средство кредитования

Выдача векселя первому держателю и последующее его индоссирование как правило является следствием возникновения кредитных отношений. Иными словами, это означает, что должнику (векселедателю или предыдущему индоссанту) предоставлена отсрочка по оплате долга, возникшего на основании той сделки, во исполнение которой он был выдан (индоссирован).

Коммерческие векселя основаны на реальной сделке купли-продажи товаров (услуг) в кредит, так как их выдача влечет отсрочку платежа. По общему правилу, коммерческие векселя передаются фактически под залог товара и обеспечиваются теми денежными средствами, которые поступят от реализации товара, приобретенного с помощью векселя. В этом качестве вексель может, с одной стороны, выступать как средство кредита, а с другой стороны – выполнять функции расчетного средства, многократно переходя из рук в руки и обслуживая многие сделки купли-продажи, оказания услуг, производства работ.

Коммерческое кредитование посредством выдачи векселей снижает потребность в привлечении банковских кредитных ресурсов и способствует укреплению платежной дисциплины.

Финансовые векселя имеют в своей основе заем, выдаваемый предприятием за счет имеющихся свободных средств другому предприятию. К финансовым отнесены также векселя, оформляющие просроченную кредиторскую задолженность предприятий.<sup>29</sup> В основе данного обязательства, выраженного данным видом векселя, лежит какая-либо финансовая операция, не связанная с куплей-продажей товаров. К данной группе векселей по мнению автора следует также отнести вексельные кредиты.

Сущность сделки по предоставлению вексельного кредита состоит в кредитовании банком предприятия (предпринимателя), но не посредством зачис-

---

<sup>29</sup> Указ Президента РФ от 19.10.1993 № 1662 (ред. от 15.08.1997) «Об улучшении расчетов в хозяйстве и повышении ответственности за их своевременное проведение». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».



ления денежных средств на расчетный счет заемщика, а путем предоставления векселя или набора векселей банка.

Цель получения вексельного кредита – расчеты с поставщиками и подрядчиками по соответствующим сделкам.

Главная привлекательная черта вексельного кредита для заемщика - его относительная дешевизна. Хотя процедура получения вексельного кредита практически ничем не отличается от аналогичной процедуры при обычном кредитовании, процентная ставка по вексельному кредиту не превышает 6 % годовых, что в три раза дешевле чем по «денежным» коммерческим кредитам. Дешевизна вексельного кредита объясняется тем, что банк не отвлекает свои ресурсы на кредитование заемщика, а выдает на сумму займа вексель срок погашения, которого в любом случае превышает срок кредита. Тем самым вексель банка, выданный в качестве кредита будет предъявлен к погашению к тому времени, когда заемщик уже внесет банку денежные средства в погашение вексельного кредита.

Коммерческое кредитование предпринимателей в вексельной форме может практиковаться не во всех случаях, оно имеет свои зримые пределы. Эти отношения могут охватывать лишь некоторую часть товарооборота, главным образом оптовую торговлю.<sup>30</sup> Как бы ни была удобна вексельная форма расчёта, она не может, да и не должна заменять собою иные его методы.

Коммерческое вексельное кредитование может иметь не только форму отсрочки оплаты цены по товарным сделкам, но также и форму рассрочки платежа, авансирования и предварительной оплаты.<sup>31</sup> Это проистекает из самого универсального характера векселя – там, где по сделке у стороны отношения существует денежное право требования, это право может быть обличено в вексельную форму.

Предоставление коммерческого кредита в любой из указанных выше форм самым тесным образом связано с выполнением векселем функции сред-

---

<sup>30</sup> Красавина Л.Н. Денежное обращение и кредит при капитализме. М.: Финансы и статистика, 1989. С. 118.

<sup>31</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ства расчётов по сделкам, а в том, что касается выдачи авансовых векселей, также и с обеспечительной их функцией. Однако здесь нельзя не сказать о том, что коммерческое вексельное кредитование в форме авансирования и предварительной оплаты имеет обратную по сравнению отсрочкой и рассрочкой платежа направленность: коммерческий кредит оказывается таким образом не покупателю, а продавцу товара, поскольку встречное удовлетворение от последнего покупателю поступает лишь через некоторый период времени с момента получения всех или части денег за товар.

Так же как разнообразны формы коммерческого вексельного кредитования предпринимателей, разнообразны и способы установления посредством вексельных операций иных типов кредитных отношений.

Широко применяемой является форма кредитования участников предпринимательской деятельности посредством учёта векселей. Учёт векселей происходит в форме передачи векселя банку по индоссаменту – банк становится векселедержателем.

Предприятие может учесть вексель в банке до наступления срока платежа по нему, т.е. передать банку все права на вексель по индоссаменту, получив взамен вексельную сумму, уменьшенную на учётный процент (дисконт) за досрочное получение денег. Обычным условием такого договора в случае неплатежа является возможность возврата неоплаченного и протестованного векселя клиенту и возвращения им суммы кредита и процентов банку. Банки, как правило, принимают к учёту векселя надёжно обеспеченные. Это означает, что в векселе должны присутствовать лица с надёжной, с точки зрения банка, платёжеспособностью, с которых может быть взыскан долг в случае неплатежа.

Оценив кредитоспособность обязанных по векселю лиц, банк определяет размер учётной процентной ставки, из расчета которой, будет выплачена сумма за вексель.

В случае с учётом векселя, как и при коммерческом вексельном кредите, не возникает непосредственно заёмного обязательства. Учётом векселя предо-

ставление кредита осуществляется в косвенной форме, индоссат как бы ссужает индоссанту денежные средства для его нужд с последующим их возвратом путём получения платежа по векселю от иного лица, либо даже от данного индоссанта в силу солидарной ответственности последнего по векселю.

Отличительной чертой векселя как способа кредитования субъектов предпринимательской деятельности, по мнению автора, заключается в том, что финансовый вексель в основе выдачи которого лежала сделка займа или банковского кредита, в дальнейшем обороте может быть использован и как средство коммерческого кредита без ограничения субъектного состава участников вексельных отношений.

## **2.2 Вексель как средство расчетов**

Одним из возможных способов использования векселя в коммерческом обороте, наряду с применением его в качестве формы кредита и обеспечения исполнения обязательств (обеспечительные векселя), является возможность использования векселя при расчетах по сделкам. Предметом исследования в настоящем параграфе является рассмотрение вопроса о юридической природе замены обязательства уплатить определенную денежную сумму вексельным обязательством.

В общем смысле под расчётной функцией векселя понимают его способность выступать в качестве средства платежа по обязательствам. При обсуждении данной функции векселя возникает ряд вопросов, связанных с установлением юридического и экономического соотношения между векселем и деньгами, а также судьбой того обязательства, в расчёт по которому выдан вексель.

Выражения «платеж осуществлен векселем», «расчеты были произведены векселем», «уплачено векселем» и тому подобные, юридически несостоятельны.

В соответствии со ст. 140 ГК РФ законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации является рубль, а платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов, то есть в соответ-

ствии с правилами, установленными гл. 46 ГК РФ.

Следовательно, вексель не является средством платежа или расчетным документом. Вексель - ценная бумага, согласно ст. 143 ГК РФ, наряду с другими ценными бумагами. Поэтому платежи или расчеты векселями на территории РФ осуществляться не могут.

Важным отличием денежных знаков от векселей является то, что в отношении первых действует принудительный курс, выражаемый их нарицательной стоимостью, курс же векселей складывается на основе спроса и предложения и обозначается термином «цена векселя». При этом под последней понимается не та сумма, которая обозначена в самом его тексте и подлежит уплате по наступлении срока, а то количество денежных единиц, которое фактически выплачивается за приобретение векселя, например, при его учёте.

Деньги отличаются от векселей и тем, что являются законным платёжным средством, то есть таким, всеобщность и обязательность которого к примеру, в оплате любых денежных обязательств установлена законом. Вексель не является законным платёжным средством в том смысле, что отсутствует принудительность в принятии его в оплату. Не может идти речи также о всеобщей платёжной функции векселя.

Действительно, понудить продавца товара или займодавца принять вексель в расчёт по обязательству из основной сделки нельзя, однако можно воспользоваться именно этой формой расчётов в виду её удобства как для должника, так и для кредитора.

Категория денежного обращения является экономической, с правовой же точки зрения рассмотрение векселя в качестве элемента этой сферы обращения означает, что данная ценная бумага (в отличие от любых иных видов ценных бумаг, но подобно деньгам), во-первых, непосредственно участвует в перенесении меновой стоимости товара по кругу субъектов хозяйственных связей, и, во-вторых, обеспечивает, при известных условиях, потребности этих же лиц в кредитных средствах платежа. Иными словами, наиболее полно замещает собой деньги там, где подобная замена вообще возможна.

Наиболее значительной проблемой при обсуждении расчётной функции векселя является проблема определения юридического значения самого факта выдачи векселя в расчёт по обязательству из основной сделки.

Прекращение денежного обязательства платежом есть не что иное, как прекращение данного обязательства исполнением в соответствии со ст. 408 ГК РФ. Поэтому прекращение денежного обязательством путем выдачи своего векселя, является иным, отличным от исполнения способом прекращения обязательств, указанным в гл. 26 ГК РФ.

Прекращение денежного обязательства путем выдачи векселя от своего имени возможно в соответствии со ст.ст. 414 и 818 ГК РФ путем новации долга в заемное обязательство, т.е. замены долга, возникшего из купли-продажи, аренды имущества или иного основания, заемным обязательством.

В Постановлении Пленумов №33/14 сказано: «Обязанность должника уплатить денежную сумму может быть прекращена выдачей (передачей) или акцептом векселя на согласованных с кредитором условиях. В этом случае денежное обязательство по договору следует считать прекращенным на основании статьи 409 Кодекса (отступное), если сторона, выдавшая (передавшая) вексель, не несет по нему ответственности, либо на основании ст. 414 Кодекса (новация), если эта сторона принимает на себя ответственность по векселю».<sup>32</sup>

Определение выдачи векселя по основному обязательству в качестве новации представляется правильным. Действительно, в данном случае осуществляется фактическая замена обязательства уплатить деньги, например, за приобретённый товар обязательством уплатить деньги, но по векселю.

В связи с вексельной новацией возникает ряд вопросов, требующих своего разрешения. Во-первых, при недействительности новированного обязательства также недействительным будет являться и новое обязательство. Но это не может влиять на юридическую силу векселя по причине его абстрактности. Во-вторых, в связи с новацией возникает вопрос и о судьбе того обязательства, ко-

---

<sup>32</sup> Постановление Пленума ВС РФ №33, Пленума ВАС РФ №14 от 4.12.2000 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

торое новировано. Предполагается, что в силу новации новированное обязательство, возникшее из основной сделки, полностью прекращается. Исключением из этого правила о прекращении основного обязательства новацией на вексельное является случай выдачи обеспечительного векселя.

Анализ обозначенных в качестве исследования в настоящем параграфе правоотношений позволяет сделать вывод о том, что получение денег при предъявлении векселя к оплате или по договору купли-продажи векселя, в случае его дальнейшей продажи первым векселедержателем, совсем не будет связано с первоначальным обязательством, замененным путем выдачи векселя. Следовательно, получение денег от обращения векселя не может считаться получением оплаты по условиям первоначального обязательства, так как данное обязательство прекращено новацией.

### 3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ

#### 3.1 Выдача и передача векселя. Вексельное поручительство

Выдача векселя есть предоставление его в собственность и распоряжение первого приобретателя. Вексель до момента выдачи может быть выписан и храниться у векселедателя, но это вовсе не означает, что кредитор вступил в свои права. Как вексель получен – вопрос гражданского права, для вексельного права важен сам факт обладания им. При этом действует принцип гражданского права – движимая вещь является собственностью владельца, пока не доказано иное. Поэтому под выдачей понимается любое приобретение векселя, будь он выдан по ошибке, утерян, добыт по принуждению или обману. Обстоятельства выдачи векселя рассматривает уже гражданское право и, в известных случаях административное или уголовное.<sup>33</sup> При этом, лицо выписывающее вексель сталкивается с минимумом преград и ограничений. Так, например, выписать вексель может убыточная компания, для этого не требуется каких-либо разрешений или лицензий, вексель не нужно нигде регистрировать и платить за это госпошлину, нет необходимости и в размещении векселя на бирже. Это связано с тем, что вексель не является эмиссионной ценной бумагой, поэтому в коммерческом обороте он используется достаточно широко.

Для возникновения вексельного обязательства нужен не один конкретный юридический факт, а их совокупность, совпадение двух волей или согласование двух волей договаривающихся сторон, в результате которого возникает единая воля: векселедателя и первоприобретателя (векселедержателя). Совокупностью юридических фактов в определенной последовательности, необходимых для возникновения основного вексельного обязательства, являются:

1. Действия векселедателя по составлению условий простого векселя.
2. Формальный договор о передаче векселя и об установлении вексельных отношений.
3. Выдача (передача) этого векселя первоприобретателю.

---

<sup>33</sup> Макеев А.В. Неэмиссионные ценные бумаги. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2001. С. 46.

#### 4. Принятие векселя первоприобретателем (векселедержателем).

С момента принятия векселя векселедержателем у последнего возникает право требования по этому векселю, а у векселедателя - обязанность произвести платежи по векселю на определенную сумму и через определенное время с момента предъявления векселя к платежу. Следовательно, вексельное обязательство в простом векселе возникает при наличии одновременно договора между векселедателем и векселедержателем (первоприобретателем) и совокупности односторонних сделок (сделки векселедателя по составлению, выдаче (передаче) векселя, сделки векселедержателя по принятию векселя).

Вместе с тем обязательства между отдельными участниками вексельных отношений нельзя рассматривать как обязательство, основанное на договоре. Так, векселедатель простого векселя обязуется односторонне произвести платеж любому лицу, являющемуся законным векселедержателем. При этом векселедержатель каких-либо встречных обязательств перед векселедателем не имеет. Обязательство создается односторонней волей должника независимо от кредитора.

Юридический состав для возникновения обязательства переводного векселя отличается от юридического состава по обязательству простого векселя и обусловлен различием, прежде всего, субъектного состава. В переводном векселе, в отличие от простого, участвуют как минимум 3 субъекта: векселедатель переводного векселя (трассант); лицо, назначенное плательщиком по переводному векселю (трассат или акцептант); первоприобретатель переводного векселя (ремитент).

В переводном векселе, как и в простом, возникновению вексельного обязательства предшествует составление векселя векселедателем. В отличие от простого в переводном векселе векселедатель не сам (за одним исключением, предусмотренным нормой ст. 3 Положения) обязуется произвести платеж по векселю, а в силу п. 2 ст. 1 Положения предлагает уплатить определенную сумму назначенному им плательщику (трассату).<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Уруков В.Н. Вексель: договорная теория и практика. М.: Инфра-М, 2011. 352 с.



Положением о векселях предусмотрено несколько вариантов выдачи переводного векселя. Выдача векселя на самого векселедателя, иначе «на себя» означает, что векселедатель по переводному векселю назначил в качестве плательщика самого себя. Такой вексель называется векселем «на себя» (иногда также «переводно-простым векселем»<sup>35</sup> или «простой траттой»<sup>36</sup>). Его текст выражается обычной формулой, а после вексельного текста должна быть помещена фраза: «На себя». Употребление этой формулы обязательно, поскольку одно лишь совпадение наименования трассанта и плательщика (трассата) еще не свидетельствует о том, что имеется в виду одно и то же лицо.

Применение такого векселя целесообразно тогда, когда векселедатель желает самостоятельно обязаться по векселю, но не знает, будет ли у него к сроку платежа возможность расплатиться по нему. Как правило, такая ситуация возникает при желании расплатиться через другое подразделение организации-векселедателя: например, вексель выдается одним филиалом банка на самого себя, но с платежом (домицилем) в головной конторе или в другом филиале.

По содержанию вексель «на себя» тождествен домицилированному простому векселю, но по форме это вексель переводной. В силу этого к векселю «на себя» применяются правила, характерные для векселя переводного, а не простого (например, правила об акцепте, посредничестве в акцепте, системе нескольких экземпляров и некоторые др.).<sup>37</sup>

Выделять такую категорию, как «простой вексель на себя», в принципе бессмысленно: по всякому простому векселю плательщик и векселедатель совпадают в одном лице.

Вексель может быть выдан приказу самого векселедателя. Обычно векселедатель, приобретатель и плательщик представлены различными лицами. Но бывают ситуации, когда качества двух участников соединены в одном лице. Одна из них была рассмотрена выше (вексель «на себя»). Антиподом такого случая является переводной вексель «собственному приказу» - переводной век-

<sup>35</sup> Цитович П.П. Труды по торговому и вексельному праву. М., 2013. С. 14.

<sup>36</sup> Добрынина Л.Ю. Вексельное право России. М.: Спарк, 1998. С.15.

<sup>37</sup> Белов В.А. Понятие, сущность и составление векселей: некоторые практические проблемы // Хозяйство и право, 1997. № 6. С. 62.

сель, в котором векселедателем и приобретателем является одно и то же лицо. Его текст выражается формулой: «...платите мне или моему приказу...». Употребление этой формулы обязательно, поскольку одно лишь совпадение наименования трассанта и ремитента еще не свидетельствует о том, что имеется в виду одно и то же лицо.

Применение такого векселя целесообразно, когда векселедатель желает немедленно связать плательщика акцептом, но пока не знает, с кем он рассчитается этим векселем.<sup>38</sup> Как только этот вопрос выяснится, векселедатель индоссировывает вексель, и он попадает в руки третьего лица. Однако ничто не мешает векселедателю дождаться срока платежа по векселю и самому презентовать его на платеж акцептанту.

Простой вексель «собственному приказу» в принципе возможен, но в странах с женеvской системой вексельного права (в том числе в России) его применение не допускается.

Возможна и ситуация, когда первым приобретателем переводного векселя назначается сам плательщик. Статьи 1 и 3 Положения устанавливают, что переводной вексель может быть выдан:

- чужому приказу (приказу третьего по отношению к векселедателю лица);
- собственному приказу (то есть в пользу самого векселедателя);
- за счет третьего лица (с назначением плательщиком иного, не совпадающего с векселедателем субъекта);
- за свой счет (вексель с назначением плательщиком самого себя).

Если вексель будет выдан в пользу плательщика, представленного отличным от векселедателя субъектом, это будет классический вексель чужому приказу, приказу третьего лица. Поэтому мы не видим юридических препятствий для выдачи подобного рода векселей. Текст должен быть выражен формулой: «Заплатите Вам самим или Вашему приказу...». Простое совпадение наименования плательщика и ремитента еще не означает, что это вексель приказу пла-

---

<sup>38</sup> Эриашвили Н.Д. Банковское право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С. 243.

тельщика.

Применение такого векселя целесообразно в тех же случаях, что и применение векселя собственному приказу, с той лишь разницей, что в векселе, выданном приказу плательщика, лицо, перед которым предстоит обязаться, будет избираться не векседаателем, а плательщиком (первым приобретателем векселя).

Положение о переводном и простом векселе предполагает возможность передачи (отчуждения) любого векселя от одного лица другому. То есть права и обязанности, основанные на векселе, могут передаваться.

В соответствии со ст. 11 Положения всякий переводной вексель, даже выданный без прямой оговорки о приказе, может быть передан посредством индоссаменты. Если векседаатель поместил в переводном векселе слова «не приказу» или какое-либо равнозначное выражение, документ может быть передан лишь с соблюдением формы и с последствиями обыкновенной цессии.

Следует отметить, что согласно ст. 77 Положения к простому векселю применяются, поскольку они не являются несовместимыми с природой этого документа, постановления, относящиеся к переводному векселю и касающиеся, в том числе, индоссаменты.

Таким образом, Положение о переводном и простом векселе признает вексель принципиально передаваемым, и права, основанные на векселе, могут передаваться посредством совершения любых видов вексельных сделок. Одним из основных способов передачи прав из векселя является сделка индоссаменты, который в соответствии с п. 3 ст. 146 ГК РФ признан обычным способом передачи прав по ордерной ценной бумаге.

Индоссамент - договор передачи векселя между индоссантом и последующим векселеприобретателем, в соответствии с которым индоссант передает последнему права по векселю, а индоссат (векселеприобретатель) принимает все права, вытекающие из векселя.<sup>39</sup>

Следует учитывать, что сделка индоссаменты совершается в тот момент,

---

<sup>39</sup> Уруков В.Н. Вексель: договорная теория и практика. М.: Инфра-М, 2011. 352 с.

когда вексель составлен и выдан, т.е. выпущен в оборот.

Законодательством предусмотрено несколько видов индоссаментов, правовая природа которых различна:

1. Именным (обычным, полным, ордерным) является индоссамент, содержащий указание на лицо, в пользу которого он сделан. При совершении такого индоссамента держатель передаёт все свои права из векселя, главное из которых - право на указанную в векселе сумму, другому лицу.

Требования к форме индоссамента достаточно просты: он должен быть совершен только в письменной форме на векселе или аллонже и выражаться фразой «платите ... (имя нового векселедержателя - индоссата)», за которой следует подпись прежнего векселедержателя, который становится индоссантом.

При совершении сделки индоссамента к индоссату переходят все права. Это означает, что индоссант отвечает за действительность (в случае отказа вексельного должника от платежа по векселю со ссылкой на его недействительность индоссант всё равно обязан оплатить индоссату вексельную сумму, то есть он не выбывает из вексельного правоотношения до момента погашения векселя) и за осуществимость данных прав в полном объеме. Таким образом, индоссант отвечает за акцепт и за платеж по индоссированному им векселю. А индоссат имеет право требования получения вексельной суммы от векселедателя по простому векселю и от акцептанта по акцептованному переводному векселю. При неплатеже или в других случаях, предусмотренных ст. 43 Положения, индоссат-векселедержатель может обратиться со своим иском (требованием о получении вексельной суммы) ко всем обязанным по векселю лицам - векселедатель, акцептанту, индоссантам, авалистам, которые считаются солидарно обязанными перед ним.

2. Препоручительный индоссамент составляется тогда, когда векселедержатель не в состоянии по каким-либо причинам выполнить те или иные действия, необходимые для осуществления своих прав, либо выполнение этих действий связано для него со значительными затруднениями. Требования к форме такого индоссамента установлены в ст. 18 Положения о переводном и

простом векселе, где отмечено, что препоручительный индоссамент должен содержать оговорку «валюта к поручению», «на инкассо», «как доверенному» или всякую иную оговорку, имеющую в виду простое поручение.

Препоручительный индоссамент не передает воплощенные в векселе права индоссату, которого в данном случае можно называть представителем, следовательно, данная сделка порождает лишь отношения представительства, при которых представитель осуществляет права по векселю в интересах доверителя (индоссанта).

Прекращения отношений, возникающих из препоручительного индоссамента, возможно по инициативе как индоссанта, так и индоссата: «как индоссант вправе в любое время отменить поручение, так и индоссат вправе в любое время отказаться от исполнения поручения».<sup>40</sup>

Говоря об объеме прав, которыми обладает индоссат по препоручительному индоссаменту, следует отметить, что он вправе совершать все действия, направленные на получение платежа по векселю. А именно: предъявить вексель к акцепту; получить акцепт на векселе; предъявить вексель к платежу; получить платеж по векселю; предъявить простой вексель для визирования; получить вексельную визу. Также, согласно Постановлению Пленумов № 33/14 индоссат по препоручительному индоссаменту вправе требовать получения платежа в судебном порядке, для этого необходима «специальная доверенность индоссанта».<sup>41</sup>

3. Залоговый индоссамент делается в том случае, когда векселедержатель передаёт кредитору вексель в залог выданного кредита.<sup>42</sup> Требования к его форме установлены ст. 19 Положения: данный индоссамент должен содержать оговорку «валюта в обеспечение», «валюта в залог» или всякую иную оговорку, имеющую в виду залог. В той же статье Положения сказано, что залоговый индоссамент имеет силу лишь препоручительного индоссамента. А это означает,

---

<sup>40</sup> Габов А.В. Указ. соч. С. 23.

<sup>41</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 33, Пленума ВАС РФ № 14 от 04.12.2000 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>42</sup> Иванов М. Е. Вексель и вексельное обращение в корпоративных финансах Российской Федерации. Казань, 2008. С. 29.

что держатель векселя, получивший его по залоговому индоссаменту, так же, как и по препоручительному, может индоссировать его лишь в порядке препоручения; к такому держателю могут быть заявлены возражения, относящиеся к тому, кто передал ему вексель по залоговому индоссаменту.

Таким образом, залоговый (также, как и препоручительный) индоссамент не переносит на другое лицо права, связанные с векселем, а возлагает на другое лицо обязанность по осуществлению права, субъектом которого продолжает оставаться препоручитель. Препоручительная передача представляет собой не что иное, как выраженное в векселе полномочие действовать в интересе и за счет другого.<sup>43</sup>

4. Бланковый индоссамент – такой индоссамент в котором не содержится указания на лицо, в пользу которого он сделан. По форме он представляет собой надпись, в которой содержатся наименование, реквизиты и подпись передающего лица, но нет указания на лицо, которому передается вексель. Однако перед подписью индоссанта оставляют место, где впоследствии любой держатель векселя вправе вписать свое наименование или наименование какого-либо другого лица. Таким образом, бланковый индоссамент может в любое время превратиться в именной.

Векселедержатель векселя с бланковым индоссаментом (так же как и векселедержатель любого векселя) может совершить на нем именной или бланковый индоссамент (п. 2 ст. 14 Положения). Однако векселедержатель векселя с бланковым индоссаментом, не вписав себя в бланк, не может совершить препоручительный или залоговый индоссамент, потому что при совершении таких видов индоссаментов индоссант не выбывает полностью из вексельного правоотношения.

И наконец, вексель, содержащий бланковый индоссамент, можно впоследствии вообще не индоссировать - его можно просто передать другому лицу (п. 3 ст. 14 Положения) как объект общегражданской сделки (купли-продажи, дарения и др.) либо в порядке уступки права (цессии). По своей сути такая пе-

---

<sup>43</sup> Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 105.

редача схожа с передачей ценных бумаг на предъявителя — посредством вручения другому лицу (п. 2 ст. 146 ГК РФ).

Необходимо упомянуть, что в ст. 20 Положения о переводном и простом векселе предусмотрены специальные способы совершения индоссаментов: после протеста в неплатеже; после истечения срока, установленного для совершения протеста.

Данные индоссаменты следует считать специальными видами индоссаментов - вексельных сделок, потому что по форме они совершаются как обычный индоссамент, а последствия наступают аналогичные общегражданской уступке права (требования) - цессии.

Таким образом, в соответствии с нормами §1 гл. 24 ГК РФ «Переход прав кредитора к другому лицу» (ст.ст. 382–390) лицо, совершившее любой из рассматриваемых видов индоссаментов, не отвечает перед приобретателем векселя за исполнение обязательства по векселю, но отвечают за действительность переданного требования.

Вексельное право предусматривает специальные способы обеспечения исполнения вексельного обязательства - аваль (вексельное поручительство). Институт вексельного поручительства играет важную роль в обеспечении оборотоспособности векселя, так как посредством авалья дается поручительство за любое обязанное по векселю лицо, тем самым резко возрастает надежность ценной бумаги. Нормы авалья прописаны в гл. IV Положения о переводном и простом векселе (далее - Положение), в соответствии со ст. 30 которого платеж по переводному векселю может быть обеспечен полностью или в части вексельной суммы посредством авалья. Причем это обеспечение дается любым векселеспособным лицом, в том числе лицом, подписавшим вексель. Аваль может быть выдан двумя путями: во-первых, на самом векселе или добавочном листе; во-вторых, на отдельном документе (ст. 31 Положения). Следует отметить, что отношение специалистов к последней форме выдачи авалья весьма неоднозначное. Как полагает А.А. Вишневский,<sup>44</sup> вексельный акт, совершенный не на са-

---

<sup>44</sup> Вишневский А.А. Вексельное право. М.: Юрист, 1996. С. 82.

мом векселе, а на отдельном документе, противоречит принципу «чего нет в векселе, того не существует в мире».

Авалист отвечает по векселю так же, как и лицо, за которое он дал аваль, причем его обязательство действительно даже в том случае, если то обязательство, которое он гарантировал, окажется недействительным по какому бы то ни было основанию, иному, чем дефект формы, что подчеркивается судебной арбитражной практикой.<sup>45</sup>

Такое обеспечение платежа по векселю даётся просто подписью авалиста на лицевой стороне векселя и выражается словами «считать за аваль» или всякой иной равнозначной формулой («авалирую за счет...», «ручаюсь за счет...», «гарантирую платеж таким-то» и т.п.).

Аваль должен содержать указание, за чей счет он дан, т.е. чье обязательство гарантировано авалистом. При отсутствии такого указания он считается данным за векселедателя переводного векселя (ч. 4 ст. 31 Положения). В простом векселе, если в авале не указано, за кого он поставлен, считается, что он поставлен за векселедателя по простому векселю (ст. 77 Положения).

Отвечают авалисты перед векселедержателем солидарно с другими лицами, выдавшими, акцептовавшими, индоссировавшими вексель (ст. 47 Положения). Поскольку авалист отвечает так же, как и тот, за кого был дан аваль, обязательство авалиста отпадает, если обязательство исполнено лицом, за которое он гарантировал. Причём, если такое обязательство (за которое поручился авалист) окажется недействительным (например, подделана подпись) обязательство авалиста не теряет силу. Только в случае когда причиной недействительности обязательства лица, за которое он гарантировал, является дефект формы авалист будет избавлен от ответственности. Отсюда следует, что авалист не может предъявить вексельному кредитору возражения, которые мог бы выставить должник.

Авалист отвечает при тех же условиях, что и лицо, за которое он дал

---

<sup>45</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 33, Пленума ВАС РФ № 14 от 04.12.2000 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».



аваль. Следовательно, если для предъявления иска к лицу, за которое он дан, требуется совершение протеста, то протест требуется и для предъявления иска к авалисту. Например, для предъявления требования к авалисту за индоссанта по общему правилу требуется совершение протеста.

Аваль является односторонней сделкой авалиста, принимающего на себя обязательство гарантировать платеж по векселю.

Таким образом, легкость приобретения векселя, возможность передачи векселя с помощью передаточной надписи (индоссамента) и весельное поручительство (аваль) увеличивают обращаемость векселя и его надёжность.

### **3.2 Акцепт векселя и вексельное посредничество**

Акцепт – институт, свойственный переводному векселю, так как в простом он теряет всякий смысл, потому что обязательства плательщика существуют с момента выдачи векселя. В тратте плательщик не является обязанным лицом до тех пор, пока не согласился принять на себя такую обязанность. Именно принятие плательщиком условий платежа вексельной суммы называется акцептом. В то же время не всякий переводной вексель следует предъявлять к акцепту. Согласно ч. 2 ст. 22 Положения предъявление векселя к акцепту может быть запрещено векселедателем.

Следует сказать, что, хотя в основе вексельного правоотношения лежит реальный долг плательщика перед векселедателем переводного векселя, тем не менее в силу абстрактного характера вексельного обязательства у плательщика нет обязанности (по вексельному праву) акцептировать предъявленный ему вексель.<sup>46</sup> Эта позиция отражается в ст. 21 Положения, которая провозглашает общую диспозитивность предъявления векселя к акцепту. Диспозитивность предъявления означает, что если иное не предусмотрено законом или соответствующей вексельной оговоркой, то предъявлять вексель к акцепту не обязательно. Исключения из принципа диспозитивности сводятся к следующим случаям:

1) согласно ст. 23 Положения вексель подлежащий к оплате в определённом

---

<sup>46</sup> Вишневский А. А. Вексельное право. М.: Юристъ, 1996. С. 41.

ный срок от предъявления, должен быть предъявлен к акцепту в течение года со дня его выдачи;

2) в силу ч. 1 ст. 22 Положения векселедатель может обусловить в векселе, что он должен быть предъявлен к акцепту с назначением срока или без его назначения;

3) в соответствии с ч. 4 ст. 22 Положения индоссант может обусловить, что вексель должен быть предъявлен к акцепту с назначением срока или без его назначения, если только вексель не объявлен векселедателем не подлежащим акцепту.

Исходя из содержания ст. 53 Положения можно сделать следующие выводы о последствиях неисполнения векселедержателем обязанности предъявить вексель:

1) непредъявление к акцепту векселя сроком по предъявлении или в столько-то времени от предъявления в сроки, предусмотренные ст. 23 Положения, препятствует возникновению у векселедержателя притязания против косвенных должников, но не против акцептанта;

2) непредъявление векселя к акцепту в срок, установленный векселедателем на основании ч. 1 ст. 22 Положения, препятствует возникновению у векселедержателя притязания против всех должников, включая и акцептанта;

3) непредъявление векселя к акцепту в срок, установленный индоссантом в тексте передаточной надписи на основании ч. 4 ст. 22 Положения, препятствует возникновению у векселедержателя притязания против этого индоссанта и его авалистов.<sup>47</sup>

Итак, неисполнение векселедержателем обязанности предъявить вексель к акцепту, выступает обстоятельством, препятствующим возникновению у векселедержателя охранительных прав в отношении вексельных должников.

Акцепт векселя должен быть дан только в письменной форме, причём он должен быть выполнен только на самом векселе, а не на каких-либо добавочных листах. Внешне он должен представлять собой слово «акцептирован» или

---

<sup>47</sup> Грачёв В.В. Акцепт векселя. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 41.

равнозначное слово и подписан плательщиком. Кроме того, значение акцепта имеет простая подпись плательщика (не сопровождаемая никакими словами) на лицевой стороне векселя.

Вексель может состоять из нескольких экземпляров и иметь копии. Положение о переводном и простом векселе допускает возможность акцепта любого из экземпляров векселя (но не указывает возможность акцепта копии). Но при этом акцепт каждого из экземпляров будет иметь самостоятельную силу: «Платёж, произведённый по одному экземпляру, освобождает от ответственности, даже если не было обусловлено, что платёж этот погашает другие экземпляры. Однако плательщик продолжает отвечать по каждому акцептированному им и не возвращённому ему экземпляру».<sup>48</sup> Поэтому в интересах акцептанта акцептировать лишь один из вариантов векселя, чтобы не оказаться в положении, когда придётся уплачивать вексельную сумму дважды.

Вексель предъявляется к акцепту плательщика в месте его жительства. А при отсутствии особых указаний в векселе местом жительства плательщика считается место, обозначенное рядом с наименованием плательщика (ст. 21, ч. 3 ст. 2 Положения). Предъявление векселя к акцепту может быть произведено в любом месте. В любом месте может быть дан и акцепт. Однако трассат должен считаться с предъявлением векселя только тогда, когда оно происходит в месте жительства плательщика.<sup>49</sup>

Возможны случаи, когда векселедатель, трассируя вексель, сомневается, исполнит ли лицо, обозначенное им в качестве плательщика, даваемое ему поручение. Может случиться, что ко времени предъявления ему векселя к принятию или к платежу плательщик не будет иметь основания к тому или не захочет платить. Возможен и тот случай, что плательщик, несомненно имеющий достаточное основание принять и платить по трассированному на него векселю, возбуждает сомнение в трассанте насчет своей платежеспособности: трассант хочет использовать векселем долг, но опасается за осуществление попытки. И

---

<sup>48</sup> Постановление ЦИК и СНК СССР от 07 августа 1937 года № 104/1341. «Положение о переводном и простом векселе». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>49</sup> Шершеневич Г.Ф. Указ соч. С. 106.

чтобы устранить опасность непринятия или неплатежа по векселю со стороны лица, которое должно бы оплатить его, всякое лицо, подписывающее вексель в качестве какого-либо из регрессных должников - трассанта, индоссанта или авалиста, - может указать при своей подписи одно или несколько лиц, имеющих место своего нахождения (жительства) в месте платежа, к которым векселедержатель будет обязан предъявить вексель для акцепта или платежа соответственно в случае неакцепта или неплатежа (абз.1 ст. 55, абз. 2 ст. 56, абз. 1 ст. 60 Положения), так сказать - «на случай надобности».

Такие лица называются посредниками по назначению, или гонорантами; лица, которые их назначили посредниками и в интересах, которых они будут акцептовать или оплачивать вексель - гоноратами. Сам институт акцепта и оплаты векселя назначенными посредниками называется вексельным посредничеством (в акцепте или платеже) по назначению, предусмотренным или призыванным посредничеством, иначе - гонорацией или гонорированием.

Существуют, как минимум, две классификации вексельного посредничества.

Во-первых, различается посредничество по назначению и посредничество за честь. Ее критерием является субъект - инициатор посредничества: посредничество по назначению иницируется лицом, которое желает, чтобы его поддержал посредник (гоноратом), а посредничество за честь - самим посредником (интервентом). Надпись о назначении посредника выполняется на самом векселе и в процессе его обращения становится известной всякому приобретателю.

Из этого вытекает важная разница между гонорацией и интервенцией. Лицо, став держателем векселя с надписью о назначенном посредничестве в месте платежа, а также лицо, принявшее посредничество в акцепте со стороны посредника, находящегося в месте платежа, тем самым, соглашается с необходимостью прежде открытия вексельного регресса предъявить требование об акцепте или платеже назначенному посреднику. Предъявление векселя назначенному посреднику в месте платежа и удостоверение его отказа от акцепта (платежа) протестом становится новым, дополнительным условием возникновения

права на регресс (абз. 2 ст. 56, абз. 1 ст. 60 Положения). Если посредником в акцепте назначено лицо, имеющее место нахождения (жительства) в ином месте, чем место нахождения (жительства) плательщика, а посредником в платеже - лицо, с местом нахождения (жительства) иным, чем место акцепта или место платежа, то предъявление ему векселя для акцепта или платежа становится правом, но не бременем векселедержателя. Предъявление векселя посреднику в этом случае является факультативным, в противоположность ситуации, когда оно становится обязательным.<sup>50</sup>

Извещение же о посредничестве за честь (интервенции) векселедержатель получает уже после возникновения у него права на регресс, вследствие чего вопрос о том, принять или отклонить такое посредничество, оставляется законодателем на усмотрение векселедержателя. Однако исходя из предположения о том, что векселедержателю все равно, кто именно оплатит ему вексель (прямой ли должник, кто-то из регрессных, или же внезапно появившийся в его поле зрения интервент) и, стремясь как можно скорее «развязать» отношения по опротестованному в неплатеже векселю, законодатель стимулирует векселедержателя к тому, чтобы тот принял платеж от интервента угрозой утраты прав регресса к лицам, которых платеж посредника освободил бы от ответственности (ст. 61 Положения).

По виду эксцесса вексельного обращения, на случай которого посредничество будет отсрочивать регресс, различаются посредничество в акцепте и посредничество в платеже. Посредничество в акцепте, как это ясно из его наименования, предназначено устранить регресс в случае неакцепта, а, следовательно, может быть применено только к переводным векселям. Именно: если держатель векселя, опротестованного в неакцепте, допустит акцепт со стороны назначенного или посредника, или интервента, то он лишится права на регресс в случае неакцепта к лицу, за которое был дан акцепт в порядке посредничества, и к лицам, которые поставили свои подписи после него (абз. 3 ст. 56 Положения). Однако, к должникам, обязавшимся ранее лица, назначившего по-

---

<sup>50</sup> Белов В.А. Вексельное посредничество // Эж-ЮРИСТ, 2003. № 42. С. 6.

средника, право регресса в случае неакцепта сохраняется и может быть осуществлено на основании опротестованного векселя. Отсюда понятно, что если векселедержатель допустил акцепт в порядке посредничества за векселедателя - лицо, обязавшееся по векселю раньше всех, - то он теряет право на регресс из неакцепта ко всем вексельным регрессным должникам. По этой причине назначение посредников в акцепте в большинстве случаев исходит именно от трассантов; их стремление назначить посредника в акцепте доходит до того, что когда назначить некого, трассант назначает посредником самого себя, что является вполне законным.

Платеж в порядке посредничества, освобождает от вексельной ответственности должников, поставивших подписи после того лица, за которое этот посреднический платеж был произведен (абз. 1 ст. 63 Положения). Так, например, платеж в порядке посредничества за трассанта освобождает от ответственности всех вексельных должников, кроме самого трассанта и его авалистов.

Таким образом, акцепт и посредничество при акцепте и в платеже повышают уверенность в оплате векселя, а значит, повышают его ценность и оборотоспособность.

### **3.3 Предъявление векселя к платежу и протест по векселю**

Вексельное законодательство не регламентирует порядок предъявления векселя к платежу. В связи с этим возникает множество спорных ситуаций, связанных с процедурой предъявления векселей и способами защиты интересов сторон (кредитора и должника). Остается дискуссионным вопрос об обязательности передачи подлинника векселя векселедателю (простой вексель) либо плательщику (переводной вексель) при его предъявлении (т.е. до осуществления платежа по векселю).<sup>51</sup>

На практике сложилось два варианта предъявления векселя к платежу, путём передачи подлинника и ознакомления с содержанием без его передачи.

1. При предъявлении векселя к платежу плательщику (векселедателю) предоставляется возможность ознакомиться с содержанием векселя. При этом

---

<sup>51</sup> Сницерова О. Предъявление векселя к платежу // Рынок ценных бумаг. 2010. № 8. С. 44.

передача векселя производится в обмен на платеж.

При предъявлении векселя векселедержатель должен написать заявление о предъявлении векселя к платежу. Такое заявление составляется в двух экземплярах, один из которых остается у плательщика, а второй с распиской и печатью плательщика вручается векселедержателю. Наличие такой расписки как отмечает В.А. Белов, со штампом и подписью плательщика служит доказательством того, что вексель был предъявлен к платежу. При таком порядке «вексель ни в коем случае не должен передаваться плательщику против заявления с его распиской, ибо его нахождение в руках акцептанта (плательщика или векселедателя простого векселя) создаёт труднопроверяемую презумпцию его оплаты. Вексель должен (и может) быть передан только против платежа денежной суммы наличными либо передачи документа, подтверждающего факт безвозвратного производства платежа».<sup>52</sup>

Однако при подобном предъявлении есть риск индоссирования векселя в пользу другого лица. При этом вексель в силу его абстрактности будет подлежать повторной оплате. Минимизировать данный риск можно путем предоставления плательщику (векселедателю) расписки о своей обязанности передать вексель, предъявленный к платежу, в обмен на платежный документ с какими-то признаками либо по поступлении денежных средств на его счет и в случае не предоставления векселя плательщик (векселедатель) сможет истребовать у векселедержателя вексель, основанием чего будет расписка об обязанности вручить вексель.

Данный вариант предъявления векселя к платежу можно использовать, когда существует риск недобросовестности плательщика по векселю.

2. Предъявление векселя к платежу путем передачи его подлинника плательщику (векселедателю).

Сторонники данной точки зрения считают, что передача самого векселя кредитором должнику является обязательным условием надлежащего предъявления векселя к платежу, следовательно, предоставления лишь возможности

---

<sup>52</sup> Белов В.А. Вексельное законодательство России. М.: ЮрИнфоР, 1999. С. 215.

ознакомиться с векселем не может рассматриваться как надлежащее предъявление к платежу.

В этой ситуации векселедержатель, как и в первом случае, составляет и передаёт заявление с требованием платежа по векселю.

Кроме заявления с подписью и печатью плательщика о получении векселя, презентанту необходимо иметь обязательство плательщика совершить в его пользу полный платеж против переданного векселя, в котором должны быть точно оговорены: сумма платежа; сумма процентов; срок, в течение которого платёж должен быть совершен; ответственность за просрочку; обеспечение обязательства платежа. Стороны так же могут составить акт приемки-передачи векселя.

Учитывая, что вексельные правоотношения намного старше безналичных расчётов, совершенно логично получить платеж против передачи самого документа. Однако в связи с тем, что основной объём расчетов между хозяйствующими субъектами производится в безналичной форме, возникает определенный временной разрыв между моментом платежа по векселю и передачей векселя при его предъявлении.

Вместе с тем отсутствие у истца векселя само по себе не может служить основанием к отказу в иске, если судом будет установлено, что вексель был передан ответчику в целях получения платежа и истец этот платеж не получил.<sup>53</sup>

Существующая судебная практика допускает предъявление векселя без передачи ценной бумаги векселедателю, однако классическим является второй вариант.

Большую практическую ценность в вопросе предъявления векселя к платежу представляют рекомендации профессора А.М. Эрделевского. По его мнению:

1) предъявляя вексель к платежу, не передавать его плательщику до совершения платежа;

---

<sup>53</sup> Постановление Пленума ВС РФ №33, Пленума ВАС РФ №14 от 4.12.2000 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».



2) при выдаче векселя требовать от векселедателя. Индоссанта или авалиста совершения оговорки типа «оборот без издержек», «без протеста», и т.п., что освобождает векселедержателя от необходимости совершения протеста в случае неплатежа;

3) если векселедержатель все же передает плательщику вексель до получения платежа, не совершая протест, следует передавать вексель только с получением расписки в приеме векселей, или по двустороннему акту приема-передачи векселей, подписываемому векселедержателем и плательщиком; при этом целесообразно изготовить копии всех передаваемых векселей и заверить их нотариально, либо потребовать заверения их плательщиком при получении подлинников векселей, а также получить от плательщика на копии каждого векселя датированную отметку следующего содержания: «Копия верна. Подлинник принят для оплаты».<sup>54</sup>

Если векселедержатель не предъявит вексель к платежу в сроки, установленные законодателем, векселедержатель переводного векселя теряет свои права против индоссантов, векселедателя и других обязанных лиц за исключением акцептанта (в переводных векселях). В отношении простых векселей векселедержатель в случае пропуска срока не утрачивает своего права против векселедателя, так как согласно ст. 78 Положения векселедатель по простому векселю несет ответственность так же, как и акцептант по переводному векселю.

В связи с тем, что вексельным законодательством прямо не урегулирован вопрос самой процедуры предъявления векселя к платежу (т.е. означает ли предъявление векселя к платежу передачу векселя плательщику), целесообразно внести соответствующие изменения в вексельное законодательство и устранить данный пробел.

Протест векселя - акт официального удостоверения некоторых юридических фактов вексельного права, в частности: отказа в акцепте, платеже, недатировании визы, невизировании векселя, невыдаче образца или подлинника векселя. Такое нотариальное действие необходимо для того, чтобы векселедержатель

---

<sup>54</sup> Уроков В.Н. Общее учение о векселе. М.: Юстициформ. 2014. С. 472.

тель сохранил свои права против регрессных должников, т.е. против индоссантов, векселедателей переводного векселя, авалистов.

Женевская конвенция от 07.06.1930 установила, что «форма и сроки протеста, а также форма других действий, необходимых для сохранения прав по переводному и простому векселю, определяются законами той страны, на территории которой должен быть совершен протест или соответствующее действие».<sup>55</sup> В России протест векселя отнесен к компетенции нотариуса, однако процедура совершения данного нотариального действия законодательными актами регулируется весьма поверхностно. Так, в Основах законодательства Российской Федерации о нотариате перечисляются лишь некоторые виды протеста и нет положений, регулирующих содержание и порядок совершения оногo.

На практике нотариусы вынуждены ориентироваться на Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства»<sup>56</sup> и отмененную «Инструкцию о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР».

Такая законодательная лакуна совершения протеста породила противоположную крайность – попытки расширения компетенции нотариуса. В частности, Постановлением Пленумов № 33/14 указано, что для опровержения возражений прямого должника по векселю о том, что векселедержатель не предъявил ему подлинника векселя, векселедержатель может использовать посредством представления «любые не запрещённые законом доказательства, в том числе, акт нотариуса об удостоверении факта предъявления векселя к платежу».<sup>57</sup>

Анализируя Положение о переводном и простом векселе можно выделить следующие виды протеста: недатирование акцепта (ст. 25), неакцепт (ст. 43), неплатеж (ст. 43), неплатеж или неакцепт со стороны назначенных посредников

---

<sup>55</sup> Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях (заключена в Женеве 07.06.1930 ). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>56</sup> Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» (вместе с «Правилами нотариального делопроизводства», утв. решением Правления ФНП от 17.12.2012, приказом Минюста России от 16.04.2014 № 78) (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 № 32095) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>57</sup> Постановление Пленума ВС РФ №33, Пленума ВАС РФ №14 от 04.12.2000 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

(ст.ст. 56, 60), невыдача акцептованного экземпляра векселя (ст. 66), невыдача подлинника векселя (ст. 68), недатирование визы (ст. 78), невизирование (ст. 78). Нотариус для совершения протеста должен заявить соответствующее требование, форма которого законодателем не оговаривается. На практике допускаются «как направление плательщику письменного извещения, так и личное предъявление требования самим нотариусом, либо сотрудником нотариальной конторы по его поручению».<sup>58</sup> И тут возникает схожий с предъявлением векселя вопрос, который мы рассмотрели выше, в какой момент и в каком порядке нотариус обязан предъявить обязанному лицу подлинный экземпляр векселя. В связи с этим, по нашему мнению, представляется необходимым закрепить в Основах законодательства о нотариате обязанность лица, которому заявлено требование по векселю, прибыть в нотариальную контору для ознакомления с подлинным экземпляром векселя и для выполнения возложенных на него обязанностей, либо отказа от их выполнения. А неявку в контору, в которой заявлено требование, в течение определённого периода времени, расценивать как отказ выполнить необходимые действия.

Для обеспечения бесспорности протеста как доказательства в суде способы и сроки совершения формально обособленных действий (принятие и регистрация заявления о протесте, принятие экземпляра векселя, передачу требования о протесте обязанному по векселю лицу, составление протеста, принятие от этого лица исполнения по векселю, передача исполнения заявителю...), способы их фиксации должны рассматриваться как единое нотариальное действие и регулироваться законодательно.

При разработке таких законодательных положений необходимо основываться на отмененной «Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР», поскольку перечисленные нормы «соответствуют Положению о переводных и простых векселях, прошли проверку практикой и не вызывают возражений».<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> Новоселова Л. Работа с векселем // Нотариальный вестник, 1998. № 4. С. 26.

<sup>59</sup> Коровин Е.В. Проблемы законодательного регулирования процедуры протеста векселя // Нотариальный вестник, 2011. № 2. С. 45.

С учётом вышеизложенного, необходимо сказать, что, базируясь на основных принципах гражданского права вексельное право, тем не менее, обладает специфическими приёмами и способами, с помощью которых осуществляется правовое регулирование вексельных отношений. К таковым можно отнести институт вексельного поручительства (авалирование векселя), индоссамент и акцепт.

Предстоит большая работа по совершенствованию вексельного законодательства. Это касается и приведение в более гибкую, достаточно однообразную систему всех нормативных актов, что может быть выражено в кодификации, а также разработка и принятие новых норм вексельного права, основной задачей которых должно стать ужесточение контроля со стороны государства, обеспечение гарантий прав субъектов вексельного права и принятие новых форм отношений между ними.

Конечным результатом должно стать совершенствование вексельного законодательства на уровне закона, потому как именно нормативный акт такой юридической силы способен окончательно решить спорные вопросы и подвести к однообразному толкованию и применению нормы вексельного права.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая бакалаврская работа позволяет представить ряд обобщающих положений выводов и рекомендаций, касающихся предмета исследования и практических результатов работы, которые можно представить следующим образом:

1. Безусловность и абстрактность векселя как долгового обязательства, возможность осуществлять расчёты без участия банка, строгость и быстрота взыскания по нему послужили несомненными достоинствами, которые способствуют его широкому распространению.

2. Сущность векселя составляет информация, в связи с чем представляется сомнительной целесообразность законодательно закреплённого правила о составлении векселя только на бумаге. Действующие международно-правовые акты этого требования не содержат, в то время как потребности хозяйственной жизни говорят о перспективности «бездokumentарного» вексельного обращения.

3. Большую роль в осуществлении вексельного обращения играет процесс самоорганизации рассматриваемой сферы общественных отношений, происходящий на фоне непоследовательности государственного регулирования.

4. Одной из ведущих функций векселя уже в силу природы его возникновения является кредитная функция. Второй достаточно важной функцией является расчётная. Расчёты с помощью векселей - один из исходных вариантов утверждения безналичных расчётов в сфере обращения. Возможность достаточно свободного обращения для векселя в силу индоссирования и системы солидарной ответственности делает его удобным инструментом для расчётов. Количество индоссаментов по векселю никак не ограничивается, таким образом, каждый держатель может рассчитываться им по своим обязательствам.

5. Базируясь на основных принципах гражданского права, вексельное право тем не менее обладает специфическими приёмами и способами, с помощью которых осуществляется правовое регулирование вексельных отношений. К та-

ковым можно отнести институт вексельного поручительства (авалирование векселя), индоссамент и акцепт.

6. Протест векселя в отличие от большинства нотариальных действий, совершающихся при обращении к нотариусу, является длящейся процедурой, в пределах которой нотариус выполняет некоторое число «обособленных составных» действий: принимает и регистрирует заявление о протесте, принимает от заявителя подлинный экземпляр векселя (его копии), заявляет соответствующее требование обязанному по векселю лицу, предъявляет обязанному лицу подлинный экземпляр векселя, получает от него платеж или иное «удовлетворение» либо отказ от платежа, взыскивает тариф за нотариальные услуги и т.п. Для обеспечения бесспорности протеста как доказательства в суде способы и сроки совершения «обособленных составных» действий, способы их фиксации должны регулироваться законодательно.

7. Регулирование вексельного обращения на уровне законов Российской Федерации явно недостаточно. Данное обстоятельство, с одной стороны, сглаживается положениями международного права и практикой вексельных обращений, но, с другой, усугубляется стихийным законотворчеством. Вексельный закон не учитывает правовые, экономические, исторические изменения за более чем 80 лет, прошедших со дня принятия Женевских вексельных конвенций. Так как законодатель не спешит «обновить» вексельный закон, формируются основанные на реалиях развития современной России, в какой – то мере осознанно или неосознанно, встречающиеся в практике применения вексельного закона положительные и отрицательные тенденции. Предлагается принять новый вексельный закон, в котором:

- а) закрепить определение самого векселя;
- б) дать понятие «предъявление векселя к платежу (акцепту)» и указать, как это должно быть оформлено сторонами;
- в) более четко определить сроки предъявления векселя к платежу (акцепту) и совершении других действий с векселем;
- г) увеличить сроки предъявления векселя к платежу (акцепту) и соверше-

ния протеста векселя в неплатеже (неакцепте);

д) более четко сформулировать тезис об ответственности за неплатеж по векселю;

е) установить порядок субсидиарного применения норм гражданского законодательства для регулирования вексельных правоотношений;

ж) дать законодательное определение понятия «дефект формы векселя».

С учётом вышеизложенного, необходимо сказать, что предстоит большая работа по совершенствованию вексельного законодательства основной задачей при этом должно стать ужесточение контроля со стороны государства, обеспечение гарантий прав субъектов вексельного права и принятие новых форм отношений между ними.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конвенция о единообразном законе о простом и переводном векселе (заключена в Женеве 07.06.1930 г.) // Собрание Законов. - 1937. - Отд. II. - № 18. - Ст. 108.

2 Конвенция, имеющая целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях (заключена в Женеве 07.06.1930 г.) // Собрание Законов. - 1937. - Отд. II. - № 18. - Ст. 109.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

6 Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 17. - Ст. 1918.

7 Федеральный закон от 11 марта 1997 г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 11. - Ст. 1238.

8 Федеральный закон от 23.05.2018 № 120-ФЗ «О внесении изменений в статью 327 части первой гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС



РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 23.05.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. - № 10. - Ст. 357.

10 Указ Президента РФ от 19.10.1993 № 1662 «Об улучшении расчётов в хозяйстве и повышении ответственности за их своевременное проведение» (ред. от 15.08.1997) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 1993. - № 43. - Ст. 4081.

11 Постановление Правительства РФ 26.09.1994 г. № 1094 (ред. от 27.12.1995) «Об оформлении взаимной задолженности предприятий и организаций векселями единого образца» // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 23. - Ст. 2571.

12 Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» (вместе с «Правилами нотариального делопроизводства», утв. решением Правления ФНП от 17.12.2012, приказом Минюста России от 16.04.2014 № 78) (Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 № 32095) // Российская газета. – 2014. – 25 апр. - № 95.

## II Специальная литература

13 Агарков. М.М. Основы банковского права. Учение о ценных бумагах / М.М. Агарков. – 3-е изд. - М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 101.

14 Агарков. М.М. Ценные бумаги на предъявителя / М.М. Агарков // Избранные труды по гражданскому праву. - М.: Статут, 2002. - С. 74.

15 Белов, В.А. Вексельное законодательство России: научно-практический комментарий / В.А. Белов. - 2-е изд. - М.: ЮрИнфоР, 1999. – С. 95.

16 Белов, В.А. Вексельное право: учебник / В.А. Белов. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. – С. 65.

17 Белов, В.А. Очерки по вексельному праву / В.А. Белов. - М.: ЮрИнфоР, 2000. – С. 85.

18 Белов, В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве / В.А. Белов; под. ред. проф. Е. А. Суханова. - М.: ЮрИнфоР, 1996. – С. 65.

19 Белянская, Е.А. Настольная книга нотариуса: в 4 т. / Е.А. Белянская,

Р.Б. Брюхов, Б.М. Гонгало; под ред. И.Г. Медведева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2015. - Т. 2: Правила совершения отдельных видов нотариальных действий. - 638 с.

20 Бычков, А. Взыскание вексельного долга / А. Бычков // ЭЖ-Юрист. - 2013. - № 13. - С. 13.

21 Вишневский, А.А. Вексельное право / А.А. Вишневский. - М.: Юристъ, 1996. - С. 25.

22 Габов, А.В. О праве вексельного кредитора обращаться в суд с иском без предъявления простого векселя основному должнику для надлежащего исполнения / А.В. Габов // Вестник гражданского процесса. - 2014. - № 2. - С. 111 - 128.

23 Габов, А.В. Очерки по теории вексельного права / А.В. Габов. - М.: Социум, 2000. - С. 75.

24 Грачёв, В.В. Акцепт векселя / В.В. Грачёв. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. - С. 101.

25 Добрынина, Л.Ю. Вексельное право России: монография / Л.Ю. Добрынина. - М.: Спарк, 1998. - С. 36.

26 Добрынина, Л.Ю. Основные проблемы развития вексельного права в России на современном этапе: дис.... канд. юр. наук / Л.Ю. Добрынина. - Екатеринбург, 1997. - С. 25.

27 Дробышев, П.Ю. Вексель в коммерческом обороте: дис.... канд. юрид. наук / П.Ю. Дробышев. - СПб., 1996. - С. 147.

28 Завьялова, Л.В. Вексельное обращение: учебное пособие / Л.В. Завьялова. - Омск: Изд-во Ом. Гос. ун-та, 2010. - 196 с.

29 Иванов, М.Е. Вексель и вексельное обращение в корпоративных финансах Российской Федерации: дис.... канд. экон. наук / М.Е. Иванов. - Казань, 2008. - С. 85.

30 Кондрат, Е.Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия / Е.Н. Кондрат. - М.: Юстицинформ, 2014. - 928 с.

31 Красавина, Л.Н. Денежное обращение и кредит при капитализме / Л.Н. Красавина. - М.: Финансы и статистика, 1989. – С. 159.

32 Макеев, А.В. Неэмиссионные ценные бумаги / А.В. Макеев. - М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2001. – С. 45-52.

33 Мошенский, С.З. Вексель. Базовые концепции / С.З. Мошенский. - Киев-Ровно: Планета Друк, 2007. – С. 69.

34 Настольная книга нотариуса. Правила совершения отдельных видов нотариальных действий» / под ред. И.Г. Медведева. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2015. - Т. 2. – С. 56-74.

35 Новоселова, Л.А. Вексель в хозяйственном обороте. Комментарий практики рассмотрения споров / Л.А. Новоселова. - 3-е изд. - М.: Статут, 2000. – С. 156.

36 Победоносцев, К.П. Курс гражданского права / К.П. Победоносцев. - М.: Статут, 2003. – Ч. 3. – С. 63.

37 Ротко, С.В. Теоретические и практические проблемы вексельного обращения в Российской Федерации: монография / С.В. Ротко. – М., 2010. – 160 с.

38 Руковишникова, И.В. Вексель как объект гражданских правоотношений / И.В. Руковишникова. - М.: ЮрИнфор, 2000. – С. 258.

39 Рынок ценных бумаг: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. Е.Ф. Жукова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИДАНА, 2015. – 567 с.

40 Салаев, А.В. Вексель и вексельное право / А.В. Салаев. – М.: Лаборатория книги, 2011. – 163 с.

41 Селивановский, А.С. Правовое регулирование рынка ценных бумаг: учебник / А.С. Селивановский. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. – 582 с.

42 Суханов, Е.А. Гражданское право: учебник / Е.А. Суханов. - М.: Волтерс Клувер, 2008.- Т. 1. – С. 78-95.

43 Тарасов, В.И. Деньги, кредит, банки: курс лекций / В.И, Тарасов. Минск: Мисанта, 1998. – С. 265.

44 Трищ, А.Г. Вексельное обращение в переходной экономике: дис. ... канд. экон. наук / А.Г. Трищ. - М.: 1999. – С. 96-101.

45 Уруков, В.Н. Вексель: договорная теория и практика / В.Н. Уруков. - М.: Инфра-М, 2011. - 352 с.

46 Уруков, В.Н. К вопросу о неосновательном обогащении законным векселедержателем / В.Н. Уруков // Российская юстиция. - 2015. - № 10. - С. 57 - 59.

47 Уруков, В.Н. К вопросу об абстрактности векселя / В.Н. Уруков // Вестник арбитражной практики. - 2015.- № 2. - С. 17 - 21.

48 Уруков, В.Н. Общее учение о векселе / В.Н. Уруков. – М.: Юстицинформ, 2014. – 752 с.

49 Цитович, П.П. Труды по торговому и вексельному праву: в 2 т. / П.П. Цитович. – М., 2012. – Т. 1. - С. 63.

50 Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права: Вексельное право. Морское право / Г.Ф. Шершеневич. - М.: Статут, 2003. – С. 123.

51 Эриашвили, Н.Д. Банковское право: учебник для вузов / Н.Д. Эриашвили. – 3-е изд.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 154.

### III Историко-правовые акты

52 Постановление ЦИК и СНК СССР от 07 августа 1937 года № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе» // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. – 1937. - № 52. - Ст. 221.

### IV Судебная практика

53 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 33; Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 14 от 04.12.2000 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» // Российская газета. – 2001. – 13 янв. - № 7-8.

54 Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда РФ № 18 от 25.07.1997 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с использованием векселя в хозяйственном обороте» // Вестник ВАС РФ. -1997. -

№ 10.

55 Решение Арбитражного суда г. Владивосток Приморского края от 22 декабря 2017 г. по делу № А51-24297/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

56 Постановление Арбитражного суда г. Хабаровск Дальневосточного округа от 31 июля 2017 г. по делу № А51-15643/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

57 Постановление Арбитражного суда г. Хабаровск Дальневосточного округа от 1 ноября 2017 г. по делу № А04-399/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

58 Решение Арбитражного суда г. Петропавловск-Камчатский Камчатского края от 20 сентября 2017 г. по делу № А24-890/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».