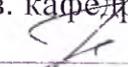


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление 40.04.01 - юриспруденция
Направленность (профиль) образовательной программы Теория и история государства и права, история правовых учений

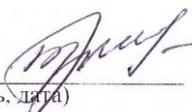
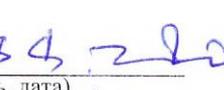
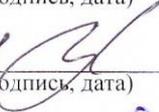
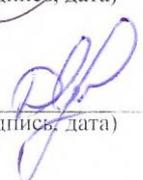
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 А.В. Умрихин
« 26 » 06 2018г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Становление и развитие института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью (20- 80-е годы XX в.)

Исполнитель студент группы 621-ом	<u>26.06.18</u>  (подпись, дата)	С.И. Погорелова
Руководитель канд. юр. наук, доцент	<u>26.06.18</u>  (подпись, дата)	Т. П. Бутенко
Руководитель научного содержания программы магистратуры	<u>26.06.2018</u>  (подпись, дата)	А. П. Герасименко
Нормоконтроль	<u>26.06.18</u>  (подпись, дата)	О.В. Громова
Рецензент канд. юр. наук	<u>26.06.18</u>  (подпись, дата)	Д.А. Лисниченко

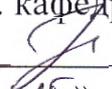
Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 А.В. Умрихин

« 15 » 10 2016 г.

ЗАДАНИЕ

К магистерской диссертации студентки Погореловой Светланы Игоревны

1. Тема магистерской диссертации: Становление и развитие института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью (20- 80-е годы XX в.) (утверждена приказом от «9» апреля 2018 г. № 772-уч).

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 20.06.2018 года

3. Исходные данные к магистерской диссертации: работы заслуженных ученых, таких как Кузнецова И.А., Марков В.П., Кузьмин С.И. и ряда других авторов.

4. Содержание магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование труда осужденных к наказаниям, связанным с трудовой деятельностью; труд как основное средство исправления осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по магистерской диссертации (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 15.10.2016

Руководитель магистерской диссертации: Бутенко Татьяна Павловна, канд. юр. наук,
доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 15.10.2016



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 88 с., 69 источников.

НАКАЗАНИЕ, ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА, ТРУДОДЕНЬ, ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ЛАГЕРЯ, МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Целями настоящего исследования является проведение всестороннего анализа историко-правового аспекта становления и развитие института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- изучить возможности для практического воплощения права на трудовую деятельность осужденными, в отношении которых избрана мера наказания в виде лишения свободы; исследовать история пенитенциарного производства в России XX века;
- проанализировать систему наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. и правовое значение исправительно-трудового воздействия на осужденных;
- рассмотреть уголовную ответственность за трудовые преступления в годы сталинского режима;
- исследовать исправительно-трудовые лагеря (1929 - 1956);
- изучить особенности правового регулирования труда осужденных в 1930 - 1940 гг.;
- исследовать трудовой режим и охрану в тюрьмах и следственных изоляторах НКВД СССР в 30-х - 40-х годах XX века;
- проанализировать труд и собственную безопасность в исправительных учреждениях советской России.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью	9
1.1 Правовое регулирование института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью в XX веке	9
1.2 Система наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. и правовое значение исправительно-трудового воздействия на осужденных	23
1.3 Зарубежный опыт назначения и исполнения наказаний без изоляции от общества, связанных с трудовым воздействием на осужденных	28
2 Правовой анализ института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью в советское время	33
2.1 Исправительно-трудовые лагеря в период с 1929 по 1956 годы	33
2.2 Особенности правового регулирования труда осужденных в 1930 - 1940 гг	41
2.3 Труд осужденных в период II Мировой войны	45
2.4 Особенности правового регулирования труда осужденных в 1946 – 1959 гг	58
2.5 Правовое регулирование института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью в 60-80-е годы XX века	69
Заключение	75
Библиографический список	82

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВЦИК - Всероссийский центральный исполнительный комитет;

ГУЛАГ – Главное управление лагерей и мест заключения;

ИТР – Исправительно-трудовые работы;

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел;

НКЮ – Народный комиссариат юстиции;

ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление;

РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

СНК – Совет народных комиссаров;

СССР - Союз Советских Социалистических Республик;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей работы обусловлена тем, что хорошая организация труда в пенитенциарных учреждениях составляет одно из первых условий правильной постановки пенитенциарного дела.

Праздность вообще развращает человека, а при особых условиях, в которых живут заключенные, она особенно вредна.

Сознание человека, что он честно работает, поднимает его в собственных глазах, оказывает на него облагораживающее влияние.¹ Праздный образ жизни в условиях изоляции от общества крайне опасен, так как способен перерасти в социальные конфликты, как между осужденными, так и между осужденными и администрацией учреждения, исполняющего наказание.

Труд осужденных к лишению свободы отличается своей многофункциональностью.

В первую очередь необходимо признать его воспитательное воздействие как основного средства исправления осужденных (трудовая дисциплина, правопорядок на производстве, трудовые коллективы), способствующего созданию базы для организации их нравственного перевоспитания.

От уровня трудозанятости осужденных зависит стабильность морально-психологического климата и оперативной ситуации, сложившейся в учреждении, выполняющем обязанности по исполнению наказания в виде лишения свободы (далее - ИК).

В то же время труд осужденных в условиях изоляции от общества имеет еще и экономическое значение, как для самого осужденного, так и для ИК, поскольку реализация продукта труда позволяет осужденному иметь дополнительные материальные средства, с помощью которых он сможет оказывать материальную помощь семье, удовлетворить требования по искам о возмещении материального и морального вреда, причиненного преступлением, при этом накапливать необходимые денежные средства для адаптации после

¹ Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. С. 198.

освобождения из мест лишения свободы, а также поддержание жизнедеятельности ИК.

Сказанное позволяет сделать вывод, что при исполнении наказаний в виде лишения свободы необходимо уделять большое внимание организации труда осужденных.

Объектом исследования является комплекс общественных взаимоотношений, возникающих в связи с организацией труда в период отбывания уголовных наказаний.

Предмет исследования – нормативные акты, специальная юридическая и монографическая литература, посвященная становлению и развитию института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью с 20-х по 80-е годы 20 века.

В соответствии с целью в работе поставлены следующие задачи:

- изучить возможности для практического воплощения права на трудовую деятельность осужденными, в отношении которых избрана мера наказания в виде лишения свободы; исследовать история пенитенциарного производства в России XX века;

- проанализировать систему наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. и правовое значение исправительно-трудового воздействия на осужденных;

- рассмотреть уголовную ответственность за трудовые преступления в годы сталинского режима;

- исследовать исправительно-трудовые лагеря (1929 - 1956);

- изучить особенности правового регулирования труда осужденных в 1930 - 1940 гг.;

- исследовать трудовой режим и охрану в тюрьмах и следственных изоляторах НКВД СССР в 30-х - 40-х годах XX века;

- проанализировать труд и собственную безопасность в исправительных учреждениях советской России.

Методологической основой исследования являются методики комплексного анализа предмета исследования путем изучения научных трудов,

и практики применения законодательства в рассматриваемом секторе правоотношений.

В процессе осуществления исследования были использованы такие методы научного познания, как сравнительно-правовой анализ, дескриптивное (описательное), формально-юридическое исследование и другие методики, благодаря которым была осуществлена теоретическая интерпретация эмпирического материала.

Научная значимость исследования состоит в том, что в работе детально рассмотрены вопросы, посвященные правовому регулированию становления и развития института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью с 20-х по 80-е годы 20 века.

В качестве эмпирической основы исследования выступили научные работы, комплекс инструктивных материалов и нормативно-правовой документации.

Работа структурно включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

1.1 Правовое регулирование института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью в XX веке

Сегодня наказания, заключающиеся в осуществлении обязательной трудовой деятельности осужденных лиц, могут быть основными и срочными. Кроме того, уголовные наказания, предполагающие трудовую деятельность, не могут быть назначены военнослужащим, лицам с первой группой инвалидности, беременным женщинам.

Наказание исполняют органы и учреждения уголовно-исполнительной системы – в частности, уголовно-исполнительные инспекции и исправительные центры.

На уголовно-исполнительные инспекции возложена обязанность по исполнению наказаний согласно требованиям Положения об уголовно-исполнительных инспекциях, которое введено в действие Постановлением Правительства РФ от 16.07.1997 г. N 729².

Исправительные центры действуют согласно порядку, предусмотренному в рамках Положения об исправительных центрах, утвержденному Правительством РФ, и Правилах внутреннего распорядка исправительных центров³, вводимых в действие Минюстом РФ по согласованию с Генпрокуратурой РФ⁴

Обязательные работы (ст. 49 УК РФ, ст. ст. 25 - 30 УИК РФ). Содержание наказания включает в себя осуществление обязательного бесплатного труда в установленное судом время в предусмотренных местах. Осужденные лишены

² Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 N 729 (ред. от 23.04.2012) Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности// Собрание законодательства РФ, 1997. N 25. ст. 2947.

³ Приказ Минюста России от 29 декабря 2016 года N 329 Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (Зарегистрировано в Минюсте России 11.01.2017 N 45168) // [Электронный ресурс] доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс

⁴ Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях Л., 1963. С. 114.

права свободно выбирать вид труда и размер оплаты труда, их право на отдых также ограничено.

На осужденного возлагаются следующие обязанности: добросовестный труд на установленном для него объекте (до 2 часов по рабочим дням, до 4 часов - в праздничные и выходные дни), отработка установленного судом срока обязательных работ; соблюдение правил внутреннего распорядка предприятия, на котором он отбывает наказание; ставить в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, а также являться по ее вызову.

Процесс отбывания обязательных работ завершается в последний день срока наказания.

Исправительные работы (ст. 50 УК РФ, ст. ст. 39 - 46 УИК РФ). Наказание включает в себя обязательный труд в определенных для этого местах и удержание в размере от 5- 20% от заработной платы осужденного в бюджет государства. Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы. Исправительные работы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет (лицам, не достигшим совершеннолетия - от двух месяцев до 12 месяцев) трудоспособным лицам, имеющим основное место работы, а равно не имеющего его.

Инспекцией, осуществляется персональный учет осужденных граждан, в целях обеспечения качественного исполнения исправительных работ, своевременного привлечения осужденных лиц к трудовой деятельности, осуществление контроля за их трудовой деятельностью и своевременного удержания из их заработка⁵

Рассматривая историю института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью в XX веке, необходимо упомянуть об ответственности за трудовые преступления в годы сталинского режима⁶.

В большинстве случаев ученые занимались изучением борьбы с трудовой

⁵ 2 Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1997. N 2. ст. 198

⁶ Папков С.А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири. М., 2012. С. 307 - 313

преступностью в рамках проведения сельхозкампаний в СССР, увязывали их с войной, со спецификой определенных регионов страны и т.д. Общую динамику кампаний и ее юридические аспекты ученые практически не анализировали⁷.

Исключением здесь можно назвать работу С.А. Папкова.⁸

Ученым был приведен общий порядок осуществления кампании 1942-1953 гг. Но в рамках работы ученый сделал множество ссылок на архивные фонды ГАРФ (фонд Минюста СССР), на научные труды, опубликованные в 2004 г. в сборнике «История сталинского ГУЛАГА: конец 1920-х - первая половина 1950-х гг.».

Институт уголовной ответственности за случаи совершения трудовых правонарушений в колхозах, начал свое формирование в СССР в период начальной стадии массовой коллективизации.

Изначально он не распространялся на случаи невыхода - уклонения от трудовой деятельности, а касался иных секторов трудового права⁹. Примечательно, что в соответствии с Постановлением 33-го Пленума ВС СССР от 12.04.1931 г. случаи совершения неосторожных поджогов имущества колхозов, совхозов, МТС рассматривался как разновидность преступно-небрежного отношения к данному имуществу и аналогично случаям преступно-небрежной порчи или поломки тракторов и сельхозмашин, влекли за собой привлечение к уголовной ответственности, квалифицируемой ст. 79.2 УК РСФСР.

В 1935 г. 50-м Пленумом¹⁰ понятие преступно-небрежное отношение было расширено, и с этого момента включало в себя систематическое халатное отношение к охране и уходу за скотом¹¹.

Виновных привлекали к уголовной ответственности, предусмотренной в

⁷ Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. С. 198.

⁸ Папков С.А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири. М., 2012. С. 307 - 313

⁹ Папков С.А. Десять лет советского уголовного законодательства // Право и жизнь, 1955. N 8 – 10. С. 55.

¹⁰ Постановление Пленума N 50 от 21.03.1935 О порядке привлечения к ответственности колхозников и рабочих совхозов за допущенное ими халатное и небрежное отношение к охране и уходу за скотом колхозов и совхозов // Сборник действующих Постановлений Пленума и директивных писем Верховного Суда СССР / Под ред.: И.Т. Голяков - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1941

¹¹ Александров Н. Г. Советское право в период Великой Отечественной войны. Уголовное право. Уголовный процесс. М., 1948. Ч. 2. С. 171 - 172

рамках ст. 79.1 УК РСФСР.

Пленумом ВС СССР указанное Постановление было подтверждено в 1942 г.¹²

С течением времени, термин «преступно-небрежное отношение» распространился на обширный спектр деяний, которые совершались в тот период работниками колхозов.

К примеру, случаи пережогов и бесхозяйственного расходования топлива рассматривались как преступление, начиная с 1942 г.

Период расследования по делам этой категории составлял не более 5 дней (Приказ НКЮ/прокурора СССР от 6 октября 1942 г. N 99/17)¹³.

Перечисленные нормативные акты явились предпосылками для последующих массовых репрессий против крестьянского населения в целях обеспечения улучшения трудовой дисциплины.

Так, 13.04.1942 г. было опубликовано Постановление СНК СССР «О повышении для колхозников обязательного минимума трудодней»¹⁴.

В случае не выработки минимума трудодней (среднее количество по СССР 120 дн.) предполагалось привлечение к уголовной ответственности в форме ИТР до 6 мес.

В рамках Постановления ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 15.04.1942 г. был конкретизирован порядок осуществления наказания за случаи совершения колхозных преступлений.

Материалы о работниках колхоза, которые не выработали минимум трудодней, председатели колхозов направляли в народный суд в течение 5 дней. Они содержали в себе причины не выработки. Предварительного следствия не осуществлялось. Народным судьей дело рассматривалось без

¹² Постановление Пленума от 15 сентября 1942 N 14/М/14/у Об ответственности колхозников за убий молодняка крупного рогатого скота // Сборник действующих Постановлений Пленума и директивных писем Верховного Суда СССР / Под ред.: И.Т. Голяков. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1941

¹³ Сборник действующих постановлений Пленума Верховного суда СССР 1924-1951 гг. / Под ред.: Волин А.А. М.: Госюриздат, 1952.С. 23-24

¹⁴ Законодательные и административно-правовые акты военного времени (с 22 июня 1941 г. по 22 января 1942 г.). / Сост.: Власов В.А.; Под ред.: Денисов А.И. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1942

проведения подготовительного заседания в течение 10 дней¹⁵. Приговор подлежал немедленному исполнению. После публикации Указа, Судебная коллегия по уголовным делам ВС СССР выпустила ряд постановлений¹⁶.

Через некоторое время потребовалось уточнить изданные постановления. Наркомюстом (НКЮ) СССР в СНК СССР был внесен проект, после чего 25 апреля было введено в действие Постановление о порядке направления в суды дел о случаях уклонения от мобилизации на сельхозработы и о не выработке работниками колхоза обязательного минимума трудодней.

Председатель сельсовета, колхоза или директор МТС передавал материалы об уклонении на рассмотрение в народный суд, в течение 1 дня. Суду отводилось на рассмотрение дела 5 дней.

НКЮ СССР путем выпуска ряда приказов исключил уголовную ответственность для лиц в возрасте 12-16 лет. По запросу начальника УНКЮ Краснодарского края от 22.05.1942 г. НКЮ СССР ответил, что подростки 12-16 лет привлечению к уголовной ответственности за случаи невыработки минимума трудодней не подлежат, в силу того, что она предусматривается за случаи невыработки по периодам сельхозработ, а для подростков минимум дней по периодам не регламентирован¹⁷.

1942 год явился пиковым периодом кампании. Количество осужденных зависело от периодов сельхозработ. Большинство приговоров издавалось осенью, в эти периоды к суду привлекались 70-80% виновных. Чаще всего, к ответственности привлекались женщины. Есть множество несправедливых с точки зрения морали приговоров, вынесенных советским гражданам.¹⁸

Реализуя требования указа, НКЮ СССР не единожды обсуждал деятельность судов и наркоматов. Кампанейщина, как известно, обусловила массовые нарушения даже упрощенных норм.

¹⁵ Папков С.А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири. М., 2012. С. 307 – 309.

¹⁶ Звягинцев А.Г. Приговоренные временем. Российские и советские прокуроры. XX век. 1937 - 1953 гг. М., 2001. С. 228

¹⁷ Законодательные и административно-правовые акты военного времени (с 22 июня 1941 г. по 22 января 1942 г.). / Сост.: Власов В.А.; Под ред.: Денисов А.И. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1942. С. 186

¹⁸ Кодинцев А.Я. Уголовная ответственность за уклонение от мобилизаций в СССР в 40-50-х г.г. XX в. //История государства и права, 2014. N 18.

В мае 1942 г. НКЮ СССР информировали Наркомзем СССР о нарушениях: не надлежащий учет трудодней, неверное и с нарушениями сроков направление в органы суда материалов¹⁹.

Народные суды, после выявления нарушений, чаще всего, вышестоящие инстанции об этих случаях не информировали.

В июне 1942 года НКЮ СССР было осуществлено предварительное обобщение судебной практики, касающейся дел о невыработке минимума трудодней.

Работников колхоза могли осудить даже в случае наличия уважительных причин невыработки минимума или, не выяснив причины невыработки.

Выносились обвинительные приговоры в отношении работников колхозов старше или моложе предельного возраста, приведенного в рамках в Постановления. Подлежали рассмотрению дела за нарушения положений ст. 17 Устава о сельхозартели, а не за случаи невыработки трудодней. Принимали дела и выносили приговоры до завершения первого периода сельхозработ.²⁰

Некоторые суды, в процессе вынесения приговора, не принимали во внимание размеры невыработки, степень вины подсудимого. Происходили случаи грубого процессуального нарушения: единолично рассматривались дела, органы суда принимали от председателей колхозов материалы, в которых не были указаны причины не выработки. Суды попросту принимали списки обвиненных без материалов и выносили обвинительный приговор для этих списков.

С.А. Папковым приводится множество примеров такого рода осуждений. Так, автор приводит данные, что в некоторых колхозах количество осужденных по спискам могло одновременно достигать 30% всех колхозников. В них входили пожилые граждане, инвалиды, дети. В некоторых случаях суды возвращали материалы, требуя представить подробную информацию²¹.

¹⁹ Чучаев А.И. Цели наказания в советском уголовном праве М., 1989. С. 43 - 44.

²⁰ Кодинцев А.Я. Уголовная ответственность за трудовые преступления в колхозах в годы сталинского режима// История государства и права, 2015. N 9. С. 60-64

²¹ Папков С.А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири. М., 2012. С. 441.

Нередко обвиняемому даже не направляли вызов в органы суда.

В большинстве случаев обвиненным не предоставлялась защита, но в процессе участвовал прокурор. Приговоры подлежали немедленному исполнению. Для новой кампании были выпущены бланки с приговорами в стандартной формулировке.

По результатам обобщения были выпущены новые акты в процессе реализации кампании. Так, 26.07.1942 г. СНК СССР был одобрен проект Постановления Пленума ВС СССР «Об ответственности колхозников за повторное невыполнение обязательного минимума трудодней и о мерах, подлежащих применению к осужденным за невыработку минимума трудодней, уклоняющихся от работы в колхозе».²² Уже 1 августа Постановление вступило в силу.

В соответствии с нормами Постановления, если осужденный за случаи невыработки минимума трудодней в какой-то конкретный период сельхозработ вновь совершит аналогичное преступное деяние в последующий период сельхозработ, наказание могло быть назначено самостоятельно, к нему присоединялась неотбытая часть наказания по вынесенным ранее приговорам.

При злостном уклонении осужденного от отбывания ИТР по месту работы в колхозе, а также в случае исключения его из колхоза, неотбытая часть срока ИТР по месту деятельности заменялась на этот же срок ИТР на общих основаниях. Продолжалось допущение судами массы нарушений.

Колхозникам выносились обвинительные приговоры, не выясняя причины невыработки, приговоры выносились в отношении нетрудоспособных колхозников, неправильно определялась квалификация, выносились приговоры до завершения сельхозработ, не учитывалась степень вины подсудимых, проводились единоличные рассмотрения, граждане автоматически осуждались по спискам, переданным председателями колхозов, приговоры выносились заочно.

²² Исаев М. М. Советское право в период Великой Отечественной войны. Уголовное право. Уголовный процесс М., 1948. Ч. 2. С. 115

Приказом НРК СССР Н.М. Рычкова от 04.07.1942 г. была ограничена сфера применения Постановления. Суду запрещалось принимать к рассмотрению дела на рабочих колхозов старше 60 лет, колхозниц в возрасте от 55 лет и подростков младше 16 лет.²³

Приказом от 28.07.1943 г. запрещалось выносить обвинительные приговоры в отношении больных, инвалидов и т.д. И все же, руководство колхозов использовало Постановление о невыработке как орудие давления на работников, и народные суды нередко не могли отказать партийным чиновникам, если они требовали нарушить процессуальный порядок.

Практика суда о невыработке трудодней сильно повлияла на все групповые трудовые преступления.

В соответствии с Приказом НКЮ/НКВД/Наркомзема СССР N 30/284/162/м от 21.04.1943 г. порядок приведения в исполнение приговоров колхозникам за случаи невыработки обязательного минимума трудодней расширил свое действие на удержания с колхозников, которые были осуждены за другие категории преступлений.²⁴

Так, удержания осуществлялись от денежного и натурального объема их дохода, включая гарантийный минимум, со всего объема трудодней, выработанного в период отбывания наказания.

Председатели колхоза или дирекция МТС по завершению каждого месяца осуществляли расчеты, для подсчета количества трудодней. Выдавая аванс и окончательно распределив доходы по трудодням, правлением или дирекцией производились удержания. Натуральную и денежную часть процентных удержаний направляли в доход колхоза. При этом натуральная часть в течение 10 дней передавалась на пункты заготконтор.

После пикового периода кампании (за 1942 г. в СССР были вынесены

²³ Звягинцев А.Г. Приговоренные временем. Российские и советские прокуроры. XX век. 1937 - 1953 гг. М., 2001. С. 228

²⁴ Приказ Наркомюста СССР N 30, НКВД СССР N 284, Наркомзема СССР N 162/М от 21.04.1943 О порядке исполнения приговоров в отношении колхозников, осужденных к исправительно-трудовым работам по месту работы в колхозах и машинотракторных станциях. Законодательные и административно-правовые акты военного времени. / сост. В. А. Власов ; ред. А. И. Денисов. М.: Юридическое изд-во НКЮ СССР, 1943.

приговоры в отношении 204 314 человек) число осужденных постепенно сокращалось до 145 108 в 1945 г. В совокупности до конца войны были привлечены к ответственности 679 286 работников колхозов (в т. ч. в РСФСР 543 605 чел.).²⁵

В РСФСР в рамках первого полугодия каждого года объем поступающих дел варьировался от 27 000 до 29 500 дел. В рамках второго полугодия 1942 г. - 130 158 дел, 1943 г. - 114 902 дел., 1944 г. - 102 310 дел. В РСФСР количество граждан, в отношении которых были вынесены обвинительные приговоры в годы войны, варьировалось в пределах с 138 500 до 170 000 ежегодно. Значительный объем дел прекращался, или выносились оправдательные приговоры (в 1942 г. - 23,6%, в 1943 г. - 23,9%, в 1944 г. - 29%, в 1945 г. - 34,9%).

Количество осужденных сократилось с 129 101 в 1942 г. до 90 148 в 1945 г. В ряде областей число осужденных сокращалось еще быстрее.²⁶

В сельскохозяйственных регионах дела, рассматривавшиеся в соответствии с Постановлением 1942 г., занимали значительный объем в совокупном количестве уголовных дел.

На примере Курганской области можно провести анализ действия уголовного законодательства, при рассмотрении других категорий трудовых преступлений в колхозах.

Совокупный объем привлеченных в Курганской области за 9 мес. 1943 г. колхозников – 22 чел. За случаи убоя и изувечивания скота (ст. 79.1 УК РСФСР), 81 чел - за поломку трактора и сельхозмашины (25 помещено под арест) (ст. 79.2 УК), 12 чел. - за преступный убой лошадей (ст. 79.3 УК), 112 чел. - за преступно-небрежное обращение с лошадьми (ст. 79.4 УК). В совокупности - 227 колхозников.²⁷

В послевоенное время в практике работы сельских народных судов

²⁵ Хлевнюк О. В. История сталинского ГУЛАГА: конец 1920-х – первая половина 1950-х гг.: Сб. док-в: В 7 т. - Т. 1 Массовые репрессии в СССР. М., 2004. С. 624

²⁶ Папков С.А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири. М., 2012. С. 312

²⁷ ГАКО Ф. Р-903. Оп. 1. Д. 117. Л. 4

основная масса рассмотрений приходилась на трудовые преступления в колхозах и в рамках сельскохозяйственных мобилизаций.

В 1946 г. был пиковый период использования Указа от 15.04.1942 г. В СССР были вынесены обвинительные приговоры в отношении 190 436 чел., 136 982 чел. в 1948 г. - 117 500, в 1949 г. - 144 100 чел.

Повышенная «преступность» сохранялась на среднеазиатских территориях. Более того, 75% обвинительных приговоров выносилось в отношении женщин.

В 1948 г. СМ СССР не было издано постановление о продолжении действия Постановления СНК и ЦК от 13.04.1942 г. о минимальном объеме трудодней. Работниками юстиции данный факт был истолкован как указание на то, что Постановление 1942 г. и Указ от 15.04.1942 г. утратили силу.

Суды больше не принимали материалы о привлечении к ответственности работников колхозов. Но, в 1949 г. действие Постановление 1942 г. было продлено.

В последующие несколько лет количество осужденных плавно сокращалось (исключая 1952 г.). Интересны статистические данные о количестве обвинительных приговоров в СССР в зависимости от периодов сельхозработ. После окончания войны отмечалось увеличение количества дел во втором периоде. С 102 310 дел за 1944 г. он повысился до 134 832 дел в 1946 г. Потом количество дел начало снижаться до 38 266 дел в 1948 г.²⁸

После смерти Сталина бессмысленная система трудовых преступлений в колхозах была пересмотрена. Так, к 1953 г. резко сократилось количество осужденных в СССР до 59 825 граждан, основная масса была привлечена к ответственности в первом полугодии, а к 1954 г. Постановление фактически больше не использовалось.

Комиссией законодательных предложений Верховного Совета СССР уже 28.04.1953 г. было внесено на рассмотрение предложение об отмене ответственности за невыработку трудодней. В целом в период действия

²⁸ ГАРФ Ф. А-353. Оп. 16 Д. 77. Л. 12, 29;

Постановления были вынесены обвинения в отношении 1 673 624 колхозников.²⁹

Таким образом, масштабы Постановления достигали такой силы, что оно являлось вторым по силе действия уголовным законом, регламентировавшим трудовые преступления в СССР, после Указа ПВС СССР от 26.06.1940 г.

Сравнив подзаконные акты, принятых Минюстом по Указу N 26-6 в 1940-1942 гг. с аналогичными актами, которые были приняты в связи с Постановлением о невыработке³⁰, можно отметить, что общий порядок осуществления ускоренного судопроизводства, при рассмотрении дел о трудовых преступлениях в организациях (упрощение и ускорение процесса, отмена обжалования, задействование руководителей как помощников репрессивных структур, показательные процессы, ИТР как единственный вариант отбывания наказания и пр.) был взят оттуда и распространил свое действие на деревню.

В настоящее время согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ³¹ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В связи с этим осуществление соответствующих субъективных прав граждан, в том числе и права на труд, может происходить в особом порядке, который порождает дополнительные формы его реализации.

Согласно с положениями ч. 2 ст. 9 УИК РФ³² общественно полезный труд представляет собой один из методов исправления осужденных.

Этот труд нельзя расценивать как принудительный, так как в

²⁹ Кодинцев А.Я. Уголовная ответственность за трудовые преступления в колхозах в годы сталинского режима // История государства и права, 2015. N 9. С. 60-64

³⁰ Артизов А.Н. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. В 3-х томах. Том 1. Март 1953 — февраль 1956. М.: МФД., 2000. С. 27

³¹ Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 2014. N 31. Ст. 4398.

³² Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1997. N 2. Ст. 198

соответствии с ч. 4 ст. 4 ТК РФ в принудительный труд не входит работа, выполняемая вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров.

В круг граждан, которые отбывают наказание в форме лишения свободы в исправительных учреждениях, есть такие, для которых трудовая деятельность при условии того, что она является средством исправления и воспитания, носит добровольный характер. Тем самым исправление вышеуказанных лиц может состояться без применения такого средства исправления, каким является общественно полезный труд.

Данный вывод основан на следующих обстоятельствах:

Трудовая деятельность осужденных к лишению свободы осуществляется на основе их желания: без четко выраженного желания участвовать в общественно полезном труде осужденные к лишению свободы граждане пенсионного возраста и инвалиды не могут быть привлечены к труду.

Поэтому трудовая деятельность таких категорий осужденных к лишению свободы, как лица пенсионного возраста и инвалиды I и II группы, может проходить только посредством реализации ими своего права на труд, и никак иначе.

В специальной юридической литературе также отмечается, что обязанность трудиться становится правом, как для всех граждан, что принципиально меняет правовое положение указанной категории осужденных к лишению свободы³³.

При этом важным представляется то, что достижение осужденным к лишению свободы указанного в ч. 2 ст. 103 УИК РФ пенсионного возраста не связывается законодателем с тем, что осужденный является на момент исполнения наказания пенсионером, получающим соответствующий вид пенсии, например пенсии по старости.

³³ Брагер Д.К. О праве осужденных к лишению свободы мужчин и женщин трудиться по их желанию // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2012. N 6. С. 23.

Для того чтобы быть привлеченным к общественно полезному труду, юридическое значение имеет именно возраст осужденного.

Тем самым для лица старше указанного в ч. 2 ст. 103 УИК РФ возраста реализация права на труд predetermined не фактической нетрудоспособностью лица, а юридическим значением понятия «нетрудоспособность» конкретного лица, что соответствует общей тенденции правового регулирования отношений в сфере социального обеспечения.

Реализация права на труд лиц, трудящихся в местах лишения свободы добровольно, реализуется вне порядка, предусмотренного традиционной договорной формой в виде трудового договора и имеет внедоговорной характер.

На внедоговорной характер данной формы реализации права на трудовую деятельность указывает и то обстоятельство, что осужденные, относящиеся к категории лиц, имеющих право по своему желанию работать, не наделяются законом правом выбора работодателя, возможностью выбирать профессию и род деятельности, что имеет место при заключении трудового договора на основании принципа свободы труда в том смысле, который отражен в ст. 2 ТК РФ.

Судебная практика также идет по пути признания невозможности заключения трудовых договоров с лицами, осужденными к лишению свободы.

Тем не менее, в юридической литературе можно увидеть позицию, в соответствии с которой с каждым заключенным должен быть заключен срочный трудовой договор.³⁴ Очевидно, что данная позиция не согласуется с общими правилами регулирования трудовых отношений, установленных ТК РФ, и не может быть признана логически обоснованной с учетом положений уголовно-исполнительного законодательства.

Ведь трудовая деятельность в местах лишения свободы даже при дифференцированном подходе законодателя к отдельным категориям граждан,

³⁴ Цветова А.О. Трудовые отношения осужденных к наказанию в виде обязательных работ – Пермский инст-т ФСИН России, 2016.– URL: <http://territoriaprava.ru/topics/39627> (дата обращения 03.04.2018)

находящихся в местах лишения свободы, направлена, прежде всего, на их исправление, в том числе с помощью привлечения к общественно полезному труду.

Это не освобождает лиц, имеющих право трудиться, от необходимости претерпеть неблагоприятные последствия, связанные с лишением свободы на основании вступившего в силу приговора суда.

Поэтому реализация ими своего права на труд не может быть облечена в форму, свойственную реализации права на труд гражданами, не подпадающими под действие уголовного законодательства³⁵.

Специфика внедоговорной формы реализации права на труд для лиц, могущих трудиться в местах лишения свободы на основании своего желания, заключается в одновременном регулировании отношений, возникающих в результате такой трудовой деятельности, нормами как уголовно-исполнительного, так и трудового законодательства.

Например, продолжительность рабочего времени осужденных к лишению свободы, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии устанавливаются в соответствии с законодательством РФ.

Смешанный характер правового регулирования отношений по применению труда в виде внедоговорной формы реализации права на труд лиц, осужденных к лишению свободы, также присущ в рамках оплаты их труда, исчисления общего трудового стажа, предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков, процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности и видов дисциплинарных взысканий и в других случаях. При этом законодатель устанавливает дополнительные правила для лиц, привлекаемых к труду по своему желанию.

Но даже при том, что правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы, которые вправе трудиться по своему желанию, производится комплексными нормами трудового и уголовно-исполнительного

³⁵ Кузнецова И.А., Матвеева Т.П. Место и значение трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении в осуществлении исполнения наказаний в местах лишения свободы // Трудовое право в России и за рубежом, 2011. N 2. С. 61

законодательства, производственная деятельность осужденных не должна препятствовать выполнению основной задачи исправительных учреждений - исправлению осужденных.

Реализация права на труд осуществляется посредством возникновения правоотношения между осужденным и соответствующим учреждением, исполняющим уголовное наказание.

Таким образом, система наказаний, связанных с трудовой деятельностью, в исследуемый период складывалась, начиная с работников колхозов, невыработавших трудодни на сельхозработах, создав тем самым истоки современных видов наказания – обязательных работ, исправительных работ, а так же принудительных работ. С учетом положений Конституции РФ, иных актов, закрепляющих права и свободы человека институт наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью, успешно функционирует, сочетая в себе принципы справедливости, гуманизма с принципом дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения.

1.2 Система наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. и правовое значение исправительно-трудового воздействия на осужденных

Система наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. и правовое значение исправительно-трудового воздействия на осужденных 20-е годы XX в. характеризовались развитием и углублением тенденций, ранее сформировавшихся в советском уголовном законодательстве.

Наказания и меры социальной защиты образовали в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. два самостоятельных института карательных мер, выполняющих один и тот же набор функций.

В результате противоречивое отношение советской уголовно-правовой теории и судебной практики к наказанию достигло предела.

В литературных источниках того времени приоритетным было утверждение, что термин «наказание» имеет идеологическую связь с представлением о «возмездии» и что оно представляет собой понятие, чуждое

уголовно-правовой идеологии советского права.³⁶

В рамках принятых в октябре 1924 г. сессией ЦИК СССР Основных начал уголовного законодательства СССР и его республик 1924 г., а затем и в рамках УК РСФСР 1926 г. был осуществлен окончательный отказ от термина «наказание», с этого момента, вместо него предусматривались три категории мер социальной защиты.

Такой отказ корреспондирует с отсутствием формального признака в законодательном определении преступления. Он позволял осуществлять уголовное преследование без соблюдения формальных процедур доказывания и правосудия³⁷.

В рамках УК РСФСР 1926 г. была выдвинута иная, чем существовавшая ранее идея, иерархии целей наказания.

Было исключено прежнее разделение мер борьбы с преступностью на наказания и иные меры соцзащиты, в уголовном законодательстве, таким образом, было устранено противоречие между этими видами мер.

УК РСФСР 1926 г. и кодексы других союзных республик полностью воспроизвели из «Основных начал» идею и перечень мер социальной защиты.

Одно из дополнений, сделанных в перечне мер судебно-исправительного характера, заключается во введении наказания в виде возложения обязанности возместить нанесенный ущерб (п. «и» ст. 20 УК РСФСР).

Меры соцзащиты могли применяться самостоятельно, в качестве единственной или основной меры, или же дополнительно к другой основной мере. «Основные начала» различали две категории мер социальной защиты:

а) применяемые в качестве основных (объявление врагом трудящихся, объявление вне закона, расстрел, лишение свободы, ссылка с выполнением исправительно-трудовых работ и исправительно-трудовые работы);

б) назначаемых и в качестве основных, и в качестве дополнительных

Все наказания, предусмотренные УК РСФСР 1960 г., разделялись на:

³⁶ Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. Спб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 481

³⁷ Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении. М., 2012. С. 38.

а) основные (лишение свободы, исправительные работы без лишения свободы, общественное порицание и направление в дисциплинарный батальон);

б) дополнительные (конфискация имущества, лишение воинского или специального звания);

в) меры, которые могут быть использованы как в роли основных, так и в роли дополнительных (ссылка, высылка, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, штраф, увольнение от должности, возложение обязанности загладить причиненный вред).³⁸

Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926, 1960 гг. не включали смертную казнь в перечень видов наказаний (мер социальной защиты), закрепляли в отдельной статье, в связи с ее исключительным и временным характером.

В Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г. имеющиеся наказания не образовывали систему наказания, поскольку в нем имелся только примерный перечень, позволявший по суду применять и иные меры, в них не предусмотренные.

УК РСФСР 1922 г.:

а) выступил в качестве итога изначального осмысления советскими властями задач и содержания новейшего уголовного права, реформации и систематизации нормативных материалов, наработанных в рамках революционной правотворческой практики;

б) явился результатом обеспечения компромисса между разными подходами его разработчиков и теоретиков, в силу чего он предусматривал как наказания, так и меры соцзащиты.

В советской науке того времени было сформулировано понимание режима исправительного учреждения в широком и узком аспекте.

Первым в юридических научных трудах широкое понимание «режима» смог сформулировать С.В. Познышев.

³⁸ Мкртычан С.А. Система наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. // Актуальные проблемы российского права, 2014. N 5. С. 856-860

С его точки зрения, «пенитенциарный режим в широком смысле этого слова обнимает всю систему мер, посредством которых пенитенциарные учреждения стремятся к достижению своих целей.

Во-первых, все способы размещения и подразделения заключенных для целей исправительно-трудового воздействия на них, или, так называемые, пенитенциарные системы, а во-вторых, весь распорядок жизни, который устанавливается в пенитенциарных учреждениях, и все применяемые в них меры воздействия на заключенных»³⁹.

Таким образом, вначале в широком понимании режим увязывался с работой сотрудников учреждения по исполнению наказаний.

М.Я. Гинзбургом и Н.А. Стручковым отмечалось: «Режим исправительно-трудового учреждения в широком понимании - это порядок его деятельности, весь комплекс мероприятий, которые обеспечивают исполнение наказаний исправительно-трудового характера и реализацию методов, направленных на исправление и перевоспитание осужденных»⁴⁰.

Е.М. Захцер придерживался аналогичного мнения, он отметил, что режим является правопорядком реализации уголовного наказания в форме лишения свободы и использования мер исправительно-трудового влияния, а также специальных мер по предупреждению правонарушений⁴¹.

Понимание режима в узком аспекте дал также Б.С. Утевский, он считал, что режим это совокупность «внешних признаков лишения свободы, специфичных для этой меры уголовной репрессии: распорядка дня, правил передвижения осужденных, их общения с внешним миром, мер поощрения и взыскания и др.»⁴².

При этом режим содержит в себе карательные компоненты (общение с внешним миром), так и компоненты, которые обеспечивают кару (меры

³⁹ Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. С. 198

⁴⁰ Стручков Н.А. Советское исправительно-трудовое право М., 1960. С. 96.

⁴¹ Захцер В.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1973. С. 4.

⁴² Pravoday.ru [Электронный ресурс] Режим отбывания наказания в воспитательных колониях для несовершеннолетних. – URL: <http://www.pravoday.ru/pravos-1612-1.html> (дата обращения - 13.03.2018)

поощрения и взыскания).

С точки зрения Б.С. Утевского, порядок отбывания наказания (поведение осужденных) как режим - является карой, иными словами, является наказанием. Наказание (кара) и порядок отбывания (исполнения) являются одним и тем же, то есть режимом.⁴³ Соответственно, узкое понимание режима подразумевает под собой с процесс отбытия наказания⁴⁴.

Аналогичного мнения придерживались и иные ученые, в том числе Г.А. Туманов, он считал, что «при помощи режима государство радикально вторгается в личную жизнь гражданина, в значительной степени ограничивает его свободу, карает его.

Обществу нужно быть заинтересованным в установлении строгих правовых гарантий и рамок использования кары и при этом нужно сделать режим достаточным для реализации целей наказания»⁴⁵.

А.И. Васильев и Л.С. Саблина понимали под режимом введенный в действие нормами исправительно-трудового права и морали порядок и условия отбытия наказания в форме лишения свободы, который обеспечивает практическое воплощение уголовно-правовой кары и мероприятий исправительно-трудового влияния на осужденных для реализации целей наказания.⁴⁶

Тем не менее, не все ученые считали эффективным подобное разделение понятий. Н.А. Беляев утверждал, что разграничение понятий режима в широком и узком смысле вряд ли целесообразно.

Под режимом в широком смысле понимается по существу вся деятельность исправительного учреждения⁴⁷.

Такое понятие ничего не дает для анализа и оценки режима как одного из средств исправительно-трудового воздействия на осужденных. Представление

⁴³ Утевский Б.С. Режим в советских ИТУ М.: ОГИЗ, 1933. С. 1;

⁴⁴ Стручков Н.А. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. Курс лекций М.: ВШ МООП РСФСР, 1963. С. 94.

⁴⁵ Александров Н. Г. Советское право в период Великой Отечественной войны. Уголовное право. Уголовный процесс. М., 1948. Ч. 2. С. 115.

⁴⁶ Уткин В. А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие. Томск: изд-во Томск, ун-та, 1984. С. 15

⁴⁷ Беляев, Н.А. Идея социальной защиты // Вестник советской юстиции, 1924. N 13. С. 376

о режиме как о простой совокупности правил, определяющих рамки внешнего поведения, снижает его воспитательное значение как самостоятельного средства исправительно-трудового воздействия.

Гораздо большее значение имеет то, чем будут наполнены эти, по существу внешние, рамки поведения.

При определении понятия режима необходимо исходить из того, что режим - это не совокупность норм и правил поведения, а деятельность исправительного учреждения и осужденных, регламентированная нормами исправительно-трудового права».

Таким образом, «меры социальной защиты» по Уголовным Кодексам РСФСР 1920-х годов полностью заменили термин «наказание», расширив тем самым границы действия уполномоченных органов по осуществлению уголовного преследования, однако закрепиться в системе законодательства и права на длительное время не смогли. В УК РСФСР 1960 года отсутствуют какие-либо упоминания о мерах социальной защиты. Вместе с тем, в УК РСФСР 1960 года содержатся нормы, детально регламентирующие цели и виды наказания. Это позволяет утверждать, что само понятие «наказание», а равно институт наказания в уголовном и уголовно-исполнительном праве, неотъемлемый элемент всей пенитенциарной системы. Установление понятия режима отбывания наказания обеспечило законодательное закрепление определенной модели поведения как осужденных, так и работников уголовно-исполнительной системы, позволяет более конкретно вести речь не только о его социальном назначении и его основных функциях, но и конкретных элементах, составляющих его содержание. Это особенно важно для полного уяснения его традиционных элементов (правоограничений, обязанностей, специальных правил и т. п.) и таких сравнительно новых направлений, как обеспечение безопасности осужденных, персонала, конкретного исправительного учреждения и всей уголовно-исполнительной системы в целом.

1.3 Зарубежный опыт назначения и исполнения наказаний без

ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА, СВЯЗАННЫХ С ТРУДОВЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ НА ОСУЖДЕННЫХ

Согласно положениям законодательства большинства мировых государств, наказанием без изоляции от общества, связанным с трудовым влиянием на осужденных, является выполнение общественных работ, или служение на благо общества. Они являются альтернативой тюремного заключения, могут применяться и как основное и дополнительное наказание.

Общественные работы представляют собой процесс отработки осужденным некоторого количества часов в установленные сроки, под надзором компетентной структуры, бесплатной общественно-полезной деятельности.

При вынесении приговора суду нужно учитывать трудоспособность осужденного. Бесспорно, что здесь не имеется в виду выполнение сложной и ответственной деятельности.

Осужденный будет исполнять все виды работ, которые выполняют разнорабочие. Общественные работы в западных странах не выступают в качестве источника пополнения бюджета и призваны для оказания воспитательного воздействия на осужденных.

Специфика этого типа наказания сводится к тому, что, прежде всего, оно предоставляет осужденному возможность не отрываться от общества. В его повседневную жизнь вносятся небольшие коррективы, в частности, необходимость выделить некоторое время на исполнение общественных работ.

Осужденный, в процессе отбывания обязательных работ, своего рода меняет пребывание на отбывание на общественных работах.⁴⁸

В случае использования этого вида наказания, можно решить многие множество нравственно-психологических и социальных проблем, и, прежде всего, это касается не приобщения к «тюремным традициям», осужденный не отвыкает от привычной микросреды, не утрачивает родственные и социальные

⁴⁸ Наказание в виде обязательных работ: плюсы и минусы [Электронный ресурс] URL:<http://ug-ur.com/nakazanie/vidy/obyazatelnye-raboty.html> (дата обращения 05.02.2018)

связи.

Таким образом, отбытое наказание оказывает больше эффективного превентивного влияния, нежели условный срок, так как «не представляет собой фантом, лишь пугающий посягнувшего на нормы права, а выступит в качестве реально ощущаемого последствия подобного посягательства».⁴⁹

Продолжительность выполнения общественных работ везде разная, так, в законодательстве разных государств предусмотрены разные сроки: 40-240 часов (для несовершеннолетних граждан не более 120 часов) в Великобритании и Уэльсе; 40-200 часов в Швеции; 180 часов в Португалии; в Австралийском Штате Новый Южный Уэльс – 500 часов (в случае, когда общественные работы назначаются как альтернатива тюремному заключению на срок более года) и 100 часов в виде замены приговора о лишении свободы на срок до полугода.⁵⁰

В процессе анализа законодательства и практического опыта использования и выполнения общественных работ в ряде государств, в которых данный институт широко развит и доказал свою продуктивность, можно сформулировать ряд предложений по внедрению иностранного опыта, учитывая при этом современные российские реалии и накопленный отечественный опыт.

Учитывая, что сущность общественных (обязательных) работ заключается в бесплатном, безвозмездном исполнении общественно - значимых работ, целью которых является предоставление осужденному возможности возместить нанесенный обществу ущерб, осознать свою вину, показать свое раскаяние, потрудиться на благо общества на добровольной и сознательной основе, нужно внести уточнения в название института, путем внесения изменений в УК и УИК РФ.

В 1972 г. Англия и Уэльс первыми ввели у себя общественные работы, за ними последовали Германия (1975 г.), Португалия (1977 г.), Франция (1983 г.), Нидерланды (1987 г.). В начале 1990-х гг. общественные работы были введены

⁴⁹ Козаченко И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник - 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С 720.

⁵⁰ Козочкин И. Д. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть. М., 2003. С. 91-92.

и в Скандинавских странах: Финляндии, Норвегии, Швеции и Дании. В Восточной Европе пионером в этом вопросе стала Республика Чехия (1996 г.). На постсоветском пространстве впервые общественные работы были введены в Латвии (1999 г.), где за первые три года исполнения их доля в структуре уголовных наказаний выросла с 1,4 почти до 10%. Не менее успешно общественные работы применяются в Азербайджане и Казахстане (введены в 2000 г.), на Украине (2001 г.).

Термин «общественные работы» («служение обществу» - дословный перевод) может точнее отразить правовую и социальную сущность данной формы наказания, тогда как обязательные работы, как правило, воспринимают как принудительные, исполняемые без согласия либо желания осужденного⁵¹.

В странах Западной Европы организационную структуру, формы и методики работы органа пробации разрабатывали долгое время. Чаще всего, в сущности, служба пробации – является разновидностью социальной службы, невоензированной структурой, сходной по своему устройству с муниципальными органами, осуществляющая надзор за лицами, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы.

Сотрудники службы, включая руководителей, не должны носить униформу. На уровне регионов формируются оперативные группы из 8-10 человек, которые осуществляют деятельность, как правило, по территориально-отраслевому принципу.

В Великобритании исполнение наказаний, которые не требуют изоляции от общества, осуществляет Национальная служба пробации Англии и Уэльса (далее – Служба), ее поддерживают различные общественные и государственные учреждения.⁵² Служба представляет собой структурное подразделение Министерства внутренних дел и содержит в себе систему, находящихся в подчинении Национальному директорату пробации служб,

⁵¹ Пертли Л.Ф. Историко-правовые основы института пробации в зарубежных странах // Зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний: сб. науч. трудов. Вып. 3. М.: НИИ ФСИН России, 2012. С. 187.

⁵² Зубарев С.М. Организация исполнения уголовных наказаний без изоляции осужденного от общества в зарубежных странах // Вестник института: преступление, наказание, исправление, 2010

располагающихся в 10 регионах, разделенных на 42 зоны. Служба осуществляет работу с осужденными к наказаниям, не предполагающим тюремного заключения, и с лицами, для которых тюремное заключение отсрочено или они временно пребывают вне места отбывания наказания или получили досрочное освобождение от его отбывания.

В большинстве стран приняты и опубликованы стандарты деятельности служб пробации. Указанные стандарты позволяют соответствующим органам и населению в целом осуществлять многоаспектный контроль работы службы пробации, ее структурных подразделений и сотрудников, а также дают возможность руководителям объективно оценить работу сотрудников.

В Японии физический труд занимает важное место в процессе исправления осужденных к лишению свободы и частично восполняет затраты на создание тюрем, а заключенным при освобождении выдается денежное вознаграждение. В Швеции трудовая деятельность – одна из составных частей программы реабилитации осужденных. Управления исправительных учреждений принимают заказы на выполнение различного рода работ. Например, в центральном управлении работают 600 инженеров и лиц технических специальностей, которые имеют большой авторитет у осужденных. В тюрьмах Сирии есть мастерские, где изготавливаются бисерные кошельки, сумки, бусы, форменная одежда и обувь для помещений, ремонтируются автомобили. В Китае осужденные работают по 10-12 часов в день. Прибыль идет на нужды учебного процесса, развитие колонии, оплату экскурсий, погашение затрат на покупки осужденным.

Проект примерного уголовного кодекса США, разработанного Институтом американского права, содержит ряд норм, регламентирующих условия организации труда и трудоустройства заключенных. В частности, в ст. 303/7 говорится, что для привития положительных навыков к труду и чувства ответственности и для уменьшения издержек, связанных с содержанием учреждения, заключенные, насколько это возможно, привлекаются к производительной и индивидуальной деятельности по

производству товаров и продуктов питания и предоставлению услуг.

В некоторых странах, однако, труд осужденных не регулируется правом. Например, во Франции не работают 40% отбывающих наказание. В Германии в местах лишения свободы неработающие составляют 50%. Трудовые занятия сводятся только к уборке камер.⁵³

Востребованность альтернативных уголовных наказаний, связанных с трудовым воздействием на осужденных, не утрачивается. Это объясняется новым подходом к пониманию целей назначения уголовных наказаний в связи с гуманизацией и либерализацией пенитенциарной политики. Во многих странах целями уголовного наказания стали официально признаваться исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений и возмещение вреда, причиненного потерпевшему, обществу и государству, этим целям соответствует задача вовлечения осужденного в трудовую деятельность

⁵³ Дмитриев Ю.А. Пенитенциарная психология. Учебник. Ростов-на-Дону, 2007

2 ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ

2.1 Исправительно-трудовые лагеря в период с 1929 по 1956 годы

В первый период работы исправительно-трудовых лагерей, заключенных изолировали от общества путем направления их на необжитые северные территории, на Дальний Восток, в Казахстан.

Осужденные проживали на неохраямых территориях под надзором, в целях недопущения побегов, создавались военизированные заставы, для комплектации которых привлекались сами заключенные, которые до осуждения служили в Красной Армии, на флоте, в органах правоохранения.⁵⁴

В первые годы после установления советской власти карательные меры за побег из мест лишения свободы, как правило, заключались в увеличении срока наказания. Тем не менее, уже к 1931 г., как указывается в материалах архивов, 8 осужденных за бандитизм, контрреволюционную деятельность, за совершение групповых вооруженных побегов из ИТЛ и ИТК, были приговорены к высшей мере наказания - расстрелу.⁵⁵

Их дела рассматривались ОГПУ СССР согласно Постановлению Президиума ЦИК СССР от 13.06.1930 г. "Об ответственности административно-технического персонала исправительно-трудовых лагерей и об ответственности лиц, совершивших побег из ИТЛ".

В рамках данного нормативного акта было указано, что за случаи повторного побега, или вооруженный побег, или с применением насилия в отношении стражи, или группой лиц, сроки заключения повышались до 10 лет. Лица, осужденные за совершение контрреволюционных преступлений или бандитизма, в этих ситуациях могли быть приговорены к высшей мере -

⁵⁴ Кокурин А. И., ГУЛАГ (Главное управление лагерей). М., 2000. С. 574

⁵⁵ Пыхалов И.В. За что сажали при Сталине. Невинны ли «жертвы репрессий»? [Электронный ресурс] URL: <http://stalinism.ru/elektronnaya-biblioteka/za-chto-sazhali-pri-staline-nevinny-li-zhertvy-repressij.html?showall=1&> (дата обращения: 13.01.2018)

расстрелу.⁵⁶

При этом в ряде регионов за побег практиковалось использование помещения виновных в штрафные изоляторы. Так, в 1932 г. помещались в изоляторы на 6 мес. - 10 чел., на 5 мес. - 4 чел., на 3 мес. - 2 чел. и на 2 мес. - 8 чел. Период времени, который осужденный находился в бегах, не входил в срок отбытого наказания.

В изданных в 1939 и 1940 гг. временных инструкциях по режиму содержания заключенных в исправительно-трудовых лагерях и колониях получил юридическое закрепление комплекс требований, направленный на обеспечение правопорядка в местах лишения свободы.⁵⁷

Однако в условиях военного времени основное внимание уделялось не режиму содержания заключенных, а их охране и выполнению производственной программы ИТЛ и ИТК любой ценой.

Коренной перелом в войне в 1943 г. положительно сказался на обстановке в местах лишения свободы.

Этому способствовало также создание в декабре 1943 г. во всех ИТЛ и ИТК специализированного подразделения – внутренней надзирательской службы (надзиратели, старшие надзиратели и начальники надзирательской службы).⁵⁸

Такая мера позволила значительно улучшить контроль за поведением заключенных в жилых и производственных зонах.

В послевоенные годы введенный в связи с чрезвычайными условиями войны единый (строгий) режим в исправительно-трудовых учреждениях не отвечал назначению исправительно-трудовой политики.

Фактически единый правовой статус необоснованно распространялся на всех заключенных, независимо от характера совершенного ими преступления,

⁵⁶ ГАРФ. Ф. Р-3316. Оп. 64. Д. 912. Л. 5

⁵⁷ № 112 Приказ № 00889 с объявлением «Временной инструкции о режиме содержания заключенных в исправительно-трудовых лагерях НКВД СССР» [Электронный ресурс] URL:<https://document.wikireading.ru/18038> (дата обращения: 29.12.2017)

⁵⁸ Чекулаев С.Ю. Режим содержания заключенных в ИТЛ и ИТК: организационные и правовые основы: 1929-1956 гг.: диссертация ... кандидата юридических наук. Владимир, 2010. С.77

числа судимостей, поведения в местах лишения свободы (за исключением приговоренных к каторжным работам).

Инструкция по режиму содержания заключенных в исправительно-трудовых лагерях и колониях МВД СССР 1947 г. не просто восстанавливала довоенный порядок содержания заключенных, но и вводила некоторые элементы прогрессивной системы отбывания наказания, что имело немаловажное значение.

В последующие годы в интересах укрепления режима проводилась углубленная дифференциация контингента посредством организации лагерей особого назначения для содержания осужденных за политические преступления и лагерных пунктов (отделений) строгого режима для содержания уголовно-бандитствующего элемента.⁵⁹

Дифференциация сопровождалась чрезмерным ужесточением условий отбывания наказания, что, в конечном счете привело к восстанию заключенных в ряде ИТЛ.

Согласно указанной Инструкции 1947 г. в каждом лагере, УИТЛ-ОИТК организовывались штрафные лагерные пункты-колонии. В декабре 1948 г. началась организация специальных лагерных подразделений строгого режима.⁶⁰

Заключенные содержались здесь фактически на условиях тюремного режима. Опыт их работы заслуживает изучения и использования в условиях намеченного перехода к тюремному содержанию осужденных.

Изоляция заключенных от общества не была абсолютной.

Режимные правила допускали исключения из нее в виде строго регламентированных контактов заключенных с внешним миром: родственниками, семьей, институтами гражданского общества.

Кроме того, они пользовались определенными объектами материального мира и благами цивилизации. Карательное содержание режима лишения

⁵⁹ Чекулаев С.Ю. Режим содержания заключенных в ИТЛ и ИТК: организационные и правовые основы: 1929-1956 гг.: диссертация ... кандидата юридических наук. Владимир. 2010. С. 77

⁶⁰ Сидоркин А.И. Особенности борьбы с бандитизмом в местах лишения свободы в 1930-1950-е гг // Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) 2015. N5. С. 99-109

свободы определялось нормами расходования средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости.

Поэтому чем строже устанавливался режим, тем меньше было у заключенных возможности удовлетворять свои потребности. Крайне ограниченное число свиданий, предоставляемых заключенным на всем протяжении исследованного периода (свидания не предоставлялись во время войны, а после войны не предоставлялись заключенным, работавшим на строительстве спецобъектов), мало способствовали сохранению социально полезных связей, смягчению их физической изоляции и не использовались для стимулирования правопослушного поведения.⁶¹

Уровень изоляции осужденных от внешнего мира был сравнительно невысок, в силу чего побег совершались массово.

Так, в 1934 г. из лагерей ГУЛАГа совершили побег 83 490 осужденных. Для улучшения борьбы с побегами ГУЛАГом был издан специальный циркуляр "Временное положение об организации борьбы с побегами заключенных из исправительно-трудовых лагерей ОГПУ", а 21.05.1934 г. были опубликованы дополнительные указания к нему⁶²

Сущность указаний заключалась во введении круговой поруки среди осужденных для предотвращения побегов. Круговая порука должна была приниматься с общего согласия заключенных какого-либо конкретного производственного отделения. Не желавшие принимать обязательство круговой поруки не могли передвигаться без конвоя. За случаи нарушения обязательства круговой поруки ответственность несли все, но в разной степени.

Прежде всего, ответственность несли бригадиры, десятники, председатели и участники трудовых артелей и коллективов, и воспитатели.

Сами виновные лица, по недосмотру, попустительству или пособничеству которых заключенные совершили побег, больше не имели права на

⁶¹ Чекулаев С.Ю. Режим содержания заключенных в ИТЛ и ИТК: организационные и правовые основы: 1929-1956 гг.: диссертация ... кандидата юридических наук. Владимир, 2010. С.77

⁶² Кузьмин С. И. О протестных действиях заключенных при организации их труда в предвоенные годы (1937 г. – июнь 1941 г.) // Вестник института: преступление, наказание, исправление, 2017. С. 10

бесконвойное передвижение и работу на весь период наказания, а иногда таких виновников могли привлечь к уголовной ответственности. После случаев побега наказание в форме лишения права на некоторый срок бесконвойно передвигаться по территории лагеря возлагалось на всех членов трудовой артели или трудового коллектива.⁶³

Наряду с этими мерами взыскания, виновные лица, по вине которых произошел побег, использовались меры лишения зачета рабочих дней и иные меры.

Лица, которые активно боролись с побегами, поощрялись, в т.ч. допускалось их условно-досрочное освобождение или сокращение периода наказания⁶⁴.

Затем, число заключенных, совершивших побег начало постепенно сокращаться. За 1935 г. побег совершили 67 493 чел., в 1936 г. - 58 313, в 1937 г. - 58 264, при этом, что за этот период количество заключенных повысилось с 510 307 человек в 1935 г. до 820 881 чел.⁶⁵

Данный факт указывает на усиление степени изоляции заключенных за счет повышения количества военизированной охраны, включая самоохрану. Период расследования дел о побегах из лагеря составлял 2-6 мес. Чаще всего, третий отдел и прокуратура лагеря не привлекали к уголовной ответственности лиц, по вине которых произошли побеги.

После войны лица, совершавшие побеги из мест лишения свободы, привлекались к еще более жесткой ответственности.

К примеру, 28 апреля 1941 г. народные комиссары ОВД союзных и автономных республик и глав краевых и областных УНКВД; начальники Управлений ИТЛ НКВД; республиканские, краевые, областные прокуроры; прокуроры ИТЛ НКВД; республиканские, краевые, областные председатели судов получили циркуляр НКВД, НКЮ и прокурора СССР N 87/06/ПР/29 "Об

⁶³ Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: Учебник для вузов М.: Норма, 2006 С. 720

⁶⁴ Кузьмин С.И., Железная Ю.Ю., Халченя Е.А. Особенности правового регулирования труда осужденных в 1930 - 1940 гг. // История государства и права, 2014. N 12. С. 61.

⁶⁵ Литвиненко В. Подлинная история. М.: Эксмо: Алгоритм, 2010

усилении борьбы с побегами заключенных из ИТЛ"⁶⁶.

Побеги, совершаемые заключенными, теперь рассматривались как одна из злостных форм саботажа и дезорганизации жизни лагеря, и его производственного процесса.

Все беглецы должны были быть осуждены по ст. 54.14 УК РСФСР, в отношении них в соответствии с п. 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15.06.1939 г. применялись суровые меры наказания, в особых ситуациях – высшая мера.

Анализируя представленную выше информацию, представляется несправедливой точка зрения А.И. Солженицына, который указывал в своей работе "Архипелаг ГУЛАГ: 1918 - 1956 гг.": "Политическим за побег давали новую десятку по 58-й же статье (с течением времени, поняли, что все ж лучше всего тут давать по 58 п. 14 УК РСФСР, контрреволюционный саботаж). Ворам, при этом, давали 82-ю статью (чистый побег) и только два года"⁶⁷.

Воров также судили по ст. 58 п. 14 УК РСФСР, и по этой причине во время реабилитации им был присвоен статус политических заключенных. Следствие, касавшееся дел о побегах, начальники оперативных отделов надлежало провести за 10 - 15 дней, прокуроры должны были передать дело в суд в течение 5 дней.

Начальникам лагерей надлежало все приговоры лагерных судов, выносимых в отношении заключенных, совершивших побеги, объявлять в рамках общего построения.

Соответственно, можно заключить, что перед началом войны за случаи побегов из мест лишения свободы начали использоваться весьма суровые меры наказания, благодаря этому обстановка в местах лишения свободы была стабилизирована.

Во время войны максимальное количество бежавших отмечается в 1942 г. -

⁶⁶ Пертли Л.Ф. Правовая регламентация зачетов как стимул производительности труда осужденных в 1950 - 1990 гг. // История государства и права. 2014. N 14. С. 62.

⁶⁷ Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ 1918 - 1956 гг.: Опыт художественного исследования. М., 2012. Т. 2. С. 63.

11 822 человека. В 1943 г. бежали 6242, в 1944 г. - 3586 и в 1945 г. - 2196 человек⁶⁸.

Несмотря на то, что совместный циркуляр НКВД, НКЮ и Прокуратуры СССР от 28.04.1941 г. требовал применять наказание наказывать вплоть до высшей меры, в практической деятельности такая мера использовалась редко.

После Победы СССР в борьбе с фашистскими захватчиками, благодаря повышению количества военизированной охраны, самоохраны, формированию системы особых лагерей, особых лагерных структур количество беглецов из ИТУ строгого режима, в существенной степени сократилось, об этом свидетельствует статистика.

Если в 1948 г. совершили побег 22 540 заключенных, то в 1949 г. - 13 346, 1950 г. - 10 840, в 1951 г. - 7401, в 1952 г. - 3725 человек. По этой причине осужденные начали тщательно готовить побег.⁶⁹

В 1950 и 1951 гг. была усилена работа в направлении рассмотрения материалов в отношении не объявленных во всесоюзный розыск 56 326 заключенных, которые совершили побег из ИТК и ИТЛ МВД до 1949 г. По отношению к 44 768 человек, как было сказано в докладе начальника ГУЛАГа И.Ф. Долгих перед министром внутренних дел СССР С.Н. Кругловым о деятельности, связанной с объявлением во всесоюзный розыск заключенных, совершивших побег из ИТК и ИТЛ МВД от 23.10.1951 г., розыскные мероприятия были прекращены по ряду оснований:

- на основании указа Президиума Верховного Совета СССР от 5.07.1945 г. об амнистии,
- преклонного возраста беглецов (старше 70 лет),
- гибели на фронтах ВОВ,
- отбытия срока наказания в ИТЛ за совершенные вновь преступные действия.⁷⁰

⁶⁸ Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения СССР (1917 - 1953). М., 2015. С. 108.

⁶⁹ Кузьмин С.И. Организационно-правовые меры предотвращения побегов заключенных из исправительно-трудовых лагерей (1929 - 1956) // История государства и права, 2015. N 15. С. 24-28

⁷⁰ Там же С. 24-28

Основными причинами несвоевременного объявления во всесоюзный розыск, как было сказано в докладной записке, стало отсутствие в рамках личных дел осужденных материалов, которые подтверждали случаи побега, нарушение регламента оформления материалов на заключенных, совершивших побег, медленное исполнение заданий территориальными структурами.

Процессу устранения недостатков в работе, связанной с розыском лиц, совершивших ранее побег, ужесточение изоляции заключенных в жилых и производственных секторах и иные меры, предоставили возможность в дальнейшем не допустить групповые вооруженные побег из мест лишения свободы и существенно снизили активность совершения заключенными побегов.

На протяжении всего исследуемого периода труд заключенных превращался в один из существенных элементов режима содержания в исправительно-трудовых лагерях посредством установления прямой зависимости льгот, преимуществ, размеров пайка, получения писем, посылок, свиданий и т. п. от выполнения производственных заданий. При вовлечении заключенных в трудовые процессы неизбежно возникала проблема соотношения целей воспитательных и экономических. Проведенный анализ правовых основ организации и стимулирования труда заключенных позволяет сделать вывод о том, что приоритет воспитательных целей труда перед экономическими впервые получил юридическое закрепление в «Положении об исправительно-трудовых лагерях и колониях Министерства внутренних дел СССР» от 10 июля 1954

2.2 Особенности правового регулирования труда осужденных в 1930 - 1940 гг.

Фактически в 1933 году правительство приняло новый исправительно-трудовой кодекс РСФСР, в основу которого был положен принцип обязательности труда заключённых.

Новый Кодекс установленную Конституцией РСФСР обязанность всех граждан страны заниматься общественно-полезным трудом распространял и на

способных к труду, лишённых свободы граждан.

Также Кодекс вводил в ранг закона страны оплату лишённым свободы лицам выполненных работ производственного значения, в том числе подсобных и вспомогательных, а также работ по обслуживанию мест заключения.

Труд позволял заключённым накопить определённое количество заработанных денежных средств, которые оказывались очень кстати к моменту освобождения, так как давали возможность обустройства после выхода из заключения.

07 апреля 1930 года СНК СССР было принято Положение об исправительно-трудовых лагерях (ИТЛ) Главного управления лагерей (ГУЛАГа), основным назначением которых стало хозяйственное освоение окраинных районов страны.⁷¹

Все заключённые получали продовольственный паёк в соответствии с характером выполняемой работы. Общее содержание и все виды обслуживания предоставлялись бесплатно.

С принятием Кодекса самым важным средством повышения производительности труда заключённых стала система зачётов: перевыполнившим установленную норму день работы засчитывался за полтора-два календарных дня, а на особо тяжёлых работах - даже за три.

В итоге срок наказания мог сократиться втрое. Освоение системы стимулирования производительности труда заключённых позволило в дальнейшем перейти к решению масштабных задач в интересах хозяйственного и оборонного строительства в СССР.

Труд заключённых применялся именно в тех районах, где местное население либо вовсе отсутствовало, либо не могло быть привлечено к основным работам.

Они помогали превращать в реальность нужные для развития страны и

⁷¹ ГУЛАГ - основа советской экономики в сталинский период? [Электронный ресурс] URL:<http://www.dal.by/news/174/10-10-12-21/> (дата обращения: 15.05.2018)

обеспечения безопасности народа государственные планы создания экономической базы в окраинных, неосвоенных и стратегически важных районах страны.

Заключённых одевали и кормили по установленным государством нормам. Причём в отличие от всех времён заключённые действительно получали пищу в количестве и качества определённых установленными нормами.

В самое трудное в продовольственном отношении для страны время в 1932 году заключённым, например, Белтбалтлага нормы питания (в месяц на одного человека) составляли: мука - 23,5 кг., крупа - 5,75 кг., сахар - 0,95 кг. и т. д.⁷²

Даже в этих условиях выполнявшие и тем более перевыполнявшие нормы получали усиленный хлебный паёк - до 1200 г., так называемое премиальное блюдо, а также, естественно, денежное вознаграждение.

Конечно, приведённые выше данные по определению не являются свидетельством благоприятных условий. В местах лишения свободы таковых не может быть даже гипотетически. Но, в то же время называть их жестокими или бесчеловечными - оснований не имеется. Положение заключённых было адекватно положению страны.

К середине 1931 года количество задействованных на строительстве заключённых возросло до 10 тысяч человек, к осени 1932 года – 125 тысяч человек.

Особое значение в то время приобрело привлечение труда осужденных на строительство Беломоро-Балтийский канала (далее – ББК).

К концу первой половины 1933 года число заключённых в Белбалтлаге стало стремительно падать - власти держали своё слово о досрочном освобождении наиболее отличившихся.

Некоторые из них были даже награждены правительственными наградами. Беломоро-Балтийский канал имел огромное значение для страны, прежде всего, в военно-стратегической сфере. Военно-стратегическое значение ББК

⁷² Советская тюрьма в 1930-1940 годы [Электронный ресурс] URL: <https://arctus.livejournal.com/365471.html> (дата обращения: 24.05.2018)

немедленно обернулось и колоссальным экономическим эффектом.

Дело в том, что все 1920-е годы и вплоть до открытия ББК в Белом море шли "тюленьи" и "рыбные" войны, в основном с Норвегией и Великобританией.

Войны, как это видно из названия, шли за биологические ресурсы. Каждую весну сотни норвежских и английских траулеров входили в горло Белого моря и, пользуясь крайней слабостью советских военно-морских сил и морских пограничников, методично и в громадных масштабах выбивали беломорского тюленя, бесконтрольно вылавливали сотни тысяч тонн рыбы и различных морепродуктов. В 1929 г. и 1930 г. дело доходило до артиллерийских дуэлей. Беломорский канал, без сомнения, являлся не единственным, но самым крупным объектом, сооружённым руками заключённых.⁷³

Было, конечно, достаточно много и других объектов, построенных заключёнными. Но если принять, что на 1 января 1941 года в лагерях и колониях насчитывалось 1 929 729 заключённых, в том числе примерно 1680 тысяч мужчин трудоспособного возраста, а общая численность рабочих в народном хозяйстве СССР составляла 23,9 миллиона человек получится, что заключённые ГУЛАГа трудоспособного возраста составляли примерно 7% от общей численности рабочих в Советском Союзе. Понятно, что ни при каких обстоятельствах эти 7% просто физически не смогли бы построить советскую экономику.⁷⁴ А ведь это максимальная цифра за предвоенный период существования ГУЛАГа, потому что в приведённых расчётах взято максимальное количество заключённых, находящихся в ИТЛ в довоенное время.

Суть мифов о ГУЛАГе вечно сводится к тому, что при Сталине вся экономика СССР была создана руками и трудом заключённых ГУЛАГа. Но любому человеку понятно, что экономику СССР построили 24 миллиона рабочих, а не 1млн. 680 тысяч заключённых. Условия труда заключённых были тяжёлые и очень тяжёлые, но их труд был организован государством при

⁷³ Масольский Л. Советская тюрьма в 1934-1940-е годы. [Электронный ресурс] URL: http://zavtra.ru/blogs/sovetskaya_tyur_ma_v_1930-1940_godi (Дата обращения: 25.05.2018)

⁷⁴ Мартиросян А.Б. «Трагедия 22 июня: Блицкриг или Измена? Правда Сталина». М., 2006

соблюдении хотя бы минимума защиты прав.

Хотя бы в минимуме, но обеспечивалась медицинская помощь, которая, кстати сказать, непрерывно улучшалась. Заключённые обеспечивались питанием по нормам, соответствовавшим тому или иному уровню работ. Использовалась система различных поощрений - от зачётов по срокам до премий по продовольственному обеспечению.

Списывать же хорошо известные по истории жестокости охранных команд сугубо на сталинский режим неверно. Их жестокость не зависит от режимов, тем более персонифицированных. В любой стране мира с заключёнными обходятся не слишком уж мягко. Сотни, охранников пошли на фронт в штрафных ротах и батальонах за совершённые ими различные преступления в отношении заключённых.

С 22 июня по 31 декабря 1941 года к уголовной ответственности было привлечено 227 сотрудников НКВД.⁷⁵ Большая часть отправилась искупать свою вину на фронте, но 19 человек законно получили высшую меру наказания за превышение власти и незаконные расстрелы.

При Сталине и Берии никто не имел права издеваться над заключёнными, и малейшее отступление от этого правила жестоко каралось. Нарушения закона при ведении следствия, в обращении с осуждёнными, с их материальными ценностями конечно были. Только за время руководства НКВД Берией было привлечено к ответственности 25 тысяч сотрудников НКВД.⁷⁶

Это говорит и о том, что за нарушение закона государство привлекало к ответственности граждан независимо от занимаемой должности и ведомства, в котором они работали. В СССР в основном выполнялся закон о содержании в исправительно-трудовых лагерях заключённых. Этого нельзя сказать о большинстве стран Запада 1930-х годов.

На протяжении всего исследуемого периода руководство ОГПУ — НКВД - МВД СССР вело поисковую работу, направленную на стимулирование

⁷⁵ Громов А.Б. Нарком Берия. М.: Изд-во Центрполиграф, 2015. С. 105

⁷⁶ Там же. С. 108

трудовой активности заключенных. В результате поисковой работы наиболее существенным методом стимулирования труда заключенных стал зачет рабочего времени в срок отбытого наказания. При этом до принятия Конституции СССР 1936 г. зачеты начислялись с учетом классовой принадлежности осужденного. В дальнейшем норма зачета была поставлена в зависимость от характера совершенного преступления. Система зачетов была отменена в 1939 г., так как ее применение в тех условиях противоречило карательной политике государства.

2.3 Труд осужденных в период II Мировой войны

Великая Отечественная война явилась большим испытанием для СССР, проверкой на прочность, а ее народ доказал всему миру свою стойкость, мужество и веру в победу и свое великое государство.

В считанные месяцы СССР сдал врагу огромные промышленные территории, и поэтому в кратчайшие сроки пришлось практически с нуля создавать новую систему народного хозяйства. ЦК ВКП (б) была разработана специальная программа, а на ее основе создана совместная Директива СНК СССР и ЦК ВКП (б) партийным и советским организациям (от 29.06.1941 г.), ее цель заключалась в мобилизации всех сил и средств государства для победы над врагом.⁷⁷

В рамках Директивы также был определен перечень приоритетных задач, которые были должны решить исправительно-трудовые учреждения.

К 1941 г. в распоряжении ГУЛАГа находились мощные экономические, промышленные и трудовые ресурсы.

Так, до начала войны в систему входило 53 исправительно-трудовых лагеря, 425 исправительно-трудовых колоний, среди них: 170 - промышленные, 23 - сельскохозяйственные, 172 - контрагентские и 50 колоний для лиц, не достигших совершеннолетия.

В этих учреждениях отбывало наказание 1500525 взрослых граждан и

⁷⁷ Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей. 1941 год : в 2 кн. М.: Демократия, 1998. (Россия. XX век. Документы). Кн. 2: Документы. С. 446–448

429205 – подростков и детей⁷⁸. Уже в первые дни войны осужденные развернули массовое патриотическое движение. Содержавшиеся в ИТЛ и ИТК лица призывного возраста составляли значительный объем, и основная масса заключенных подала в соответствующие органы власти заявления, в которых изъявлялось желание отправиться на фронт. Большинству из них был дан шанс искупить свою вину.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 12 июля и 24 ноября 1941 г. из мест лишения свободы были до окончания срока выпущены бывшие военнопленные, которые были осуждены в период массовых репрессий, военачальники и иные командующие.⁷⁹

Освобождались и лица, которым были вынесены обвинительные приговоры за случаи прогулов, мелких хищений, незначительных должностных и бытовых преступлений, мелкого хулиганства, а также осужденные в первый раз. Эти категории осужденных были освобождены из мест лишения свободы и призваны через военкоматы в ряды действующей армии. Так, за несколько первых месяцев войны в армию призвали 480 тыс. человек.⁸⁰

Также, на выполнение оборонных работ из колоний и лагерей были дополнительно освобождены 200 тыс. заключенных. За 1942 и 1943 гг. подлежали досрочному освобождению и призыву в ряды Красной Армии дополнительно 157 тыс. человек. В целом за первые три года войны в целях наполнения войск в Армию было призвано свыше 975 тыс. человек.⁸¹

Но процедуры освобождения на основании целевых разнарядок с последующей отправкой в действующую армию было продолжено и в течение 1944 - 1945 гг.

Также, законодатель ввел еще одну процедуру пополнения армии. За случаи совершения определенных категорий преступлений со сроками

⁷⁸ Хлевнюк О. В. История сталинского ГУЛАГА: конец 1920-х – первая половина 1950-х гг.: Сб. док-в: В 7 т. Т. 1 Массовые репрессии в СССР. М., 2004. Т. 1. С. 615

⁷⁹ Топтыгин А.В. Неизвестный Берия. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2002

⁸⁰ Уголовно-исполнительная система в годы Великой Отечественной войны: сборник материалов научно-практической конференции, посвящённой 68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (г. Новокузнецк, 26 апреля 2013 г.). Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. С. 64

⁸¹ Там же. С. 65

наказания до 10 лет судами были вынесены Постановления, в которых определялся срок наказания, и указывалась формулировка "с последующей отправкой на фронт". Эти лица поступали в штрафные батальоны, формируемые при армиях, дивизиях и полках Красной Армии.

Ученые, исследующие этот исторический период, указывают, что процесс призыва заключенных в армию преследовал еще одну цель. Благодаря этой мере отдельные граждане не могли уклониться от выполнения воинской обязанности путем совершения несущественных преступных действий⁸².

При этом нужно сказать, что присутствовало и неоправданное применение репрессивных мер против заключенных, национальность которых относилась к государствам, воюющим против СССР, а также бывших членов антисоветских политических партий и ряда иных категорий осужденных.

Большинству из них выносился приговор с высшей мерой наказания, основывавшийся на так называемых агентурных данных. В частности, в соответствии с архивными материалами Ухто-Печлага, за период с 22 июня по 31 декабря 1941 г. обвинительные приговоры были вынесены в отношении 813 человек, и 398 из них - приговорены к высшей мере наказания через расстрел. Подобные меры использовались и в других лагерях. Активно работала и судебная машина в Армии, солдат и офицеров приговаривали в высшей мере за разнообразные военные преступления.

С территорий боевых действий их направляли, чаще всего, в северные регионы, что влекло за собой множество негативных последствий.

Прежде всего – стремительно возросла заболеваемость и смертность осужденных в ИТК и ИТЛ и, соответственно, стремительно падало качество производственно-хозяйственных процессов этих учреждений⁸³.

По этой причине руководство НКВД и ГУЛАГ принимали активные меры для решения проблем надлежащей организации труда заключенных, улучшения

⁸² Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения в годы Великой Отечественной войны в 1941 - 1945 гг. Изд. Академии МВД СССР. М., 2012. С.44

⁸³ Парфиненко И.П. Уголовное наказание в России: краткий историко-правовой обзор // Российский следователь, 2015. N 13. С. 48 - 50.

их медицинского обследования и питания.

С 13.11.1942 г. на основании приказа НКВД СССР N 0443 - 1942 г. в ИТЛ и ИТК, осуществляющих производство боеприпасов, норма питания была повышена на 25%.

Осуществляющим подземные работы, в высокогорных местностях, - на 15%. Немного повысилась норма питания и для других категорий заключенных. В соответствии с приказом вольнонаемные лица (заведующие столовыми, раздатчики, дежурные по столовой) были заменены на заключенных. Проводились мероприятия, направленные на улучшение материально-бытового положения осужденных.

Руководство НКВД делегировало начальникам ИТЛ и колоний полномочия по проведению работ по ремонту, обустройству и утеплению барачных комплексов, дополнительному строительству жилых и коммунально-бытовых зданий, а также обязанность сформировать двухмесячный запас топлива.

Нужно подчеркнуть, что привлечение заключенных к трудовым процессам с этого момента осуществлялось в соответствии с категориями труда.

Также проводились традиционные мероприятия, направленные на недопущение преступных действий среди заключенных на почве враждебных отношений между группами профессиональных преступников.

Практический опыт показал, что попытки администраций ИТК и ИТЛ с помощью привлечения негласных сотрудников обеспечить снижение количества конфликтов не принесли должного эффекта. Выход из сложившейся ситуации предполагалось обеспечить путем формирования особой службы, которая сможет решить данную проблему. И в декабре 1943 г. во всех ИТЛ и ИТК были созданы спецподразделения - внутренние надзирательские службы.

Формирование подобной службы позволило в значительной степени повысить контроль над поведением заключенных в жилых и производственных секторах учреждений.

Предполагалось, что комплектация этих служб будет по большей части производиться из начальствующего, сержантского и рядового состава

военнослужащих внутренних войск и военнослужащих фронтовиков, которые выписываются из госпиталей, и имеют разные физические ограничения в силу ранения.

Война, бесспорно, сказалась на характере преступлений. Повысилось количество уклоняющихся от воинской службы граждан, стремительно росло число воинских преступлений, грабежей и разбоев с использованием огнестрельного оружия, активизировалась спекулятивная торговля, стремительно рос объем хищений, краж и т.д.

Особым образом изменился и непосредственный состав осужденных, так как осужденных за несущественные проступки отпускали досрочно и отправляли в штрафбаты. Также в значительной степени изменился структурный состав категорий преступников.⁸⁴

В силу этого встал вопрос, каким образом нужно поступать с лицами, которые уже отбыли наказание, но представляют социальную опасность для граждан.

По этой категории осужденных было разработано решение приостановить их освобождение до конца войны.

Это решение распространялось и на лиц, осужденных по политическим мотивам (измена Родине, шпионаж, теракты, диверсионная деятельность, членство в троцкистских и иных антипартийных группировках); осужденные за бандитизм, рецидивисты и иностранные подданные.

Мотивом здесь выступила острая необходимость обеспечения защиты государственных интересов. После усугубления в 1942 г. обстановки на фронтах Особое совещание при НКВД приняло решение (протокол N 47-М) привлечь для работы в промышленном секторе граждан СССР, которые относятся по национальности к государству, выступающему в войне против

⁸⁴ Пыльцын А. Исторический приказ «Ни шагу назад» и категории: преступление, наказание, искупление, покаяние. [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/analitika/2015/08/24/istoricheskij_prikaz_ni_shagu_nazad_i_kategorii_prestuplenie_nakazanie_iskuplenie_pokayanie (дата обращения: 25.05.2018)

СССР (немцы, румыны, финны и др.)⁸⁵.

Подобные решения нередко встречаются в мировой практике. Правительства большинства государств использовали метод интернирования граждан национальностей, которые воюют против этой страны.

За период с 1942-1943 гг. ГУЛАГ осуществил ряд мобилизаций этой категории лиц, и направил их на стройки НКВД и организации иных наркоматов. Совокупный объем мобилизованных более 400 тыс. чел., из них 220 тыс. направлены для трудового использования в рамках системы НКВД.⁸⁶

По мере освобождения оккупированных территорий службы НКГБ - НКВД начали выявлять лиц, которые служили в спецформированиях (к примеру, полицейские, т.н. власовцы и пр.).

Все выявленные лица привлекались к уголовной ответственности согласно требованиям Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19.04.1943 г. Особая категория в местах лишения свободы представляла собой бывших советских военнопленных. И в наши дни их судьбы все еще интересуют ученых-историков, и исследователей. Но однозначная оценка событиям их жизни так и дана.

Преобладает точка зрения, что все эти лица после освобождения попали под действие огульных политических репрессий. Но мы не вполне согласны с подобными заявлениями.

Прежде всего, в отношении всех военнопленных в проверочно-фильтрационных лагерях и спецлагерях проводилась сложная процедура проверки. А также, материалы архивов тех лет указывают, что под репрессии и ограничения не попадали: лица, участвовавшие в боевых операциях в рядах Красной Армии или партизанских отрядах после того, как были освобождены из плена; полицейские, которые не ушли с немецкими войсками; граждане прибалтийских территорий, мобилизованные немцами в рядовой и младший

⁸⁵ Кузьмин С.И. Развитие собственной безопасности в исправительных учреждениях Советской России // Российский следователь, 2015. N 13. С. 38 - 40.

⁸⁶ ЦТ АОР СССР. Ф. 9414. Оп 1,Д. 302.1.132

командный состав; инвалиды и тяжело больные граждане⁸⁷.

И все же, в целом существование фактов неаргументированного осуждения бывших военнопленных не исключено. В период войны традиционная система мест лишения свободы не только сохранилась, но и была дополнена рядом новых структур.

Так, были созданы специальные лагерные пункты для осужденных, направляемых на каторжные работы; спецлагеря для интернированных и мобилизованных граждан национальностей, которые воевали против СССР; проверочно-фильтрационные лагерные пункты.

К 30 октября 1943 г. работало 49 подобных лагерей, и 25 управлений УИТЛК и 37 ОИТК-УНКВД республик, краев, областей. Сформированная в них штатная численность предоставляла возможность содержать от 1 млн. 153 тыс. до 1 млн. 510 тыс. человек.⁸⁸

К концу 1945 г. количество таких лагерей снизилось до 46, а общее количество заключенных в мест лишения свободы достигало 1 млн. 461 тыс. человек, остальные были амнистированы.

Так как страна находилась в состоянии войны, все категории заключенных рассматривали как представляющие повышенный уровень опасности, и в силу этого в ИТЛ и ИТК действовал исключительно строгий режим.

По этой причине, в феврале 1942 г. была опубликована "Инструкция о режиме содержания и охране заключенных в исправительно-трудовых лагерях и колониях НКВД СССР в военное время".⁸⁹

Она делегировала оперативно-служебным нарядам охраны право использовать в особых случаях оружие без предупреждения (в случае побега заключенных и их преследования, в случае нападения на администрацию или конвой).

В случае открытого, злостного сопротивления заключенных, если это

⁸⁷ Кодинцев А.Я. Лагерная юстиция в СССР // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2008. N 4. С. 44.

⁸⁸ Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения в годы великой отечественной войны // Закон и армия, 2005. N 6. С. 95

⁸⁹ Там же.

могло повлечь за собой серьезные последствия, охране лагеря было предоставлено право использовать оружие, после двукратного предупреждения. Разрешалось применение оружия и в случаях отказа заключенных приступить к работе. И все же, из интервью с очевидцами того периода было установлено, что этот приказ не имел массового исполнения.

Прежде всего, с приказом было ознакомлено лишь руководство ИТЛ и колонии. А также, случаи его использования были разовыми и только в отношении активных подстрекателей из числа осужденных.

В конечном итоге, опасаясь международной огласки, приказы были возвращены в НКВД и уничтожены.

Конечно, успешное ведение войны Красной Армией в конце 1942 г. и в начале 1943 г. оказало влияние на обстановку в государстве самым позитивным образом. И бесспорно, сказалось на ситуации в местах лишения свободы. К примеру, в 1943 г. на 30% были повышены нормы питания, увеличено премирование заключенных.

Руководители ИТУ несли более строгую ответственность за случаи неудовлетворительного выполнения требований в аспекте поддержания порядка, за случаи невыполнения требований режима содержания заключенных. Если нарушения выявлялись, должностных лиц из числа администрации привлекали как к административной, так и к уголовной ответственности.

Практическое воплощение общегосударственной задачи "Все для фронта, все для победы" делегировалось и исправительно-трудовым учреждениям.⁹⁰

Сформированные Госпланом СССР и одобренные правительством и ЦК ВКП (б) на 1941-1945 гг. народно-хозяйственные планы являлись программой развития основного военно-промышленного комплекса на востоке страны.

План основывался на наличии в районах Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока, Казахстана и Средней Азии необходимых стратегических

⁹⁰ Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов М.: Норма, 2006. С. 720

запасов, том числе - человеческих ресурсов, в которые входили и осужденные, так как уже в первые месяцы войны, осужденные из Украины, Белоруссии, Молдавии, центральных районов России в экстренном порядке были вывезены на Крайний Север Европейской части страны, Урал и Дальний Восток, в Сибирь и Среднюю Азию. Их отправляли в Воркуту, Магадан, Норильск, в Красноярский край, Казахстан⁹¹.

Администрация ИТУ решала ряд задач по обеспечению сохранности физического состояния заключенных и их полного трудового использования; по укомплектованию ключевых оборонных строителей и организаций рабочей силой из категорий заключенных; по выпуску боеприпасов, обмундирования, специальной тары и иной оборонной продукции; по расширению собственной производственной базы.

Во время Великой Отечественной войны весь народно-хозяйственный комплекс государства был переориентирован на режим деятельности в условиях военного времени. В скором времени интересам обороны подчинился и производственно-хозяйственный комплекс ГУЛАГа.

Подтвердить значимость хозяйственной деятельности ГУЛАГа ввремя Великой Отечественной войны может сама история. К концу войны НКВД, финансовые службы СССР обеспокоились обстановкой, которая сложилась в системе исполнения наказаний. Тюрмы и колонии, которые не в состоянии себя прокормить, были тяжелым бременем для бюджета страны.

Работы по изменению этой ситуации, проводились, но, при этом, не обеспечивали положительных результатов.

Сюда относится и производство в местах лишения свободы, которое не было в состоянии покрыть все расходы на содержание заключенных.

В силу этого в 1929 г. было принято Постановление Совнаркома СССР об организации системы лагерей под контролем ОГПУ, а в 1930 г. разработано постановление Совнаркома, окончательно закрепившее статус ГУЛАГа в

⁹¹ Яноши В.В. Управление подготовкой кадров для лагерных судов СССР в послевоенный период // История государства и права, 2015. № 9. С. 40 - 43.

НКВД.

В результате эффект от этого эксперимента превзошел все ожидания. Так в 1929 г. на производстве было задействовано 53,6% заключенных и не работало в виду отсутствия работы 24,5%, то уже к 1 июля 1930 г. трудилось 74%. Доходная часть бюджета мест лишения свободы повысилась в четыре с лишним раза (с 6985,5 тыс. рублей до 28995 тыс. рублей).⁹²

Перед началом войны ГУЛАГ приобрел существенный опыт по решению крупномасштабных задач хозяйственной деятельности.

Его структура позволяла организовать трудовой процесс осужденных в разных секторах промышленного, оборонного, транспортного строительства, а также в горнодобывающем, химическом, лесном промышленном секторе и в сельском хозяйстве.

Исследователями функционирования ГУЛАГа ввремя ВОВ 1941-1945 гг. Л. Ивашова, А. Емелин, М. Детков и др. указывается, что по решению Государственного Комитета Обороны НКВД была делегирована обязанность обеспечить 640 предприятий и строительных объектов трудовыми ресурсами из числа заключенных.⁹³

На базе таких предприятий планировалась организация 380 ИТК, для помещения в них 225 тыс. человек. При этом ГУЛАГ должен был осуществлять производство сельхозпродукции.

В рамках его системы действовал Астраханский рыболовецкий лагерь, 8 рыболовецких колоний и 45 рыболовецких подсобных хозяйств.

По окончанию войны количество сельскохозяйственных и рыболовецких колоний в существенной степени увеличилось.

По большей части процесс создания и активного функционирования этих лагерей протекал в РСФСР, Казахстане и Средней Азии.

Ключевыми направлениями деятельности в Архангельской области являлись предприятия лесной и нефтедобывающей промышленности; в

⁹² Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения в годы великой отечественной войны // Закон и армия, 2005. N 6

⁹³ ГУЛАГ в предвоенные и военные годы Военно-исторический журнал, 1991. N 1. С. 14-24.

Пермском крае - химический и лесоперерабатывающий сектора; на Урале - горнодобывающий, металлургический и лесной промышленный сектор; на севере Красноярского края - горнодобывающие промышленные предприятия; в Магаданской области - золотодобывающий сектор; в Иркутской области – предприятия легкой и лесной промышленности; в Кемеровской области - угольный, химический, лесной промышленный сектор и металлургия.

Во время войны ГУЛАГ активно участвовал в решении множества производственных и оборонных проблем. За 1942 г. учреждения УИТЛК перевыполнили план на 28,6%.⁹⁴

Из 50 управлений и отделов ИТЛ и ИТК 31 организация значительно перевыполнила план. Особый вклад заключенных в Победу заключался в добровольном перечислении средств в оборонный фонд государства. За четыре года войны ими заключенным удалось собрать 40 млн. рублей⁹⁵.

Нужно особо подчеркнуть, что одна из положительных идей в организации такого рода начинаний заключалась в активном использовании в рамках воспитательной работы с осужденными писем фронтовиков - бывших заключенных.

Тем не менее, такие колоссальные результаты и достижения были оплачены дорогой ценой. В ИТК и ИТЛ лица, имеющие III и IV степень трудоспособности, занимали значительный удельный вес. И уже к концу 1942 г. физическое состояние большинства заключенных, в особенности в северных и отдаленных ИТЛ было критическим.

За год погибло 218 тыс. 677 человек, то есть свыше 20% контингента. И для коренного изменения этой ситуации руководство ГУЛАГа должно было принимать самые решительные действия⁹⁶.

В программу мероприятий призванных улучшить положение осужденных,

⁹⁴ Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения в годы великой отечественной войны // Закон и армия, 2005. N 6

⁹⁵ Советское исправительно-трудовое право. Особенная часть / под ред. И.А. Сперанского, Н.А. Стручкова, И.В. Шмарова. Академия МВД СССР, 1979. С. 122.

⁹⁶ Каляшин А.В. К вопросу демилитаризации уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Административное и муниципальное право, 2014. N 12. С. 1225 - 1233.

входило: введение трех выходных дней за месяц; введение непрерывной восьмичасовой рабочей смены; снижение норм выработки; производство оплаты активированных дней на основании погодных условий; обязательные перерывы на обогрев; отнесение времени, которое затрачивалось на дорогу к объектам труда более трех километров, в рабочую смену; усиление контроля над использованием заключенных в работе согласно категориям труда.

К апрелю 1943 г. на 25% сократились используемые нормы выработки Наркомлеса СССР, при этом сохранялось денежное поощрение на прежнем уровне, а премии были повышены на 30%.⁹⁷

К апрелю 1944 г. заключенным, с хорошими характеристиками, предоставлялось право на свидание с родственниками, которые проживают на территории области, края по месту нахождения ИТЛ.

Разрешалось получать посылки и передачи, как от родственников, так и от знакомых. Все перечисленные меры, были положительными.

В процессе организации труда местах лишения свободы, так же как и в целом по СССР, активно использовалось трудовое соревнование.

Принимая во внимание трудности процесса продовольственного обеспечения, особое внимание уделялось использованию материального стимулирования отрядов, бригад, цехов, отдельных заключенных. Администрация вручала продуктовые посылки победителю соревнования. Применялись и иные меры поощрительного характера, в частности вручение переходящего вымпела "Щит первенства", зачисление в группу кандидатов на снижение срока или амнистию.

Активным труженикам заводов, изготавливающих боеприпасы, по завершении срока наказания предоставлялось право оставаться на заводе в статусе вольнонаемных рабочих.

Так, к 1 июля 1945 г. 98% работающих заключенных участвовали в трудовом соревновании. Среди них 47% выполняли планы на 120-200%, а 10%

⁹⁷ Мулукаев Р. С. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. М.: NOTA BENE Медиа Трейд Компания, 2005. С. -336

- более 200%.

В сравнении с 1940 г. в 10 раз сократился объем отказывающихся от труда, то есть 0,12%. Число не выполняющих нормативы выработки снизилось с 17% в 1940 г. до 6% в 1945 г. В совокупности, за этот период массовым профессиям были обучены 629 тыс. 777 заключенных.

Совокупность мер, направленных на увеличение активности заключенных и поддержание их трудоспособности, осуществляемая в период с 1942-1944 гг., помогла приобщить в 1944 г. к производству 84,7% осужденных при нормативном показателе 70,6%, и обеспечить уровень выработки на человеко-день - 118% к плану⁹⁸.

Позитивные результаты в процессе производственно-хозяйственной деятельности были обеспечены, невзирая на то, что промышленный производственный сектор был чрезвычайно разнообразен, а программу промышленного и капитального строительства нужно было выполнить на особо отдаленных, малонаселенных территориях.

Более того, нужно учитывать, что сама рабочая сила обладала спецификой. Тем не менее, это был труд, который вносил весомый вклад на оборону страны. Это заключенные не могли не учитывать.

Особый момент в истории работы ГУЛАГа в годы ВОВ заключался в массовом использовании с 1943 г. труда военнопленных.

На работу в ключевые сектора народного хозяйства направлено более 1 млн. 800 тыс. военнопленных, среди них: в строительный сектор (в т.ч. железнодорожное и автодорожное строительство) - 645 тыс. 532 чел., или 35,2%; в топливно-энергетический промышленный сектор - 410 тыс. 793 чел., или 22,4%; в оборонный промышленный сектор - 319 тыс. 098 чел., или 17,4%; на изготовление стройматериалов (в т.ч. и в лесную промышленность) - 247 тыс. 576 чел., или 13,5%; в металлургический и машиностроительный сектор - 143 тыс. 044, или 7,8%, в иные промышленные и сельскохозяйственные сектора

⁹⁸ Астемиров З.А. История совместного исправительно-трудового права. Рязань, 1975. С. 34.

- 678 тыс. 22 чел., или 3,7%⁹⁹.

В конечном счете совокупный объем осуществленных ими работ достиг значения в 50 млрд. руб.¹⁰⁰.

К концу ВОВ собственная система производства ГУЛАГа НКВД была в такой степени развита, что существенный уровень снижения количества заключенных по амнистии сразу же обусловил огромные трудности для большинства исправительно-трудовых учреждений. Произошло расформирование и контрагентских структур для обеспечения рабочей силой собственного производства. В особенно сложное положение попали сельскохозяйственные ИТЛ и колонии, потому что были освобождены практически все бесконвойные заключенные.

В силу этих причин появилась необходимость внести изменения в систему деятельности ГУЛАГа.

Открывалась новая эпоха в жизни рассматриваемого ведомства.

В процессе подготовки к празднованию 60-летия Победы было выявлено весьма существенное обстоятельство, которому так и не была дана историческая оценка.

Заключенные, которые в боях и в тылу внесли огромный вклад в борьбу с гитлеровскими фашистами, были незаслуженно подвержены забвению.

С нашей точки зрения, нужно открыть практику материальных компенсаций для бывших осужденных военнопленных и иных категорий граждан, которые необоснованно пострадали в период Великой Отечественной войны.

Должен быть принят комплекс нормативных актов или законов, в рамках которых будет определен порядок и возможность формирования на базе крупных финансово-промышленных структур общественно-благотворительных фондов для возведения и финансирования пансионатов для таких граждан.

⁹⁹ Ендин А.Б. Законность в деятельности уголовно-исполнительной системы Российского государства: Общеправовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005. С. 26

¹⁰⁰ Мезак Э. Условия транспортировки заключенных и отбывания ими наказания в местах лишения свободы, существенно удаленных от места жительства близких родственников // Прецеденты Европейского суда по правам человека, 2017. N 4. С. 4 - 12

Также должны быть установлены мемориальные доски, памятники, для того чтобы увековечить память воинов - бывших заключенных, которые отдали свою жизнь при защите Родины в годы Великой Отечественной войны. Это нужно осуществить для того, чтобы воздать уважение павшим и тем воинам, из бывших заключенных, кто остался в живых.

Конечно, такое потрясение, как война, не могло не оказать воздействие на развитие ГУЛага. Будучи крупнейшим строительным ведомством до войны, таким он оставался и в годы войны. Условно в 1941-44 гг. около 15% всех капитальных работ в стране выполняли заключенные. Но при этом менялась структура этих капитальных работ. Если до войны больше строили всякого рода электростанций, плотин, шоссейных дорог, то во время войны исправительный труд заключенных использовался на главных стратегических направлениях: строительство аэродромов, шахт, строительство предприятий черной металлургии, что диктовалось нуждами военного времени. Разумеется, что выпуском продукции для фронта занимались и многие другие предприятия. ГУЛаг служил экономикой принудительного труда.

2.4 Особенности правового регулирования труда осужденных в 1946 – 1959 гг.

К окончанию войны в крайне затруднительных условиях оказались сельскохозяйственные ИТЛ и колонии, поскольку были освобождены практически почти все, кто работал без конвоя.

Освобождение заключенных создавало существенные трудности для большинства исправительно-трудовых учреждений (ИТЛ).

Но сокращение числа мест заключения выступило преждевременным.

Рост преступности, который наметился в стране во вторую половину 1945 г. повлек к увеличению заключенных в ИТЛ и колониях и способствовал обострению проблемы трудовой занятости осужденных.

Обострению проблемы в обеспечении рабочих мест для заключенных после окончания войны влияли такие обстоятельства, что отпала необходимость в использовании их труда на предприятиях обороной

промышленности.¹⁰¹

Данную проблему в обеспечении трудовой занятости заключенных возможно было решить двумя путями:

- с одной стороны, нужно было выискивать возможность в использовании труда заключенных на контрагентских работах;

- с другой стороны, в существенной степени были сокращены в количестве вольнонаемные работники в ИТЛ и колониях. В июле 1946 года было принято решение касательно увольнения в течение 8-ми месяцев из лагерей и со строек до 200 тыс. данных работников с последующей заменой их на заключенных.

Вышеуказанная цифра могла бы стать и большей, но специфика выполняемых работ и особый состав заключенных из числа лагерей северной группы потребовала сохранять специалистов таких профессий, как:

- шофер;
- машинист-железнодорожник и его помощник;
- квалифицированный мастер,

поскольку они необходимы были для обучения заключенных.

Вместе с тем, нужно было сохранять специалистов и рабочих в отдаленных ИТЛ, в связи с чем, действие вышеуказанного приказа не было распространено на такие группы лагерей.¹⁰²

В 1946 г. на первой сессии Верховный Совет СССР на втором созыве утвердил четвертый пятилетний план по восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства.

Согласно данного плана, важное место было отведено на капитальное строительство, развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта.

Для реализации планов четвертой пятилетки следовало в большой

¹⁰¹ Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов. М.: Норма, 2006 С. 720

¹⁰² Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов. М.: Норма, 2006 С. 525

степени использовать возможности ГУЛАГ НКВД СССР.

Предстояло:

- построить в 5 раз больше шоссейных дорог;
- увеличить на 18% добычу угля;
- окончить строительство автомобильных дорог Москва — Минск, Москва — Харьков, Москва — Ленинград и ряд иных объектов.

В целях реализации поставленных задач нужно было предпринять комплекс организационных мер по передислоцированию ряда ИТЛ, перераспределению рабочей силы из числа заключенных с учетом физического состояния контингента и проч.

Советом Министров СССР постановлением от 26 ноября 1947 г. было разрешено МВД СССР для целей повышения производительности труда, обеспечения выполнения плановых заданий, применять систему зачета рабочих дней заключенным, которые были заняты на стройке Минтяжстроя и Минчермета, на строительствах железных дорог, на лесозаготовительных работах.¹⁰³

При этом, норма начисления зачета в срок отбытого наказания определялась важностью объекта и самой работой, которая выполнялась заключенным.

В 1947 г. широко применялась практика досрочного освобождения с направлением в последующем на промышленные объекты.

Система зачетов рабочих дней в отдельных ИТЛ в широкой степени способствовала в повышении производительности труда осужденных. Производственно-хозяйственная деятельность потребовала распространить зачетную систему и в отношении осужденных к каторжным работам независимо от тяжести преступления и срока наказания.

О вышеуказанном говорит введение зачетов для приговоренных к каторжным работам, которые отбывали наказание в Особом лагере № 5.

Согласно инструкции, действие которой было распространено

¹⁰³ Там же. С. 527

исключительно на контингент этого лагеря, для начисления зачета было установлено 5 групп заключенных:

- те, которые были заняты на основных работах,
- те, которые были заняты на вспомогательных работах,
- инженеры, которые обеспечивали главные работы,
- инженеры, которые обеспечивали вспомогательные работы,
- специалисты, которые работали на станках и механизмах.

Зачет начислялся 1 раз за 3 месяца. Вместе с вышеуказанными стали использоваться и иные формы для освобождения заключенных с дальнейшим закреплением их на строящихся объектах.

Так, по указанию Особого совещания в целях нужд действовавших и строящихся предприятий золотодобывающей промышленности было освобождено большое количество осужденных (это не было распространено на тех, кто был осужден за бандитизм, за разбой, за умышленное убийство, был вором-рецидивистом, или был приговорен к каторжным работам) для работы по вольному найму¹⁰⁴.

Для лиц, которые были осуждены впервые, за исключением лиц, которые осуждены за особо опасные преступления, с оставшимся сроком не мене 3 лет и при условиях надлежащего поведения, была введена практика направления в виде вольнонаемных на разные стройки до окончания срока отбывания наказания либо до конца строительства, после чего они могли быть уволены.

В 1948 г. для работ в геолого-разведочных экспедициях было освобождено большое количество лиц, срок наказания которых составлял от 3 до 10 лет.

В исправительно-трудовых учреждениях, в которых система зачетов не использовалась, осужденные могли быть освобождены до окончания срока по решению Особого совещания об условно-досрочном освобождении либо в связи с уменьшением срока наказания за успехи в трудовой деятельности и

¹⁰⁴ Советское исправительно-трудовое право. Общая часть. / под ред. Б.С. Утевского. М., 1960 С. 94

надлежащее поведение.

В конце 40-х годов появилась необходимость в организации определенного числа новых лагерей для строительства угольных разрезов и электростанций.¹⁰⁵

Недостаточное количество свободного контингента сподвигло МВД СССР к принятию решения об этапировании в такие районы осужденных, которые были заняты на предприятиях и стройках в машиностроении, жилищном строительстве, в авиационном, мясном, молочном производстве. Было продолжено широкое применение в практике отбора грамотных специалистов на предприятиях и стройках в нефтехимической промышленности, для реконструкции дорог, в строительстве гидротехнических объектов.

Такая практика показала, что при организации таких трудовых процессов отдельными начальниками подразделений по их инициативе была уменьшена продолжительность рабочей смены, и увеличены количество дней отдыха.

Иные, напротив, хотели увеличить рабочее время посредством лишения осужденных положенных им дней отдыха.

Все названное привело к снижению выработки, не выполнялись плановые задания либо повлекло за собой потерю трудоспособности осужденных.

В 1949 г. наблюдалось положение, где в числе лагерей ввиду отсутствия объектов работы и материалов осужденные не работали фактически. В Приказе МВД СССР от 06.1949 г. было предписано для администраций использовать труд осужденных для ремонта дорог, планирования местности, очистки водоемов, оросительных систем, и проч. Такие изменения были также внесены в инструкцию НКВД СССР «Об использовании избыточного контингента колоний и лагерей НКВД».

¹⁰⁵ Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов М.: Норма, 2006. С. 720

В декабре 1949 г. МВД СССР подвел результаты в производственно-хозяйственной деятельности лагерей. Было отмечено, что улучшен режим содержания, и существенно сокращены побеги, улучшено трудовое использование.

Действующий порядок стимулирования труда, когда при выполнении или перевыполнении плана заключенные могли рассчитывать только на премиальное вознаграждение, не способствовал включению каждого из них в трудовые процессы.¹⁰⁶

Отсутствие прямой заинтересованности в результатах труда вело к снижению его производительности.

Все это предопределило принятие в 1950 г. постановления Совета Министров СССР об оплате труда заключенных, за исключением приговоренных к каторжным работам.

Предусматривалось, что труд осужденных нужно оплачивать по пониженным тарифным ставкам и должностным окладам, нужно применять сдельно-премиальные и сдельно-прогрессивные системы. Данные системы были установлены для рабочих и служащих в соответствующих отраслях.

Из общего заработка подлежала удержанию сумма содержания осужденного, но при этом не менее 10% оставалось в распоряжении у осужденного.¹⁰⁷

Для данной схемы оплаты труда потребовалось создания новых условий. Эти условия должны были обеспечивать возможность использовать заработанные деньги. В связи с чем, в законодательстве было предусмотрено, что должны быть организованы торговые сети и общественное питание для заключенных.

У тех заключенных, которые хорошо работали, за плату должна была предоставляться возможность приобретать в буфете и столовой продукты питания свыше гарантированной нормы. Признавалось целесообразным

¹⁰⁶ Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов. М.: Норма, 2006. С. 595

¹⁰⁷ Там же. С. 600

создание коммерческих столовых.

Жилые секции были оборудованы кухнями для приготовления пищи заключенными. Заключенным можно было сниматься с довольствия в столовых ИТУ. Было разрешено продавать продукты питания в магазинах свыше гарантированной нормы.

Заключенные могли платно воспользоваться улучшенными коммунально-бытовыми условиями. Были установлены сроки для последующего перевода отдельных ИТЛ и колоний к сдельной оплате труда. Был допущен перевод на сдельную оплату труда в лагерных пунктах отдельных осужденных из числа специалистов. Для введения заработной платы требовались уточнения устаревших и заниженных норм выработки.¹⁰⁸

В целях повышения заинтересованности бригадиров из числа осужденных был изменен порядок оплаты труда. В зависимости от численности бригады им начисляется дополнительно от 10 до 20% их сдельного заработка. Была увеличена и зарплата тем заключенным, которые привлекались в службу самообороны.

Система зачета рабочих дней и ввод сдельно-премиальной системы в оплате труда осужденных породила дефицит рабочей силы на большом количестве объектов из-за массового досрочного освобождения заключенных.

Производственные интересы потребовали стабильности в кадровой обстановке.

Советом Министров СССР внесены были в 1952 г. изменения в порядок освобождения заключенных из тех ИТЛ, которые обслуживали некоторые предприятия и строительства. Согласно внесенным изменениям, после отбытия половины положенного срока освобожденные по зачетам рабочих дней закреплялись на этих стройках и предприятиях в виде вольнонаемных рабочих.

Недостаток рабочей силы в наблюдался в некоторых ИТЛ, а в некоторых она наблюдалась в избытке. Выросло количество лиц, были которые не

¹⁰⁸ Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов. М.: Норма, 2006. С. 595

обеспечены работой в тех ИТЛ, в которых был сконцентрирован наиболее опасный контингент. Такой контингент требовал специально оборудованных объектов труда и усиленной охраны. В силу различных причин это не всегда было обеспечено.

Одним из самых существенных моментов в истории трудоустройства осужденных было освобождение МВД от производственно-хозяйственных и строительных функций в марте 1953 г. По указанию Л.П. Берия были подготовлены соответствующие предложения и уже 16 марта 1953 г. подписано постановление Совета Министров СССР о передаче Главпромстроя и Главспецстроя (занятого возведением системы ПВО) из МВД в ведение 1 Главка при Совете Министров СССР, а 18 марта — постановление о передаче из МВД в ведение других министерств следующих подразделений: Енисейстрой, ГУЛГМП, Спецуправление (Министерству металлургической промышленности СССР); Гидропроект, Куйбышев-гидрострой и Сталинградгидрострой (Министерству электростанций и электропромышленности СССР); Главасбест и Главслюда (Министерству промышленности строительных материалов СССР); Главгидро-волгобалтстрой (Министерству лесной и бумажной промышленности СССР).

28 марта 1953 г. из МВД в ведение Министерства юстиции СССР были переданы ГУЛАГ и Отдел детских колоний.

Освобождая экономику страны от бремени непроизводительных расходов, Берия 16 июня внес на рассмотрение Совета Министров СССР и Президиума ЦК КПСС, предложение: «ликвидировать сложившуюся систему принудительного труда ввиду экономической неэффективности и бесперспективности». Во второй половине 1953 г., после ряда проверок ЦК КПСС деятельности крупных подразделений ГУЛАГа, было подтверждено, что содержание лагерей и колоний в течение ряда лет не окупалось доходами от трудового использования заключенных.

После передачи ГУЛАГа в Министерство юстиции в непосредственном подчинении МВД оставались 11 особлагов (Минеральный, Горный, Дубравный,

Степной, Береговой, Речной, Озерный, Песчаный, Луговой, Камышевый и Дальний), где содержались «особоопасные государственные преступники», осужденные в основном за «контрреволюционные преступления».

Окончательная передача производственно-хозяйственных и строительных организаций из МВД в другие ведомства состоялась после февраля 1956 г. на заседании Президиума ЦК КПСС. Это означало, что труд заключенных перестал использоваться в народном хозяйстве.

4 июня 1956 г. Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал конвенцию Международной организации труда (была принята в Женеве в 1930 гг.) относительно упразднения принудительного и обязательного труда во всех его формах.

Как показывает история и архивные документы, уже в середине 40-х гг. явственно обозначился кризис лагерной экономики. МВД катастрофически не справлялось с растущим объемом работ, хотя сметы по ГУЛАГу составляли миллиарды рублей.

Пытаясь ликвидировать растущий дефицит рабочей силы, МВД все чаще прибегало к труду вольнонаемных, основную массу которых составляли бывшие заключенные.

В послевоенные годы при существовавшей системе оплаты труда заключенные все меньше проявляли заинтересованность в его конечных результатах.

Пересмотр сущности карательной и исправительно-трудовой политики после 1953 г. оказал положительное влияние на правовое регулирование труда осужденных. Несмотря на это, при реализации правовых норм, регулировавших применение общественно полезного труда лиц, лишенных свободы, в то время допускались грубейшие нарушения, связанные с тяжелым состоянием материально-технической базы предприятий ИТУ. Преобладал принцип «план — любой ценой».

После амнистии 1953 г. первая половина 1954 г. характеризовалась заметным повышением трудовой активности осужденных: перевыполнялись

установленные производственные задания, сократилось количество не выполняющих нормы выработки, до минимума снизилось количество отказчиков от работы. Начали проводиться слеты передовиков производства, совещания рабочих одной профессии, производственные совещания осужденных.

Ожидалось, что в изменившихся условиях экономические показатели хозяйственной деятельности мест лишения свободы должны приобрести тенденцию к улучшению, но этого не случилось. Уже во второй половине 1954 г. статистические данные зафиксировали увеличение количества лиц, не выполняющих нормы выработки.

Это было обусловлено тем, что организация труда не могла сразу же претерпеть существенное изменение в лучшую сторону, сказывался и вывод на производство излишней рабочей силы.

Не надеясь на защиту своих интересов со стороны администрации, осужденные выбрали единственно возможную форму пассивного протеста, сопротивления уголовно-бандитствующим осужденным: не выходили на рабочие объекты или, выйдя, к работе не приступали.¹⁰⁹

В середине 50-х гг. в связи с ликвидацией лагерей и обустройством новых колоний перед начальниками исправительно-трудовых учреждений выдвигалась задача создания и последующего развития собственной производственной базы для трудового воспитания осужденных. Постановление Совета Министров СССР ЦК КПСС от 5 октября 1956 г. обязывало МВД СССР организовать в республиках 213 новых исправительно-трудовых колоний для размещения контингента, вывозимого из лагерей, но средств на эти цели не выделялось в расчете на местное финансирование. Поэтому спустя год удалось создать только 39 новых колоний. Неудовлетворительная реализация постановления заставила Совет Министров СССР вновь возвратиться к этому вопросу. Принятое 14 ноября 1957 г. Постановление «О мерах по трудовому

¹⁰⁹ Исаков В.М. Трудоемкость осужденных в исправительных учреждениях Советского государства (1917-1990 гг.). М., 2000. С. - 125

использованию осужденных» потребовало от МВД СССР безусловного выполнения ранее поставленной задачи в части организации новых колоний. Для этих целей в 1958-1960 гг. выделялись средства из государственного бюджета и предоставлялась возможность использовать 3 % плановых накоплений от хозяйственной деятельности исправительно-трудовых учреждений на расширение производства и благоустройство жилых зон.

Следует отметить, что в эти годы велись также активные поиски приемлемых форм, методов стимулирования трудовой активности осужденных. Был использован опыт прошлого, когда в 1957-1958 гг. немало осужденных из числа передовиков производства по приказу Министра внутренних дел было награждено ценными подарками (часы, музыкальные инструменты, костюмы, фотоаппараты, денежная премия).

Поставленная перед МВД СССР задача создания собственного производства в колониях в условиях административно-территориального размещения решалась исключительно трудно. Отсутствие достаточных для этих целей финансовых ресурсов и материально-технических средств заставляло руководителей исправительно-трудовых колоний браться за любое производство.

В местах лишения свободы практически создавалось любое производство, в котором представлялось возможным занять осужденных каким-либо трудом. Это были объективные реалии того времени, и обеспечение трудовой занятости осужденных в любой форме выступало главным требованием.

Процесс перестройки всей практики деятельности системы исправительно-трудовых учреждений затрагивал не только труд, режим, воспитательную работу. Велись поиски новых форм и методов воздействия на осужденных. При этом приходилось обращаться к опыту прошлого. Идея воспитательного воздействия на осужденных в коллективе и при помощи коллектива привела к возрождению на новой основе отрядной системы содержания осужденных, численность которых колебалась от 50 до 120 человек

в зависимости от режима.

В 50-х гг. одним из важнейших стимулов трудовой активности осужденных выступала система зачетов рабочих дней в срок отбытого наказания. Однако в условиях, когда часть осужденных не была занята в трудовых процессах из-за отсутствия объектов работы, явно нарушался принцип социальной справедливости, ибо необеспеченность работой лишала осужденного возможности в соответствии с законом освободиться, а из-за малочисленности администрации было нереально установить точный контроль за выработкой каждого осужденного, что порождало злоупотребления: приписки, сделки между осужденными по распределению выработанных норм, присвоение одними осужденными труда других и т. д.

Таким образом, можно сделать вывод, что в послевоенные годы уже наметилась линия на гуманизацию исполнения наказания в виде лишения свободы, но исправительно-трудовая система в части организации труда заключенных вступила в 60-е годы как правопреемник ГУЛАГа с его пороками и недостатками, что не позволяло эффективно проводить перестройку системы.¹¹⁰

2.5 Правовое регулирование института уголовных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью в 60-80-е годы XX века

Советское государство в начале второй половины XX столетия характеризуется демократическими процессами, которые связаны были с осуждением государственной политики и практики незаконных массовых репрессий в сфере уголовных наказаний и их реализации на протяжении 30-х - начала 50-х годов.

В конце 50-х годов ликвидируются исправительно-трудовые лагеря основа системы массового использования, часто в нечеловеческих условиях, труда заключенных. В условиях последовательного отказа от уголовной репрессии как основной меры борьбы с преступностью и государственного принуждения,

¹¹⁰ Мельник Е.В. Труд заключенных в исправительных учреждениях в послевоенные годы и его правовое обоснование. // Вестник Московского университета МВД России, 2017. N 1

укрепления законности формируется новая система уголовных наказаний и их исполнения.¹¹¹

В сфере исполнения уголовных наказаний утверждаются исправительно-трудовые колонии различных видов режима, обеспечивающих условия содержания осужденных с учетом тяжести и общественной опасности совершенных ими преступлений, индивидуальных особенностей личности преступника.

Эти изменения находят отражение в принятии новых законодательных актов, структурных преобразованиях в сфере исполнения лишения свободы. Примером тому может служить Постановление Совета Министров СССР от 8 декабря 1958 г. № 1334, утвердившее новое Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР.¹¹²

В Положении определены основные задачи мест заключения, закреплены средства воздействия на заключенных и их содержание, виды исправительно-трудовых колоний, порядок и условия содержания заключенных в зависимости от вида режима колоний. Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах внесло существенные изменения в структуру мест заключения, в соответствии с которыми в исправительно-трудовых колониях были установлены три вида режима: общий, облегченный и строгий.

Применение указанных видов режима зависело от тяжести совершенных заключенными преступлений, степени их общественной опасности, наличия прежних судимостей, а также поведения заключенных в период отбывания наказания.

При условии обеспечения надежной изоляции заключенных допускалось наличие в пределах одной исправительно-трудовой колонии подразделений с различными режимами: общим, облегченным и строгим.

В 60-е годы дальнейшая разработка правовых основ деятельности мест лишения свободы и их структурных преобразований связана с принятием

¹¹¹ 1960-1980-е годы. Советская исправительно-трудовая система [Электронный ресурс] URL:<http://isfic.info/ispol/exten89.htm> (дата обращения: 25.05.2018)

¹¹² Трунов И.Л. Учебник Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М.: "Эксмо", 2005

Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 апреля 1961 г. "О мерах по улучшению деятельности органов Министерства внутренних дел". В связи с этим Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 9 сентября 1961 г. утвердил новое Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах Министерства внутренних дел РСФСР. Вводится новое деление исправительно-трудовых колоний по видам режима: ИТК общего режима, ИТК усиленного режима, ИТК строгого режима и ИТК особого режима. Для исправительно-трудовых колоний всех видов режима устанавливалось единое правило: заключенные должны содержаться под стражей и надзором, подвергаться обыску, их корреспонденция - цензуре, посылки и передачи - досмотру.¹¹³

В системе мест заключения сохранялись тюрьмы общего и строгого режимов.

Дальнейшее совершенствование содержания исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы связано с созданием в 1963 - 1964 гг. в системе исправительно-трудовых учреждений министерств охраны общественного порядка (МООП) союзных республик нового вида колоний - колоний-поселений.

Главная цель организации колоний-поселений закреплена в Указе Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 г. "Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления" - совершенствование работы по исправлению и перевоспитанию осужденных к лишению свободы и закреплению результатов перевоспитания.¹¹⁴

Складывающаяся годами практика регулирования деятельности мест лишения свободы подзаконными нормативными актами в условиях формирования правового государства вступила в явное противоречие с реальной действительностью. Поэтому закономерным в развитии и

¹¹³ 1960-1980-е годы. Советская исправительно-трудовая система [Электронный ресурс] URL:<http://isfic.info/ispol/exten89.htm> (дата обращения: 25.05.2018)

¹¹⁴ Трунов И.Л. Учебник Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М.: Эксмо, 2005. С. 26

совершенствовании действующего законодательства в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы явилось обращение к его кодификации.

Принятие в 1969 г. Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик стало значительной вехой в развитии нормотворческой деятельности и практики системы исполнения уголовных наказаний в Советском государстве.

Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик создали реальную правовую базу для развития республиканского исправительно-трудового законодательства. В течение 1970 - 1971 гг. во всех союзных республиках были приняты исправительно-трудовые кодексы.

Исправительно-трудовой кодекс РСФСР был введен в действие с 1 июня 1971 г. В дальнейшем отдельные стороны деятельности органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, регулировались указами Президиума Верховного Совета СССР, президиумов верховных советов союзных республик.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 августа 1981 г. были внесены изменения в ч. 1 ст. 31 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, в соответствии с которыми в ИТУ вводилось всеобщее обязательное среднее образование осужденных из числа молодежи и обязательное общеобразовательное восьмилетнее обучение осужденных, не достигших 40-летнего возраста.

Центральным органом управления местами заключения до 1960 г. являлось Министерство внутренних дел СССР.¹¹⁵

После упразднения в январе 1960 г. МВД СССР эту функцию выполняло в Российской Федерации МВД РСФСР, в составе которого в качестве отраслевых органов управления выступали Главное управление местами заключения и Отдел детских трудовых и воспитательных колоний.

После очередной реорганизации деятельности органов внутренних дел и

¹¹⁵ Трунов И.Л. Учебник Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М.: Эксмо, 2005

воссоздания в 1966 г. МООП (с 1968 г. - Министерство внутренних дел) СССР Приказом министра от 25 марта 1970 г. N 90 было утверждено новое Положение о Главном управлении исправительно-трудовыми учреждениями МВД СССР, в котором изложены основные задачи этого органа, объем его функций, механизм их реализации с участием других служб Министерства.

В системе исполнения уголовных наказаний Советского государства формированию аппарата идеологического воздействия, и прежде всего политического воспитания, придавалось первостепенное значение. В Советском государстве непосредственное исполнение уголовных наказаний в виде лишения свободы осуществляли исправительно-трудовые учреждения, главным образом исправительно-трудовые колонии. Кроме того, государство возложило на исправительно-трудовые колонии выполнение задач народно-хозяйственного назначения.

Законодатель в зависимости от степени общественной опасности и тяжести совершенных преступлений, наличия судимостей за ранее совершенные преступления, личности преступника установил перечень режимов исправительно-трудовых колоний для содержания различных категорий осужденных.¹¹⁶

Практика советских исправительно-трудовых учреждений на протяжении длительного периода времени вела поиск наиболее оптимальных форм официальной среды осужденных, с тем, чтобы наиболее эффективно использовать предусмотренные законом формы, методы и средства психолого-педагогического воздействия на личность. В качестве наиболее удачной формы организации среди осужденных был признан отряд.

В Положении о начальнике отряда заключенных в исправительно-трудовых колониях, утвержденном Приказом МВД РСФСР от 9 марта 1962 г. N 130, подчеркивалось, что задача по перевоспитанию осужденных к лишению свободы может быть выполнена лишь при правильной постановке

¹¹⁶ Трунов И.Л. Учебник Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М.: Эксмо, 2005

индивидуальной воспитательной работы с каждым заключенным.¹¹⁷

Развитие системы исполнения уголовных наказаний в целях обеспечения эффективности и законности ее деятельности вызывало необходимость научного определения и законодательного закрепления содержания основных средств процесса исправления и перевоспитания осужденных. Одним из таких средств исправительно-трудового воздействия закон назвал режим отбывания наказания.

Правила внутреннего распорядка ИТУ 1972 г. являются основным документом, который определял режима отбывания наказания и порядок его обеспечения. Данные правила устанавливали: нормы приема осужденных в учреждения; правила поведения во время работы и отдыха, перечень работ и должностей, на которых запрещается использование осужденных; перечень и количество предметов и вещей, которые могут иметь при себе осужденные; порядок изъятия запрещенных предметов; правила проведения проверок, свиданий, приема и вручения осужденным посылок, передач и т.д. Рассматриваемый период ознаменован рядом новел в законодательстве — введение классификации колоний по видам режима, отрядная форма организации среди осужденных, изменение структуры мест заключения в части установление определенных режимов (общий, облегченный, строгий).

По вопросу о дальнейших путях законодательных преобразований наиболее четко обозначились разные позиции. Одни ученые предлагали дополнить общесоюзные Основы исправительно-трудового законодательства (а соответственно — республиканские ИТК) новыми разделами, посвященными исполнению наказаний, "не связанных с исправительно-трудовым воздействием на осужденных". Это позволило бы переименовать Основы исправительно-трудового законодательства в Основы уголовно-исполнительного законодательства, а ИТК — в уголовно-исполнительные кодексы. Соответствующий проект был разработан в конце 70-х гг. коллективом ученых

¹¹⁷ 1960-1980-е годы. Советская исправительно-трудовая система [Электронный ресурс] URL:<http://isfic.info/ispol/exten89.htm> (дата обращения: 25.05.2018)

ВНИИ МВД СССР. Вторая позиция — издать самостоятельные законы об исполнении наказаний, не связанных с исправительно-трудовым воздействием, и включить их в Основы только после проверки на практике. В середине 80-х гг. законодатель пошел по пути создания единого законодательного акта об исполнении всех уголовных наказаний.¹¹⁸

¹¹⁸ Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов. М.: Норма, 2006. С. 720

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трудовая деятельность в местах лишения свободы даже при дифференцированном подходе законодателя к отдельным категориям граждан, находящихся в местах лишения свободы, направлена, прежде всего, на их исправление, в том числе с помощью привлечения к общественно полезному труду.

В настоящее время согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В связи с этим осуществление соответствующих субъективных прав граждан, в том числе и права на труд, может происходить в особом порядке, который порождает дополнительные формы его реализации.

Согласно положениям ч. 2 ст. 9 УИК РФ общественно полезный труд представляет собой одно из средств исправления осужденных.

Этот труд нельзя расценивать как принудительный, так как в соответствии с ч. 4 ст. 4 ТК РФ в принудительный труд не входит работа, выполняемая вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров.

В круг граждан, которые отбывают наказание в форме лишения свободы в исправительных учреждениях, есть такие, для которых трудовая деятельность при условии того, что она является средством исправления и воспитания, носит добровольный характер.

Тем самым исправление вышеуказанных лиц может состояться без применения такого средства исправления, каким является общественно полезный труд.

Данный вывод основан на следующих обстоятельствах:

1. Трудовая деятельность осужденных к лишению свободы осуществляется на основе их желания: без четко выраженного желания участвовать в общественно полезном труде осужденные к лишению свободы граждане пенсионного возраста и инвалиды не могут быть привлечены к труду.

Поэтому трудовая деятельность таких категорий осужденных к лишению свободы, как лица пенсионного возраста и инвалиды I и II группы, может проходить только посредством реализации ими своего права на труд, и никак иначе.

2. Для того, чтобы быть привлеченным к общественно полезному труду, юридическое значение имеет именно возраст осужденного.

Тем самым для лица старше указанного в ч. 2 ст. 103 УИК РФ возраста реализация права на труд predetermined не фактической нетрудоспособностью лица, а юридическим значением понятия «нетрудоспособность» конкретного лица, что соответствует общей тенденции правового регулирования отношений в сфере социального обеспечения.

Реализация права на труд лиц, трудящихся в местах лишения добровольно, реализуется вне порядка, предусмотренного традиционной договорной формой в виде трудового договора и имеет внедоговорной характер.

Согласно положениям законодательства большинства мировых государств наказание без изоляции от общества, связанное с трудовым влиянием на осужденных, является выполнение общественных работ, или служение на благо общества. Они являются альтернативой тюремного заключения, могут применяться и как основное и дополнительное наказание.

Система наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. и правовое значение исправительно-трудового воздействия на осужденных в 20-е годы XX в. характеризовалась развитием и углублением тенденций, ранее сформировавшихся в советском уголовном законодательстве, столкновением воспитательных и экономических интересов государства.

Наказания и меры социальной защиты образовали в Уголовном кодексе

РСФСР 1922 г. два самостоятельных института карательных мер, выполняющих один и тот же набор функций.

В советской науке того времени было сформулировано понимание режима исправительного учреждения в широком и узком аспекте. Первый аспект подразумевал, что режим увязывается с работой сотрудников учреждения по исполнению наказаний. В узком понимании режим являлся правопорядком реализации уголовного наказания в форме лишения свободы и использования мер исправительно-трудового влияния, а также специальных мер по предупреждению правонарушений. В изданных в 1939 и 1940 гг. временных инструкциях по режиму содержания заключенных в исправительно-трудовых лагерях и колониях получил юридическое закрепление комплекс требований, направленный на обеспечение правопорядка в местах лишения свободы. В послевоенные годы введенный в связи с чрезвычайными условиями войны единый (строгий) режим в исправительно-трудовых учреждениях не отвечал назначению исправительно-трудовой политики. Тем самым положив начало установлению требований режима с 1920-х годов, данный институт в военные и послевоенные годы совместил в своей цели стимул осужденных к труду с интересами государства.

В 1933 году правительство приняло новый исправительно-трудовой кодекс РСФСР, в основу которого был положен принцип обязательности труда заключённых.

Новый Кодекс установленную Конституцией РСФСР обязанность всех граждан страны заниматься общественно-полезным трудом распространял и на способных к труду, лишённых свободы граждан. Также Кодекс вводил в ранг закона страны оплату лишённым свободы лицам выполненным работ производственного значения, в том числе подсобных и вспомогательных, а также работ по обслуживанию мест заключения. Труд позволял заключённым накопить определённое количество заработанных денежных средств, которые оказывались очень кстати к моменту освобождения, так как давали возможность обустройства после выхода из заключения. Параллельно

преследованию целей воспитательного воздействия на осужденных, государство в некой мере стимулировало их к осуществлению трудовой деятельности, преследуя свои экономические интересы, в целях дезорганизации жизни лагеря, недопущения сопротивления к труду.

Относительно мифов о ГУЛАГе, согласно которым, при Сталине вся экономика СССР была создана руками и трудом заключённых ГУЛАГа, возможно утверждать, что экономику СССР построили 24 миллиона рабочих, а не 1 млн. 680 тысяч заключённых. Условия труда заключённых были тяжёлые и очень тяжёлые, но их труд был организован государством при соблюдении хотя бы минимума защиты прав. Хотя бы в минимуме, но обеспечивалась медицинская помощь, которая, кстати сказать, непрерывно улучшалась. Заключённые обеспечивались питанием по нормам, соответствовавшим тому или иному уровню работ. Использовалась система различных поощрений - от зачётов по срокам до премий по продовольственному обеспечению. Списывать же хорошо известные по истории жестокости охранных команд сугубо на сталинский режим неверно.

Во времена Великой Отечественной войны содержащиеся в ИТЛ и ИТК лица призывного возраста составляли значительный объем, и основная масса заключенных подала в соответствующие органы власти заявления, в которых изъявлялось желание отправиться на фронт.

Большинству из них был дан шанс искупить свою вину. Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 12 июля и 24 ноября 1941 г. из мест лишения свободы были до окончания срока выпущены бывшие военнослужащие, которые были осуждены в период массовых репрессий, военачальники и иные командующие. Освобождались и лица, которым были вынесены обвинительные приговоры за случаи прогулов, мелких хищений, незначительных должностных и бытовых преступлений, мелкого хулиганства, а также осужденные в первый раз. Эти категории осужденных были освобождены из мест лишения свободы и призваны через военкоматы в ряды действующей армии. Руководство НКВД делегировало начальникам ИТЛ и

колоний полномочия по проведению работ по ремонту, обустройству и утеплению барачных комплексов, дополнительному строительству жилых и коммунально-бытовых зданий.

Нужно подчеркнуть, что привлечение заключенных к трудовым процессам с этого момента осуществлялось в соответствии с категориями труда. После усугубления в 1942 г. обстановки на фронтах Особое совещание при НКВД приняло решение привлечь для работы в промышленном секторе граждан СССР, которые относятся по национальности к государству, выступающему в войне против СССР (немцы, румыны, финны и др.), что дало дополнительные производственные силы для поддержания экономики СССР.

Подобные решения нередко встречаются в мировой практике. Правительства большинства государств использовали метод интернирования граждан национальностей, которые воюют против этой страны.

За период с 1942-1943 гг. ГУЛАГ осуществил ряд мобилизаций этой категории лиц, и направил их на стройки НКВД и организации иных наркоматов. Практическое воплощение общегосударственной задачи "Все для фронта, все для победы" делегировалось и исправительно-трудовым учреждениям. Администрация ИТУ решала ряд задач по обеспечению сохранности физического состояния заключенных и их полного трудового использования; по укомплектованию ключевых оборонных строителей и организаций рабочей силой из категорий заключенных; по выпуску боеприпасов, обмундирования, специальной тары и иной оборонной продукции; по расширению собственной производственной базы. Во время Великой Отечественной войны весь народно-хозяйственный комплекс государства был переориентирован на режим деятельности в условиях военного времени, исправительный труд заключенных использовался на главных стратегических направлениях: строительство аэродромов, шахт, строительство предприятий черной металлургии, что диктовалось нуждами военного времени.

Позитивные результаты в процессе производственно-хозяйственной деятельности были обеспечены, невзирая на то, что промышленный

производственный сектор был чрезвычайно разнообразен, а программу промышленного и капитального строительства нужно было выполнить на особо отдаленных, малонаселенных территориях.

В последующем осужденных привлекали к любому производству, т.к. главным требованием было привлечение осужденного к труду. Возрождались отрядная система как одна из главных идей воспитательного воздействия. В послевоенные годы уже наметилась линия на гуманизацию исполнения наказания в виде лишения свободы, но исправительно-трудовая система в части организации труда заключенных вступила в 60-е годы как правопреемник ГУЛАГа с его пороками и недостатками, что не позволяло эффективно проводить перестройку системы.

В конце 50-х годов ликвидируются исправительно-трудовые лагеря, формируется новая система уголовных наказаний и их исполнения, утверждаются исправительно-трудовые колонии различных видов режима, обеспечивающих условия содержания осужденных с учетом тяжести и общественной опасности совершенных ими преступлений, индивидуальных особенностей личности преступника. В 1963 - 1964 гг. в системе исправительно-трудовых учреждений создается новый вид колоний - колоний-поселений. Главной целью деятельности уголовно-исполнительной системы провозглашается совершенствование работы по исправлению и перевоспитанию осужденных к лишению свободы и закреплению результатов перевоспитания. В 1960-х годах образуются предпосылки для кодификации законодательства в данной сфере, результатом которых является принятие в 1969 г. Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, и последующее принятие во всех союзных республиках исправительно-трудовых кодексов.

В последующем в целях детальной регламентации законодатель пошел по пути создания единого законодательного акта об исполнении всех уголовных наказаний. Данная система существует и в настоящее время, все уголовно-исполнительные нормы закреплены в одном кодифицированном акте —

Уголовно-исполнительном кодексе РФ.

В отличие от ранее действовавшего исправительно-трудового законодательства, регулировавшего исполнение лишь тех наказаний, которые были соединены с мерами исправительно-трудового воздействия (труд, политико-воспитательная работа, общеобразовательное и профессионально-техническое обучение), УИК РФ предметом своего регулирования имеет исполнение всех видов наказаний, как соединенных, так и не соединенных с мерами исправительного воздействия, а также иных уголовно-правовых мер, куда относятся принудительные меры медицинского характера; контроль за поведением условно осужденных.

УИК РФ говорит о цели исправления осужденных, а не об исправлении и перевоспитании, как было в ранее действовавшем законодательстве. Уголовно-исполнительное законодательство, являясь самостоятельной отраслью российского права, основывается на таких его принципах, как: законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных, стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказаний с исправительным воздействием. УИК РФ не разделяет порядок исполнения наказаний в зависимости от необходимости осуществления трудовой деятельности.

Общей тенденцией дальнейшего совершенствования уголовно-исполнительного права является курс на его гуманизацию, применение наказаний, альтернативных тюремному заключению. Это полностью соответствует международным актам, регламентирующим соблюдение прав осужденных. Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства продолжается и в настоящее время. С момента принятия действующего УИК РФ в него были внесены многочисленные изменения и дополнения, обусловленные произошедшими в нашей стране переменами структурно-управленческого характера. Однако все еще остается необходимой

существенная корректировка карательной политики Российской Федерации, с тем чтобы вся тяжесть и суровость наказаний была сконцентрирована на лицах, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2 Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1997. - N 2. - Ст. 198

3 Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 N 729 Об утверждении Положения об уголовно - исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности // Собрание законодательства РФ. - 1997. - N 25. - ст. 2947

4 Приказ Минюста России от 29 декабря 2016 года N 329 Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (Зарегистрировано в Минюсте России 11.01.2017 N 45168) // [Электронный ресурс] Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс

II Специальная литература

5 Александров, Н. Г. Советское право в период Великой Отечественной войны. Уголовное право. Уголовный процесс / Н. Г. Александров - М., 1948. - Ч. 2. 215 с.

6 Артизов, А.Н. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы: в 3-х т. / А. Н. Артизов, Ю.В. Сигачев, В.Г. Хлопов, И.Н. Шевчук— М.: МФД, 2000. - Том 1. Март 1953 — февраль 1956. - 503 с.

7 Астемиров, З.А. История совместного исправительно-трудового права. / З.А. Астемиров – Рязань, 1975. – 52 с.

8 Беляев, Н.А. Идея социальной защиты / Н.А. Беляев // Вестник советской юстиции. - 1924. - N 13. - С. 376

- 9 Беляев, Н.А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях / Беляев Н.А. - Л., 1963. – 186 с.
- 10 Брагер, Д.К. О праве осужденных к лишению свободы мужчин и женщин трудиться по их желанию / Д.К. Брагер // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2012. - № 6. - С. 23.
- 11 Васильев, А.И. Режим в исправительно-трудовых учреждениях: учебное пособие / А.И. Васильев, Л.С. Саблина - М.: ВНИИ МВД СССР, 1982. - 64 с.
- 12 Громов, А.Б. Нарком Берия / А.Б. Громов – М.: Изд-во Центрполиграф, 2015 – 382 с.
- 13 Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология: учебник / Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак. - Ростов-на-Дону, 2007. – 681 с.
- 14 Ендин, А.Б. Законность в деятельности уголовно-исполнительной системы Российского государства: Общеправовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2005. – С. 26
- 15 Захцер, В.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Томск, 1973. - С. 4.
- 16 Звягинцев, А.Г. Приговоренные временем. Российские и советские прокуроры. XX век. 1937 - 1953 гг. / А.Г. Звягинцев, Ю.Г. Орлов. - М., 2001. – 536 с.
- 17 Зубарев, С.М. Организация исполнения уголовных наказаний без изоляции осужденного от общества в зарубежных странах / С.М. Зубарев // Вестник института: преступление, наказание, исправление - 2010 – С. 67-69
- 18 Зубков, А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / А.И. Зубков - М.: Норма, 2006 – 720 с.
- 19 Исаев, М. М. Советское право в период Великой Отечественной войны. Уголовное право. Уголовный процесс / М.М. Исаев, Б.С. Утевский, Д.С. Карев, - М., 1948. - Ч. 2. – 215 с.

20 Каляшин, А.В. К вопросу демилитаризации уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / А.В. Каляшин // Административное и муниципальное право. - 2014. - N 12. - С. 1225 - 1233.

21 Кодинцев, А.Я. Лагерная юстиция в СССР / А.Я. Кодинцев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2008. - N 4. – С. 41-46

22 Кодинцев, А.Я. Уголовная ответственность за трудовые преступления в колхозах в годы сталинского режима / А.Я. Кодинцев // История государства и права. - 2015. - N 9 – С. 60-64

23 Кодинцев, А.Я. Уголовная ответственность за уклонение от мобилизаций в СССР в 40-50-х гг. XX в. / А.Я. Кодинцев // История государства и права. - 2014 - N 18. – С. 29-33

24 Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник / И. Я. Козаченко / 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008 – 720 с.

25 Козочкин, И. Д. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / И. Д. Козочкин - М., 2003. – 576 с.

26 Кокурин, А. И., ГУЛАГ (Главное управление лагерей) / А. И. Кокурин, Н. В. Петров. - М., 2000. – 888 с.

27 Кузнецова, И.А. Место и значение трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении в осуществлении исполнения наказаний в местах лишения свободы / И.А. Кузнецова, Т.П. Матвеева // Трудовое право в России и за рубежом - 2011. - N 2. - С. 61

28 Кузьмин, С.И., Организационно-правовые меры предотвращения побегов заключенных из исправительно-трудовых лагерей (1929 - 1956) / Ю.Ю. Железная, С.И. Кузьмин // История государства и права. - 2015. – N 15. – С. 24-28

29 Кузьмин, С.И. Исправительно-трудовые учреждения в годы Великой Отечественной войны в 1941 - 1945 гг. / С.И. Кузьмин - Изд. Академии МВД СССР, 2012 г. – 132 с.

30 Кузьмин, С. И. О протестных действиях заключенных при

организации их труда в предвоенные годы (1937 г. – июнь 1941 г.) / С.И. Кузьмин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – С. 10-15

31 Кузьмин, С.И. Исправительно-трудовые учреждения СССР (1917 - 1953) / С.И. Кузьмин – М., 2015. – 132 с.

32 Кузьмин, С.И. Исправительно-трудовые учреждения в годы великой отечественной войны / И.К. Дорофеев, С.И. Кузьмин // Закон и армия. - 2005. - N 6. – С. 4749

33 Кузьмин С.И. Особенности правового регулирования труда осужденных в 1930 - 1940 гг. / С.И. Кузьмин, Е.А. Халченя, Ю.Ю. Железная // История государства и права. - 2014. - N 12. - С. 61.

34 Кузьмин С.И. Развитие собственной безопасности в исправительных учреждениях Советской России / С.И. Кузьмин, А.М. Фумм, Л.Ф. Пертли // Российский следователь. - 2015. - N 13. – С. 38-40

35 Кузнецова, Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. / Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова. – М., 2012. - Т. 1:Учение о преступлении – 624 с.

36 Мартиросян, А.Б. Трагедия 22 июня: Блицкриг или Измена? Правда Сталина / А.Б. Мартиросян - М., 2006 – 232 с.

37 Литвиненко, В. Подлинная история / В.Литвиненко – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010 – 208 с.

38 Мезак, Э. Условия транспортировки заключенных и отбывания ими наказания в местах лишения свободы, существенно удаленных от места жительства близких родственников / Э. Мезак // Прецеденты Европейского суда по правам человека. - 2017. - N 4. - С. 4 – 12

39 Мкртычан, С.А. Система наказаний в УК РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг. / С.А. Мкртычан // Актуальный проблемы российского права. - 2014. – N 5. - С. 856-860

40 Мулукаев, Р. С. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. / Р. С. Мулукаев, А. Я.Малыгин, А. Е. Епифанов - М.: NOTA BENE Медиа Трейд Компания, 2005. – 336 с.

41 Непомнящая, Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. / Т.В. Непомнящая - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 781 с.

42 Папков, С.А. Десять лет советского уголовного законодательства / С.А. Папков // Право и жизнь. - 1955 - N 8 – 10. - С. 55

43 Папков, С.А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири / С.А. Папков - М., 2012. – 440 с.

44 Парфиненко, И.П. Уголовное наказание в России: краткий историко-правовой обзор / И.П. Парфиненко // Российский следователь. - 2015. - N 13. - С. 48 - 50.

45 Пертли, Л.Ф. Правовая регламентация зачетов как стимул производительности труда осужденных в 1950 - 1990 гг. / Л.Ф. Пертли, М.А. Калужина // История государства и права. - 2014. - N 14. - С. 62.

46 Познышев, С.В. Основы пенитенциарной науки / С.В. Познышев. - М., 1923. – 342 с.

47 Пертли, Л.Ф. Историко-правовые основы института пробации в зарубежных странах / Л.Ф. Пертли // Зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний: сб. науч. трудов. Вып. 3. М.: НИИ ФСИН России. - 2012. - С. 187.

48 Сидоркин, А.И. Особенности борьбы с бандитизмом в местах лишения свободы в 1930-1950-е гг / А.И. Сидоркин // Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2015. - N5. - С. 99-109

49 Советское исправительно-трудовое право / под ред. Б.С. Утевского. - М., 1960. – 278 с.

50 Советское исправительно-трудовое право. Особенная часть / под ред. И.А. Сперанского, Н.А. Стручкова, И.В. Шмарова. - Академия МВД СССР, 1979. – 349 с.

51 Солженицын, А.И. Архипелаг ГУЛАГ 1918 - 1956 гг.: Опыт художественного исследования / А.И. Солженицын. - М., 2012. - Т. 2- 193 с.

52 Стручков, Н.А. Советское исправительно-трудовое право / Н.А.

Стручков. - М., 1960. – 95 с.

53 Топтыгин, А.В. Неизвестный Берия / А.В. Топтыгин. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2002. – 480 с.

54 Туманов, Г.А. Режим лишения свободы по советскому исправительно-трудовому праву (общие вопросы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВШ МВД РСФСР, 1964.

55 Уголовно-исполнительная система в годы Великой Отечественной войны: сборник материалов научно-практической конференции, посвящённой 68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (г. Новокузнецк, 26 апреля 2013 г.) – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. С.–64

56 Утевский, Б.С. Режим в советских ИТУ / Б.С. Утевский. - М.: ОГИЗ, 1933. - С. 1;

57 Уткин, В. А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие / В.А. Уткин. - Томск: Изд-во Томск, ун-та. 1984. – 190 с.

58 Хлевнюк, О. В. История сталинского ГУЛАГА: конец 1920-х – первая половина 1950-х гг.: Сб. док-в: в 7 т. - М., 2004. - Т. 1 Массовые репрессии в СССР – 726 с.

59 Чекулаев, С.Ю. Режим содержания заключенных в ИТЛ и ИТК: организационные и правовые основы: 1929-1956 гг. : диссертация ... кандидата юридических наук.- Владимир, 2010.- 177 с.

60 Чучаев, А.И. Цели наказания в советском уголовном праве / А.И. Чучаев - М., 1989. – 83 с.

61 Яноши, В.В. Управление подготовкой кадров для лагерных судов СССР в послевоенный период / В.В. Яноши // История государства и права. - 2015. - N 9. - С. 40 - 43.

III Историко-правовые акты

62 Постановление Пленума N 50 от 21.03.1935 О порядке привлечения к ответственности колхозников и рабочих совхозов за допущенное ими халатное и небрежное отношение к охране и уходу за скотом колхозов и

совхозов // Сборник действующих Постановлений Пленума и директивных писем Верховного Суда СССР / Под ред.: И.Т. Голяков - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР. - 1941. - 136 с.

63 Постановление Пленума от 15 сентября 1942 N 14/М/14/у Об ответственности колхозников за убой молодняка крупного рогатого скота // Сборник действующих Постановлений Пленума и директивных писем Верховного Суда СССР / Под ред.: И.Т. Голяков - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР. - 1941. - 136 с.

64 Сборник действующих постановлений Пленума Верховного суда СССР 1924-1951 гг. / Под ред.: Волин А.А. - М.: Госюриздат, 1952. - 268 с

65 Законодательные и административно-правовые акты военного времени (с 22 июня 1941 г. по 22 января 1942 г.). / Сост.: Власов В.А.; Под ред.: Денисов А.И. - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1942. - 144 с

66 Приказ Наркомюста СССР N 30, НКВД СССР N 284, Наркомзема СССР N 162/М от 21.04.1943 О порядке исполнения приговоров в отношении колхозников, осужденных к исправительно-трудовым работам по месту работы в колхозах и машинотракторных станциях. Законодательные и административно-правовые акты военного времени. / сост. В. А. Власов ; ред. А. И. Денисов. - М.: Юридическое изд-во НКЮ СССР, 1943. - 295 с

67 Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей. 1941 год : в 2 кн / под. ред. В.П. Наумов ; сост. Л.Е. Решин, Л.А. Безыменский, Л.А. Виноградов [и др.]. – М.: Демократия, 1998. – (Россия. XX век. Документы). Кн. 2 : Документы.– С. 446–448

IV Интернет-ресурсы

68 Цветова, А.О. Трудовые отношения осужденных к наказанию в виде обязательных работ [Электронный ресурс] – Пермский инст-т ФСИН России, 2016. – Режим доступа: <http://territoriaprava.ru/topics/39627> - 03.04.2018.

69 Pravoday.ru [Электронный ресурс] Режим отбывания наказания в воспитательных колониях для несовершеннолетних. – Режим доступа:

<http://www.pravoday.ru/pravos-1612-1.html> - 13.03.2018