

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление 40.04.01 - юриспруденция  
Магистерская программа «Теория и история государства и права, история пра-  
вовых учений»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 А.В. Умрихин  
« 02 » 06 2018г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему: Становление и развитие организации труда осужденных в отечествен-  
ной пенитенциарной системе: историко-правовой аспект

Исполнитель  
студент группы 621-ом

 20.06.18  
(подпись, дата)

А. С. Доценко

Руководитель  
канд. юр. наук,  
доцент

 20.06.18г.  
(подпись, дата)

Т. П. Бутенко

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры

20.06.2018   
(подпись, дата)

А. П. Герасименко

Нормоконтроль

20.06.18   
(подпись, дата)

О.В. Громова

Рецензент  
канд. юр. наук

 22 июня 2018г.  
(подпись, дата)

Д.А. Лисниченко

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 А.В. Умрихин  
« 15 » 10 2016 г.

**ЗАДАНИЕ**

К магистерской диссертации студентки Доценко Алёны Сергеевны

1. Тема магистерской диссертации: Становление и развитие организации труда осужденных в отечественной пенитенциарной системе: историко-правовой аспект (утверждена приказом от «9» апреля 2018 г. № 772-уч).

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 20.06.2018 года

3. Исходные данные к магистерской диссертации: работы заслуженных ученых, таких как Антонян Е.А, Павлова Е.В, Емельянова Е.В, Ибрагимов О.А и ряда других авторов.

4. Содержание магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы в XIX-XX веках; труд как основное средство исправления осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по магистерской диссертации (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 15.10.2016

Руководитель магистерской диссертации: Бутенко Татьяна Павловна, канд. юр. наук,  
доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 15.10.2016

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 76с., 69 источников.

**ТРУД ОСУЖДЕННЫХ, ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА, ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПОЛИТИКА, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ, ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ, ИСПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ**

Целями настоящего исследования является проведение всестороннего анализа историко-правового аспекта становления и развитие организации труда осужденных в отечественной пенитенциарной системе.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- изучить соотношение карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.);
- исследовать особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в 1930 - 1940 гг.;
- проанализировать организацию труда осужденных в период Второй мировой войны;
- рассмотреть правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы в период с 1945 по 1991 гг.;
- исследовать организацию труда осужденных: международные стандарты и зарубежный опыт;
- изучить профессиональное образование участников социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России: проблемы и пути их решения;
- исследовать проблемы законодательного регулирования труда как средства исправления осужденных к лишению свободы;
- проанализировать состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы в XIX-XX веках	8
1.1 Соотношение карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.)	8
1.2 Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в 1930 - 1940 гг.	14
1.3 Организация труда осужденных в период Второй мировой войны	23
1.4 Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы в период с 1945 по 1991 гг.	28
2 Труд как основное средство исправления осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве	35
2.1 Организация труда осужденных: международные стандарты и зарубежный опыт	35
2.2 Профессиональное образование участников социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России: проблемы и пути их решения	42
2.3 Проблемы законодательного регулирования труда как средства исправления осужденных к лишению свободы	47
2.4 Состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы	56
Заключение	64
Библиографический список	69

## ВВЕДЕНИЕ

В XIX в. о возможности исправления осужденных спорили лишь в научном плане (А.Я. Герд и др.)<sup>1</sup>, то уже в 1919 г. Декретом советской власти впервые целью учреждений нового типа - воспитательных колоний - было законодательно закреплено исправление осужденных.

Исправительно-трудовая педагогика развивалась в XX в. с переменным успехом. Если в 1930 - 1950-е гг. она была в застое, то с 1960-х гг. к ней снова возродился интерес, а в 1990-е гг. пришло осознание того, что эта деятельность не слишком исправительная, последовало ее переименование в пенитенциарную педагогику.

В 1996 г. был принят Уголовно-исполнительный кодекс РФ вместо ранее существовавшего Исправительно-трудового кодекса РСФСР<sup>2</sup>. Тем не менее, несмотря на исчезновение термина «исправление» из названия отрасли права, это понятие осталось в качестве его главной цели, судя по его нахождению в ч. 1 ст. 1 УИК РФ<sup>3</sup>.

Статья 1 УИК РФ в качестве первостепенной цели называет исправление осужденных, а уже потом предупреждение совершения ими, а также иными лицами новых преступлений. Постановка именно такой цели спорна, неоднозначна и рождает много вопросов: возможно ли реальное исправление осужденных, что по этому поводу думают педагогическая теория и практика исполнения уголовных наказаний; что является критерием исправления; возможен ли воспитательный процесс на непрофессиональном уровне. Указанное выбор заявленной темы исследования и его актуальность.

**Объект исследования** - общественные отношения в сфере трудового, гражданского, государственного и административного права, складывающиеся по поводу становления и развития организации труда осужденных в отечест-

---

<sup>1</sup> Колоколов Н.А. Уголовная политика: загадочная очевидность. М., 2014. 208 с.

<sup>2</sup> Исправительно - трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970) // Ведомости ВС РСФСР. 1970. № 51. Ст. 1220 (утратил силу).

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

венной пенитенциарной системе.

**Предмет исследования** - становление и развитие организации труда осужденных в отечественной пенитенциарной системе: историко-правовой аспект.

**Цель работы:** проведение всестороннего анализа историко-правового аспекта становления и развитие организации труда осужденных в отечественной пенитенциарной системе.

В соответствии с целью в работе поставлены следующие **задачи**:

- изучить соотношение карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.);

- исследовать особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в 1930 - 1940 гг.;

- проанализировать организацию труда осужденных в период Второй мировой войны;

- рассмотреть правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы в период с 1945 по 1991 гг.;

- исследовать организацию труда осужденных: международные стандарты и зарубежный опыт;

- изучить профессиональное образование участников социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России: проблемы и пути их решения;

- исследовать проблемы законодательного регулирования труда как средства исправления осужденных к лишению свободы;

- проанализировать состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы.

**Методологическую основу** исследования составляет комплексный анализ становления и развития организации труда осужденных в отечественной пенитенциарной системе, на основе изучения научной литературы и практики применения законодательства в рассматриваемой области.

В ходе исследования использованы сравнительно-правовой, дескрип-

тивный (описательный), формально-юридический и иные методы научного познания, позволившие осуществить теоретическую интерпретацию эмпирического материала.

**Научная значимость исследования** состоит в том, что в работе детально рассмотрены вопросы, посвященные правовому регулированию **становления и развития организации труда осужденных в отечественной пенитенциарной системе.**

Выявлены проблемы обеспечения трудовой занятости осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях, а также исследованы проблемы материально-производственной базы указанного сектора.

Кроме того, в работе исследован зарубежный опыт организации труда заключенных как одного из средств исправления и социализации в обществе и рынке труда по освобождению из мест лишения свободы.

Практическая значимость заключается в возможности использовать результаты исследования при разработке и внедрению предложений по совершенствованию правового регулирования рабочего времени и оплаты труда лиц, отбывающих наказание в исправительных колониях, а также совершенствованию материально-технической базы производства в местах лишения свободы.

Эмпирическую основу исследования составляют труды ученых, инструктивные материалы, нормативно-правовые документы.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

# 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В XIX-XX ВЕКАХ

## 1.1 Соотношение карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.)

В пореформенный период (1879 - 1917 гг.) в пенитенциарном законодательстве формируется тенденция, направленная на дифференциацию и индивидуализацию исполнения наказания в отношении различных категорий преступников в зависимости от объекта преступного посягательства, личности и возраста преступника. Существенно изменились лестница наказаний и содержание арестантов под стражей. Изменилась система мер исправительного воздействия на арестантов. Появились Устав о содержании под стражей и Устав о ссыльных (1890 г. в новой редакции)<sup>4</sup>.

В пенитенциарной политике в связи с интеграцией пенитенциарно однородных элементов уголовно-пенитенциарного права, актуальных в их реализации, становится учет краткосрочного (ст. 20 Уг. ул.), среднесрочного - исправительный дом (ст. 26 Уг. ул.) и долгосрочного наказаний (ст. ст. 17, 23 Уг. ул.)<sup>5</sup>. Закон, во-первых, соединил функции карательного и исправительных принципов исполнения. Во-вторых, системность пенитенциарного воздействия на арестантов получает свое развитие в форме убеждения и принуждения в правообеспечительной функции исправительного учреждения. В-третьих, суду в определении мер карательного воздействия дается известная самостоятельность.

Юридическая конструкция «срочности» наказаний, в которой выражена тесная связь установленного наказания и исправительного заключения с мерами пенитенциарного воздействия, показывает высокий уровень технико-юридического выражения воли законодателя, отражающей характер связи меж-

---

<sup>4</sup> Алексеев В.И. Статья. О соотношении карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.) [Электронный ресурс]. URL : <http://отрасли-права.рф/article/20749> (дата обращения : 01.06.2018).

<sup>5</sup> Алексеев В.И. О соотношении краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного заключения в России и в европейских тюремных системах (1879 - 1917 гг.) // Адвокатская практика. 2012. № 3. С. 31.

ду нормами права. Выделение исправительных учреждений по срочности заключения дает пример влияния западных идей на формирование стратегии пенитенциарной политики в России.

Анализ соотношения карательного и исправительного элементов уголовно-пенитенциарного законодательства показывает, что законодатель в прошлом в истории пенитенциарной политики отдавал предпочтение формированию только карательных элементов. Тюремное заключение как меру самостоятельную применяли очень редко. Тюрьма рассматривалась как прибавка к другим наказаниям того времени, например смертной казни, применявшейся весьма щедро, лишению чести, членовредительным карам, клеймению, чтобы выделить преступника из общей массы<sup>6</sup>.

Карательным мерам прежнего времени совершенно чужды задачи общественной пользы. Только один мотив, лежащий в будущем, - мотив устрашения: наказать крепко, «чтобы другим неповадно было так делать»<sup>7</sup>. Так, например, уже в древнейших памятниках истории пенитенциарной практики упоминаются места лишения свободы: погреба, ямы, остроги, тюрьмы. Еще хуже обстояло дело с организацией ссылки. Неудачи использования этой меры можно отнести к тому обстоятельству, что при выборе места ссылки пенитенциарным соображениям не отводилось никакого места. Жестокая мера наказаний выступала в России как наследие монгольского нашествия и характеризовалась обилием членовредительных, причиняющих физическое страдание наказаний. Отсюда изгнание, конфискация, шельмование, вечное заточение, клеймение. Теории возмездий, освобожденные от религиозных начал, становятся основополагающими в законе, и в этом случае принцип эквивалентного воздействия на преступника является доминирующим.

Устрашение было прямо пропорционально силе и количеству страданий, заключенных в наказании<sup>8</sup>. Принцип устрашения в течение многих веков признавался законом. Однако опыт исполнения наказания научил, что телесное на-

---

<sup>6</sup> Фойницкий И. Я. На досуге. СПб., 1898. С. 415.

<sup>7</sup> Фойницкий И. Я. Русская карательная система. СПб., 1874. С. 103.

<sup>8</sup> Полубинская С. В. Цели уголовного наказания. М.: Наука, 2010. С. 8 - 9.

казание не уменьшает числа преступлений, и люди отказались от него. Наказание постепенно становится наиболее скрытой частью уголовной процедуры, а эффективность определяется его неотвратимостью.

Приходит понимание, что если наказание реально применяется, то его сдерживающий эффект может быть достигнут и без лишней жестокости, без членовредительных и телесных наказаний. Начинаются признаки филантропического периода в истории русской тюрьмы (1819 г.)<sup>9</sup>. В XIX веке считали, что тюремное дело может процветать под исключительным покровительством филантропических обществ.

Тюремно-благотворительная деятельность заключалась в том, чтобы арестантские работы имели обязательный характер. Элемент обязательности арестантских работ становится основой преобразования исправительных учреждений. Отсюда следует, что роль попечительства стала исключительно приоритетным направлением в пенитенциарной политике. Труд осужденных предполагает исправление преступника, при этом впоследствии для него предусматривается возможность заниматься честным трудом.

Попечение об арестантах в зарубежных тюремных системах имело широкое распространение: ни один из содержащихся в пенитенциарном учреждении не оставался праздным. Уголовная и пенитенциарная политика филантропического периода выдвигает в качестве программы исправление арестантов трудовыми повинностями. При этом карательная часть наказания при его исполнении находится в сочетании с филантропической.

Итак, филантропический период (1819 - 1872 гг.) пенитенциарной политики создал условия для дальнейшего развития пенитенциарной системы без административного произвола, снижения уголовно-правовой кары.

Пенитенциарная политика в пореформенный период была направлена на гуманизацию исполнения наказания. С отменой телесных наказаний тюремная система в России получила особое значение. Преступники, подлежавшие телесному наказанию по прежним законам, должны были теперь подвергаться

---

<sup>9</sup> Фойницкий И.Я. На досуге. СПб., 1898. Т. 1. С. 209.

другим видам наказаний, соединенным с лишением свободы. Так, обращаясь к рассмотрению различных видов лишения свободы, мы замечаем значительный рост краткосрочного заключения - с 3,8 % в 1860 году до 23,5 % к 1866 году<sup>10</sup>.

Тюремное заключение - краткосрочное - как вид исправительного наказания включает следующие условия исполнения наказаний:

1) постоянное одиночное содержание заключенных на все время наказания;

2) обязательные работы в кельях. Число лиц, предполагаемых комиссией по тюремному преобразованию (1877 г.) для тюремного заключения, может превысить в пять раз число подлежащих заключению в исправительном доме, доходя ежегодно до 60000 человек<sup>11</sup>.

К основным элементам пенитенциарного воздействия тюремного заключения законодатель относит: одиночное заключение (ст. 266 Уст. суд. страж.), тюремный режим, арестантский труд. Главнейшими требованиями тюремного заключения являются:

1) предупреждение сношений между арестантами;

2) возможное уменьшение продолжительности наказания;

3) строгость во время исполнения наказания должна восполнять его кратковременность.

Разумеется, уголовная юстиция создает благоприятные условия для функционирования пенитенциарной системы, гуманизации исполнения наказания.

Взаимосвязь состоит в соединении различных элементов карательного, филантропического, исправительного воздействия на арестантов. Такое свойство уголовно-пенитенциарного законодательства делает закон уникальным инструментом организации исполнения наказания ввиду совместимости элементов уголовного наказания и мер воспитательного воздействия на осужденных. При этом на тюремную администрацию, как на орган управления, исполняю-

---

<sup>10</sup> Гернет М. Н. История царской тюрьмы. М., 1961. Т. 2. С. 541.

<sup>11</sup> Алексеев В. И. О соотношении краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного заключения в России и в европейских тюремных системах (1879 - 1917 гг.) // Адвокатская практика. 2012. № 3. С. 31.

щий наказание, возлагается задача по обеспечению организации исполнения наказания.

В связи с изложенным тюремное заключение следует рассматривать со стороны изменения и развития. В каждом конкретном случае оно определяется характером и спецификой исследования элементов как уголовного наказания, так и пенитенциарно-правового опыта. Так, например, снижение элементов уголовно-правовой кары и сокращение их исполнения означает смену предшествующего периода в пенитенциарной политике государства. Структурный элемент генезиса, в котором уголовное наказание соединяется с угрозой его исполнения, представляет собой качественное изменение тюремного законодательства. Интегративно-генетическая связь элементов права есть лишь один из методологических приемов использования способов познания.

Итак, историко-генетический способ познания пенитенциарной политики показал, что новые элементы права, смягчающие условия исполнения наказания, в том числе и филантропическая деятельность благотворительных обществ, создали условия для обеспечения системного правового воздействия на осужденных, одновременно исключая произвол к ним. Цель учреждения попечения об арестантах в соответствии со ст. 67 Уст. суд. страж. состоит в:

- 1) обеспечении исправления арестантов;
- 2) заботе о здоровье арестантов;
- 3) обеспечении всем необходимым (питание, одежда, обувь)<sup>12</sup>.

Практическая оптимизация попечения об арестантах создает методологические возможности в реализации карательного, исправительного, филантропического направлений в пенитенциарно-педагогической деятельности.

Труд, духовно-нравственное воздействие на осужденных и тюремный режим - все эти пенитенциарные средства применяются в единстве. Поэтому понятие трудового воспитания тесно связано с нравственным исправлением преступников, предполагающим их возвращение в свободное общество, откры-

---

<sup>12</sup> Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей // Свод законов Российской империи. Изд. 1890 г. Т. XIV. СПб., 1890. С. 164.

вающим путь к обновлению и честной, трудовой жизни.

К. Обанель утверждает: «Чтобы изменить человека, надо изменить условия заключения арестанта: облегчить или затруднить его положение в тюрьме»<sup>13</sup>. Автор к задачам в области тюремоведения относит весь спектр исправительных средств и приемов в достижении цели исправления преступника. Страх перед уголовным наказанием способен тормозить стремление к совершению активного преступного действия, мобилизовать положительную активность личности, которая служит могучим резервом для преодоления отрицательных привычек и взглядов.

Об изложенных нормах права можно говорить не только в их взаимосвязи, но и в сочетании с другими нормами права - охраны и надзора, которые в совокупности, с разных сторон направлены на исправление осужденных. Применение обязательного, принудительного труда, тюремного воспитания обеспечивает качественную характеристику системе, имеющей пенитенциарный характер. Законодатель именно это имеет ввиду, когда к обязательности труда подключает и режим исполнения наказания.

Таким образом, уголовно-пенитенциарное право в своем развитии располагало нормами, носящими карательный, филантропический и исправительный характер.

Исправительные учреждения обладали комплексным пенитенциарным воздействием на арестантов. С середины XIX века возникает идея гуманизации исполнения наказания, получившая достаточно широкое распространение. Уголовно-политический период пенитенциарной политики, в сущности, представил программу пенитенциарного воздействия на заключенных, реализация которой полностью ложится на систему исправительных учреждений на основании закона и в соответствии с принципами пенитенциарной науки.

В свою очередь каждый исторический этап становления пенитенциарной системы и ее эволюция, свидетельствуют об эволюции целей самого наказания, которые стали выражаться не только в возмездии и устрашении, но и также в

---

<sup>13</sup> Обанель К. Очерк пенитенциарной системы в Женеве. Женева, 1869. С. 23.

перевоспитании, а в ряде случаев социализации заключенного.

В этой связи труд приобрел новое значение, и стал рассматриваться применительно к заключенным не как способ получения средств к существованию в общепринятом смысле, а в качестве духовно-нравственного воздействия на осужденного, применяемого вкуче с тюремным режимом. Именно поэтому понятие трудового воспитания стало тесно связываться с нравственным исправлением преступников и последующем возвращении их к жизни в общество.

## **1.2 Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в 1930 - 1940 гг.**

1929 г. стал переломным в исправительно-трудовой политике. Об этом свидетельствуют изменения, внесенные Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 6 ноября 1929 г. «Об изменении ст. 13, 18, 22 и 38 Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик», которые предусматривали лишение свободы в исправительно-трудовых лагерях и отдаленных местностях Союза ССР сроком от трех до десяти лет. Лишение свободы исполнялось в двух самостоятельных системах: общие места заключения (далее - ОМЗ) для заключенных на срок до трех лет и исправительно-трудовые лагеря (далее - ИТЛ) для осужденных на срок свыше трех лет. Для отбывавших наказания в виде лишения свободы в ИТЛ в законодательстве предусматривалось условно-досрочное освобождение в форме перевода осужденного на поселение в районе данного лагеря на отбытый срок. С этого времени регулирование порядка отбывания наказания в ИТЛ стало прерогативой центральных государственных органов, а в исправительно-трудовых колониях (далее - ИТК) - республиканских органов. Правовой основой проводимых изменений стало принятие СНК СССР в апреле 1930 г. Положения «Об исправительно-трудовых лагерях», а также изменения ВЦИК и СНК РСФСР, внесенные в мае 1930 г. в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г.<sup>14</sup>.

13 мая 1929 г. на основе предложений Объединенного Государственного

---

<sup>14</sup> Постановление ВЦИК от 16 октября 1924 г. «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» [Электронный ресурс]. URL : <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009068> (дата обращения : 01.06.2018).

политического управления (далее - ОГПУ), наркоматов юстиции и внутренних дел РСФСР было принято Постановление Политбюро ЦК ВКП (б), положившее начало преобразованиям уголовно-исполнительной системы. В конце 1929 г. все ИТЛ в СССР были переведены на самокупаемость и освобождены от уплаты подоходного налога и промыслового налога с оборота. Это сняло с государства бремя расходов на содержание заключенных. 25 апреля 1930 г. Приказом ОГПУ N 130/63 было организовано Управление лагерями ОГПУ (УЛАГ), с ноября 1930 г. оно получило название Главное управление лагерями ОГПУ (ГУЛАГ), основной задачей которого было хозяйственное освоение окраинных районов СССР.

Труд заключенных применялся в тех районах, где местное население практически отсутствовало или не могло быть привлечено к основным работам. Эти стройки были направлены на создание экономической базы на окраинных, неосвоенных и стратегически важных регионах страны (главное направление деятельности ИТЛ). Наиболее известной стройкой явилось сооружение Беломоро-Балтийского канала, построенного в период с 1931 по 1933 г. 3 июня 1930 г. В принятом Постановлении N 4 Совета Труда и Оборона (далее - СТО) СССР о начале работ по строительству канала отмечалась возможность привлечения труда заключенных. Первоначальное участие заключенных в строительстве составляло всего 600 человек, использованных в изыскательских партиях. К середине 1931 г. число задействованных заключенных выросло до 10 тыс. человек. Среднегодовое количество использовавшихся заключенных составляло 64,1 тыс. человек. Пик работ на канале пришелся на осень 1932 г., в это время число заключенных достигло максимального значения - 125 тыс. человек. Но даже в этих условиях осужденные, выполнявшие и перевыполнявшие нормы выработки, получали усиленный хлебный паек - до 1200 г., так называемое премиальное блюдо и денежное вознаграждение. Кроме того, перевыполнявшие нормы выработки получали зачет трех рабочих дней за пять календарных дней срока (для ударников зачет шел день за два). При невыполнении нормы выработки применяли наказание в виде урезания пайка, отмены зачета, переда-

чи в подразделения усиленного режима.

В августе 1931 г. начальником Главного управления лагерями ОГПУ СССР издан Приказ N 42, в преамбуле которого говорилось о том, что дляощрения заключенных, которые высокопроизводительным трудом и точным выполнением требований лагерной и трудовой дисциплины доказывают происходящие в них перемены в сторону исправления, вводятся зачеты рабочих дней в срок отбытого наказания.

К зачету допускались заключенные, пробывшие не менее трех месяцев в ИТЛ. Зачеты также распространялись на учеников производственных предприятий по окончании установленного срока ученичества и лишь успешно окончившим и сдавшим пробу. Для начисления зачетов предусматривалось создание наблюдательных комиссий, которые могли их начислять один раз в два месяца. Для всех работ, поддающихся нормированию, устанавливались нормы выработки.

Следует отметить, что утвержденные данным Приказом нормы зачетов уравнивали всех заключенных, хотя из общей массы выделялись ударники, систематически перевыполнявшие плановые задания. В связи с этим потребовалось внести некоторые поправки в обозначенную систему зачета рабочих дней в срок отбытого наказания, что и было сделано в ноябре того же года<sup>15</sup>.

Ударниками являлись лица, перевыполнявшие установленные трудовые нормы, соблюдающие требования режима и участвующие в культурно-массовых мероприятиях.

Циркулярами ОГПУ СССР N 190736 от 30 июля 1931 г. и N 203912 от 12 ноября 1931 г., Приказом ОГПУ СССР N 412 от 22 ноября 1931 г. вводилась "Инструкция по зачету рабочих дней". Она отменяла все изданные на местах инструкции по зачетам. Вводилась единообразная форма учета рабочих дней: "Карта зачета рабочих дней" и протокол заседания аттестационной комиссии. В соответствии с § 17 Инструкции зачет рабочих дней производился для той час-

---

<sup>15</sup> Кузьмин С.И. Статья. Побег заключенных как форма протеста против карательной политики и условий содержания в местах лишения свободы в 30 - 50-х гг. XX в. [Электронный ресурс]. URL : <http://отрасли-права.рф/article/8050> (дата обращения : 01.06.2018).

ти заключенных, кому начислялись 3 дня срока за 2 дня работы и 4 дня срока за 3 дня работы четыре раза в год, а для остальных - три раза в год. Начало зачетов вводилось с 1 августа 1931 г. Правом начисления зачетов мог наделяться начальник отделения из числа вольнонаемных, отбывших наказания и восстановленных в праве работать в ОГПУ СССР<sup>16</sup>.

С введением в августе 1933 г. в действие нового Исправительно-трудового кодекса РСФСР (далее - ИТК РСФСР 1933 г.)<sup>17</sup> продолжилось развитие института условно-досрочного освобождения с включением системы зачетов рабочих дней заключенным, перевыполнявшим установленную норму: день работы засчитывался за полтора-два календарных дня срока, а на особо тяжелых работах - за три. В результате срок наказания мог быть значительно сокращен.

Так, ст. 124 ИТК РСФСР 1933 г. устанавливала, что условно-досрочное освобождение может применяться наблюдательными комиссиями к лишенным свободы, а также к отбывающим ссылку с исправительно-трудовыми работами и исполняющим исправительно-трудовые работы без лишения свободы по истечении не менее половины срока назначенной судом меры социальной защиты, при исчислении которой включался и зачет рабочих дней.

В ст. 127 ИТК РСФСР 1933 г. отмечалось, что наблюдательные комиссии могут поощрять путем зачета двух дней особо продуктивной работы за три дня срока наказания, а работающим на работах, имеющих особо важное значение, систематически перевыполняющим производственную норму или давшим особо ценные производственные предложения, или имеющим иные особые заслуги в деле выполнения промфинплана, - путем зачета одного дня работы за два дня срока наказания.

При этом перечень работ, на которых допускается зачет одного дня работы за два дня срока наказания, утверждался краевыми (областными) управле-

---

<sup>16</sup>Пертли Л.Ф., Калужина М.А. Правовая регламентация зачетов как стимул производительности труда осужденных в 1950 - 1990 гг. // История государства и права. 2014. № 14. С. 62.

<sup>17</sup> Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 "Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР" // Собрание узаконений РСФСР. 1933. № 48. Ст. 208.

ниями исправительно-трудовых учреждений, а в автономных республиках и областях - управлениями исправительно-трудовыми учреждениями этих республик и областей. При нарушении установленного порядка отбывания наказания и правил внутреннего распорядка зачеты на основании ч. 6 ст. 79 ИТК РСФСР (1933 г.) отменялись полностью или частично.

В целях дальнейшего стимулирования труда заключенных применялись средства наглядной агитации. По предложению ОГПУ СССР Президиум ВЦИК Союза ССР утвердил проект Положения о нагрудном знаке «Лучшему ударнику Байкало-Амурской магистрали», на основании которого 3 января 1934 г. ОГПУ СССР издало Приказ N 6 «Об объявлении Положения о нагрудном знаке «Лучшему ударнику Байкало-Амурской магистрали». Нагрудный знак выдавался по постановлению Центрального штаба соревнования и ударничества, вступавшего в силу после утверждения начальником лагеря заключенным, показавшим высокую производительность труда, образцовое качество, примерную дисциплину и участие в общественной работе<sup>18</sup>.

Вместе с тем уже тогда отмечались проблемы в применении зачетов. В Приказе ОГПУ СССР говорилось о просчетах и недостатках, выявленных при оформлении зачетов: неправильное отнесение к той или иной группе, неправильное исчисление исправительного срока, необъективные характеристики, необоснованный отказ и начисление зачетов, подготовка к аттестации при начислении зачетов нередко доверялась заключенным, которые злоупотребляли своим положением.

Например, по Карагандинскому ИТЛ 25 – 30 % норм зачета по отделениям имели дефекты. За II квартал 1936 г. выявлено дефектов при оформлении материалов аттестационной комиссии по отделениям:

Допинское - 123;

Просторинское - 114;

Волковское - 154;

Самарское - 329;

---

<sup>18</sup> Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения СССР (1917 - 1953). М., 1991. С. 108.

Биданское - 443<sup>19</sup>.

Изменение карательной политики государства в 1937 г. повлекло за собой корректировку применявшейся системы зачета рабочих дней в срок отбытия наказания. В соответствии с директивой НКВД СССР 1937 г. испытательный срок по зачету рабочих дней для вновь прибывших отменялся. Зачеты начислялись с момента прибытия.

Приказом НКВД СССР от 23 января 1935 г. для заключенных-стахановцев предусматривалось производить зачеты рабочих дней на одну категорию выше по сравнению с получаемыми ими зачетами.

Зачеты по новой норме подлежали начислению со II квартала 1938 г. Существовавший порядок объявления зачетов на собраниях отменялся. Устанавливалось, что после составления характеристики производственной и воспитательной частью в карте зачетов проставлялся процент выработки, количество отработанных рабочих дней. Эти данные подлежали обсуждению на общих собраниях производственных участков с заключенными, отнесенными к I и II группам. Собрания созывались с целью проверки правильности составленной характеристики, процента выработки и количества отработанных дней. После обсуждения характеристики каждому заключенному аттестационная комиссия определяла норму зачета, оформляя это протоколом. Доведение до заключенных начисленных зачетов производилось после их утверждения Главной аттестационной комиссией лагеря<sup>20</sup>.

Следует отметить, что в 30-е гг. наиболее высокие нормы зачетов рабочих дней в счет отбытого наказания распространялись на «уголовных» преступников. Система досрочного освобождения в отношении этой категории правонарушителей снижала значение исправительно-трудовых мер и мало способствовала их исправлению.

Поводом к отмене зачетов рабочих дней и условно-досрочного освобождения

---

<sup>19</sup> Пертли Л.Ф., Калужина М.А. Правовая регламентация зачетов как стимул производительности труда осужденных в 1950 - 1990 гг. // История государства и права. 2014. № 14. С. 62.

<sup>20</sup> Петин И.А. Конституционная направленность целей наказания и задач уголовного законодательства // Российская юстиция. 2011. № 8.

дения послужил доклад начальника лагерей железнодорожного строительства «о безобразиях» с зачетами, в результате чего сроки заключения сокращались в полтора-два раза.

Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «Об отмене условно-досрочного освобождения для осужденных, отбывающих наказание в ИТЛ СССР»<sup>21</sup>.

Этим правовым актом отменялась ранее сложившаяся система досрочного освобождения в отношении всех категорий осужденных, отбывавших наказание в исправительно-трудовых лагерях, и теперь они должны были полностью отбывать установленный судом или внесудебными органами срок уголовного наказания.

Принятый в тот же день Приказ НКВД СССР от 15 июня 1939 г. во исполнение положения данного Указа подчеркнул, что «Правительство СССР поставило перед НКВД и Управлением лагерей задачу максимального использования лагерной рабочей силы на строительстве важнейших объектов. Вместе с тем существующая в лагерях практика досрочного освобождения на основании зачета рабочих дней приводит к тому, что во многих случаях они фактически отбывают половину или одну треть срока наказания.

Такая практика сводит на нет значение исправительно-трудовых мер и не способствует правильной организации труда в лагерях и полному использованию рабочей силы»<sup>22</sup>.

Приказ об отмене зачетов привел к сопротивлению со стороны части заключенных: увеличилось количество побегов, саботаж на производстве, повлекший срыв выполнения производственных планов, эксцессы и неподчинение распоряжениям администрации. В ответ была усилена уголовная репрессия. За период с 15 июня 1939 г. по 29 апреля 1940 г. по ИТЛ было осуждено 4033 человека, из них к высшей мере наказания - 701, из которых расстреляно

---

<sup>21</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 июня 1939 г. «Об отмене условно-досрочного освобождения для осужденных, отбывающих наказание в ИТЛ НКВД СССР» // ГУЛАГ (Главное управление лагерей) 1917–1960. М., 2000. Док. №34.

<sup>22</sup> Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения СССР (1917 - 1953). М., 1991. С. 108.

56 человек<sup>23</sup>.

Система зачетов была эффективна и действовала при условии обязательности труда, закрепленного Конституцией 1936 г. Обеспечение полной занятости трудом осужденных в ИУ в настоящее время возможно за счет поддержки государства в предоставлении преференций ИУ при получении ими государственных заказов, возможности участия в государственных целевых программах, а также в создании ресурсной и технологической базы исправительных учреждений<sup>24</sup>. При этом осужденный будет иметь возможность:

во-первых, поддерживать, восстановить или получить навыки труда, овладение профессией;

во-вторых, реализовать поощрение за добросовестное отношение к труду и иметь возможность досрочного освобождения, изменения вида ИУ;

в-третьих, успешно адаптироваться к условиям жизни в обществе, трудоустроившись по специальности и с учетом квалификации;

в-четвертых, иметь финансовые возможности для жизни после освобождения из мест лишения свободы и т.д.

Также обеспечение полной занятости трудом в ИУ даст возможность провести эксперимент по введению зачетов рабочих дней и в последующем внедрить его в учреждениях УИС.

Кроме того, введение зачетов рабочих дней в ИУ может привести к следующим положительным результатам: снизит количество осужденных, отбывающих наказания в ИУ; обеспечит рост производительности труда, улучшение качества труда и трудовую занятость, в т.ч. на работах с тяжелыми и вредными условиями труда; будет способствовать улучшению оперативной обстановки, состояния режима в ИУ и, соответственно, уменьшению злостных и прочих нарушений установленного порядка отбывания наказания.

---

<sup>23</sup> Кузьмин С.И. Статья. Побег заключенных как форма протеста против карательной политики и условий содержания в местах лишения свободы в 30 - 50-х гг. XX в. [Электронный ресурс]. URL : <http://отрасли-права.рф/article/8050> (дата обращения : 01.06.2018).

<sup>24</sup> Емельянова Е.В. Теоретические, организационные и правовые основы труда осужденных в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 2010. С. 23.

Отрицательные последствия введения зачетов рабочих дней связаны с тем, что возможно возникновение конфликтных ситуаций между осужденными по поводу начисления указанных зачетов, попытки незаконного присвоения результатов чужого труда со стороны лидеров групп отрицательной направленности или так называемых "авторитетов". Кроме того, следует учитывать также коррупционную составляющую при возможном применении такого поощрительного института.

Проведенное историко-правовое исследование указанного периода времени позволяет сделать следующие выводы:

- неприемлемой является практика, когда с учетом зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания применяется и условно-досрочное освобождение;
- к начислению зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания нельзя допускать общественные формирования осужденных;
- в качестве меры взыскания нельзя лишать осужденных уже начисленных зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания;
- существовавшая ранее вертикальная система аттестационных комиссий (центральная, лагерей, колоний) является неприемлемой, т.к. затягивается срок объявления осужденным начисленных зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания, что отрицательно сказывается на их трудовой активности.

На основании данных выводов можно предложить:

- нормы поощрения, связанные с применением системы зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания, должны содержаться в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации, при этом следует учитывать занятость осужденных на работах с вредными и тяжелыми условиями труда, а также место дислокации исправительного учреждения;
- к осужденным, занятым в трудовых процессах, целесообразно применять систему зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания, а к остальным (инвалидам, пенсионерам и другим лицам с ограниченными трудовыми возможностями) применять условно-досрочное освобождение;
- при определенных условиях систему зачета рабочих дней в срок отбы-

вания наказания можно применять и в отношении осужденных, отбывающих исправительные работы;

- аттестационные комиссии из представителей администрации и общественности (а возможно, и суда) необходимо формировать при исправительных учреждениях, при этом принимаемые ими решения окончательны и обжалованию не подлежат;

- зачеты рабочих дней в срок отбывания наказания следует начислять ежемесячно с объявлением в приказе по исправительному учреждению;

- система зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания должна обеспечить возможность каждому осужденному (за исключением лиц с ограниченными трудовыми возможностями) участвовать в трудовом процессе.

### **1.3 Организация труда осужденных в период Второй мировой войны**

В период военного времени весь народно-хозяйственный комплекс страны был переведен на новый режим работы. Практическая реализация общегосударственной задачи «Все для фронта, все для побед» возлагалась и на исправительно-трудовые учреждения. Ее решению, наряду с выполнением других задач, подчинялась и деятельность НКВД СССР.

Подготовленный комиссией Госплана СССР и одобренный правительством и ЦК ВКП(б) народнохозяйственный план на конец 1941 г. и на 1942 г. представлял собой программу развития основной военно-промышленной базы на востоке страны. План исходил из наличия в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии необходимых людских ресурсов, в том числе и осужденных.

На администрацию ИТУ возлагались следующие задачи: обеспечение сохранности физического состояния заключенных и их полное трудовое использование; укомплектование важнейших оборонных строителей и предприятий рабочей силой из числа заключенных; выпуск боеприпасов, специальной тары и другой оборонной продукции; расширение собственной производственной базы.

Решая задачу поддержания работоспособности заключенных, необходимо

было изыскать возможности для улучшения питания за счет местных ресурсов. Поэтому перед исправительно-трудовыми учреждениями выдвигается задача развития рыбного хозяйства, сбора дикорастущих ягод, грибов, трав. С этой целью выявлялись водоемы, создавались постоянные рыболовецкие артели, устанавливались места распространения грибов и ягод.<sup>25</sup>

Годы Великой Отечественной войны наложили значительный отпечаток на функционирование исправительно-трудовых учреждений страны. Подразделения ИТУ, личный состав учреждений были переведены на военное положение, многие призваны в ряды Красной армии.

Начало войны показало, что плана перевода исправительно-трудовых учреждений на новый режим работы в условиях военного времени не оказалось.

От руководства НКВД, ГУЛАГа посыпались на места распоряжения по радио, телефону, телеграфу: об изоляции заключённых, усилении охраны, изъятии репродукторов, запрещении выдавать газеты, прекращении свиданий, переписки с родственниками, увеличении рабочего времени до 10 часов и повышении нормы выработки на 20 %, прекращении освобождения отдельных категорий заключенных, о сосредоточении особо опасного контингента в специальных лагерных пунктах и т.д.

По требованию командования на оборонительные работы широко привлекались заключенные, следовавшие пешком порядком вглубь страны. Для этих нужд ГУЛАГ передал 200 тыс. человек.

Война предоставила возможность лицам, осужденным за прогулы, бытовые и должностные преступления, искупить вину перед обществом. В соответствии с указом ВПС СССР от 12 июля и 24 ноября 1941 года из мест лишения свободы были досрочно освобождены указанные категории заключенных с направлением лиц призывного возраста в Красную Армию.

Большая часть заключенных была направлена на фронт, где своей кровью должна была искупить свою вину перед обществом и государством. Как прави-

---

<sup>25</sup> Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века : учебник для вузов. М. : Норма, 2006. С. 720.

ло, из числа осужденных формировались штрафные роты, батальоны, дивизии.

Особыми условиями войны диктовалась необходимость приостановления освобождения из мест лишения свободы до окончания войны лиц, судимых за измену Родине, шпионаж, террористические акты, диверсии, активное участие в троцкистских и иных антипартийных группировках и бандитизм<sup>26</sup>.

С самого начала военных действий в местах лишения свободы стали распространяться пораженческие настроения, активизировалась антисоветская агитация, проявлялись акты саботажа, оживилась деятельность отдельных групп осужденных, направленная на подготовку вооружённых восстаний в лагерях. В 1941 году были выявлены подпольные организации в Ныробском, Нижне-Амурском, Сибирском, Унженском, Мурманском, Усть-Вымском, Красноярском и некоторых других ИТЛ<sup>27</sup>.

Попытки создания повстанческих организаций не прекращались в 1941 и 1942 годах.

В целях пресечения подобных действий и укрепления дисциплины в лагерях и колониях в феврале 1942 года была введена «Инструкция о режиме содержания и охране заключённых в исправительно-трудовых лагерях и колониях НКВД СССР в военное время».

Она наделяла оперативно-служебные наряды охраны правом в ряде случаев применять оружие без предупреждения (при побеге и преследовании заключённых. При нападении на администрацию и конвой). При открытом злом сопротивлении заключённых охрана лагеря имела право после двукратного предупреждения применять оружие. Допускалось его применение при отказе заключённых приступить к работе. Неприменение оружия, когда к этому была вынуждена обстановка, влекло за собой судебную или административную ответственность, что открывало дорогу для произвола.

Приказом НКВД СССР № 0033-1943 года устанавливались:<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Шамсунов С.Х. Труд осужденных к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы). Рязань: Изд-во Академии права и управления Минюста России, 2003. С. 191 - 192.

<sup>27</sup> История пенитенциарной системы России в XX веке: Сборник материалов международного научного семинара. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2007. С. 286.

<sup>28</sup> Кузьмин С.И. Исправительно-трудовые учреждения СССР (1917 - 1953). М., 1991. С. 108.

- трехдневный отдых в месяц и обязательное предоставление восьмичасового ежедневного отдыха для сна;

- обязательное ежедневное трехразовое питание заключенных;

- норма жилой площади на одного заключённого 2 кв. м., выделено индивидуальных спальных мест на нарах вагонного типа;

- обеспечение заключенных своевременной лечебной помощью и полной госпитализации всех заболевших, требующих коечного лечения и т.д.

- устанавливаются нормы выработки аналогичные соответствующим отраслям производства. Вводится оплата за простой вследствие неблагоприятных погодных условий, были введены перерывы для обогрева. Время, затрачиваемое на движение к объектам труда сверх трёх километров, включалось в рабочий день.

Решая задачу для улучшения работоспособности заключенных необходимо было изыскать возможности для улучшения их питания. Перед исправительно-трудовыми учреждениями выдвигается задача развития рыбного хозяйства, сбора дикорастущих ягод, грибов, трав.

Для повышения производительности труда осужденных широко применялось трудовое соревнование, которое подкреплялось мерами материального и морального стимулирования отрядов, цехов, лагерных пунктов, бригад и отдельных осуждённых. Были приняты меры распространения на все категории заключённых права перевода части заработанных денег родственникам.

В трудные годы Великой Отечественной сотрудники исправительно-трудовых учреждений и заключенные внесли немалый вклад в общую Победу.

Для обеспечения внутреннего порядка в лагерях и колониях в 1943 году приказом НКВД СССР «Об организации внутренней надзорной службы в исправительно-трудовых лагерях и колониях» НКВД «создаются специализированные службы внутреннего надзора, обеспечивающие круглосуточный надзор за заключёнными в жилых зонах и на производственных объектах».

Коренной перелом в войне в пользу СССР повлиял на количество антисоветских проявлений, на число привлекаемых к уголовной ответственности за

контрреволюционные преступления. В то же время наметилась тенденция увеличения числа привлеченных к ответственности за уголовные преступления. Продолжается дальнейшее ужесточение мер уголовного наказания, принимаются законы, устанавливающие новые виды уголовной ответственности.

По мере освобождения временно оккупированной немецко-фашистскими войсками территории органы НКГБ-НКВД СССР проводили работу по выявлению лиц, служивших в специальных воинских формированиях (власовцев), в полиции, пособничавших немецко-фашистским оккупантам.

Указанная категория граждан привлекалась к ответственности в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года, предусматривающим их содержание в лагерях для осужденных на каторжные работы, созданных в составе ИТЛ, где они использовались на тяжелых подземных работах в угольных шахтах, на добыче золота и олова<sup>29</sup>.

За исключением особых категорий, освобождение заключенных происходило во все годы войны. Что касается амнистии, то впервые она проводилась по директиве НКВД и Прокуратуры СССР от 21 января 1945 года. Эта мера была распространена на женщин, имевших детей в возрасте до 7 лет.

4 июля 1945 года были расформированы аппараты уполномоченных НКВД СССР по фронтам.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 года оказал наибольшее влияние на динамику контингента. «Об амнистии в связи с победой над фашистской Германией», после чего количество заключенных в ИТК резко сократилось.

Вместе с тем, нельзя не отметить, какой огромный вклад в достижение общей Победы внесли исправительные учреждения СССР.

Основной задачей ГУЛАГа НКВД СССР в годы войны являлось укомплектование ИТЛ и ИТК заключенными, занятыми на строительстве важнейших предприятий оборонного значения.

В подразделениях производилась перестройка производства на выпуск

---

<sup>29</sup> Вторая мировая война. Итоги и уроки. М., 1985. С. 153.

военной продукции. К 1944 г. заключенные работали на 650 предприятиях страны и принимали непосредственное участие в выпуске танков, самолетов, пушек, боеприпасов и другой военной техники.

Комплекс мер по повышению трудовой активности заключенных и поддержанию их трудоспособности, реализованных в 1943-1944 гг., позволил добиться в 1944 г. вывода заключенных на объекты труда на 84,7 % при плане 79,6 %. Выработка на человеко-день составила 118 % к плану. Но не только указанные выше меры способствовали достижению таких показателей. Нельзя забывать и об инструкции, в соответствии с которой допускалось применение оружия к лицам, отказывающимся от работы.

#### **1.4 Правовое регулирование труда осужденных к лишению свободы в период с 1945 по 1991 гг.**

После окончания войны обстановка в местах лишения свободы была особенно тяжелой, что не в последнюю очередь объяснялось многочисленными фактами злоупотреблений и растрат со стороны сотрудников исправительно-трудовых лагерей (далее - ИТЛ). Широкое распространение получило незаконное использование труда осужденных для личных нужд сотрудников. Так, в докладе о состоянии работы с кадрами и о мерах по дальнейшему выполнению указаний ЦК КПСС отмечались случаи, когда «сотрудники низового и среднего звена ИТЛ используют заключенных и вольнонаемных в качестве личной обслуги по уходу за огородами, в качестве домработниц, нянь и т.д. Это стало настолько обычным делом, что с этим не ведется никакой борьбы»<sup>30</sup>.

Результатом многочисленных проверок по фактам нарушений служебной дисциплины стало издание в 1952 г. Директивы ГУЛАГа МВД СССР о запрете использования заключенных в качестве бесплатной рабочей силы и активизации работы по выявлению нарушений со стороны личного состава и наказанию виновных.

Нередкими были и случаи начисления администрацией ИТЛ повышен-

---

<sup>30</sup> Кузьмин С.И., Пертли Л.Ф., Фумм А.М. Статья. Развитие собственной безопасности в исправительных учреждениях Советской России. [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/14474> (дата обращения : 01.06.2018).

ных процентов выработки, предоставления заключенным различных льгот и режимных послаблений в ответ на возможность вступить с ними в половую связь. Итогом работы особых инспекций по личному составу, обследовавших отдельные участки служебной деятельности местных органов НКВД, явилось издание Приказа НКВД СССР от 3 марта 1945 года N 039 «О фактах незаконного освобождения заключенных из лагерей и колоний НКВД СССР, связанных со злоупотреблениями работников учетно-распределительных аппаратов ИТЛ»<sup>31</sup>.

В свою очередь, к концу войны собственное производство ГУЛАГа было настолько развито, что значительное сокращение числа заключенных в связи с амнистией повлекло за собой ликвидацию контрагентских подразделений в целях обеспечения рабочей силой собственного производства. В особенно трудных условиях оказались сельскохозяйственные ИТЛ и колонии, так как практически освободились почти все, работавшие без конвоя.

Однако, как показали последующие события, сокращение числа мест заключения оказалось преждевременным. Наметившийся уже со второй половины 1945 г. рост преступности в стране повлек за собой увеличение числа заключенных в лагерях и колониях и соответственно способствовал обострению проблемы их трудовой занятости. На обострение проблемы обеспечения рабочими местами заключенных после окончания войны повлияло и то обстоятельство, что отпала необходимость использования их труда на предприятиях оборонной промышленности.

Реализация планов утвержденной четвертой пятилетки в СССР предусматривало в значительной степени использование возможности ГУЛАГ НКВД СССР. В частности, только на строительстве железных дорог следовало освоить 5,5 млрд рублей, или на 81,0 % больше, чем за предыдущую пятилетку. Предстояло построить в 5 раз больше шоссейных дорог.

С 1947 г. начинает широко применяться практика досрочного освобожде-

---

<sup>31</sup> Кузьмин С.И., Пертли Л.Ф., Фумм А.М. Статья. Развитие собственной безопасности в исправительных учреждениях Советской России. [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/14474> (дата обращения : 01.06.2018).

ния с направлением на промышленные объекты. Так, на основании ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 января 1947 г. о досрочном освобождении спецконтингента из мест заключения с направлением его на работу в промышленность освобождаются отдельные категории заключенных, впервые осужденных на срок до пяти лет, с закреплением их в качестве вольнонаемных рабочих до конца 1948 г. Например, по согласованию с Генеральным прокурором СССР освобожденным, занятым на строительстве объекта № 859 МВД СССР, при условии выполнения и перевыполнения ими плана в период с августа 1947 г. по второй квартал 1948 г. судимость снималась.

Применение системы зачета рабочих дней в отдельных ИТЛ в значительной степени способствовало повышению производительности труда заключенных. Интересы производственно-хозяйственной деятельности потребовали распространения зачетной системы и в отношении осужденных к каторжным работам независимо от статьи и срока наказания. Об этом свидетельствует введение зачетов для приговоренных к каторжным работам, отбывавших наказание в Особом лагере № 5. В соответствии с инструкцией, действие которой распространялось только на контингент данного лагеря, для начисления зачетов устанавливались пять групп заключенных:

- 1) занятые на основных работах;
- 2) занятые на вспомогательных работах;
- 3) инженеры, обеспечивающие основные работы;
- 4) инженеры, обеспечивающие вспомогательные работы;
- 5) специалисты, работающие на станках и механизмах. Начисление зачетов производилось раз в три месяца.

Действующий порядок стимулирования труда, когда при выполнении или перевыполнении плана заключенные могли рассчитывать только на премиальное вознаграждение, не способствовал включению каждого из них в трудовые процессы. Отсутствие прямой заинтересованности в результатах труда вело к снижению его производительности. Все это предопределило принятие в 1950 г. постановления Совета Министров СССР об оплате труда заключенных, за ис-

ключением приговоренных к каторжным работам. Предусматривалось оплачивать труд осужденных, исходя из пониженных тарифных ставок и должностных окладов, с применением сдельно-премиальной и сдельно-прогрессивной систем, установленных для рабочих и служащих соответствующих отраслей. Из заработка удерживалась стоимость содержания заключенного, но во всяком случае не менее 10 % (гарантированный минимум) оставалось в его распоряжении. Новая система оплаты труда требовала создания условий, обеспечивающих возможность пользоваться заработанными деньгами. Поэтому постановлением предусматривались организация торговой сети и общественного питания для заключенных, предоставление хорошо работающим за плату возможности приобретать в буфетах, столовых продукты питания сверх гарантированных норм.

Позднее, в 70-е годы XX века стали приниматься меры по внедрению в практику ИТУ передовых методов работы лучших предприятий страны. С этой целью организуются краткосрочные курсы повышения квалификации работников отделов (частей) технического контроля ОТК-ЧТК, специалистов по деревообработке и металлообработке, швейному производству, лесоразработкам, строительно-монтажным работам.

Для повышения заинтересованности бригадиров из числа заключенных изменяется порядок оплаты их труда. В зависимости от численности бригады им начисляется дополнительно от 10 до 20 % их сдельного заработка. Увеличивается и заработная плата заключенным, привлекаемым в службу самообороны.

Для повышения заинтересованности бригадиров из числа заключенных изменяется порядок оплаты их труда. В зависимости от численности бригады им начисляется дополнительно от 10 до 20 % их сдельного заработка. Увеличивается и заработная плата заключенным, привлекаемым в службу самообороны.

При создании собственного производства не обошлось и без ряда ошибок, сказавшихся отрицательно на вовлечении заключенных в трудовые процессы. В частности, совершенно неоправданным было стремление отдельных руководителей создавать мелкие, полукустарные производства, от которых от-

казались еще в 20-х гг. Они не только являлись экономически невыгодными, но и не создавали необходимых условий для трудового воспитания заключенных. К тому же нередко администрация делала ставку на квалифицированных вольнонаемных рабочих, а заключенные использовались на подсобных работах. Зачастую их не обучали или плохо обучали специальностям, требующимся в народном хозяйстве. В результате такой порочной практики из ИТУ освобождалось значительное количество лиц, не получивших квалификации. Казалось бы, собственное производство создавало лучшие условия для трудового воспитания заключенных. Ежедневный учет выполнения работы, контроль со стороны мастеров и бригадиров за качеством выпускаемой продукции, изучение отношения заключенных к труду позволяли более успешно решать поставленные задачи. В то же время в колониях с таким производством выполнение плана, хозяйственная деятельность составляли основное содержание работы администрации в ущерб выполнению главной задачи - исправлению и перевоспитанию заключенных.<sup>32</sup>

Работа на контрагентских началах также имела свои недостатки: порождала рваческое отношение к труду, открывала много возможностей для злоупотреблений со стороны заключенных, позволяла некоторым из них уклоняться от участия в трудовых процессах.

Однако в силу малочисленности ИЛС и ограниченности их полномочий они не могли решать задачи, диктовавшиеся оперативной обстановкой. По мере разрушения социалистического строя постепенно стал терять значение и институт общественного контроля: политические и экономические реформы значительно опережали правовые преобразования. В этот же период существенно увеличилась нагрузка на личный состав, возрос риск для жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы, практически обесценилось денежное довольствие, ухудшилась их социальная и правовая защищенность.

События, происходившие в России после распада Советского Союза, по-

---

<sup>32</sup> Рыбников В.В., Некрасов А.П. История создания и развития пенитенциарной системы в России. 2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

требовали изменений во всех отраслях права, в том числе и в сфере пенитенциарной системы.

Этот период ознаменован резким ухудшением состояние материально-технической базы производства в местах лишения свободы, в несколько раз снизилось количество государственных заказов, нарушились поставки сырья<sup>33</sup>.

Переход на рыночную экономику показал, что действующая пенитенциарная система была к нему не готова. У заключенных пропал не только материальный стимул к труду, но и социальная заинтересованность в нем.

Полная разруха в стране и отсутствие уверенности в завтрашнем дне, позволяли сделать заключенным вывод, что их общественно-полезный труд не только обесценился, но и оказался ненужным. Более того, пропал стимул социализироваться, поскольку в нестабильном общественном строе этого сделать попросту невозможно.

Таким образом, ситуация в сфере правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в период с 1945 по 1991 гг. характеризуется резким спадом производства в послевоенный период в связи с большим количеством освобождения заключенных объявленной амнистией в честь Великой Победы. Вместе с тем, ИТЛ через несколько лет вновь «пополнился» рядами рецидивистов и это период активного роста производства. К сожалению в дальнейшем, труд осужденных пришел к периоду стагнации, который в последующем при распаде СССР привел к резкому снижению производственных мощностей, правовое регулирование указанной сферы не было готово к резкой смене социально-политической обстановки в стране.

---

<sup>33</sup> Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX - начала XXI века : учебник для вузов. М. : Норма, 2006. С. 720.

## 2 ТРУД КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

### 2.1 Организация труда осужденных: международные стандарты и зарубежный опыт

Выражение: «Труд облагораживает человека» принадлежит перу великого русского критика - В.Г. Белинского и применимо к трудовым отношениям любого времени и любой страны. Однако в полной мере это высказывание применимо к труду в пенитенциарных учреждениях, поскольку трудовая деятельность осужденных в местах лишения свободы - одно из направлений функционирования любой исправительной системы<sup>34</sup>.

В 1996 году Российская Федерация интегрировалась в мировое сообщество путем вхождения в Совет Европы, ознаменовав собой переход к качественно-новому пониманию принципов гуманизма и демократии, а также принципов, целей и функций труда осужденных в учреждениях исправительной системы.<sup>35</sup> Указанное коснулось и правового регулирования труда осужденных. Этим объясняется неподдельный интерес российской уголовно-исполнительной системы к организации, нормативно-правовому регулированию трудовой деятельности осужденных в зарубежных странах и международным стандартам.

Международным правовым источником, закрепляющим базовые принципы организации труда заключенных, являются Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (МСП), которые закрепляют обязательность труда осужденных, максимальную приближенность к условиям труда, установленным на свободе, охрану труда и его безопасность, организацию трудовой деятельности под контролем администрации исправительного учреждения.<sup>36</sup>

К региональным источникам, закрепляющим принципы регулирования

---

<sup>34</sup> Ибрагимов О.А. Понятие трудовой адаптации осужденных: системный анализ // Российское предпринимательство. 2015. № 13. С. 2011.

<sup>35</sup> Ибрагимов О.А. Развитие института пожизненного лишения свободы в контексте вступления России в Совет Европы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 1. С. 26.

<sup>36</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и социальным советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

труда осужденных, можно отнести Европейские пенитенциарные правила (ЕПП)<sup>37</sup>. Стоит отметить особенность ЕПП в том, что обязательность труда они не регламентируют, указывая на то, что труд, в первую очередь, является «позитивным элементом режима содержания осужденных», а администрациям исправительных учреждений, в свою очередь, рекомендовано «обеспечить заключенных достаточным уровнем полезной работы, отвечающей всем современным требованиям».

Под современными требованиями ЕПП подразумевает соблюдение уровня правил охраны труда и отдыха, безопасности, социальной защиты, в том числе принцип обеспечения принципа возмездности труда<sup>38</sup>, что, по своей, сути перекликается с требованиями МСП об установлении условий труда, максимально приближенных к условиям труда на свободе.

Помимо схожих элементов, ЕПП, в отличие от МСП не закрепляет принцип обязательности труда, указывая лишь на то, что труд, как средство достижения исправления, является рекомендованным элементом.

Данное расхождение является «яблоком раздора» и источником диспутов ученых различных стран. С одной стороны выступают сторонники «обязательного труда заключенных», другие выступают «против». К примеру, точка зрения профессора В.А. Уткина<sup>39</sup> основывается на положениях ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>40</sup> и ст. 4 Конвенции Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод»<sup>41</sup>, по смыслу которых, можно сделать вывод, что суд осужденных не подпадает под запрет принуди-

---

<sup>37</sup> Рекомендация Комитета министров Совета Европы № Rec (2006) 2 государствам - членам Совета Европы «О Европейских пенитенциарных правилах» (принята Комитетом министров 11 января 2006 года на 952-й встрече постоянных представителей министров) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>38</sup> Емельянова Е. В. Международные стандарты в области привлечения осужденных к труду и их реализация в уголовно-исполнительном законодательстве России // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 1 (318). С. 143.

<sup>39</sup> Уткин В. А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2015. № 2 (6). С. 81 - 88.

<sup>40</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978. Вып. XXXII. С. 44 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>41</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом № 1 (подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 «Об обеспечении некоторых прав и свобод, помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом № 7 (подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

тельного или обязательного труда.

Кроме того, рассматривая указанный вопрос, можно привести пример отечественного правоприменения, где указанный вопрос рассмотрен Конституционным судом РФ. Согласно его определению статья 103 УИК РФ, определяющая условия и порядок привлечения к труду лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, не противоречат ст. 37 Конституции РФ, гарантирующей право на свободный и оплачиваемый труд и устанавливающей запрет принудительного труда.

Как указал суд, разрешая жалобу осужденного Ш.: «По смыслу конституционной нормы такой запрет не распространяется на работу, которую обязаны выполнять лица, находящиеся в заключении на основании вступившего в законную силу приговора суда»<sup>42</sup>.

Вместе с тем, опыт европейской пенитенциарной системы показывает, что зарубежные страны успешно находят компромисс между сложившимися традициями обеспечения заключенных трудом и принципом запрета принудительного труда.

Указанный компромисс достигается путем предложения заключенным на выбор широкого спектра возможностей применения своих трудовых навыков, начиная от оплачиваемых уборок служебных помещений, благоустройства территорий до работы в производственных мастерских и предприятиях городской среды, а также заключенные имеют возможность по своему выбору освоить новые трудовые навыки в зависимости от их интересов<sup>43</sup>.

Вместе с тем, ряд стран Европейского, Азиатского и Северо-Американского континентов: Австрия, Болгария, Китай, США, Швейцария, Финляндия законодательно установили обязательность труда заключенных. Ряд других стран, обеспечивают высокую трудовую занятость путем действенных

---

<sup>42</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.1998 № 199-О «По жалобе гражданина Шапошникова Сергея Леонидовича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>43</sup> Пертли Л.Ф., Фумм А.М., Железная Ю.Ю., Борисова Т.В. Порядок и условия отбывания лишения свободы: сравнительно-правовой анализ европейского законодательства : учеб. пособие. М., 2012.

трудовых стимулов.

К примеру, в Германии законодательно установлена обязанность администрации исправительного учреждения обеспечить минимальное количество рабочих мест, а заключенным разрешается приобретать товары, не входящие в перечень первой необходимости, в магазинах исправительной системы только на средства, заработанные во время отбывания наказания<sup>44</sup>.

В ряде стран в исправленную практику введена процедура «теста проф. ориентирования» для определения личностных склонностей и интересов заключенного, в некоторых странах ее прохождение закреплено законодательно – Великобритания, Норвегия. Практическая значимость этого тестирования – обеспечение заключенного необходимыми трудовыми навыками сопоставимыми с особенностями личности для успешной социальной адаптации вне тюремных стен после выхода заключенного на свободу<sup>45</sup>.

В странах, где процедура закреплена законом, вынесенные по результатам тестирований распоряжения администрации, являются обязательными при направлении заключенных к трудовой деятельности, организации труда и контроле за их деятельностью.

При прохождении тестирования в Финляндии обращается внимание на работоспособность заключенных, первичную профессиональную подготовку, а также на сам порядок поддержания и развития профессионального мастерства по выбранной заключенным трудовой специальности.

Сами работы и обучение, проводимые по поручению работодателя вне территории исправительного учреждения проводятся исключительно под контролем тюремного персонала учреждения. Пенитенциарная система США практикует максимальную трудовую занятость заключенных в целях приобщения заключенных к труду, и прививания профессиональных навыков.

---

<sup>44</sup> Пертли Л.Ф., Фумм А.М., Железная Ю.Ю. Порядок и условия отбывания уголовных наказаний в учреждениях тюремного типа по законодательству европейских стран: аналитический обзор с рекомендациями по внедрению. М. : ФКУ НИИ ФСИН России, 2012. С. 25.

<sup>45</sup> Исполнение наказаний в зарубежных тюрьмах : практ. пособие / Пертли Л.Ф., Железная Ю.Ю., Фумм А.М., Бояринов В.Г., Шашников В.К., Ларин С.Б., Вединяпин И.В., Бажанов С.А. М. : ФКУ НИИ ФСИН России, 2013. С. 80.

В качестве одного из спорных вопросов, ряд авторов<sup>46</sup> указывает проблеме определения формы организации труда заключенных в пенитенциарном учреждении. В США в 1934 г. в целях использования труда заключенных создано Федеральное тюремное промышленное объединение использующее труд осужденных на предприятиях государственной промышленности. Второе направление - практика заключения контрактов исправительных учреждений с частными предпринимателями по использованию труда заключенных.

В тюрьмах местного значения к труду, как правило, привлекается малое число заключенных, из числа тех, кто приговорен к незначительным срокам лишения свободы. В тюрьмах штатов и федерального значения к труду наоборот стараются привлечь наибольшее количество осужденных из числа осужденных к длительному сроку на продолжительное время в государственную корпорацию «Промышленность федеральных тюрем». Кроме того, осужденные выполняют трудовую функцию непосредственно при исправительном учреждении: на строительстве тюрем, общественных работах, в тюремных мастерских<sup>47</sup>.

Администрациями немецкой пенитенциарной системы внедрен опыт заключения трудовых договоров с заключенными, которые за выполнение трудовой функции, согласно условиям договора, получают заработную плату в полном объеме, которая в последующем идет на оплату в полном объеме стоимости содержания в исправительном учреждении, а также возмещению ущерба, нанесенного совершенным преступлением.

Для увеличения рабочих мест, предоставляемых заключенным, политика администраций пенитенциарных учреждений направлена на установление связей с потенциальными работодателями, располагающими возможностью обеспечить рабочие места. Несмотря на то, что фактически труд заключенных нахо-

---

<sup>46</sup> Емельянова Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной системе // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 4 (9). С. 26.

<sup>47</sup> Емельянова Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной системе // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 4 (9). С. 26.

дится под непосредственным контролем администрации учреждения, его организация, в отличие от США, ведется на условиях и традициях, схожих с действующим в стране свободным рынком труда.

Уголовный Кодекс Франции, в свою очередь, исключает возможность заключения трудовых договоров с осужденными<sup>48</sup>. Оплата труда заключенных производится на условиях сделки, по установленной Открытым обществом для временно привлекаемых работников часовой норме. Учет рабочего времени и контроль соблюдения установленных расценок за выполнение нормы труда ведется администрацией исправительного учреждения, она же устанавливает порядок трудового вознаграждения, начисляемого осужденному.

Администрации шведский исправительных учреждений организует труд заключенных путем выполнения заявок на предоставление рабочей силы. При этом, исправительные учреждения нового поколения привлекают осужденных, как правило, на работы промышленного сектора экономики: механическое производство и деревообрабатывающая промышленность. В тюрьмах старого образца действует традиционная система выполнения заявок о привлечении труда осужденных в тюрьмах к не квалифицированному труду, например к выполнению сельскохозяйственных работ<sup>49</sup>.

Ученые-пенитенциаристы разделяют доходы от труда заключенных по критерию владения и распоряжения на две группы.

К первой группе относятся исправительные системы, где доходы заключенного идут в бюджет государства, к примеру, пенитенциарная система Норвегии. При этом заключенные получают вознаграждение за работу в виде заработной платы, которая может быть величиной фиксированной в суточном выражении, или сдельной. Величина зарплаты устанавливается с учетом трудовой дисциплины осужденного, его трудовых и профессиональных навыков, а также характера выполняемой работы.

---

<sup>48</sup> Уголовный кодекс Франции от 22.07.1992. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719>. (дата обращения 23.03.2018).

<sup>49</sup> Пертли Л.Ф., Софронова С.А. Обзор европейского опыта по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте: пособие для сотрудников уголовно-исполнительной системы. М., 2011.

Во всех случаях заключенный должен быть проинформирован о величине заработка, начисляемых коэффициентах к заработной плате, бонусах стимулирующего характера и штрафных санкциях. Более демократично к указанному вопросу подходят в Польше, где 75 % дохода осужденного, занятого индивидуальной деятельностью, остается у него, 25 % заработка перечисляется в пользу государства. У всех польских заключенных, включая занятых индивидуальным заработком, не менее 60 % заработной платы или любого другого, получаемого в исправительном учреждении, дохода, освобождаются от любых, в том числе исполнительных взысканий и удержаний<sup>50</sup>.

Вторую группу составляют государства, где доходы заключенных и их распределение находятся в ведении администрации пенитенциарной системы или отдельно взятого учреждения. В Финляндии заработанные заключенным деньги переводятся один раз в месяц на его банковский счет<sup>51</sup>.

В исправительных учреждениях закрытого типа, где заключенные не заняты исполнением трудовой функции, выплачиваются облагаемые налогом пособия. В учреждениях открытого типа заключенные, занятые общественно полезным трудом, получают заработную плату, также облагаемую налогом. Выплата долгов и алиментов вычитаются из заработной платы и пособий. В закрытых тюрьмах заключенные не имеют права расходовать деньги. Денежные средства из заработной платы заключенного вносятся на его личный счет, который хранится у тюремной администрации.

Опыт зарубежных стран в части организации труда осужденных к лишению свободы показывает, что трудовая деятельность на предприятиях местной промышленности находится под влиянием естественных рыночных отношений, где спрос рождает предложение, действуют закону конкурентоспособности труда, его применимости и квалификации.

---

<sup>50</sup> Исполнение наказаний в зарубежных тюрьмах : практ. пособие / Пертли Л.Ф., Железная Ю.Ю., Фумм А.М., Бояринев В.Г., Шашников В.К., Ларин С.Б., Вединяпин И.В., Бажанов С.А. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2013. 80 с.

<sup>51</sup> Исполнение наказаний в зарубежных тюрьмах : практ. пособие / Пертли Л.Ф., Железная Ю.Ю., Фумм А.М., Бояринев В.Г., Шашников В.К., Ларин С.Б., Вединяпин И.В., Бажанов С.А. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2013. 80 с.

Кроме того, на примере Франции, Великобритании и Норвегии видно, что в сфере привлечения к труду заключенных участвуют профсоюзы и биржи труда, которые влияют на политику пенитенциарной системы в вопросе необходимости повышения профессиональной подготовки и профессиональной ориентации осужденных с целью дальнейшего их трудоустройства и социальной адаптации после освобождения из мест лишения свободы.

На примере рассмотренных стран, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что труд заключенных является оплачиваемым, ни одна из рассмотренных пенитенциарных систем не подразумевает возможность свободного распоряжения заключенным полученными доходами в полном объеме.

Это обусловлено, во-первых, целью самого наказания, которой выступает не только исправление, но и возмещение причиненного ущерба, а, во-вторых, создает условия исправления, как исправительного режима, предполагающего наложение определенных запретов и ограничений, в том числе с целью достижения социальной справедливости.

## **2.2 Профессиональное образование участников социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России: проблемы и пути их решения**

Лейтмотивом всей работы проходит идея, нормативно закрепленная статьей 103 УИК РФ о том, что общественно полезный труд относится к числу основных средств исправления осужденных.

Вопросы организации труда в исправительных учреждениях России затрагивают обособленный сектор производственной сферы и редко обсуждаются публично, но нуждаются в детальной проработке, так как оказывают непосредственное влияние на социально-экономические показатели страны.

По состоянию на 1 марта 2018 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 600 721 чел. (-1 455 чел. к 01.01.2018) от численности населения страны в возрасте от 20 и более лет (более 115 млн. чел.), то есть примерно каждый двухсотый гражданин России (без учета сотрудников уголовно-исполнительной системы - 300 тыс. чел.) сталкивается с

вопросами регулирования социально-трудовых отношений в исправительных учреждениях.

К концу 2017 года в исправительных учреждениях России рабочими местами, из числа трудоспособных лиц, подлежащих обязательному привлечению к труду (470 тыс. чел.), обеспечено только 163 тыс. чел. (34,7 %). Большинство из них, выходя на свободу, имеют непогашенные иски о возмещении ущерба, причиненного совершенным преступлением, некоторые не имеют профессии и возможности трудоустроиться. Исключая лиц, не желающих работать по объективным причинам (152 тыс. чел.), а также 17 тыс. чел., не имеющих физической возможности трудиться, большинство осужденных не могут трудоустроиться как в исправительном учреждении, так и в последующем за его пределами из-за отсутствия соответствующего уровня образования.

К концу 2017 года среди лиц, отбывающих уголовные наказания в исправительных колониях, наибольший удельный вес составляли работоспособные лица, а средний возраст заключенного достигал 37 лет. При этом 36,8 % лиц отбывали наказания за тяжкие преступления, и их срок лишения свободы составлял от 5 до 10 лет, большинство из них – рецидивисты, имели несколько судимостей (63 %) <sup>52</sup>.

Необходимо отметить, что в среднем осужденный отбывает наказание в месте лишения свободы 6,7 лет. Кроме того, 33,7 % осужденных не имеют профессии, 7 % - начального образования. Значительную часть осужденных лиц, отбывающих наказания в исправительных колониях, составляли мужчины: их количество достигало 428,7 тыс. чел., что составило 91,1 % от общей численности осужденных.

По результатам проведенного анализа все тех же статистических данных ФСИН России за 2017 год при детальном рассмотрении особенностей организации социально-трудовых отношений в местах лишения свободы был выявлен ряд определенных недостатков, снижающих результативность производствен-

---

<sup>52</sup> Тарасова М.И., Смирнов И.С. Отдельные проблемные вопросы регулирования труда осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 29 - 32.

ных показателей и эффективность социальной адаптации осужденных лиц<sup>53</sup>.

В качестве главных причин необходимо указать:

1. Крайне низкий уровень профессионального обучения трудоспособных лиц, отбывающих наказания в исправительных колониях. В настоящее время из числа обучаемых осужденных в профессиональных училищах (71 тыс. чел.) трудоустраиваются 18,3 % (13 тыс. чел.).

Возможно, что данная ситуация складывается из-за низкого образовательного уровня педагогов образовательных учреждений ФСИН России. Следует отметить, что в I квартале 2017 года из общей численности работников профессиональных училищ ФСИН России (4732 чел.) не имели квалификационной категории, соответствующей их должностям, 63,2 % (2990 тыс. чел.), из них 54,7 % (1636 чел.) имели среднее и начальное профессиональное образование, 16 работников вовсе не имели профессионального образования вовсе<sup>54</sup>.

2. В некоторых территориальных органах ФСИН России отсутствуют образовательные организации, в результате чего у осужденных нет возможности получить соответствующее образование, в нескольких регионах имеется по одному профессиональному училищу.

3. Отсутствует возможность продолжать обучение после освобождения из мест лишения свободы, так как законодательно ФСИН России не имеет полномочий обеспечить осужденных такой гарантией. Большая часть осужденных рассчитывает освободиться условно-досрочно и отказывается обучаться в исправительном учреждении.

Указанные выше проблемы организации труда осужденных можно решить путем привлечения внебюджетных источников.

Таким образом, можно решить две задачи: осуществить подготовку кадров для работы на производстве и обеспечить осужденных специальностями, благодаря чему, они смогут трудоустроиться после освобождения, а значит, ус-

---

<sup>53</sup> См. там же.

<sup>54</sup> Тарасова М.И., Смирнов И.С. Статья. Профессиональное образование участников социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России: проблемы и пути их решения [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/22358> (дата обращения : 01.06.2018).

пешно социализироваться.

В этой связи, целесообразно обратить внимание на зарубежный опыт Южной Кореи, где с 1984 года используется система обучения заключенных вне стен пенитенциарного учреждения, а также опыт США и ряда Европейских стран, где обучение заключенных интегрировано в государственную систему образования так, чтобы после освобождения каждый из них имел возможность продолжать обучение. Законодательство указанных стран обязывает тюремные учреждения обеспечить заключенным доступ к современным образовательным программам.

Заимствуя иностранный опыт, целесообразно создать для трудящихся осужденных внебюджетный центр труда и занятости, финансирование которого будет организовано путем привлечения ресурсов со стороны образовательных и сторонних организаций (работодателей), а также благотворительных и иных учреждений, самих осужденных и их родственников.

Предоставленная гражданам, находящимся в исправительных колониях, возможность получения образования с применением дистанционных технологий обучения позволит повысить показатели трудозанятости среди осужденных. В последующем может обеспечить трудоустройства на условиях высокооплачиваемого труда, тем самым создав предпосылки к расширению своих возможностей: к возмещению причиненного преступлением ущерба, выплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей, возмещения затрат на содержание в пенитенциарном учреждении, а также служит повышению собственной социальной значимости и стремлению к исправлению.

В целях привлечения к организации трудового процесса субъектов частного предпринимательства целесообразно рассмотреть вопрос предоставления им налоговых льгот, если они обеспечат рабочими местами лиц, осужденных к лишению свободы.

В данном аспекте рационально заимствовать положительный опыт Латвии, где осужденные работают и на территории исправительного учреждения, и за его пределами. Работодатели, осуществляющие занятость осужденных, мо-

гут пользоваться налоговыми льготами, предусмотренными законами о налогах.

При этом работодатель, обеспечивающий занятость осужденных, вносит обязательные государственные взносы за каждого наемного работника. В результате чего внебюджетные организации смогут сэкономить на налогах и снизить расходы исправительного учреждения.

Снижение расходов на осужденных позволит исправительному учреждению увеличить доходы от организации трудовой деятельности осужденных, что необходимо не в целях получения прибыли, а для сокращения разницы между расходной и доходной частями бюджета, обеспечивающего ФСИН России, так как на сегодняшний день расходная часть почти в 7 раз превышает доходную (расходная - 270,4 млрд. руб.; доходная - 39,9 млрд. руб.).

Таким образом, реформирование социально-трудовых отношений в исправительных учреждениях должно осуществляться с учетом изменений не только уголовно-исполнительного и трудового законодательства, но и с экономической точки зрения, то есть необходима направленность на повышение результативности труда осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы.

Отдельно следует отметить актуальность и необходимость реструктуризации и унификации кадровой политики в уголовно-исполнительной системе. В этой связи представляется целесообразным исключить случаи принятия на службу в уголовно-исполнительную систему граждан, чья квалификация не соответствует замещаемой ими должности, предусмотрев в ведомственном законодательстве определенные санкции за нарушение указанного условия как дисциплинарного, так и материального характера. Таким образом, применение дисциплинарных и материальных санкций в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы, допустивших прием на службу неквалифицированного специалиста, позволит сэкономить бюджет ФСИН России и создать предпосылки для его рационального распределения.

Правильно организованные социально-трудовые отношения в местах ли-

шения свободы позволят не только мотивировать сотрудников к добросовестному и инициативному исполнению служебных обязанностей, но и дадут возможность осужденным добиться более высоко оплачиваемого труда, тем самым создав предпосылки как к расширению их возможностей в выплате исков, так и к повышению собственной социальной значимости и стремлению к исправлению.

### **2.3 Проблемы законодательного регулирования труда как средства исправления осужденных к лишению свободы**

На современном этапе развития российской государственности существуют предпосылки к формированию новых гражданских и государственных институтов в России, о чем свидетельствуют крупные общественные преобразования в стране. В частности, данный факт сказывается на реформировании уголовно-исполнительной системы.

Следует отметить, что реформа уголовно-исполнительного законодательства направлена на демократизацию и гуманизацию институтов исполнения и отбывания наказания, однако многие ее положения по объективным причинам могут оказаться нереализованными. Проводимое реформирование уголовно-исполнительной системы невозможно без разработки теоретических положений, позволяющих осуществлять прогнозирование динамики ее развития, в том числе в области трудоустройства осужденных лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

С проблемами обучения осужденных и сокращения производства остро встают вопросы, связанные с порядком привлечения осужденных к труду, в частности в местах лишения свободы, так как предусмотренный Уголовно-исполнительным кодексом РФ обязательный труд лиц, осужденных к лишению свободы, представляется одним из основных средств их исправления.

Основным перспективным направлением совершенствования уголовно-исполнительного законодательства России является организация образовательного процесса и трудовой занятости осужденных, в рамках которой планируются:

1) формирование условий, необходимых для качественной трудовой занятости осужденных с учетом специфики конкретных видов исправительных учреждений;

2) улучшение производственно-хозяйственной деятельности УИС и повышение экономической эффективности труда осужденных в качестве одного из основных способов их ресоциализации;

3) оптимизация системы оплаты труда лиц, осужденных к лишению свободы, в целях получения возможности компенсации ущерба от их преступлений в отношении потерпевших граждан и государства;

4) обеспечение работающих осужденных лиц социальными гарантиями, связанными с их трудовой деятельностью;

5) осуществление своевременного и достоверного пересмотра расценок по оплате труда осужденных в зависимости от стабильности и вариативности производственного процесса на территории исправительного учреждения;

6) корректировка размера части заработанных денежных средств, направляемых на лицевой счет осужденного;

7) определение прогнозных потребностей в рабочих специальностях и специалистах по отраслям работ и регионам по укрупненным группам профессий, востребованных на рынке труда;

8) совершенствование и развитие систем начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных, а также их оптимизация с учетом результатов мониторинга прогнозных потребностей в рабочих кадрах учреждений УИС и региональных рынков труда, в том числе по дефицитным рабочим специальностям в целях создания высоких гарантий трудоустройства и возвращения в общество законопослушных граждан.<sup>55</sup>

В условиях нестабильной экономической обстановки в России реализация поставленных задач затруднена, однако результаты их решений объективно имеют перспективную направленность.

---

<sup>55</sup> Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.» (с изм. от 23 сентября 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.

В рамках реализации поставленных задач проведен анализ данных, предоставленных учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы России в научно-исследовательский институт ФСИН России, по результатам которого были выявлены основные проблемные вопросы организации труда осужденных лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Первостепенно представляется целесообразным рассмотрение порядка учета общего трудового стажа, в котором на сегодняшний день неурегулированным остается вопрос своевременной выдачи трудовых книжек осужденным.

С одной стороны, в соответствии с частью четвертой статьи 173 УИК РФ, администрация исправительного учреждения должна принять меры по получению трудовых книжек при освобождении осужденного.

С другой - согласно статье 66 Трудового кодекса РФ<sup>56</sup>, трудовая книжка - это основной документ о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. В этой связи записи в нее о выполняемой работе, переводах по местам работы, увольнении, а также основаниях прекращения трудового договора должны производиться в исключительном соответствии с формулировкой, установленной законодательством, и со ссылкой на соответствующую статью нормативного акта<sup>57</sup>.

В этой связи представляется необходимым закрепить на законодательном уровне для исправительных учреждений правила заполнения и выдачи осужденным лицам справки об учете их трудового стажа, а также регламентировать сроки архивного хранения карт учета рабочего времени осужденных.

Кроме того, наблюдаются противоречия в части 2 статьи 78 УИК РФ, из которой следует, что перевод в колонию-поселение возможен только для положительно характеризующихся осужденных. Если в колонии общего режима осужденные должны обязательно находиться в облегченных условиях, то в колонии строгого режима, где содержатся осужденные за более тяжкие преступ-

---

<sup>56</sup> Спасенников Б.А., Голодов П.В. Актуальные проблемы уголовно-исполнительного законодательства // Вестник Пермского института ФСИН России. 2015. № 1(16). С. 35 - 39.

<sup>57</sup> Швецова М.В. Дискриминация в области труда и занятий в Российской Федерации в свете Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Социальное и пенсионное право. 2014. № 1. С. 33 - 37.

ления, они не должны находиться в облегченных условиях.

Таким образом, необходимо пункт «г» данной части изложить в следующей редакции:

«г) - из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение - по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной трети срока наказания;

- осужденными, ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, - по отбытии не менее половины срока наказания;

- осужденными за совершение особо тяжких преступлений - по отбытии не менее двух третей срока наказания».

Следует отметить, что в настоящее время размер дисциплинарного штрафа как взыскание имущественного характера представляется незначительным. Ранее, когда размер дополнительно разрешаемых к расходованию средств исчислялся исходя из минимального размера оплаты труда (МРОТ), а правоприменительная практика исходила из базовой ставки МРОТ в 100 руб., штраф в размере 200 руб. имел мотивирующее значение.<sup>58</sup>

Однако на сегодняшний день, когда размер дополнительно разрешаемых к расходованию средств установлен в тысячах рублей, размер дисциплинарного штрафа, чтобы он имел мотивирующее значение, целесообразно увеличить, так как он применяется только за совершение осужденным злостного нарушения. Также наблюдается несоответствие требований УИК РФ специальной норме, регламентирующей порядок учета времени работы осужденных.

Так, в соответствии с указанием Минсоцзащиты РФ от 2 ноября 1992 г. № 1-94-У<sup>59</sup> «документом, подтверждающим время работы осужденного в местах лишения свободы, является трудовая книжка, а при ее отсутствии - справка,

---

<sup>58</sup> Тарасова М.И., Смирнов И.С. Отдельные проблемные вопросы регулирования труда осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 29 - 32.

<sup>59</sup> Указание Минсоцзащиты РФ от 02.11.1992 № 1-94-У «О порядке учета времени работы осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы, засчитываемого в общий трудовой стаж» // Российские вести. 1994. 1 сент. № 164.

выдаваемая администрацией исправительного учреждения».

Вместе с тем в УИК РФ предусмотрено, что администрация исправительных учреждений принимает меры по ее получению осужденными лицами. С целью правильной трактовки законодательства необходимо исключить слова «трудовой книжки» в указанном предложении.<sup>60</sup>

Кроме того, уголовно-исполнительным законодательством не определен порядок приема осужденных на работу и увольнения с работы.

В части первой статьи 103 УИК РФ отсутствуют основания увольнения осужденных в части порядка их приема и увольнения при привлечении к труду, например при водворении осужденного в штрафной изолятор (ШИЗО), переводе в помещение камерного типа (ПКТ), единые помещения камерного типа (ЕПКТ), так как в этом случае осужденный прекращает работать не по собственному желанию.

При увольнении осужденного и издании соответствующего приказа возникает вопрос об указании конкретной ссылки в основании увольнения на нормативный правовой акт или правовую норму.

Еще одним нерешенным вопросом организации труда в исправительных учреждениях остается правовое регулирование порядка и норм образования осужденных, в частности, возраст обучаемых граждан, находящихся в местах лишения свободы.

Положениями УИК РФ установлена возрастная категория осужденных, которые обязаны получать общее образование, - до 30 лет. Таким образом, администрация исправительного учреждения не имеет права обязать осужденных в возрасте старше 30 лет получать начальное образование и, как следствие, трудоустроить их на рабочее место, требующее наличия навыков письма и чтения.

На сегодняшний день практика показывает, что часть трудоспособных осужденных, не обученных чтению и письму, этапируются в исправительные учреждения в возрасте старше 30 лет.

---

<sup>60</sup> Жиляев Р.М., Первозванский В.Б., Медведева И.Н. Совершенствуя законодательство в отношении мигрантов // Миграционное право. 2015. № 2. С. 3 - 6.

Вместе с тем одним из основных средств исправления осужденных является получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие (пункт второй статьи 9 УИК РФ)<sup>61</sup>.

Кроме того, пункт первый статьи 103 УИК РФ предусматривает обязанность лиц, осужденных к лишению свободы, трудиться в местах и на работах, назначаемых администрацией исправительного учреждения, в связи с чем представляется целесообразным увеличить возраст обучаемых в зависимости от возраста, установленного трудовым законодательством.

Рассматривая порядок и нормы исчисления заработной платы осужденным, стоит отметить, что в части ее начисления также имеется ряд недочетов, которые нуждаются в устранении.

В первую очередь необходимо рассмотреть вопрос о внесении корректировок в пункт четвертый статьи 99 УИК РФ, в котором сказано, что осужденные, получающие заработную плату и (или) пенсию, возмещают стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены, за исключением стоимости специального питания и специальной одежды.

Кроме того, с осужденных, уклоняющихся от работы, указанные расходы удерживаются из средств, имеющихся на их лицевых счетах. В случае отсутствия денежных средств на лицевых счетах указанные расходы по ходатайству администрации исправительного учреждения удерживаются в судебном порядке, но при условии, если будет с чего удерживать: поскольку многие из осужденных не желают зарабатывать и не имеют денежных средств, что в свою очередь усугубляет трудовую мотивацию и влечет снижение их собственной заинтересованности в трудоустройстве<sup>62</sup>.

В указанном случае целесообразно урегулировать вопрос удержания денежных средств с неработающих осужденных граждан и предусмотреть ужесточение штрафных санкций, применяемых к ним в случае отказа от работы по

---

<sup>61</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2. Ст.198.

<sup>62</sup> Зарипова М. Учет личных денег осужденных в исправительных учреждениях.[Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/16475>. (дата обращения : 01.06.2018).

неуважительным причинам.<sup>63</sup>

Кроме того, законодательством не регламентирован порядок исчисления доплат осужденным, привлекаемым к труду в ночное время суток (с 22 часов вечера до 6 часов утра).

Постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. N 554 «О минимальном размере повышения оплаты труда за работу в ночное время»<sup>64</sup> установлено, что минимальный размер повышения оплаты труда за работу в ночное время суток (с 22 часов до 6 часов) составляет 20 % часовой тарифной ставки (оклада), рассчитанной за каждый час работы в ночное время.

Объективность указанного показателя не вызывает сомнений, однако в целях достижения соблюдения принципа справедливости, необходимо установление определенного единого размера доплаты осужденным, привлекаемым к труду в ночное время суток (с 22 часов до 6 часов).

Следует отметить, что наблюдаются противоречия и в части начисления заработной платы осужденным к лишению свободы. Таким образом, для осужденных, получающих заработную плату, и осужденных, получающих пенсию, предусмотрено возмещение стоимости питания, одежды и коммунально-бытовых услуг, а с осужденных, не трудоустроенных на оплачиваемых работах, удержания не производятся, что в свою очередь снижает мотивацию среди трудоустроенных.

В указанном случае целесообразно внести изменения в часть 4 статьи 99 УИК РФ, изложив ее в следующей редакции: «часть 4. Осужденные возмещают стоимость питания, одежды и коммунально-бытовых услуг, кроме стоимости специального питания и специальной одежды, посредством удержания средств, имеющих на их лицевых счетах.

Возмещение стоимости питания, одежды и коммунально-бытовых услуг производится ежемесячно в пределах фактических затрат, произведенных в те-

---

<sup>63</sup> Марченко Д.Э., Яворский М.А. К вопросу об организации обеспечения права осужденных на свободу вероисповедания в исправительных учреждениях УИС России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 3. С. 17 - 20.

<sup>64</sup> Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 № 554 «О минимальном размере повышения оплаты труда за работу в ночное время» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 30. Ст. 3640.

кущем месяце».

В дополнение к вышесказанному необходимо отметить, что в условиях специфики деятельности исправительных учреждений и граждан, находящихся в них, не рекомендуется выплата авансов, ввиду того, что осужденный, получив аванс, может его не отработать по различным причинам, в том числе по причине его перевода в другое учреждение, помещения в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и прочее.

Что касается заработной платы, то на сегодняшний день действующим законодательством не закреплено применение к оплате труда осужденного процентной надбавки за его работу на территории исправительного учреждения, расположенного в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Статья 315 ТК РФ определяет, что оплата труда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате, а Закон РФ от 19 февраля 1993 года N 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»<sup>65</sup> также устанавливает государственные гарантии и компенсации по возмещению дополнительных материальных и физиологических затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Севера.

В связи с указанным, а также с учетом того, что осужденные привлекаются к труду не по трудовому договору, а на основании вступившего в силу обвинительного приговора суда, требуется внести дополнение в статью 105 УИК РФ в части законодательного определения неприменения к оплате труда осужденных процентной надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»,<sup>66</sup> ряд ученых предлагают законодательно закрепить порядок стимулирования правоупослушного поведения осужденных, которые в

---

65 Закон РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. 1993. 16 апр. № 73.

66 Тарасова М.И., Смирнов И.С. Отдельные проблемные вопросы регулирования труда осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 29 - 32.

течение всего срока отбывания наказания добросовестно трудились на работах с вредными или опасными условиями труда, применив в качестве поощрительной меры льготное исчисление срока отбывания наказания.

Вместе с тем, автор работы полагает, что указанная мера не будет эффективной и гуманной, поскольку работа в условиях Крайнего Севера несет непоправимый урон здоровью, более того, сами осужденные не выбирали климатический режим отбывания наказания, потому полагает, что исходя из принципа гуманности к расчету заработной платы оставить применение «северного коэффициента», а также применять в качестве мер поощрения льготное исчисление отбывания наказания, но не засчитывать в льготный трудовой стаж по аналогии с исчислением льготного стажа работы и выслуги лет для гражданского населения.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что в рамках развития общества на разных уровнях, включая общесоциальный, правоохранительный и организационный, успешное проведение реформы уголовно-исполнительной системы возможно. Вместе с тем проведение реформы во многом зависит от разработки ее теоретических основ с учетом апробации в практической деятельности.

При этом важное значение необходимо уделить выделению внешних и внутренних целей реформирования уголовно-исполнительной системы: формирование новых отношений в сфере исполнения наказаний, основанных на инновационных и иных методах воздействия на осужденных<sup>67</sup>.

По итогам внедрения предлагаемых мер станет возможным утверждать, что в России сложилась принципиально новая пенитенциарная культура, которая будет способствовать благоприятному воздействию на лиц, осужденных к лишению свободы и их исправлению.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что в рамках развития общества на разных уровнях, включая общесоциальный, правоохранительный

---

<sup>67</sup> Морозов П.Е. Пути преодоления несовершенства трудового законодательства о социально-трудовых отношениях // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 25 - 28.

тельный и организационный, успешное проведение реформы УИС возможно, однако во многом будет зависеть от разработки ее теоретических основ с учетом апробации в практической деятельности.

При этом важное значение имеет выделение внешних и внутренних целей реформирования УИС: формирование новых отношений в сфере исполнения наказаний, основанных на инновационных и иных методах воздействия на осужденных.

#### **2.4 Состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы**

В соответствии с частью 2 статьи 43 Уголовного Кодекса РФ одной из целей наказания предусмотрено исправление осужденного.

В свою очередь, Уголовно-исполнительный кодекс РФ в качестве одного из основных средств достижения исправления осужденного предусматривает труд, которому предписывает обязательный характер, что вытекает из обязанности осужденному возместить материальный и моральный ущерб, причиненный преступлением, и компенсировать государственному бюджету свое содержание в исправительном учреждении.

Организации труда осужденных, в соответствии с действующим законодательством, находится в ведении Управления организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных ФСИН России (Управление). В его полномочия входит разрешение, контроль и осуществление надзора в сфере промышленной безопасности на производственных объектах исправительных учреждений, а также стимулирование осужденных к мотивации заниматься общественно-полезной трудовой деятельностью и повышения профессионального уровня и навыков.

Несмотря на положительную динамику производства отдельных видов продукции, современный промышленный сектор уголовно-исполнительной системы России сталкивается с рядом трудностей. К примеру, 650 производственных комплексов исправительных учреждений, расположенных на территории практически всех субъектов нашей страны, на сегодняшний день произво-

дят более 100 тыс. наименований продукции<sup>68</sup>.

Однако не на все виды продукции имеется устойчивый потребительский спрос.

Наибольшей популярностью пользуется продукция металлообработки, машиностроения, деревообработки, лесозаготовки, черной и цветной металлургии. Вместе с тем, продукция легкой промышленности, остается невостребованной, за исключением случаев исполнения государственных заказов на поставки для удовлетворения нужд отдельных ведомств и министерств. Отсутствие спроса, с точки зрения экономики, объяснимо просто – это устаревшая технология производства и морально устаревшая, требующая модернизации, производственная база. Указанные обстоятельства отягощены условиями кризиса и дороговизной необходимого оборудования, что в условиях рыночной экономики наглядно сказывается на эффективности.

В настоящий момент, ситуация, при которой осужденные обучаются навыкам работы на имеющемся в исправительном учреждении и давно устаревшем оборудовании, приводят к тому, что после отбытия срока наказания, осужденный не имеет возможности трудоустроиться, так как не обладает достаточными навыками и знанием прогрессивной техники, а следовательно, не может успешно социализироваться и, как следствие, вновь попадает в поле зрения правоохранительных органов, как лицо, не достигшее целей исправления.

Кроме того, повышение эффективности производственного потенциала Уголовно-исполнительной системы находится в прямой связи с повышением эффективности труда осужденных, что может улучшить условия их содержания и качество жизни за счет увеличения оплаты труда при реализации продукции, пользующейся потребительским спросом.

С 2005 г. Уголовно-исполнительная система находится в активной фазе своего реформирования, пережив разные периоды. Можно с уверенностью утверждать, что производственный комплекс медленно, но развивается.

---

<sup>68</sup> Антонян Е.А. Состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 10. С. 177 - 180.

К примеру, сегодня почти все предприятия исправительных учреждений преобразованы в центры трудовой адаптации осужденных и производственные мастерские, в которых организуется трудовое воспитание осужденных через привлечение их к оплачиваемым работам, создается необходимый психологический и моральный климат в трудовом коллективе, прививаются трудовые навыки. Это необходимо, в первую очередь, для адаптации таких лиц в обществе после освобождения: имея трудовые навыки, умения, востребованную на рынке труда рабочую специальность, им легче реабилитироваться и адаптироваться к правопослушному поведению в обществе.

К сожалению, в трудовой деятельности занято чуть более 150 тыс. осужденных (примерно 38% от всех трудоспособных). По подсчетам финансистов, ими производится продукции на 33 млрд. рублей с использованием разных видов производства<sup>69</sup>. Несмотря на то, что перечень видов производств достаточно широкий, основная часть выпускаемой продукции поставляется исправительными учреждениями для обеспечения собственных нужд или для силовых министерств и ведомств.

Вся остальная продукция (электротехническая, машиностроительная и прочая) занимает в структуре общей выпускаемой продукции около 30% объема, что объясняется следующими объективными обстоятельствами:

- 1) недостаточностью или отсутствием современного оборудования;
- 2) сложностями при заключении соответствующих договоров;
- 3) трудностями в организации профессиональной подготовки осужденных с учетом специфичности того или иного производства в учреждении;
- 4) прочие обстоятельства.

Российский законодатель закрепляет труд в качестве обязанности осужденных. Среди ученых и практиков нет единого мнения по поводу справедливости этого положения. Как бы мы ни рассуждали по поводу обязательности труда, необходимо четкое понимание, что, не обязывая осужденного трудиться,

---

<sup>69</sup> Антонян Е.А. Состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 10. С. 177 - 180.

сложно добиться не только компенсации возмещения причиненного им вреда от преступления, но и цели наказания - исправления. Не привлекая к труду, не обучая той или иной производственной деятельности, ставает невозможным вопрос обсуждения адаптации после освобождения: поскольку на низкооплачиваемую или низкоквалифицированную работу бывший осужденный не изъявит желания или не сможет трудоустроиться. В указанном случае вероятность рецидива возрастет.

По мнению автора работы, труд - это и необходимая терапия, позволяющая осужденному отвлечься от внутренних проблем, размышлений, позволит сконцентрироваться на конкретном производственном процессе, решению производственных задач. Стимулирующим фактором будет выступать, в том числе, получение положительных результатов:

- 1) выработка и перевыработка установленных норм;
- 2) получение дополнительных начислений при расчете заработной платы;
- 3) улучшение условий (право дополнительно расходовать денежные средства, право на свидание, право на телефонный разговор и прочее).

Проблема обеспечения осужденных работой - это проблема не только отечественной УИС, но и УИС многих европейских стран и США. Здесь необходимо учитывать в рамках реформирования производственного сектора уголовно-исполнительной системы следующие факторы:

- проблема привлечения и обеспечения осужденных работой должна решаться одновременно с повышением уровня профессионального обучения и профессиональной подготовки;

- обучение должно основываться на принципе востребованности обучаемой профессии на рынке труда после освобождения;

- предусмотреть возможные варианты занятия осужденными индивидуальной предпринимательской деятельностью и отразить их в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве, при этом такая деятельность не должна создавать трудности для администрации исправительного учреждения

(отдельные виды творчества, прикладного искусства, оказание бытовых услуг государству). Сегодня создание условий для занятия осужденным такой деятельностью осложняется объективными причинами: нестабильность развития экономики в стране, отсутствие льготной налоговой политики, низкий уровень образования осужденных, плохая информативность осужденных о возможностях легального малого предпринимательства, отсутствие у администрации исправительного учреждения опыта организации этой деятельности, нежелание возлагать на себя дополнительные обязанности и нести дополнительную ответственность;

- активизировать участие в организации труда осужденных органов местного самоуправления и разработать с учетом этого региональные программы по обеспечению трудовой занятости осужденных (реализация таких программ должна быть возложена на руководство субъекта РФ);

- развитие современного производства и повышение эффективности существующих производств исправительных учреждений;

- усиление контроля за организацией труда осужденных (увечья, получаемые осужденными на производстве не редкость, но они могут их получать специально); разъяснение ответственности за членовредительство;

- привлечение осужденных с ограниченными возможностями на реабилитационные работы (сегодня только чуть более 800 рабочих мест создано для такой категории);

- определение и контроль со стороны Правительства РФ минимального объема государственных заказов, подлежащих исключительно размещению в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

- установление в действующем УИК РФ возможности привлечения осужденных к труду на договорной основе (с заключением трудового договора);

- пересмотреть нормы выработки, предусмотренные в исправительных учреждениях для осужденных;

- предусмотреть привлечение осужденных из числа тех, кому разрешено выходить за пределы исправительного учреждения (колонии-поселения), на-

пример, к жилищно-коммунальным работам за пределами исправительного учреждения (расчистка улиц, крыш, озеленение территорий);

- привлечение частных инвестиций в сектор производства с целью его модернизации и увеличения объема доходов<sup>70</sup>.

Труд осужденных может быть использован намного эффективнее в случае выступления Федеральной службы исполнения наказаний с инициативой о создании государственно-частного партнерства.

До сих пор нерешенной остается проблема льготного режима налогообложения. Так, производства, выпускающие недорогостоящую продукцию первой необходимости (например, хлебопекарни), обеспечивая весь населенный пункт, вблизи которого расположено исправительное учреждение, после уплаты налогов остаются в должниках.

Такие предприятия работают в условиях недофинансирования и отсутствия оборотных средств, не позволяющих обеспечить его непрерывную работу. Долги некоторых подобных предприятий измеряются десятками миллионов рублей, что не может не сказаться на самих условиях содержания осужденных. Администрация не может их улучшить за счет прибыли собственного производственного предприятия, а вынуждена решать проблемы погашения долгов<sup>71</sup>.

Что касается высказываний о необходимости снижать расходы на содержание осужденных (экономия средств на ремонт, питание, одежду, медикаменты и прочее), чтобы увеличить неприбыльным предприятиям компенсацию собственных средств, это непременно приведет к ухудшению условий содержания и потому, по мнению автора работы, является недопустимым. Отечественная уголовно-исполнительная система пережила свои худшие годы недостатка финансирования в 1990-х гг. и начале 2000-х гг., подобное впредь не должно повториться.

Среди основных причин неэффективности организации труда осужден-

---

<sup>70</sup> Спасенников Б.А., Голодов П.В. Актуальные проблемы уголовно-исполнительного законодательства // Вестник Пермского института ФСИН России. 2015. № 1(16). С. 35 - 39.

<sup>71</sup> Бармашов В.И., Бармашов И.Н. Налоговое стимулирование государственно-частного партнерства в сфере организации труда осужденных // Налоги. 2016. № 4. С. 14 - 17.

ных члены общественных наблюдательных комиссий выделяют следующие (и с ними нельзя не согласиться):

- характеристики, номенклатура и объем товаров и услуг, предлагаемых предприятиями УИС, не дают возможности обеспечить должную трудовую занятость всех осужденных собственными силами;

- отсутствует единый законодательный механизм, регулирующий привлечение осужденных к труду: трудовые отношения одновременно регулируются как трудовым, так и уголовно-исполнительным законодательством, что порой приводит не только к их несогласованности, но и конкуренции норм;

- в действующем уголовно-исполнительном законодательстве отсутствуют значимые стимулирующие возможности для работающих осужденных и перевыполняющих нормы выработки (например, уменьшение срока лишения свободы из расчета два дня лишения свободы за три при условии ненарушения режима содержания)<sup>72</sup>;

- необходимо изменить действующее уголовно-исполнительное законодательство в части увеличения начисления заработной платы с учетом удержаний до 40 %;

- необходимо усилить контроль за состоянием здоровья осужденных, работающих на производственных предприятиях<sup>73</sup>.

- недостаточное финансирование, которое не позволяет в полной мере произвести необходимую модернизацию морально-устаревших способов производства и оборудования.

Невозможно в современных условиях развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы повышать эффективность самих предприятий и трудовую деятельность осужденных без устранения вышеперечисленных факторов, которые не только тормозят производственный сектор УИС, но и делают невозможным достижение цели наказания – исправление осужден-

---

<sup>72</sup> Пертли Л.Ф., Калужина М.А. Правовая регламентация зачетов как стимул производительности труда осужденных в 1950 - 1990 гг. // История государства и права. 2014. № 14. С. 62.

<sup>73</sup> Актуальные проблемы труда заключенных. Проект «Российские ОНК: новое поколение» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.a№tipytki.ru> (дата обращения: 23.10.2016).

ного.

Сегодня назрела острая необходимость в выработке новых представлений и взглядов на правовые, организационные вопросы привлечения осужденных к труду с учетом рыночных отношений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования на тему: «Становление и развитие организации труда осужденных в отечественной пенитенциарной системе: историко-правовой аспект», цель, поставленная перед его началом, достигнута в полном объеме.

Для достижения цели автором решены следующие задачи:

1. Изучено соотношение карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.), которое показало, что уголовно-пенитенциарное право в своем развитии располагало нормами, носящими карательный, филантропический и исправительный характер. Исправительные учреждения обладали комплексным пенитенциарным воздействием на арестантов. С середины XIX века возникает идея гуманизации исполнения наказания, получившая достаточно широкое распространение. Уголовно-политический период пенитенциарной политики, в сущности, представил программу пенитенциарного воздействия на заключенных, реализация которой полностью ложится на систему исправительных учреждений на основании закона и в соответствии с принципами пенитенциарной науки.

2. Исследованы особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в период 1930 - 1940 гг., которые позволили сделать следующие выводы, характеризующие указанный исторический период.

- неприемлемой являлась практика, когда с учетом зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания применялись и условно-досрочное освобождение;
- к начислению зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания не допускались общественные формирования осужденных;
- в качестве меры взыскания осужденных не могли лишить уже начисленных зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания;
- существовавшая ранее вертикальная система аттестационных комиссий (центральная, лагерей, колоний) являлась неприемлемой, т.к. затягивала срок

объявления осужденным начисленных зачетов рабочих дней в срок отбывания наказания, что отрицательно сказывалось на их трудовой активности.

3. В подразделениях производилась перестройка производства на выпуск военной продукции. К 1944 г. заключенные работали на 650 предприятиях страны и принимали непосредственное участие в выпуске танков, самолетов, пушек, боеприпасов и другой военной техники.

Комплекс мер по повышению трудовой активности заключенных и поддержанию их трудоспособности, реализованных в 1943-1944 гг., позволил добиться в 1944 г. вывода заключенных на объекты труда на 84,7 % при плане 79,6 %. Выработка на человеко-день составила 118 % к плану. Но не только указанные выше меры способствовали достижению таких показателей. Нельзя забывать и об инструкции, в соответствии с которой допускалось применение оружия к лицам, отказывающимся от работы.

4. Ситуация в сфере правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в период с 1945 по 1991 гг. характеризуется резким спадом производства в послевоенный период в связи с большим количеством освобождения заключенных объявленной амнистией в честь Великой Победы. Вместе с тем, ИТЛ через несколько лет вновь «пополнился» рядами рецидивистов и это период активного роста производства. К сожалению в дальнейшем, труд осужденных пришел к периоду стагнации, который в последующем при распаде СССР привел к резкому снижению производственных мощностей, правовое регулирование указанной сферы не было готово к резкой смене социально-политической обстановки в стране.

4. Опыт зарубежных стран в части организации труда осужденных к лишению свободы показывает, что трудовая деятельность на предприятиях местной промышленности находится под влиянием естественных рыночных отношений, где спрос рождает предложение, действуют закону конкурентоспособности труда, его применимости и квалификации.

Кроме того, на примере Франции, Великобритании и Норвегии видно, что в сфере привлечения к труду заключенных участвуют профсоюзы и биржи тру-

да, которые влияют на политику пенитенциарной системы в вопросе необходимости повышения профессиональной подготовки и профессиональной ориентации осужденных с целью дальнейшего их трудоустройства и социальной адаптации после освобождения из мест лишения свободы.

На примере рассмотренных стран, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что труд заключенных является оплачиваемым, ни одна из рассмотренных пенитенциарных систем не подразумевает возможность свободного распоряжения заключенным полученными доходами в полном объеме.

На примере рассмотренных стран, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что труд заключенных является оплачиваемым, ни одна из рассмотренных пенитенциарных систем не подразумевает возможность свободного распоряжения заключенным полученными доходами в полном объеме.

Это обусловлено, во-первых, целью самого наказания, которой выступает не только исправление, но и возмещение причиненного ущерба, а, во-вторых, создает условия исправления, как исправительного режима, предполагающего наложение определенных запретов и ограничений, в том числе с целью достижения социальной справедливости.

6. Изучение вопроса профессионального образования участников социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России указало на следующие существующие проблемы:

1) крайне низкий уровень профессионального обучения трудоспособных лиц, отбывающих наказания в исправительных колониях;

2) отсутствие в территориальных органах ФСИН России образовательных организаций, в результате чего у осужденных нет возможности получить соответствующее образование;

3) отсутствует возможность продолжать обучение после освобождения из мест лишения свободы.

Указанные проблемы могут быть решены реформированием социально-трудовых отношений в исправительных учреждениях с учетом изменений не только уголовно-исполнительного и трудового законодательства, но и с эконо-

мической точки зрения, то есть необходима направленность на повышение результативности труда осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы, в том числе с привлечением частных инвесторов.

Также необходимо отметить возможность активного внедрения системы дистанционного образования с возможностью продолжения обучения после освобождения из мест лишения свободы.

Отдельно следует отметить актуальность и необходимость реструктуризации и унификации кадровой политики в уголовно-исполнительной системе. В этой связи представляется целесообразным исключить случаи принятия на службу в уголовно-исполнительную систему граждан, чья квалификация не соответствует замещаемой ими должности, предусмотрев в ведомственном законодательстве определенные санкции за нарушение указанного условия как дисциплинарного, так и материального характера.

7. Проведено исследование проблем законодательного регулирования труда как средства исправления осужденных к лишению свободы, по результатам которого выявлен ряд проблем, отраженных в работе.

Вместе с тем проведенный анализ позволил также сделать выводы о том, что в рамках развития общества на разных уровнях, включая общесоциальный, правоохранительный и организационный, успешное проведение реформы уголовно - исполнительной системы - возможно. Однако ее проведение во многом зависит от разработки теоретических основ с учетом апробации в практической деятельности. При этом важное значение необходимо уделить выделению внешних и внутренних целей реформирования уголовно- исполнительной системы: формирование новых отношений в сфере исполнения наказаний, основанных на инновационных и иных методах воздействия на осужденных.

Анализ состояния и перспектив развития производственной базы уголовно-исполнительной системы показал, что главная проблема производственной базы УИС состоит в неэффективной организации труда заключенных, причины которой рассмотрены в работе.

Автор пришел к выводу, что в современных условиях развития производ-

ственного сектора уголовно-исполнительной системы повышать эффективность самих предприятий и трудовую деятельность осужденных без устранения факторов, объективно тормозящих развитие организации труда заключенных, на сегодняшний день представляется невозможным.

Вместе с тем, по итогам внедрения предлагаемых в исследовании мер станет возможным утверждать, что в России сложилась принципиально новая пенитенциарная культура, которая будет способствовать благоприятному воздействию на лиц, осужденных к лишению свободы и их исправлению.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что в рамках развития общества на разных уровнях, включая общесоциальный, правоохранительный и организационный, успешное проведение реформы УИС возможно, однако во многом будет зависеть от разработки ее теоретических основ с учетом апробации в практической деятельности. При этом важное значение имеет выделение внешних и внутренних целей реформирования УИС: формирование новых отношений в сфере исполнения наказаний, основанных на инновационных и иных методах воздействия на осужденных.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и социальным советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2 Рекомендация Комитета министров Совета Европы № Rec (2006) 2 государствам - членам Совета Европы «О Европейских пенитенциарных правилах» (принята Комитетом министров 11 января 2006 года на 952-й встрече постоянных представителей министров) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3 Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (с изм. от 30 дек. 2008 г.) // Российская газета. – 1993. - 25 дек.

4 Закон РФ от 19.02.1993 N 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. – 1993. - 16 апр..

5 Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 (ред. от 28.12.2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. - 1993. - № 33. – Ст. 1316.

6 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. – № 25. – Ст. 2954.

7 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1997. – № 2. – Ст.198.

8 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от

18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. – № 52. – Ст. 4921.

9 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. – № 1. – Ст. 3.

10 Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 № 554 «О минимальном размере повышения оплаты труда за работу в ночное время» // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. – № 30. – Ст.3640.

11 Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. N 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.» (с изм. от 23 сентября 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 43. - Ст. 5544.

12 Указание Минсоцзащиты РФ от 02.11.1992 N 1-94-У «О порядке учета времени работы осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы, засчитываемого в общий трудовой стаж» // Российские вести. - 1994. - 1 сент. - № 164.

13 Приказ ФСИН России от 13.11.2008 № 624 «Об утверждении новой системы оплаты труда гражданского персонала федеральных бюджетных и казенных учреждений уголовно-исполнительной системы» (вместе с «Порядком определения должностных окладов руководителей учреждений уголовно-исполнительной системы, их заместителей, главных бухгалтеров», «Инструкцией о порядке, условиях и размерах выплат компенсационного характера, применяемых для гражданского персонала уголовно-исполнительной системы», «Инструкцией о порядке, условиях и размерах выплат стимулирующего характера, применяемых для гражданского персонала уголовно-исполнительной системы», «Порядком формирования и использования фонда оплаты труда гражданского персонала уголовно-исполнительной системы» (ред. от 05.03.2015) // Российская Газета. – 2008. - 26 нояб. - № 624.

14 Постановление ВЦИК от 16 октября 1924 г. «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» (утратил силу). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009068> -

01.06.2018.

15 Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР» // Собрание узаконений РСФСР. - 1933. - № 48. - Ст. 208 (утратил силу).

16 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 июня 1939 г. «Об отмене условно-досрочного освобождения для осужденных, отбывающих наказание в ИТЛ НКВД СССР» // ГУЛАГ (Главное управление лагерей) 1917–1960. - М., 2000. - Док. № 34.

17 Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970) // Ведомости ВС РСФСР. – 1970. - № 51. - Ст. 1220 (утратил силу).

## II Специальная литература

18 Алексеев, В.И. О соотношении карательного, филантропического, исправительного воздействия на осужденных в контексте стратегии пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.) / В.И. Алексеев [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://отрасли-права.рф/article/20749>. - 01.06.2018.

19 Алексеев, В.И. О соотношении краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного заключения в России и в европейских тюремных системах (1879 - 1917 гг.) / В.И. Алексеев // Адвокатская практика. - 2012. - N 3. - С. 31.

20 Актуальные проблемы труда заключенных. Проект «Российские ОНК: новое поколение» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http:// www.antipytki.ru](http://www.antipytki.ru) – 23.10.2016.

21 Антонян, Е.А. Состояние и перспективы развития производственной базы уголовно-исполнительной системы / Е.А. Антонян // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - N 10. - С. 177 - 180.

22 Бармашов, В.И. Налоговое стимулирование государственно-частного партнерства в сфере организации труда осужденных / В.И. Бармашов, И.Н. Бармашов // Налоги. - 2016. - N 4. - С. 14 - 17.

23 Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2016. - 576 с.

- 24 Быков, А.В. Место и роль пенитенциарной системы в государственном механизме Соединенных Штатов Америки / А.В. Быков и [др.] // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2015. - N 3 (31). - С. 84 - 89.
- 25 Вторая мировая война. Итоги и уроки. - М., 1985.
- 26 Гернет, М.Н. История царской тюрьмы / М.Н. Гернет. - М., 1961. - Т. 2. - 541 с.
- 27 Горенкова, Е.В. Организация труда осужденных: международные стандарты и зарубежный опыт / Е.В. Горенкова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2017. - N 1. - С. 13 - 16.
- 28 Емельянова, Е.В. Международные стандарты в области привлечения осужденных к труду и их реализация в уголовно-исполнительном законодательстве России / Е.В. Емельянова // Вестник Томского государственного университета. - 2009. - N 1 (318). - С. 143 - 145.
- 29 Емельянова, Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной системе / Е.В. Емельянова // Вестник Владимирского юридического института. - 2008. - N 4 (9). - С. 26 - 31.
- 30 Емельянова, Е.В. Теоретические, организационные и правовые основы труда осужденных в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук / Е.В. Емельянова. - М. : Академия управления МВД России, 2010. - С. 23.
- 31 Жилияев, Р.М. Совершенствуя законодательство в отношении мигрантов / Р.М. Жилияев, В.Б. Первозванский, И.Н. Медведева // Миграционное право. - 2015. - N 2. - С. 3 - 6.
- 32 Зарипова, М. Учет личных денег осужденных в исправительных учреждениях / М. Зарипова [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://отрасли-права.рф/article/16475>. - 23.10.2016.
- 33 Зубков, А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX - начала XXI века : учебник для вузов / А. И. Зубков. - М. : Норма, 2006. - 720 с.

34 Ибрагимов, О.А. К вопросу о содержании понятия трудовой адаптации осужденных / О.А. Ибрагимов // Актуальные проблемы межведомственного и межвузовского взаимодействия по повышению конкурентоспособности результатов научной деятельности, ведомственного и социального образования: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. - М., 2015. - С. 58 - 60.

35 Ибрагимов, О.А. Понятие трудовой адаптации осужденных: системный анализ / О.А. Ибрагимов // Российское предпринимательство. - 2015. - Т. 16. - N 13. - С. 2011 - 2020.

36 Ибрагимов, О.А. Развитие института пожизненного лишения свободы в контексте вступления России в Совет Европы / О.А. Ибрагимов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2016. - N 1. - С. 26 - 28.

37 Исполнение наказаний в зарубежных тюрьмах : практ. пособие / Пертли Л.Ф. [и др.]. - М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2013. - 80 с.

38 Колоколов, Н.А. Уголовная политика: загадочная очевидность / Н.А. Колоколов. - М., 2014. - 208 с.

39 Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] : Федеральная служба исполнения наказаний РФ. - Режим доступа : <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> - 23.03.2018.

40 Кузьмин, С.И. Исправительно-трудовые учреждения СССР (1917 - 1953) / С.И. Кузьмин. - М., 1991.

41 Кузьмин, С.И. Побег заключенных как форма протеста против карательной политики и условий содержания в местах лишения свободы в 30 - 50-х гг. XX в. / С.И. Кузьмин [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://отрасли-права.рф/article/8050>. - 23.10.2016.

42 Кудрин, А.С. О понятии субъектов социальной власти в трудовых отношениях / А.С. Кудрин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2013. - N 4. - С. 275 - 281.

43 Марченко, Д.Э. К вопросу об организации обеспечения права осужденных на свободу вероисповедания в исправительных учреждениях УИС Рос-

сии / Д.Э. Марченко, М.А. Яворский // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2015. - N 3. - С. 17 - 20.

44 Морозов, П.Е. Пути преодоления несовершенства трудового законодательства о социально-трудовых отношениях / П.Е. Морозов // Российская юстиция. - 2015. - N 2. - С. 25 - 28.

45 Обанель, К. Очерк пенитенциарной системы в Женеве / К. Обанель. - Женева, 1869.

46 Павлова, Е.В. Организация труда осужденных к лишению свободы / Е.В. Павлова // Российский следователь. - 2015. - N 10. - С. 35 - 39.

47 Пертли, Л.Ф. Обзор европейского опыта по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте : пособие для сотрудников уголовно-исполнительной системы / Л.Ф. Пертли, С.А. Софронова. - М., 2011.

48 Пертли, Л.Ф. Порядок и условия отбывания лишения свободы: сравнительно-правовой анализ европейского законодательства : учеб. пособие/ Л.Ф. Пертли, А.М. Фумм, Ю.Ю. Железная. - М., 2012.

49 Пертли, Л.Ф. Порядок и условия отбывания уголовных наказаний в учреждениях тюремного типа по законодательству европейских стран: аналитический обзор с рекомендациями по внедрению / Л.Ф. Пертли, А.М. Фумм, Ю.Ю. Железная. - М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2012. - 84 с.

50 Пертли, Л.Ф. Правовая регламентация зачетов как стимул производительности труда осужденных в 1950 - 1990 гг. / Л.Ф. Пертли, М.А. Калужина // История государства и права. - 2014. - N 14. - С. 62.

51 Петин, И.А. Конституционная направленность целей наказания и задач уголовного законодательства / И.А. Петин // Российская юстиция. - 2011. - N 8.

52 Полубинская, С.В. Цели уголовного наказания / С.В. Полубинская. - М. : Наука, 2010.

53 Рыбников, В.В. История создания и развития пенитенциарной системы в России / В.В. Рыбников, А.П. Некрасов [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

54 Распределение населения по возрастным группам [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demogr#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demogr#) - 23.03.2018.

55 Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей // Свод законов Российской империи. - СПб., 1890. - Т. XIV. - С. 164.

56 Спасенников, Б.А. Актуальные проблемы уголовно-исполнительного законодательства / Б.А. Спасенников, П.В. Голодов // Вестник Пермского института ФСИН России. - 2015. - N 1(16). - С. 35 - 39.

57 Статистическая отчетность ФСИН России ОО-2 «Отчет о начальном профессиональном образовании и профессиональной подготовке осужденных, отбывающих наказания в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы» за IV квартал 2017 г. – Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России (автоматизированная база данных статистических отчетов ФСИН России), 2017.

58 Статистическая отчетность ФСИН России ОТАО-2 «Отчет о трудовой адаптации осужденных» за IV квартал 2017 г. – Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России (автоматизированная база данных статистических отчетов ФСИН России), 2017.

59 Тарасова, М.И. Отдельные проблемные вопросы регулирования труда осужденных в местах лишения свободы / М.И. Тарасова, И.С. Смирнов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2015. - N 5. - С. 29 - 32.

60 Тарасова, М.И. Профессиональное образование участников социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России: проблемы и пути их решения / М.И. Тарасова, И.С. Смирнов [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://отрасли-права.рф/article/22358>. - 23.03.2018.

61 Уголовный кодекс Франции от 22.07.1992 [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGI TEXTE000006070719>. - 23.03.2018.

62 Уткин, В.А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях Российской Федерации / В.А. Уткин // Уголовная

юстиция. - 2015. - N 2 (6). - С. 81 - 88.

63 Фойницкий, И.Я. На досуге / И.Я. Фойницкий. - СПб., 1898.

64 Фойницкий, И.Я. Русская карательная система / И.Я. Фойницкий. - СПб., 1874.

65 Шамсунов, С.Х. Труд осужденных к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы) / С.Х. Шамсунов. - Рязань: Изд-во Академии права и управления Минюста России, 2003. - С. 191 - 192.

66 Швецова, М.В. Дискриминация в области труда и занятий в Российской Федерации в свете Конвенции о защите прав человека и основных свобод / М.В. Швецова // Социальное и пенсионное право. - 2014. - N 1. - С. 33 - 37.

67 Яковлева, О.Н. Министерство юстиции Российской империи в системе надзора за местами лишения свободы / О.Н. Яковлева // Актуальные вопросы образования и науки. - 2015. - N 3 - 4 (49 - 50). - С. 58 - 65.

### III Материалы судебной практики

68 Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.1998 N 199-О «По жалобе гражданина Шапошникова Сергея Леонидовича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Судебная система Российской Федерации : электронная библиотека. - Режим доступа : [http://www.sudbiblioteka.ru/ks/docdelo\\_ks/konstitut\\_big\\_794.htm](http://www.sudbiblioteka.ru/ks/docdelo_ks/konstitut_big_794.htm) - 01.06.2018.

69 Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 N 1113-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Акопяна Григория Васильевича на нарушение его конституционных прав статьями 10, 82, 94 и 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьей 3 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Судебная система Российской Федерации : электронная библиотека. - Режим доступа : [http://www.sudbiblioteka.ru/ks/docdelo\\_ks/konstitut\\_big\\_7523.htm](http://www.sudbiblioteka.ru/ks/docdelo_ks/konstitut_big_7523.htm) - 01.06.2018.