

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность
Специализация: Судебная экономическая экспертиза

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

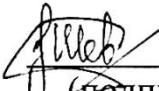
Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова
«05» 06 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Пути повышения финансовой устойчивости предприятия для обеспечения экономической безопасности»

Исполнитель
студент группы 278-зс

 04.06.2018
(подпись, дата)


А.А. Шевцова

Руководитель
доцент, канд. эконом. наук

 04.06.2018.
(подпись, дата)


О.А. Цепелев

Нормоконтроль

 04.06.2018
(подпись, дата)

М.С. Бальцежак

Рецензент
доцент, канд. эконом. наук

 05.06.2018
(подпись, дата)

В.А. Якимова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой



« 05 » 06 2018

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Шевцовой Анны Андреевны

1. Тема выпускной дипломной работы

Пути повышения финансовой устойчивости предприятия для обеспечения экономической безопасности на примере ИП Разумов А.А.

(утверждено приказом от 26.03.18 № 6911-У1.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 04.06.2018

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебная, методическая и периодическая литература, данные предприятия.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов

1 Анализ основных экономических и финансовых показателей деятельности предприятия.

2 Оценка финансовой устойчивости ИП Разумов А.А.

3 Пути повышения финансовой устойчивости ИП Разумов А.А..

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

Работа содержит 29 таблиц, 61 источник.

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 05.04.2018

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта)

Цепелев Олег Анатольевич, доцент канд.экон.наук.

Задание принял к исполнению (дата) _____

05.04.2018


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 69 с., 27 таблиц, 61 источник.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ХОЗЯЙСТВУЮЩИЙ СУБЪЕКТ, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, РЫНОЧНАЯ СРЕДА, ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, ПРОГНОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Оценка финансового состояния позволяет выявить эффективность использования ресурсов, оценить рентабельность и финансовую устойчивость хозяйствующего субъекта, установить его положение на рынке, а также количественно измерить степень рискованности деятельности и конкурентоспособность. Чтобы принимать решения по управлению в области производства, сбыта, финансов, инвестиций и нововведений руководству нужна постоянная деловая осведомленность по соответствующим вопросам, каковая является результатом отбора, анализа и оценки аналитической информации.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать пути повышения финансовой устойчивости предприятия для обеспечения экономической безопасности на примере ИП «Разумова А.А.»

Объект данной работы – индивидуальный предприниматель Разумов А.А. исследования является экономической безопасности индивидуального предпринимателя Разумова А.А.

Предметом исследования является финансовая устойчивость ИП Разумова А.А.

Теоретической основой для исследования послужили нормативные документы, учебная литература, периодические источники по исследуемой проблеме.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
1 Теоретические основы экономической безопасности хозяйствующего субъекта	9
1.1 Понятие и факторы, влияющие на экономическую безопасность экономических субъектов в современных условиях	9
1.2 Особенности обеспечения экономической безопасности предприятия	16
1.3 Методы прогнозирования финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта	21
2 Анализ основных показателей деятельности предприятия на примере ИП Разумова А.А.	29
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия	29
2.2 Оценка финансового состояния предприятия ИП Разумов А.А.	34
2.3 Анализ финансовой устойчивости ИП Разумова А.А.	44
3 Обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта и разработки мероприятий по повышению его финансовой устойчивости на примере ИП «Разумова А.А.»	54
3.1 Пути повышения финансовой устойчивости ИП Разумов А.А.	54
3.2 Прогноз экономической эффективности мероприятий ИП Разумов А.А.	59
Заключение	61
Библиографический список	63

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия - это защищенность компании от негативного влияния внешних и внутренних угроз, различных факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности компании с целью нейтрализации основных угроз.

Финансовое состояние организации отражает результаты финансово-хозяйственной (коммерческой) деятельности, отсюда становится понятным пристальное внимание, уделяемое руководством предприятий контролю над его положением.

Актуальность темы данной дипломной работы заключается в том, что предпринимателям в условиях рынка необходимо иметь своевременную, объективную и полную информацию о финансовом состоянии фирмы для принятия грамотных управленческих решений и прогнозирования своей деятельности.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать пути повышения финансовой устойчивости предприятия для обеспечения экономической безопасности на примере ИП «Разумова А.А.»

Достижение поставленной цели обусловило постановку и необходимость решения следующих задач:

- раскрыть понятие и факторы, влияющие на экономическую безопасность субъектов;
- рассмотреть методы прогнозирования финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта;
- изучить основные показатели деятельности компании;
- провести анализ финансового состояния, финансовой платежеспособности и устойчивости;
- рассмотреть основные риски, присущие ИП Разумов А.А.
- предложить пути улучшения финансового состояния и повышения финансовой устойчивости;

– рассчитать прогноз экономической эффективности мероприятий.

Объектом исследования является экономической безопасности индивидуального предпринимателя Разумова А.А.

Предметом исследования является финансовая устойчивость ИП Разумова А.А.

Теоретической основой для исследования послужили нормативные документы, учебная литература, периодические источники по исследуемой проблеме.

При проведении анализа использованы следующие приемы: абсолютных, относительных и средних величин, прием группировок, детализация, прием обобщения, цепных подстановок, вертикальный, горизонтальный, метод коэффициентов и ин.

В первой главе выпускной квалификационной работы были раскрыты цели и задачи, рассмотрены теоретические основы экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Во второй главе проводится анализ основных показателей деятельности ИП Разумов А.А., проводится анализ баланса компании, финансовой устойчивости и платежеспособности.

В третьей главе рассмотрены мероприятия по повышению экономической безопасности хозяйствующего субъекта и улучшению его финансового состояния.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

1.1 Понятие и факторы, влияющие на экономическую безопасность экономических субъектов в современных условиях

В экономической литературе до настоящего времени не существует единого мнения по поводу определения категории экономической безопасности предприятия¹.

Остановимся на некоторых из них. В работе Е.А. Олейникова: «экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящем и в будущем»².

Приведенные определения дополнены и расширены в работе : «экономическая безопасность предприятия - это такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором оно при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска»³.

От того, насколько эффективно руководство и специалисты компании способны избегать возможных рисков и нейтрализовать последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды зависит уровень обеспечения экономической безопасности⁴.

Факторы, каковые влияют на экономическую безопасность делятся на:

- внутренние (кражи, мошенничество, вымогательство, взяточничество, злоупотребление служебным положением) и внешние (неблагоприятная для

¹ Козаченко Г.В., В.П. Пономарев, О.М. Ляшенко Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: .-К:Москва, 2013.-280с

² Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова.- М.: ЗАО «Бизнес-школа»м «Интел- Синтез», 2017.-288с.

³Грунин О., Грунин С. Экономическая безопасность организации.-СПб: Питер, 2013.-160с

⁴ Минаев, Г.А. Безопасность организации. / Г.А. Минаев - М.: Логос, Университетская книга, 2014 - 368 с

хозяйствующих субъектов экономическая политика государства, недобросовестные и противоправные действия конкурентных организаций, кризисные и иные негативные явления в мировой экономике);

- объективные (возникают не по вине предприятия либо его работников) и субъективные (возникают в результате неэффективной работы предприятия либо его работников);

- экономические и внеэкономические (стихийные бедствия, чрезвычайные ситуации)⁵.

При проведении анализа экономической безопасности, сложившейся на предприятии, а так же в отрасли, широко применяется модель М. Портера. Эта модель носит название «модель пяти сил», поскольку автор выделяет пять основных факторов, влияющих на состояние безопасности организации: конкуренты, товары-заменители, партнеры, новые участники отношений, потребители. Отечественные авторы выделяют еще один фактор, к сожалению, свойственный российскому бизнесу. Это административный и криминальный ресурс.

Наиболее распространенный из всех ранее перечисленных негативных факторов, влияющий на экономическую безопасность хозяйствующего субъекта – так называемая недобросовестная конкуренция, каковая нередко включает в себя криминальную составляющую. На этом факторе следует заострить внимание. Недобросовестная конкуренция проявляется в форме экономического подавления, промышленного шпионажа либо физического подавления.

Экономическое подавление может выражаться в срыве сделок и соглашений, подрыве репутации конкурента, нарушении прав конкурентов, переманивание ценных сотрудников и целых команд, шантаж либо компрометация руководства, установление контроля над конкурентом через приобретение контрольного пакета его акций и т.п.

⁵Микадзе, С. Ю. Приоритеты экономической безопасности Российской Федерации / С. Ю. Микадзе. СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2012 - 280 с

Промышленный шпионаж может проявляться как хищение документов, использование запрещенных методов получения информации (внедрение следящих устройств, прослушивание телефонов), несанкционированный доступ к компьютерной информации, подкуп сотрудников с целью выяснения секретов. Физическое подавление имеет наиболее грубый характер⁶.

Огромное значение играет ресурсный и функциональный подход к понятию экономической безопасности предприятия. Данный подход использует как временные рамки функционирования компании, учитывает состояния компании, его ресурсную базу.

Данный подход является комплексным. Он сводится к этапам подготовки, исполнению, контролю и управлению.

К основным факторам, влияющим на экономическую безопасность компании можно отнести:

- структура управления компании;
- отбор персонала и коммуникации;
- оборудование и основные технологии;
- информация;
- уровень менеджмента;
- финансы компании и управление ими;
- имущество компании;
- уровень специализации и другие.

Каждый из представленных факторов играет для экономической безопасности компании, как положительное, так и отрицательное воздействие.

Например, не грамотно построенная организационная структура, не правильное понимание сотрудниками своих должностных обязанностей, может вызвать ряд угроз, а также кадровые риски.

⁶Крошилин, С.В. Возможные угрозы безопасности экономических информационных систем и методы их устранения / С.В. Крошилин // Проблемы и методы управления экономической безопасностью регионов: Материалы межвузовской научной конференции профессорско-преподавательского состава, Коломна: КГПИ. - 2015

Поэтому компании очень серьезно нужно отнестись к процессу стратегического рископланирования, мониторинга рисков, разработке определенного механизма контроля экономической безопасности предприятия.

Отсюда возникает необходимость топ-менеджмента предприятия любого уровня уделять отдельное внимание обоим аспектам этой проблемы. Важно определить участие каждого из факторов в процессе обеспечения экономической безопасности и определить его удельный вес в общем уровне рисков и угроз предприятия⁷.

Грамотное и эффективное управление экономической безопасностью компании возможно лишь при создании целостного механизма управления, анализа внутренних и внешних рисков, а также постоянного процесса мониторинга.

В процессе своей деятельности предприятие сталкивается с различными рисками – как внутренними, так и внешними. Минимизация данных рисков возможно при разработке механизма обеспечения экономической безопасности.

Основной элемент системы экономической безопасности компании является механизм её обеспечения. Это совокупность свода законов, актов, правовых норм, стимулы, меры и силы, средства. С помощью которых можно достичь основных целей экономической безопасности предприятия.

Данный механизм должен включать в себя элементы, схемы, их взаимодействие друг с другом. При данном механизме нужно осуществлять постоянный мониторинг экономической безопасности компании.

Составляющие данного механизма состоят из ряда блоков, действия которых направлены на воспроизводство капитала, увеличению прибыли, получаемой в результате осуществления деятельности компании, а также нейтрализации как внешних, так и внутренних угроз.

⁷Яскевич, В.И. Секьюрити. Организационные основы безопасности фирмы: учеб. пособие / В.И. Яскевич. М.: Ось-89, 2014 - 230 с.

Механизм, необходимый для обеспечения экономической безопасности компании можно структурировать и формализовать⁸.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано организационно оформить взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды.

Результатом функционирования этого механизма является поступление необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в необходимом количестве и должного качества.

Таким образом, механизм обеспечения экономической безопасности компании необходим для осуществления взаимодействий между компанией и субъектами внешней среды. Данные субъекты являются приоритетными. Это позволяет ограничить размер механизма обеспечения экономической безопасности предприятия и сосредоточить внимание в нем на действительно важных для предприятия партнерах⁹.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия.

Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и её уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, выбраны минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка.

Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

⁸Крошили, С.В. Возможные угрозы безопасности экономических информационных систем и методы их устранения / С.В. Крошили // Проблемы и методы управления экономической безопасностью регионов: Материалы межвузовской научной конференции профессорско-преподавательского состава, Коломна: КГПИ. - 2015

⁹Минаев, Г.А. Безопасность организации. / Г.А. Минаев - М.: Логос, Университетская книга, 2014 - 368 с.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия как в настоящее время, так и на перспективу. Если в первом случае доминируют такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором - это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация

При осуществлении анализа механизма обеспечения экономической безопасности компании необходимо провести анализ ресурсов на соответствие, проанализировать объем продаж или услуг, а также проанализировать показатели эффективности деятельности компании, например, такие как: рентабельность продаж, активов и других.

Кроме этого, необходимо провести анализ несоответствия ресурсов компании, на данном этапе огромное значение имеет аналитический блок в котором приводится сравнение величины ресурсов и объемов продаж компании (или услуг).

Аналитический блок может также включать анализ внутренней и внешней сред, маркетинговых рисков, производственной деятельности, анализ денежных потоков, а также в некоторых случаях (в зависимости от специфики производства), анализ экологических рисков.

Результаты анализа используется компанией при разработке рископлан компании. Рископлан обычно включает в себя:

- цели и основные задачи в области управления предприятием с целью увеличения его экономической безопасности;
- перечень основных стратегий, а также возможность перехода от одной стратегии к другой;
- перечень основных проектов компании, а также их сравнительная характеристика
- ресурсное распределение с учетом различных рисков;
- различные виды приложений: справки, рабочие документы, расчеты и другие.

Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет:

- получать качественные услуги предприятий, специализирующихся на том либо ином виде деятельности;
- сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех либо иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;
- повысить уровень специализации предприятия как в производственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано не просто обеспечить экономическую безопасность, а безопасность определенного уровня, который зависит от особенностей деятельности предприятия и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды.

В связи с этим в качестве одного из элементов механизма является оценка уровня экономической безопасности, которой должен предшествовать выбор критериев экономической безопасности и её уровня

Необходимо помнить, что главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал либо ресурс - это основной ресурс предприятия. Лишь он может приносить прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых управленческих инноваций - это лояльность и мотивированность сотрудников¹⁰.

¹⁰Микадзе, С. Ю. Приоритеты экономической безопасности Российской Федерации / С. Ю. Микадзе. СПб. : Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та экономики и финансов, 2012 - 280 с.

Резюмируя, механизм обеспечения экономической безопасности компании состоит из реализации разных задач в области экономической безопасности. При этом, реализации данных задач должна осуществляться не каждым работником отдельно, а при участии всех отделов и служб компании в пределах их должностных инструкций.

1.2 Особенности обеспечения экономической безопасности предприятия

В последние годы термин «экономическая безопасность» все чаще встречается в различных публикациях – от печатных академических трудов авторитетных специалистов и аналитических материалов профильных изданий до страниц ежедневных средств массовой информации.

Разные авторы трактуют понятие «экономическая безопасность» по-разному. Обычно авторы трактуют его как качественную характеристику деятельности экономического субъекта, которая определяет способность поддерживать компанию в нормальном состоянии под воздействием внутренних и внешних угроз.

Эта характеристика является наиболее важной составляющей структуры безопасности каждого предприятия, так как без достаточного обеспечения безопасности экономического потенциала не может идти речи о безопасности предприятия в общем масштабе¹¹.

Поэтому для создания надежной системы безопасности предприятия в первую очередь необходимо провести комплекс определенных подготовительных мероприятий. От результата проведения таких мероприятий во многом зависят решения, которые должны быть приняты для достижения поставленных целей, направленных на обеспечение безопасности предприятия в целом.

Для определения структуры комплекса подготовительных мероприятий нужно аккумулировать соответствующие материальные и трудовые ресурсы компании.

¹¹Донец, Л.И. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие/ под ред. Л.И. Донец, Н.В. Ващенко. - К.: Центр учебной литературы, 2014, 200 с.

Кроме этого, компании разрабатывают стратегию, которая является основой для обеспечения экономической безопасности компании.

На начальном этапе процесса разработки компании необходимо объективно оценить ситуацию, в которой она находится. Для этой цели необходимо разработать и провести анализ разных мероприятий. Данные мероприятия будут являться основой для разработки механизма комплексной безопасности компании, кроме этого они должны быть направлены на нейтрализацию основных угроз.

Данные угрозы принято делить на внутренние и внешние.

К внешним угрозам, с которыми сталкивается компания в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности можно отнести: экономические, политические угрозы, угрозы, связанные с изменением курса валют, угрозы, связанные с изменением власти, а также изменениями законов, нормативных актов и т.д.

К внешним угрозам обычно относят угрозы, связанные с состоянием материально-сырьевой базы, кадрами, инновациями и инвестициями в компании (если такие имеются), конкурентоспособностью компании, менеджментом и маркетингом, угрозы, связанные с контрагентами компании и многие другие.

Приступая к разработке системы экономической безопасности, на подготовительном этапе нужно изучить не только окружающее рыночное пространство, но и – на основе представленной экспертами информации – финансовое положение самого предприятия. В этом случае, чем полнее будет представленная информация, тем более обоснованным и объективным окажется управленческое решение по созданию надежной системы безопасности¹².

На данном этапе необходимо не забывать о концепции экономической безопасности компании. Данная концепция включает основные направления и

¹²Принятие финансовых решений: теория и практика / Под ред. А. О. Левкович, А. М. Кунявский, Д. А. Лапченко. – Минск: Издательство Гревцова, 2014 – 374 с.

способы использования средств для обеспечения экономической безопасности компании.

Данная концепция включает ряд мероприятий, направленных на:

- прогнозирование ситуаций с высоким уровнем риска и неопределенности;
- оценку возможных потерь компании;
- разработку профилактических мероприятий с целью снижения угроз внутренней и внешней среды;
- разработку программы минимизации рисков и угроз.

Концепция по обеспечению экономической безопасности компании включает в себя свод основных правил.

В организации для обеспечения экономической безопасности можно ввести сотрудника – специалиста по обеспечению экономической безопасности.

В обязанности данного сотрудника входит:

- обнаружение «проблемных мест» в компании, т.е. областей с повышенным уровнем риска;
- оценить степень данных рисков или угроз;
- провести необходимый анализ или задействовать соответствующих специалистов;
- разработать комплекс мер по предупреждению основных угроз;
- если все-таки, угрозы наступили, то разработать меры по максимально возможному возмещению данных убытков.

Приступая в условиях кризиса к построению системы экономической безопасности предприятия, необходимо в первую очередь определить функции системы безопасности и выбрать те принципы, на которых она строится. В функции этой системы должно войти обозначение объектов безопасности с анализом состояния их защищенности, создание органов, обеспечивающих безопасность, разработка механизмов обеспечения безопасности с построением структуры управления системой безопасности предприятия.

Разрабатывая систему безопасности, необходимо определить цену, в которую обойдутся предприятию мероприятия, необходимые для обеспечения

его безопасности. Для этого потребуется произвести тщательный расчет их стоимости.

В этом расчете должны быть учтены необходимое количество материально-технических и трудовых ресурсов, а также затраты на их содержание и стимулирование труда.

В дальнейшем подлежит сопоставить расчетные затраты с возможным ущербом от воздействия внутренних и внешних угроз, после чего определить эффективность от внедрения системы экономической безопасности предприятия.

После разработки концепции безопасности предприятия предстоит спланировать действия по реализации ее положений, с учетом выделенных финансовых средств. В целях системной реализации положений концепции необходимо разработать как общий стратегический план, так и планы работы для структурных подразделений службы безопасности по решению задач, которые определены принятым документом. А для этого необходим потенциал хорошо подготовленных профессиональных кадров для службы безопасности¹³.

Кроме того, не обойтись без проведения обучения сотрудников по вопросам соблюдения правил безопасности, правилам пропускного режима, работы с документами, по соблюдению коммерческой тайны. Среди перечисленных мер особо важно уделить внимание использованию технических средств защиты.

В заключение процесса внедрения на предприятии системы экономической безопасности необходимо произвести анализ эффективности данной концепции, соответствие концепции, сформулированным целям и задачам и способность службы безопасности решить стоящие перед ней задачи.

Одними из важных условий результативного воплощения в жизнь разработанной концепции является контроль за эффективностью выполнения основных ее положений с дальнейшим развитием системы экономической

¹³Черненко, А. Ф. Финансовое положение и эффективность использования ресурсов предприятия/ А. Ф. Черненко, Н. Н. Илышева, А. В. Башарина. - Москва :Юнити-Дана, 2012 - 208 с.

безопасности предприятия и постоянная адаптация ее к изменяющимся условиям, а также совершенствование форм и методов работы.

Кроме этого, при разработке системы обеспечения экономической безопасности предприятия в условиях кризиса нельзя забывать о таких мероприятиях как планирование и бюджетирование, которые должны осуществляться на основе принятой в организации системы управленческого учета, адаптированной к функционированию именно в подобных условиях. Планирование и бюджетирование являются составными элементами управления деятельности хозяйствующего субъекта.

Именно планирование вносит организующее начало в процесс решения поставленных задач. В документе, содержащем план действий по обеспечению экономической безопасности предприятия, должны быть сформулированы не только наименования и содержание мероприятий, но и определены последовательность, сроки, силы и средства на их выполнение, а также указаны лица, ответственные за исполнение этих мероприятий.

Планирование необходимо осуществлять с составления основного стратегического плана по обеспечению экономической безопасности предприятия и нейтрализации основных угроз.

Процесс планирования весьма трудоемкий и осуществляется коммерческими организациями в условиях рыночной экономики. Обычно он состоит из комплексного планирования деятельности компании, обосновании эффективности и состоятельности отдельных мероприятий и проектов, в том числе с учетом всех угроз и рисков.

В условиях кризиса при осуществлении планирования необходимо учитывать факторы, оказывают существенное влияние на безопасность бизнеса. К данным факторам можно отнести рейдерство, похищение информации, содержащей коммерческую тайну, угроза взрывов, захват заложников, вымогательство, шантаж, внедрение в штат предприятия специалистов - шпионов конкурентных фирм, прекращение потока поступления финансовых средств от контрагентов, банкротство обслуживающих банков и зависание денег на их счетах. На основе разработанных планов реализуются основные

рекомендации, используемые в процессе реализации механизма и основной концепции осуществления экономической безопасности.

В связи с этим могут средства обеспечения безопасности могут значительно отличаться друг от друга. На данном этапе необходимо осуществлять системный подход, который послужил основой для детализации мер и защиты конкретного объекта и субъекта экономической безопасности.

Особо нужно заострить внимание на том, что успех в решении непростой задачи по обеспечению в условиях кризиса экономической безопасности предприятия и эффективности функционирования всех механизмов системы ее обеспечения предусматривает не только профессиональные действия сотрудников специально созданного в организации подразделения, но и активное участие в обеспечении безопасности компании ее всех без исключения отделов и служб в пределах их компетенции.

В заключение стоит отметить, что главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия отведена его персоналу, поскольку кадры всегда были, есть и будут основным ресурсом любого хозяйствующего субъекта.

Работа кадров является важнейшим показателем благополучия предприятия, результаты работы персонала являются залогом успешного развития компании, но в тоже время, именно кадры компании могут стать основным источником всех основных угроз компании. Задача руководства компании осуществлять постоянный мониторинг и контроль работы сотрудников.

1.3 Методы прогнозирования финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта

Под экономической устойчивостью понимают способность определённой экономической системы осуществлять свою деятельность, сохранять работоспособность после воздействия на нее различных рисков.

Процесс анализа финансовой устойчивости включает в себя изменение основных экономических показателей компании при действии различных факторов внутренней и внешней сред.

Финансовая устойчивость – это комплексное понятие, включающая в себя систему абсолютных и относительных показателей компании, отражающей наличие ресурсов и его надежность как делового партнера.

Устойчивое финансовое состояние достигается при достаточности собственного капитала, хорошем качестве активов, достаточном уровне рентабельности с учетом операционного и финансового риска, достаточности ликвидности, стабильных доходах и широких возможностях привлечения заемных средств.

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для самофинансирования¹⁴.

Финансовое состояние предприятия, его устойчивость и стабильность зависят от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Если производственный и финансовый планы успешно выполняются, то это положительно влияет на финансовое положение предприятия. Напротив, в результате спада объемов производства и продаж происходит повышение ее себестоимости, уменьшение выручки и суммы прибыли и как следствие ухудшение финансового состояния предприятия и его платежеспособности.

Устойчивое финансовое положение, в свою очередь, оказывает положительное влияние на выполнение производственных планов и обеспечение нужд производства необходимыми ресурсами. Поэтому финансовая деятельность как составная часть хозяйственной деятельности должна быть направлена на обеспечение планомерного поступления и расходования денежных ресурсов, выполнение расчетной дисциплины,

¹⁴Санкина Е. А. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия как важнейший элемент обеспечения его устойчивого развития // Молодой ученый. — 2016. — №5. — С. 407-409. — URL <https://moluch.ru/archive/109/26300/> (дата обращения: 20.05.2018).

достижение рациональных пропорций собственного и заемного капитала и наиболее эффективное его использование.

Оценка финансовой устойчивости позволяет определить финансовые возможности предприятия на перспективу.

Для характеристики финансовой устойчивости используются абсолютные и относительные показатели.

В качестве абсолютных показателей финансовой устойчивости выступают показатели, характеризующие степень обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования.

В современной экономической практике анализ и прогнозирование финансовой устойчивости организации проводится с использованием различных методов и приемов, лежащих в основе широкого круга разработанных методик.

В экономической литературе встречаются два подхода к определению прогнозирования. В соответствии с первым прогнозирование рассматривается как составной элемент финансового планирования.

Согласно второму подходу, финансовое прогнозирование рассматривается в качестве относительно самостоятельной управленческой функции, выступающей основой процесса финансового планирования.

В процессе финансового прогнозирования оцениваются потенциальные финансовые последствия принимаемых на предприятии решений, а также развития факторов его внешней среды, в то время как планирование базируется на установлении финансовых параметров, являющихся целевыми установками деятельности предприятия.

Цель процесса финансового прогнозирования заключается в оценке перспектив воздействия внешней среды и внутренних условий функционирования компании на будущее состояние ее финансовых ресурсов. При реализации динамического подхода к прогнозированию финансовой устойчивости предприятие рассматривается как производственно-

хозяйственная система, подверженная влиянию многообразных факторов, относящихся к внешней среде предприятия¹⁵.

Ими являются:

- отраслевая принадлежность предприятия;
- положение предприятия на рынке;
- структура и доля товаров;
- потенциал в деловом сотрудничестве;
- состояние имущества и финансовых ресурсов;
- степень зависимости от внешних кредиторов и инвесторов;
- сумма и структура распределения прибыли;
- эффективность финансово-хозяйственных операций.

Оценка влияния этих факторов лежит в основе процесса прогнозирования финансовой устойчивости предприятия, являющегося важнейшим элементом процесса обеспечения его эффективного развития¹⁶.

Для прогнозирования финансовой устойчивости используются два основных подхода к ее прогнозированию — коэффициентный и вероятности банкротства. Наиболее часто применяются следующие показатели, отражающие степень финансовой устойчивости предприятия¹⁷:

Коэффициент концентрации собственного капитала, показывающий, какова доля средств владельцев хозяйствующего субъекта в общей сумме средств, инвестированных в его функционирование.

Увеличение данного показателя свидетельствует о увеличении финансовой устойчивости компании.

¹⁵Санкина Е. А. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия как важнейший элемент обеспечения его устойчивого развития // Молодой ученый. — 2016. — №5. — С. 407-409. — URL <https://moluch.ru/archive/109/26300/> (дата обращения: 20.05.2018).

¹⁶Пономарева О. С. Управление промышленным предприятием: предпринимательский и финансовые риски // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2013. № 11. С. 243–246.

¹⁷Саакян, Т. Г. Прогнозное моделирование финансовой устойчивости предприятия на основе методов рейтинговой оценки / Т. Г. Саакян // Учет и статистика. — 2013. — № 3. — С. 97–102.

Коэффициент финансовой зависимости. Данный показатель характеризует долю заемных средств компании. Рост данного показателя говорит о снижении финансовой устойчивости компании.

Коэффициент маневренности собственного капитала. Указывает на то, какая доля собственного капитала используется компанией для финансирования текущей деятельности компании. Нормативное значение варьируется в зависимости от самой структуры, а также отрасли, которой компания осуществляет свою деятельность.

Коэффициент структуры долгосрочных вложений. Показывает, какая доля внеоборотных активов финансируется из привлеченных источников инвестиций и какова ее величина. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств. Иллюстрирует структуру капитала хозяйствующего субъекта. Снижение значения данного коэффициента свидетельствует об увеличении уровня финансовой устойчивости предприятия.

Анализ параметров вышеприведенных коэффициентов позволяет сделать определенные выводы о степени стабильности развития предприятия.

При этом при использовании коэффициентного подхода возникают следующие проблемы:

- набор финансовых коэффициентов отражает далеко не полный круг аспектов деятельности предприятия;
- финансовые коэффициенты основаны на показателях бухгалтерской отчетности, не всегда отражающей текущее состояние предприятия;
- рекомендуемые значения финансовых коэффициентов не учитывают состояние жизненного цикла предприятия и его отраслевые особенности.

Первые попытки создания методики и техники прогнозирования банкротства были представлены в работах Э. Альтмана и У. Бивера. Исследования зарубежных ученых в области предсказания банкротства предприятий позволяют сделать вывод о том, что из множества используемых коэффициентов можно выбрать лишь несколько довольно точно предсказывающих банкротство.

У. Бивер разработал многофакторную модель, направленную на оценку финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта с целью диагностики банкротства, которая содержит следующие составляющие параметры:

1. Коэффициент Бивера, рассчитываемый как отношение суммы чистой прибыли и амортизации к величине заемных средств предприятия.

2. Рентабельность активов. Отношение величины задолженности к величине активов.

3. Коэффициент абсолютной ликвидности.

4. Коэффициент текущей ликвидности

Полученные значения указанных параметров соотносятся с их рассчитанными Бивером значениями для следующих категорий хозяйствующих субъектов: – успешно развивающихся предприятий; – предприятий, обанкротившихся в течение года; – предприятий, обанкротившихся в течение пяти лет.

В основе методики Э.Альтмана лежит определение функции от совокупности параметров, отражающих финансовый потенциал экономического субъекта и успешность его функционирования в течение определенного периода¹⁸.

Многофакторная модель английского экономиста О. Таффлера на основе которой рассчитывается частные соотношения многомерного дискриминанта, это позволит выделить разные группы компаний в зависимости от уровня их финансового состояния и финансовой устойчивости.

Еще одну модель Z-счета предложил британский экономист Р. Лис. Указанные методики прогнозирования финансовой устойчивости обладают некоторыми недостатками, основными из которых являются:

¹⁸Тен Т. Л., Когай Г. Д., Дрозд В. Г., Жолдангарова Г. И. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия в среде «Stata» // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2014. — № 1 — С. 270–275

1. Методики используют в качестве своей базы данные только бухгалтерского учета и не учитывают данные учета управленческого, что значительно обедняет спектр получаемых оценок.

2. Отсутствует единый оценочный показатель, дающий комплексное представление о результатах финансовой деятельности хозяйствующего субъекта.

3. Финансовые коэффициенты не учитывают отраслевой специфики объекта анализа, в результате чего их значение не всегда отражает реальное положение дел на предприятии.

В качестве направления оценки финансовой устойчивости предприятия целесообразно отнесение хозяйствующего субъекта к определенному классу риска в зависимости от количественных и качественных характеристик его финансово-хозяйственной деятельности.

Данная оценка может базироваться на системе абсолютных и относительных показателей либо на сочетании тех и других [5,6].

Таким образом, финансовая устойчивость является главным компонентом общей (экономической) устойчивости производственно-хозяйственной системы предприятия, поскольку является результатом взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений организации, формируется в процессе его операционной, инвестиционной и финансовой деятельности.

Роль финансового прогнозирования в системе факторов обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта состоит в том, что на базе прогнозных оценок формулируются и принимаются обоснованные управленческие решения, касающиеся перспективного финансового развития компании. При этом важнейшее значение имеет формирование и использование методов прогнозирования, наиболее адекватно отражающих развитие экономического субъекта. Составленный предварительный прогноз системы финансовой устойчивости предприятия поможет оптимизировать финансовую политику предприятия и тем самым обеспечить повышение финансовой устойчивости предприятия.

Вывод:

1) экономическая безопасность предприятия и механизм обеспечения экономической безопасности включает в себя решение ряда задач. Этого можно достичь при активном участии всех служб и отделов компании в пределах возложенных на них должностях обязательств с целью обеспечения экономической безопасности (прописанных в их должностных инструкциях).

2) обеспечение финансовой устойчивости является главным составляющим экономической устойчивости компании. Поскольку является результатом взаимодействий всех ее компонентов в процессе осуществления экономической, финансовой и инвестиционной деятельности.

На основе прогнозных оценок осуществляется финансовое прогнозирование. На базе прогнозных оценок осуществляется принятие обоснованных управленческих и финансовых решений, связанных с перспективным развитием предприятия. На данном этапе огромное значение играет использование различных способов прогнозирования.

Составление предварительных прогнозов, связанных с обеспечением финансового состояния и финансовой устойчивости позволит оптимизировать саму финансовую политику предприятия и обеспечить высокий уровень финансовой устойчивости, а также основных показателей финансовой устойчивости и платежеспособности.

2 АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ИП РАЗУМОВА А.А.

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

ИП Разумов А.А. было зарегистрировано 19 ноября 2004 г. ИНН 253808253742, ОГРН 304253832400150.

Основными видами деятельности данной организации являются:

- торговля розничная строительными материалами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах;
- торговля оптовая санитарно-техническим оборудованием
- торговля оптовая лакокрасочными материалами.

Руководство деятельностью ИП Разумов А.А. осуществляет директор, который действует в соответствии с Уставом общества. Он распоряжается средствами предприятия в пределах предоставленных ему прав, издает приказы и указания, принимает и увольняет работников в соответствии со штатным расписанием, применяет к ним поощрения и взыскания в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и действующим трудовым законодательством РФ, а также совершает другие действия, необходимые для достижения целей и задач предприятия.

Бухгалтерскую службу предприятия возглавляет главный бухгалтер, назначаемый директором. В обязанности главного бухгалтера входит:

- организация работы по постановке и ведению бухгалтерского учета в целях получения заинтересованными внутренними и внешними пользователями полной и достоверной информации о его финансово-хозяйственной деятельности и финансовом положении;
- формировать учетную политику, исходя из специфики условий хозяйствования, структуры, размеров, отраслевой принадлежности и других особенностей;
- возглавлять работу по подготовке и утверждению рабочего плана счетов бухгалтерского учета.

Бухгалтерский учет в ИП Разумов А.А. ведется автоматизированным способом. Изменения, вносимые в рабочий план счетов, утверждаются директором. Положение об учетной политике в ИП Разумов А.А. разработано в соответствии с требованиями бухгалтерского, налогового и гражданского законодательства РФ.

В таблице 1 приведены основные экономические показатели деятельности торгового предприятия ИП Разумов А.А. за 2015 – 2017 гг. За анализируемый период объем оказываемых услуг по сравнению с 2015 годом вырос на 302,03 %. Это стало возможно за счет увеличения сферы оказываемых услуг и роста численности работников.

Таблица 1 - Основные экономические показатели деятельности торгового предприятия ИП Разумов А.А. за 2015 – 2017 гг.

Показатель	Годы			Темп роста в % к 2015	
	2015	2016	2017	2016 г.	2017 г.
1. Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	в 2,3 %	в 3,2 %
2. Численность работающих, чел.	5	6	6	120	120
3. Среднегодовая выработка одного работника, тыс. руб.	275,3	526,33	693,17	191,19	в 2,5 %
4. Фонд оплаты труда, тыс. руб.	980	1230	1310	125,5	133,67
5. Среднегодовая заработная плата, руб.	196	205	218,3	104,59	111,38
6. Среднегодовая стоимость активов, тыс. руб.	253,5	409	589,5	161,34	171,99
7. Себестоимость реализованных товаров, тыс. руб.	1230	2811	3907	2,3 %	в 3,17 %
8. Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	147	347	252	136,05	171,43
9. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	128	314	324	2,5 %	в 2,5 %
10. Чистая прибыль, тыс. руб.	95	232	245	2,5 %	в 2,5 %
11. Рентабельность активов, %	37,48	46,49	35,53	-	-
12. Рентабельность продаж, %	10,68	10,99	6,06	-	-

Численность работников на предприятии увеличилась на 1 человека.

В 2017 году по сравнению с 2015 годом увеличились такие показатели как фонд оплаты труда и среднегодовая заработная плата на одного работника. Фонд оплаты труда увеличился на 33,67 % и составил 1310 тыс. руб. на конец 2017 г.

Среднегодовая заработная плата работников по сравнению с 2015 г выросла на 22,3 тыс. руб. Увеличение фонда оплаты труда вызвано увеличением средней заработной платы и численностью работников предприятия. Показатель среднегодовой выработки одного работника в 2017 году по сравнению с 2015 годом увеличился в 2,5 раза.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом прибыль от продаж увеличилась на 200 тыс. руб. Однако в 2017 г. по сравнению с 2016 г. прибыль снизилась на 95 тыс. руб. Это вызвано увеличением доли коммерческих и управленческих расходов предприятия. В 2017 г. прибыль до налогообложения предприятия по сравнению с 2015-2016 гг. увеличилась на 186 и 10 тыс. руб. соответственно. Это произошло за счет увеличения прочих доходов предприятия.

В 2017 году по сравнению с 2015 годом чистая прибыль предприятия увеличилась более чем в 2,5 раза. Увеличение чистой прибыли вызвано увеличением объема оказываемых услуг и ростом прибыли до налогообложения.

Если предприятие получает прибыль, оно считается рентабельным. Показатели рентабельности, применяемые в экономических расчетах, характеризуют относительную прибыльность. В нашем случае были подсчитаны экономическая рентабельность (рентабельность активов) и рентабельность продаж.

Показатель ROA (рентабельность активов) отражает эффективность использования всего имущества организации. Повышение этого показателя на 9,01% в 2016 году может свидетельствовать о растущем спросе услуги, оказываемые организацией. Однако следует отметить снижение данного коэффициента в 2017 году: по сравнению с 2015 годом рентабельность активов снизилась на 1,95%, по сравнению с 2016 годом рентабельность снизилась на 10,96%.

Показатель рентабельности активов в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличился на 9,01%. Показатель рентабельности активов в 2017 году по сравнению с 2016 годом снизился на 10,96%.

Среднегодовая стоимость активов предприятия в 2017 году увеличилась на 171,99%. В основном это произошло за счет увеличения стоимости основных средств, находящихся в собственности у предприятия и за счет увеличения остатка денежных средств на расчетном счете предприятия.

В целом можно сделать вывод о положительной финансовой деятельности предприятия, так как почти все показатели имеют тенденцию к увеличению. По сравнению с 2017 г. больше всего произошло увеличение товарооборота и чистой прибыли предприятия.

Исключение составляют такие показатели как прибыль от продаж, рентабельность активов и рентабельность продаж. Данные показатели в 2017 году имели тенденцию к снижению.

ИП Разумов А.А. реализует товары компаниям партнерам, располагающимся на десяти оптово-торговых базах г. Владивостока, а также компаниям партнерам в городах: Арсеньев, Барнаул, Благовещенск, Комсомольск-на-Амуре, Магадан, Находка, Петропавловск-Камчатский, Свободный, Спасск – Дальний, Уссурийск, Хабаровск, Южно-Сахалинск.

Основными конкурентами ИП Разумов А.А. являются такие компании, как: ООО «Помощник», ООО «СтройМир», ООО «СтройЭлемент», ООО «Профремонт».

ИП Разумов А.А. имеет некоторые преимущества по сравнению с конкурентами. Ценовая стратегия фирмы ориентирована на средний уровень цен, в качестве дополнительных услуг предоставляются:

- составление сопровождающих документов;
- замена испортившегося товара.

Ценовая политика ИП Разумов А.А. предусматривает ряд льгот и скидок, например, в размере 5% при приобретении полного ассортиментного перечня компании.

Матрица SWOT-анализа ИП Разумов А.А. представлена в таблице 2.

Таблица 2 - SWOT-анализа ИП Разумов А.А. на 2017 год

	Возможности: 1) Выход на новые рынки 2) Увеличение объема продаж на внутреннем рынке 3) Высококвалифицированные кадры 4) Работа с дополнительными группами покупателей 5). Повышение спроса на товары	Угрозы: 1) Угроза появления новых конкурентов; 2) Государственная политика (ужесточение, оформлением информации: увеличение тарифов и нетарифных барьеров, рост налогов и пошлин.); 3) Изменение покупательских предпочтений; 4) Изменения уровня цен
Сильные стороны: 1. Достоверность мониторинга рынка; 2. Отлаженная клиентская база; 3. Высокий контроль качества услуг; 4. Рост оборотных средств; 5. Высокая квалификация персонала	Поле СИВ Стратегия роста Увеличение доли рынка путем вытеснения мелких конкурентов. Выход на новые рынки сбыта с гибкой ценовой политикой, с товаром, удовлетворяющим покупателей	Поле СИУ Стратегия концентрации Расширение ассортимента Усиление влияния конкурентов, появление новых конкурентов с товаром ничуть не отличающейся по качеству и ассортименту, но значительно дешевле
Слабые стороны 1. Сбои в работе; 2. Недостатки в рекламной политике; 3. Средний уровень цен; 4. Недостаточный контроль исполнения приказов и распоряжений; 6. Высокие транспортные расходы	Поле СЛВ Стратегия развития рынка Завоевание большей доли рынка за счет расширения ассортимента	Поле СЛУ Стратегия стабилизации Сохранение доли рынка. Высокие затраты на транспортные и общехозяйственные расходы, а значит и высокие цены на товар, в совокупности с появлением новых конкурентов приведут к катастрофическому снижению объемов продаж

Поскольку предприятие является молодым и растущим, для него приемлема интенсивная стратегия роста. Глубокое проникновение на рынок предусматривает следующие мероприятия:

- привлечение большего числа потребителей за счет проведения широкомасштабных рекламных кампаний;
- проведение маркетинговых мероприятий по стимулированию сбыта, включая введение скидок, проведение распродаж и т.п.;
- укрепление имиджа фирмы за счет проведения мероприятий по связям с общественностью;
- увеличение объемов сбыта, используя высокую конкурентоспособность товаров в области ценового и качественного

показателей;

– расширить географию торговли за счет более мелких городов, а также поселков городского типа;

– расширение ассортимента.

В целом можно сделать вывод о положительной финансово-хозяйственной деятельности предприятия, так как почти все технико-экономические показатели имеют тенденцию к увеличению.

По сравнению с 2015 г. больше всего произошло увеличение объема оказываемых услуг и чистой прибыли предприятия (увеличение составило 2782 и 150 тыс. руб. соответственно).

Исключение составляют такие показатели как прибыль от продаж, рентабельность активов и рентабельность продаж.

Данные показатели по сравнению с 2016 годом имели тенденцию к снижению.

В результате SWOT-анализа было выявлено, что основными рисками, влияющими на деятельность ИП Разумов А.А. являются логистические риски, коммерческие риски, производственные риски, риски разрыва контрактов поставки, риск выбора недобросовестных контрагентов.

2.2 Оценка финансового состояния предприятия ИП Разумов А.А.

Проведем анализ показателей активов ИП Разумов А.А. Для этого используем данные, отраженные в бухгалтерском балансе предприятия за 2016-2017 гг.

Анализ показателей эффективности использования основных средств ИП Разумов А.А. приведен в таблице 3.

Из данных таблицы 3 следует, что фондоотдача основных средств в отчетном году снизилась на 1,34 руб.

Таблица 3- Показатели эффективности использования основных средств ИП Разумов А.А. за 2015-2017 г.г.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.

1. Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	+1781	+1001
2. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	128	314	324	+186	+10
3. Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	170	210	303,5	+40	+93,5
4. Фондоотдача, руб.(1:3)	8,1	15,04	13,70	+6,94	
5. Рентабельность основных средств, руб.(2:3)	0,75	1,50	1,07	+0,75	-0,43

Также из данных таблицы следует, что рентабельность основных средств в отчетном году по сравнению с предыдущим уменьшилась на 0,43руб. Определим влияние факторов на это изменение, используя метод цепных подстановок:

1) Изменение прибыли до налогообложения:

$$324 / 210 - 314 / 210 = 1,54 - 1,50 = +0,04 \text{ руб.},$$

т.е. в результате увеличения объема чистой прибыли фондорентабельность увеличилась на 0,04руб.;

2) Изменение среднегодовой стоимости основных средств:

$$324 / 303,5 - 324 / 210 = 1,07 - 1,54 = -0,47 \text{ руб.},$$

т.е. в результате увеличения среднегодовой стоимости основных средств фондорентабельность снизилась на 0,47руб.

Суммарное влияние факторов:

$$+0,04 - 0,47 = -0,43 \text{ руб.}$$

Таким образом, увеличению рентабельности основных средств способствовало увеличение прибыли до налогообложения.

Далее для более детального анализа оборотных средств проведем анализ оборачиваемости оборотных средств. Для характеристики использования оборотных средств рассчитываются коэффициенты оборачиваемости. Показатели оборачиваемости показывают сколько раз в год (или за анализируемый период) «оборачиваются» те или иные активы предприятия.

Оборачиваемость оборотных средств характеризуется коэффициентом оборачиваемости оборотных средств и длительностью одного оборота оборотных активов (периодом оборота):

Анализ оборачиваемости оборотных активов ИП Разумов А.А. представлен в таблице 4.

Таблица 4– Оборачиваемость оборотных активов ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
1.Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	+1781	+1001
2.Средние остатки оборотных средств, тыс. руб.	150	269	366	+119	+104,5
3.Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, число оборотов (1:2)	9,18	11,74	11,36	+2,56	-0,38
4.Продолжительность оборота всех оборотных средств, дни (2:1x360)	39,22	30,66	31,68	-8,56	+1,02

Из данных таблицы 4 следует, что за предыдущий год оборотные средства совершили 11,74 оборота, а в отчётном году оборачиваемость незначительно замедлилась, составив 11,36.

Чем ниже значение данного коэффициента (скорость оборачиваемости), тем большую величину оборотного капитала необходимо авансировать.

По сравнению с предыдущим годом в отчётном году произошло увеличение периода оборачиваемости оборотных средств: в прошедшем году длительность одного оборота составила 30,66 дней, а в отчётном – 31,68 дней.

Коэффициент оборачиваемости в отчетном году снизился на 0,38.

Далее проведем анализ дебиторской задолженности предприятия и определим срок её погашения.

Анализ структуры дебиторской задолженности приведен в таблице 5.

Таблица 5 - Дебиторская ИП Разумов А.А. за 2015-2017 г.г.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
Краткосрочная дебиторская задолженность	140	90	194	-50	+104
В том числе: Покупатели и заказчики	50	20	45	-30	+25

Из данных таблицы 5 следует, что дебиторская задолженность увеличилась за анализируемый период на 104 тыс. руб., в том числе перед покупателями и заказчиками на 25 тыс. руб. При анализе дебиторской задолженности следует отметить, что у предприятия отсутствует долгосрочная дебиторская задолженность (платежи, по которой ожидаются более чем через 12 мес. после отчетной даты).

Для более детального анализа дебиторской задолженности рассчитывают коэффициент оборачиваемости оборотных средств и период погашения дебиторской (кредиторской) задолженности.

Расчет коэффициента оборачиваемости и периода погашения дебиторской задолженности ИП Разумов А.А. за 2015-2017 гг. представлен в таблице 6.

Таблица 6 - Коэффициент оборачиваемости и период погашения дебиторской задолженности ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
1. Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	+1781	+1001
2. Средняя дебиторская задолженность, тыс. руб.	112,5	133,5	142	+21	+8,5
3. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	12,24	23,66	29,29	+11,42	+5,63
4. Период погашения дебиторской задолженности, дни	29,41	15,21	12,29	-14,2	-2,29

Исходя из данных таблицы 6 видно, что на конец года коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности увеличился на 5,63 (и составил 29,29), а период погашения снизился на 2,92 (и составил 12,29 дня).

Дебиторская задолженность отвлекает денежные средства из хозяйственного оборота, из-за чего организации зачастую бывают вынуждены привлекать краткосрочные кредиты, поэтому увеличение коэффициентов оборачиваемости и сокращение периода оборота (периода погашения)

дебиторской задолженности — положительная тенденция. Сокращение длительности оборота дебиторской задолженности позволяет уменьшить длительность оборота денежных средств, а это означает, что для данного уровня хозяйственной деятельности организации понадобится меньшее количество денежных средств.

Пассивы организации - это источники формирования ее активов. К ним относятся капиталы, резервы, а также кредиторские обязательства, возникшие у организации в процессе ведения хозяйственной деятельности.

Пассив баланса состоит из трех разделов:

раздел III «Капитал и резервы»;

раздел IV «Долгосрочные обязательства»;

раздел V «Краткосрочные обязательства».

В III разделе баланса отражается величина собственного капитала организации. Это уставный, добавочный и резервный капитал, нераспределенная прибыль и прочие капитализируемые резервы.

В IV разделе отражаются суммы займов, кредитов и т.п., полученных организацией на срок более года и не погашенных на отчетную дату.

В разд. IV отражается также величина отложенных налоговых обязательств организации. Все остальные суммы долгосрочной кредиторской задолженности отражаются в отдельной строке. Организация может добавить в раздел IV расшифровочные строки, если считает необходимым выделить еще какие-либо показатели.

В разделе V отражаются суммы краткосрочной кредиторской задолженности организации перед поставщиками (за поставленные товары, выполненные работы и оказанные для организации услуги), покупателями (по полученным от них авансам), учредителями и работниками, перед бюджетом и внебюджетными фондами, работодателями и прочими кредиторами.

Анализ источников формирования имущества, отраженных в пассиве баланса ИП Разумов А.А. представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Состав и структура источников средств ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
Собственный капитал	489	425	662	-64	+237
Заемный капитал	154	164	128	+10	-36
Всего (итог баланса)	643	589	790	-54	+201

Из данных таблицы 7 видно, что собственный капитал ИП Разумов А.А. на конец 2017 г. увеличился на 237 тыс. руб. или на 11,64% по отношению к итогу баланса. Заемный капитал предприятия напротив на конец 2017 г. снизился на 36 тыс. руб. или на 12,64% по отношению к итогу баланса. Следует отметить, что на начало и на конец 2017 г в структуре источников средств ИП Разумов А.А. преобладали собственные средства. Это может свидетельствовать о благоприятной финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Следующим этапом анализа пассива баланса является анализ состава и структуры заемных средств предприятия. Данные для анализа заемных средств ИП Разумов А.А. представлены в таблице 8.

Из данных таблицы 8 видно, что структура заемных средств ИП Разумов А.А. представлена долгосрочными обязательствами и кредиторской задолженностью. На конец 2017 г долгосрочные обязательства снизились на 64 тыс. руб. Кредиторская задолженность напротив увеличилась на 28 тыс. руб. Наибольший удельный вес в заемных средствах занимает кредиторская задолженность (82,81%).

Таблица 8- Состав и структура заемных средств ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
Долгосрочные обязательства	95	86	22	-9	-64
Кредиторская задолженность	59	78	106	+19	+28
Итого заемный капитал	154	164	128	+10	-36

На конец 2017 года общая сумма заемного капитала снизилась на 36 тыс. руб. и составила 128 тыс. руб. Это является положительной тенденцией в деятельности компании, так как говорит о том, что на конец 2017 года предприятию понадобилось намного меньше привлеченных средств извне.

Далее проведем анализ кредиторской задолженности предприятия и определим сроки её погашения.

Анализ структуры кредиторской задолженности приведен в таблице 9.

Таблица 9 - Кредиторская задолженность ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
Кредиторская задолженность	59	78	106	+19	+28
В том числе:					
Поставщики и подрядчики	40	48	92	+8	+44
Перед персоналом организации	2	3	5	+1	+2
Перед внебюджетными фондами	10	11	-	+1	-11
По налогам и сборам	7	16	9	+9	-7

Из данных таблицы 9 следует, что кредиторская задолженность увеличилась на 28 тыс. руб., в том числе по расчетам с поставщиками - на 44 тыс. руб., перед персоналом - на 2 тыс. руб. Задолженность перед внебюджетными фондами и по налогам и сборам на конец года снизилась на 11 тыс. руб. и на 7 тыс. руб. соответственно.

Для более детального анализа кредиторской задолженности рассчитывают коэффициент оборачиваемости и период погашения кредиторской задолженности.

Расчет коэффициента оборачиваемости и периодов погашения кредиторской задолженности ИП Разумов А.А. за 2016-2017 гг. представлен в таблице 10.

Таблица 10 - Коэффициент оборачиваемости и период погашения кредиторской задолженности ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
1. Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	+1781	+1001
2. Средняя кредиторская задолженность, тыс. руб.	61	95	92	+34	-3
3. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	22,57	33,24	45,20	+10,67	+11,96
4. Период погашения кредиторской задолженности, дни	15,95	10,83	7,96	-5,12	-2,87

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого организации, его рост свидетельствует об увеличении скорости оплаты задолженности, а снижение отражает рост покупок в кредит. На конец отчетного периода коэффициент оборачиваемости ИП Разумов А.А. увеличился на 11,96 и составил 45,20, а период погашения кредиторской задолженности на конец года снизился на 2,87 дня и составил 7,86 дня. Увеличение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности и уменьшение периода погашения кредиторской задолженности являются положительной тенденцией в развитии организации.

Сопоставление дебиторской и кредиторской задолженностей ИП Разумов А.А. за 2017 год приведено в таблице 11.

Таблица 11 - Сопоставление дебиторской и кредиторской задолженностей ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
1. Дебиторская задолженность	140	90	194	-50	+104
2. Кредиторская задолженность	59	78	106	+19	+28

Из данных таблицы 11 можно сделать вывод, что дебиторская задолженность на начало и на конец года превышает кредиторскую задолженность, т.е. предприятие не перекрыло свои отвлеченные средства из оборота привлечением средств других предприятий.

Расчет собственного оборотного капитала ИП Разумов А.А. приведен в таблице 12.

Таблица 12- Расчет собственного оборотного капитала ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
1. Собственный капитал, тыс. руб.	489	425	662	-64	+237
2. Долгосрочный заемный капитал, тыс. руб.	95	86	22	-9	-64
3. Внеоборотные активы, тыс. руб.	310	322	325	+12	+3
4. Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	274	189	359	-85	+170

Из данных таблицы 12 следует, что собственный оборотный капитал предприятия ИП Разумов А.А. на конец 2017 года увеличился на 170 тыс. руб. Увеличение собственного оборотного капитала в основном вызвано увеличением собственного капитала на 237 тыс. руб. Внеоборотные активы предприятия также увеличились на 3 тыс. руб. Также на конец 2017 года следует отметить снижение долгосрочного заемного капитала предприятия на 64 тыс. руб.

Такое сокращение может положительно отразиться на финансовом состоянии предприятия, так как снижение долгосрочных обязательств в отчетном периоде занимает значительное место в формировании валюты баланса.

Далее проанализируем соотношение внеоборотных и оборотных активов, сформированных за счет собственных источников, которое представлено в таблице 13.

Таблица 13 - Соотношение внеоборотных и оборотных активов ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2015- 2016 г.	2017- 2016 г.
Собственные оборотные средства	274	189	359	-85	+170
Внеоборотные активы	215	236	303	+24	+67

Всего	489	425	662	-64	+214
-------	-----	-----	-----	-----	------

Из данных таблицы 13 следует, что стоимость оборотных средств, сформированных за счёт собственных источников, увеличилась на 170 тыс. руб., а сформированных за счёт внеоборотных активов - на 67 тыс. руб.

Доля собственных оборотных средств за год увеличилась на 9,76 % и составил на конец года 54,23%. Удельный вес внеоборотных активов в составе собственных средств за год уменьшился на 9,76 % и составил 45,77 %.

Проведя анализ активов и пассивов предприятия можно сделать вывод, что активы предприятия возросли за счет увеличения оборотных активов (в т.ч. за счет увеличения краткосрочной дебиторской задолженности). Однако следует отметить, что на конец 2017 года произошло замедление оборачиваемости оборотных средств на 0,38.

Следовательно, произошло дополнительное вовлечение оборотных средств в оборот предприятия в размере 11,78 тыс. руб. Пассивы предприятия в основном представлены собственным капиталом предприятия, который на конец 2017 года увеличился на 237 тыс. руб., а заемный капитал предприятия напротив снизился на 36 тыс. руб.

Также следует отметить, что предприятие обладает собственными оборотными средствами, которые на конец года увеличились на 170 тыс. руб. и составили 359 тыс. руб.

При сопоставлении дебиторской и кредиторской задолженностей видно, что дебиторская задолженность на начало и на конец года превышает кредиторскую задолженность, т.е. предприятие не перекрыло свои отвлеченные средства из оборота привлечением средств других предприятий.

В дальнейшем такая тенденция может привести к привлечению дополнительных кредитов и займов для обеспечения текущей деятельности предприятия ИП Разумов А.А.

2.3 Анализ финансовой устойчивости ИП Разумова А.А.

Ликвидность баланса определяется как степень покрытия обязательств предприятия его активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств.

Оценка ликвидности баланса ИП Разумов А.А. приведена в таблицах 14.

Анализируя показатели на начало 2017 года, получаем следующие соотношения:

$A1 < П1$, так как $159 < 78$;

$A2 > П2$, так как $90 > 0$;

$A3 < П3$, так как $0 < 86$;

$A4 < П4$, так как $322 < 425$.

Исходя из данных соотношения показателей на начало и на конец года можно сделать вывод, что данный баланс нельзя признать абсолютно ликвидным, так как на конец 2017 года не соблюдается третье неравенство.

Для комплексной оценки ликвидности баланса рассчитывается общий показатель ликвидности.

Таблица 14- Анализ ликвидности баланса ИП Разумов А.А.

Актив	на начало года	на конец года	Пассив	на начало года	на конец года	Платежный излишек или недостаток	
						На начало года	На конец года
1. Наиболее ликвидные активы (A1)	159	264	1. Наиболее срочные обязательства (П1)	78	106	+81	+158
2. Быстро реализуемые активы (A2)	90	194	2. Краткосрочные пассивы (П2)	-	-	+90	+194
3. Медленно реализуемые активы (A3)	-	-	3. Долгосрочные пассивы (П3)	86	22	-86	-22
4. Труднореализуемые активы (A4)	322	325	4. Постоянные пассивы (П4)	425	662	-103	-337
Итого баланс:	589	790	Итого баланс:	589	790	-	-

Данный показатель характеризует общую платёжеспособность предприятия:

$$\text{Общий показатель ликвидности} = \frac{A1 + 0,5A2 + 0,3A3}{П1 + 0,5П2 + 0,3П3} \quad (1)$$

Нормативное значение для данного показателя составляет не менее 1.

Общий показатель ликвидности баланса ИП Разумов А.А. на конец года равен 3,21 (то есть данный показатель удовлетворяет своему нормативному значению).

Рассчитаем текущую и перспективную ликвидность баланса ИП Разумов А.А. на начало и конец года:

$$ТЛ_{нг} = (159 + 90) - (78 + 0) = 171;$$

$$ТЛ_{кг} = (264 + 194) - (106 + 0) = 352;$$

$$ПЛ_{нг} = 0 - 86 = -86;$$

$$ПЛ_{кг} = 0 - 22 = -22.$$

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что предприятие является платёжеспособным на ближайший к рассматриваемому моменту промежуток времени, однако в перспективе сравнения будущих поступлений и платежей предприятия может оказаться неплатёжеспособным.

Показатели платёжеспособности предприятия ИП Разумов А.А. отражены в таблице 15.

Таблица 15– Показатели платёжеспособности ИП Разумов А.А.

Показатель	Норматив	2015	2016	2017	Норм. знач.	Изменение	
						2016-2015	2017-2015
1. Денежные средства	-	110	107	190	-	-3	80
2. Краткосрочные финансовые вложения	-	61	52	74	-	-9	13
3. Дебиторская задолженность (до 12 месяцев)	-	140	90	194	-	-50	54
4. Оборотные активы (за минусом расходов будущих периодов)	-	311	249	458	-	-62	147
5. Кредиторская	-	59	78	106	-	19	47

задолженность							
6. Коэффициент абсолютной ликвидности (1 + 2): 5	0,2-0,3	2,90	2,04	2,49	0,2-0,3	-0,86	-0,41
7. Промежуточный коэффициент покрытия (1 + 2 + 3): 5	>= 0,7	5,27	3,19	4,32	0,8-1,0	-2,08	-0,95
8. Общий коэффициент покрытия 4: 5	1,5 – 3	5,27	3,19	4,32	2	-2,08	-0,95

Из данных таблицы 15 можно сделать вывод, что предприятие платёжеспособно, так как значения общих показателей ликвидности удовлетворяют своим нормативным значениям.

Однако, на конец года наблюдается уменьшение всех коэффициентов платежеспособности по сравнению с 2015 годом. Это связано с увеличением кредиторской задолженности за анализируемый период.

Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются показатели, характеризующие степень обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования. Так как на ИП Разумов А.А. отсутствуют запасы, то расчет абсолютных показателей финансовой устойчивости представляется нецелесообразным при анализе финансового состояния.

В результате анализа показателей платежеспособности можно сделать вывод о достаточной платежеспособности ИП Разумов А.А., однако, в 2017 г. платежеспособность компании снизилась по сравнению с 2015 г.

Относительные показатели финансовой устойчивости ИП Разумов А.А. за 2017 год представлены в таблице 16.

Таблица 16– Показатели финансовой устойчивости ИП Разумов А.А.

Показатель	Норм	2015	2016	2017	Отклонение	
1. Собственные средства, тыс. руб. из них: а) оборотные	-	489 274	425 189	662 359	+63 +17	+173 +85
2. Заемные средства, тыс. руб. из них: а) долгосрочные	-	128 95	164 86	128 22	+36 -9	- -73
3. Коэффициент независимости (автономии) [1:(1+2)]	≥0,5	0,79	0,72	0,84	-0,07	0,05
4. Коэффициент финансовой устойчивости (1 + 2а):(1 + 2)	0,8-0,9	0,94	0,87	0,87	-0,07	-0,07
5. Коэффициент соотношения	0,5-0,7	0,26	0,39	0,19	0,13	-0,07

заемных и собственных средств						
6. Коэффициент маневренности(1а:1)	0,5-0,6	0,56	0,44	0,54	-0,12	-0,02
7. Коэффициент финансовой автономии (Кфа)	$\geq 0,5$	0,76	0,72	0,84	-0,04	+0,08

Исходя из данных таблицы 16, можно сделать вывод, что все относительные показатели финансовой устойчивости удовлетворяют своим нормативным значениям.

Коэффициент автономии ИП Разумов А.А. на конец года увеличился на 0,05 и составил 0,84. Это означает, что на конец года больше половины всех источников финансирования активов приходилось на собственные средства предприятия.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает, какая часть активов финансируется за счёт слабо зависящих от рыночной конъюнктуры источников.

Следует отметить, что значение данного коэффициента на начало и на конец отчётного периода удовлетворяло своему нормативному значению ($H \geq 0,75$) и составило 0,87. Однако, данный показатель снизился на 0,07 п.п.

Коэффициент соотношения заёмных и собственных средств на конец года снизился и составил 0,19. Снижение данного коэффициента говорит об уменьшении доли заёмных средств в бухгалтерском балансе.

Значение коэффициента маневренности собственного капитала на начало года и на конец года удовлетворяет своему нормативному значению ($H \geq 0,2 - 0,5$)[16]. На конец года произошло снижение данного коэффициента на 0,02 п.п.

Коэффициент финансовой автономии за анализируемый период соответствует своему нормативному значению, Однако, за анализируемый период данный показатель то увеличивается, то снижается, что говорит о степени финансового риска в ИП Разумов А.А.

Анализ прибыли от продаж, прибыли до налогообложения и чистой прибыли ИП Разумов А.А. за 2017 г. рассмотрим в таблице 17.

Таблица 17 - Анализ прибыли от продаж ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год, тыс.руб.	2016 год, тыс. руб.	2017 год, тыс. руб.	2016- 2015 г.	2017- 2016 г.
1. Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	+1781	+1001
2. Коммерческие расходы, тыс. руб.	720	2088	2831	+1368	+743
в % к выручке	52,29	66,118	68,069	+13,83	+1,951
3. Управленческие расходы, тыс. руб.	510	723	1076	213	+353
в % к выручке	37,04	22,894	25,872	-14,146	+2,978
2. Прибыль от продаж, тыс. руб.	147	347	252	+200	-95
в % к выручке	10,68	10,988	6,059	+0,308	-4,929
3. Прочие доходы, тыс. руб.	40	173	293	+133	+120
4. Прочие расходы, тыс. руб.	59	206	221	+147	+15
5. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	128	314	324	+186	+10

Из данных таблицы 17 следует, что прибыль до налогообложения увеличилась на 10 тыс. руб. Определим, чем это обусловлено:

1) Изменение выручки от продаж. Влияние данного фактора определяется путем умножения отклонения по выручке от продаж на процент прибыли от продаж к выручке в предыдущем году и деления полученного результата на 100:

$$+1001 \times 10,988 : 100 = +109,99, \text{тыс. руб.},$$

т.е. рост выручки от продаж увеличил прибыль на 109,99 тыс. руб.;

2) Изменение удельного веса коммерческих расходов в выручке от продаж. Влияние фактора определяются путем умножения выручки от продаж отчетного года на отклонение удельного веса коммерческих расходов в выручке и деления полученного результата на 100:

$$+1,951 \times 4159 : 100 = +81,14 \text{тыс. руб.},$$

т.е. в результате увеличения доли коммерческих расходов прибыль уменьшилась на 81,14 тыс. руб.

3) Изменение доли управленческих расходов. Определяется путем умножения отклонения доли управленческих расходов в выручке от продаж на выручку от продаж отчетного года:

$$+2,978\% \times 4159 = +123,86 \text{ тыс. руб.}$$

т.е. в результате увеличения доли управленческих расходов прибыль от продаж снизилась на 123,86 тыс. руб.

Итого по прибыли от продаж: $+109,99 - 81,14 - 123,86 = -95,01$ тыс. руб.

Таким образом, снижению прибыли от продаж способствовало увеличение доли коммерческих и управленческих расходов к выручке от продаж.

4) Прочие доходы увеличились на 120 тыс. руб., увеличив, тем самым, прибыль до налогообложения на эту же сумму;

5) Увеличение прочих расходов повлекло за собой уменьшение прибыли до налогообложения на 15 тыс. руб.

Суммарное влияние факторов:

$-95 + 120 - 15 = +10$ тыс. руб.

Таким образом, рост прибыли до налогообложения обусловлен увеличением выручки от продаж и прочих доходов.

Анализ чистой прибыли рассмотрим по данным таблицы 19

Из данных таблицы 18 следует, что в отчетном году чистая прибыль увеличилась на 13 тыс. руб. Определим, чем это обусловлено:

1) Увеличение прибыли до налогообложения способствовало увеличению чистой прибыли на 10 тыс. руб.

Таблица 18 - Анализ чистой прибыли ИП Разумов А.А.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	2016- 2015 г	2017- 2016г
1. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	128	314	324	+186	+10
2. Налог на прибыль, тыс. руб.	33	82	79	+49	-3
3. Чистая прибыль, тыс. руб.	95	232	245	+137	+13

2) Уменьшение суммы налога на прибыль и иных обязательных платежей увеличили чистую прибыль на 3 тыс. руб.

Определим суммарное влияние факторов: $+10 + 3 = +13$ тыс. руб.

Следовательно, увеличение чистой прибыли было достигнуто за счет увеличения прибыли до налогообложения и уменьшения налога на прибыль.

Анализ рентабельности продаж проведем по данным таблицы 19.

Таблица 19 - Анализ рентабельности продаж

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	2016- 2015 г.	2017- 2015 г.
1. Прибыль от продаж, тыс. руб.	147	347	252	+200	- 95
2. Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	+1781	+1001
4. Рентабельность продаж (1/2), %	10,68	10,99	6,06	+0,31	- 4,93

Рентабельность продаж на конец года уменьшилась на 4,93%. Определим, чем это обусловлено, используя метод цепных подстановок.

1) Изменение прибыли от продаж.

$(252/3158) \times 100\% - 10,99\% = -3,01\%$ Т. е. уменьшение прибыли от продаж способствовало уменьшению рентабельности от продаж на 3,01%.

2) Изменение выручки от продаж.

$6,06 - 7,98\% = - 1,92\%$ Т. е. рост выручки от продаж способствовал снижению рентабельности от продаж на 1,92%.

Определим суммарное влияние факторов: $-3,01 - 1,92 = -4,93\%$.

Уменьшение рентабельности продаж обусловлено увеличением выручки от продаж и снижением прибыли от продаж в отчетном году.

Анализ рентабельности активов рассмотрим по данным таблицы 20.

Таблица 20 - Анализ рентабельности активов

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	2016- 2015 г.	2017- 2016 г.
------------	----------	----------	----------	------------------	------------------

1. Товарооборот, тыс. руб.	1377	3158	4159	+1781	+1001
2. Чистая прибыль, тыс. руб.					
3. Среднегодовая стоимость собственного капитала предприятия, тыс. руб.	95	232	245	+137	+13
4. Среднегодовая стоимость активов предприятия, тыс. руб.	198	285	543,5	+87	+258,5
5. Удельная рентабельность продаж (2/1)	0,069	0,073	0,059	+0,004	-0,014
6. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (1/3)	6,95	11,081	7,652	+4,131	-3,429
7. Коэффициент автономии (3/4)	0,38	0,571	0,788	+0,191	+0,217
8. Рентабельность активов, %	18,27	46,49	35,53	+28,22	-10,96

Из данных таблицы 20 следует, что рентабельность активов снизилась на 10,96%. Определим, чем это обусловлено, используя метод абсолютных разниц.

1) Изменение рентабельности продаж.

$(-0,014 \times 11,081 \times 0,571) \times 100\% = -8,86\%$ Т. е. в результате уменьшения рентабельности продаж, рентабельность активов уменьшилась на 8,86 %.

2) Изменение коэффициента оборачиваемости собственного капитала.

$(-3,429 \times 0,059 \times 0,571) \times 100\% = -11,55\%$ Т. е. в результате снижения коэффициента оборачиваемости собственного капитала, рентабельность активов снизилась на 11,55%.

3) Изменение коэффициента автономии

$(0,217 \times 0,059 \times 7,652) \times 100\% = +9,80\%$ Т. е. в результате увеличения коэффициента автономии, рентабельность активов увеличилась на 9,80%.

Определим суммарное влияние факторов: $-8,86 - 11,55 + 9,80 = -10,61\%$

Таким образом, уменьшению рентабельности активов способствовало уменьшение рентабельности продаж и уменьшение коэффициента оборачиваемости собственного капитала. Следовательно, повышению рентабельности активов будет способствовать увеличение данных показателей.

Проведя анализ финансовых результатов, можно сделать вывод, что прибыль от продаж в 2017 г. снизилась на 95 тыс. руб. Этому способствовало увеличение доли коммерческих и управленческих расходов к товарообороту.

Прибыль до налогообложения предприятия увеличилась на 10 тыс. руб. Это стало возможно за счет увеличения выручки от продаж и прочих доходов. Чистая прибыль предприятия увеличилась на 13 тыс. руб. Это произошло за счет уменьшения суммы налога на прибыль и иных обязательных платежей. Также следует отметить, что на конец 2017 года произошло снижение всех показателей рентабельности: рентабельность продаж снизилась на 4,93%, а рентабельность активов снизилась на 10,96%.

За анализируемый период времени практически все коэффициенты финансовой устойчивости соответствовали нормативному значению, кроме коэффициента финансовой автономии, что говорит о высокой степени финансового риска в ИП Разумов А.А. Так же все показатели платежеспособности за анализируемый период имели тенденцию к снижению, что говорит о сокращении платежеспособности ИП Разумов А.А.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

ИП Разумов А.А. было зарегистрировано 19 ноября 2004 г.

Основными видами деятельности данной организации являются:

- торговля розничная строительными материалами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах;
- торговля оптовая санитарно-техническим оборудованием
- торговля оптовая лакокрасочными материалами.

В целом можно сделать вывод о положительной финансовой деятельности предприятия, так как почти все показатели имеют тенденцию к увеличению. По сравнению с 2017 г. больше всего произошло увеличение товарооборота и чистой прибыли предприятия.

Исключение составляют такие показатели как прибыль от продаж, рентабельность активов и рентабельность продаж. Данные показатели в 2017 году имели тенденцию к снижению.

При сопоставлении дебиторской и кредиторской задолженностей видно, что дебиторская задолженность на начало и на конец года превышает кредиторскую задолженность, т.е. предприятие не перекрыло свои отвлеченные средства из оборота привлечением средств других предприятий.

В дальнейшем такая тенденция может привести к привлечению дополнительных кредитов и займов для обеспечения текущей деятельности предприятия ИП Разумов А.А.

Анализ активов и пассивов бухгалтерского баланса показал, что коэффициент оборачиваемости оборотных средств на конец года снизился на 0,38, период оборачиваемости оборотных средств также снизился на 1,02 дней, что может отрицательно сказаться на финансовом состоянии предприятия. Коэффициенты оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности увеличились на 5,93 и на 11,96 соответственно. Период погашения дебиторской задолженности на конец года снизился на 2,92 дня и составил 12,29 дня, а период погашения кредиторской задолженности на конец года снизился на 2,87 дня и составил 7,86 дня.

В дальнейшем такая тенденция может привести к привлечению дополнительных кредитов и займов для обеспечения текущей деятельности предприятия ИП Разумов А.А.

В результате анализа показателей платежеспособности можно сделать вывод о достаточной платежеспособности ИП Разумов А.А., однако, в 2017 г. платежеспособность компании снизилась по сравнению с 2015 г.

Анализ финансовых результатов предприятия показал, что чистая прибыль предприятия в 2017 году увеличилась на 137 тыс. руб., однако все коэффициенты рентабельности (рентабельность активов, рентабельность продаж) имеют тенденцию к снижению.

3.1 Пути повышения финансовой устойчивости ИП Разумов А.А.

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности.

К основным мероприятиям по улучшению платежеспособности и финансовой устойчивости относятся:

1. Необходимо в первую очередь изменить отношение к управлению собственным капиталом, увеличить собственный оборотный капитал;

2. Внедрение системы бюджетирования и финансового планирования сбытовой и закупочной деятельности; расчет оптимальных размеров заказа; нормирование товарных запасов;

3. Увеличение объема продаж товаров, обеспечение ритмичности отгрузки товаров, снижение ее себестоимости, повышение качества и конкурентоспособности, оптимизация запасов товаров на складах, своевременная ее оплата покупателями, применение прогрессивных форм расчетов за товар (факторинг, овердрафт), это важнейшие условия роста прибыли от реализации;

4. Увеличение денежного потока от основной и прочей деятельности и уменьшение полной себестоимости товаров достигается следующими мерами:

- снижение расходов на продажу;
- обеспечения бесперебойного снабжения оптово-розничной торговой организации товарами, пользующимися устойчивым потребительским спросом;
- использование скидочных карт;
- расширения вспомогательных услуг (установка в торговом зале банкоматов, терминалов по оплате услуг);
- ускорение реализации запасов товаров;

5. Постоянный мониторинг качества продаваемых товаров, что позволит снизить объем возврата и улучшит отношение покупателей к организации.

Для улучшения платежной дисциплины в части расчетов с дебиторами предприятиям рекомендуется:

- улучшить кредитную политику (правильное установление сроков и условий предоставления кредитов, предоставление скидки при досрочной оплате счетов, верно установленные критерии кредитоспособности, объективная оценка платежеспособности клиентов);
- использовать виды расчетов, гарантирующих платеж (например, коммерческий кредит, либо выставления покупателем аккредитива);
- при заключении договоров на продажу товаров преимущественной должна стать предоплата, а по договорам закупок - отсрочка платежа;
- улучшить контроль за состоянием дебиторской задолженностью и др.

Состав мероприятий по повышению финансовой устойчивости представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Мероприятия по повышению финансовой устойчивости

Мероприятие	Внутренний эффект полученный предприятием	Угрозы (риски)	Ответственный	Период реализации мероприятия
Усилить работу по взысканию дебиторской задолженности	Повышение доли собственных средств, ускорение оборачиваемости оборотных средств	Кредитный риск; Риск снижения финансовой устойчивости; Коммерческий риск	Менеджер по работе с клиентами	01.07. - 29.07.2018
Усилить проверку партнеров по бизнесу и условий заключения сделки	При заключении сделки необходимо проверить потенциального партнера с целью исключения партнеров с высокой степенью риска		Менеджер по работе с клиентами	05.07.- 10.07.2018
Ускорить покрытие потребности организации в денежных средствах	Ускорит приток денежных средств	Кредитный риск	Бухгалтер	В течение года

Целью повышения финансовой устойчивости в ИП Разумов А.А. должна стать стабилизация уровня платежеспособности за счет работы с дебиторами.

Так, через снижение уровня дебиторской задолженности предприятие сможет повысить сумму денежных средств, а, следовательно, и платежеспособность.

Решить эту проблему может помочь одна из банковских операций – факторинг, то есть продажа банку денежных требований (дебиторской задолженности).

ИП Разумов А.А. заинтересовано в финансировании и увеличении продаж, поскольку его источники ограничены. Факторинг позволит за короткий срок увеличивать объём продаж в несколько раз и даст возможность компании развиваться более эффективно, чем при кредитовании.

Основная цель факторингового обслуживания банком – обеспечить клиенту возможность заниматься основной деятельностью – продажами, не отвлекаясь на постоянное решение финансовых вопросов.

Факторинг - экономическая операция, при которой специальная факторинговая фирма покупает у поставщика все права, образующиеся с этапа отгрузки продукта клиенту, и сама взыскивает обязанность.

В данном случае поставщик высвобождается от кредитного риска, связанного с вероятной неуплатой долга.

Огромную долю задолженности за отгруженный продукт поставщик получает от факторинговой компании именно впоследствии отгрузки продукта.

Впоследствии поступления средств от клиента сохранившаяся сумма задолженности за минусом % и комиссионных факторинговой компании оплачивается поставщику в срок, поставленный контрактом.

Было проведено небольшое исследование рынка факторинговых услуг, составлен ряд критериев оценки факторинговой компании и качества предоставляемых ею услуг.

В таблице 22 приведена сравнительная характеристика трех факторинговых компаний и 1 банка с целью выбора обслуживающей компании.

Таблица 22 – Сравнительная характеристика факторинговых компаний

Название компании	Описание
Национальная факторинговая компания	Обслуживание клиентов на высоком уровне. Сумма финансирования составляет 60-90%. Срок контракт

»	(минимальный) – 3дня. Уровень страхования рисков высокий. Работает только с крупными компаниями. Комиссия – 0,68 %.
Примсоцбанк	Обслуживание клиентов на высоком уровне. Сумма финансирования составляет 70-90%. Срок контракт (минимальный) – 3 -5 дней. Уровень страхования рисков высокий. Работает как с крупными компаниями, так и с компаниями малого и среднего бизнеса (в том числе ИП). Комиссия 1,7 %.
Факторинговая компания «Лайф»	Обслуживание клиентов на высоком уровне. Сумма финансирования составляет 70-90%. Срок контракт (минимальный) – до 7 дней. Уровень страхования рисков – средний. Работает как с крупными компаниями, так и с компаниями малого и среднего бизнеса (в том числе ИП). Комиссия -1,9 %.
RusFactor	Обслуживание клиентов на среднем уровне. Сумма финансирования составляет 50-80%. Срок контракт (минимальный) – до 7 дней. Уровень страхования рисков средний. Работает как с крупными компаниями, так и с компаниями малого и среднего бизнеса (в том числе ИП). Комиссия – 1,5 %.

Из данных таблицы 22 следует, что наиболее выгодным будет сотрудничество с Примсоцбанком.

Далее произведем расчёт факторинговой операции, используя on-line калькулятор на сайте банка (таблица 23).

Таблица 23 – Расчёт стоимости факторинговой операции

Показатель	Значение
Сумма поставки	190 000 руб.
Оборачиваемость поставки	15 дней
Комиссия банка	1,21%
Выплаченная сумма	187 701 руб.

Из расчёта стоимости факторинговой операции следует, что продажа дебиторской задолженности крайне выгодна для компании.

Эффективность системы управления риском во многом зависит от того, какой путь к снижению риска выберет компания. При заключении сделки для снижения риска по хозяйственным контрактам предпринимателю необходимо проверить предполагаемого партнера.

Для этого можно воспользоваться собственной системой сбора и анализа информации о потенциальных или существующих контрагентах. В качестве образца можно использовать программу DueDiligence – практикуемую

западными банками по отношению к своим клиентам. Один из основных инструментов такой системы – анкета, включающая вопросы о названии компании-контрагента и адресах ее офисов, о видах бизнеса и т.п.

По итогам анкетирования предпринимательская фирма готовит заключение о целесообразности сотрудничества с проверяемой компанией. Предпринимателю необходимо собрать как можно больше информации о предполагаемом партнере, а затем правильно ее проанализировать. Кроме того, следует тщательно изучить предполагаемые условия заключения сделки.

Исходя из того, что предпринимательская деятельность содержит в себе различные виды рисков, выделяют следующие виды сделок (таблица 24).

Таблица 24 – Классификация предпринимательских сделок в зависимости от риска

№	Характеристика сделки	Критерий надежности
1	Надежная	Представлены подлинные документы, цены приобретения сопоставимы с рыночной, наличие неудовлетворительного спроса на приобретение товаров (услуг) и реального рынка сбыта (реализации).
2	Реальная	Подлинные документы, условия сделки сопоставимы с рыночными, спрос на приобретаемые товары (услуги) ограничен.
3	Сомнительная	Подлинные документы, условия сделки и возможности ее реализации требуют дополнительной экспертизы
4	Нереальная	Представлены копии документов, необходимы экспертиза их подлинности и условий реализации сделки

Предлагаемая классификация позволяет предпринимательской фирме оценить характер предполагаемой сделки и сделать свой выбор.

Для ускорения покрытия потребности в денежных средствах организации рекомендуется использовать два подхода:

- предоставление скидки покупателям за продукцию при досрочной оплате;
- получение кредита без предоставления скидки.

В рамках данных подходов следует учитывать также уровень инфляции на товар в среднем 0,5 % ежемесячно. Договорной срок оплаты продукции ИП

Разумов А.А. составил 30 дней. Средний банковский процент кредитования в г. Владивосток составляет 23 %. В этом случае размер скидки покупателям равен:

$$23 \% : 360 \text{ дн.} \times 30 \text{ дн.} = 2 \%$$

Проведем расчет денежного потока с каждой тысячи рублей при использовании указанных подходов в ИП Разумов А.А. в таблице 25.

Таблица 25– Расчет денежного потока ИП Разумов А.А. при различных вариантах покрытия потребности в денежных средствах

Показатель	Предоставление скидки (2 %)	Кредит (ставка 23 %)	Отклонение
1	2	3	4 = 3 - 2
1. Индекс цен	1,005	1,005	0
2. Коэффициент дисконтирования	0,995	0,995	0
3. Расходы от скидки с каждой тысячи рублей	20	-	-20
4. Потери от инфляции, руб.	0	5	+5
5. Расходы по выплате процентов, руб.	-	19*	+19
6. Итого расходов, руб.	20	24	+4
6. Сумма денежного потока, руб.	980	976	-4

*Примечание: $1000 \times 0,23 : 12 = 19$ руб.

Из таблицы видно, что при предоставлении скидки в размере 2 % денежный поток ИП Разумов А.А. будет выше, чем при использовании кредита по ставке 23 % годовых.

3.2 Прогноз экономической эффективности мероприятий ИП Разумов А.А.

Эффект от факторингового обслуживания будет максимален в случае, если полученное финансирование будет направлено на закупку товара, который в свою очередь также отгружается с отсрочкой платежа, компания снова получает финансирование и др.

Для исследуемого предприятия плюсы факторинга очевидны:

- ускорение оборачиваемости капитала;
- повышение доходности;

- улучшение структуры баланса;
- улучшение финансовых показателей;
- деньги за товар в день отгрузки;
- не требуются залог и поручительства;
- возможность предложить покупателям более гибкие сроки оплаты товара;
- привлечение новых клиентов.

Для оценки экономической эффективности факторинга построим прогнозный бухгалтерский баланс.

Рассчитаем прогнозные показатели финансовой устойчивости после внедрения данных мероприятий (таблица 26).

Таблица 26–Прогнозные показатели финансовой устойчивости ИП Разумов А.А.

Показатель	Норм	2017	Прогноз	Отклонение
1. Собственные средства, тыс. руб. из них: а) оборотные	-	662 359	660 462	-2 -103
2. Заемные средства, тыс. руб. из них: а) долгосрочные	-	128 22	128 22	- -
3. Коэффициент независимости (автономии) [1:(1+2)]	$\geq 0,5$	0,84	0,84	-
4. Коэффициент финансовой устойчивости (1 + 2а):(1 + 2)	0,8-0,9	0,87	0,87	-
5. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,5-0,7	0,19	0,21	+0,02
6. Коэффициент маневренности (1а:1)	0,5-0,6	0,54	0,7	+0,16
7. Коэффициент финансовой автономии (Кфа)	$\geq 0,5$	0,84	0,85	+0,01

Как видно из данных таблицы 26, коэффициенты независимости и финансовой устойчивости не изменились. Однако, после внедрения факторинговых мероприятий увеличился коэффициент соотношения заемных и собственных средств на 0,02 п.п., коэффициент маневренности составил 0,7 п.п., что на 0,16 п.п. больше, чем в 2017 году. Коэффициент финансовой независимости так же увеличился на 0,01 п.п. и проектное значение составило 0,85 п.п. Все это говорит об эффективности факторинговых мероприятий.

И заключительным этапом по полученным прогнозным данным бухгалтерского баланса рассчитываются показатели ликвидности и финансовой устойчивости деятельности ИП Разумов А.А. (табл. 27).

Таблица 27 – Прогнозные показатели ликвидности и платежеспособности

Показатель	2017 г.	Прогноз	Изменение
Коэффициент абсолютной ликвидности	2,90	4,2	+1,3
Промежуточный коэффициент покрытия	4,32	4,3	-

Из данных таблицы 27 следует, что коэффициент абсолютной ликвидности увеличился на 1,3.

Промежуточный коэффициент покрытия не изменился.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1) предприятие имеет возможность покрыть кредиторскую задолженность за счёт имеющихся у него денежных средств и краткосрочных финансовых вложений.

2) произведенная оценка эффективности предлагаемых мероприятий показала, что ИП Разумов А.А. улучшит свое финансовое состояние, повысит платежеспособность, что как следствие увеличит уровень финансовой устойчивости предприятия.

3) проведенные мероприятия говорят об эффективности при осуществлении их на практике. При этом в ИП Разумов А.А. руководство предприятия повысит уровень работы с дебиторской задолженностью, улучшится финансовая дисциплина кредиторов, покупателей и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы. ИП Разумов А.А. было зарегистрировано 19 ноября 2004 г. ИНН 253808253742, ОГРН 304253832400150.

Основными видами деятельности данной организации являются:

- торговля розничная строительными материалами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах;
- торговля оптовая санитарно-техническим оборудованием
- торговля оптовая лакокрасочными материалами.

В целом можно сделать вывод о положительной финансовой деятельности предприятия, так как почти все показатели имеют тенденцию к

увеличению. По сравнению с 2017 г. больше всего произошло увеличение товарооборота и чистой прибыли предприятия.

Исключение составляют такие показатели как прибыль от продаж, рентабельность активов и рентабельность продаж. Данные показатели в 2017 году имели тенденцию к снижению.

При сопоставлении дебиторской и кредиторской задолженностей видно, что дебиторская задолженность на начало и на конец года превышает кредиторскую задолженность, т.е. предприятие не перекрыло свои отвлеченные средства из оборота привлечением средств других предприятий.

В дальнейшем такая тенденция может привести к привлечению дополнительных кредитов и займов для обеспечения текущей деятельности предприятия ИП Разумов А.А.

Анализ активов и пассивов бухгалтерского баланса показал, что коэффициент оборачиваемости оборотных средств на конец года снизился на 0,38, период оборачиваемости оборотных средств также снизился на 1,02 дней, что может отрицательно сказаться на финансовом состоянии предприятия. Коэффициенты оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности увеличились на 5,93 и на 11,96 соответственно. Период погашения дебиторской задолженности на конец года снизился на 2,92 дня и составил 12,29 дня, а период погашения кредиторской задолженности на конец года снизился на 2,87 дня и составил 7,86 дня.

В дальнейшем такая тенденция может привести к привлечению дополнительных кредитов и займов для обеспечения текущей деятельности предприятия ИП Разумов А.А.

В результате анализа показателей платежеспособности можно сделать вывод о достаточной платежеспособности ИП Разумов А.А., однако, в 2017 г. платежеспособность компании снизилась по сравнению с 2015 г.

Анализ финансовых результатов предприятия показал, что чистая прибыль предприятия в 2017 году увеличилась на 137 тыс. руб., однако все коэффициенты рентабельности (рентабельность активов, рентабельность продаж) имеют тенденцию к снижению.

С целью повышения финансовой устойчивости в ИП Разумов А.А. были предложены следующие мероприятия:

- усилить работу по взысканию дебиторской задолженности;
- усилить проверку партнеров по бизнесу и условий заключения сделки.

ИП Разумов А.А. имеет возможность покрыть кредиторскую задолженность за счёт имеющихся у него денежных средств и краткосрочных финансовых вложений.

Проведенная оценка эффективности предлагаемых мероприятий показала, что ИП Разумов А.А. улучшит свое финансовое состояние, повысит платежеспособность, что как следствие увеличит уровень финансовой устойчивости предприятия.

Проведенные мероприятия говорят об эффективности при осуществлении их на практике. При этом в ИП Разумов А.А. руководство предприятия повысит уровень работы с дебиторской задолженностью, улучшится финансовая дисциплина кредиторов, покупателей и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс РФ: Закон Российской Федерации № 51-ФЗ от 30.11.1994 (в ред. от 28.03.2017) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

2. Налоговый кодекс РФ: Закон Российской Федерации № 117-ФЗ от 05.08.2000(в ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп. ,вступ в силу с 04.05.2017 г.)// Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

3. О бухгалтерском учёте: Федеральный закон РФ от 06.12.2011г. № 402-ФЗ (в ред. от 23.05.2016)// Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

4. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства: федер. закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (в ред. от

28.12.2013 № 396-ФЗ) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

5. Положение по ведению бухгалтерского учёта и бухгалтерской отчётности в РФ № 34-н от 29.07.1998 г. (в ред. от 29.03.2017 г) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

6. Учётная политика организаций: Положение по бухгалтерскому учёту 1/08 приказ МФ РФ от 06.10.2008 №106н (в ред. приказа Минфина от 27.04.2013 № 55н) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

7. Бухгалтерская отчётность организации: Положение по бухгалтерскому учёту 4/99 приказ МФ РФ от 06.07.1999 г. № 43н (в ред.от 08.11.2010 № 142н) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

8. Доходы организаций: Положение по бухгалтерскому учёту 9/99 приказ МФ РФ от 06.05.1999 г. № 32н (в ред. от 06. 04. 2015) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

9. Расходы организации: Положение по бухгалтерскому учёту 10/99 приказ МФ РФ от 06.05.1999 г. № 33н (в ред. от 06.04.2015) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

10. Исправление ошибок в бухгалтерском учёте и отчётности: Положение по бухгалтерскому учёту 22/2010 приказ МФ РФ от 28.06.2010 г. № 63н (в ред. от 06.04.2015) // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2018

11. Алавердов, А.Р. Управление кадровой безопасностью организации: учеб. / А.Р. Алавердов. – М.: Маркет ДС, 2010. – 176 с.

12. Артеменко В.Г. Анализ финансовой отчётности: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» / В.Г. Артеменко, В.В. Остапова. – М.: Омега – Л, 2015. – 270 с.

13. Астахов В.П. Теория бухгалтерского учёта: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2014. – 447 с.
14. Безруких П.С. Бухгалтерский учёт: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Бухгалтерский учёт, 2015. – 719 с.
15. Бариленко В.И. Анализ финансовой отчётности: учебное пособие / В.И. Бариленко, С.И. Кузнецов, Л.К. Плотникова, О.В. Кайро; под общ. ред. В.И. Бариленко. – 2-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2014. – 416 с.
16. Боган, Кристофер. Бизнес-разведка. Внедрение передовых технологий: пер. с англ. / Кристофер Боган, Майкл Инглиш; под общ. ред. Б.Л. Ризниченко. – М.: Вершина, 2006. – 368 с.
17. Бородина В.В. Бухгалтерский учёт: Учеб. пособие для вузов. – М.: Кн. мир, 2015 – 238 с.
18. Бочаров В.В. Финансовый анализ - С-П: Питер, 2014 – 219 с.
19. Булыга Р. П. Оценка комплаенс-рисков / Р.П. Булыга, Л.М. Куприянова// Экономика. Бизнес. Банки. - 2015. - № 3 (12). - С. 16–32.
20. Васильчук К. С. Управление стоимостью бизнеса для принятия обоснованных управленческих решений / К.С. Васильчук, Г.П. Федотов // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. - 2014. - № 1 (33). - С. 190-200.
21. Вахрушина Н.С. Анализ финансовой отчётности: Учебник / Под ред. М.А. Вахрушиной, Н.С. Пласковой. – М.: Вузовский учебник, 2015 – 367 с.
22. Глушков И.Д. Бухгалтерский учёт на современном этапе изд. 8. Новосибирск: Инпро, 2014 г. - 661 с.
23. Дженстер, П. Анализ сильных и слабых сторон компании: определение стратегических возможностей / П. Дженстер, Д. Хасси; пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2016. – 368 с.
24. Джилад, Б. Конкурентная разведка. Как распознать внешние риски и управлять ситуацией. – СПб.: Питер, 2010. – 320 с.
25. Донцова Л.В. Анализ финансовой отчётности: учебник / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – 5-е изд. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 368 с.
26. Донец, Л.И. Экономическая безопасность предприятия: Учебное

пособие/ под ред. Л.И. Донец, Н.В. Ващенко. - К.: Центр учебной литературы, 2012, 200 с.

27. Ефимова О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник / О. В. Ефимова. – 4-е изд., испр. и доп.- М.: Издательство «Омега-Л», 2013. – 349 с.: ил., табл. - (Высшее финансовое образование).

28. Захаров, О.Ю. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности. Теория и практика / О.Ю. Захаров. – М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2008. – 320 с.

29. Ионова, А.Ф., Селезнева, Н.Н. Финансовый менеджмент / А.Ф. Ионова, Н.Н. Селезнева. – М.: Проспект, 2017 – 592 с.

30. Ковалев, В.В. Финансовый менеджмент: теория практика / В.В. Ковалев. - М.: ТК Велби, Проспект, 2016 - 1024 с.

31. Коровина Н.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Владивосток.: Изд-во Дальрыбвтуз, 2012. - 224 с.

32. Кириченко, Т. В. Финансовый менеджмент: учебное пособие / Т. В. Кириченко. – М.: Дашков и К°, 2016 – 625 с.

33. Крошилин, С.В. Возможные угрозы безопасности экономических информационных систем и методы их устранения / С.В. Крошилин // Проблемы и методы управления экономической безопасностью регионов: Материалы межвузовской научной конференции профессорско-преподавательского состава, Коломна: КГПИ. - 2015

34. Лемке, Г.Э. Коммерческая разведка для конкурентного превосходства / Г.Э. Лемке. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. – 352 с.

35. Локтионова Ю. А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия в рамках реализации стратегии его развития. – автореферат на соискание ученой степени. – 2013. – 24 с.

36. Лысенко, Д.В. Финансовый менеджмент / Д.В. Лысенко. - М.: ИНФРА –М, 2014 – 384 с.

37. Лысенко, Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной

- деятельности: учебник для ВУЗов / Д.В. Лысенко. - М.: ИНФРА –М, 2015 – 320 с.
38. Любушин, Н.П., Лещева, В.Б., Дьякова, В.Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. Н.П. Любушина. – М.: ЮНИТИ – Д, 2015 – 350 с.
39. Мельник, М.В., Герасимова, Е.Б. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова – М.: ФОРУМ: ИНФРА–М, 2015 – 192 с.
40. Минаев, Г.А. Безопасность организации. / Г.А. Минаев - М.: Логос, Университетская книга, 2015 - 368 с.
41. Микадзе, С. Ю. Приоритеты экономической безопасности Российской Федерации / С. Ю. Микадзе. СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2015 - 280 с.
42. Мумладзе Р.Г. Менеджмент. Учебник / Р.Г. Мумладзе, Е.Г. Михалкина. - Издательство «Палеотип». 2011. - 260с.
43. Муратова Н. К. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса / Н.К. Муратов //Государственное управление. Электронный вестник. - 2012 - №32.
44. Никитенко П.Г. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под. Науч. Ред. Никитенко П.Г., Булавко В.Г. Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 394 с.
45. Никифорова Е. В. Формирование и раскрытие информации об устойчивом развитии компании/ Е.В. Никифорова // Актуальные проблемы экономики и права. - 2016. - Т. 10. - № 2 (38). - С. 113–123.
46. Принятие финансовых решений: теория и практика / Под ред. А. О. Левкович, А. М. Кунявский, Д. А. Лапченко. – Минск: Издательство Гревцова, 2015 – 374 с.
47. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2016 – 534 с.

48. Садыкова Т. М. Внутренний контроль как инструмент обеспечения экономической безопасности субъекта бизнеса / Т.М. Садыкова. Ю.В. Предеус // Инновационное развитие экономики. - 2015. - № 1 (25). - С. 85–89.
49. Соколов, Денис. Черные буйволы бизнеса. Как на самом деле работают западные корпорации? / Д. Соколов. – М.: Концептуал, 2014. – 208 с.
50. Черненко, А. Ф. Финансовое положение и эффективность использования ресурсов предприятия/ А. Ф. Черненко, Н. Н. Ильшева, А. В. Башарина. - Москва :Юнити-Дана, 2016 - 208 с.
51. Финансовый менеджмент: теория и практика: Учебник / Под ред. Е.С. Стояновой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Перспектива, 2014 – 656 с.
52. Флиvbьорг, Б. Мегапроекты и риски: Анатомия амбиций / БентФлиvbьорг, Нильс Брузелиус, Вернер Ротенгаттер; пер. с англ. – М.: ООО «Альпина Паблишер», 2014. – 288 с.
53. Фролова В. А. Оптимизация источников финансирования предпринимательской деятельности / В.А. Фролова, Л.А. Горлова, В.В. Шнайдер // Вестник СамГУПС. 2016. № 1 (31). С. 90–97.
54. Шевчук, Д.А. Бизнес-планирование: учеб. пособие / Д.А. Шевчук. – Ростов н/Д: Феникс, 2012 – 208 с.
55. Шеремет, А.Д., Ионова, А.Ф. Финансы предприятий: менеджмент и анализ: учеб.пособие / А.Ф. Ионова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Инфра-М, 2014 – 479с.
56. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Методика финансового анализа. - М.: Инфра-М, 2014 – 365 с.
57. Шнайдер В. В. Актуальные проблемы организации интегрированной подсистемы риск-менеджмента в системе финансового контроллинга/ В.В. Шнайдер // Вестник НГИЭИ. 2016. № 5 (60). С. 83-90.
58. Сенченков, Н.Г. Научно-теоретические основы управления финансовым состоянием предприятия - М.: Инфра-М, 2015 – 125 с.
59. Соловьев, А.И. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта. // Современный менеджмент, 2014 - С.38-47.
60. Экономический анализ в торговле: Учебное пособие / М.И. Баканов,

И.М. Дмитриева, Л.Р. Смирнова и ин.: Под ред. М.И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2013 – 265с.

61. Яскевич, В.И. Секьюрити. Организационные основы безопасности фирмы: учеб. пособие / В.И. Яскевич. М.: Ось-89, 2014 - 230 с