

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)


Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  Е.С.Рычкова  
«28» 08 2018 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Организация внутриведомственного контроля в бюджетном  
учреждении на примере Отдела судебных приставов по Артемовскому  
городскому округу

Исполнитель  
студент группы 378-ОС

 25.06.18  
(подпись, дата)


М.А. Поцелуйко

Руководитель  
доцент, к.э.н.

 22.06.2018  
(подпись, дата)

О.А. Цепелев

Нормоконтроль

 27.06.2018  
(подпись, дата)

М.С. Бальцежак

Рецензент

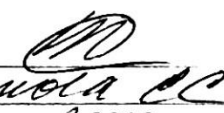
 28.06.18  
(подпись, дата)

Г.А. Заломская

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ  
Зав.кафедрой   
« 22 » 02 2018

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной дипломной работе студента

*Поцелуйко Маргариты Андреевны*

1. Тема выпускной дипломной работы

*Организация внутриведомственного контроля в бюджетном учреждении на примере  
Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу пр. от 05.03.18 № 550. ур.*

2. Срок сдачи студентом законченной работы *25.06.2018.*

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

*Отчетность, положения, Федеральные законы, указы*

4. Содержание выпускной дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

*1 Теоретические аспекты внутриведомственного контроля в целях обеспечения  
экономической безопасности*

*2 Анализ внутриведомственного контроля в целях обеспечения экономической  
безопасности*

*3 Рекомендации по совершенствованию внутриведомственного контроля Отдела  
судебных приставов по Артемовскому городскому округу*

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем,  
программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) \_\_\_\_\_


6. Консультанты по выпускной дипломной работе (с указанием относящихся к ним  
разделов) *отсутствуют*

7. Дата выдачи задания «22» февраля 2018 г.

Руководитель выпускной дипломной работы

*Цепелев Олег Анатольевич, доцент, к.э.н.*

Задание принял к исполнению (дата) «22» февраля 2018 г.

  
\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Теоретические аспекты внутриведомственного контроля в целях обеспечения экономической безопасности
  - 1.1 Понятие, цели и значение системы организации внутриведомственного контроля в бюджетных учреждениях
  - 1.2 Нормативно-правовая база внутриведомственного контроля
  - 1.3 Оценка эффективности внутриведомственного контроля
- 2 Анализ внутриведомственного контроля в целях обеспечения экономической безопасности на примере Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу
  - 2.1 Организационно-экономическая характеристика Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу
  - 2.2 Анализ внешней среды деятельности Федеральной службы судебных приставов РФ
  - 2.3 Порядок организации и проведения внутриведомственного контроля в Отделе судебных приставов по Артемовскому городскому округу
- 3 Рекомендации по совершенствованию внутриведомственного контроля Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу
  - 3.1 Рекомендации по оптимизации деятельности Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу
  - 3.2 Меры, направленные на снижение коррупционных правонарушений

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 75 страниц, 15 таблиц, 8 рисунков, 5 приложений, 42 использованных источника.

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ВНУТРИВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ, БЮДЖЕТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ

Внутриведомственный контроль – внутренний контроль, осуществляемый министерствами, ведомствами и другими вышестоящими органами управления за деятельностью непосредственно подчиненных им предприятий, хозяйствующих организаций и учреждений.

Объектом исследования выступает Отдел судебных приставов по Артемовскому городскому округу.

Целью данной работы является рассмотрение организации внутриведомственного контроля в бюджетных учреждениях.

К методам исследования относятся анализ и сравнение показателей, обобщение полученных результатов по ним.

При написании работы проводился анализ внутриведомственного контроля на примере Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу, и предложены рекомендации по совершенствованию внутриведомственного контроля Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу.

## ВВЕДЕНИЕ

Внутриведомственный контроль – внутренний контроль, осуществляемый министерствами, ведомствами и другими вышестоящими органами управления за деятельностью непосредственно подчиненных им предприятий, хозяйствующих организаций и учреждений.

Первостепенной целью создания бюджетных учреждений не является коммерческий интерес, эффект от внедрения системы внутреннего контроля можно перенаправить на повышение результативности функционирования учреждения в части выполнения государственного задания и эффективности распоряжения бюджетными средствами с целью обеспечения экономической безопасности, этим и обусловлена актуальность выбранной темы.

Целью данной работы является рассмотрение организации внутриведомственного контроля в бюджетных учреждениях на примере Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу.

К задачам данной работы относятся:

- Обозначить понятие, цели и значение системы организации внутриведомственного контроля в бюджетных учреждениях;
- Изучить нормативно-правовую базу внутриведомственного контроля;
- Охарактеризовать формы, виды и основные методы внутриведомственного контроля в бюджетных учреждениях;
- Изучить организационно-экономическую характеристику и проанализировать показатели деятельности Федеральной службы судебных приставов по Артемовскому городскому округу;
- Провести анализ внешней среды деятельности Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу;
- Рассмотреть порядок организации и проведения внутриведомственного контроля в Отделе судебных приставов по Артемовскому городскому округу;

- Сформулировать рекомендации по оптимизации деятельности Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу;
- Сформулировать меры, направленные на снижение коррупционных правонарушений.

Объектом исследования выступает Отдел судебных приставов по Артемовскому городскому округу.

Предметом исследования выступает деятельность Федеральной службы судебных приставов, в данном случае Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу.

К методам исследования относятся анализ и сравнение показателей, обобщение полученных результатов по ним.

Теоретической и методологической основой для написания работы послужили кодексы РФ, Федеральные законы, Постановления Правительства РФ, Указы Президента РФ, литература ученых и документы, представленные учреждением.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1 Понятие, цели и значение системы организации внутриведомственного контроля в бюджетных учреждениях

Внутриведомственный контроль – внутренний контроль, осуществляемый министерствами, ведомствами и другими вышестоящими органами управления за деятельностью непосредственно подчиненных им предприятий, хозяйствующих организаций и учреждений.

Одним из основных условий обеспечения эффективного применения денежных средств, трудовых и материальных ресурсов учреждения является грамотно упорядоченный внутренний финансовый контроль, а также действенный внутренний хозяйственный контроль.

Проблеме организации внутриведомственного контроля должно уделяться должное внимание в связи с тем, что обязанность по его организации возникла для многих экономических субъектов уже на уровне законодательства. Несмотря на то, что бюджетные учреждения не входят в число организаций, на которых возлагается обязанность по организации внутриведомственного контроля, его объективная необходимость очевидна, как в целях обеспечения экономической безопасности, так и в целом.

Процедура реформирования бюджетного процесса, в том числе базовой его составляющей — бюджетного учета, в начале XXI века охватил без исключения все страны мира. Это было обусловлено, прежде всего, необходимостью правильного управления общественным (государственным, муниципальным) сектором. Этап реформирования государственных (муниципальных) учреждений начался с принятием в мае 2010 года Федерального Закона № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием

правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (редакция от 27.11.2017 г.), который регламентировал правовой статус данных учреждений, а также установил новый порядок использования ими бюджетных средств. Среди государственных (муниципальных) учреждений было выделено три типа: казенные, бюджетные и автономные учреждения<sup>1</sup>. В принцип определения правового положения был положен порядок получения учреждениями средств из бюджета и их использования.

В целях реализации данного Закона были выделены только бюджетные учреждения. Подобные изменения, в свою очередь, предполагают пересмотр системы не только бухгалтерского учета, но и места контроля в финансово-хозяйственной деятельности бюджетного учреждения.

Новый правовой статус предопределил специфические особенности, характеризующиеся концентрацией государственных расходов на наиболее важных для общества направлениях. Основная цель изменений, вносимых в бюджетный процесс — повышение эффективности расходования выделенных средств из бюджета.

С одной стороны, деятельность бюджетных учреждений рассматривается как объект управления со стороны государственных (муниципальных) органов, с другой стороны, оно является хозяйствующим субъектом и представляет собой самостоятельную систему управления финансово-хозяйственной деятельностью.

Финансовый контроль — важнейшая функция управления финансами, а через них — экономическими процессами. Так, в деятельности бюджетных учреждений, для обеспечения экономической безопасности, имеет место как внешний финансовый контроль, осуществляемый внешними по отношению к организации субъектами управления (государственные органы, контрагенты,

---

<sup>1</sup> «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»: федеральный закон от 08.05.2010 N 83-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.06.2018 г.)



потребители, общественность), так и внутренний финансовый контроль, который осуществляют субъекты организации (администрация, работники).

Внутриведомственный контроль ориентирован на выполнение следующих целей:

- оценку эффективности финансово-хозяйственной деятельности и финансового состояния учреждений;
- определение соответствия фактических (отчетных) параметров государственных заданий плановым;
- установление причин выявленных отклонений и их устранение;
- предупреждение возможных нарушений и отклонений;
- установление соответствия фактических качественных характеристик, выполненных в рамках государственного задания на работы (услуги) требованиям, установленным нормативно-правовыми актами;
- обеспечение эффективности использования государственного имущества;
- обеспечение целевого использования бюджетных средств.

В отношении последнего пункта, считается, что при реализации финансов целевых программ строительства и других областей деятельности необходимо строго соответствовать установленным статьям расхода.

Таким образом, к задачам внутриведомственного контроля относят:

- выявление фактов хищения, недостач и нецелевого использования средств;
- принятие мер по возмещению причиненного ущерба ответственными лицами;
- надзор за своевременностью внедрения профессиональных стандартов, их исполнением;
- разработка и усовершенствование действующих методик, стандартов и правил с учетом особенностей специфики деятельности ведомства, учреждения;

– разработка предложений, направленных на снижение количества нарушений, исключения факторов, повлекших эти нарушения.

Назначение внутриведомственного контроля – непрерывное наблюдение за эффективностью финансово-экономической, снабженческо-сбытовой и производственной деятельности; а для целей обеспечения экономической безопасности также относят: обеспечение сохранности денежных и материальных средств и устранение причин и условий, порождающих бесхозяйственность и хищения.

Выбор формы внутриведомственного контроля зависит от сложности организационной структуры, правовой формы, видов и масштабов деятельности, целесообразности охвата контролем различных сторон деятельности, отношения руководства организации к контролю.

Несмотря на то, что бюджетные учреждения, в отличие от автономных, не наделены правом самостоятельного распределения прибыли от деятельности, значение внутриведомственного контроля велико. Получение прибыли бюджетным учреждением предполагается рассматривать как важную составляющую в развитии основной деятельности учреждения.

Деятельность учреждения подчинена регламентации и характеризуется большими потоками информации, которые в настоящее время часто подвергаются обработке в электронных информационных системах. Информация накапливается и обрабатывается оперативно, что позволяет осуществлять непрерывный контроль за деятельностью не только самого учреждения в целом, но и всех его участников.

Безусловно, организация качественной системы внутриведомственного контроля повышает эффективность деятельности любой организации. Первостепенной целью создания бюджетных учреждений не является коммерческий интерес, эффект от внедрения системы внутриведомственного контроля можно перенаправить на повышение результативности функционирования учреждения в части выполнения государственного задания

и эффективности распоряжения бюджетными средствами с целью обеспечения экономической безопасности.

Внутренний финансовый контроль нацелен на управление финансами учреждения, направленное на достижение его стратегических и тактических целей. Для государственных (муниципальных) учреждений, в отличие от коммерческих организаций, это не максимизация стоимости бизнеса, а выполнение управленческих, социально-культурных или иных значимых для общества функций и полномочий государства, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Таким образом, внутренний контроль, осуществляемый министерствами, ведомствами и другими вышестоящими органами управления за деятельностью непосредственно подчиненных им предприятий, хозяйствующих организаций и учреждений. Его целью является определение законности проведенных операций, а также полноты и достоверности учета, отчетности и отдельных социально-экономических показателей.

## **1.2 Нормативно-правовая база внутриведомственного контроля**

Как известно, на сегодняшний день бюджетным законодательством строится государственный финансовый контроль. Государственный контроль осуществляется со стороны Счетной палаты Российской Федерации, казначейский контроль, контроль со стороны Росфиннадзора, внутриведомственный контроль со стороны учредителя и контроль самого учреждения за операциями и хозяйственной жизнью.

С точки зрения нормативно-правового регулирования организации и осуществления внутриведомственного контроля в бюджетной сфере можно выделить целый ряд законодательных актов. К ним можно отнести Бюджетный кодекс РФ, федеральное законодательство, Постановления Правительства РФ и др. (таблица 1).

Анализ вышеперечисленных законодательных и нормативных актов позволяет сделать вывод о том, что заложенные в них положения определяют порядок осуществления внутриведомственного контроля в структурных

подразделениях главных распорядителей и администраторов бюджетных средств на федеральном и региональном уровнях<sup>2</sup>.

Таблица 1 – Внутренний контроль в бюджетных учреждениях

Органы, осуществляемые контроль	Нормативная база
Органы Росфиннадзора	Статья 269.2 Бюджетного кодекса РФ
Федеральное казначейство (на федеральном уровне)	Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 N 703 (ред. от 29.12.2017) «О Федеральном казначействе»
Органы внутреннего финансового контроля субъектов РФ	Правила осуществления Федеральной службой финансово-бюджетного надзора полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере (Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1092) (ред. от 27.08.2016 г.)
Органы внутреннего муниципального контроля	Приказ Минфина России от 20.03.2014 N 18н «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой финансово-бюджетного надзора государственной функции по контролю в финансово-бюджетной сфере»
Общественный и профессиональный контроль	Нормативные правовые акты, принимаемые на уровне конкретных публично-правовых образований

Внутренний финансовый контроль применительно к бюджетным организациям включает в себя следующие составляющие: внутренний бухгалтерский контроль, контроль за эффективностью и результативностью деятельности и контроль за соответствием законодательным требованиям.

Создание системы внутриведомственного контроля начинается с утверждения в учетной политике Положения о внутреннем контроле и аудите, организацией структурного подразделения или уполномоченного лица по внутреннему контролю, заполнением в отчетности формы «Сведения о результатах мероприятий службы внутреннего контроля». В частности,

<sup>2</sup>«Об утверждении Правил осуществления главными распорядителями (распорядителями) средств федерального бюджета, главными администраторами (администраторами) доходов федерального бюджета источников финансирования дефицита федерального бюджета внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2014 г. № 89»: постановление Правительства РФ от 17.03.2014 г. № 193 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения 12.06.2018 г.)

Положение о системе внутреннего контроля должно быть составлено с регламентацией контрольных процедур, направленных на его проведения в бюджетной организации. В нем необходимо отразить основные понятия и элементы внутреннего контроля: его цели, субъекты осуществления, объекты контроля, виды и формы проведения контроля, обязанности должностных лиц, их ответственность за организацию и его осуществление, периодичность проведения контрольных процедур, а также права и обязанности субъектов внутриведомственного контроля. Заключительный этап — формирование информации о результатах проведенных мероприятий внутриведомственного контроля и их эффективности.

В соответствии с Федеральным Законом № 402-ФЗ, внутренний финансовый контроль и аудит должны охватывать все аспекты деятельности. В соответствии с Программой повышения эффективности бюджетных расходов до 2018 года, развитие системы внутреннего контроля должно основываться на анализе и учете международных стандартов внутреннего финансового контроля, а также передовой зарубежной практики. Именно эти положения легли в основу принятых Правительством Российской Федерации Правил осуществления главными администраторами средств федерального бюджета внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита<sup>3</sup>.

Данные Правила определили два способа осуществления внутреннего контроля: сплошной или выборочный, а также уровни его реализации:

– самоконтроль, осуществляемый сплошным способом должностным лицом путем проведения проверки каждой выполняемой им операции на соответствие нормативным правовым актам, внутренним стандартам и должностным инструкциям, а также путем оценки факторов, оказавших негативное влияние на совершение хозяйственной операции;

– контроль по уровню подчиненности (сплошным способом) осуществляет руководитель организации (подразделения) путем авторизации

---

<sup>3</sup> «Об утверждении Правил осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд»: постановление Правительства РФ от 10.02.2014 г. № 89 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.06.2018 г.)

действий по формированию документов, необходимых для выполнения внутренних бюджетных процедур, осуществляемых подчиненными должностными лицами;

– контроль по уровню подведомственности (осуществляется либо сплошным, либо выборочным способом) в отношении процедур и операций, совершенных подведомственными распорядителями и получателями бюджетных средств путем проведения проверок, направленных на установление соответствия документов требованиям бюджетного законодательства и внутренним стандартам.

Федеральным законом от 23.07.2013 года № 252 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ» (ред. от 18.07.2017 г.) внесены поправки в п.12 ст.145 Бюджетного кодекса РФ, в которой «органы государственного финансового контроля, созданные законодательными органами государственной власти субъектов РФ» заменены «контрольно-счетными органами субъектов РФ».

Важно подчеркнуть, что для обеспечения единообразного подхода к осуществлению внутриведомственного контроля приказом Минфина России от 07.09.2016 года № 356 утверждены Методические рекомендации по осуществлению данного контроля.

Следовательно, государственным (муниципальным) учреждениям на стадии организации внутриведомственного контроля и аудита, необходимо руководствоваться Постановлением № 193 с учетом их правового статуса и специфики экономической деятельности. Вместе с тем, на сегодняшний день состояние эффективности системы внутреннего контроля в бюджетных учреждениях остается низким по сравнению с внутренним контролем в коммерческой сфере. В связи с этим, необходима разработка нормативно-правового обеспечения внутреннего контроля бюджетной сферы на законодательном уровне.

### **1.3 Оценка эффективности внутриведомственного контроля**

Внутриведомственный контроль является составной частью системы внутреннего контроля. Так, внутриведомственный контроль делает систему

устойчивой и позволяет незамедлительно осуществлять управленческие решения в связи со случающимися изменениями.

К показателям эффективности организации внутриведомственного контроля могут относиться, например, следующие:

- выполнение утвержденного плана контрольных мероприятий,
- количество выявленных значительных рисков,
- процент принятых и выполненных рекомендаций по результатам контрольных мероприятий,
- экономический эффект от внедрения рекомендаций;
- количество повторных рекомендаций по результатам повторных проверок.

Существование эффективной системы контроля наделяет основанием считать, что окончательные итоги деятельности станут действенными (положительными).

Одной из главных задач современной экономической политики Российского государства является организация казначейского контроля за полнотой формирования и своевременностью поступления государственных доходов, а также за законностью и эффективностью использования бюджетных средств.

Контрольная функция органов Федерального казначейства интересна тем, что проводимые контрольные мероприятия не исчерпываются лишь констатацией нарушений и контролем их устранения. Органам Федерального казначейства необходимо установить причинно-следственные связи выявленных отклонений полученных результатов от заданных параметров и нормативных предписаний, которые позволили бы разработать конкретные предложения и рекомендации по улучшению проверяемого объекта<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> «Об утверждении Положения об управлении внутренними (операционными) казначейскими рисками, внутреннем контроле и внутреннем аудите в Федеральном казначействе»: Приказ Казначейства России от 19.12.2016 N 478(ред. от 15.03.2018 г.)[Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.06.2018 г.)

В целях закрепления основополагающих задач и функций системы внутреннего контроля в органах Федерального казначейства разработана Концепция развития системы внутреннего контроля и аудита в Федеральном казначействе (далее – Концепция), Концепция основана на положениях законодательных, нормативных правовых актов Российской Федерации и нормах международного права.

Данная информация говорит об организации эффективного внутриведомственного контроля, который обязан гарантировать соответствующую оценку качества выполняемых функций и содействовать в повышении эффективности управления казначейской системой исполнения бюджетов, и, кроме того, о контроле за финансово-хозяйственной деятельностью, ее результативностью при выполнении государственных функций. Положения, изложенные в Концепции, направлены на формирование инструментов контроля, которые позволяют осуществлять мониторинг показателей деятельности и при управлении рисками. В целях повышения в Федеральном казначействе эффективности управления и использования ресурсов посредством увеличения результативности контрольной деятельности необходимо было принципиально изменить подходы к организации и исполнению ведомственного контроля.



## 2 АНАЛИЗ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО АРТЕМОВСКОМУ ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу

Отдел судебных приставов (далее по тексту ОСП) по Артемовскому городскому округу является структурным подразделением Управления федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю, которое, в свою очередь, входит систему Министерства юстиции Российской Федерации.

Служба судебных приставов является звеном исполнительной власти со статусом правоохранительного органа, расширенным кругом полномочий, вооружением, специальной техникой, правом применения соответствующих мер принуждения к нерадивым должникам и ко всем тем, кто препятствует надлежащему исполнению судебных решений.

Отдел руководствуется в своей деятельности положениями федеральных законов «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве»<sup>5</sup>.

ОСП находится по адресу: Приморский край, г. Артем, ул. 40 лет Октября 40.

Основными сферами деятельности отдела являются:

- принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов;
- взыскание административных штрафов;
- исполнение постановлений об административных правонарушениях, выданных органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

---

<sup>5</sup>Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» 2016 г.

Для выполнения задач, стоящими перед судебными приставами, должны использоваться нормативные правовые акты только федерального уровня, особое место среди которых занимает Конституция РФ. Опираясь на ст.15 можно сделать вывод, что Конституция РФ преобладает над законными и подзаконными актами, в том числе, которые регламентируют принудительное исполнение судебных актов. Актов же других органов и должностных лиц, также обеспечивают установленный порядок деятельности судов.

Особо важная информация для судебного пристава содержится в ст.2 Конституции РФ, в которой говорится, что права и свободы являются высшей ценностью, а защита этих прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

В качестве примера следует привести привод лиц, уклоняющихся от явки к судебному приставу-исполнителю или в суд. Судебному приставу по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее по тексту ОУПДС), который, непосредственно, проводит привод лиц, важно не забывать о том, что согласно ст.21 Конституции РФ, государство гарантирует гражданам охрану достоинства человеческой личности, и никто не имеет права подвергнуть гражданина насилию и другому жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию<sup>6</sup>.

Немаловажное значение имеют конституционные положения, в которых отчетливо отражена сущность деятельности судебного пристава. К ним можно отнести следующее:

- гарантированность судебной защиты прав и свобод;
- неприкосновенность жилища (ст. 25);
- возможность обжалования в суд (ст.46);

---

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.06.2018 г.)

– право на возмещение государством вреда, нанесенного органами государственной власти и их должностных лиц (ст.53) и некоторые др.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что государственная служба – это деятельность государства по организационно-правовому регулированию функционирования государственного аппарата, представленного служащими (работниками, сотрудниками) государственных органов, осуществляющими трудовую деятельность на профессиональной основе, направленную на обеспечение задач и функций государства, посредством осуществления полномочий государственных органов (учреждений) и регулирование отношений, складывающихся при взаимодействии с внешней средой, а также на внутриорганизационном уровне.

ОСП по Артемовскому городскому округу состоит из специализированных отделов. Организационная структура ОСП по Артемовскому городскому округу представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Организационная структура ОСП по Артемовскому городскому округу

Структура ОСП по Артемовскому городскому округу состоит из 5 отделов:

– Информационный отдел (канцелярия). Функциями данного отдела являются:

а) прием заявлений от сторон исполнительного производства;  
б) прием жалоб и различных процессуальных документов для последующей передачи приставам, и т.д.;

– Отдел организации дознания. Функциями данного отдела являются:

а) организует взаимодействие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную, экспертно-криминалистическую деятельность, производство предварительного следствия, прокурорский надзор и судебный контроль;

б) рассматривает обращение граждан и организаций;

в) оказывает содействие органам внутренних дел в розыске и задержании лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда и т.д.

– Отдел организации исполнительного производства. Главной функцией судебных приставов-исполнителей является осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также актов других органов и должностных лиц,

– Финансово-экономический отдел. Основные функции данного отдела:

а) рационального распределения средств федерального бюджета, выделяемых для финансирования деятельности отдела;

б) контроль за правильным и экономным использованием федеральных бюджетных средств, в соответствии с их целевым назначением по утвержденным сметам доходов и расходов;

в) формирование полной и достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности отдела и его имущественном положении;

г) планирование финансово-экономической деятельности отдела и т.д.

– Отдел обеспечения установленного порядка деятельности судов.

К функциям отдела обеспечения установленного порядка деятельности судов относят:

– Охрану зданий, помещений суда;

– Привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда или дознавателя, осуществляющийся на основании постановления суда или дознавателя ОСП по Артемовскому городскому округу;

– Обеспечение безопасности судебного пристава-исполнителя (далее по тексту СПИ), иных должностных лиц ОСП, находящихся при исполнении своих служебных обязанностей и т.д.<sup>7</sup>.

Таким образом, отдел судебных приставов по Артемовскому городскому округу призван обеспечивать работу всех органов и отделов, а также выполнять принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов, взыскание административных штрафов, исполнение постановлений об административных правонарушениях, выданных органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

Главными показателями функциональности ОСП по Артемовскому городскому округу, в области исполнительного производства, являются:

– Общее количество возбужденных исполнительных производств.

Динамика возбужденных исполнительных производств по Артемовскому городскому округу представлена на рисунке 2.

---

<sup>7</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах»[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.06.2018 г.)



Рисунок 2 - Динамика возбужденных исполнительных производств

Согласно рисунку 2, за рассматриваемый период количество возбужденных производств возросло на 170,63%. При этом количество окончанных исполнительных производств увеличилось лишь на 136,99%.

– Количество исполнительных производств, окончанных фактическим исполнением.

Динамика окончанных исполнительных производств фактическим исполнением представлена на рисунке 3.

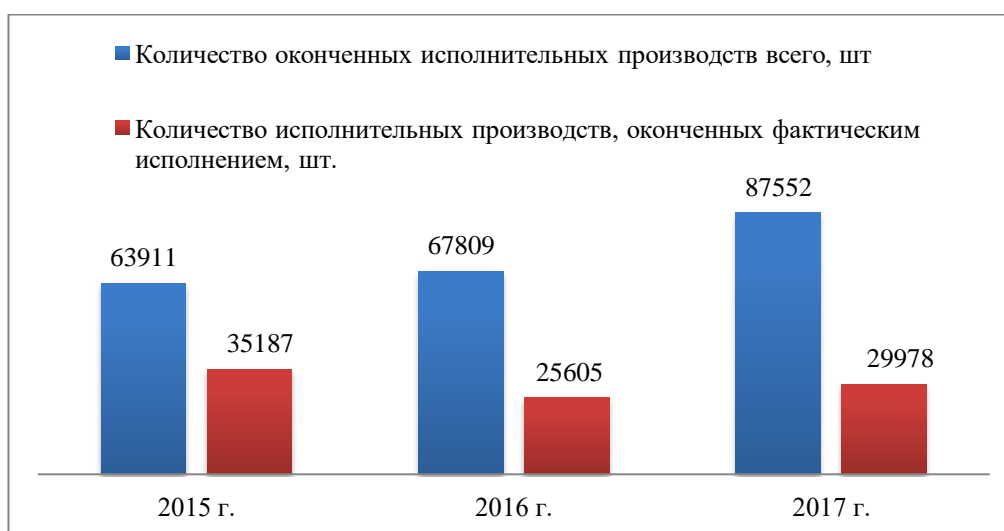


Рисунок 3 - Динамика окончанных исполнительных производств фактическим исполнением

Из данных, представленных на рисунке 3 видно, что за анализируемый период количество исполнительных производств, оконченных фактическим исполнением снизилось на 85,20%. Так, в 2015 году доля фактически оконченных исполнительных производств составляет 55%, в 2016 году 37,8%, в 2017 году 137,01% соответственно.

– Показатели осуществления требований исполнительного производства представлены (таблица 2).

Таблица 2 - Показатели исполнения требований исполнительных производств

Показатели	2015г.	2016г.	2017г.	Абсолютное отклонение	
				2017 г. к 2016 г.	2017 г. к 2015 г.
Общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении в отчетном периоде, шт.	95341	87834	104921	+17087	+9580
Общее количество отмененных постановлений о возбуждении исполнительных производств, шт.	608	285	113	-172	-495
Количество возбужденных (возобновленных) исполнительных производств, шт.	56406	58307	84418	+26111	+28012
Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода, шт.	29420	19941	17256	-2685	-12164

Из данных таблицы 2 следует, что общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении в 2017 году увеличилось, по сравнению с 2016 годом на 17087 исполнительных производств, или на 119,45 %, а в сравнении с 2015 на 9580 исполнительных производств, или на 110,05%. Количество возбужденных (возобновленных) исполнительных производств в 2017 году, по сравнению с 2016 увеличилось на 26111 исполнительных производств, или на 144,78%, а по сравнению с 2015 увеличилось на 28012 исполнительных производства, на 149,66%. За анализируемый период общее количество отмененных постановлений о возбуждении исполнительных производств составило 18,59%. Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода в 2017 году по сравнению с 2016 годом снизился на 2685 исполнительных производств, или на 86,54% а по сравнению с 2015 годом

снижение данного показателя произошло на 12164 исполнительных производств, или на 58,65%.

– Показатели реализации арестованного имущества (рис. 4).



Рисунок 4 - Реализация арестованного имущества

Из данных рисунка 4 следует, что количество исполнительных производств по реализации арестованного имущества, за анализируемый период, возросло на 181,71%. При этом сумма, взысканная в рамках исполнительного производства в 2017 году, по сравнению с 2016 годом снизилась на 20797 тыс.руб., или на 90,63%. Сложившуюся ситуацию можно объяснить тем, что имущество производств, которые были исполнены в 2017 году, были представлены на торгах за меньшую стоимость.

С целью исследования интенсивности работы судебных приставов, на примере одного специалиста были рассчитаны показатели результативности работы (табл. 3).



Таблица 3 – Объем работы на 1 рядового судебного пристава-исполнителя в 2015-2017 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение	
				2017 г. к 2016 г.	2017 г. к 2015 г.
Штрафы до 3000 рублей, шт.	3685	3105	3160	+55	-525
Страховые взносы в пользу Пенсионного фонда России, шт.	129	296	305	+9	+176
Взыскание кредитных платежей с физических лиц, шт.	274	373	356	-17	+82
Взыскание налоговых платежей, шт.	23	38	55	+17	+32
Взыскание по коммунальным платежам, шт.	3780	1941	1514	-427	-2266
Итого	7891	5753	5390	-363	-2501

По данным таблицы наблюдается положительная динамика таких показателей, как страховые взносы в пользу Пенсионного фонда России, которые в анализируемом периоде выросли на 236, 43%, взыскание кредитных платежей с физических лиц, которые увеличились на 129,93% и взыскание налоговых платежей, которые увеличились на 239,13%. Значительное уменьшение в анализируемом периоде наблюдается по взысканию коммунальных платежей, которые снизились на 40,05% и штрафы, которые снизились на 85,75%.

Анализ окончанных исполнительных производств одним рядовым судебным приставом-исполнителем представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ окончанных исполнительных производств одним рядовым судебным приставом-исполнителем

Показатели	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
	Фактически исполнено	Возвращено	Прекращено	Фактически исполнено	Возвращено	Прекращено	Фактически исполнено	Возвращено	Прекращено
Жилищно-коммунальное хозяйство, топливно-энергетическая компания, шт.	1323	78	2079	537	241	563	1148	287	479

Продолжение таблицы 4

Показатели	2015 г.			2016 г.			2017 г.		
	Фактически исполнено	Возвращено	Прекращено	Фактически исполнено	Возвращено	Прекращено	Фактически исполнено	Возвращено	Прекращено
Кредитные организации, шт.	55	82	137	93	149	131	142	125	89
Административный штраф, шт.	211	369	1105	1863	311	932	1896	316	948
Государственное учреждение Управление Пенсионного фонда России, шт.	58	32	39	133	59	104	153	122	30
Инспекция Федеральной налоговой службы, шт.	12	3	8	23	2	13	33	4	18
Итого	3659	864	3368	2649	762	1743	3372	854	1564

Анализируя показатели таблицы 4 можно сказать о том, что количество исполнительных производств жилищно-коммунальное хозяйство и топливно-энергетическая компания в 2016-2017 годах, по сравнению с 2015 годом, снизилось за счет того, что исполнительные производства данного вида были переданы в управление по особо важным исполнительным производствам, на основании постановления заместителя начальника – старшего судебного пристава по Приморскому краю. Положительная динамика, оконченных фактическим исполнением производств, в период с 2015 по 2017 года наблюдается в кредитных организациях, увеличивая федеральный бюджет. Также увеличилось количество исполнительных производств, оконченных фактическим исполнением таких показателей как: государственное учреждение Управление Пенсионного фонда России, который в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличился на 20 исполнительных производств, или на и 263,79%, а в сравнении с 2015 годом на 95 исполнительных производств, или на 115,04%; и административные штрафы, которые в 2017 году составили 1896 штук, что на 33 исполнительных производства, или на 101,77% больше, чем в 2016 году.

Следующее направление деятельности ОСП по Артемовскому городскому округу является обеспечение установленного порядка деятельности судов. Показателями, которые характеризуют это направление, являются следующие показатели:

- количество осуществления приводов в суды по уголовным делам;
- количество осуществления приводов в суды по административным делам.

Количество осуществления приводов в суды по уголовным и административным делам представлены в таблицах 5 и 6 соответственно.

Таблица 5 - Количество осуществления приводов в суды по уголовным делам и административным делам

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение	
				2017 г. к 2016 г.	2017 г. к 2015 г.
Количество лиц, доставленных в суды, в том числе:					
-по уголовным делам, чел.	2	5	5	0	+3
-по административным делам, чел.	5	12	11	-1	+6
Количество лиц, подлежащих приводу на основании постановлений (определений) суда, в том числе:					
-по уголовным делам чел.	6	10	14	+4	+8
-по административным делам, чел.	9	18	13	-5	+4
Процент выполнения, в том числе:					
-по уголовным делам, %	33,33	50	35,71	-14,29	+2,38
-по административным делам, %	55,56	66,67	84,62	+17,95	+29,06

Из данных таблицы следует, что процент осуществления приводов в суды по уголовным делам в 2017 году, по сравнению с 2016 годом снизился на 71,42%, а по сравнению с 2015 годом данный процент вырос на 1,07%. За рассматриваемый период значительно увеличился процент осуществления приводов в суды по административным делам на 152,30%.

Последним, но немаловажным направлением деятельности ОСП по Артемовскому городскому округу является организация дознания. Основными показателями, характеризующие деятельность организации дознания, являются:

- количество уголовных дел, направленных в суд;

- количество уголовных дел, оконченных фактическим производством;
- количество уголовных дел расследованных;
- количество уголовных дел, направленных прокурору.

Таблица 6 - Количество уголовных дел, направленных в суд

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение	
				2017 г. к 2016 г.	2017 г. к 2015 г.
Количество уголовных дел, направленных в суд, шт.	2	5	3	-2	+1
Общее количество уголовных дел, оконченных производством, шт.	3	7	4	-3	+1

Из данных таблицы следует, что количество уголовных дел, направленных в суд, в 2017 году составило 3 штуки, что на 2 производства, или на 60% ниже, чем в 2016 году. Общее количество уголовных дел, оконченных производством в 2017 году, по сравнению с 2016 годом, снизилось на 3 производства, или на 57,14%.

На рисунке 5 представлены статистические данные по количеству направленных дел прокурору.

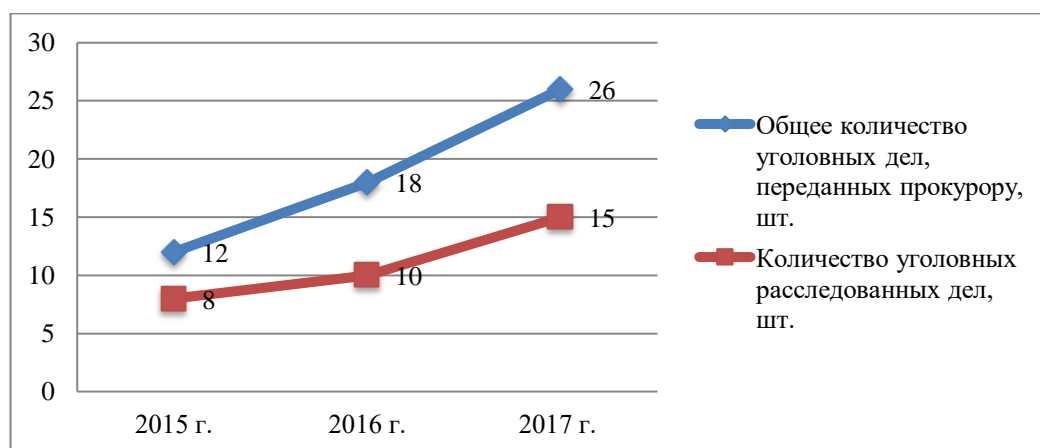


Рисунок 5 - Количество уголовных дел, направленных прокурору

За анализируемый период общее количество уголовных дел, переданных прокурору, выросло на 216,66%, а количество расследованных уголовных дел увеличилось на 187,50%.

Таким образом, активность Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу в 2017 году была сосредоточена на повышении результативности установленных показателей в целях выполнения поставленных задач. Однако необходимо отметить, что деятельность судебных приставов-исполнителей нуждается в усилении контроля над качеством работы и, соответственно, ее результатами.

## **2.2 Анализ внешней среды деятельности Федеральной службы судебных приставов**

Проведем сравнительный анализ результатов деятельности Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю, Дальневосточному федеральному округу, и в целом по России, в период с 2015 по 2017 года.

Анализ проведен по трем направлениям: организации исполнительного производства, организации обеспечения установленного порядка деятельности судов и организации дознания. Результаты представлены в таблице 7 приложения Г.

Из данных таблицы можно сделать вывод о том, что к 2017 году результативность основных показателей значительно возросла. Так, в 2017 году был выполнен показатель - степень влияния реализации имущества по ДФО и составил 12,2%, что на 1,9% больше, чем в 2016 году. В организации обеспечения установленного порядка деятельности судов как в 2016 году, так и в 2017 году все основные показатели были выполнены. Однако стоит отметить увеличение такого показателя, как процент осуществления приводов в суды по уголовным делам по Приморскому краю, который в 2017 году составил 97,3%, что на 7,4% больше, чем в 2016 году. Существенно выросли основные показатели организации дознания. Так, показатель: результативность расследования уголовных дел увеличился по всем субъектам. В Приморском крае в 2017 году составил 99,4%, что на 10,8% больше, чем в 2016 году. По ДФО в 2017 году данный показатель составил 99,1%, что больше на 16,6%, по сравнению с 2016 годом. По всей РФ результативность расследования уголовных дел в 2017 году составила 99,3%, что на 16,2% больше, чем в 2016

году. Также нельзя ни сказать об оперативности производства дознания, которая в 2017 году выросла по ДФО на 3,3%, а по РФ в целом на 6,8%. Снижение оперативности производства дознания произошло в Приморском крае, на 4%, что привело к невыполнению данного показателя.

Далее проанализируем, каким образом изменилось количество исполнительных документов, в период с 2015 по 2017 года.

Динамика движения исполнительных документов Федеральной службе судебных приставов по Приморскому краю представлена в таблице 8.

Таблица 8 - Динамика движения исполнительных документов Федеральной службе судебных приставов по Приморскому краю

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение	
				2017 г. к 2016 г.	2017 г. к 2015 г.
Общее количество исполнительных производств, находящихся на исполнении в отчетном периоде, шт.	71220272	80898975	86246531	+5347556	+15026259
Общее количество и прекращенных исполнительных производств в отчетном периоде, шт.	43335355	53152638	57929957	+4777319	+14594602
Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода, шт.	26516817	25880172	26655633	+775461	+138816

За рассматриваемый период возросло общее количество исполнительных производств, находящихся на исполнении на 121,10%, общее количество оконченных и прекращенных производств уменьшилось на 133,68%, остаток исполнительных производств за анализируемый период увеличился на 100,52%.

После динамики движения исполнительных документов, считаем целесообразным проанализировать движение денежных средств по исполнительным производствам, находящихся у судебных приставов-исполнителей, в период с 2015 по 2017 года. Подробные данные содержатся в таблице 9.

Таблица 9 – Движение денежных средств по исполнительным производствам, находящихся на исполнении судебных приставов-исполнителей в отчетном периоде в Федеральной службе судебных приставов по Приморскому краю

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение	
				2017 г. к 2016 г.	2017 г. к 2015 г.
Общая сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам, находящаяся в отчетном периоде, тыс.руб.	7245157610	9030543784	10150248433	+1119704649	+2905090823
Сумма окончанных и прекращенных исполнительных производств в отчетном периоде, тыс.руб.	2820256783	3684238215	4368450519	+684212304	+1548193736
Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам на конец отчетного периода, тыс.руб.	4224223216	5150631479	5516128877	+365497398	+1291905661
Частично взысканная сумма по неоконченным производствам, тыс.руб.	123839425	150650768	185240206	+34589438	+61400781

Из данных таблицы следует, что за анализируемый период по всем вышеперечисленным показателям наблюдается положительная динамика. Так, общая сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам, увеличилась 140,10%, частично взысканная сумма по неоконченным исполнительным производствам увеличилась на 149,58%, сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам на конец отчетного периода возросла на 130,58%.

И последним, но не маловажным следует отметить сведения об арестованном, переданном на реализацию и реализованном имуществе, в период с 2015 по 2017 года. Сведения об арестованном имуществе в Федеральной службе судебных приставов по Приморскому краю представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сведения об арестованном имуществе в Федеральной службе судебных приставов по Приморскому краю

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Общее количество исполнительных производств, в рамках которого накладывается арест в отчетном периоде, шт.:			
- всего	326 447	387 724	452 424
- в т.ч. заложенное имущество	21 479	28 057	31 868
Общая стоимость арестованного имущества в отчетном периоде, тыс.руб.:			
- всего	198 051 107	221 416 870	229 009 177
- в т.ч. заложенное имущество	101 371 514	119 228 213	123 061 776
Стоимость имущества, находящаяся на реализации с начала отчетного периода, тыс.руб.:			
- всего	23 633 156	28 485 957	38 650 626
- в т.ч. заложенное имущество	17 613 420	19 458 496	28 784 981
Стоимость имущества, переданного на реализацию по результатам оценки в текущем периоде, тыс.руб.:			
- всего	104 899 005	120 978 145	129 019 375
- в т.ч. заложенное имущество	77 966 559	92 538 701	94 870 928
Сумма денежных средств, полученных от реализации имущества должника в текущем отчетном периоде, тыс.руб.:			
- всего	11 618 480	11 928 146	9 701 539
- в т.ч. заложенное имущество	7 384 299	7 693 134	6 615 889
Стоимость имущества, переданного взыскателю (-лям), тыс.руб.:			
- всего	25 555 578	26 843 212	36 909 044
- в т.ч. заложенное имущество	21 502 423	21 454 420	28 683 238
Стоимость имущества, возвращенного должнику (-кам) в связи с отказом взыскателя (-лей) от имущества должника, тыс.руб.:			
- всего	6 052 648	5 423 699	6 978 293
- в т.ч. заложенное имущество	2 438 709	2 640 592	2 908 286
Стоимость имущества, находящихся на реализации на конец отчетного периода, тыс.руб.:			
- всего	28 562 339	38 658 809	39 266 725
- в т.ч. заложенное имущество	19 445 235	28 792 802	30 088 139
Стоимость имущества, подлежащее принудительной реализации, тыс.руб.:			
- всего	104 046	230 145	205 333
- в т.ч. заложенное имущество	-	-	-

Из данных таблицы можно сделать вывод, что практически по всем показателям наблюдается положительная динамика. Следует отметить



значительное увеличение таких показателей как стоимость имущества, находящаяся на реализации с начала отчетного периода, которая увеличилась на 63,54%, стоимость имущества, подлежащее принудительной реализации, что выросла на 197,35% и стоимость имущества, переданного взыскателю (-лям), которая увеличилась на 144,43%. Исключение составили такие показатели, как сумма денежных средств, полученных от реализации имущества, которая в рассматриваемом периоде снизилась на 83,50% и стоимость имущества, подлежащее принудительной реализации, которая снизилась на 197,35%.

Проведя сравнительный анализ можно сделать вывод о том, что ежегодно Управлением Федеральной службы судебных приставов по Приморскому городскому округу проводится комплекс организационно-управленческих мероприятий, направленных на повышение результатов деятельности Управления, которые обеспечат дальнейшую положительную динамику, для достижения более высокого результата в рейтинговой таблице в следующих отчетных периодах.

Далее следует обратить внимание, как внешние факторы влияют на деятельности Федеральной службы судебных приставов в целом, проведя анализ внешней среды. Необходимость проведения данного анализа заключается в том, что с его помощью служба может отслеживать, снижать, и полностью избежать тех или иных факторов, которые имеют негативное влияние на жизнедеятельность организации.

Проведем анализ внешней среды ФССП России посредством PEST-анализа (табл. 11)

Таблица 11 – PEST-анализ Федеральной службы судебных приставов

Политические факторы	Экономические факторы
1 Поддержка со стороны государства; 2 Законодательная база, регулирующая деятельность ФССП России.	1 Рост темпов инфляции. Рост цен на энергоносители, сырье, материалы и транспортные расходы; 2 Рост доходов населения; 3 Изменение курса валют.

Социальные факторы	Технологические факторы
1 Профессиональный, высококвалифицированный персонал, постоянно проходящий обучение и повышение квалификации; 2 Рост мобильности населения.	1 Внедрение новых программных обеспечений и улучшение технического оборудования; 2 Разработка стратегии по распределению нагрузки на каждого работника.

Таким образом, наибольшее влияние на организацию оказывают экономические и технологические факторы. Изменение курса валют повлечет за собой сокращение заработной платы и увеличение текучести кадров. Появление новых технологий и переход на компьютерные системы значительно улучшат работу, и сократит время на заполнение бумаг. Также на отдел может повлиять изменения в политической сфере, так как отдел полностью зависит от государства и изменения в законодательстве может повлиять как положительно, так и отрицательно.

Широким распространением и общепризнанным подходом обладает SWOT-анализ (табл. 12). Большим плюсом данного анализа являются комплексные исследования, то есть параллельное изучение внешних и внутренних элементов среды.

Таблица 12 – SWOT-анализ Федеральной службы судебных приставов

Субъект: ОСП по Артемовскому городскому округу	<b>Возможности:</b> 1 Получение финансовой и материальной поддержки службы со стороны государства для улучшения работы аппарата; 2 Расширение Отдела и привлечение новых штатных единиц.	<b>Угрозы:</b> 1 Негативное экономическое положение в стране; 2 Недосмотр в работе поставленных задач и целей, недочет определенных мероприятий и непоследовательность решений; 3 Снижение платежеспособности населения.
--	--	---

<p><b>Сильные стороны:</b></p> <p>1 Профессиональный, высококвалифицированный личный состав, регулярно проходящий обучение и повышение квалификации.</p> <p>2 Создание официального приложения от Федеральной службы судебных приставов РФ, упростившая сотрудничество с гражданами и организациями</p>	<p><b>Поле СИВ:</b></p> <p>1 Стратегия роста.</p> <p>2 Создание и распространение бесплатных рекламно-информационных материалов о деятельности службы.</p>	<p><b>Поле СИУ:</b></p> <p>1 Достойная оценка труда работника через стимулирующие надбавки.</p> <p>2 Сохранение актуальности работы службы, в независимости от экономического положения в стране.</p>
<p><b>Слабые стороны:</b></p> <p>1 Постоянная текучесть кадров.</p> <p>2 Высокая нагрузка на административный аппарат.</p> <p>3 Недостаточное обеспечение материальными и финансовыми ресурсами.</p> <p>4 Ненормированный рабочий график</p>	<p><b>Поле СЛВ:</b></p> <p>1 Разработка стратегии стимулирования персонала.</p> <p>2 Привлечение дополнительных ресурсов от государства</p>	<p><b>Поле СЛУ:</b></p> <p>1 Внедрение новых программных обеспечений и улучшение технического оборудования.</p> <p>2 Разработка стратегии по распределению нагрузки на каждого работника</p>

Из таблицы следует, что в целом положение в данной структуре нельзя назвать ни отрицательной, и ни положительной, так как она напрямую зависит от государственной поддержки и сложившейся экономической ситуации в стране. Первостепенными сильными сторонами Отдела являются предоставление необходимой информации от различных структур и организации, и высококвалифицированный личный состав, который регулярно проходит обучение и повышение квалификации; основную слабую сторону представляет большая текучесть кадров и высокая нагрузка на административный аппарат; приоритетной возможностью является получение финансовой и материальной поддержки службы со стороны государства, для улучшения работы аппарата; главной угрозой представляется недосмотр в работе поставленных задач и целей, недочет определенных мероприятий и непоследовательность решений. Основным направлением в развитии службы является стратегия роста. Усовершенствованию службы может поспособствовать привлечение дополнительных ресурсов от государства. Сокращению угроз может поспособствовать достойная оценка труда работника

через стимулирующие надбавки. Решить основные проблемы служба способна, применив такие важные показатели как: внедрение новых программных обеспечений и улучшение технического оборудования, и разработка стратегии по распределению нагрузки на каждого работника.

### **2.3 Порядок организации и проведения внутриведомственного контроля в Отделе судебных приставов по Артемовскому городскому округу**

Для организации и осуществления внутреннего финансового контроля, в ОСП руководствуется Приказом, разработанным Федеральной службой судебных приставов России от 25 мая 2015 года (редакция от 29.06.2016 г.) № 294 «Об утверждении Порядка организации и осуществления внутреннего финансового контроля в Федеральной службе судебных приставов, Регламента осуществления ведомственного финансового контроля в Федеральной службе судебных приставов и Регламента осуществления внутреннего финансового аудита в Федеральной службе судебных приставов», в котором регламентирован определенный порядок, направленный на выполнение и исполнение бюджета, составление бюджетной отчетности, ведение бюджетного учета, а также подготовку и исполнение мер по повышению экономности и результативности расходования бюджетных средств.

Внутренний финансовый контроль осуществляется в отношении следующих бюджетных процедур:

– Отдел бюджетного финансирования и планирования. Данным отделом проверяется аргументированность представленных предложений и ведется работа по изменению утвержденного объема лимитов бюджетных обязательств, не требующих изменения показателей бюджетной росписи главного распорядителя средств бюджета, или внесению изменений в показатели бюджетной росписи главного распорядителя средств бюджета.

– Отдел сводной отчетности и методологии. Отдел формирует перечень подведомственных ФССП России администраторов доходов бюджета

и утверждает перечень источников доходов бюджета. После осуществляет составление и предоставление сводной бюджетной отчетности.

– Отдел капитального строительства. В данном отделе составляется и предоставляется обоснования бюджетных ассигнований, в части бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства. Далее происходит распределение бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств до подведомственных распорядителей и получателей бюджетных средств в части расходов по капитальному и текущему ремонту объектов.

– Отдел имущественных отношений и социальных программ составляет и представляет обоснования бюджетных ассигнований в части единовременной субсидии гражданским служащим на приобретение жилого помещения.

Подготовка к проведению внутреннего финансового контроля заключается в формировании (актуализации) карты внутреннего финансового контроля. Перед составлением карты внутреннего финансового контроля, ответственные за результаты выполнения внутренних бюджетных процедур, формируют перечень операций (действий по формированию документов, необходимых для выполнения внутренней бюджетной процедуры) по форме согласно приложению А, к настоящему Порядку (далее - Перечень).

При составлении Перечня оцениваются бюджетные риски, связанные с проведением указанной в Перечне операции, в целях ее включения в карту внутреннего финансового контроля или исключения из карты внутреннего финансового контроля, определения применяемых к ней контрольных действий.

Оценка бюджетных рисков строится из распознавания рисков по каждой операции, указанной в Перечне. Распознавание рисков предусматривает проведение анализа информации, указанной в представлениях и предписаниях органов государственного (муниципального) финансового контроля, рекомендациях (предложениях) внутреннего финансового аудита, иной

информации об имеющихся нарушениях и недостатках в сфере бюджетных правоотношений, условиях и причинах их возникновения.

Распознавание рисков заключается в определении по каждой операции возможных событий, которые негативным образом могут повлиять на результат внутренней бюджетной процедуры (например, несвоевременность выполнения операции, ошибки, допущенные в ходе выполнения операции).

Каждый бюджетный риск подлежит оценке по критерию «вероятность», который делится на невероятный (от 0% до 20%), маловероятный (от 20% до 40%), средний (от 40% до 60%) и ожидаемый (от 80% до 100%). Данный критерий характеризует ожидание наступления события, негативно влияющего на выполнение внутренних бюджетных процедур. Вторым критерием, подлежащим оценке это – «последствия», который подразделяется на низкий, умеренный, высокий и очень высокий. Представленный критерий характеризует размер наносимого ущерба, потери репутации главного администратора (администратора) бюджетных средств (снижение внешней оценки качества финансового менеджмента главного администратора бюджетных средств), существенность налагаемых санкций за допущенное нарушение бюджетного законодательства, снижение результативности (экономности) использования бюджетных средств.

Оценки по критерию «вероятность» и критерию «последствия» объединяются в матрицу бюджетного риска, в которой по каждому сочетанию вероятности и последствий устанавливается уровень риска. К матрице бюджетного риска прилагаются обоснования уровней риска с предложениями по характеристикам применяемого к операции контрольного действия (метод, вид, способ и периодичность контроля) и устранению причин риска.

Операции, уровень риска которых «средний», «высокий» и «очень высокий» включаются в карту внутреннего финансового контроля. После этого карты внутреннего контроля формируются, ответственными за результаты выполнения бюджетных процедур, подразделениями, ежегодно в срок, не позднее, чем за две недели до начала финансового года и утверждаются

директором Федеральной службы судебных приставов - главным судебным приставом Российской Федерации или заместителем директора Федеральной службы судебных приставов - заместителем главного судебного пристава Российской Федерации.

Отдел бюджетного финансирования и планирования Управления делами составляет реестр бюджетных рисков, определяющих внесение операций в карты внутреннего финансового контроля (далее - реестр бюджетных рисков), и представляет реестр бюджетных рисков с предложениями по уменьшению выявленных бюджетных рисков руководителю (заместителю руководителя) главного администратора бюджетных средств.

Руководители территориальных органов Федеральной службы судебных приставов России - главные судебные приставы субъектов Российской Федерации составляют перечень операций (действий по формированию документов, необходимых для выполнения внутренней бюджетной процедуры), в срок не позднее, чем за две недели до начала финансового года, утверждают карты внутреннего финансового контроля в отношении следующих внутренних бюджетных процедур:

- составление и представление документов главному администратору средств федерального бюджета, необходимых для составления и рассмотрения проекта федерального бюджета;
- составление, утверждение и ведение бюджетных смет;
- исполнение бюджетной сметы;
- принятие и исполнение бюджетных обязательств;
- исполнение полномочий администратора доходов бюджета;
- ведение бюджетного учета, в том числе принятие к учету первичных учетных документов (составление сводных учетных документов), отражение информации, указанной в первичных учетных документах и регистрах бюджетного учета, проведение оценки имущества и обязательств, а также инвентаризаций;

- составление и представление бюджетной отчетности;
- исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации, а также судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных казенных учреждений.

Выявленные недостатки и (или) нарушения при исполнении внутренних бюджетных процедур, сведения о причинах и обстоятельствах рисков возникновения нарушений и (или) недостатков и о предлагаемых мерах по их устранению отражаются подразделениями, ответственными за результаты выполнения внутренних бюджетных процедур, в регистрах (журналах) внутреннего финансового контроля (далее - журнал). Ведение данного журнала предполагает наличие непрерывного занесения уполномоченным лицом записей в журнал на основании информации от должностных лиц, осуществляющих контрольные действия. Ведение журнала осуществляется с учетом ограничений, установленных законодательством Российской Федерации в отношении сведений, составляющих государственную тайну. Записи в журнал осуществляются по мере совершения контрольных действий в хронологическом порядке.

Перечень, карта внутреннего финансового контроля и журналы могут быть оформлены как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа с использованием электронной подписи.

Срок хранения перечня, карты внутреннего финансового контроля и журналов устанавливается в соответствии с номенклатурой дел ФССП России.

Таким образом, для организации и осуществления внутреннего финансового контроля, в Федеральной службе судебных приставов разработан определенный порядок, направленный на выполнение и исполнение бюджета, составление бюджетной отчетности, ведение бюджетного учета, а также подготовку и исполнение мер по повышению экономности и результативности расходования бюджетных средств. Утверждается внутренний контроль директором Федеральной службы судебных приставов - главным судебным



приставом Российской Федерации или заместителем директора Федеральной службы судебных приставов - заместителем главного судебного пристава Российской Федерации.

Таблица 13 - Сведения о служебных проверках, дисциплинарных взысканиях и привлечение к уголовной ответственности федеральных государственных гражданских служащих ОСП по Артемовскому городскому округу

Показатели	Всего	Руководители	Помощники	Специалисты	Обеспечивающие специалисты
Количество федеральных государственных гражданских служащих, в отношении которого проведены служебные проверки, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	39 30 23	3 3 1	1 0 0	29 23 17	7 4 5
Количество федеральных государственных гражданских служащих (всего), к которым применены дисциплинарные взыскания по результатам служебных проверок, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	27 19 14	2 1 0	0 0 0	19 16 13	6 2 1
Количество федеральных государственных служащих, в отношении которых в отчетном периоде возбуждены уголовные дела по признакам составов преступлений, связанных и не связанных с исполнением служебных обязанностей, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	1 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0

Анализируя данную таблицу можно сделать вывод о том, что в 2017 году по сравнению с предыдущими годами произошло снижение всех показателей. Это означает, что в Службе сокращается количество нарушений, в отношении федеральных государственных гражданских служащих. Так, например, количество федеральных государственных гражданских служащих, в отношении которых проведены служебные проверки снизилось на 58,97%. Такой показатель, как количество федеральных государственных гражданских служащих, к которым применены дисциплинарные взыскания по результатам служебных проверок снизилось на 51,85%. В 2015 было возбуждено уголовное дело, согласно данным официального сайта Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю, в законную силу вступил приговор Артемовского городского суда в отношении бывшего судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу Осиповой С.Л. за совершенное преступление, связанное со злоупотреблением должностными полномочиями. Нарушения в работе судебного пристава-исполнителя Артемовского городского округа были выявлены отделом противодействия коррупции Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю.

Таблица 14 – Сведения об укомплектованности гражданских государственных служащих ОСП по Артемовскому городскому округу

Наименование показателя	Численность по штатному расписанию (единиц) на конец отчетного периода	Фактическая численность на конец отчетного периода	Укомплектованность и состав государственных гражданских служащих			
			В том числе		Движение кадрового состава	
			Мужчины	Женщины	Принято	Уволено

Наименование показателя	Численность по штатному расписанию (единиц) на конец отчетного периода	Фактическая численность на конец отчетного периода	Укомплектованность и состав государственных гражданских служащих			
			В том числе		Движение кадрового состава	
			Мужчины	Женщины	Принято	Уволено
Начальник отдела - старший судебный пристав, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	1 1 1	1 1 1	0 0 1	1 1 0	0 0 1	0 0 1
Заместитель начальника отдела - заместитель старшего судебного пристава, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	3 3 2	2 2 2	0 0 0	2 2 2	0 0 0	0 0 0
Старший судебный пристав, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	1 1 2	1 1 1	0 0 0	1 1 1	0 0 1	0 0 1
Судебный пристав-исполнитель, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	27 24 24	19 21 22	3 2 0	16 19 22	11 15 19	13 17 25
Судебный пристав по ОУПДС, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	15 13 9	10 13 9	9 12 8	1 1 1	4 7 3	5 10 6
Судебный пристав-дознатель, чел. Год: 2015 г.: 2016 г.: 2017 г.:	3 3 4	3 5 3	3 4 3	0 1 0	0 2 0	0 1 1

Из данных таблицы следует, что постоянная текучесть кадров, в период 2015-2017 года, наблюдается среди судебных приставов-исполнителей и

судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов. При этом число уволенных превышает над числом принятых человек.

Проанализируем первостепенную причину текучести кадров, а именно – низкую заработную плату. Пронаблюдаем динамику заработной платы в период с 2015 по 2017 года, исходя из данных рисунка 6.

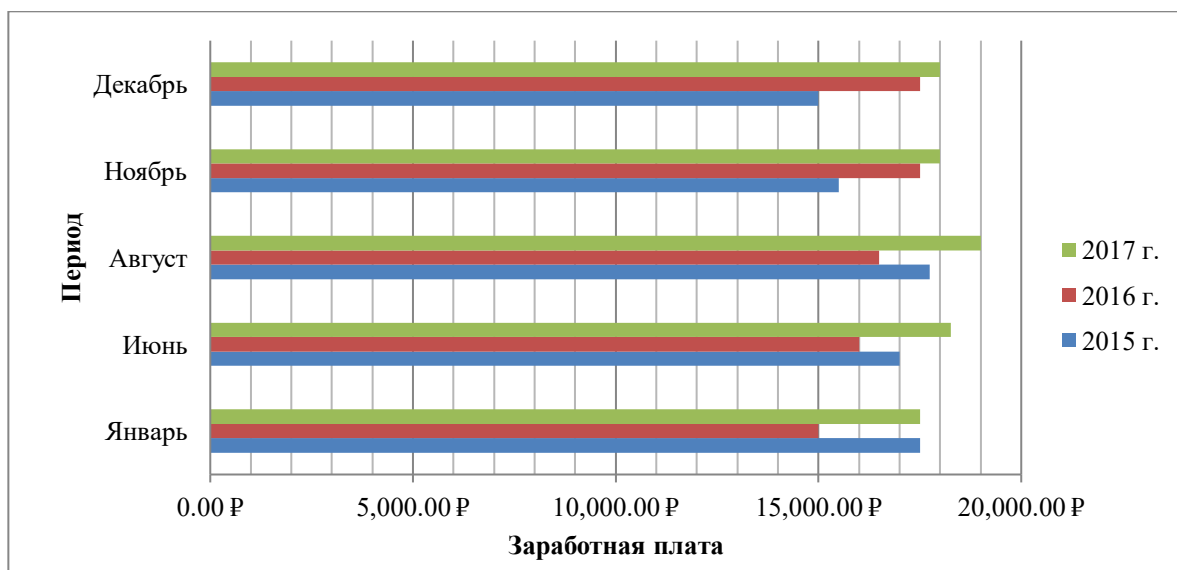


Рисунок 6 – Динамика средней заработной платы судебного пристава 2015-2017 гг.

Таким образом, по рисунку 6 видно, что средняя заработная плата в период с 2015 по 2017 года кардинальным образом не изменилась. Заработная плата продолжает варьироваться от 15 000 рублей до 18 000 рублей.

### 3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ОСП ПО АРТЕМОВСКОМУ ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ

#### **3.1 Рекомендации по оптимизации деятельности Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу**

Согласно, проведенному во второй главе анализу, можно сделать вывод о том, что главными проблемами в Отделе судебных приставов по Артемовскому городскому округу, для обеспечения экономической безопасности являются: низкая заработная плата сотрудников и недофинансирование данного учреждения.

Следствием регулярного и серьезного недофинансирования становится снижение уровня материально-технического обеспечения, а именно устаревшее программное обеспечение и техническое оборудование; нехватка, а порой полное отсутствие канцелярских принадлежностей и топлива на заправку служебного транспорта.

Вследствие низкого уровня оплаты труда кадрового состава уменьшается из-за этого число квалифицированных специалистов, работающих в бюджетной сфере. Все это ведет к снижению качества оказания государственных и муниципальных услуг в социальной сфере. В итоге это приводит к научно-техническому отставанию в регионе, и в целом по Российской Федерации, экономическим потерям социальной напряженности в обществе.

Исходя из вышесказанного, можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию внутриведомственного контроля:

- Выделять бюджетные средства учреждению, исходя из затрат прошлых лет;
- Разработать пособие в помощь начальнику отдела – старшему судебному приставу. Так как начальнику необходимо не только знать процессуальные вопросы исполнительного производства, но и быть

организатором всей работы отдела, данное пособие будет являться одним из побуждающих мотивов к самореализации за счет применения и использования, закрепленных в нем, материалов, а также повлияет на эффективность организационно-управленческой деятельности.

– Повышать престижность специальности судебный пристав, путем повышения заработной платы, социальных бонусов в виде путевок на курортный отдых и санаторное лечение, а также страхование жизни и здоровья.

Схематично рекомендации по совершенствованию внутриведомственного контроля представлены на рисунке 7.

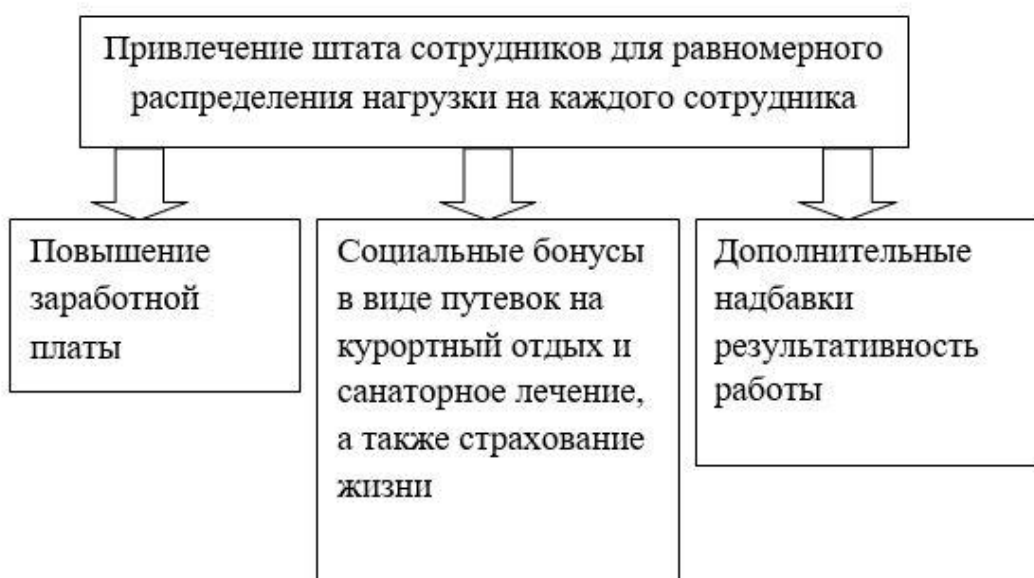


Рисунок 7 – Рекомендации по совершенствованию внутриведомственного контроля

### 3.2 Меры, направленные на снижение коррупционных правонарушений

С целью совершенствования внутриведомственного контроля ОСП по Артемовскому городскому округу предложены следующие меры, в частности меры, связанные с противодействием коррупции:

– Ввести в штат высококвалифицированного сотрудника, в обязанности которого будет входить контроль за организацией и проведением внутриведомственного контроля. Настоящая мера будет способствовать

своевременному выявлению тех или иных недостатков в Отделе в настоящем времени, и предотвратить их в будущем.

– Результаты проверок (сбои, искажения в работе, ошибки, нарушения и информация о рисках) должны быть открыты и доступны для сотрудников службы. Данная информация может способствовать совершенствованию операций и устранению в дальнейшем рисков.

– Организовать Отделом правовое просвещение государственных служащих. Способы данного правового просвещения могут быть следующими:

а) Информировать сотрудников по вопросам антикоррупционных мер;

б) Регулярно проводить в Отделе правовые и антикоррупционные мероприятия, представляющие собой конференции, научно-практических семинары;

в) Обеспечить наличие в Отделе стендов, в которых отражаются актуальные вопросы профилактики и противодействия коррупции и систематичность их обновления.

г) Обеспечить эффективность реализации результатов проверки;

д) Обеспечить качество выполнения плана устраненных недостатков.

Схематично способы правового просвещения сотрудников представлены на рисунке 8.

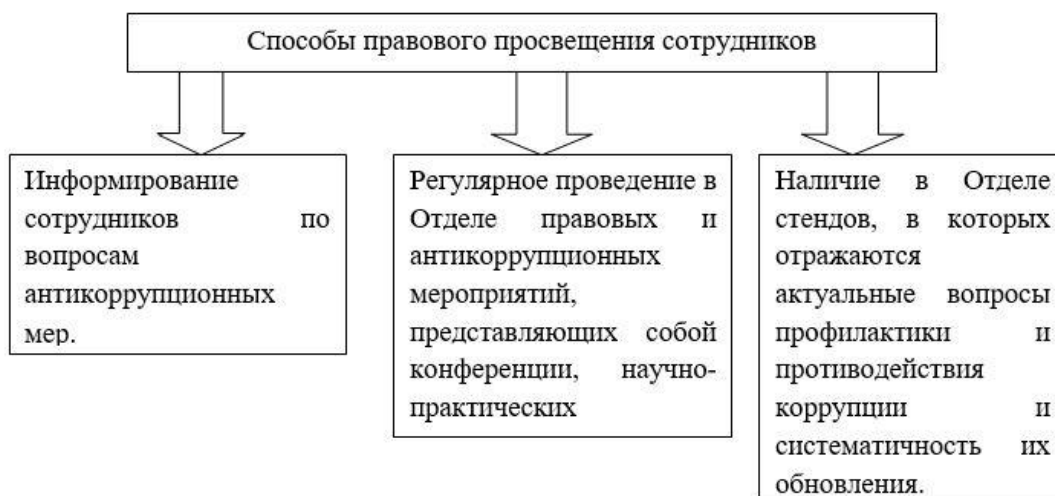


Рисунок 8 – Способы правового просвещения сотрудников

Центральный аппарат Федеральной службы судебных приставов РФ – вышестоящее звено системы органов по обеспечению исполнительного производства, который является одной из разновидностей контрольной проверочной деятельности за исполнением законов «нижестоящих звеньев, то есть территориальных органов Федеральной службы судебных приставов РФ.

На сегодняшний день контроль, реализованный в Федеральной службе судебных приставов, заключается в оценке выполнения предписаний и констатации нарушений. В контролируемых документах, таких как акты, справки по исполнительской дисциплине, фиксируются фактические результаты в сравнении с плановыми. Однако отсутствует оценка уровня выполнения плана по устранению выдвинутых недостатков, что, в свою очередь, влечет за собой фальсификацию реальных данных.

Контроль направлен на корректировку показателей деятельности и выход их на более высокий уровень и, как следствие, на повышение эффективности работы отделов. С целью повышения показателей эффективности работы ОСП по Артемовскому городскому округу были предложены мероприятия, которые позволят повысить ряд показателей деятельности отдела. В качестве контрольных показателей эффективности деятельности отдела были выбраны две группы индикаторов, в каждом из которых рассматривался ряд подкритериев. Так работа представителей аппарата управления оценивалась в трех направлениях:

- показатели эффективности по организационно-управленческой деятельности:

- показатели эффективности по финансово-экономической деятельности:

- показатели эффективности деятельности, направленные на работу с кадрами.

В ходе проведенного анализа было выявлено, что в качестве базовых направлений контроля ОСП по Артемовскому городскому округу выделяет



сферу исполнительного производства и организационно-управленческая деятельность.

В последующем, контроль фокусируется на реализации финансово-хозяйственной деятельности и законном использовании ресурсов материальных. К примеру, за последние десять лет центральным руководством Федеральной службы судебных приставов РФ проведено свыше 950 проверок разного уровня по отмеченным направлениям деятельности.

Оценка результативности работы судебных приставов-исполнителей проведена за счет показателей, установленных нормативными правовыми государственными актами и ведомственными показателями.

В качестве основных показателей результативности работы судебных приставов были рассмотрены следующие индикаторы:

- Общее количество окончанных исполнительных производств;
- Количество исполнительных производств, окончанных фактическим исполнением;
- Количество прекращенных исполнительных производств;
- Общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении в отчетном периоде;
- Общее количество отмененных постановлений о возбуждении исполнительных производств;
- Количество возбужденных (возобновленных) исполнительных производств;
- Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода.

В настоящее время одним из критериев деятельности руководителей рассматривается уровень удовлетворенности граждан РФ качеством предоставления государственных и муниципальных услуг. Перечень услуг, предоставляемых ОСП по Артемовскому городскому округу, как и в целом России, сводится к:

- предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физических и юридических лиц;
- получение справки о ходе исполнительного производства или о наличии (отсутствии) исполнительного производства;
- рассмотрение заявлений в рамках исполнительного производства.

Используя методику оценки эффективности деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов в сфере исполнительного производства, автором которой является Гурев В.А., был проведен анализ эффективности внедрения предложенных выше мер (таблица 14).

Таблица 14 – Системы комплексной оценки эффективности деятельности в отношении руководителей ОСП по Артемовскому городскому округу

Показатели	Нормативное значение, баллы	Значение, баллы		
		2017 г.	Прогноз	Эффект
<b>Организационно-управленческая деятельность</b>				
Состояние работы по организации планирования (П12)	9	7	8	+1
Эффективность реализации результатов проверок(П13)	10	6	8	+2
Наличие фактов нарушения исполнительской дисциплины по основным показателям деятельности (за исключением финансово-экономической) (П14)	+/- 10	+6	+4	-2
Состояние работы по обеспечению достоверности ведомственной статистической отчетности (П15)	20	15	18	-3
Динамика выполнения нормативных и ведомственных показателей в сравнении с аналогичным периодом (П16)	+5 - 5	+2	+3	+1
Эффективность выполнения нормативных показателей (П17)	5	3	4	+1
Совокупная значимость всех показателей в баллах по разделу	50-35	39	45	-
<b>Организация финансово-экономической деятельности</b>				

Наличие фактов несоблюдения сроков предоставления форм месячной бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета (П18)	5	4	4	0
Наличие установленных фактов нарушения бюджетного законодательства РФ, выявленных при проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности контрольно-ревизионным отделом ФССП России (П19)	5	3	4	+!
Наличие установленных фактов нарушения бюджетного законодательства РФ, выявленных при проведении проверок деятельности правоохранительными и другими органами государственного контроля (надзора) (П 20)	5	4	5	+1
Наличие фактов несоблюдения норм законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд территориальных органов (количество и характер допущенных нарушений) (П21)	10	8	9	+1
Наличие фактов нецелевого использования средств, источником выплат которых является федеральный бюджет (П22)	5	5	5	0
Рост средней заработной платы работников территориального органа в отчетном году по сравнению с предшествующим годом без учета повышения размера заработной платы в соответствии с решениями Правительства РФ	5	2	4	+2
Совокупная значимость всех показателей в баллах по разделу	35	26	31	-
<b>Целевые показатели эффективности деятельности, направленной на работу с кадрами</b>				
Наличие призеров (победителей) в общероссийских мероприятиях, проводимых ФССП России (П24)	30 60	20	30	+10
Эффективность награждения государственными наградами России и других федеральных органов власти (П25)	10	6	7	+1
Эффективность награждения ведомственными наградами ФССП России (П26)	5	3	5	+2
Количество работников, осуществляющих деятельность в режиме эластичного (гибкого) рабочего времени (П27)	5	5	3	-2
Уровень текучести кадров в территориальном органе (П28)	10	10	7	-3

Наличие фактов нарушений правил, выявленных при проверке требований охраны труда, пожарной безопасности (П29)	5	1	0	-1
Наличие фактов привлечения к уголовной ответственности (П30)	5	0	0	0
Наличие фактов коррупционной направленности (П31)	5-10	0	0	0
Совокупная значимость всех показателей в баллах по четвертому разделу	80-90	55	52	-

Далее проведем анализ комплексной оценки эффективности деятельности в отношении судебных приставов-исполнителей, представленной в виде таблицы 15.

Таблица 15 – Системы комплексной оценки эффективности деятельности в отношении судебных приставов-исполнителей ОСП по Артемовскому городскому округу

Показатели	Нормативное значение, баллы	Значение, баллы		
		2017 г.	Прогноз	Эффект
Интенсивность исполнения требований исполнительных документов	20	13	16	+3
Доля окончанных фактических исполнений исполнительных производств	20	9	12	+3
Степень влияния реализации имущества должников на эффективность исполнения актов судебных, и иных органов	20	15	16	+1
Законность действий должностных лиц ФССП России	20	19	20	+1
Взыскание исполнительного сбора	20	18	20	+2
Совокупная значимость всех показателей в баллах по четвертому разделу	100	74	84	-

Для проведения данного анализа рассматривались определенные показатели, которые отражали результаты, зависящие непосредственно от самого работника. В качестве оценки выступают две категории – руководящий состав и судебные приставы-исполнители. Необходимо различать, во-первых, показатели эффективности деятельности территориальных органов, определяющие результативность деятельности их управления, во-вторых,

показатели результативности труда судебных приставов-исполнителей согласно главному направлению деятельности. Но, как правило, в качестве базового сегмента в системе оценки рассматривают в основном деятельность судебных приставов. Согласно этому, уделяется недостаточное внимание второй категории работников как основному звену, призванному организовать и обеспечить бесперебойное функционирование системы.

В целях повышения эффективности работы отдела предлагаем меры по организации внутреннего контроля в отношении сектора принудительного исполнения.

При оценке эффективности работы подразделения особое значение имеет уровень управления. Однако для поднятия оперативности и результативности работы аппарата управления, кроме централизованных мер государственного контроля, необходимы меры внутреннего контроля.

Учитывая, слабые позиции ОСП по Артемовского городскому округу в направлении работы с осуществлением принудительных исполнений предлагаем механизм организации внутреннего контроля в секторе принудительного исполнения.

Для организации внутреннего контроля используются следующие: основные принципы:

- в систему внутреннего контроля внесены критерии, по которым будет осуществляться контроль. Для многих стадий контроля исполнительного производства такие нормы заданы действующим законодательством. Сроки и период реализации и выполнения процедур исполнительного производства реализуется в соответствии нормативными документами. (Приказ Минюста России от 13 июня 2006 г. N 69 «О совершенствовании системы оценки эффективности деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов»).

- планируется ввести непрерывный мониторинг за процессом исполнительного производства для повышения объективности исследуемых

характеристик, характеризующих процедуру заданных критериях. ключевым должен стать процесс организации, сбора и обработки информации о фактических показателях деятельности территориального органа и достигнутых результатов.

– обязательной процедурой контроля является соотношение фактического результата с плановым и выявление расхождения. По результатам сравнения применяются корректирующие меры, обязательно осуществляется анализ причин отклонений от плановых заданий, среднероссийских результатах, нормативов. Осуществляется прогнозирование последствий сложившейся ситуации. Мероприятия по корректировке ситуации должны быть гибкими и оперативными, так и серьезными.

Важным компонентом механизма организации внутреннего контроля является приоритетность в контроле за результатами работы. Контроль исполнительного производства, как управленческий процесс, должен побуждать судебных приставов-исполнителей выполнять действия по взысканию в рамках действующего законодательства и не допускать правонарушений. К тому же, контроль не должен восприниматься сотрудниками положительно, не проецировать результаты на конкретных лиц.

– организация внутреннего контроля должна быть согласована и способствовать результативности процедур внешнего контроля, осуществляемого в ФССП России сверху вниз.

– особенное внимание необходимо уделить контролю по соблюдению сроков и регламента выполнения этапов и процедур процесса реализации арестованного имущества. Главный судебный пристав контролирует выполнение договоров специализированными и торгующими организациями, весь процесс реализации по подразделениям, ведет контроль по отклонениям, т.е. по поступающим жалобам и заявлениям.

Таким образом, внедрение данных мер позволит снизить коррупционные правонарушения и повысить ряд показателей деятельности отдела, тем самым повысить уровень его экономической безопасности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с Российским законодательством Федеральная служба судебных приставов вместе с ее территориальными органами устанавливаются как уполномоченные органы, призванные обеспечивать исполнение судебных решений, приказов.

Служба судебных приставов является звеном исполнительной власти со статусом правоохранительного органа, расширенным кругом полномочий, вооружением, специальной техникой, правом применения соответствующих мер принуждения к нерадивым должникам и ко всем тем, кто препятствует надлежащему исполнению судебных решений.

Отдел руководствуется в своей деятельности положениями федеральных законов «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве»<sup>8</sup>.

Основными сферами деятельности отдела являются:

- принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов;
- взыскание административных штрафов;
- исполнение постановлений об административных правонарушениях, выданных органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

Активность Отдела судебных приставов по Артемовскому городскому округу в 2017 году была сосредоточена на усилении контроля над качеством работы и ее результатами, повышение результативности установленных показателей в целях выполнения поставленных задач.

Для организации и осуществления внутреннего финансового контроля, в ФССП разработан определенный порядок, направленный на выполнение и исполнение бюджета, составление бюджетной отчетности, ведение бюджетного учета, а также подготовку и исполнение мер по повышению экономности и результативности расходования бюджетных средств. Утверждается внутренний

---

<sup>8</sup>Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» 2016 г.



контроль директором Федеральной службы судебных приставов - главным судебным приставом Российской Федерации или заместителем директора Федеральной службы судебных приставов - заместителем главного судебного пристава Российской Федерации.

Подготовка к проведению внутреннего контроля включает:

- подготовку докладной записки о формировании состава комиссии;
- разработку плана проверки;
- подготовку приказа ФССП России о командировании;
- уведомление территориального органа или структурного подразделения о предстоящей проверке.

Главными проблемами в Отделе судебных приставов по Артемовскому городскому округу, для обеспечения экономической безопасности являются: низкая заработная плата сотрудников и недофинансирование данного учреждения.

Рекомендации по совершенствованию внутриведомственного контроля:

- Выделять бюджетные средства учреждению, исходя из затрат прошлых лет;
- Разработать пособие в помощь начальнику отдела – старшему судебному приставу. Так как начальнику необходимо не только знать процессуальные вопросы исполнительного производства, но и быть организатором всей работы отдела, данное пособие будет являться одним из побуждающих мотивов к самореализации за счет применения и использования, закрепленных в нем, материалов, а также повлияет на эффективность организационно-управленческой деятельности.
- Повышать престижность специальности судебный пристав, путем социальных бонусов в виде путевок на курортный отдых и санаторное лечение, а также страхование жизни и здоровья.

В 2017 году в Федеральной службе судебных приставов продолжена работа по реализации нормы ст. 9 Федерального закона от 25.12.2008 (ред.

28.12.2017 г.) № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», обязывающей государственных гражданских служащих уведомлять о фактах обращения к ним в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Также в 2017 году в Отделе судебных приставов по Артемовскому городскому округу, и в целом по Приморскому краю не было выявлено коррупционных правонарушений. Это связано, прежде всего, с жестким и постоянным внутриведомственным контролем.

Меры для усовершенствования внутриведомственного контроля, в частности мер, связанных с противодействием коррупции.

– Ввести в штат высококвалифицированного сотрудника, в обязанности которого будет входить контроль за организацией и проведением внутриведомственного контроля. Настоящая мера будет способствовать своевременному выявлению тех или иных недостатков в Отделе в настоящем времени, и предотвратить их в будущем.

– Результаты проверок (сбои, искажения в работе, ошибки, нарушения и информация о рисках) должны быть открыты и доступны для сотрудников службы. Данная информация может способствовать совершенствованию операций и устранению в дальнейшем рисков.

– Организовать Отделом правовое просвещение государственных служащих. Способы данного правового просвещения могут быть следующими:

а) Информировать сотрудников по вопросам антикоррупционных мер;

б) Регулярно проводить в Отделе правовые и антикоррупционные мероприятия, представляющие собой конференции, научно-практических семинары;

в) Обеспечить наличие в Отделе стендов, в которых отражаются актуальные вопросы профилактики и противодействия коррупции и систематичность их обновления.

г) Обеспечить эффективность реализации результатов проверки;

д) Обеспечить качество выполнения плана устраненных недостатков.

Внедрение данных мер позволит снизить коррупционные правонарушения, тем самым обеспечить экономическую безопасность на предприятии.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

2 «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2017).

3 Гражданский кодекс Российской Федерации в 4 т.: часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ ред. от 29.12.2017). – М.: Юристъ, 2011. – Т. 1. – 824 с.

4 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018).

5 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018).

6 «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018).

7 «Налоговый кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

8 Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах».

9 Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об исполнительном производстве».

10 Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О бухгалтерском учете».

11 Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции».

12 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

13 Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

14 Федеральный закон от 07.03.2018 N 48-ФЗ «О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

15 Постановление Правительства РФ от 28.04.2015 N 415 (ред. от 14.12.2016 г.) «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок».

16 Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

17 Указ Президента Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции» (ред. от 15.07.2015).

18 Приказ ФССП России от 01.06.2015 № 315 (ред. от 29.06.2016) «Об утверждении Правил осуществления внутреннего контроля соответствия обработки персональных данных в Федеральной службе судебных приставов ...» (зарег. Минюстом России 19.06.2015 № 37757).

19 Бровкина Н.Д. Контроль и ревизия. – М.: Инфра-М, 2016. – 385 с.

20 Бобошко, В.И. Контроль и ревизия: Учебное пособие / В.И. Бобошко. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 311 с.

21 Бурцев В.В. Основные принципы организации государственного финансового контроля в современных условиях // Финансовый менеджмент. - № 2. – 2016. – С. 7-11.

22 Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / Под ред. О.В. Врублевской, М.В. Романовского. - М.: Финансы и статистика, 2015. – 713 с.

23 Васюнина М.Л. «ОПТИМИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ». – 2017.

24 Государственные и муниципальные финансы: Учебник / Под ред. Г.Б. Поляка. - М.: ЮНИТИ, 2016. - 391 с.

25 Гуреев В.А. «Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» // «Волтерс Клувер», 2014.

26 Кеворкова Ж. А., Халибеков А. Г. «Основные тенденции усиления контрольной деятельности КСО в сфере противодействия коррупции» Издательство «Молодой ученый» Международный научный журнал. № 6 [110] – 2016 . – с. 460.

27 Лукин А.Г. «Бюджетные полномочия участников государственного финансового контроля» // Рос. предпринимательство. - 2015. - № 7. - С. 24-28.

28 Лукин А.Г. «Внутренний финансовый аудит в секторе государственного управления» // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. - 2015. - № 3 (65). - С. 42-48.

29 Лукин А.Г. «РИСКИ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ». – 2016.

30 Орешкина С. А. «Внутренний контроль в бюджетном учреждении» Издательство «Молодой ученый» Международный научный журнал. № 6 [110] – 2016 . – с. 524.

31 Федорова Е.А. «Контроль и ревизия» Учебное пособие / - М.: ЮНИТИ, 2016. - 239 с.

32 Сонин, А. М. «Внутренний аудит. Современный подход» / А.М. Сонин. - М.: Финансы и статистика, 2017. - 626 с.

33 Сучилин, А.А. «Аудит расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами. Методология проведения» / А.А. Сучилин. - М.: Экзамен, 2014. - 209 с.

34 «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]: офиц. сайт <https://www.consultant.ru/>.

35 Клерк. Ру [Электронный ресурс]: офиц. сайт. –Режим доступа: <http://www.klerk.ru/articles/?146730>.

36 «Федеральная служба судебных приставов» [Электронный ресурс]: официальный сайт <http://fssprus.ru/>.

37 «Федеральная служба судебных приставов по Приморскому краю» [Электронный ресурс]: официальный сайт <http://r25.fssprus.ru>.

38 «Министерство юстиции Российской Федерации» [Электронный ресурс]: официальный сайт <http://minjust.ru>.

39 «Научная электронная библиотека» [Электронный ресурс]: официальный сайт <https://elibrary.ru/defaultx.asp>.

40 «Студопедия – лекционный материал для студентов» [Электронный ресурс]: официальный сайт <https://studopedia.su>.

41 ТрудКом «Обзор статистики зарплат профессии Судебный пристав исполнитель в России» [Электронный ресурс]: официальный сайт <https://russia.trud.com/salary/692/79242.html>.

42 «Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]: официальный сайт <https://cyberleninka.ru>







Приложение Б. Карта внутреннего финансового контроля

Приложение № 2  
к Порядку организации и осуществления  
внутреннего финансового контроля  
в Федеральной службе судебных приставов

**КАРТА ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

на \_\_\_\_\_ год

Наименование главного  
администратора бюджетных средств  
Наименование бюджета  
Наименование подразделения,  
ответственного за выполнение  
внутренних бюджетных процедур  
Отдел

Форма по ОКУД	Коды
Дата	
Глава по БК по ОКТМО	

I.

Процесс	Операция	Должностное лицо, ответственное за выполнение операции	Периодичность выполнения операции	Должностное лицо, осуществляющее контрольное действие	Характеристики контрольного действия			
					Метод контроля	Контрольное действие	Вид / способ контроля	Периодичность / срок выполнения контрольных действий
	2	3	4	5	6	7	8	9



Приложение В. Журнал учета результатов внутреннего контроля

Приложение № 4  
к Порядку организации и осуществления  
внутреннего финансового контроля  
в Федеральной службе судебных приставов

**ЖУРНАЛ**  
**учета результатов внутреннего финансового контроля**

за \_\_\_\_\_ года

Наименование главного администратора бюджетных  
Наименование бюджета

Наименование подразделения, ответственного за  
выполнение внутренних бюджетных процедур

Формы по ОКУД	Коды
Дата	
Глава по БК по ОКТМС	

(наименование внутренней бюджетной процедуры)

Дата	Наименование операции	Должностное лицо, ответственное за выполнение операции	Должностное лицо, осуществлявшее контрольное действие	Характеристики контрольного действия	Результаты контрольного действия	Сведения о причинах возникновения недостатков (нарушений)	Предлагаемые меры по устранению недостатков (нарушений), причины их возникновения	Отметка об устранении
1	2	3	4	5	6	7	8	9

II. (наименование внутренней бюджетной процедуры)

Дата	Наименование операции	Должностное лицо, ответственное за выполнение операции	Должностное лицо, осуществляющее контрольное действие	Характеристики контрольного действия	Результаты контрольного действия	Сведения о причинах возникновения недостатков (нарушений)	Предлагаемые меры по устранению недостатков (нарушений), приняти их во внимание	Ответственность за устранение
	2	3	4	5	6	7	8	9

В настоящем Журнале пронумеровано и прошнуровано \_\_\_\_\_ листов.

Руководитель структурного подразделения \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение Г. Результаты выполнения основных показателей

Таблица 7 – Результаты выполнения основных показателей на 2016-2017 гг.

Субъект	Организация исполнительного производства					Организация ОУПДС					Организация дознания			
	Доля оконченных фактом, %	Интенсивность исполнения требований ИП, %	Степень влияния реализации имущества, %	Законность действий, %	Количество невыполненных показателей	% осуществления приводов в суд по уголовным делам, %	% осуществления приводов в суды по административным делам, %	Результативность осуществления постановлений судов по приводам, %	Эффективность обеспечения охраны судов, %	Количество невыполненных показателей	Результативность расследования уголовных дел, %	Оперативность производства дознания, %	Обеспеченность законности при производстве дознания по уголовным делам, %	Количество невыполненных показателей
Приморский край	35,9	116,1	11,1	6,1	1	89,9	90,1	89,9	0	0	88,6	92,9	0,15	1
ДФО	37,6	106,4	10,3	5,7	2	92,7	97,0	93,2	10,0	0	82,5	89,2	0,04	2
Всего по РФ	41,3	101,7	12,5	5,5	2	94,6	96,9	94,8	16,3	0	83,1	87,2	0,03	2
Субъект	Организация исполнительного производства					Организация ОУПДС					Организация дознания			
	Доля оконченных фактом, %	Интенсивность исполнения требований ИП, %	Степень влияния реализации имущества, %	Законность действий, %	Количество невыполненных показателей	% осуществления приводов в суды по уголовным делам, %	% осуществления приводов в суды по административным делам, %	Результативность осуществления постановлений судов по приводам, %	Эффективность обеспечения охраны судов, %	Количество невыполненных показателей	Результативность расследования уголовных дел, %	Оперативность производства дознания, %	Обеспечение законности при производстве дознания, %	Количество невыполненных показателей
Приморский край	42,5	109,9	11,3	6,8	1	97,3	97,7	97,4	0	0	99,4	88,9	0,00	1
ДФО	43,6	105,8	12,2	6,1	1	96,2	99,4	95,8	12,2	0	99,1	92,5	0,00	0
Всего по РФ	46,5	99,0	14,9	5,9	2	94,5	97,7	94,1	17,9	0	99,3	94,0	0,01	0

Приложение Д. План мероприятий УФССП по Приморскому краю по противодействию коррупции

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Управления  
Федеральной службы судебных  
приставов – главный судебный  
пристав Приморского края

А.П. Кузнецов

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**П Л А Н**  
мероприятий Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю  
по противодействию коррупции на 2018 год

2

№ п/п	Мероприятие	Ответственный исполнитель	Срок исполнения	Ожидаемый результат	Отметка о выполнении
I.	Повышение эффективности механизмов урегулирования конфликта интересов, обеспечение соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими ФССП России ограничений, запретов и принципов служебного поведения в связи с исполнением ими должностных обязанностей, а также ответственности за их нарушение	ОПК	27.06.2018	Профилактика коррупционных и иных правонарушений	
1.1	Проанализировать работу УФССП России по ПК по применению мер юридической ответственности, предусмотренных статьями 59.2 и 59.3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», по результатам проверок, проведенных в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065. О результатах доложить в УПК ФССП России	ОПК	27.06.2018	Профилактика коррупционных и иных правонарушений	
1.2	Организовать мониторинг соблюдения лицами, замещающими должности государственной гражданской службы в УФССП России по ПК, ограничений, предусмотренных ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», при заключении ими после увольнения с государственной гражданской службы трудовых и гражданско-правовых договоров». О результатах доложить в УПК ФССП России	ОПК	12.07.2018	Профилактика коррупционных и иных правонарушений	



1.3	<p>Обобщить информацию о взаимодействиях с правоохранительными органами по вопросу результативности исполнения требований ч. 4.1 ст. 5 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» по информированию подразделения противодействия коррупции УФССП России по ПК (должностных лиц кадровых служб, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений) о случаях им известных фактах несоблюдения гражданами службными ограничениями и запретах, требований о предотвращении и (или) об урегулировании конфликта интересов установленных в целях противодействия коррупции. О результатах доложить в УПК ФССП России</p>	ОПК	20.07.2018	Повышение эффективности деятельности по противодействию коррупции
1.4	<p>Организовать мониторинг соблюдения федеральными государственными гражданами службными требованиями, установленными ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» по предварительному уведомлению представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую работу в 2018 году. О результатах доложить в УПК ФССП России</p>	ОПК	13.12.2018	Профилактика коррупционных и иных правонарушений, соблюдение общих принципов служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих
<b>II. Выявление и систематизация причин и условий проявления коррупции в деятельности федеральных государственных гражданских служащих Федеральной службы судебных приставов</b>				
2.1	<p>В целях выявления возможных коррупционных рисков осуществлять мониторинг деятельности УФССП России по Приморскому краю по размещению государственных заказов и устранения выявленных коррупционных рисков. О результатах доложить в УПК ФССП России</p>	ОПК	14.02.2018, 14.08.2018	Профилактика коррупционных и иных правонарушений

2.2	Обеспечить доведение до государственных гражданских служащих в рамках служебной подготовки информации по антикоррупционной тематике. О результатах доложить в УПК ФССП России	ОГСК, ОПК	14.12.2018	Правовое просвещение государственных гражданских служащих	
<b>III. Взаимодействие Федеральной службы судебных приставов с институтами гражданского общества и гражданами, обеспечение доступности информации о деятельности ФССП России</b>					
<b>IV. Мероприятия, направленные на противодействие коррупции с учетом специфики деятельности Федеральной службы судебных приставов</b>					
<b>V. Обеспечение деятельности</b>					
5.1	Подготовить информацию о ходе реализации в УФССП России по ПК мероприятий по противодействию коррупции, используя СПО «Единая система мониторинга антикоррупционной работы», с последующим направлением в Администрацию Президента Российской Федерации	ОПК	01.02.2018, 23.04.2018	Профилактика коррупционных и иных правонарушений	<i>отчет за 1 кв 2018</i>
5.2	Организовать рассмотрение в УФССП России по ПК вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) должностных лиц УФССП России по ПК и их должностных лиц. Выработать и принять меры по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений. О результатах доложить в УПК ФССП России	ОПК	10.04.2018, 10.07.2018, 10.10.2018	Повышение эффективности деятельности по противодействию коррупции	
5.3	Провести самообследование исполнения требований приказа ФССП России от 14.11.2017 № 541 «Об официальном интернет-сайте Федеральной службы судебных приставов» по размещению и наполнению раздела официального интернет-сайта УФССП России по Приморскому краю, посвященного вопросам противодействия коррупции, а также анализ информации, размещаемой в соответствующих разделах интернет-сайтов УФССП России по ПК. О результатах доложить в УПК ФССП России	ОПК	01.02.2018, 01.08.2018	Поддержание в актуальном состоянии раздела, посвященного вопросам противодействия коррупции	<i>отчет за 1 кв 2018</i> <i>отчет за 3 кв 2018</i>
5.4	Обобщить информацию о практике взаимодействия УФССП России по ПК с органами прокуратуры в ходе применения	ОПК	01.02.2018	Повышение эффективности	<i>отчет за 1 кв 2018</i>

5

	ст. 19.28 КоАП РФ. О результатах доложить в УПК ФССП России			деятельности по противодействию коррупции	№ доклада 4/19
5.5	Обеспечить сбор сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» работников аппарата Управления, структурных подразделений и обеспечить контроль сбора указанных сведений в УФССП России. О результатах доложить в УПК ФССП России	ОПК	15.04.2018		
5.6	Провести анализ работы УФССП России по ПК по сбору сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федеральных государственных гражданских служащих УФССП России по ПК за 2017 год. О результатах доложить в УПК ФССП России	ОПК	05.06.2018	Профилактика коррупционных и иных правонарушений	

Начальник отдела  
противодействия коррупции,  
обеспечения работы с кадрами  
и вопросов безопасности



Б.С. Перезва