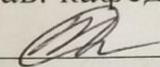


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Направление подготовки 38.03.06 – Торговое дело
Направленность (профиль) образовательной программы Коммерция

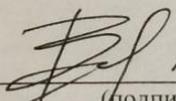
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

 Е. С. Рычкова
«22» 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

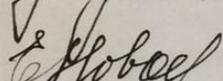
на тему: Оценка эффективности предпочтений субъектам малого предпринимательства в процессе закупок товаров, (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Исполнитель
студент группы 475-об

 20.06.2018
(подпись, дата)

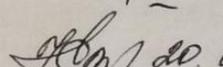
В. А. Гуцулюк

Руководитель
доцент, канд. техн. наук

 20.06.2018
(подпись, дата)

Е. С. Новопашина

Нормоконтроль
ассистент

 20.06.2018
(подпись, дата)

Н. Б. Калинина

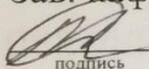
Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 Рыжкова С.С.
подпись И.О. Фамилия

« 20 » 04 2018 г.

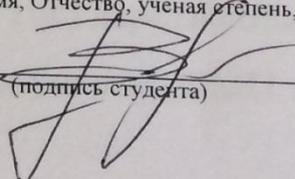
ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Гуцулюк Валерии Алексеевны

1. Тема бакалаврской работы (проекта) Оценка эффективности предпочтений субъектам малого и среднего предпринимательства в процессе закупок товаров, (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд
(утверждено приказом от 23.04.2018 № 914-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2018
3. Исходные данные к бакалаврской работе (проекту): учебная литература, периодические издания, работы отечественных ученых по изучаемым проблемам, статистические данные, результаты собственных исследований
4. Содержание бакалаврской работы (проекта) (перечень подлежащих проработке вопросов):
1 Теоретические аспекты государственной поддержки субъектов малого предпринимательства
2 Анализ и оценка эффективности предпочтений, предоставляемых для СМП в Амурской области
3 Разработка алгоритма оценки эффективности предпочтений субъектам малого предпринимательства в процессе закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) 9 рисунков, 12 таблиц,
6. Консультанты по бакалаврской работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)
7. Дата выдачи задания 20.04.2018

Руководитель бакалаврской работы (проекта) Новопашина Е. С., канд.техн.наук, доцент
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 20.04.2018


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 71 с., 9 рисунков, 12 таблиц, 50 источников

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ, ПРЕФЕРЕНЦИИ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ, КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА, СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, НОРМАТИВНАЯ БАЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРЕФЕРЕНЦИЙ, ЗАКУПКИ

Объект исследования – меры поддержки предприятий малого бизнеса в форме преференций при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Предметом исследования являются закупки товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд с участием субъектов малого предпринимательства в рамках контрактной системе.

Цель дипломной работы – разработка подхода к оценке эффективности мер государственной поддержки предприятий малого бизнеса в форме преференций при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд и выявление проблем участия субъектов малого предпринимательства в государственных закупках.

Методологической основой написания дипломной работы является использование в процессе проводимых исследований совокупности различных методов: метод анализа и обобщения, метод группировки и сравнения и др.

В работе рассмотрены теоретические аспекты государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, проведен анализ и оценка эффективности преференций, предоставляемых для СМП в Амурской области. Результатом исследования стало составление алгоритма оценки эффективности преференций СМП в процессе закупок ТРУ для государственных и

муниципальных нужд, рассмотрены пути решения проблем участия СМП в закупках.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 5 |
| 1 Теоретические аспекты государственной поддержки субъектов малого предпринимательства | 7 |
| 1.1 Механизм государственной поддержка СМП, её структура | 7 |
| 1.2 Опыт реализации поддержки малого бизнеса в зарубежных странах | 12 |
| 1.3.Нормативная база предоставления преференций СМП при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд | 16 |
| 1.4 Оценка эффективности мер государственной поддержки СМП | 22 |
| 2 Анализ и оценка эффективности преференций, предоставляемых для СМП в Амурской области | 27 |
| 2.1 Анализ экономической деятельности СМП и мер их государственной поддержки в РФ | 27 |
| 2.2 Анализ экономической деятельности СМП и оценка эффективности мер государственной поддержки: региональный аспект | 32 |
| 2.3 Анализ участия СМП в поставках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд | 39 |
| 3 Разработка алгоритма оценки эффективности преференций субъектам малого предпринимательства в процессе закупок товаров, (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд | 52 |
| 3.1 Алгоритм оценки эффективности преференций СМП в процессе закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд | 52 |
| 3.2 Проблемы участия СМП в закупке ТРУ для государственных и муниципальных нужд и пути их решения | 56 |
| Заключение | 63 |
| Библиографический список | 67 |

ВВЕДЕНИЕ

Сектор малого предпринимательства играет немаловажную роль в развитии социальной и экономической сферы страны и ее регионов. Малый бизнес выполняет ключевые для государственной экономики функции: поддержка конкурентной среды, обеспечение рабочими местами, расширения рынка потребительских товаров, препятствие монополии на рынке предприятий, а также разработка и внедрение инноваций.

Субъекты малого предпринимательства также являются неотъемлемой частью функционирования рынка государственных закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд, который в свою очередь представляет собой важный механизм для развития малого предпринимательства.

Актуальность работы заключается в том, что в настоящее время, не смотря на важность такого сектора, как малый бизнес, в Российской практике встает проблема оценки эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства. Оценка эффективности также необходима для государства в силу необходимости определения дальнейшего вектора развития политики, направленной на поддержку СМП.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка подхода к оценке эффективности мер государственной поддержки предприятий малого бизнеса в форме преференций при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд и выявление проблем участия субъектов малого предпринимательства в государственных закупках.

Для достижения цели, были определены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты государственной поддержки субъектов малого предпринимательства;
- провести анализ и оценку эффективности мер государственной поддержки и преференций, предоставляемых для СМП в Амурской области;
- разработать меры, направленные на совершенствование системы оценки

эффективности государственной поддержки малого предпринимательства.

Объект исследования – меры поддержки предприятий малого бизнеса в форме преференций при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Предметом исследования являются закупки товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд с участием субъектов малого предпринимательства в рамках контрактной системе.

Теоретической основой исследования стали работы отечественных ученых по изучаемым проблемам, таких как Быкова Н. В., Деревенский А. С., Дроздова А. С., Кузнецов Ю. В., Кунин А. В., Переврезев Н. А., Финк Т. А. и др., были использованы статистические данные, результаты собственных исследований, опубликованы в статье «Преференции СМП в государственных закупках как фактор стимулирования предпринимательской деятельности: отраслевой аспект», а также в работе «Оценка эффективности государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в Амурской области».

Методологической основой написания дипломной работы является использование в процессе проводимых исследований совокупности различных методов: метод анализа и обобщения, метод группировки и сравнения и др.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Механизм государственной поддержки СМП, её структура

Большим значением для развития экономики России на современном этапе обладает малое предпринимательство (далее СМП), поскольку оно, безусловно, направленно на поддержание здоровой конкурентной среды и препятствование монополии на рынке.

Понятие субъекта малого и среднего предпринимательства определено ст. 3 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон о малом и среднем предпринимательстве).

Субъекты малого и среднего предпринимательства – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Законом о малом и среднем предпринимательстве, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.¹

Под субъектами малого предпринимательства понимаются также физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.²

Согласно ст. 4 Федерального Закона № 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) к субъектам малого предпринимательства относят предприятия, отвечающие критериям приведенным в таблице 1. Такая дифференциация предприятий регламентирует правовые условия для регулирования деятельности различных категорий малого предпринимательства, а также для предоставления льгот и преференций.³

Обеспечение государственной поддержки и защиты интересов СМП осуществляется в разных организационных формах. Созданы различного рода

¹ Ершова И. В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение: М.: Юриспруденция. 2014. С. 50.

² Там же. С. 43.

³ Филимонова Н. М. Экономика и организация малого и среднего бизнеса: М.: НИЦ ИНФРА-М. 2015. С. 13-14.

ассоциации предприятий малого бизнеса, Федерация развития и поддержки малого предпринимательства, также это фонды развития и поддержки СМП.

Таблица 1 – Критерии отнесения предприятий к разряду малых

| Критерий | Значение |
|---|--|
| Доля участия в уставном капитале: - суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов; - суммарная доля участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства | Не превышает 25 процентов Не превышает 49 процентов |
| Средняя численность работников за предшествующий календарный год | До 100 человек включительно |
| Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость за предшествующий календарный год | Не более 800 миллионов рублей |

Государственная поддержка малого бизнеса направлена на снижение рискованности малого бизнеса. Ресурсная необеспеченность заставляет государство поддерживать малый бизнес по следующим основным направлениям⁴:

– финансовая поддержка (формирование государственных программ обеспечивающих льготное кредитование малых предприятий, субсидии, налоговых и амортизационных льгот и т.д.);

– материально-техническая поддержка (различные формы предоставления технологии и оборудования в аренду малого бизнеса, создание технопарков и т.д.);

– консультативная и информационная поддержка (обеспечение доступа к техническим библиотекам, базам данных, оказание консультативных и правовых услуг, особенно по проблемам создания, управления, налогообложения и т.д.);

– создание рыночной инфраструктуры (локальных ярмарок, рынков

⁴ Кулик Н.А. Государственная поддержка малого бизнеса в России. // Сибирский торгово-экономический журнал, 2010. С. 29.

оборудования и технологий для малых фирм, рынков сбыта и т.д.).

Весь спектр возможных механизмов государственной поддержки малого предпринимательства можно условно разделить на следующие группы:

– механизмы нормативно-правового регулирования.

Основным нормативным актом является Федеральный закон от 24 июля 2007 года №209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».⁵ В законе наиболее значимая роль отводится региональным программам развития субъектов малого и среднего предпринимательства, сам же закон, по оценке экспертов, в большей степени является «рамочным»

Безусловно, в силу того, что СМП являются участниками закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд, одним из элементов нормативно-правового регулирования развития СМП являются: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе)⁶ и Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.12.2017 с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц»⁷ (далее Закон о закупках).

– механизмы финансовой поддержки.

Финансовая структура малых предприятий отличается следующими особенностями: недостаток собственных средств; ограниченный доступ к кредитам в отличие от крупных фирм; нерегулярность финансирования. Государственная финансовая поддержка малого предпринимательства осуществляется согласно ФЗ от 24 июля 2007 года №209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской

⁵ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁶ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: федер. закон от 05 апреля 2013 г. № 44. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁷ О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц [Электронный ресурс]: федер. закон от 18 июля 2011 г. № 223. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Федерации». Средства федерального бюджета предоставляются фондам государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, проводимым свою деятельность в соответствии с законодательством РФ, а также бюджетам субъектов РФ в виде субсидий, налоговых льгот и др. мер финансовой поддержки в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В целом структура финансовой поддержки СМП включает: субвенции и субсидии; бюджетные кредиты, займы, ссуды; государственные и муниципальные гарантии; особый режим налогообложения.

– механизмы имущественной поддержки.

Имущественная поддержка оказывается органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок, транспортных средств, инвентаря, инструментов: на возмездной основе (по рыночным ценам), на безвозмездной основе, на льготных условиях (по ценам и условиям более выгодным, чем рыночные).

В настоящее время к числу основных проблем в области имущественной поддержки относятся: высокая стоимость аренды объектов недвижимости, краткосрочные договоры аренды (до трех лет), недоступность участия малых компаний арендаторов в конкурсах при приватизации, дефицит офисов экономического класса и промышленных площадок.

– механизмы предоставления инфраструктурных услуг. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства подразумевает следующее:

а) формирование системы коммерческих и некоммерческих организаций, которые осуществляют свою деятельность в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при реализации федеральных и иных программ развития малого

предпринимательства;

б) создание центров и агентств по развитию предпринимательства, фондов содействия кредитованию (гарантийных фондов, фондов поручительства), акционерных инвестиционных фондов и закрытый паевых инвестиционных фондов, привлекающих инвестиции для субъектов малого предпринимательства.

Представим систему поддержки СМП схематично на рисунке 1.

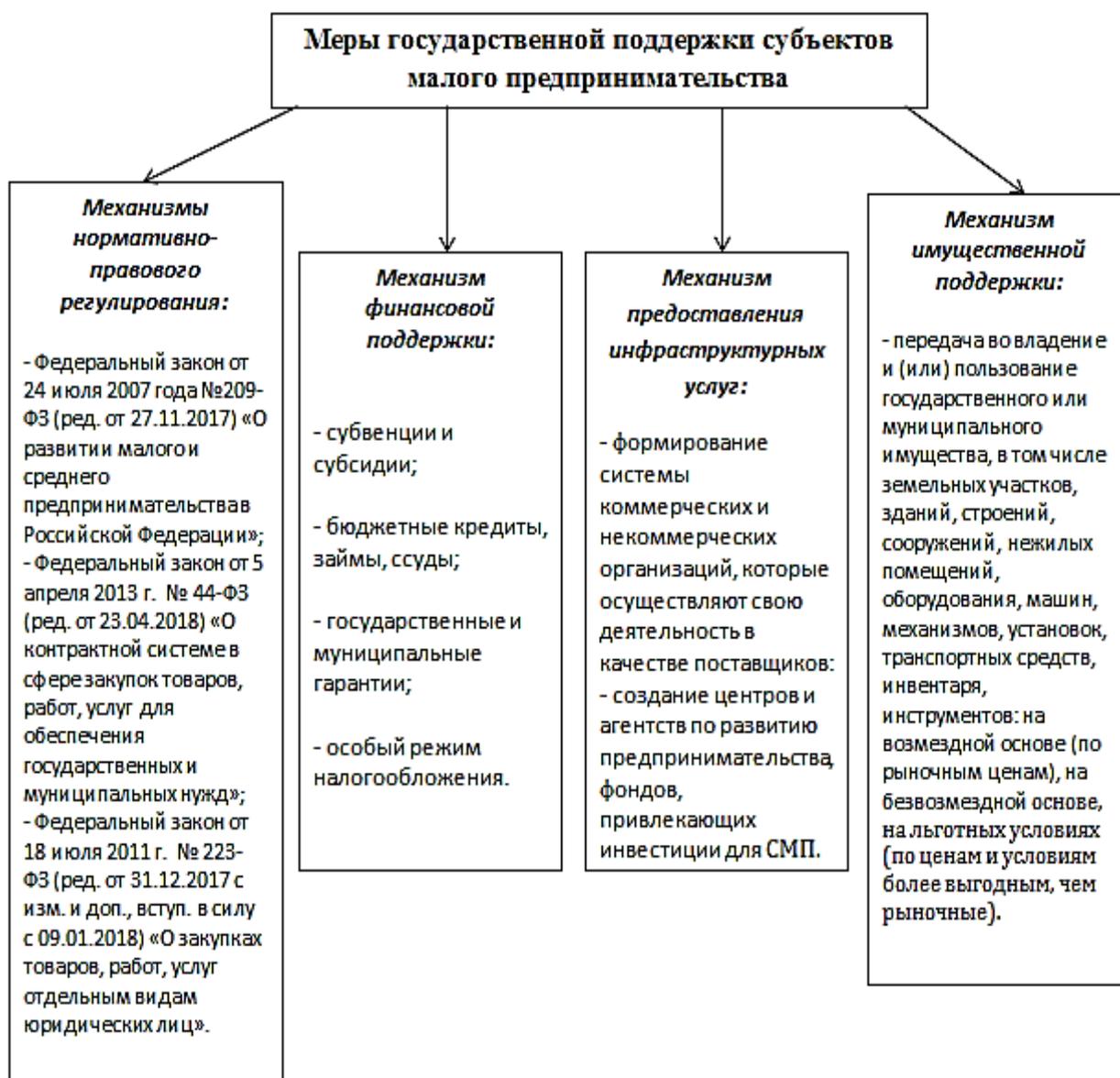


Рисунок 1 – Меры государственной поддержки субъектов малого предпринимательства

Таким образом, механизм поддержки субъектов малого предпринимательства представляет собой сложную и многоуровневую систему государственной политики, направленной на развитие и поддержание функционирования малого бизнеса в стране, которая включает в себя различного рода меры и виды поддержки.

1.2 Опыт реализации поддержки малого бизнеса в зарубежных странах

В силу того, что большая часть коммерческих предприятий приходится на малый бизнес, который в наименьшей степени защищен от финансового кризиса, во многих развивающихся, а также развитых государствах поддержка СМП практикуется в широком масштабе.

Стоит отметить, что развитие малого и среднего бизнеса (далее МСБ) в странах зарубежья происходит быстрее, чем в России. Так в наиболее развитых зарубежных странах предприятия МСБ составляют 70-90 % от общего числа предприятий, в США в секторе МСБ работает около 53 % всего работоспособного населения, в Японии – 71,7 %, а в странах Европейского союза на малых предприятиях трудится примерно половина работающего населения. Более того в странах-членах Европейского союза средние предприятия составляют всего 1 % от общего количества предприятий, но при этом обеспечивают 20 % от общего оборота предприятий и 17 % от общей занятости населения.⁸

Во многих странах основным критерием отнесения бизнеса к числу малых (включая микро), средних или крупных предприятий является численность сотрудников. В некоторых странах присутствуют также ограничения по обороту, выручке предприятия.

Так в США малыми предприятиями признаются те, численность в которых от 5 человек до 1500 тыс. человек, в свою очередь в Китае до 300 человек. В Европейских странах численность сотрудников может

⁸ Финк Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития // Молодой ученый, 2012. №4. С. 177.

варьироваться от 10 до 100 человек.

Рассматривая отнесение предприятий к малому бизнесу с точки зрения выручки и активов, малый бизнес можно распределить следующим образом: США – 38,5 млн. долл.; страны ЕС – 10 млн. евро.

В развитых странах большое значение придается федеральному регулированию и стимулированию МСП. В результате чего создаются иные институты власти, целью которых является защита интересов малого бизнеса, их поддержка, контролируя при этом выполнение целевых правительственных программ для развития малого бизнеса.

В Европе в 70-х годах сложилась уникальная система поддержки и регулирования МСБ, где реализуются различного рода программы и создаются фонды поддержки. В настоящее время политикой ЕС осуществляется поддержка для развития МСП в следующих направлениях:

- поддержка МСП в сфере финансовой политики;
- упрощение нормативной базы в области поддержки МСП;
- в принятии решений в рамках деятельности ЕС - принятие участия ассоциаций, представляющих интересы МСП;
- содействие в области исследований, инноваций, подготовки кадров;
- регулирование конкуренции на рынке;
- содействие повышению конкурентоспособности МСП, помощь в выходе на внешний рынок;
- агитация среди населения ЕС предпринимательского духа, а также поддержка различных способов сотрудничества между МСП.

Однако, опыт развитых зарубежных стран показывает, что наиболее эффективную государственную поддержку малого предпринимательства можно осуществлять через специализированный правительственный орган, который наделяется широкими полномочиями и имеет значительное влияние и большие ресурсные возможности. Наиболее эффективное решение было найдено в США в форме Администрации малого бизнеса при Президенте США (Small Business Administration – SBA), созданной еще в 1953 г. Опыт SBA широко используется

в европейских странах, Японии и ряде других государств при совершенствовании систем поддержки малого бизнеса.

Специализированные государственные органы поддержки малого предпринимательства (далее ПМП) в разных зарубежных странах представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Специализированные правительственные органы поддержки малого и среднего предпринимательства в развитых странах и структуры, представляющие и защищающие интересы субъектов малого и среднего бизнеса.

Одной из основных задач системы ПМП в развитых странах является представление и защита интересов и потребностей малого бизнеса на различных уровнях. Активное лоббирование интересов малых предприятий в законодательных и исполнительных органах власти проводится в рамках определенных законодательных процедур и создает благоприятный климат для развития малого предпринимательства. Особенностью этого процесса является ведущая роль основных государственных органов ПМП (см. рис. 1) и их

активное взаимодействие с профессиональными, общественными и другими объединениями предпринимателей.⁹

В рамках исследования был осуществлен сравнительный анализ системы государственной поддержки СМП в зарубежных странах и РФ. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные направления государственной поддержки СМП в зарубежных странах и РФ

| Страна | Инструменты государственной поддержки предприятий малого бизнеса |
|----------------|--|
| 1 | 2 |
| Россия | <ul style="list-style-type: none"> - кредитование СМП на льготной основе; - предоставление упрощенных форм регистрации, лицензирования, налогообложения и т.д.; - предоставление кредита на льготной основе; - предоставление субсидий на часть процентов пользования кредитами, выданными банком; - предоставление субсидий на приобретение имущества для ведения малого бизнеса, ремонта, а также разного рода реконструкций; - поддержка инновационной деятельности малого бизнеса; - предоставление грантов СМП; - и др. |
| США | <ul style="list-style-type: none"> - гарантийное обеспечение кредитов, предоставляемых для СМП; - обеспечение страхования рисков, связанных с предпринимательской деятельностью; - система государственных закупок для СМП; - поддержка инновационной деятельности малого бизнеса; - организация тренингов, вебинаров и различного рода семинаров для подготовки, а также повышения квалификации бизнесменов и непосредственно сотрудников малых предприятий; - и др. |
| Франция | <ul style="list-style-type: none"> - разработка отраслевых программ поддержки СМП, направленных на определенные цели; - прямое финансирование на возмездной или безвозмездной основах; - предоставление кредита на льготной основе; - предоставление субсидий на часть процентов пользования кредитами, выданными банком; - ведения малого бизнеса, ремонта, а также разного рода реконструкций; - поддержка инновационной деятельности малого бизнеса; - и др. |
| Великобритания | <ul style="list-style-type: none"> - гарантийное обеспечение кредитов, предоставляемых для СМП; - предоставление налоговых льгот, установление безналоговых периодов; - прямое финансирование на возмездной или безвозмездной основах; - предоставление субсидий на часть процентов пользования кредитами, выданными банком; - предоставление субсидий на приобретение имущества для ведения малого бизнеса, ремонта, а также разного рода реконструкций; - поддержка инновационной деятельности малого бизнеса; - и др. |
| Швейцария | <ul style="list-style-type: none"> - предоставление налоговых льгот, установление безналоговых периодов; - гарантийное обеспечение кредитов, предоставляемых для СМП; |

⁹ Кунин, А. В. Анализ зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства // Российское предпринимательство, 2011. № 1. С. 36.

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- предоставление кредита на льготной основе;- предоставление субсидий на часть процентов пользования кредитами, выданными банком;- и др. |
|--|--|

| 1 | 2 |
|----------|--|
| Словакия | <ul style="list-style-type: none"> - разработка отраслевых программ поддержки СМП, направленных на определенные цели; - предоставление налоговых льгот, установление безналоговых периодов; - прямое финансирование на возмездной или безвозмездной основах; - гарантийное обеспечение кредитов, предоставляемых для СМП; - обеспечение консультативной поддержки государством, в том числе открытый доступ к информационным ресурсам в различных сферах деятельности; - и др. |

Таким образом, по результатам данного сравнительного анализа видим, что направления поддержки СМП в странах зарубежья и в России достаточно схожи. Однако в России создана система, в которой используется гораздо больший перечень инструментов по сравнению с каждой из стран, тем не менее, на практике не все инструменты реализуются в полной мере.

Важно отметить, что в целом поддержка малого бизнеса, как в зарубежных странах, так и в РФ имеет множество инструментов и механизмов, под действием которых активно развивается сектор малого предпринимательства.

1.3 Нормативная база предоставления преференций СМП при закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд

Предоставление СМП преимуществ при закупке товаров, работ и услуг (далее ТРУ) для государственных и муниципальных нужд является одной из составляющих системы государственной поддержки. Целью государственной политики в таком случае становится стимулирование малых предприятий для участия в закупочной деятельности.

Так, Е. Ф. Гуцелюк, полагает, что в качестве элемента системы поддержки малого бизнеса может быть использован механизм преференций как элемента консультационно-методической поддержки участия малого предпринимательства в поставках продукции для государственных и муниципальных нужд. Использование преференций при размещении госзаказа означает предоставление некоторым группам субъектов хозяйственных

отношений преимущественных (но не исключительных) прав его получения.¹⁰

В силу того, что участие СМП в закупках ТРУ для государственных и муниципальных нужд осуществляется в соответствии с Законом о контрактной системе, то преференции, действующие в рамках контрактной системы, можно считать мерами государственной поддержки СМП. Следует отметить, что предоставляемые преференциальные условия также действуют на социально ориентированные некоммерческие организации (далее СОНКО).

Таким образом, положениями Закона N 44-ФЗ предусмотрены меры по поддержке СМП и СОНО при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе меры по сокращению издержек, связанных с длительными сроками расчета заказчиков с исполнителями государственных и муниципальных контрактов.¹¹

Вместе с тем следует отметить, что участие в закупках также регламентируется в соответствии с Законом о закупках частью 1 статьи 1 Закона N 223-ФЗ целями регулирования указанного закона являются также расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции.

Условия предоставления преференций субъектам малого предпринимательства в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ представлены в таблице 3.

С 8 июля 2015 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. N 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Постановление)¹², действие которого распространяется на юридических лиц, указанных в части 2

¹⁰ Право: история, теория, практика: материалы: материалы III Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 2015. С. 6.

¹¹ Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: письмо от 2 июня 2016 г. № ОГ-Д28-6860. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

¹² Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

статьи 1 Закона N 223-ФЗ, при условии, что годовой объем выручки у таких лиц превышает 2 миллиарда рублей, с 1 января 2016 года.

Таблица 3 – Условия предоставления преференций СМП в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ

| Условия предоставления преференций СМП | Федеральный закон № 44-ФЗ | Федеральный закон № 223-ФЗ |
|--|---|--|
| Обязательный совокупный годовой объем закупок у СМП, в процентах | не менее 15 | не менее 15 |
| Начальная (максимальная) цена контракта, миллионов рублей | не более 20 | не более 400 |
| Годовой объем выручки, миллиардов рублей | не устанавливается | от 2 |
| Декларирование участников закупки о принадлежности их к СМП | обязательно | обязательно |
| Способы определения поставщиков | - открытый конкурс; - конкурс с ограниченным участием; - двухэтапный конкурс; - электронный аукцион; - запросов котировок; - запросов предложений. | - конкурс в электронной форме; - аукцион в электронной форме; - запрос котировок в электронной форме; - запрос предложений в электронной форме. |
| Возможность участия СМП в качестве соисполнителя или субподрядчика | заказчик имеет право установить требование, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков из числа СМП | отсутствие возможности |
| Отчетность по закупкам у СМП | размещение отчета в единой информационной системе до 1 апреля года, следующего за отчетным годом | размещение отчета в единой информационной системе по итогам месяца не позднее 10-го числа каждого месяца, следующего за отчетным. Также до 1 февраля следующего за отчетным года, заказчик должен опубликовать ежегодный отчет |

Указанным Постановлением предусмотрена обязанность для заказчиков осуществлять закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - субъекты МСП) в размере не менее чем 18 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок. При этом совокупный годовой стоимостный объем договоров, заключенных заказчиками с субъектами МСП по результатам закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП, должен составлять не менее чем 15 процентов совокупного годового стоимостного

объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок.

Кроме того, Постановлением предусмотрены следующие преференции для субъектов МСП:

- установлен предельный срок заключения заказчиком договора с субъектом МСП - не более 20 рабочих дней со дня принятия заказчиком решения о заключении такого договора;

- максимальный срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному с субъектом МСП, должен составлять не более 30 календарных дней со дня исполнения обязательств по договору (отдельному этапу договора);

- предоставление удобного для субъекта МСП способа обеспечения заявки и исполнения договора (путем внесения денежных средств на счет, указанный заказчиком в документации о закупке, путем предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным документацией о закупке);

- установлен предельный размер обеспечения заявки - 2 процента начальной (максимальной) цены договора (цены лота);

- установлен предельный размер обеспечения исполнения договора - 5 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота).

Также Постановлением предусмотрено создание заказчиком "программ партнерства" с субъектами МСП. В рамках указанных "программ партнерства" субъектам МСП может предоставляться авансирование в размере не менее 30 процентов суммы договора.

В соответствии с Законом о контрактной системе ст. 30 -Участие субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках Заказчики обязаны осуществлять закупки у СМП и СОНКО в объеме не менее чем 15% совокупного годового объема закупок путем:

- проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов

предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации;

– осуществления закупок с учетом, того, что Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

При определении объема закупок в расчет совокупного годового объема закупок не включаются закупки:

- для обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- услуг по предоставлению кредитов;
- у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- работ в области использования атомной энергии;
- при осуществлении, которых применяются закрытые способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Начальная цена проводимой процедуры ограничена 20 миллионами рублей. Кроме того, в ходе проведения госзакупки может быть установлено обязательное требование к участнику обычной процедуры привлечь в качестве соисполнителя или субподрядчика лицо, принадлежащее к СМП или СОНКО. В этом случае должен быть указан процент от начальной цены контракта, на который привлекается соисполнитель из числа СМП.

В случае признания не состоявшимся определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, заказчик вправе отменить ограничение и осуществить закупки на общих основаниях. При этом такие закупки, осуществленные на общих основаниях, не учитываются в объеме закупок, осуществленных

заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. По итогам года заказчик обязан составить отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить такой отчет в единой информационной системе. В такой отчет заказчик включает информацию о заключенных контрактах с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями, а также информацию о несостоявшемся определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.¹³

Важно отметить, что с 1 июля 2018 года вступает в силу Федеральный закон РФ от 31.12.2017 № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»»¹⁴. Важнейшим изменением в рамках Контрактной системе станет отказ от бумажной формы проведения закупок и перевод всех открытых процедур закупки в электронную форму.

Поправки также коснутся Закона о закупках № 223-ФЗ, где будет установлен закрытый перечень способов осуществления закупок у МСП и полный их перевод в электронную форму. Такие закупки будут проводиться на универсальных торговых площадках, которые будут функционировать в соответствии с Законом о контрактной системе. Что позволит обеспечить поддержку МСП на закупках, проводимых госкомпаниями.

Также в целях расширения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам заказчиков, увеличения доли закупок

¹³ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: федер. закон от 05 апреля 2013 г. № 44. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁴ О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: федер. закон от 31 декабря 2017 г. № 504. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

инновационных товаров, работ, услуг в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 г. N 287 создано акционерное общество "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства" (далее - АО "Корпорация "МСП").

АО "Корпорация "МСП" осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере МСП в целях координации оказания субъектам МСП поддержки, предусмотренной Федеральным законом. N 209-ФЗ.

Таким образом, можно сказать, что нормативная база предоставления преференций СМП при закупке ТРУ для государственных и муниципальных нужд достаточно сложна и неоднозначна. Поскольку имеет многоступенчатую структуру и находится в постоянной динамике, путем введения новых и реализацией имеющихся правовых норм и правил.

1.4 Оценка эффективности мер государственной поддержки СМП

В настоящее время невозможно переоценить потенциал малого бизнеса, поскольку именно он придает гибкость рыночной экономике, которая необходима для страны, мобилизует такие ресурсы как трудовые, производственные и финансовые, а также решает проблемы социально-экономического характера, связанные с развитием потребительского рынка страны и занятостью населения. Поэтому целостная и эффективная система государственной поддержки субъектов малого предпринимательства играет важную роль как для экономики страны в целом, так и для ее муниципальных образований.

Одной из ключевых проблем на сегодняшний день является оценка эффективности действующей системы поддержки государством СМП. В экономической литературе, а также в исследованиях современных ученых имеются разного рода подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса.

Одним из наиболее часто применяемых служит традиционный подход, в соответствии с которым используются показатели, характеризующие долю малых предприятий:

- в общем числе предприятий;
- в общем обороте предприятий;
- в налоговых поступлениях от СМП;
- формировании ВРП;
- занятых на малых предприятиях от общей численности занятых.¹⁵

Используя такой подход можно провести анализ государственной поддержки малого бизнеса для определенного региона страны, так и страны в целом и определить регионы с наиболее эффективной системой государственной поддержки при этом оценить уровень эффективности поддержки СМП

Однако, по мнению автора Натальи Витальевны Быковой¹⁶ для оценки эффективности существующей системы поддержки, необходимо рассматривать не только уровень развития малого предпринимательства в регионах, а выделять иные индикаторы оценки, позволяющие оценить, обеспечивает ли поддержка государства рост малого бизнеса. Учитывая современные тенденции роста самостоятельности субъектов Российской Федерации, особое значение приобретают региональные программы, и в случае их эффективного планирования и реализации будут решаться экономические и социальные проблемы. Однако, сложно провести данную оценку в силу переплетения социальной и экономической составляющих этих программ в то время как классические инструменты оценки не дают ясного представления об эффективности поддержки. Итак, автором для разработки рекомендаций по методологии, включающей критерии оценки эффективности поддержки реализуемых программ был проведен сравнительный анализ разных подходов к оценке программ. Результаты представлены в таблице 4.

Таким образом, видим, что характерное для традиционных методологий использование количественных показателей не даёт полного представления о

¹⁵ Дроздова, Д. И. Оценка эффективности системы государственной поддержки малого бизнеса // Международный научно-практический журнал, 2016. №4. С. 6.

¹⁶ Быкова, Н. В. Современный подход к оценке эффективности государственной поддержки малого предпринимательства // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2014. № 4. С. 112.

качественной стороне эффективности поддержки малого предпринимательства. По мнению автора только благодаря качественным статистическим данным можно будет провести оценку эффективности государственной поддержки.

Таблица 4 – Сравнение традиционного и инновационного подхода к оценке программ поддержки малого предпринимательства

| Традиционный подход | Инновационный подход |
|---|--|
| Концентрируется на: | |
| Спецификации компонентов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (законодательных, организационных, информационных) | Оценке способности системы поддержки малого предпринимательства выполнять декларируемые функции, включающие оценку возможностей взаимодействия различных компонентов системы |
| Фокусируется на: | |
| Описании | Оценке |
| Компонентах системы | Взаимодействию компонентов системы и синергетическом эффекте Взаимодействия |
| Создании новых предприятий | Решении социально-экономических проблем |
| Сходстве проблем различных регионов | Региональных особенностях |
| Количественных показателей | Качественных показателей |
| Индикаторах затрат и достижений | Процессных индикаторах |

Итак, целесообразно использовать методики, которые применимы к предпринимательству в целом, при этом выделив лишь ту долю, которая зависит от поддержки малого предпринимательства. Таким образом, автор выделил для оценки эффективности поддержки малого предпринимательства следующую систему показателей:

- процент малых предприятий, выразивших удовлетворенность региональной программой поддержки малых предприятий;
- срок функционирования малых предприятий, получивших поддержку;
- доля малых предприятий, получивших поддержку в процессе реализации региональной программы;
- доля малых предприятий, получивших поддержку, в валовом региональном продукте;

- доля занятых на малых предприятиях, получивших поддержку;
- доля налоговых поступлений от малых предприятий, которые участвовали в программах поддержки.

Выбор индикаторов может различаться в разных регионах, поскольку это зависит от их инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности того или иного региона.

Кузнецов Юрий Викторович¹⁷ в своем исследовании по способу оценки результатов выделяет количественные и качественные критерии, по содержанию результатов выделяет: экономические, социальные и бюджетные критерии оценки эффективности мер государственной поддержки, где:

- экономические - отражают влияние государственной программы на решение общих проблем экономики;
- социальные - определяют изменения социальных показателей;
- бюджетные - отражают влияние реализации программы на доходы и расходы федерального и регионального бюджетов.

Однако, данные критерии для оценки эффективности государственной поддержки СМП при их систематизации не позволяют отделить эффекты, определяющие поддержку от внешних факторов. Таким образом, исследуемые критерии отражают лишь общее развитие малого бизнеса и не дают четкого представления об оценке эффективности государственной поддержки.

В силу этого приведенные критерии не могут служить методической базой для оценки эффективности поддержки государством малого предпринимательства.

Как видим, оценка эффективности системы мер государственной поддержки имеет весомое значение для дальнейшего осуществления государственной политики в данной сфере. Данное явление обусловлено тем, что без определения эффективности, невозможно выявить проблемы препятствующие деятельности СМП, а также оценить уровень

¹⁷ Кузнецов, Ю. В. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России // Финансы: теория и практика, 2017. № 6. С. 53.

заинтересованности регионов, путем создания на региональном уровне программ, направленных на поддержку и развитие СМП. В настоящее время выбор методики для оценки эффективности государственной поддержки достаточно сложный и трудоемкий процесс,

Важно также отметить, что, не смотря на достаточно тщательное изучение вопроса о роли государственных закупок в развитии СМП, комплексной оценки их эффективности в свою очередь тоже не существует. Исследование законодательства, выявление проблем участия малого бизнеса в закупочной деятельности, а также оценка общей динамики закупок у СМП не дают четко выраженных результатов, способных отразить, насколько эффективна государственная поддержка в этом секторе, ведь в первую очередь необходимо оценить роль малого предпринимательства в закупочной деятельности. Однако, стоит ориентироваться на возможность оценить эффективность в рамках того или иного существующего подхода.

Таким образом, грамотно структурированная и функционирующая методика оценки эффективности системы государственной политики, направленной на государственную поддержку СМП имеет ключевое значение для развития малого предпринимательства и экономики страны в целом.

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕФЕРЕНЦИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ СУБЪЕКТАМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ экономической деятельности СМП и мер их государственной поддержки в РФ

Малый и средний бизнес в Российской Федерации, будучи новым экономическим явлением 25 лет назад, в настоящее время состоялся и является важнейшим способом ведения предпринимательской деятельности.¹⁸

По состоянию на конец 2016 года, по данным Росстата, в Российской Федерации зарегистрировано и действует порядка 2,8 млн. СМП (в том числе микропредприятий). Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства представлены в таблице 5¹⁹.

Таблица 5 – Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году

| Показатель | Малые предприятия | | Индивидуальные предприниматели | Средние предприятия | Все категории |
|--|-------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| | Всего | в том числе микропредприятия | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Число предприятий (на конец года), тысяч единиц | 2770,5 | 2597,6 | 2523,6 | 13,3 | 32840254 |
| Удельный вес предприятий в секторе, в процентах | 35,05 | 32,86 | 31,92 | 0,14 | 100,00 |
| Среднесписочная численность работников, тысяч человек | 10055,9 | 5005,7 | 2469,3 | 1676,6 | 19207,5 |
| Удельный вес общей численности работников, в процентах | 52,35 | 26,06 | 12,86 | 8,73 | 100,00 |

¹⁸ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 02 июня 2016 г. № 1083-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения 20.02.2018).

Продолжение таблицы 5

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------------------------|-------|---------|---------|--------|---------|
| Оборот предприятий, миллиардов рублей | 38877 | 20138,8 | 12369,2 | 7590,4 | 78975,4 |
| Уд. вес в общем обороте, в процентах | 49,23 | 25,50 | 15,66 | 9,61 | 100,00 |

Занятость населения в данном секторе более 10 млн. человек, что составляет 22,6 % от общего числа занятых в экономике.

Большую часть сектора МСП по числу экономических субъектов составляют микропредприятия – более 2,5 млн., что составляет 32,7 % всех МСП, а также индивидуальные предприниматели удельный вес от всего сектора МСП которых составил 31,9 %, что составляет также более 2,5 млн. Субъекты малого предпринимательства занимают незначительную долю – 2,2 %, в свою очередь доля средних предприятий составила самую малую часть из всего сектора – 0,14 %. При этом на микропредприятиях и на ИП занята большая часть всех трудящихся в секторе малого и среднего предпринимательства – 38,9 %, также значительное количество занятых в данном секторе приходится на малые предприятия – 26,3 %. Следует отметить, что на конец 2017 года по данным Росстата число малых предприятий по России выросло на 67 % и составило 256,7 тысяч СМП.

Таким образом, стоит отметить, что субъекты малого предпринимательства обеспечивают население страны большим числом рабочих мест и непосредственно имеют значительный уровень оборота, что положительно влияет на экономическое развитие страны, а также ее регионов.

По данным Единого реестра малого и среднего предпринимательства (МСП), который ведет ФНС России, 95 % этого сектора составляет микробизнес (с численностью работников до 15 человек и оборотом до 150 млн руб. в год). По данным реестра на 10 ноября 2017 года, всего в РФ зарегистрировано 5,862 млн. субъектов МСП. За последний год прирост этого

показателя составил 1,7 % (в ноябре 2016 года – 5,788 млн).²⁰

Проанализированы основные экономические показатели деятельности малых и средних предприятий за 2012-2016 гг. Данные представлены в таблице 6²¹. За анализируемый период наблюдается тенденция повышения основных экономических показателей сектора МСП. Так, количество малых предприятий (включая микропредприятия) за 5 лет увеличилось более чем на 7 млн. Наибольший рост произошел с 2015 года и составил порядка 5 млн. К 2016 году данный показатель принял значение – 2770,6 тыс. Число средних предприятий с 2012 г. увеличивалось и к 2015 г. составило 19, 2 тыс., однако к 2016 г. количество предприятий в данном секторе сократилось на 5,9 тыс.

Таблица 6 – Основные экономические показатели деятельности малых и средних предприятий, 2012-2016 гг.

| Показатель | Малые предприятия | | | | | Средние предприятия | | | | |
|---|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------------------|--------|--------|---------|--------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Число предприятий (на конец года), тысяч | 2003,0 | 2063,1 | 2103,8 | 2222,3 | 2770,6 | 13,8 | 13,7 | 13,7 | 19,2 | 13,3 |
| Среднесписочная численность работников, тыс. чел. | 10755,7 | 10775,2 | 10789,5 | 11330,7 | 11040,1 | 1719,5 | 1630,7 | 1585,8 | 2178,1 | 1744,9 |
| Оборот предприятий, миллиардов рублей | 23463,7 | 24781,6 | 26392,2 | 44124,3 | 38877,0 | 4710,6 | 4717,5 | 5027,8 | 10362,7 | 7590,4 |

Численность работников занятых на малых предприятиях за 2012-2014 гг. также выросла на 575 тыс. человек, а занятость на средних предприятиях выросла к 2015 г. выросла на 458,6 тыс. человек, но к концу 2016 г. вместе с сокращением числа предприятий занятых в этом секторе, снизилась и среднесписочная численность рабочих на 433,2 тыс. и составила 1744,9 тыс. человек.

²⁰ Опора России [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://opora.ru>. (дата обращения: 28.02.2018).

²¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения 20.02.2018).

Оборот увеличивался как у малых предприятий и в 2016 году составил 44124,3 млрд. руб., что более чем на 50 % выше, чем в 2012 году. Так и у средних предприятий произошел рост оборота на 62 %, не смотря на динамику резкого снижения количества предприятий. Данное явление может быть связано с НТП. Распределение отдельных показателей деятельности малых предприятий по Федеральным округам в 2016 г. представлено на рисунке 3²².

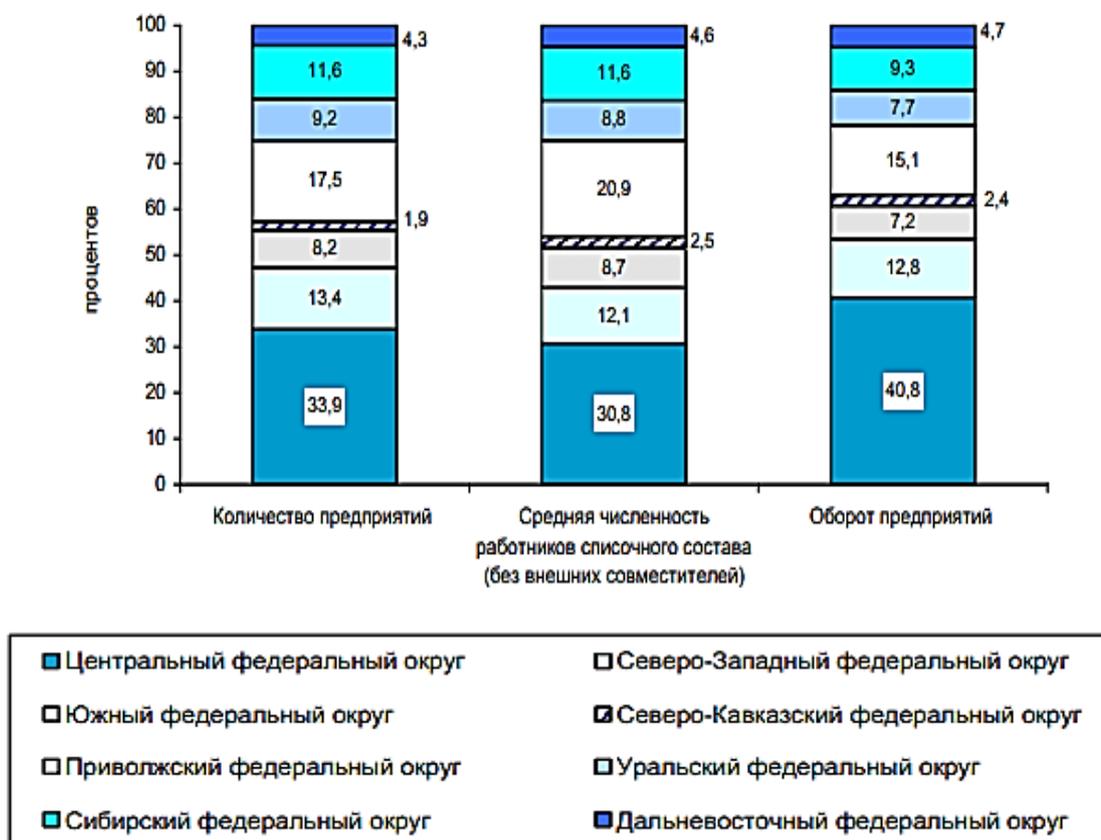


Рисунок 3 – Распределение отдельных показателей деятельности малых предприятий по Федеральным округам в 2016 г. (в процентах к итогу)

Такое распределение количества СМП по федеральным округам в 2016 году показывает неравномерное распределение предприятий. Безусловно лидером по числу малых предприятий стал такой округ как Центральный федеральный округ, доля которого составляет 33,9 %, а также Приволжский ФО

²² Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения 20.02.2018).

– 17,5 % от общего числа малых предприятий, включая микропредприятия.

Далее Северо-Западный ФО, на его долю приходится 13,4 % всех малых предприятий и Сибирский ФО – 11,6 %. Во всех остальных федеральных округах доля малых предприятий не превышает и 10 %.

Следует отметить, что для успешного развития экономики страны в целом, а также ее регионов, государству необходимо оказывать активную помощь малому бизнесу, как в рамках законодательной сферы, так и в сфере информационного обеспечения. Это связано с тем, что в современных условиях малый бизнес в отличие от крупных предприятий имеет меньше возможностей для своего становления и развития.

В большинстве субъектов РФ ведется существенная нормативно-правовая поддержка СПМ на региональном уровне. Так, например, весьма необычна практика региональной поддержки малого бизнеса в Вологодской области.

Необходимые меры поддержки осуществляются в рамках программы регионального и отраслевого развития, которые направлены на поддержку отдельных сфер экономики. В области действуют такие фонды как фонд ресурсной поддержки, фонд микрофинансирования, залоговые и гарантийные фонды при муниципальных образованиях и другие фонды поддержки. Также в области работает Региональный центр поддержки предпринимательства (РЦПП). Работа РЦПП направлена на предоставление комплексной поддержки в режиме «одного окна». В его состав входят Центр кластерного развития, Центр сопровождения деятельности субъектов МСП, Центр поддержки экспорта, Центр по поддержке субъектов МСП в государственных закупках «Маяк», Общественная приемная по защите прав предпринимателей.

Одно из востребованных направлений Центра поддержки предпринимательства – содействие в проведении сертификации готовой продукции субъектам МСП, путем компенсации расходов в сумме не более 50 тыс. рублей на одного субъекта. По итогам года данной услугой воспользовались 110 субъектов МСП на сумму 3,8 млн. рублей. Предпринимателям, которые реализуют социально-ориентированные проекты

поддержка оказывается через региональный Центр инноваций социальной сферы (ЦИСС).²³

Также во многих регионах страны, включая и Вологодскую область, в целях доступности и открытости данных об осуществлении закупочной деятельности региона, проводимой, в том числе среди СМП, создан дополнительный информационный ресурс «Закупки Вологодской области» (<http://szvo.gov35.ru>), который содержит:

- информацию о планировании закупок для государственных и муниципальных нужд, а также о проведенных закупках;
- каталог ТРУ и цены;
- аналитические данные по результатам мониторинга;
- окно поддержки и приема граждан по интересующим вопросам, оказывающее также юридическую помощь.

Таким образом, можно сделать вывод, что дополнительные информационные ресурсы достаточно полезны для участников закупок, в первую очередь такие ресурсы обеспечивают всем необходимым СМП. В регионах, в которых созданы дополнительные информационные ресурсы, наблюдается положительная динамика участия СМП.

2.2 Анализ экономической деятельности СМП и оценка эффективности мер государственной поддержки: региональный аспект

Малый бизнес характеризуется четко выраженным и сформированным региональным проявлением, выступая при этом базой конкретных территорий, так в Амурской области малое предпринимательство занимает одно из ключевых положений в экономике региона.

Для анализа экономической деятельности СМП и выявления проблем в данном секторе был проведен анализ структуры СМП по Амурской области в зависимости от вида экономической деятельности за 2016 год, результаты представлены на рисунке 4.

²³ Правительство Вологодской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://vologda-oblast.ru>. (дата обращения: 28.02.2018).

Всего в Амурской области было зарегистрировано порядка 8100 малых предприятий, в 16 различных видах экономической деятельности, основная часть из которых относится к сфере операций с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг - 1521, что составляет 23 % от общего числа предприятий. Также в большей степени амурскими предпринимателями заняты такие отрасли, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств – 1366, что составляет 18 % и отрасль строительства – 1120, доля данной отрасли составила 17 %. К прочим относятся предприятия удельных вес которых не превысил 10 % от общего числа предприятий. Так, например, в наименьшей степени предприниматели заинтересованы в сфере, связанной с образованием – 0,17 %, с государственным управлением и рыболовством – 0,06 % и 0,04 соответственно. Также это такие отрасли как финансовая деятельность, здравоохранение и предоставление социальных услуг, обрабатывающее производство, добыча полезных ископаемых и другие.



Рисунок 4 – Структура малых предприятий по Амурской области за 2016 год по видам экономической деятельности

Итак, на территории Амурской области значительная часть предприятий ведет свою экономическую деятельность в секторе малого предпринимательства, что составляет порядка 50 % от всего количества хозяйствующих субъектов число которых на конец 2016 года составило 16715 предприятий. Таким образом, можно сказать, что направление политики Амурской области напрямую связано с поддержкой и стимулированием деятельности МСП, и, безусловно, участие МСП в закупках для государственных и муниципальных нужд будет способствовать и в дальнейшем экономическому развитию региона.

На государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году из федерального бюджета бюджету Амурской области Правительством Российской Федерации было выделено 62123,7 тыс. руб.

Поддержка субъектов МСП в Амурской области осуществляется в различных направлениях и включает поддержку:

- имущественную, посредством которой субъекты МСП обеспечиваются доступными кредитными ресурсами, получают сопровождение инвестиционных проектов путем организации информационной, маркетинговой, финансовой и юридической помощи.

- финансовую, которая предоставляется в форме субсидий (грантов в форме субсидий), бюджетных инвестиций, государственных гарантий имея при этом целевое назначение;

- информационную, осуществляемую путем создания информационных систем на региональном уровне, официальных сайтов поддержки субъектов МСП в сети Интернет и обеспечение их функционирования с целью поддержки субъектов МСП, а также в целях образования инфраструктуры для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- консультационную, проводимую в виде: создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП; предоставлении консультационной поддержки по различным вопросам, а также организации

различных обучающих и консультационных тренингов, семинаров;

– организационную поддержку, которая в свою очередь обеспечивает организацию и проведение областных конкурсов среди субъектов МСП, организацию различного рода коллективных экспозиций на ярмарках и выставках, проведение областных конференций, форумов, съездов по вопросу развития малого и среднего предпринимательства;

– поддержка в сфере образования, путем подготовки кадров или их дополнительного образования, а также оказание учебно-методической или научно-методической помощи для субъектов МСП.

– правовую поддержку, проводимую в рамках издания специализированной литературы по правовым вопросам, связанным с деятельностью субъектов МСП, привлечение специалистов по юридическим вопросам для правовой поддержки.

Все основные приоритетные направления развития и поддержки предпринимательства в Амурской области определяются в соответствии с подпрограммой «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 – 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Амурской области от 25.09.2013 №445. (ред. от 22.02.2018). Разработка таких региональных и муниципальных программ будет в полной мере способствовать развитию малого бизнеса.

Преимущественно в рамках данной подпрограммы находится поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в следующих сферах:

– инновационная деятельность;

– производство продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления, развитие промыслов;

– производство, переработка, сбор и транспортировка сельскохозяйственной продукции;

- заготовка и глубокая переработка древесины, недревесных продуктов леса, пушнины;
- строительство и производство строительных материалов;
- предоставление услуг общественного питания и бытового обслуживания (за исключением городов и районных центров), а также социальных, воспитательных и медицинских услуг населению;
- предоставление транспортных услуг населению транспортом общего пользования;
- внутренний туризм;
- обслуживание жилищного фонда и объектов коммунального хозяйства;
- строительство объектов жилищного и производственного назначения;
- переработка и утилизация различных видов отходов

В результате реализации мероприятий программы были:

- предоставлены субсидии на оплату первого взноса при заключении договоров лизинга оборудования на сумму 6000 тыс. рублей. Субсидию получили 10 субъектов МСП;
- предоставлены субсидии по возмещению затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров на сумму 10800 тыс. рублей. Субсидию получили 16 субъектов МСП;
- предоставлены субсидии 6 субъектам по возмещению части затрат, связанных с созданием и (или) развитием дошкольных образовательных центров, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, а также присмотру и уходу за детьми в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- предоставлены субсидии бюджетам муниципальных образований области на софинансирование муниципальных программ по поддержке и развитию субъектов малого и среднего предпринимательства 56000 тыс. рублей. Субсидию получили следующие муниципальные образования: города Белогорск (исполнение 100 %), Благовещенск (исполнение 59 %), Свободный

(исполнение 100 %).

Также была оказана организационная, информационная, консультационная поддержка, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации предпринимателей (в том числе опубликовано объявление в газете «Амурская правда»)²⁴.

Для получения финансовой поддержки в рамках реализуемой подпрограммы СМП необходимо выполнить ряд условий:

- осуществление представленных выше приоритетных видов деятельности на территории Амурской области в соответствии с требованиями законодательства;

- отсутствие просроченной задолженности по налогам, сборам, взносам и другим обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

- отсутствие вины в утрате или повреждении имущества, установленной судом;

- использование субсидии на строительство производственных помещений и/или приобретение технологического оборудования в соответствии с технико-экономическим обоснованием.

Также для предоставления субсидии учитываются такие критерии как:

- осуществление деятельности на момент возникновения стихийного бедствия;

- утрата или повреждение более чем на 50% имущества, необходимого для ведения бизнеса.

Затем, если СМП выполняются все условия, либо предприятие попадает под указанные критерии, предприниматель собирает пакет документов и подает их главному распорядителю, который основе на конкурсного отбора вместе с утвержденной комиссией не менее чем через 10 дней принимает решение о предоставлении субсидий или же об отказе. Информация о решении

²⁴ Отчетность [Электронный ресурс] // Министерство финансов Амурской области : офиц. сайт. URL : <http://www.fin.amurobl.ru/deyatelnost/otchetnost> (дата обращения: 28.02.2018).

предоставляется на сайте Правительства амурской области в разделе «Экономика и финансы».

Далее была проведена оценка эффективности государственной поддержки СМП в Амурской области в сравнении с ситуацией в России в целом. Результаты оценки эффективности представлены на рисунке 5.

В Амурской области доля малых предприятия в общем числе действующих хозяйствующих организаций по итогам за 2016 год составляет порядка 63 %. В настоящее время в сфере малых предприятий работает каждый седьмой из числа занятых в экономике области, однако доля занятых из общего числа составляет порядка 12,5 %, что уступает ситуации в России в целом всего на 3 %.

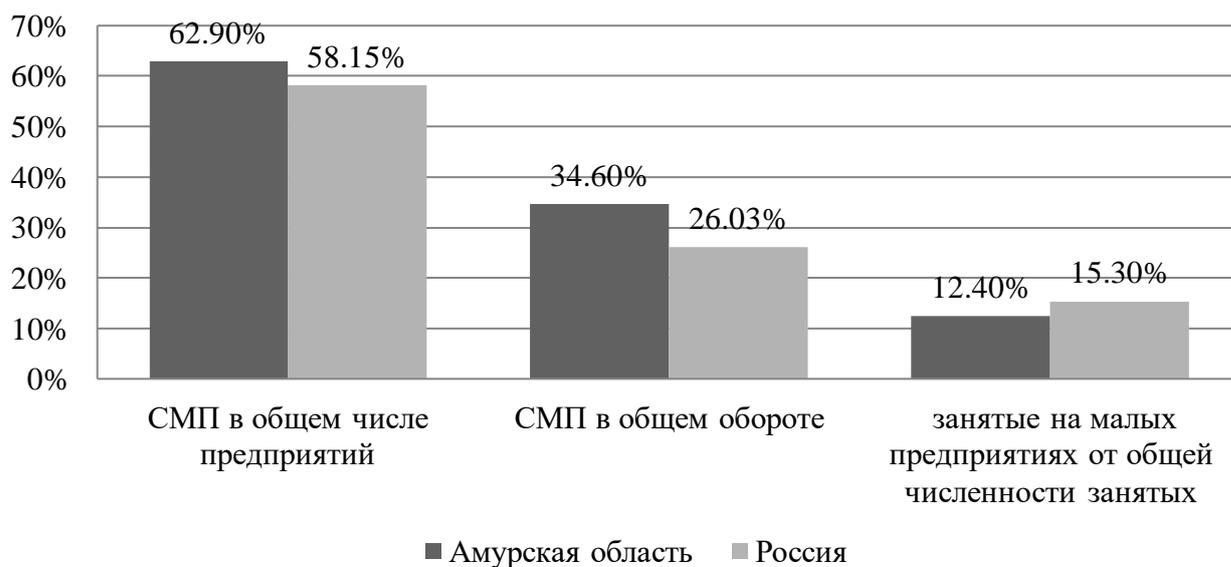


Рисунок 5 – Оценка эффективности государственной поддержки СМП в Амурской области в сравнении с Россией за 2016 год

Оценка эффективности осуществлялась в рамках традиционного подхода, что обусловлено спецификой видов государственной поддержки в исследуемом регионе и по имеющимся данным с использованием следующих социально-экономических показателей:

– доля СМП в общем числе предприятий;

- доля СМП в общем обороте;
- доля занятых на малых предприятиях от общей численности занятых

По имеющимся данным субъектами малого предпринимательства области в 2015 году произведено 29083,0 млн. рублей валовой добавленной стоимости, или 10,5 % ВРП.²⁵

В 2016 году на малые предприятия приходится 34,9 % объема платных услуг населению и 34,6 % - оборота розничной торговли. Следует отметить, что число малых предприятий в общем обороте больше аналогичного показателя по России на 8 %, что, несомненно, свидетельствует об эффективной поддержке СМП в Амурской области.

По данным Амурстат в 2017 году в Амурской области малые предприятия (с учетом микропредприятий) в общем числе действующих хозяйствующих организаций составляют 64,7%, что выше аналогичного показателя за предыдущий год порядка 2 %, что также свидетельствует об эффективной политики Амурской области, направленной на поддержку СМП. В настоящее время в сфере малых предприятий работает каждый шестой из числа занятых в экономике области. На малые предприятия приходится 48,3% объема платных услуг населению и 24,0% - оборота розничной торговли.

Таким образом, в рамках региональной поддержки субъектов СМП проводимой Правительством Амурской области, осуществляется активная и устойчивая политика, направленная на создание, развитие и поддержание деятельности всех малых предприятий, что обусловлено эффективностью системы поддержки СМП, как в Амурской области, так и в стране в целом. Важно отметить, что дальнейшая оценка эффективности государственной поддержки СМП будет проводиться в зависимости от видов поддержки, а именно будет проведен анализ участия СМП в закупочной деятельности ТРУ для государственных и муниципальных нужд в Амурской области.

2.3 Анализ участия СМП в поставках товаров, работ и услуг для

²⁵ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://amurstat.gks.ru>. (дата обращения: 28.02.2018).

государственных и муниципальных нужд

В силу того, что на сегодняшний день участие в государственных закупках регулируется Законом о контрактной системе, то основой оценки эффективности преференций направленных на поддержку участия в закупках СМП и СОНКО является проведение мониторинга закупок и их анализ.

За анализируемый период (2014 - 2017 гг.) на территории Амурской области было опубликовано 7926 закупки с участием СМП на общую сумму порядка 12530,52 млн. руб. При этом сумма заключенных контрактов составила порядка 6037 млн. руб. Общая сумма экономии составила порядка 1491 млн. руб. (24,7 % от НМЦК). Необходимо отметить, что число несостоявшихся закупок (в том числе их-за расторжения контракта) составило 979 процедуры, что составляет 12,35 % от общего числа произведенных процедур.

В ходе исследования был проведен анализ состоявшихся процедур с участием СМП за анализируемый период в зависимости от способов определения поставщика. Результаты отражены на рисунке 6.

Доля и объем закупок с привлечением СМП с каждым годом возрастает, так в динамике общее количество состоявшихся закупок за анализируемый период увеличилось в 2 раза.

В данном анализе рассматриваются способы поставщика на конкурсной основе, поскольку лишь в таких условиях обеспечивается развитие сегмента малого бизнеса и его конкурентоспособность.

Всего закупок по итогам анализируемого 2017 года было проведено 3655 закупки, что превышает показатель предыдущего 2016 года в 2,5 раза, тогда состоялось порядка 1600 закупок и показатели 2014-2015 гг. в 3,5 раза. Где число закупок составило порядка 1100 единиц.

Следует отметить, что приоритетным способом определения поставщика в соответствии с пунктом 2 статьи 48 Закона о контрактной системе является «открытый конкурс» (утратит силу с 01.07.2018 г. в соответствии с ФЗ № 504-ФЗ). Несмотря на это наибольшее число по способам определения поставщика занимает такой способ, как «электронный аукцион», доля которого на

протяжении всего периода превышает 70 %, а по итогам 2016 года более 90 % - 1520 закупок, к концу 2017 года число закупок, осуществленных данным способом увеличилось, что составило порядка 3000 закупок.

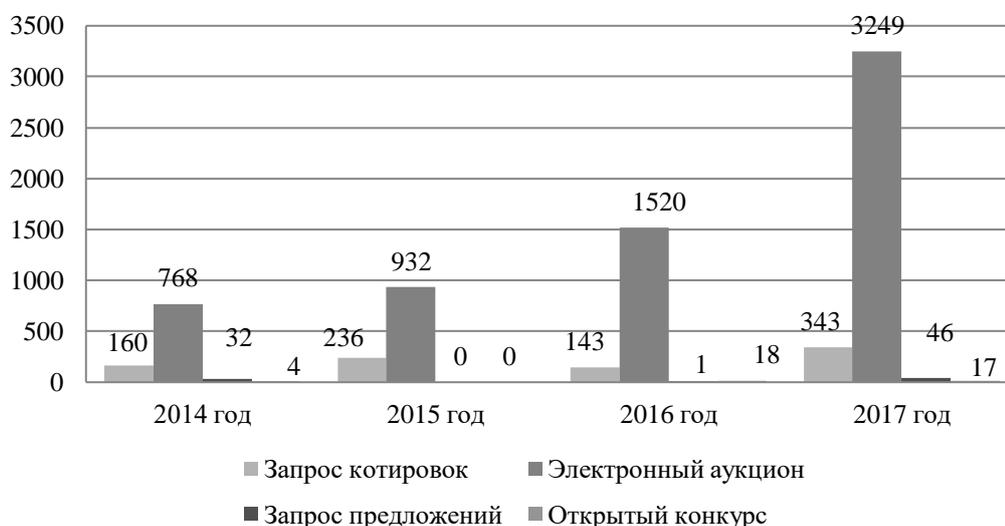


Рисунок 6 – Количество закупок у СМП в зависимости от способа определения поставщика в общем числе закупок у СМП

Что касается способа определения поставщика путем «запроса котировок», то тут Законом о контрактной системе устанавливаются ограничения, в соответствии с которыми цена контракта не должна превышать 500 тыс. руб., при условии, что годовой объем закупок не будет превышать 10 % от совокупного годового объема заказчика и не будет более 100 млн. руб.

Даже учитывая данные ограничения, число закупок, определенных способом «запрос котировок» превышает число закупок с использованием способа определения поставщика путем «открытого конкурса». В 2017 году доля закупок у субъектов малого предпринимательства способом запроса котировок составила 9,38 % - 343 закупки, тогда как доля конкурентных процедур в преференциальных закупках составила всего 0,5 % - 17 закупок.

Кроме того, следует отметить тенденцию роста общего числа преференциальных закупок в анализируемом периоде. При этом процедуру открытого конкурса заказчики стали выбирать реже, количество процедур закупок этим способом в 2017 году сократилось на 0,5 % по сравнению с

предыдущим годом. Стоит отметить, что в 2015 году по таким способам определения поставщика, как «запрос предложений» и «открытый конкурс», закупок не проводилось.

Далее был проведен анализ объема закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд по способам определения поставщика. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Объем закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд

| Способ определения поставщика | Объем закупок | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|
| | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | млн. руб. | удельный вес, процент | млн. руб. | удельный вес, процент | млн. руб. | удельный вес, процент | млн. руб. | удельный вес, процент |
| Запрос котировок | 52,5 | 7,7 | 58,7 | 4,81 | 19,9 | 1,97 | 207,68 | 3,34 |
| Электронный аукцион | 612,3 | 89,74 | 1162,7 | 95,19 | 891,7 | 88,19 | 5945,11 | 90,56 |
| Запрос предложений | 1,4 | 0,21 | - | - | 0,06 | 0,01 | 138,78 | 4,94 |
| Открытый конкурс | 16,0 | 2,35 | - | - | 99,4 | 9,83 | 313,72 | 1,16 |
| Итого | 682,4 | 100 | 1221,4 | 100 | 1011,06 | 100 | 6605,29 | 100,00 |

По итогам на 2015 год, наблюдается тенденция увеличения общего объема закупок ТРУ на 593 млн. руб., однако уже к концу 2016 года объем закупок сократился на 210 млн. руб.

Снижение объема пришлось на такие способы определения поставщика как «электронный аукцион» и «запрос котировок» на 39 и 271 млн. руб. соответственно. К концу 2017 года наблюдается тенденция увеличения объема закупок практически в 5 раз, сумма которого на конец анализируемого периода составила порядка 6600 млн. руб.

На конец 2016 года и 2017 года наибольший объем закупок занимает такой способ как «электронный аукцион», что составляет порядка 890 млн. руб. и порядка 5900 млн. руб. соответственно, следующий по величине объема закупок ТРУ в 2016 г. и 2017 г. является «открытый конкурс» - 99,4 млн. руб. и порядка 326 млн. руб. соответственно. В силу того, что в 2015 году по способам

определения поставщика путем запроса предложений и проведения открытого конкурса не было объявлено процедур, следует, что данные способы не интересуют поставщиков товаров, работ и услуг, но в целом СМП продолжают активно участвовать в закупках.

Далее был выполнен анализ суммы заключенных контрактов, объявленных для СМП в зависимости от способа определения поставщика, представленный в таблице 8.

По результатам анализа можно сделать вывод о том, что большая часть заключенных контрактов приходится на контракты, заключенные путем проведения электронных аукционов, доля которых составляет порядка 90 %, а в 2017 году порядка 98 %. Следует отметить, что сумма заключенных контрактов через электронный аукцион по итогам за 2016 год по сравнению с предыдущим годом упала до 88 %, однако по итогам 2017 года снова выросла на 16 %. К концу анализируемого периода сумма заключенных контрактов выросла в 3,5 раза и составила порядка 5900 млн. руб.

Таблица 8 – Сумма заключенных контрактов с СМП

| Способ определения поставщика | Сумма по заключенным контрактам | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|
| | 2014 год | | 2015 год | | 2016 год | | 2017 год | |
| | млн. руб. | удельный вес, процент | млн. руб. | удельный вес, процент | млн. руб. | удельный вес, процент | млн. руб. | удельный вес, процент |
| Запрос котировок | 33,0 | 11,6 | 24,4 | 5,01 | 16,6 | 5,56 | 52,52 | 0,89 |
| Электронный аукцион | 234,2 | 82,27 | 463,1 | 94,99 | 1518,8 | 88,65 | 5931,63 | 98,25 |
| Запрос предложений | 1,4 | 0,5 | - | - | 0,05 | 0,24 | 26,08 | 0,44 |
| Открытый конкурс | 16,0 | 5,63 | - | - | 63,2 | 3,42 | 26,81 | 0,45 |
| Итого | 284,7 | 100 | 487,5 | 100 | 1598,65 | 100 | 6037,04 | 100 |

Безусловно, эффективное расходование бюджетных средств является одной из ключевых целей политики проводимой в рамках государственных закупок, поэтому необходимо провести анализ суммы сэкономленных денежных средств бюджета. Результаты анализа отражены в таблице 9.

Таким образом, наибольшая экономия представлена по результатам проведения электронных аукционов 413 млн. руб. в 2014 и 2015 гг., в то время как в 2016 году данная тенденция изменилась, и сумма экономии составила порядка 246 млн. руб., а к концу 2017 года эффективность упала до 13 млн. руб. по данному способу определения поставщика, что составило всего порядка 0,2 %. Большая часть экономии от НМЦК в 2016 году приходится на открытый аукцион – 34,4 % (36,1 млн. руб.), та же тенденция сохранилась и в 2017 году, но в целом экономия выросла на 4 % и составила 38,24 % (286,91 млн. руб.).

Таблица 9 – Эффект от проведения процедур, объявленных для СМП

| Способ определения поставщика | Сумма экономии, миллионов рублей | | | | Экономия от НМЦК, в процентах | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|-------|-------|--------|-------------------------------|-------|-------|-------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Запрос котировок | 12,4 | 11,1 | 3,3 | 155,16 | 23,61 | 19,04 | 16,6 | 25,3 |
| Электронный аукцион | 413,9 | 413,9 | 246,1 | 13,48 | 31,11 | 35,6 | 41,29 | 0,23 |
| Запрос предложений | 0,01 | - | 0,003 | 112,7 | 0,7 | - | 16,6 | 21,03 |
| Открытый конкурс | 0,02 | - | 36,1 | 286,91 | 0,15 | - | 36,4 | 38,24 |
| Итого | 426,3 | 425,1 | 285,5 | 568,25 | | | | |

Общая сумма экономии также на конец отчетного периода выросла и составила порядка 568 млн. руб. Что отражает положительную динамику эффективности экономии в бюджета относительно предыдущего 2016 года.

Был выполнен анализ отменных закупок (в том числе из-за расторжения контракта). Результаты анализа представлены в таблице 10.

Анализ отменных закупок (в том числе из-за расторжения контракта) показал, что наибольшее количество отменённых закупок также приходится на электронный аукцион, однако число отменных закупок по данному способу определения поставщика увеличилось относительно 2016 года и составило 233 процедуры (6,4 % от общего объема объявленных закупок).

Таблица 10 – Число отменных закупок по способам определения поставщика

| Вид процедур | Число отменных закупок | Удельный вес несостоявшихся процедур в общем объеме объявленных закупок, в процентах |
|--------------|------------------------|--|
| | | |

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Запрос котировок | 18 | 62 | 3 | 34 | 0,4 | 1,4 | 0,07 | 0,9 |
| Электронный аукцион | 226 | 209 | 183 | 233 | 5,3 | 4,9 | 4,3 | 6,4 |
| Запрос предложений | 0 | - | 8 | 0 | - | - | 0,2 | 0 |
| Открытый конкурс | 0 | - | 1 | 2 | - | - | 0,02 | 0,1 |
| Итого | 244 | 271 | 195 | 269 | | | | |

По запросу котировок доля несостоявшихся процедур также выросла до 0,9 %. Общее число несостоявшихся процедур увеличилось и составило 269 процедур. Однако по такому способу определения поставщика как запрос предложений отмененные закупки отсутствуют, что говорит о заинтересованности заказчиков в данном способе.

Следует отметить, что основными причинами несостоявшихся процедур является отсутствие заявок, либо наличие только одной заявки в соответствие с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе, что составляет порядка 60 % от общего числа несостоявшихся закупок. В том числе это случаи расторжения контракта по соглашению сторон, также в соответствие с частью 8 статьи 95 44-ФЗ по соглашению сторон по факту оказанных услуг.

Далее в рамках проводимого исследования был осуществлен анализ отчетов заказчиков Амурской области по итогам 2017 года об объемах закупок у СМП и СОНКО по информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) далее – ЕИС. Данный анализ позволит выявить средний годовой объем закупок, который заказчик осуществил у СМП и СОНКО, среднее количество заключенных контрактов на одного заказчика, сумму начальных (максимальных) цен несостоявшихся контрактов. Также, непосредственно, мониторинг отчетов заказчиков позволит выявить случаи включения в перечень контрактов заключенных с СМП и СОНКО, контрактов, которые были заключены с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), также заключаемых на оказание услуг по предоставлению кредитов, для обеспечения обороны страны и безопасности государства, на выполнение работ в области использования атомной энергии и заключаемых по результатам закрытых способов поставщиков (за исключением объема

финансового обеспечения для оплаты в отчетном году контрактов, которые содержат сведения, составляющие государственную тайну). Такие случаи не учитываются в объеме закупок у СМП и СОНКО в соответствии с частью 1.1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ.

Такой анализ отчетности заказчиков позволит выявить степень заинтересованности СМП в участии государственных закупках, тем самым провести оценку эффективности государственной политики в рамках контрактной системы, т. е. оценить эффективность преференциальных условий.

Представим долю отчетов, по результатам которых закупок у СМП и СОНКО не проводилось в соответствии с Законом о контрактной системе от общего числа отчетов с нулевым СГОЗ на рисунке 7.

В результате проведенного исследования было проанализировано 999 отчетов, из которых 456 с обнуленным совокупным объемом закупок (далее СГОЗ). Удельный вес отчетов СГОЗ в 0. руб. в общем объеме выборки составляет 45,65 %. Наибольший удельный вес от общего числа отчетов с нулевым СГОЗ занимают финансируемые контракты, заключаемые с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), что составляет порядка 92 %. Контракты, заключаемые по результатам закрытых способов определения поставщиков заключались лишь в 5 % случаях. Также в 0,22 % случаях финансирование уходило одновременно на заключение контрактов по оказанию услуг по предоставлению кредитов и с единственным поставщиком. Незначительная часть отчетов отражала объем финансового обеспечения на контракты, заключаемые для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и на выполнение работ в области использования атомной энергии – 0,44 %.

Важно отметить, что анализ практики реализации закупок у СМП и СОНКО показал, что количество заказчиков, не выполняющих требований части 1 статьи 30 ФЗ № 44-ФЗ достаточно высокое, количество заказчиков не совершивших ни одной закупки составило 14,21 %, в свою очередь 2,06 % заказчиков не выполнили требований, поскольку доля закупок составила менее

15% от СГОЗ. Заказчики, которые не выполнили требований, несут административную ответственность в соответствии с Федеральным законом № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 года (ред. от 23.04.2018 с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»²⁶.

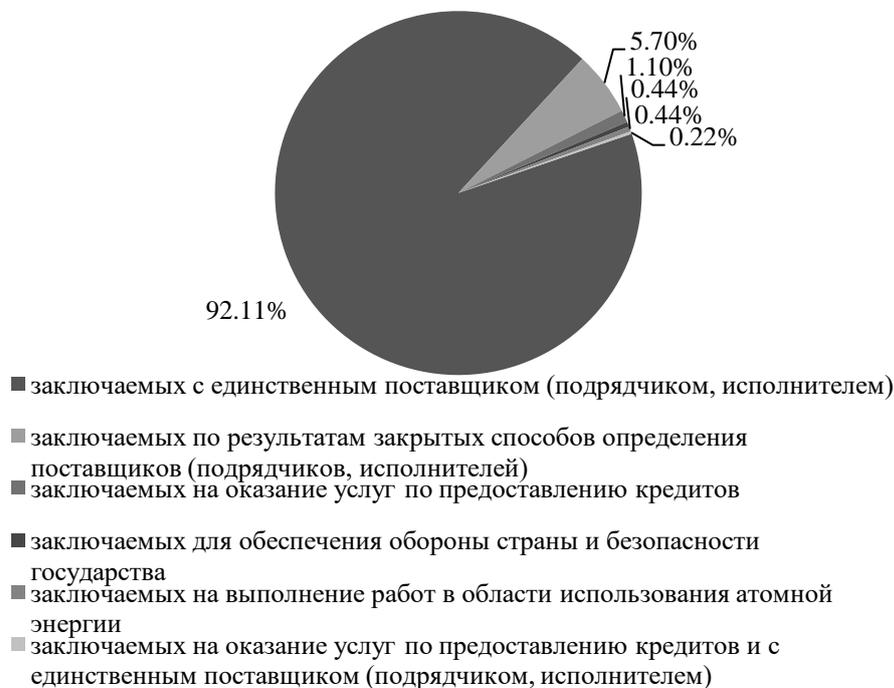


Рисунок 7 – Удельный вес заказчиков с обнуленным совокупным годовым объемом закупок у СМП и СОНКО

Результаты дальнейшего анализа результативности отчетов заказчиков представлены на рисунке 8.

²⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».



Рисунок 8 – Анализ отчетов заказчиков об объеме закупок у СМП и СОНКО за 2017 год

Таким образом, видим, что доля результативных отчетов составила порядка 30 % - 303 отчета, такими являются отчеты, где заказчики выполнили требования законодательства по годовому объему закупок к СМП и СОНКО в размере не менее 15 % от совокупного годового объема, а также заполнили отчеты в полной мере и правильно. Следует, отметить, что по данным отчетам было заключено 3389 контрактов, что не соответствует выше представленным данным, отраженным на рисунке 5, где общее количество совершенных процедур за 2017 год составило 3655 единиц. Однако, это объясняется тем, что порядка 7 % - 72 отчета составлены не корректно, в них частично или полностью отсутствуют данные об объемах закупок у СМП и СОНКО, а также представлены неверные расчеты доли осуществленных закупок. В данных отчетах представлена информация о 266 заключенных контрактах, что в сумме составляет 3655 совершенных процедуры.

Так, в соответствие с частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях²⁷ осуществление закупок

²⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд у СМП и СОНКО в размере менее размера, предусмотренного Законом о контрактной системе, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Объем закупок, осуществленных у СМП и СОНКО, составил 10128251 тысяч рублей, в свою очередь сумма начальных (максимальных) цен контрактов несостоявшихся определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием СМП и СОНКО составила 26617664,1 тысяч рублей.

В таблице 11 представлена аналитическая информация об объеме участия в закупочной деятельности заказчиков, а также СМП за 2017 год.

Данный анализ поможет показать активность участия в закупках ТРУ, проводимых на территории Амурской области, непосредственно с территориальной принадлежностью СМП к региону, выявить долю денежных средств, которые расходуются на осуществление закупок у СМП от общего объема средств, сумму несостоявшихся закупок, а также оценить качество участия СМП в закупочной деятельности.

Таблица 11 – Показатели закупочной деятельности участников за 2017 год

| Показатель | 2017 год |
|---|----------|
| Результативное количество отчетов, единиц | 303 |
| Количество, заключенных контрактов по результативным отчетам, единиц | 3655 |
| Среднее количество контрактов на одного заказчика, единиц | 12,06 |
| Средняя сумма заключенных контрактов на одного заказчика, тысяч рублей | 33426,57 |
| Средняя сумма начальных (максимальных) цен контрактов несостоявшихся определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием СМП и СОНКО на одного заказчика, тысяч рублей | 87847,07 |
| Количество, поданных заявок СМП на участие в закупках, единиц | 4143 |
| Среднее количество, поданных заявок на одного заказчика, единиц | 13,67 |
| Количество отклоненных заявок, единиц | 916 |
| Доля отклоненных заявок, в процентах | 22,11 |

Важно отметить, что по итогам 2017 г. на территории Амурской области по данным Амурстат действует порядка 10000 малых предприятий, в закупочную деятельность было вовлечено 4143 СМП – порядка 41 % от общего числа малых предприятий, что, безусловно, свидетельствует о привлекательности контрактной сферы для малого бизнеса и отражает эффективность поддержки СМП непосредственно на территории региона, в том числе эффективность предоставляемых преимуществ участникам закупок в рамках контрактной сферы.

Таким образом, видим, что среднее количество контрактов на одного заказчика составляет 12 единиц, это является достаточно высоким показателем, учитывая, что среднее количество поданных малыми предприятиями заявок на одного заказчика составляет 14 единиц.

Также при анализе участия СМП по количеству заявок на закупку ТРУ для государственных и муниципальных нужд было выявлено, что:

- 1 заявка подана в 26 % случаев подачи заявок;
- 2 заявки в 42 % случаев;
- 3 и более заявок в 32 %.

Это свидетельствует о конкурентной среде в большинстве проведенных закупок, что составляет порядка 70 %.

Доля отклоненных заявок составила порядка 22 %. Такой показатель может свидетельствовать о том, что участники на недостаточном уровне ориентируются в правовых нормах законодательства, направленных на регулирование порядка участия в закупках ТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд, что говорит о низком качестве участия СМП в закупках.

Анализ средней суммы заключенных контрактов на одного заказчика, а также суммы начальных (максимальных) цен контрактов несостоявшихся определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием СМП и СОНКО на одного заказчика показал, что заказчиками проводилась неэффективное распределение бюджета, сумма несостоявшихся контрактов

превышает сумму заключенных контрактов в 2, 5 раза. Однако в среднем сумма контрактов на одного заказчика составляет порядка 33 %, что говорит о достаточной степени вовлеченности СМП в закупочную деятельность. Следует также отметить практику закупок у СМП в рамках Федерального закона № 223-ФЗ. Был проведен анализ отчетов заказчиков об объемах закупок у СМП за 1 квартал 2018 года. Всего заказчиками размещено 72 отчета, из которых только одним заказчиком было осуществлено 235 процедур заключения контрактов с малыми предприятиями на сумму порядка 1112000 тысяч рублей, что составляет 20% от совокупного годового объема закупок у СМП.

Итак, по результатам анализа закупочной деятельности по реестру заключенных контрактов, а также отчетов самих заказчиков об объеме закупок у СМП можно сделать вывод о том, что активность СМП в участии в государственных закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд увеличилась, о чем свидетельствует подъем общего числа закупок, а также возрос объем закупок и в стоимостном выражении. Однако, можно отследить нежелание СМП снижать НМЦК, за счет чего отсутствует экономия денежных средств бюджета и увеличивается число отменённых заявок. Тем ни менее в целом, наблюдается активная позиция участия СМП в закупках ТРУ.

3 РАЗРАБОТКА АЛГОРИТМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕФЕРЕНЦИЙ СУБЪЕКТАМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, (РАБОТ, УСЛУГ) ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

3. 1 Алгоритм оценки эффективности предпочтений СМП в процессе закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд

На сегодняшний день существуют разного рода методические рекомендации по оценке эффективности мер государственной поддержки, в том числе и традиционный подход, представленный в теоретической части исследования, однако общая законодательно закреплённая единая методика оценки эффективности мер поддержки отсутствует. Большая часть показателей предоставляется в рамках аналитической системы учёта, мониторинга и статистического наблюдения в целом.

Проблемой в настоящее время является невозможность в полной мере оценить эффективность предпочтительных условий в рамках контрактной системе, поскольку в современной литературе общепризнанной методики не существует. Поэтому необходимо выработать критерии и алгоритм количественной оценки, что позволит провести анализ закупочной деятельности СМП и оценить эффективность предпочтений в рамках контрактной системе. Данный алгоритм позволит сделать выводы об эффективности применения механизмов поддержки СМП предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ, а также о результативности применения Закона о контрактной системе в целом.

В целях оценки эффективности предпочтений необходимо провести анализ закупочной деятельности СМП, включая анализ заключённых контрактов по результатам процедуры закупки. Эффективность предоставляемых преимуществ оценивается по данным ЕИС.

Данный подход предполагает, что ключевые параметры оценки эффективности будут следующие:

- изменение количества закупок у СМП;
- изменение объема закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд у СМП;
- результативность заключенных контрактов с СМП;
- экономия бюджетных средств, при заключении контрактов с СМП;
- результативность исполнения заключенного контракта.

Следует отметить, что данные параметры целесообразно оценить по способам определения поставщика.

Таким образом, представленные параметры позволят оценить степень вовлеченности СМП к государственным закупкам, тем самым по представленным ниже количественным показателям будет возможно, оценить насколько, эффективны преференции, предоставляемые для СМП и СОНКО в целом, выявить проблемы и предоставить пути их решения.

К количественным показателям, используемым для оценки эффективности преференциальных условий в рамках проводимого исследования, относятся:

- число заключенных контрактов с СМП по итогам проведения процедур закупки;
- объем закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд у СМП;
- сумма заключенных контрактов с СМП;
- сумма экономии бюджетных средств по результатам состоявшихся закупок;
- доля результативных отчетов по итогам мониторинга отчетов заказчиков о среднегодовом объеме закупок у СМП и СОНКО;
- среднее количество контрактов, средняя сумма заключенных контрактов и средняя сумма начальных (максимальных) цен контрактов несостоявшихся определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием СМП и СОНКО на одного заказчика;
- количество, поданных заявок СМП на участие в закупках, единиц

– доля отклоненных заявок СМП по результатам закупочной процедуры.

Представим алгоритм оценки эффективности предпочтений в виде схемы последовательных шагов на рисунке 9.



Рисунок 9 – Алгоритм оценки эффективности предпочтений для СМП

Представленная схема разработана автором на основе проведенного исследования. Безусловно, оценку эффективности следует начать с выборочного мониторинга закупок в ЕИС, а именно рассмотрение закупок, проводимых с участием субъектов малого предпринимательства в рамках Контрактной системы. Важно отметить, что по результатам мониторинга далее проводится анализ, как контрактов, заключённых с СМП, так и отчетов заказчиков об объеме закупок у СМП и СОНКО, где в соответствии с данным условием были отобраны и разбиты на две группы ключевые параметры оценки эффективности, что позволит провести более детальный и глубокий анализ закупочной деятельности малых предприятий.

На основании представленных параметров были выделены количественные показатели, которые следует проанализировать в динамике и соответственно оценить эффективность преференций по результатам полученных данных закупочной деятельности участников, то есть выявить тенденцию к изменению того или иного показателя, его долю. По итогу проведенной оценки, необходимо выяснить, с какими проблемами сталкиваются участники закупок в рамках контрактной системе, согласно перечню выявленных проблем важно рассмотреть возможные пути их решения, что не только позволит повысить интерес к участию в государственных закупках у малого бизнеса, но и решить ряд проблем связанных с нарушениями со стороны заказчика. В свою очередь это позволит повысить эффективность, проводимой государством политики в рамках Контрактной системе.

Итак, видим, что для оценки эффективности преференций для СМП необходимо проанализировать емкий объем показателей, однако такой анализ в достаточной мере обеспечит необходимой аналитической информацией для проведения дальнейшей оценки. Тем самым на основе полученных результатов, можно сделать вывод, о том насколько эффективна проводимая политика в рамках контрактной системе, а также выявить проблемы участия СМП в

закупках ТРУ для государственных и муниципальных нужд и предоставить пути их решения.

3. 2 Выявление проблем участия СМП в закупке товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд и пути их решения

Обеспечение системой государственной политики участия СМП в закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд способствует как развитию малого предпринимательства, так и устойчивому функционированию экономики региона в целом. Для определения оптимального пути совершенствования политики Амурской области по данному направлению был выявлен ряд проблем, препятствующих дальнейшему развитию СМП.

Рассмотрим ряд проблем, выделяемых в текущих условиях в результате разного рода исследований в этой сфере современными учеными.

В своей работе Переврезев Н. А. видит основные проблемы в организации торгов, которые вызваны несоблюдением порядка проведения аукционов и конкурсов, субъективным отношением со стороны заказчиков, а также неточным и не обоснованным подведением итогов торгов.

В своем исследовании Деревенский А. С. приводит данные о статистике, которая показывает, что большая часть предпринимателей не рассматривает вероятность своего участия в тендерах в ближайшей перспективе. Такая тенденция неясности будущих перспектив СМП, объясняется тем, что бизнесменов отталкивают сложности при регистрации для участия в торгах, и в том числе их пугают жесткие требования заказчиков к техническим свойствам товара.

Маковлева Е. Е. в своих трудах в качестве главной проблемы существенно ограничивающей доступность СМП к госзакупкам называет низкую осведомленность предпринимателей о возможностях участия в государственных закупках, а также дефицит актуальной и понятной информации. По мнению автора, Официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок - ЕИС (zakupki.gov.ru) в некоторой степени упрощает

поиск необходимой информации о закупках и её участниках, однако зачастую заказчики намеренно предоставляют искажённую информацию, что приводит к несвоевременному получению актуальных данных о закупках.

Также путем проведения контент-анализа на основе официальных форумов государственного заказа, а также различного рода новостей с официальных сайтов государственных закупок, выявим ряд проблем участия СМП как на федеральном уровне, так и на региональном в частности.

Таким образом, были выявлен ряд следующих проблем:

- многократные поправки в Законе о контрактной системе, что приводит к низкой осведомленности СМП о текущей политике в данной сфере, участники попросту могут не успеть отследить настоящее положение дел вследствие чего могут получить штраф, либо лишиться возможности дальнейшего участия в государственных закупках;

- низкая функциональность ЕИС, что обусловлено техническими проблемами и сложностью ведения мониторинга;

- необоснованное завышение цен обеспечения контракта, также это завышение заказчиками характеристик и свойств объекта закупки, излишние требования к показателям товаров, умышленное, по мнению субъектов малого предпринимательства, усложнение технического задания, в том числе инструкции по заполнению заявок на участие в закупке;

- проблемой для СМП в Амурской области всё еще является высокий размер финансового обеспечения заявки, ведь, несмотря на разного рода финансовую поддержку, в регионе со слабо развитой финансовой инфраструктурой малый бизнес испытывает затруднительное положение в данном направлении;

- недоверие СМП к заказчикам при заключении крупного контракта;

- отсутствие экономических стимулов у СМП к участию в партнёрских программах, так как введение СМП в реестр предпринимателей не предоставляет им никаких преимуществ;

- одним из отрицательных моментов для участия СМП в государственных

закупках также является частое укрупнение заказчиками лотов, путем закупки больших партий товаров, увеличение ассортимента путем объединения нескольких видов товаров, работ или услуг.

Решить все проблемы фактически невозможно, однако целесообразно определить пути их решения, что является достижимым путем внесения изменений, как в законодательную базу, так и за счет совершенствования информационной, консультативной и других мер поддержки. Данные изменения также заключаются в формировании более доверительных отношений между участниками закупок, то есть между СМП и заказчиками.

В настоящее время все больше торгов реализуется в виде электронных аукционов на торговых площадках. В связи с этим особое внимание в системе государственной поддержки должно уделяться в части размещения государственного заказа, посредством следующих действий:

- разработка более упрощенной формы заявок для участия в конкурсе, путем оптимизации самих закупочных процедур, осуществляемых в электронной форме при проведении закупок у СМП;

- создание условий для максимальной открытости информационной базы об объявленных и завершенных процедурах;

- совершенствование инфраструктурных услуг, которые включают поддержку СМП, через различного рода информационные ресурсы (сайты, электронные площадки и др.), путем предоставления консультаций, помощи в составлении форм заявок, а также непосредственно размещение на таких ресурсах государственных и муниципальных заказов среди СМП;

- снижение предельной цены контракта;

- усовершенствование статистической и аналитической деятельности ЕИС в сфере контрактной системы, в рамках чего ставится вопрос о разработки дополнительных критериев для обработки информации, а также осуществление более тщательной систематизации существующей информации о размещении государственного и муниципального заказа для СМП.

В связи с тем, что для подтверждения статуса СМП необходимо

предоставить информацию о своей коммерческой деятельности, в системе государственного заказа, необходимо разработать меры, которые обеспечат безопасность размещения такой информации, что можно достичь путем составления договора о конфиденциальности, гарантированного со стороны государства.

Кроме выше перечисленных мер, решение вопроса об участии СМП в государственных закупках может осуществляться в следующих направлениях:

- разработка определенных критериев для расчета объема заказа;
- создание региональных программ, направленных на поддержку СМП в рамках контрактной системы, то есть подготовка мер по совершенствованию закупочной деятельности СМП, путем предоставления банковских гарантий, субсидирования, проведения обучающих тренингов (курсов, семинаров) на льготной основе, благодаря которым СМП будут информированы в данной сфере;
- предоставление бесплатной юридической консультации в данной сфере организациями, направленными на поддержку СМП;
- создание электронных средств коммуникации между заказчиками и субъектами малого предпринимательства, для формирования доверительных отношений, в частности повышения интереса малого бизнеса к сфере закупок посредством таких взаимоотношений.

Важно отметить, что сделать процедуру государственного заказа на выгодных условиях, как для государства, так и для СМП достаточно сложно. С одной стороны разного рода требования и ограничения для участников государственных закупок, защищают интересы государства и являются невыгодными для малого бизнеса, с другой стороны предоставление широкого круга возможностей участникам, процедура государственного заказа становится неконтролируемой, где участники злоупотребляют преимуществами и помощью государства.

Таким образом, важно рассмотреть пути совершенствования системы организации государственных закупок, направленных на стабилизацию и

обеспечения равновесия во взаимоотношениях государства и участников закупок:

- придание гибкости правилам, регулирующим участие в закупках, как СМП, так и заказчиков;
- усиление контроля за соблюдением на законодательном уровне установленной квоты, усиление мер ответственности за несоблюдение квоты;
- разработать систему мер по стимулированию победителей торгов, путем привлечения СМП в качестве соисполнителей по закупочным контрактам на государственном и муниципальном уровнях;
- ужесточить контроль за исполнением контрактов, а также отслеживать правильность и обоснованность заказчиками установки НМЦК.

Составленные направления решения проблем поспособствуют привлечению малого бизнеса к участию в государственных в целом, а также увеличению числа СМП. Также представленные меры помогут решить проблему взаимоотношений заказчика и поставщик и стабилизировать политику государства в данном направлении. Варианты решения проблем участия СМП в закупке ТРУ для государственных и муниципальных нужд представлены в таблице 12. Отражают авторскую точку зрения.

Таблица 12 – Варианты решения проблем участия СМП в закупке товаров, (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд

| Выявленная проблема | Варианты решения проблемы | Ожидаемый результат |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Низкая функциональность ЕИС, что обусловлено техническими проблемами и сложностью ведения мониторинга | <ul style="list-style-type: none"> - создание условий для максимальной открытости информационной базы об объявленных и завершенных процедурах; - усовершенствование статистической и аналитической деятельности ЕИС в рамках контрактной системе, в рамках чего ставится вопрос о разработки дополнительных критериев для обработки информации, а | <ul style="list-style-type: none"> - составление более полных анализов о планируемых закупках; - простота мониторинга информации; - снижение вероятности сбоя системы по техническим причинам. |

| | | |
|--|--|--|
| | также осуществление более тщательной систематизации существующей информации о размещении государственного и муниципального заказа для СМП. | |
| Многочисленные поправки в Законе о контрактной системе | - предоставление бесплатной юридической консультации в данной сфере организациями, направленными на поддерж- | - осведомленность участников о вносимых поправках в Закон о контрактной системе, что позволит участни- |

Продолжение таблицы 12

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| | ку СМП; - придание гибкости правилам, регулирующим участие в закупках, как СМП, так и заказчиков. | кам отследить настоящее положение дел для дальнейшего участия в государственных закупках; - стабилизация политики государства в контрактной сфере. |
| Необоснованное завышение цен обеспечения контракта, также это завышение заказчиками характеристик и свойств объекта закупки, излишние требования к показателям товаров, умышленное, по мнению субъектов малого предпринимательства, усложнение технического задания, в том числе инструкции по заполнению заявок на участие в закупке | - снижение предельной цены контракта; - усиление контроля за соблюдением на законодательном уровне установленной квоты, усиление мер ответственности за несоблюдение квоты; - ужесточить контроль за исполнением контрактов, а также отслеживать и правильность и обоснованность заказчиками установки НМЦК. | - привлечение большего числа СМП к участию в государственных закупках; - снижение числа заказчиков, нарушающих законодательство в рамках Закона о контрактной системе. |

| | | |
|--|--|---|
| Отсутствие экономических стимулов у СМП к участию в партнёрских программах, так как введение СМП в реестр предпринимателей не предоставляет им никаких преимуществ | <ul style="list-style-type: none"> - совершенствование инфраструктурных услуг, которые включают поддержку СМП, через различного рода информационные ресурсы (сайты, электронные площадки и др.), путем предоставления консультаций, помощи в составлении форм заявок, а также непосредственно размещение на таких ресурсах государственных и муниципальных заказов среди СМП; - разработать систему мер по стимулированию победителей торгов, путем привлечения СМП в качестве соисполнителей по закупочным контрактам на государственном и муниципальном уровнях. | <ul style="list-style-type: none"> - повышение привлекательности участия в партнёрских программах для малого бизнеса; - привлечение большего числа СМП к участию в государственных закупках; - информированность СМП в данной сфере. |
| Недоверие СМП к заказчикам при заключении крупного контракта | <ul style="list-style-type: none"> - разработка более упрощенной формы заявок для участия в конкурсе, путем оптимизации самих закупочных процедур, осуществляемых в электронной форме при про- | <ul style="list-style-type: none"> - формирование доверительных отношений между заказчиком и поставщиком; - повышения интереса малого бизнеса к сфере закупок. |

Продолжение таблицы 12

| 1 | 2 | 3 |
|--|--|---|
| | <p>ведении закупок у СМП;</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание электронных средств коммуникации между заказчиками и субъектами малого предпринимательства. | |
| Высокий размер финансового обеспечения заявки в Амурской области | <ul style="list-style-type: none"> - создание региональных программ, направленных на поддержку СМП в рамках контрактной системы, то есть подготовка мер по совершенствованию закупочной деятельности СМП, путем предоставления банковских гарантий, субсидирования, проведения обучающих тренингов (курсов, семинаров) на | <ul style="list-style-type: none"> - повышение привлекательности участия в государственных закупках для малого бизнеса; - привлечение большего числа СМП к участию в государственных закупках; - информированность СМП в данной сфере. |

| | | |
|--|--|---|
| | льготной основе. | |
| Частое укрупнение заказчиками лотов, путем закупки больших партий товаров, увеличение ассортимента путем объединения нескольких видов товаров, работ или услуг | – разработка определенных критериев для расчета объема заказа. | - снижение числа заказчиков, нарушающих законодательство в рамках Закона о контрактной системе. |

Таким образом, можно сказать, что система государственной поддержки не идеальна, тем не менее, государством постоянно определяются пути решения имеющихся проблем. Однако на решенных прежних проблемах возникает ряд новых, что оставляет большую часть СМП в не безопасных экономических условиях для дальнейшего развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог данной работы можно сделать вывод о том, что малый бизнес имеет огромный потенциал, как в экономики страны в целом, так и в сфере государственных закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд. Развитие и поддержка субъектов малого предпринимательства является неотъемлемой частью государственной политики в социально-экономическом направлении.

В результате написания выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические аспекты государственной поддержки и развития СМП, также был проведен анализ и оценка эффективности преференций, предоставляемых для СМП, а также были предложены меры по совершенствованию законодательства регулирующего контрактную систему.

В рамках региональной поддержки субъектов СМП проводимой Правительством Амурской области, осуществляется активная и устойчивая политика, направленная на создание, развитие и поддержание деятельности всех малых предприятий, что обусловлено эффективностью системы поддержки СМП, как в Амурской области, так и в стране в целом. Важно отметить, что дальнейшая оценка эффективности государственной поддержки СМП будет проводиться в зависимости от видов поддержки, а именно будет проведен анализ участия СМП в закупочной деятельности ТРУ для государственных и муниципальных нужд в Амурской области.

По результатам анализа закупочной деятельности по реестру заключенных контрактов, а также отчетов самих заказчиков об объеме закупок у СМП можно сделать вывод о том, что активность СМП в участии в государственных закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд увеличилась, о чем свидетельствует подъем общего числа закупок, а также возрос объем закупок в стоимостном выражении. Также, можно отследить нежелание СМП снижать НМЦК, за счет чего отсутствует экономия денежных средств бюджета и увеличивается число отменённых

заявок. Однако в целом, наблюдается активная позиция участия СМП в государственных закупках ТРУ.

Также результатом исследования стала разработка алгоритма, направленного на оценку эффективности преференциальных условий для СМП и СОНКО в рамках контрактной системе. Таким образом, был предложен ряд следующих количественных показателей:

- число заключенных контрактов с СМП по итогам проведения процедур закупки;

- объем закупок ТРУ для государственных и муниципальных нужд у СМП;

- сумма заключенных контрактов с СМП;

- сумма экономии бюджетных средств по результатам состоявшихся закупок;

- доля результативных отчетов по итогам мониторинга отчетов заказчиков о среднегодовом объеме закупок у СМП и СОНКО;

- среднее количество контрактов, средняя сумма заключенных контрактов и средняя сумма начальных (максимальных) цен контрактов несостоявшихся определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием СМП и СОНКО на одного заказчика;

- количество, поданных заявок СМП на участие в закупках, единиц;

- доля отклоненных заявок СМП по результатам закупочной процедуры.

Также в результате исследования были выявлены следующие проблемы:

- многократные поправки в Законе о контрактной системе, что приводит к низкой осведомленности СМП о текущей политике в данной сфере, участники попросту могут не успеть отследить настоящее положение дел вследствие чего могут получить штраф, либо лишиться возможности дальнейшего участия в государственных закупках;

- низкая функциональность ЕИС, что обусловлено техническими проблемами и сложностью ведения мониторинга;

- необоснованное завышение цен обеспечения контракта, также это

завышение заказчиками характеристик и свойств объекта закупки, излишние требования к показателям товаров, умышленное, по мнению субъектов малого предпринимательства, усложнение технического задания, в том числе инструкции по заполнению заявок на участие в закупке;

– проблемой для СМП в Амурской области всё еще является высокий размер финансового обеспечения заявки, ведь, несмотря на разного рода финансовую поддержку, в регионе со слабо развитой финансовой инфраструктурой малый бизнес испытывает затруднительное положение в данном направлении и др.

Пути решения были предложены по следующим направлениям:

– придание гибкости правилам, регулирующим участие в закупках, как СМП, так и заказчиков

– усиление контроля за соблюдением на законодательном уровне установленной квоты, усиление мер ответственности за несоблюдение квоты;

– разработать систему мер по стимулированию победителей торгов, путем привлечения СМП в качестве соисполнителей по закупочным контрактам на государственном и муниципальном уровнях;

– ужесточить контроль за исполнением контрактов, а также отслеживать правильность и обоснованность заказчиками установки НМЦК.

А также был предложен ряд других направлений, что в совокупности окажет положительное влияние на сферу государственных закупок, повысят привлекательность закупок для СМП и в целом повысят эффективность преференций СМП в системе государственной поддержки.

Результаты исследований доложены на XXVII научной конференции Амурского государственного университета "День науки" - 2018, секция "Торговое дело", а также на XIX региональной научно-практической конференции "Молодежь XXI века: шаг в будущее" и отражены в публикациях:

– Гуцулюк, В. А. Оценка эффективности государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в Амурской области // Молодежь XXI века: шаг в будущее: материалы XXI региональной научно-практической

конференции, –2018. – Том 1. – 448 с.;

– Гуцулюк, В. А. Преференции СМП в государственных закупках как фактор стимулирования предпринимательской деятельности: отраслевой аспект // Современные проблемы развития экономики России и Китая: материалы Международной научно-практической конференции, –2017. – 259 с.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Амурский статистический ежегодник 2016: Статистический сборник/ Амурстат. – Благовещенск, 2016. - 536с.
- 2 Бартош, А. А. Об эффективности мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Молодой ученый. – 2015. – №14. – С. 691-693.
- 3 Быкова, Н. В. Современный подход к оценке эффективности государственной поддержки малого предпринимательства // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – № 4. – С. 107-115.
- 4 Гарант – справ.-правовая система [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. – 28.02.2018.
- 5 Гафурова, Г. Т. Государственные закупки как инструмент развития малого и среднего предпринимательства в России // Экономика региона. – 2016. – № 4. – С. 123-124.
- 6 Гуцулюк, В. А. Оценка эффективности государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в Амурской области // Молодежь XXI века: шаг в будущее: материалы XXI региональной научно-практической конференции, –2018. – Том 1. – 448 с.
- 7 Гуцулюк, В. А. Преференции СМП в государственных закупках как фактор стимулирования предпринимательской деятельности: отраслевой аспект // Современные проблемы развития экономики России и Китая: материалы Международной научно-практической конференции, –2017. – 259 с.
- 8 Деревенский, А. С. Проблемы участия Российского малого бизнеса в государственных закупках // Экономика и социум. – 2017. – №3. – С. 12-16.
- 9 Дроздова, Д. И. Оценка эффективности системы государственной поддержки малого бизнеса // Международный научно-практический журнал. – 2016. – №4. – С. 5-9.
- 10 Единая информационная система [Электронный ресурс.]: офиц.

сайт. – Режим доступа: <http://zakupki.gov.ru>. – 28.02.2018.

11 Ежегодный доклад «О системе закупок в Российской Федерации»-2016. – М. : Высшая школа экономики, 2017. – 182 с.

12 Ершова, И. В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение / И.В. Ершова [и др.]. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2014. – 457 с.

13 Заболоцкая, В. В. Сравнительный анализ мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России и за рубежом // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №10. – С. 46-49.

14 Иванова, Е. В. Механизм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в системе госзакупок / Е. В. Иванова, О. Ю. Соколова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2016. – № 1. – С. 15-19.

15 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

16 Консультант плюс – справ.-правовая система [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 28.02.2018.

17 Консультант плюс [Электронный ресурс.]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 28.02.2018.

18 Корпорация МСП [Электронный ресурс.]: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://corpmsp.ru>. - 28.02.2017.

19 Кремин, А. Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в России // Проблемы развития территории. – 2017. – № 3. – С. 46-61.

20 Кузнецов, Ю. В. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России/ Ю. В. Кузнецов, Н. В. Быкова // Финансы: теория и практика. – 2017. – № 6. – С. 50-59.

21 Кузнецова, М. В. Институт государственной поддержки малого предпринимательства: необходимость, сущность и особенности на современном этапе // Экономические науки. – 2017. – № 12. – С. 43-46.

22 Кулик, Н. А. Государственная поддержка малого бизнеса в России/ Н. А. Кулик, Л. Г. Онищенко // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2010. – № 5. – С. 28-36.

23 Кунин, А. В. Анализ зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства // Российское предпринимательство. – 2011. – № 1. – С. 36-43.

24 Маковлева, Е. Е. Анализ практики государственных и муниципальных закупок у субъектов малого предпринимательства // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – №2. [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа <http://naukovedenie.ru> – 28.02.2018.

25 Медведева, Н. Г. Проблемы правового обеспечения сферы управления государственными и муниципальными закупками. Инновационная наука . 2015. – №5. – С.115-119.

26 Министерство финансов Амурской области [Электронный ресурс.]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.fin.amurobl.ru>. - 28.02.2018.

27 Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс.]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru>. - 30.04.2018.

28 Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: письмо от 02.06.2016 года № ОГ-Д28-6860 Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

29 О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31.12.2017 года № 504-ФЗ (вступ. в силу от 01.07.2018 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

30 О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18.07.2013 года № 223-ФЗ (с

изм. и доп. от 09.01.2018 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

31 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.04.2013 года №44-ФЗ (с изм. и доп. от 11.01.2018 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

32 О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Амурской области [Электронный ресурс]: Закон Амурской области от 11.01.2010 года №298-ОЗ (ред. от 11.05.2017 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

33 О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.07.2013 года № 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

34 Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

35 Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

36 Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России» [Электронный ресурс.]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://opora.ru>. – 28.02.2018.

37 Официальный портал правительства Вологодской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru>. – 28.02.2018.

38 Переврезев, Н. А. Проблемы участия малого и среднего бизнеса в

государственных закупках // Управленческое консультирование. – 2016. – №2. – С. 161-168.

39 Пиньковецкая, Ю. С. Государственное регулирование и поддержка развития предпринимательства. – М.: Русайнс, 2015. – 244 с.

40 Правительство Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.amurobl.ru>. – 28.02.2018.

41 Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). – СПб.: Свое издательство, 2015. – 144 с.

42 Ручкина, Г. Ф. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: совершенствование правового регулирования: монография / Г.Ф. Ручкина, М. В. Демченко. – М. : Русайнс, 2015. – 96 с.

43 Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru> - 25.05.2018.

44 Смагина, И. А. Малый бизнес: большой справочник / И.А. Смагина, Т.Ю. Сергеева. – М.: Юркнига, 2008. – 320 с.

45 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 05.02.2015. – Режим доступа: http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts. – 28.02.2018.

46 Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://http://amur.fas.gov.ru>- 25.05.2018.

47 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – 28.02.2018.

48 Федеральный портал малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru>. – 28.02.2018.

49 Филимонова, Н. М. Экономика и организация малого и среднего бизнеса: учебное пособие / Н.М. Филимонова, Н.В. Моргунова, Е.С. Ловкова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 222 с.

50 Финк, Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития // Молодой ученый. – 2012. – №4. – С. 177-181.