

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В. Зинченко
« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Организация государственных закупок на муниципальном уровне (на примере КУМИ города Благовещенска)

Исполнитель
студент группы 472-узб 2 _____ Д.В. Чишихин
(подпись, дата)

Руководитель
ст. преподаватель _____ В.В Лазарева
(подпись, дата)

Нормоконтроль
ст. преподаватель _____ Л.Н. Михайленко
(подпись, дата)

Благовещенск 2018

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 12 таблиц, 9 рисунков, 50 источников, 4 приложения

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ НА ПРИМЕРЕ КУМИ Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА

Целью бакалаврской работы является совершенствование организации государственных закупок на муниципальном уровне.

Цель работы определила ряд следующих задач:

- дать характеристику теоретико-правовой основе организации государственных закупок;
- описать деятельность Комитета по управлению имуществом г. Благовещенска;
- определить структуру, функции и правовые основы деятельности КУМИ г. Благовещенска;
- описать основные направления деятельности КУМИ г. Благовещенска в области организации государственных закупок;
- дать оценку эффективности использования средств бюджета при осуществлении государственных закупок.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретико-правовые основы организации государственных закупок	6
1.1 Сущностные характеристики государственных закупок	6
1.2 Нормативные и правовые акты, регламентирующие осуществление государственных закупок в РФ	14
1.3 Методика оценки экономической эффективности государственных закупок	22
2 Анализ организации государственных закупок на примере КУМИ г. Благовещенска	32
2.1 Структура, функции, правовая основа и основные направления деятельности КУМИ г. Благовещенска в области организации государственных закупок.	32
2.2 Оценка эффективности использования средств бюджета при осуществление государственных закупок	37
2.3 Совершенствование организации государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска	40
Заключение	51
Библиографический список	54
Приложение А	61
Приложение Б	63
Приложение В	64
Приложение Г	65

ВВЕДЕНИЕ

Россия имеет не столь значительный опыт в области осуществления государственных (муниципальных) закупок по сравнению в развитыми странами. За последние 20 лет в нашей стране проделана существенная работа по формированию транспарентной, подотчетной и эффективной системы в области государственных (муниципальных) закупок. Эта работа проводилась с учетом накопленного международного опыта. В то же время, за этот период было сделано много «проб и ошибок».

Система управления государственными и муниципальными заказами является значимым и активно развивающимся инструментом регулирования национальной экономики, имеющим инновационную направленность. Современная социо-эколого-экономическая политика, государственное и муниципальное управление финансами сопряжены с вопросами формирования и осуществления закупок для целей обеспечения государственных и муниципальных нужд, которые вызывают неподдельный интерес, в условиях текущей социально-экономической ситуации страны.

Целью бакалаврской работы является совершенствование организации государственных закупок на муниципальном уровне.

Цель работы определила ряд следующих задач:

- дать характеристику теоретико-правовой основе организации государственных закупок;
- описать деятельность Комитета по управлению имуществом г. Благовещенска;
- определить структуру, функции и правовые основы деятельности КУМИ г. Благовещенска;
- описать основные направления деятельности КУМИ г. Благовещенска в области организации государственных закупок;
- дать оценку эффективности использования средств бюджета при осуществлении государственных закупок.

Объектом исследования является деятельность КУМИ г. Благовещенска по организации государственных закупок.

Предмет исследования – организация государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска.

Для достижения цели и решения поставленных задач будут использованы методы познания, разработанные наукой и апробированные практикой. В ходе проведения исследования использовались диалектический, системный, сравнительно-исторический, формально-юридический и другие методы исследования.

В настоящее время важной сферой деятельности является система закупок товаров, работ, услуг как для нужд государственных и муниципальных учреждений, так и для нужд различных юридических лиц. В своем развитии сфера государственного и муниципального заказа прошла ряд последовательных этапов. С 1992 года были разработаны и внесены существенные изменения в сфере осуществления государственного заказа, которые отразились в принятии таких нормативно-правовых актах, как: Закон РФ от 28.05.1992 N 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд»; Федеральный закон от 13.12.1994 № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»; Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд»; Федеральный закон от 21.06.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». С 1 января 2014 г. и по настоящее время в России действует Федеральный Закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. По нашему мнению, со вступлением в силу Закона № 44-ФЗ начался новый этап развития информационной системы закупок. Данный этап характеризуется в первую очередь тенденциями к полному переходу на электронную форму организации процесса закупок.

1 ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

1.1 Сущностные характеристики государственных закупок

В научной литературе достаточно широко освещено изучение термина «государственная закупка». Среди авторов, занимающихся исследованием данной проблемы, следует выделить Г.Л. Багиева, А.Л. Юдицкого, Г.А. Райзберга, А. Дрю, К.В. Кузнецова и А.В. Зуева, которых объединяет общий взгляд на трактовку государственных закупок как приобретения товаров, услуг или работ для удовлетворения государственных (общественных) нужд, которые имеют высокую степень социальной необходимости и обеспечиваются за счет бюджетных средств. Как правило, целью таких государственных закупок является обеспечение населения, или резервирование. Основная составляющая термина - государственная нужда, т. е. потребность в товарах и услугах, которые необходимы для нормального функционирования органов власти.

Государственная нужда и деятельность определяют инновационную сущность государственных закупок, которая заключается в достижении целей каких-либо мероприятий, а также контроле исполнения всех обязательств.

При анализе термина «государственная закупка» важно отметить его взаимосвязь с определением государственного заказа. Закупка - это процесс размещения заказа согласно действующему законодательству. Государственная закупка является инструментом реализации заказа, поэтому, по нашему мнению, разделять эти два понятия нецелесообразно, поскольку они дополняют друг друга. Государственный заказ, как и закупка, выражает потребность государственных органов в товарах или услугах. Примечательным является то, что, несмотря на их взаимосвязь и взаимодополняемость, государственный заказ может существовать без государственной закупки (если его оформили, но он не был реализован), тогда как закупки без заказа не бывает.

По нашему мнению, закупки - это организованный процесс приобретения товаров, услуг или работ за счет средств бюджета для переработки,

перепродажи или резервирования с целью удовлетворения необходимых общественных нужд. Государственная закупка начинается с определения подрядчиков и заканчивается выполнением заключенного контракта между подрядчиками и государственным заказчиком, т. е. распространяется на весь цикл размещения заказа и исполнения контракта.

Однако рассматривать государственные закупки только в качестве приобретения товаров, работ и услуг недостаточно. В современных рыночных условиях государственные закупки - это инструмент, который помогает государству реализовывать свои полномочия, оказывая положительное влияние на экономический отношения, тем самым создавая необходимые условия для дальнейшего развития различных областей экономики. Тем не менее социальные и экономические основы госзакупок имеют хоть и важное, но не определяющее значение, тогда как обеспечение функционирования государства носит приоритетный характер.

Государство не только обеспечивает, но и организует производство некоторых товаров и услуг. При этом задачи, которые решаются государством в процессе размещения общественных средств, заключаются в приобретении необходимых благ на обороноспособность государства, на реализацию социальных программ в сфере образования, здравоохранения и т. д.

Государственные расходы, за исключением тех, которые обеспечивают деятельность государственных институтов, направлены на исполнение некоторых общественно значимых целей и приобретение определенных социально значимых благ.

Из вышеизложенного следует, что экономическая сущность государственных закупок заключается в определенной, упорядоченной законодательством деятельности государства по получению товаров и услуг с наибольшей эффективностью и наименьшими затратами с целью функционирования государства, оказания влияния на развитие отраслей национальной экономики и укрепление социальной политики.

В связи с этим экономическая сущность механизма государственных

закупок выражается аккумулярованием средств и их перераспределением для того, чтобы обеспечить полномочия государственной власти и удовлетворение потребностей общества. В данном случае налоги и сборы, поступающие от деятельности хозяйственных субъектов, формирующие в том числе и фонд финансирования государственных закупок, возвращаются хозяйствующим субъектам (населению) в виде платы за исполнение государственного заказа на те или иные товары (работы, услуги). Вместе с тем население получает те социальные (материальные) блага, которые предоставляет государство в достаточном для потребления количестве.

Роль государственных закупок в экономических системах состоит в финансировании потребностей населения в различных товарах и услугах (государство - посредник между потребителем и производителем этих товаров); в удовлетворении общественных потребностей и осуществлении государственных функций, не преследующем материальной выгоды; в деятельности государства как контрагента частного сектора, надежного рынка сбыта для организаций, которые представляют разнообразные секторы экономики.

Организация государством системы государственных закупок должна быть сопряжена с принципами прокьюременты, представленные на рисунке 1. Данный принцип является совокупностью методов, которые позволяют максимально эффективно удовлетворять потребности заказчика в товарах или услугах.

Общепринятые принципы прокьюременты установлены такими международными документами, как Соглашение о государственных закупках в рамках Всемирной торговой организации, документы и директивы стран - участниц АТЭС, ЕС. Внедрение применяемых ныне в зарубежных странах принципов прокьюременты в практику государственных закупок в РФ может стать одним из приоритетных направлений на пути совершенствования экономической политики государства.

Принципы прокьюремента

1

Транспарентность

Представляет собой доступность и широкое распространение информации о государственных закупках среди потенциальных поставщиков и общественности, в том числе и информацию об условиях государственных закупок. Это своеобразный стимул, обеспечивающий наряду с контролем развитие конкурентной борьбы и сокращение коррупции.

2

Подотчетность и соблюдение процедуры исполнения государственной закупки

Законодательно обоснованную последовательность действий заказчиков. В современном мире данные принципы нарушаются и законодательно установленные процедуры не соблюдаются, что обусловлено:

- ✓ недисциплинированностью государственных заказчиков;
- ✓ неготовностью государства обеспечить исполнение требований законодательства. Недостаточно эффективно осуществляется контроль над действиями государственных заказчиков.

3

Принцип равноправия (справедливость)

Заключается в создании для всех потенциальных поставщиков равных условий и их равноправии при осуществлении государственных закупок. Дискриминация в отношении отдельных поставщиков или групп поставщиков недопустима.

4

Принцип экономичности и эффективности

Принцип экономичности и эффективности размещения заказа на наиболее выгодных условиях: наименьшая цена и наивысшее качество. В ходе размещения заказа должен быть найден оптимальный баланс указанных показателей в технической спецификации.

5

Принцип открытой конкуренции

Предполагает достаточное количество участников размещения заказа, что является необходимым условием для обеспечения конкуренции.

Рисунок 1 – Принципы прокьюремента

При реализации принципов прокьюремета возможно достижение дополнительных положительных эффектов, таких как повышение доверительных отношений между государством и обществом, плодотворность использования денежных средств налогоплательщиков, снижение уровня коррупции.¹

Для того чтобы наиболее полно определить понятие «муниципальный заказ», необходимо обратиться к понятию «муниципальные нужды». Законодательно закреплено следующее: обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

Отсюда «закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - это совокупность действий, осуществляемых в установленном Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд»².

Подчеркнем, что с точки зрения теории муниципальный заказ также входит в понятие государственного заказа. Данный подход обусловлен тем, что муниципальные закупки это то же самое, что и государственные закупки, так как, направлены на удовлетворение общественных потребностей и осуществляются за счет общественных средств. В тоже время мы понимаем, что муниципальные заказы не являются государственными, поскольку муниципальные образования это форма местного самоуправления, а не государственная власть. Существуют различные определения понятия «Муниципальный заказ» от таких научных деятелей как А.Б. Барахин³,

¹ Михайлова, И.М. Законодательные и иные меры предупреждения коррупции в системе закупок для государственных и муниципальных нужд / Фундаментальные исследования. - 2016. - № 7. – С.17

² Подосинников, Е.Ю. Федеральная контрактная система: региональные аспекты внедрения (в условиях Курской области) (научная статья) [Текст] / Научный журнал Курского государственного университета. - 2015.- № 2 - С. 55-59.

³ Барихин, А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь / Книжный мир. – 2012. – С 48.

Ю.Ю. Павленко⁴, К.В. Кичик⁵, а так же согласно Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таблица 1 - Подходы к определению понятия «муниципальный заказ»

Автор (источник)	Трактовка
А.Б. Барахин	Способ прямого регулирования хозяйственных связей
Ю.Ю. Павленко	Выдаваемый органами местного самоуправления и оплачиваемый из средств местного бюджета и внебюджетных фондов заказ на изготовление продукции, выпуск товаров, проведение работ, в которых заинтересован муниципалитет
К В. Кичик	Реализуемый в целях обеспечения муниципальных нужд сложный и непрерывный процесс, состоящий из ряда последовательных этапов, в т.ч. прогнозирования, планирования, формирования, размещения, исполнения и контроля
Гражданский кодекс Российской Федерации	По государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (государственный или муниципальный заказ) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров
44-ФЗ	Совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд

Обобщая определения, приведенные в таблице 1, сформулируем определение понятия «муниципальный заказ»: это выдаваемый органами местного самоуправления и оплачиваемый из средств местного бюджета и внебюджетных фондов заказ на изготовление продукции, выпуск товаров, проведение работ, оказание услуг, в которых заинтересован муниципалитет.

⁴ Павленко, Ю.Ю. Муниципальный заказ и муниципальные закупки, понятия и взаимосвязь / Студенческая наука XXI века. – 2016. – № 1. – С. 228-231.

⁵ Кичик, К.В. Государственный (муниципальный) заказ России. Правовые проблемы формирования, размещения и исполнения / Юстицинформ. – 2012. – С. 17-25.

На практике это конкретный перечень товаров, работ и услуг, которые закупаются муниципальными заказчиками.

Муниципальными заказчиками являются органы местного самоуправления, все муниципальные учреждения и иные получатели средств из бюджета муниципального образования.

Интересен подход, рассматривающий муниципальный заказ не только как обеспечение муниципальных нужд, но и как важный инструмент поддержки депрессивных отраслей экономики, способствующий развитию конкуренции. Кроме того, муниципальный заказ обеспечивает высокую стабильность, гарантирует сбыт продукции, может являться важным элементом антикризисной политики государства.⁶

На рисунке 2 представлен ряд важнейших функций муниципального заказа в экономической деятельности муниципального образования.

Основным документом, регулирующим экономические, правовые и организационно-технические отношения товаропроизводителя (поставщика) и потребителя (покупателя), является муниципальный контракт.

В соответствии с нормативно-правовыми актами Министерства экономического развития Российской Федерации «закупками товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» зачастую именуется размещение государственных и муниципальных заказов.

Таким образом, муниципальный заказ реализуется через муниципальные закупки. Муниципальные закупки - это процесс непосредственного осуществления муниципального заказа органами местного самоуправления на конкурентном рынке. Актуальность закупочной деятельности на местном уровне обусловлена ежегодным динамическим увеличением доли муниципальных закупок на рынке государственного и муниципального заказа.

⁶ Подосинников, Е.Ю. Совершенствование деятельности контролирующих органов в сфере государственных закупок / Электронный научный журнал «Политика, экономика и инновации». -2015. - № 1. С. 5-7.

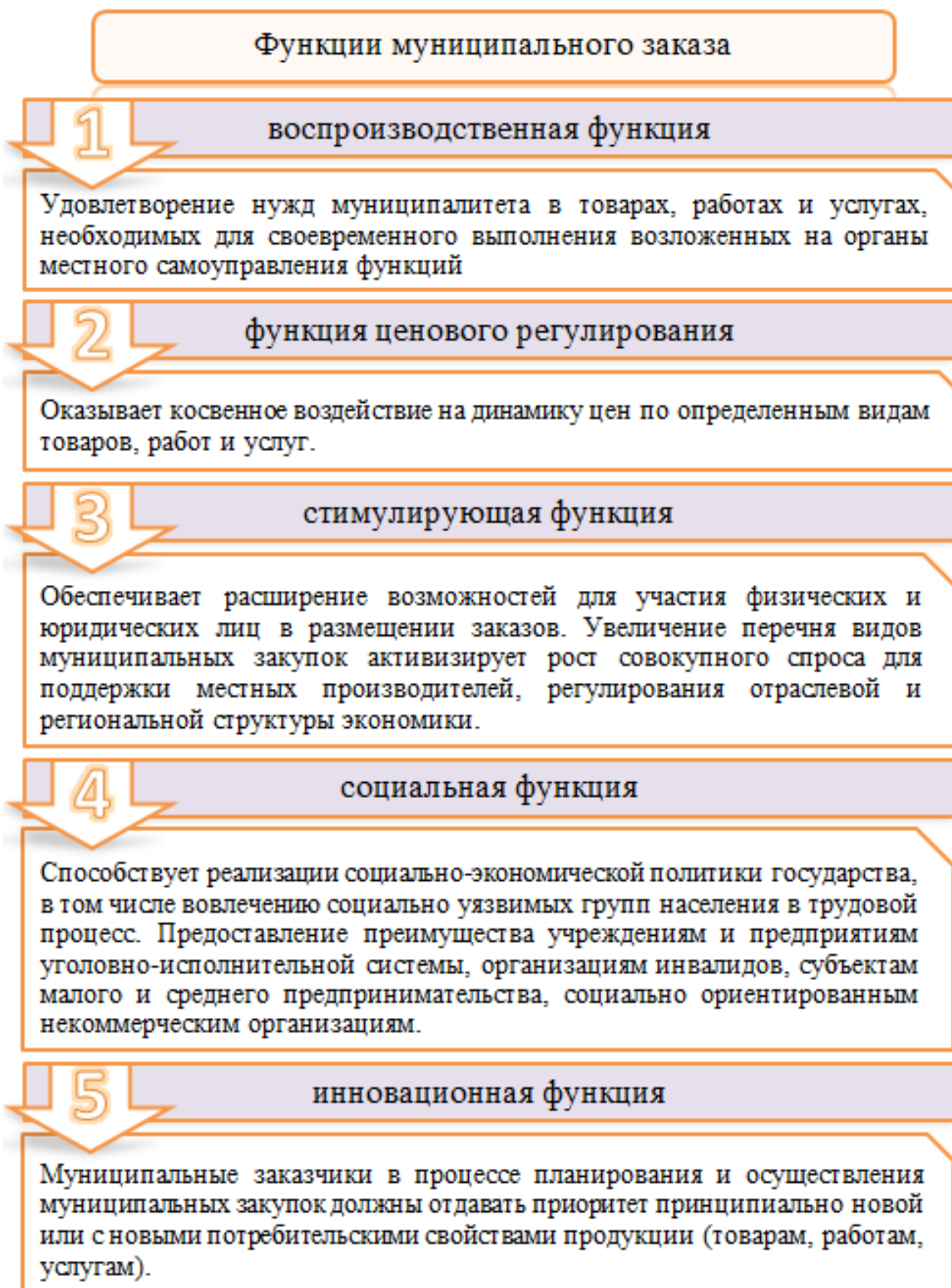


Рисунок 2 – Функции муниципального заказа в экономической деятельности муниципального образования

1.2 Нормативные и правовые акты, регламентирующие осуществление государственных закупок в РФ

Основные нормативно-правовые акты, касающиеся государственных (муниципальных) закупок⁷, представлены в таблице 2. Приведенный перечень законодательной базы далеко не полный, в сфере закупок задействовано порядка 112 Федеральных законов РФ, 311 Постановлений Правительства РФ, 10 Распоряжений Правительства РФ, 52 Приказа Федеральных органов исполнительной власти (министерства финансов, министерства экономического развития, министерства здравоохранения, федеральной службы безопасности, Казначейства России и т.д.), 60 различных разъяснений законодательства и одно Определение верховного суда Российской Федерации.

Основополагающим документом в области государственного (муниципального) заказа с 2014 года являлся Федеральный закон от 5.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - 44-ФЗ), который пришел на смену Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - 94-ФЗ), который действовал в России с 2006 по 2013 годы и детально регламентировал процесс размещения государственного (муниципального) заказа и вопросы контроля.

Из-за частого изменения законодательства в сфере закупок, а так же персональной ответственности при размещении, исполнения и закрытия контрактов требует от контрактного управляющего постоянно проводить мониторинг законодательства в сфере осуществления государственных и муниципальных закупок. В ряде случаев обязанности контрактного управляющего даются в нагрузку на должностное лицо, что порой не самым лучшим образом отражается на качественный подход к осуществлению закупки.

⁷ Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс], URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html> (дата обращения: 24.12.2017)

Таблица 2 – Основные нормативно-правовые акты регламентирующие осуществление государственных закупок

Наименование:	Краткое описание:
Бюджетный кодекс Российской Федерации	Устанавливает общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования бюджетной системы, правовое положение субъектов бюджетных правоотношений, основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации.
Гражданский кодекс Российской Федерации	Определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления вещевых и интеллектуальных прав. Кроме того, регулирует договорные отношения на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.
Уголовный кодекс Российской Федерации	Нормативно-правовой акт, занимающий главенствующее положение среди всех актов уголовного права Российской Федерации. Он создан с целью пресечения совершаемых преступлений, наказания за их совершение, а также предотвращения новых.
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях	Свод правил, определяющих основные принципы и порядок привлечения к административной ответственности, перечень всех административных правонарушений, органы, рассматривающие дела, порядок привлечения и порядок исполнения решений по административным делам.
Градостроительный кодекс Российской Федерации	Нормативный правовой акт, регулирующий градостроительные и отдельные связанные с ними отношения на территории Российской Федерации
Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ	О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ	О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.
Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ	О защите конкуренции.
Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ	О естественных монополиях.
Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 N 99	Об установлении дополнительных требований к участникам закупки.
Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352	Об участии субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках
Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р	Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).
Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062	О ведении реестра недобросовестных поставщиков

В общем виде система государственного заказа представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Схема системы государственного заказа в России

Этапу размещения государственного заказа должен предшествовать этап планирования, который должен включать следующие мероприятия:

- определение и формулирование предмета закупок;
- изучение соответствующего рынка и потенциальных поставщиков;
- выбор способа закупок;
- разработка плана проведения закупок;
- определение функций и круга обязанностей всех участников торгов;
- подготовка документации для осуществления торгов.

При этом, необходимо отметить, что все государственные и муниципальные заказчики должны размещать информацию о проводимых ими закупках в Единой информационной системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru) (Рисунок 4)⁸. На указанном сайте любой пользователь может найти информацию обо всех открытых процедурах закупок, которые объявлены, проводятся или уже проведены, узнать о заключенных контрактах, об

⁸ Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс], URL: <http://www.zakupki.gov.ru> (дата обращения: 24.12.2017)

обжалуемых процедурах, ознакомиться с содержанием реестра недобросовестных поставщиков, а так же актуальную законодательную базу в сфере закупок.

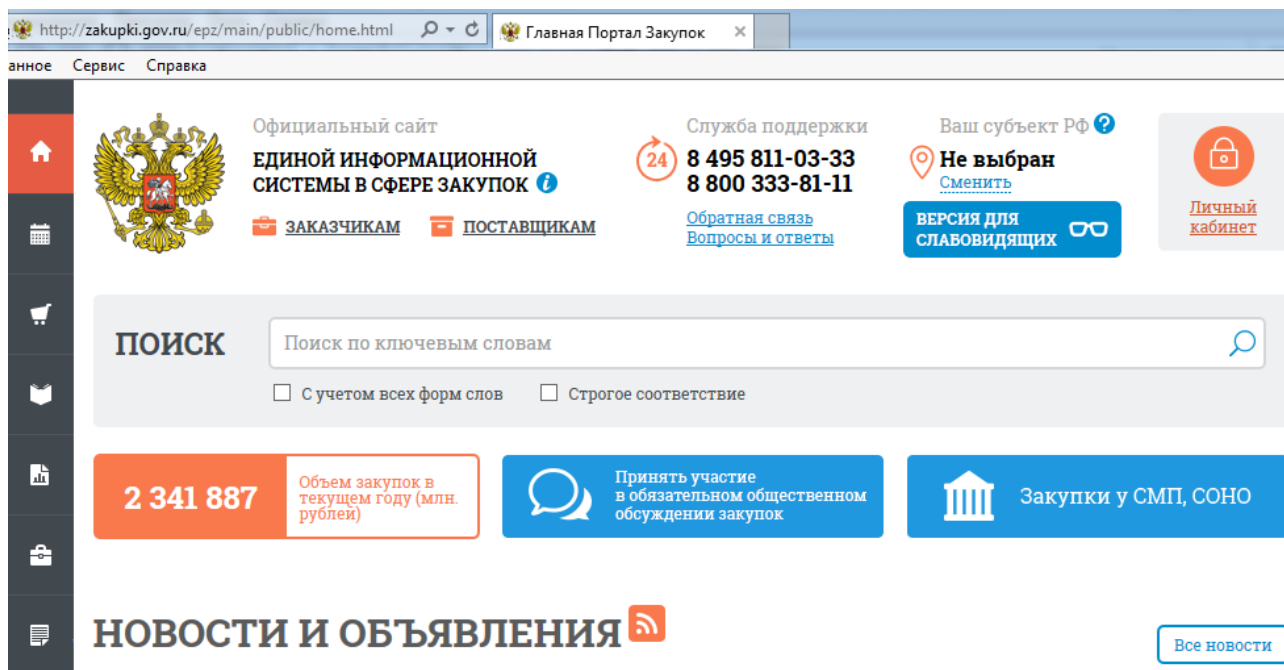


Рисунок 4 – Единая информационная система в сфере закупок

Сейчас, в рамках основных направлений реализации Программы Правительства РФ по повышению эффективности управления общественными финансами на период до 2018 года предлагается реализовать меры по повышению функциональной эффективности государственных (муниципальных) закупок⁹.

Заказчиком может быть предусмотрено требование об обеспечении заявки на участие в закупке. Указанное обеспечение может предоставляться заказчиком в следующих формах:

- денежные средства, перечисляемые на счет заказчика закупки (данная форма обеспечения заявки может использоваться для любой процедуры

⁹ Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2593-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

закупок);

- банковская гарантия (данная форма обеспечения заявки может использоваться для любой процедуры закупок, кроме открытого аукциона в электронной форме).

Размер обеспечения заявки для участия в закупке при начальной (максимальной) цене (далее - НМЦ) более 3 млн руб. не может быть более 5 % НМЦ контракта (цены лота). Для субъектов малого предпринимательства размер обеспечения заявки не может быть более 2 % НМЦ контракта (цены лота). Если же при проведении аукционов НМЦ контракта составляет не более 3 млн руб., то размер обеспечения заявки может составлять не более 1 % НМЦ.

Более того, в закупочной документации в качестве условия заключения контракта в победителем закупки, заказчик должен предусмотреть обеспечение исполнения контракта. Исключениями являются закупки способом запроса котировок, где цена не превышает 500 тыс. руб., большинство закупок способом запроса предложений, закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), где установление требования обеспечению исполнения контракта является правом заказчика, а не его обязанностью. Кроме того в целях привлечения социально-уязвимых групп населения для участия в государственных и муниципальных закупках, Правительство может в ряде случаев освободить от внесения обеспечения контракта. Ярким примером может служить, постановление Правительства РФ от 11 марта 2016 № 182 на 2016 год, предусматривающий дополнительные случаи, когда обеспечение исполнения контракта может не устанавливаться (Рисунок 5)¹⁰.

В общем же случае размер обеспечения исполнения контракта не может быть более 30 % НМЦ контракта (цены лота), указанной в извещении о закупке. Если НМЦ контракта более 500 тыс. руб., в таком случае заказчик обязан предусмотреть в документации требование об обеспечении исполнения

¹⁰ О случаях и об условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 11 марта 2016 г. № 182. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

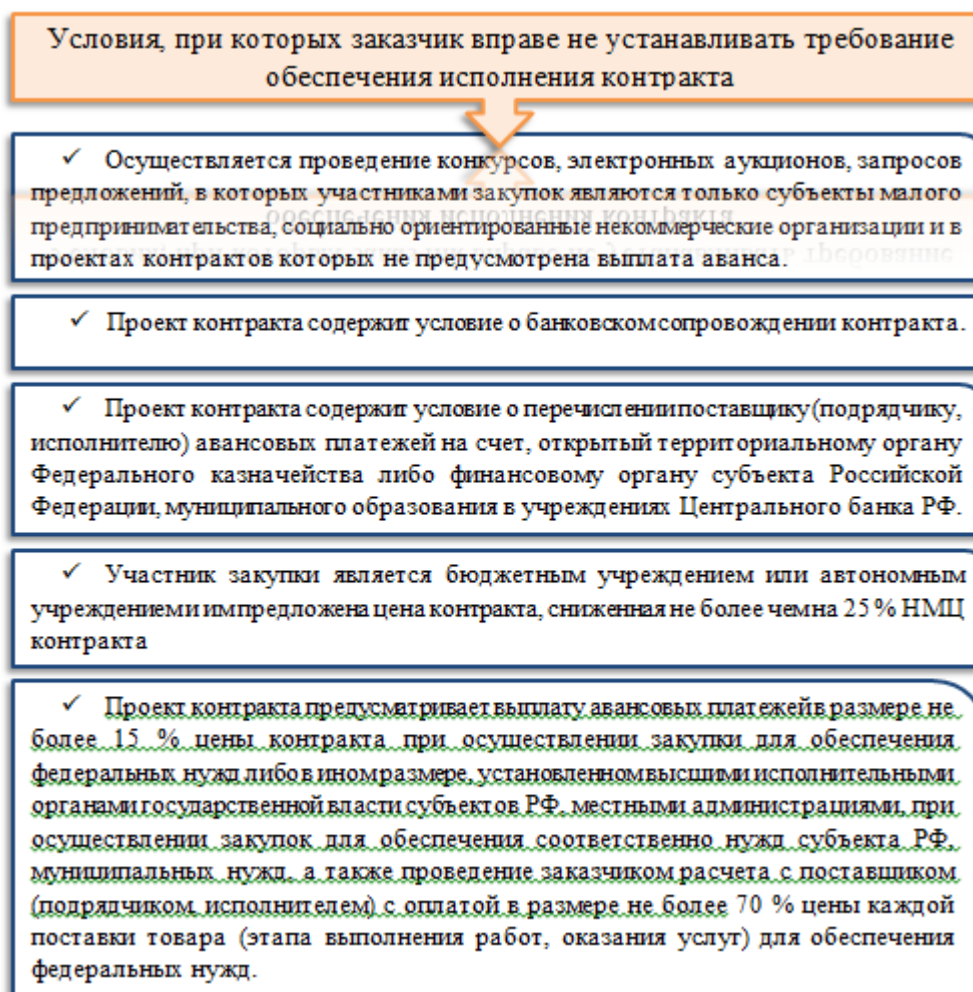


Рисунок 5 – Условия, при которых в 2016 году заказчик был в праве не устанавливать требование обеспечения контракта

контракта в размере 5 % - 30 % НМЦ контракта, но не менее чем в размере аванса, в случае если он предусмотрен документацией. В случае, когда НМЦ контракта превышает 50 млн руб., то обеспечение контракта может составлять от 10 % до 30 % НМЦ, но не менее чем в размере аванса. К государственным казенным учреждениям и муниципальным казенным учреждениям требование об обеспечении государственных (муниципальных) не применяется даже если оно содержится в закупочной документации. Также требование об обеспечении исполнения контракта не применяется при осуществлении закупки услуги по предоставлению кредита, заключении бюджетным учреждением контракта, предметом которого является выдача банковской гарантии.

Банки, от которых могут быть приняты банковские гарантии, должны

быть включены в предусмотренный статьей 176.1 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) перечень банков, которые полностью отвечают требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения. В данной статье НК РФ указано, что к банковской гарантии применяются требования, установленные статьей 74.1 НК РФ, с учетом следующих особенностей:

1) срок действия должен истекать не ранее чем через 8 месяцев со дня подачи налоговой декларации, где заявлена сумма налога к возмещению;

2) сумма, на которую выдана банковская гарантия, должна обеспечивать исполнение обязательств по возврату в бюджеты бюджетной системы РФ в полном объеме суммы налога, которая заявлена к возмещению.

Для включения в перечень банковских гарантий в соответствии со статьей 74.1 НК РФ банк обязан соответствовать таким требованиям, как:

а) наличие лицензии на осуществление банковских операций и опыта банковской деятельности в течение не менее 5 лет;

б) наличие капитала банка в размере не менее 1 млрд рублей;

в) соблюдение обязательных нормативов, предусмотренных законом о Банке России¹¹, на все отчетные даты в течение последних 6 месяцев;

г) отсутствие требований Центрального банка РФ о выполнении мер по финансовому оздоровлению банка¹².

Также правительством РФ принят подзаконный акт, который устанавливает дополнительные требования к банковской гарантии для обеспечения заявки на закупку и контракта по результатам торгов¹³, также в данном документе содержится форма требования об осуществлении выплаты по банковской гарантии. В соответствии с указанным постановлением правительства РФ заказчик с требованием об уплате суммы по банковской гарантии направляет гаранту документы: платежное поручение,

¹¹ О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) [Электронный ресурс]: Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹² О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций [Электронный ресурс]: Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹³ О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 08 ноября 2013 г. № 1005. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу; документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта и документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии.

Также текущим законодательством предусмотрены следующие новации в отношении банковской гарантии. Теперь, когда заключается контракта с единственным поставщиком (исполнителем или подрядчиком), банковская гарантия должна включать в себя условие о том, что заказчик может списать средства со счета гаранта, в том случае если гарантом в период не более чем 5 рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное в период действия банковской гарантии.

Законодательство также предусматривает возможность проводить совместные торги, когда закупка осуществляется несколькими заказчиками одинаковых товаров, работ, услуг. Для проведения совместных торгов должно быть принято соглашение между заказчиками данной совместной закупки с определением: прав, обязанностей и ответственности каждого из заказчиков при проведении совместных торгов. Контракт с победителем (победителями) совместных закупок заключается каждым заказчиком самостоятельно. Организатором может быть как уполномоченный орган, так и один из заказчиков при условии, что каждый заказчик передал соглашением организатору часть своих полномочий на осуществление совместных закупок.

Также 44-ФЗ дает возможность проводить централизованные закупки. Для этого законодательно может быть создан Уполномоченный орган по размещению заказа. При этом нельзя передавать уполномоченным органам следующие полномочия:

- обоснование закупок,
- определение условий контракта, в частности начальной (максимальной) цены контракта.

Контракты при централизованных закупках подписываются только заказчиками, для которых были определены поставщики (подрядчики, ис-

полнители).

В целом проведение совместных торгов может способствовать к получению выгодных условий и экономии бюджетных средств, а так же к снижению риска административной ответственности.

1.3 Методика оценки экономической эффективности государственных закупок

Одним из ключевых принципов контрактной системы государственных закупок является принцип ответственности заказчика за результативность и эффективность закупок. При этом, если относительно результативности закупок существует достаточно четкое понимание – соответствие целям закупок и деятельности учреждения, то в отношении эффективности ситуация более неоднозначная. Позиция Министерства финансов, как ключевого органа регулирования контрактной системы, достаточно проста – эффективность определяется экономией, достигнутой в результате проведения конкурентных процедур. Однако в своем же докладе¹⁴ оно признает, что такая позиция порождает практику завышения начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК).

Существуют также подходы отдельных регионов, разрабатывающих собственные методики оценки эффективности закупок заказчиков в контрактной системе, как правило, представляющие собой интегральные оценки деятельности заказчика.

В отдельную группу можно выделить методики и направления оценки эффективности государственных закупок, предлагаемые к реализации специалистами в сфере закупок, участниками электронных площадок и т. п. Так, например, методики оценки эффективности закупок на макроэкономическом уровне приведены в работе И.И. Смотрицкой, которая предлагает использование для анализа закупок методов, применяемых для оценки государственных целевых программ.

¹⁴ Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. сайт – 11.02.2002, – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/>. – 24.12.2017.

В работе В.Л. Кожухова показатели, предлагаемые к использованию для оценки, распределены по фазам закупочного цикла. Аналогичный подход можно встретить и в статье А.Е. Лапина, О.В. Киселевой, Е.Л. Кумунджиевой, в то время как Т.В. Крамин, Р.А. Григорьев, М.В. Крамин в своем исследовании основной акцент делают, в отличие от общепринятого подхода, на экономии, достигнутой уже после проведения конкурентных процедур.¹⁵

В ряде исследований рассмотрены методики оценки эффективности деятельности конкретных заказчиков. Например, в работе Е.А. Истоминой уровень эффективности государственных закупок оценивается на основе факторной оценки выполнения каждого из принципов контрактной системы,¹⁶ проводится оценка эффективности закупок на основе построения регрессионных моделей. В работе Т.В. Ялялиевой, П.С. Морозовой проведен анализ деятельности заказчика на основе индикативной оценки, включающей оценку по способам определения поставщика, а также учитывающей затраты на проведение торгов.¹⁷ Эффективность государственных закупок с точки зрения транзакционных издержек поставщика оценивают Д.С. Горячев и И.Е. Медушевская.

Значительный опыт в оценке государственных закупок с точки зрения эффективности накоплен за рубежом, поскольку система закупочных процедур в развитых странах сформировалась достаточно давно. Среди исследований, посвященных проблемам обеспечения и оценки эффективности закупок в Европе, можно выделить исследования Европейского банка реконструкции и развития. В работе С. Кельмана основной упор сделан на оценке рисков, связанных с обеспечением прозрачности системы закупок и коррупционных рисках, в то время как Р. Мамиро проводит оценку эффективности системы планирования и обоснования государственных закупок. Дж. Раймонд делает

¹⁵ Лапин, А.Е. Подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок / Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. -2016. - № 1. - С. 30-35.

¹⁶ Истомина, Е.А. Методические основы оценки эффективности института государственных закупок в России / Вестник Челябинского государственного университета. - 2016. - № 14. - С. 58-67.

¹⁷ Ялялиева, Т.В. Анализ и оценка эффективности применения системы государственных закупок / Новый университет. Серия: Экономика и право. - 2016. - № 5. - С. 48-56.

акцент на необходимости проведения сопоставительного анализа закупок, основанного на тестировании реализации основных принципов государственных закупок.¹⁸

Большое значение в оценке эффективности закупок в контрактной системе имеет изучение работ, определяющих факторы, собственно оказывающие воздействие на эффективность закупок. Так, А.Я. Геллер определяет в качестве ключевой проблемы отсутствие прозрачности в системе закупок, а Д.А. Сергеев акцентирует внимание на асимметричности информации как составной части низкой прозрачности закупок. Г.Р. Гафарова в качестве ключевой обозначает саму систему ценообразования в системе государственных закупок, ее коррупционные составляющие. При этом большинство работ наличие непрозрачной системы закупок и следующей за ней коррупции определяют в качестве ключевых критериев, которые сложно оценимы, но являются важнейшими компонентами оценки государственных закупок.

В мировой практике основная задача закупок - обеспечить закупку товаров, работ и услуг для нужд государства при эффективном использовании бюджетных средств. В соответствии с международной практикой система государственных (муниципальных) закупок считается отвечающей основной задаче, если в ней в полной мере реализованы следующие основные принципы:

- эффективность;
- транспарентность;
- справедливость;
- подотчетность.

При этом в международной практике предполагается, что с целью повышения эффективности и результативности закупочного процесса государственные заказчики должны регулярно проводить мониторинг и оценку своей деятельности. Прозрачная система закупок подразумевает наличие четких правил и механизмов, которые обеспечивают соблюдение данных

¹⁸ Бондаренко, В.В. Теоретико-методологические подходы к формированию системы развития предприятий, комплексов, регионов / РИО ПГСХА. – Пенза, 2015. – С. 77.

правил и это один из важнейших факторов эффективности расходования государственных средств.

Перед тем как приступить к рассмотрению оценки эффективности государственных закупок, стоит напомнить, что деятельность любого заказчика не сосредотачивается исключительно на соблюдении требований Закона о контрактной системе, а имеет более широкий характер. Поэтому стоит подходить к рассмотрению показателей и оценок через призму всей деятельности заказчика, разделяя ее на отдельные этапы.

К таковым мы отнесем следующее:

- 1) исполнение требований законодательства;
- 2) планирование;
- 3) обеспечение конкуренции;
- 4) экономия;
- 5) документооборот.

Каждую данную сферу можно оценить по следующим показателям:

Эффективность планирования:

а) самым важным критерием здесь будет являться количество вносимых изменений в документы по планированию в течение года. Законодательно количество вносимых изменений не ограничено, чем многие заказчики могут злоупотреблять. Но большое количество вносимых изменений свидетельствует о низком качестве планирования, а соответственно и об эффективности таких закупок. Так же это может свидетельствовать о плохом качестве менеджмента в организации, что может повлечь негативные последствия для руководства. Практика закупок показывает, что максимально допустимое количество вносимых изменений не должно превышать одного раза в месяц. Необходимо прикладывать максимальные усилия для соблюдения данного правила;

б) большое количество закупок в конце года также свидетельствует о низком качестве планирования, поскольку срок выполнения обязательств по контрактам, заключенным по итогам таких процедур сильно зависит от

бюджетного финансирования, и порой не позволяет выполнить их максимально качественно.

Обеспечение конкуренции оценивается по:

1) Соотношению торгов в общей массе закупок. Нередки случаи, когда заказчики пользуются предоставленными законодательными возможностями, чтобы все свои закупки проводить исключительно в форме закупки у единственного поставщика. Такая ситуация может свидетельствовать о неэффективности таких закупок, поскольку отбор исполнителей и определение существенных условий контракта осуществляется исключительно на усмотрение заказчика. Данный критерий конечно же стоит рассматривать как по количеству торгов, так и по финансовому обеспечению.

2) Соотношение несостоявшихся торгов в общем объеме закупок. Данный критерий может засвидетельствовать, что заказчик устанавливает такие требования, так формирует лоты закупки, что участникам такие закупки становятся неинтересными. Это приводит к излишним тратам временных ресурсов заказчика, а также иным рискам.

3) Количество поданных заявок. Чем больше данный критерий, тем выше конкуренция, а значит выше эффективность осуществляемых закупок. Но оценивать его необходимо исходя из экономической ситуации на конкретном рынке, поскольку конкуренция по разным причинам везде неоднородна и соответственно данный критерий может быть низким независимо от усилий заказчика.

Экономия это тот результат к которому должно приводить проведение конкурентных закупок. И конечно же чем выше конкуренция, тем больше будет экономия. Здесь необходимо обращать внимание на разницу между начальной и итоговой ценой. Как правило, чем она больше, тем лучше для бюджета. Но это не всегда так, поскольку большая экономия свидетельствует о неверном первоначальном обосновании цены со стороны заказчика, что является неэффективным распределением бюджета. Так же большая экономия может

являться следствием демпинга, который также несет в себе больше вреда, чем пользы для государственных и муниципальных нужд.

Исполнение требований законодательства должно оцениваться по количеству обоснованных жалоб со стороны участников закупки и общественных объединений, по результатам плановых и внеплановых проверок, а так же судебных решений.

Эффективность документооборота зависит от сроков подготовки документов закупки, оценки заявок и заключения контрактов.

При определении оценки эффективности расходования бюджетных средств, в большинстве случаев используют «Оперативный метод» - оценка эффективности по конкретной закупке, без оценки и анализа как данная закупка была размещена. Для более точной и углубленной оценки с оперативной используется так же аналитическая, комплексная оценка, позволяющая оценивать систему закупок в целом, как с точки зрения экономии бюджетных средств, так и с точки зрения законодательной чистоты проведения закупки (планирование, определение НМЦК, исполнение контракта и т.д.).

Оба вида оценки необходимо применять параллельно – оперативная по каждой закупке, аналитическая – комплексно, по итогам отчетного периода по заказчикам, отраслям закупок, в целом по системе государственных закупок.

Рассмотрим формулу (1) для оперативной оценки эффективности расходования бюджетных средств, которая выражается экономией в процентах от НМЦК.

Показатель эффективности (E) рассчитывается как:

$$E = \frac{C_{\text{нач}} - C_{\text{кон}}}{C_{\text{нач}}} \times 100 \%, \quad (1)$$

где $C_{\text{нач}}$ – начальная цена контракта;

$C_{\text{кон}}$ – цена, по которой заключается контракт.

При этом закупке присваиваются следующие степени эффективности расходования бюджетных средств, представленные в таблице 3.

Таблица 3 - Оценка степени эффективности расходования бюджетных средств

Значение показателя эффективности	Оценка эффективности деятельности	Необходимые действия
E=0 (единственный участник, нет участников, закупка вне конкурсных процедур)	Неэффективна	Изучение рынка Привлечение поставщиков
$E < 5\%$	Низкая эффективность	Изучение рынка Привлечение поставщиков Возможно, очень точно определена начальная цена контракта
$5\% < E < 12\%$	Нормативная эффективность	Не нуждается в особых действиях
$12\% < E < 20\%$	Высокая эффективность	Особое внимание к исполнению контракта поставщиком
$E > 20\%$	Необоснованная эффективность	Проверка обоснованности начальной цены. Особое внимание к исполнению контракта победителем.

Таким образом, все неконкурентные закупки (закупка из единственного источника, в том числе закупки до 100 тыс. рублей, закупки по итогам котировок и торгов с одним участником, закупки по согласованию с уполномоченным органом) признаются неэффективными.

Практика показывает, что данная оценка не отражает в полной мере эффективность закупки и может применяться только для оперативного анализа. В данном анализе выпадает ряд важнейших показателей, такие как, уровень конкретности, соблюдение законодательства, дисциплина планирования и исполнения контрактов. Для снижения данных рисков при осуществлении государственных закупок применяется аналитический метод оценки эффективности государственной (муниципальной) закупки.

Основные показатели, используемые при оценке эффективности государственной (муниципальной) закупки приведены ниже, рисунок 6.

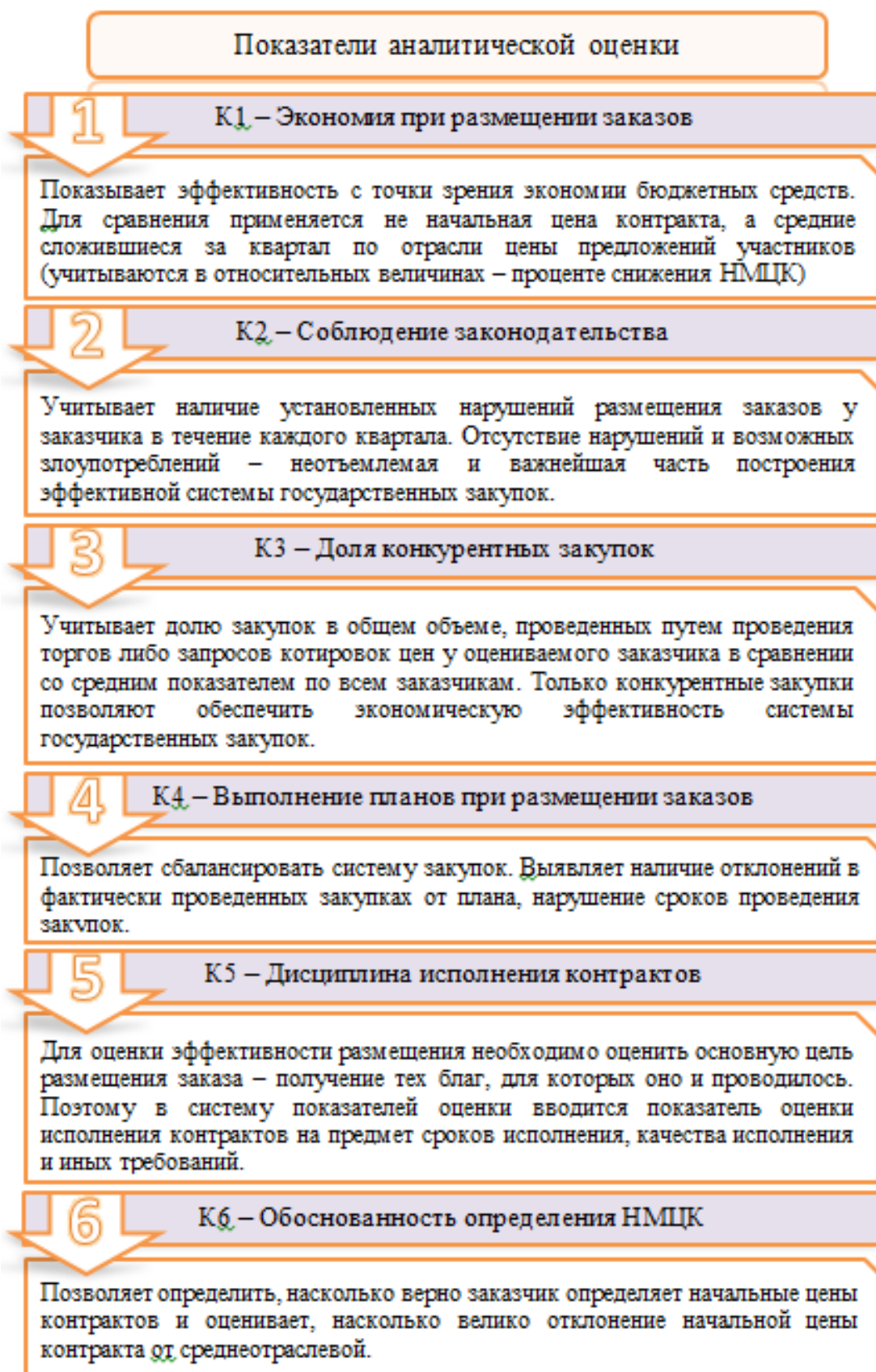


Рисунок 6 – Показатели аналитической оценки эффективности государственной (муниципальной) закупки

Показатель комплексной оценки (К) рассчитывается путем суммирования значений по каждому из нижеприводимых критериев с учетом их весовых коэффициентов по формуле (2):

$$K = K1 \times 0,3 + K2 \times 0,1 + K3 \times 0,2 + K4 \times 0,1 + K5 \times 0,1 + K6 \times 0,2 \quad (2)$$

Весовые коэффициенты показателей определены экспертным путем исходя из сравнительной значимости каждого показателя комплексной оценки.

Порядок расчета каждого из показателей эффективности приведены в таблице А.1.

Для оценки эффективности деятельности используется следующая балльная шкала, представленная в таблице 4.

Таблица 4 - Балльная шкала оценки эффективности организации закупок

Итоговый показатель комплексной оценки (П), в баллах	Оценка эффективности деятельности
$K \geq 8$	Эффективная
$6 \leq K < 8$	Умеренно эффективная
$5 \leq K < 6$	Неэффективная
$K < 5$	Неудовлетворительная

Данная методика оценки эффективности государственных закупок позволяет:

1) определить динамику итоговых показателей по каждому участнику и ранжировать их по степени эффективности проведения государственной (муниципальной закупки);

2) выявлять проблемные места в деятельности каждого заказчика путем выявления сниженных показателей при осуществлении закупки;

3) оценить значение и динамику среднеотраслевых и средних по области значений экономии как в сравнении с начальными ценами, так и в сравнении с усредненными предложениями участников размещения заказа.

4) выявить подход и дать соответствующие рекомендации заказчикам по определению НМЦК;

5) анализировать имеющиеся нарушения законодательства при размещении заказов, тем самым повысить дисциплину исполнения государственных контрактов заказчиками.

Исходные данные для проведения оценки представлены в таблице Б.1.

Таким образом, государству необходимо постоянно искать новые формы предоставления товаров и услуг, учитывая экономические преобразования в стране. Неэффективному расходу бюджетных средств способствует отсутствие рыночного механизма, применяемого при приобретении государственных закупок.

Экономическая сущность термина «государственные закупки» - перераспределение государством средств для реализации государственных функций, для формирования благоприятных социальноэкономических условий посредством направления части бюджетных средств с целью обеспечения общественных потребностей в товарах или услугах.

Эффективность государственных закупок сочетает в себе два фактора: сумму договоров и качество товаров (услуг). В процессе государственной закупки эти факторы играют важнейшую роль. Основной показатель эффективности - уровень удовлетворения конечных получателей приобретенными товарами или услугами.

Для того чтобы эффективность реализации государственных закупок возрастала, государство должно сформировать такие условия размещения заказа, при которых будут соблюдаться основные принципы прокьюремента, т. е. открытость, гласность, справедливость, прозрачность, конкурентность.

2 АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА ПРИМЕРЕ КУМИ Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА

2.1 Структура, функции, правовая основа и основные направления деятельности КУМИ г. Благовещенска в области организации государственных закупок

Комитет по управлению имуществом муниципального образования города Благовещенска (далее - Комитет) является отраслевым органом администрации города Благовещенска, реализующим полномочия в сфере управления и распоряжения имуществом муниципального образования города Благовещенска, являющийся юридическим лицом, имеющий печать, штампы, бланки со своим наименованием, самостоятельный баланс и смету, а так же лицевые счета для учета операций по исполнению городского бюджета муниципального образования города Благовещенска в рамках своих полномочий. Сокращенное наименование Комитета - КУМИ г. Благовещенска. Структура КУМИ г. Благовещенска представлена на рисунке 7.



Рисунок 7 – Структура КУМИ г. Благовещенска

В своей деятельности Комитет руководствуется Конституцией

Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законами Амурской области, постановлениями и распоряжениями Правительства и губернатора области, Уставом муниципального образования города Благовещенска, муниципальными правовыми актами, а также Положением о Комитете.

При осуществлении своих полномочий Комитет взаимодействует с федеральными и территориальными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления города Благовещенска, предприятиями, учреждениями и иными организациями независимо от их организационно-правовой формы. Финансирование расходов осуществляется за счет средств городского бюджета муниципального образования города Благовещенска.

Местонахождение Комитета: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. им. Б.Хмельницкого, 8/2.

Комитет по управлению имуществом г. Благовещенска является органом местного самоуправления. Комитет является муниципальным заказчиком. Осуществляя закупки для муниципальных нужд, Комитет действует от имени муниципального образования. Бюджетные средства, необходимые для реализации плана закупок Комитета как муниципального заказчика, предусматриваются в бюджете муниципального образования на соответствующий период, Комитет определяется распорядителем данных бюджетных средств.

Основные задачи КУМИ г. Благовещенска¹⁹ представлены на рисунке 8.

Источниками финансирования закупок, осуществляемых Комитетом, являются средства федерального, областного и местного бюджетов. Средства федерального и областного бюджета предоставляются в виде субсидий и субвенций, имеющих целевое назначение (например, субвенция бюджета

¹⁹ Положение о комитете по управлению имуществом муниципального образования города Благовещенска [Электронный ресурс]: Постановление администрации города Благовещенска от 05 августа .2011 г. № 3445. – С 4.

Амурской области на приобретение квартир для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; субсидия областного бюджета на приобретение специализированной техники).



Рисунок 8 – Основные задачи КУМИ г. Благовещенска

С целью реализации положений Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в Комитете назначен контрактный управляющий – должностное лицо, ответственное за осуществление закупок.

В период действия Закона 94-ФЗ Комитет являлся уполномоченным органом, осуществляющим функции по размещению муниципальных заказов для всех органов местного самоуправления.

Виды закупаемых товаров, работ, услуг для муниципальных нужд в Комитете довольно обширны. Это: приобретение жилых помещений,

приобретение транспортных средств и специализированной техники, закупка компьютерной техники, холодильного оборудования, моторных лодок; выполнение работ по изготовлению технической документации на объекты недвижимого имущества, выполнение работ по формированию земельных участков, капитальный ремонт жилых помещений, транспортных средств; оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов муниципальной собственности и прочее.

Рассмотрим показатели, характеризующие объемы заключенных контрактов по способам их осуществления.

По данным, представленным в таблице 5, видно, что за рассматриваемый период в городе Благовещенск произошло существенное сокращение закупок у единственного поставщика, закупок малого объема и увеличение контрактов по результатам конкурентных способов закупок.

Таблица 5 - Показатели, характеризующие объем заключенных контрактов в результате размещения государственного заказа по городу Благовещенск за 2014-2016 гг.

Показатель	2014	При рост	2015	При рост	2016
Всего заключенных контрактов: в т. ч. по способу	42921	-924	41997	-24202	17795
- открытого конкурса	1	1	2	73	75
- конкурса с ограниченным участием	-	-	-	965	965
- открытого аукциона в электронной форме	491	1835	2326	1353	3679
- запроса котировок	1591	-838	753	-638	115
- запроса предложений	-	-	-	5	5
- закупки у единственного поставщика без проведения торгов и запросов котировок	973	-4	969	-260	709
- закупки малого объема	39865	-1918	37947	-25700	12247

Проведенный анализ показал, что в 2016 году произошло резкое снижение заключенных контрактов и договоров по отношению к предыдущему

году, однако доля закупок проведенных конкурентным способом возросло в 1,6 раза. Снижение совокупного годового объема закупок вполне предсказуем, в первую очередь это связано с дефицитом бюджета. Снижение лимитов бюджетных обязательств стимулировало заказчиков отдавать предпочтение конкурентным способам проведения закупки, которые позволяют существенно снизить стоимость закупки по сравнению с НМЦК.

Важнейшим этапом при анализе осуществления закупок товаров, работ и услуг является определение показателей экономической эффективности, так как принцип эффективного использования бюджетных средств нашел отражение в статье 1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации.

В данном случае экономическую эффективность выражают в виде экономии бюджетных средств и бюджетной эффективности. Подобный подход к оценке целесообразности и результативности при экономии бюджетных средств приводит к многим проблемам на практике. Экономия бюджетных средств является абсолютной величиной и выражается в разнице между НМЦК и конечной стоимостью заключенного контракта. Чем большего снижения стоимости товаров, работ, услуг в процессе торгов удалось добиться, тем выше экономия бюджетных средств. Однако экономия средств может привести к риску неосвоения средств, выделенных по статье, что приведет к уменьшению финансирования в следующем году. Изменить эту ситуацию сложно из-за того, что знать величину экономии в следующем году невозможно. Конечно, в течение финансового года нельзя изъять дополнительные доходы в виде экономии по расходам бюджета. Зато в конце года федеральные заказчики стремятся потратить все сэкономленные средства. В связи с такой ситуацией эта экономия является экономией только для данного учреждения. Эта экономия не «экономит» бюджет, из которого финансируется данное учреждение, поэтому, на наш взгляд, её нельзя называть бюджетной. К тому же такая экономия может сопровождаться снижением качества заказа.

Но определение экономии бюджетных средств не дает завершеного представления об экономической эффективности. Соотношение суммы

денежных средств, которые удалось сэкономить, и начальной (максимальной) цены, установленной заказчиком, определяет бюджетная эффективность.

2.2 Оценка эффективности использования средств бюджета при осуществлении государственных закупок

В результате формирования сводной информации об осуществлении закупок по муниципальным заказчикам города Благовещенск за 2015-2016 гг. были определены показатели их экономической эффективности, представленные в таблице 6.

Таблица 6 - Сведения об экономической эффективности использования средств бюджета г. Благовещенска при осуществлении закупок

Показатель	Начальная (максимальная) цена контрактов (договоров), млн. руб.			Стоимость заключенного контракта (договора), млн. руб.			Экономия бюджетных средств, млн. руб.			Бюджетная эффективность, в процентах		
	2015	При рост	2016	2015	При рост	2016	2015	При рост	2016	2015	При рост	2016
Всего по торгам и запросам котировок, в том числе:	3394,0	1431,3	4825,3	3169,0	1335,4	4504,4	225,0	95,9	320,9	6,6	0,1	6,7
- по открытым конкурсам	17,5	1063,1	1080,6	11,0	887,3	898,3	6,5	175,8	182,3	37,1	-20,2	16,9
- по конкурсам с ограниченным участием	0	172,2	172,2	0	155,8	155,8	0	16,4	16,4	0	9,5	9,5
- по аукционам в электронной форме	3281,6	267,2	3548,8	3081,0	348,1	3429,1	200,6	-80,9	119,7	6,1	-2,7	3,4
- по запросам котировок	94,9	-74,6	20,3	77,0	-59,2	17,8	17,9	-15,4	2,5	18,9	-6,6	12,3
- по запросам предложений	0	3,4	3,4	0	3,4	3,4	0	0	0	0	0	0

Исходя из приведенных данных мы видим, что экономия бюджетных средств в 2016 г. возросла на 95,9 млн. руб., однако бюджетная эффективность увеличилась всего на 0,1 %, по сравнению с 2015 г. По открытым конкурсам

экономия бюджетных средств увеличилась на 175,8 млн. руб., а бюджетная эффективность, наоборот, снизилась на 20,2 %. Таким образом, увеличение экономии бюджетных средств не всегда свидетельствует о росте бюджетной эффективности.

Изменения в законодательстве требуют обучения специалистов, вызывают ошибки в составлении документации заказчиками и поставщиками. Дополнительное выделение денежных средств муниципальным заказчикам в конце года требует организации осуществления закупок товаров, работ, услуг в короткие сроки и в большом объеме, что порождает возникновение большой нагрузки на специалистов. Усиление конкуренции приводит зачастую к необоснованному снижению поставщиками стоимости контракта и, как следствие, к снижению качества поставляемой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг. Потребительские предпочтения и реклама способствуют возникновению у заказчиков четкого стремления получить товар или услугу у конкретного поставщика, в результате чего возникают сложности при составлении технического задания.

Кроме того, практика показывает, что централизация закупок приводит к единовременным закупкам товаров, работ, услуг (в частности, материально-технического оборудования) в большом объеме и в ограниченные сроки и, как следствие, к одновременному изнашиванию материальнотехнического оснащения. В связи с этим необходимо усилить работу в направлении развития системы планирования и прогнозирования объемов закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд, а также строгого соблюдения муниципальными заказчиками планов-графиков размещения заказов. Быстро изменяющиеся информационные технологии также требуют средств и времени на подготовку специалистов.

Основной проблемой, на мой взгляд, в сфере организации процесса закупок в Комитете, да и в других органах местного самоуправления и бюджетных учреждениях является острый дефицит бюджетных средств. Так, в Комитете вопросами закупок занимается всего одна штатная единица. Дефицит

бюджета не позволяет принять в штат организации еще хотя бы одну единицу на такое серьезное направление деятельности как закупки.

Еще одной проблемой как для муниципальных заказчиков в городе, так и для поставщиков является его географическая отдаленность. Зачастую стоимость доставки закупаемого товара равна, а то и превышает стоимость самого товара. В этой связи на практике оказывается затруднительным требовать от поставщиков товара безвозмездного устранения выявленных в ходе эксплуатации недостатков. Так, например, в 2016 году для нужд муниципального образования была приобретена дорогостоящая машина. Поставщик товара был из Благовещенска. Мало того, что по климатическим причинам доставка товара была серьезно задержана, при эксплуатации машины был выявлен ряд неисправностей (при этом в момент приемки товара никаких дефектов обнаружено не было). По условиям контракта поставщик самостоятельно и за свой счет обязан был устранить все дефекты, выявленные в процессе надлежащей эксплуатации в пределах гарантийного срока. На предложение заказчика устранить дефекты, поставщик предложил доставить машину в г. Хабаровск, где у него находится центр по сервисному обслуживанию поставляемой им техники. Поскольку средств в бюджете на данные цели не оказалось, учитывая острую потребность коммунальных служб в машине, пришлось муниципальному образованию дополнительно понести расходы на ремонт машины, который был выполнен без участия поставщика.

Решением подобного рода проблем будет являться более внимательное отношение со стороны федеральных органов власти в сфере нормотворчества, к таким же маленьким и отдаленным от центра населенным пунктам, в которых государственные и муниципальные заказчики наравне с заказчиками из крупных городов осуществляют процедуры закупок, тем самым будут способствовать снижению возникновения подобных ситуаций. Парой невнимательность и низкий уровень проведения закупки влечет к серьезным финансовым потерям бюджета, что в свою очередь недопустимо.

2.3 Совершенствование организации государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска

Совершенствование организации государственных закупок напрямую зависит от их регулирования, одним из важнейших стадий которого является этап оценки результативности.

Оценивая ту или иную деятельность, субъект управления сможет выявить «слабые» стороны объекта управления и факторы их возникновения, обосновать возможные варианты минимизации действия негативных факторов и пути совершенствования объекта управления.

В последнее время ключевым вопросом бюджетной федеральной политики является ориентир на результат, в связи с чем, становится актуальной и необходимой оценка эффективности государственных закупок как одного из основных финансовых элементов государственной политики. Причем как на уровне между федерации и субъектом федерации, так и на субфедеральном уровне.

Эффективность государственных закупок в данном аспекте необходимо рассматривать как комплексную категорию, отвечающую ряду требований:

- 1) действенности как степени достижения поставленных цели и задач (сравнение запланированных задач с достигнутыми);
- 2) экономичности как степени использования необходимых ресурсов (соотношение плановых и фактических ресурсов, необходимых для реализации цели и задач);
- 3) эффективности как соотношения результатов и затрат деятельности;
- 4) качества как соответствия определённым условиям;
- 5) внедрения инноваций как процесса, имеющего прикладной характер и необходимого для совершенствования деятельности.

Приоритеты (задачи) государственной политики в сфере государственных закупок затронуты в ряде нормативно-правовых документов:

- в Конституции Российской Федерации;
- в Бюджетном и Налоговом кодексах Российской Федерации;

- в Бюджетных посланиях Президента РФ о бюджетной политике;
- в Основных направлениях бюджетной и налоговой политики, разрабатываемых в составе материалов к проекту федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период;
- в государственных программах.

Поэтому эффективность государственных закупок необходимо определять по уровню реализации выше обозначенных задач.

В КУМИ г. Благовещенска для проведения оценки эффективности закупок используется традиционная методика оценки экономии закупок, применяемая в большинстве регионов России.

Однако, оценка проведения государственных закупок на предмет исключительно экономии бюджетных средств не отражает в полной мере степени эффективности закупок и может применяться только для оперативного анализа. При такой оценке из анализа выпадает ряд важнейших показателей, в частности уровень конкурентности, соблюдение законодательства при размещении заказов, дисциплина планирования и исполнения контрактов.

Поэтому в КУМИ г. Благовещенска имеет смысл внедрение использования аналитической оценки эффективности государственных закупок, учитывающий вышеперечисленные факторы. В качестве основы для проведения оценки выбрана методика, описанная в теоретической части работы.

Согласно изложенным методическим положениям, проведена апробация оценки эффективности государственных закупок на примере КУМИ г. Благовещенска. Мониторинг осуществлён по данным отчётности Федерального Казначейства России, КУМИ, Федеральной службы государственной статистики и её территориального управления, региональных финансовых органов и муниципальных образований, а также по региональным и местным законам о бюджете и отчете, об исполнении бюджета.

Комплексные показатели эффективности государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска за 2014-2016 гг. представлены в таблице В.1.

В соответствии с предлагаемой методикой значение итогового показателя $K_{\text{общ}}$ менее 6 характеризует процедуры закупок как неэффективные. На основе представленных расчетов можно заключить, что закупки, произведенные в 2014–2015 гг., являются неудовлетворительными, а закупки 2016 г. – умеренно эффективными.

Наглядная иллюстрация интегрального показателя оценки эффективности государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска представлена на рисунке 9.

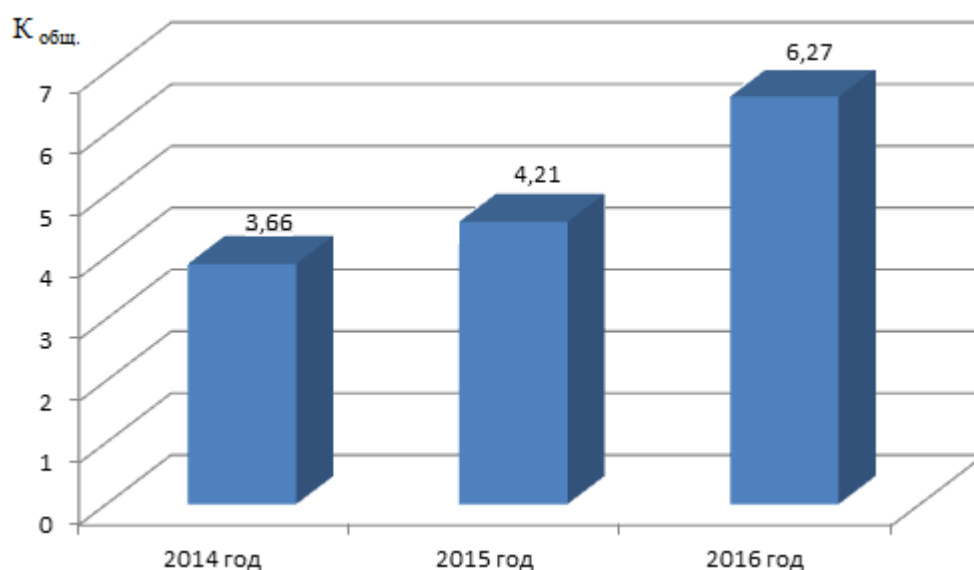


Рисунок 9 - Оценка эффективности государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска, рассчитанная по предложенной методике

Оценка системы планирования (K1) заказчика выявила наличие отклонений в фактически проведенных закупках от плана-графика. Так, в 2014 и 2015 г. закупки осуществлялись без плана. В 2016 г. план-график был опубликован в информационной системе в сроки, предусмотренные в законодательстве, однако анализ деятельности КУМИ г. Благовещенска демонстрирует и наличие незапланированных закупок. Причиной данной ситуации явилось то, что заказчику не хватило квалификации и времени продумать «что закупить, в каких объемах и по каким ценам».

Объемы закупок фактически являются следствием доведенных показателей бюджетных ассигнований, формирование которых осуществляется задолго до проведения самого заказа. Следовательно, обоснование начальной цены под определенную закупку и объем рассчитывается также наперед от самой процедуры закупки; таким временным интервалом может быть полгода, 9 месяцев и даже год. Помимо этого, существующие методики планирования индексов цен на практике приводят к различным (чаще всего заниженным) прогнозным оценкам уровня инфляции. Такое занижение приводит к несопоставимости начальных (максимальных) цен заказчика и рыночных цен поставщиков. Как результат, можно получить несостоявшуюся закупку.

Данные недостатки ведут к сокращению закупаемых объемов и номенклатуры продукции, что негативно сказывается на качестве предоставленных государством услуг конечным потребителям. Необходимо отметить и недостаточную взаимосвязь процедур размещения заказа с особенностями бюджетного финансирования. Объемы лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания распределены в следующем порядке: 1 квартал – 20 %, 2 и 3 квартал – 25 %, 4 квартал – 30 %. Доведение лимитов осуществляется ежемесячно. Данная схема выявляет некоторые погрешности в финансировании и ставит заказчика в затруднительное положение.

Практика показывает, что централизация закупок приводит к единовременным закупкам товаров, работ, услуг (в частности, материально-технического оборудования) в большом объеме и в ограниченные сроки и, как следствие, к одновременному изнашиванию материальнотехнического оснащения

Таким образом, отсутствие рациональной системы экономического обоснования прогнозных объемов заказов и финансовых ресурсов на эти цели препятствует грамотному составлению плана-графика.

Относительно значения показателя *K2 – соблюдение законодательства* можно отметить следующее. В 2014 и 2015 г. заказчик при осуществлении

закупки не предоставил преференции субъектам малого предпринимательства (СМП) в объеме не менее чем 15 % совокупного годового объема закупок. Организациям инвалидов и учреждениям уголовно-исполнительной системы не были представлены преференции, так как закупки производились вне утвержденного для таких организаций перечня. В 2016 г. заказчик выполнил размещения заказа согласно статье 30 Закона № 44-ФЗ, а именно предоставил преференции СМП в установленном объеме. Также КУМИ по г.Благовещенску производились закупки у учреждений уголовно-исполнительной системы.

Что касается жалоб, то в рассмотренном периоде в Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области поступило три жалобы на действия заказчика, касающиеся информации, указанной заказчиком в конкурсной документации, а также соблюдения сроков и процедуры проведения закупок и размещения информации. Жалобы в двух случаях были признаны обоснованными с наложением соответствующих штрафов на должностное лицо заказчика. В результате в 2016 г. *коэффициент К2* имеет наибольшее значение – 2,94, несмотря на жалобы, в 2015 г. – 2,88, в 2014 г. – 2,7.

Коэффициент К3 также имеет максимальное значение в 2016 г., а наименьшее – в 2014 г. Объясняется это тем, что только при проведении конкурсных торгов возможно наибольшее число участников закупки.

Анализ *коэффициента К4* показывает, что, несмотря на то, что в Учреждении предпринимались попытки вести закупочную деятельность в соответствии с Законом № 94-ФЗ в 2014 г. и Законом № 44-ФЗ в 2015 г., практически все закупки произведены у единственного поставщика. Данное обстоятельство не только негативно сказывается на эффективности закупок, но и является грубым нарушением в организации закупочной деятельности.

При анализе *коэффициента К5* были выборочно проанализированы закупки учреждения на предмет соблюдения норм действующего законодательства в части исполнения контракта, в ходе которого были выявлены следующие нарушения:

– в 2014–2015 гг. по договорам на поставку продуктов питания допущены грубые нарушения – несоответствие в накладных ассортимента товара, цены от спецификации к договору. Это говорит о том, что у заказчика был формальный подход к проведению экспертизы поставленного товара;

– несвоевременная оплата за поставленный товар, просрочка платежа достигала 6 месяцев;

– контракты на поставку ГСМ за 2014 г. и первое полугодие 2015 г. были расторгнуты лишь в 2016 г.

В конце 2015 г. приказом руководства КУМИ по г.Благовещенску была создана комиссия по приемке товаров, которая осуществляла проверку качества поставляемого товара и его сопутствующих документов.

Возврат товара поставщику комиссией осуществлялся один раз в месяц, об этом говорят акты возврата некачественной продукции, которые оформлялись при экспедиторах поставщиков, а также письма-претензии в адрес поставщиков.

Расторжение таких проблемных договоров не является выходом из ситуации, так как сама процедура расторжения и последующая закупка вызывают многочисленные проблемы – финансовые, временные.

Таким образом, сравнение итоговых показателей по каждому отчетному периоду определило наиболее эффективный в части закупок год -2016, наименее эффективный - 2014.

Аналитическая оценка эффективности государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска также выявила проблемные места в деятельности заказчика; к ним относятся несоблюдение плана-графика, дисциплина исполнения договоров.

Несовершенство системы организации государственных закупок стало причиной низкой степени эффективности использования бюджетных средств и результативности мероприятий в области государственных закупок.

Апробированную выше методику оценки эффективности государственных закупок необходимо регламентировать в документе

«Методика общей оценки эффективности государственных закупок в КУМИ г. Благовещенск». Результаты методики оценки эффективности государственных закупок дадут региональным органам власти и органам местного самоуправления информационную базу для принятия управленческих решений в сфере организации государственных закупок и определения направлений его совершенствования.

Алгоритм реализации предложенной методики оценки эффективности организации государственных закупок представлен на рисунке 10.

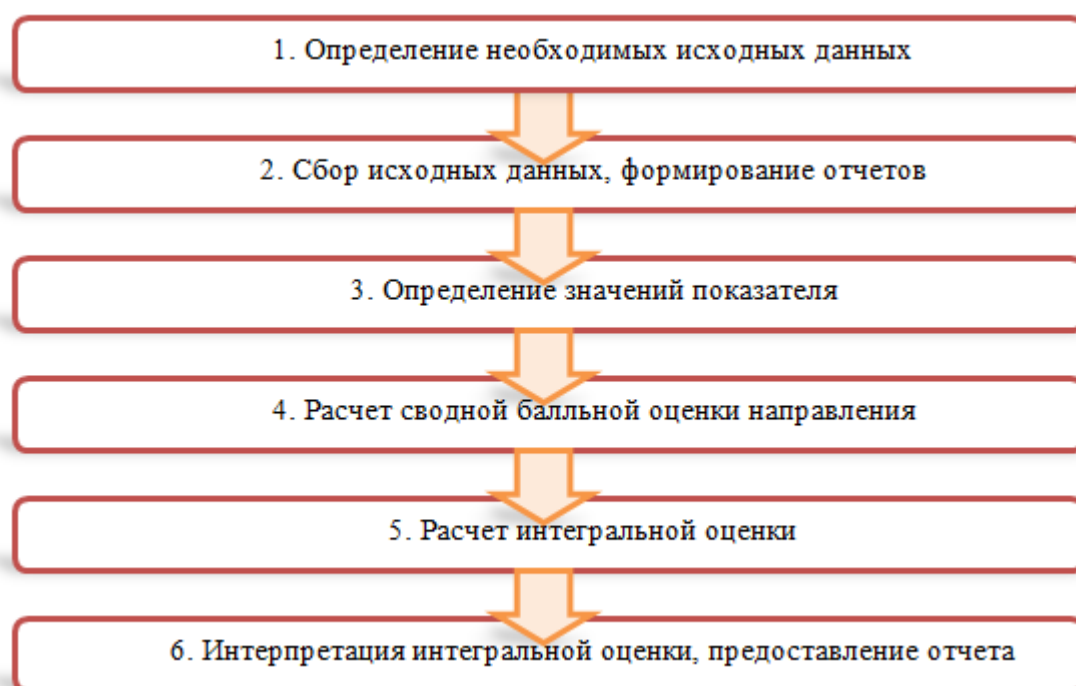


Рисунок 10 – Алгоритм оценки эффективности государственных закупок

Использование предложенного алгоритма позволяет практически реализовать оценку эффективности организации государственных закупок.

Проект плана сроков выполнения и ответственных за оценку эффективности организации государственных закупок представлен в таблице 7.

Необходимо отметить, что все участники реализации мероприятий являются государственными, муниципальными служащими и бюджетными

работниками, то дополнительных средств на оплату не требуется, так как данная работа осуществляется в рамках возложенных обязанностей.

Таблица 7 - Проект плана сроков выполнения и ответственных за оценку эффективности организации государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска в 2018 году

Наименование этапа	Срок выполнения	Ответственные исполнители
1 Этап	1 квартал 2018	Финансово-экономический отдел
2 Этап	1 квартал 2018	Отдел бухгалтерского учета и отчетности
3 Этап	До 15 февраля 2018	Финансово-экономический отдел
4 Этап	До 15 апреля 2018	Финансово-экономический отдел
5 Этап	До 15 апреля 2018	Финансово-экономический отдел
6 Этап	До 25 апреля 2018	Финансово-экономический отдел

На сегодняшний день процесс электронного документооборота внедряется во всех органах власти, государственных, муниципальных учреждениях, организациях, соответственно, приобретение дополнительных средств автоматизации, системы электронного документооборота, программных продуктов тоже не требуется.

Применение разработанной методики оценки эффективности организации государственных закупок в КУМИ г Благовещенска позволит:

- расширить инструментарий оценки государственных закупок;
- определить результативность использования существующих инструментов регулирования государственных закупок;
- более обоснованно оценить перспективы построения модели организации государственных закупок на муниципальном уровне;
- оценить возможность повышения степени результативности государственных закупок.

Полученные выводы по результатам оценки позволят определить мероприятия по совершенствованию организации государственных закупок в

КУМИ г. Благовещенска.

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует, что реализация принципа ответственности заказчика за результативность и эффективность закупок является одним из важнейших качественных критериев работы контрактной системы. Оценка деятельности заказчика демонстрирует, что соблюдение данного принципа может быть оценено с применением различных методик.

Проведенная оценка соблюдения принципа эффективности заказчиком свидетельствует о росте эффективности с увеличением числа конкурентных процедур. В то же время комплексная оценка показывает, что практически по всем критериям КУМИ г. Благовещенска имеет значительные резервы улучшения показателей закупочной деятельности, особенно в части повышения качества планирования закупок, а также увеличения доли конкурентных закупок.

Опираясь на результаты исследования, можно заключить, что использование различных методик оценки реализации заказчиком принципа эффективности закупок будет способствовать не только повышению результативности деятельности отдельных субъектов, но и повышению эффективности функционирования бюджетной системы в целом.

Кроме того, практика показывает, что централизация закупок приводит к единовременным закупкам товаров, работ, услуг (в частности, материально-технического оборудования) в большом объеме и в ограниченные сроки и, как следствие, к одновременному изнашиванию материальнотехнического оснащения. В связи с этим необходимо усилить работу в направлении развития системы планирования и прогнозирования объемов закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд, а также строгого соблюдения муниципальными заказчиками планов-графиков размещения заказов. Быстро изменяющиеся информационные технологии также требуют средств и времени на подготовку специалистов. Таким образом, процесс практического применения Федерального закона № 44-ФЗ и иных нормативно-правовых

актов, регулирующих процесс осуществления закупок, определяет необходимость составления плана мероприятий по совершенствованию системы управления муниципальными закупками в КУМИ г. Благовещенска. План составлен с учетом определенных выше недостатков организации закупок в КУМИ г. Благовещенска и представлен в таблице Г.1.

Перечень предлагаемых мероприятий позволит повысить эффективность организации государственных закупок, что наглядно представлено в таблице Г.2.

Кроме этого, в работе по организации государственных закупок необходимо:

1) организация обучения контрактных управляющих и руководителей контрактных служб;

2) совершенствование электронного взаимодействия между всеми участниками муниципальных закупок. В целях открытости и прозрачности закупок необходимо ежемесячно обновлять всю информацию на сайте управления муниципального заказа;

3) развитие системы планирования и прогнозирования объемов закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд;

4) консолидирование однотипных закупок, осуществляемых разными заказчиками путем проведения совместных торгов на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ и оказание одноименных услуг, которое приведет к укрупнению заказа и уменьшению закупочной стоимости, т.е. к повышению эффективности расходования средств бюджета;

5) целесообразно установить ответственность участников размещения заказа за необоснованную подачу жалобы в ФАС, чтобы исключить злоупотребления своими правами со стороны участников торгов;

6) необходимо изменить формат публикации информации о закупках так, чтобы эти первичные данные поддавались анализу в разрезах, интересующих как поставщика, так и налогоплательщика;

7) необходимо законодательно закрепить льготы для местных поставщиков при осуществлении закупок. Только комплексный подход и учет всех аспектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях позволит решить все проблемы в области закупок на муниципальном уровне.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят увеличить общий коэффициент эффективности организации государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска до 9,29, что соответствует нормативному значению эффективной организации государственных закупок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире большая часть экономической деятельности государства приходится на закупки. Суммарная стоимость сделок по государственным закупкам в высокоразвитых странах составляет половину ВВП, а в развивающихся - примерно четверть данного продукта. Государственные закупки - это один из главных элементов социально-экономического развития государства, а также эффективный инструмент решения таких задач, как гарантия единства экономического пространства, развитие конкуренции, субсидирование регионов, поддержка населения и т. д.

Кроме того, развитие механизмов государственных закупок при исполнении государственного заказа позволяет более результативно, справедливо и плодотворно использовать возможности частного предпринимательства, в том числе и малого бизнеса, что предполагает обеспечение устойчивости и быстрое решение назревших проблем социально-экономической области. Таким образом, актуальность исследования понятия «государственные закупки» обусловлена его использованием как элемента воздействия на социальные и экономические процессы, а также экономией бюджетных средств при обеспечении высокого качества приобретаемых товаров и услуг.

К сожалению, на сегодняшний день несовершенство системы государственных закупок является источником неэффективного расходования государственных средств в области государственного управления. В кризисное время значение системы государственных закупок существенно увеличивается, поскольку она помогает государству в регулировании частного предпринимательства, создавая такие формы управления экономической деятельностью, которые наряду со стимулирующим обеспечивают и синергетический эффект развития экономики.

В КУМИ г. Благовещенску для проведения оценки эффективности закупок используется традиционная методика оценки экономии закупок,

применяемая в большинстве регионов России.

Однако, оценка проведения государственных закупок на предмет исключительно экономии бюджетных средств не отражает в полной мере степени эффективности закупок и может применяться только для оперативного анализа. При такой оценке из анализа выпадает ряд важнейших показателей, в частности уровень конкурентности, соблюдение законодательства при размещении заказов, дисциплина планирования и исполнения контрактов.

Поэтому в КУМИ г. Благовещенска имеет смысл внедрение использования аналитической оценки эффективности государственных закупок, учитывающий вышеперечисленные факторы. В качестве основы для проведения оценки выбрана методика, описанная в теоретической части работы.

Проведенная во второй разделе оценка соблюдения принципа эффективности заказчиком свидетельствует о росте эффективности с увеличением числа конкурентных процедур. В то же время комплексная оценка показывает, что практически по всем критериям КУМИ г. Благовещенска имеет значительные резервы улучшения показателей закупочной деятельности, особенно в части повышения качества планирования закупок, а также увеличения доли конкурентных закупок.

Опираясь на результаты исследования, можно заключить, что использование различных методик оценки реализации заказчиком принципа эффективности закупок будет способствовать не только повышению результативности деятельности отдельных субъектов, но и повышению эффективности функционирования бюджетной системы в целом.

Кроме того, практика показывает, что централизация закупок приводит к единовременным закупкам товаров, работ, услуг (в частности, материально-технического оборудования) в большом объеме и в ограниченные сроки и, как следствие, к одновременному изнашиванию материальнотехнического оснащения. В связи с этим необходимо усилить работу в направлении развития системы планирования и прогнозирования объемов закупок товаров, работ,

услуг для муниципальных нужд, а также строгого соблюдения муниципальными заказчиками планов-графиков размещения заказов. Быстро изменяющиеся информационные технологии также требуют средств и времени на подготовку специалистов. Таким образом, процесс практического применения Федерального закона № 44-ФЗ и иных нормативно-правовых актов, регулирующих процесс осуществления закупок, определяет необходимость составления плана мероприятий по совершенствованию системы управления муниципальными закупками в КУМИ г. Благовещенска. План составлен с учетом определенных выше недостатков организации закупок в КУМИ г. Благовещенска и представлен в таблице

Предлагаемые мероприятия позволят увеличить общий коэффициент эффективности организации государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска до 9,29, что соответствует нормативному значению эффективной организации государственных закупок.

Только комплексный подход и учет всех аспектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях позволит решить все проблемы в области закупок на муниципальном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 2 Бондаренко, В.В. Теоретико-методологические подходы к формированию системы развития предприятий, комплексов, регионов / В.В. Бондаренко, Ф.Е. Удалова. – Пенза, РИО ПГСХА 2015. – 134 с.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 4 Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 5 Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2015 году от 18 апреля 2016 г. [Электронный ресурс] // Национальная ассоциация институтов закупок: офиц. сайт – Режим доступа: http://naiz.org/news/10/10321/?sphrase_id=125507. – 14.01.2018.
- 6 Истомина, Е.А. Методические основы оценки эффективности института государственных закупок России / Е.А. Истомина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 14. – С. 58-67.
- 7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 8 Кожухов, В.Л. Построение системы показателей оценки эффективности в целях проведения аудита эффективности государственных закупок / В.Л. Кожухов // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2015. – № 6. – С. 107-115.
- 9 Крамин, Т.В. Оценка влияния федеральной контрактной системы

России на эффективность государственных закупок / Т.В. Крамин, Р.А. Григорьев, М.В. Крамин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 30-33.

10 Лапин, А.Е. Подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок / А.Е. Лапин, О.В. Киселева, Е.Л. Кумунджиева // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 1. – С. 30-35.

11 Михайлова, И.М. Законодательные и иные меры предупреждения коррупции в системе закупок для государственных и муниципальных нужд / И.М. Михайлова // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 7 – С.45.

12 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

13 О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

14 О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ [Электронный ресурс]: Федеральным законом от 24 июля 2007 № 209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

15 О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

16 О естественных монополиях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

17 Об оценочной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

18 О случаях и об условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении

об осуществлении закупки и (или) проекте контракта [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 11 марта 2016 г. № 182. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

19 О мониторинге закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 03 ноября 2015 г. № 1193. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

20 О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 24 октября 2015 г. № 1139. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

21 Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 04 февраля 2015 г. № 99. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

22 Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

23 О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 31 октября 2014 г. № 1132. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

24 Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок

товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2013г. № 1224. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

25 Об установлении размера цены контракта, при которой или при превышении которой существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и местной администрации, в случае если выполнение контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 19 декабря 2013 г. № 1186. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1093. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

27 Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

28 О требованиях к формированию, утверждению и ведению планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, а также требованиях к форме планов закупок товаров, работ, услуг [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 21 ноября 2013 г. № 1043. Доступ из справ.-правовой

системы «Гарант».

29 О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 08 ноября 2013 г. № 1005. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 427. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 О регистрации образцов изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 18 января 2001 г. № 35. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

32 О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион) [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 21 марта 2016 г. № 471-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

33 Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2593-р. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

34 Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 25 марта 2014 г. № 155. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

35 Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 02 октября 2013 г. № 567. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

36 Об утверждении Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг [Электронный ресурс]: Приказ ФАС России от 18 января 2013 г. № 17/13. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

37 О принятии банковских гарантий в связи с отсутствием информации о них в реестре банковских гарантий [Электронный ресурс]: Письмо Минфина России от 07 мая 2014 г. № 02-02-04/21467. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

38 О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

39 Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

40 Об электронной подписи [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06 апреля 2011г. № 63. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

41 Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 г. № 656. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

42 О министерстве финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 329. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

43 О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий

контрактов, а также о случаях и условиях их применения [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 02 июля 2014 г. № 606. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

44 Об установлении случаев, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 13 января 2014 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

45 Об утверждении общих правил определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 02 сентября 2015 г. № 926. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

46 Официальный портал государственных и муниципальных закупок [Электронный ресурс]: офиц. сайт – 18.07.2011 – Режим доступа: www.zakupki.gov.ru. – 14.01.2018.

47 Разинькова, О.П. Стратегические приоритеты экономического развития России / О.П. Разинькова // Партнерство бизнеса и образования в инновационном развитии региона. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. – Тверь, 2014. – С. 20-53.

48 Смотрицкая, И.И. Макроэкономические подходы к оценке интегральной эффективности системы государственных закупок / И.И. Смотрицкая // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2014. – № 5. – С. 70-79.

49 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

50 Ялялиева, Т.В. Анализ и оценка эффективности применения системы государственных закупок / Т.В. Ялялиева, П.С. Морозова // Новый университет. Серия: Экономика и право. –2016. – № 5. – С. 48-56.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Формулы для аналитического расчета эффективности государственных (муниципальных закупок)

К\Ф	Формулы расчета:	Описание расчета:
1	2	3
К1	$K1=(E/A) \times 10$	E – достигнутая экономия при размещении заказов за отчетный период; A – средняя экономия по конкретной отрасли размещения заказов по всем заказчикам за отчетный период
	$E = \frac{S(\text{Цс}) - S(\text{Цк})}{S(\text{Цк})} \times 100$	S(Цс) – сумма средних цен предложений поставщиков (в случае конкурсов, котировок – средние цены, указанные в заявках, в случае аукционов – цены предложений всех участников аукциона) в целом за период по заказчику (либо за период по заказчику по отрасли размещения). S(Цк) – сумма цен предложений, по которым заключен контракт в целом за период по заказчику (либо за период по заказчику по отрасли размещения).
	$A = \frac{S(\text{Цс}) - S(\text{Цк})}{S(\text{Цк})} \times 100$	S(Цс) – сумма всех средних цен предложений поставщиков в отчетном периоде по всем заказчикам либо по всем заказчикам по конкретной отрасли S(Цк) – сумма всех цен контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, по которым определялась экономическая эффективность в отчетном периоде либо по всем заказчикам либо по всем заказчикам по конкретной отрасли
К2	$K2=10 \times (1-Kн/Крз)$	Кн – количество нарушений в отчетном периоде; Крз = 10, при количестве размещенных заказов в отчетном периоде менее 10; Крз = фактическому количеству размещенных заказов в отчетном периоде, если оно больше или равно 10. Если Крз < 0 или Крз = 0, то Крз = 0 баллов. При отсутствии в отчетном периоде нарушений у заказчика значение К2 = 10 баллов.
К3	$K3= (P_{рассм}/P_{ср}) \times 5$	P_{рассм.} – доля закупок, осуществленных путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок цен у рассматриваемого заказчика P_{ср} - доля закупок, осуществленных путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок цен в среднем по всем государственным заказчикам. При этом не учитываются закупки у субъектов естественных монополий и иные закупки, которые не могут быть осуществлены на конкурентной основе

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
К4	Базовое значение - К4=10	<p>При наличии отклонений фактических размещений заказа от плановых, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие внеплановых размещений - нарушение сроков размещений - неразмещение запланированных заказов, К4=0
К5	Базовое значение - К5=10	<p>При наличии нарушений дисциплины при заключении и исполнении контрактов по вине заказчика, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незаключение контракта; - несоблюдение сроков передачи контракта на подписание; - несоблюдение сроков регистрации контракта; - несоблюдение обязательств по контракту; - несоблюдение сроков уведомления об исполнении (расторжении) контракта, <p>К5=0</p>
К6	<p>Рассчитывается отклонение определенной заказчиком начальной цены контракта от средней цены контракта, предложенной участниками размещения заказа.</p>	<p>Если отклонение не превышает средней экономии по отрасли, К6=10</p> <p>При наличии указанного отклонения, применяются понижающие коэффициенты:</p> <ul style="list-style-type: none"> Отклонение до 5% - $K6=10 \times 0,9$ Отклонение до 10% - $K6=10 \times 0,8$ Отклонение до 15% - $K6=10 \times 0,7$ Отклонение до 20% - $K6=10 \times 0,5$ Отклонение выше 20% - К6=0 <p>При отсутствие сведений по данной отрасли, показатель не применяется, К6 = 0,5</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Исходные данные для проведения оценки эффективности организации государственных закупок

Оцениваемый показатель	Исходные данные	Источник данных
1 Оперативная оценка эффективности расходования бюджетных средств по конкретной закупке	Начальная цена контракта	Извещение о проведения закупки
	Цена заключаемого контракта	Итоговый протокол закупки
2 Экономия при размещении заказов	Цена заключаемого контракта	Итоговый протокол закупки
	Средняя экономия по отрасли	Итоговые протоколы закупок
3 Соблюдение законодательства при размещении заказов	Сведения о наличии нарушений	Контролирующие органы
4 Доля конкурентных закупок	Доля конкурентных закупок заказчика	Отчетность заказчика
	Доля конкурентных закупок по всем заказчикам	Отчетность заказчиков
5 Выполнение планов при размещении заказов	Планируемые заказчиком закупки	План-график
	Фактические закупки заказчика	Отчеты о проведенных закупках
6 Дисциплина исполнения контрактов	Сведения о заключении и исполнении контрактов	Реестр контрактов
7 Обоснованность определения начальной цены контрактов	Начальная цена контракта	Извещение
	Цены, предложенные участниками	Итоговый протокол

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Комплексный показатель эффективности государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска за 2014-2016 гг.

Коэффициент	Значимость	Расчет показателя	2014 год	2015 год	2016 год
1	2	3	4	5	6
К ₁ , выполнение планов при размещении заказов	0,2	К ₁ =10. При наличии отклонений: – отсутствие плана графика – К ₁ =0; – нарушение сроков размещений – минус 3 балла; – наличие внеплановых размещений – минус 3 балла; – неразмещение незапланированных заказов – минус 3 балла	0	0	0,80
К ₂ , соблюдение законодательства	0,3	К ₂ =10(1-З _н /З _о), где З _н – количество нарушений в отчетном периоде; З _о – общее количество конкурентных процедур, равно 10, если З _о <10	2,70	2,88	2,94
К ₃ , среднее количество участников конкурентных способов	0,1	К ₃ =З _п /З _о , где З _п – количество поданных заявок на участие	0,12	0,24	0,29
К ₄ , доля конкурентных закупок	0,2	К ₄ =10·З _к /З _{об} , где З _к – сумма контрактов заключенных по итогам конкурентных процедур; З _{об} – общая сумма закупок	0,24	0,49	1,64
К ₅ , дисциплина исполнения договоров	0,2	К ₅ =10. Виды нарушений: – нарушение сроков при регистрации контракта; – приемка некачественных товаров, работ и услуг; – просрочка платежа; – нарушение оформления документов при приемке товаров, работ и услуг. При наличии: 1 вида нарушений – К ₅ =6; 2 видов нарушений – К ₅ =3; 3 и более видов нарушений – К ₅ =0	0,60	0,60	0,60
К, общее			3,66	4,21	6,27

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – План мероприятий по совершенствованию системы государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска

N п/п	Содержание мероприятия	Срок реализации	Результат мероприятия	Ответственные исполнители
1	2	3	4	5
1	Разработка порядка формирования, утверждения и ведения планов-графиков закупок, а также перечня дополнительной информации, включаемой в планы-графики закупок	I квартал 2018 г.	Повышение коэффициента K1 до значения 2	КУМИ г. Благовещенска, Администрация г. Благовещенска
2	Участие контрактных управляющих в обучающих семинарах-совещаниях для муниципальных заказчиков	ежеквартально	Снижение случаев нарушения законодательства, увеличение коэффициента K2 до 3 (K2 = 10 x (1 – 0/10))	Комитет по управлению имуществом, Министерство финансов Амурской области
3	Разработка и утверждение типовых контрактов (в случае отсутствия типовых контрактов в единой информационной системе)	I квартал 2018 г.	Отсутствие нарушений сроков при регистрации контракта . Повышение K 5 до значения 1,2	Отдел управления и распоряжения муниципальным имуществом
4	Создание муниципальной информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд г. Благовещенска, а также разработка и утверждение порядка функционирования муниципальной информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд г. Благовещенска	II квартал 2018 г.	Увеличение суммы контрактов заключенных по итогам конкурентных процедур	КУМИ г. Благовещенска, Администрация г. Благовещенска
5	Определение дополнительного перечня товаров, работ, услуг, при осуществлении закупки которых КУМИ обязан проводить электронный аукцион	II квартал 2018 г.	Устранение приемки некачественных товаров, работ и услуг	Отдел управления и распоряжения муниципальным имуществом
6	Определение случаев осуществления банковского сопровождения контрактов, предметом которых являются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд	второе полугодие 2018 г.	Устранение просрочек платежа	Отдел управления и распоряжения муниципальным имуществом
7	Разработка порядка осуществления мониторинга закупок	IV квартал 2018 г.	Устранение нарушений оформления документов при приемке товаров, работ и услуг	Комитет по управлению имуществом

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Таблица Г.2 – Эффективность мероприятий по повышению организации государственных закупок в КУМИ г. Благовещенска

Коэффициент	Значимость	2016 год	План на 2018 год	Отклонение
К1, Выполнение планов при размещении заказов	0,2	0,80	2	1,2
К2, соблюдение законодательства (преференции, требования, жалобы)	0,3	2,94	3	0,06
К3, среднее количество участников конкурентных способов	0,1	0,29	0,29	0
К4, доля конкурентных закупок	0,2	1,64	2	0,36
К5, дисциплина исполнения договоров	0,2	0,60	2	1,4
К, общее	-	6,27	9,29	3,02