

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.04.04 – Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа система государственного и муниципального управления

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ М. В. Зинченко
«__» _____ 201__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Реализация дошкольных образовательных услуг как фактор повышения качества дошкольного образования Амурской области

Исполнитель

студент группы 573-озм

(подпись, дата)

В.А. Егорова

Руководитель

доцент, канд. эконом. наук

(подпись, дата)

В.З. Григорьева

Руководитель магистер-
ской программы

(подпись, дата)

М.В. Зинченко

Рецензент

(подпись, дата)

Е.С. Рычкова

Нормоконтроль

Ст. преподаватель

(подпись, дата)

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2018г

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 78 с., 22 таблицы, 9 рисунков, 45 источников

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, УПРАВЛЕНИЕ, КАЧЕСТВО, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ОЦЕНКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Целью данной работы явилось изучение комплекса теоретических основ управления дошкольным образованием (как в историческом аспекте, так и в современных условиях), анализ текущей ситуации и разработка мер для повышения качества предоставляемых дошкольных образовательных услуг.

Объектом исследования явилось дошкольные образовательные услуги.

Предметом исследования выступила совокупность факторов, оказывающих влияние на качество дошкольных образовательных услуг.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-правовые основы оценки качества образовательных услуг в дошкольных образовательных учреждениях	7
1.1 Нормативно-правовая база оказания образовательных услуг автономными дошкольными образовательными учреждениями	7
1.2 Качество образовательных услуг	12
1.3 Методы оценки качества образовательных услуг	15
1.4 Управление качеством образовательных услуг	19
2 Исследование качества образовательных услуг	30
2.1 Характеристика автономных дошкольных образовательных учреждений области	30
2.2 Исследование качества образовательных услуг в автономных дошкольных учреждениях	35
2.3 Анализ управления дошкольным образованием в Амурской области	46
3 Повышение качества образовательных услуг	57
Заключение	72
Библиографический список	75

ВВЕДЕНИЕ

Современные реалии таковы, что адаптационные возможности любой системы являются залогом ее сохранения и дальнейшего развития. В частности, данное утверждение без каких-либо значительных изменений можно отнести к социально-экономической системе страны или региона (в совокупности всех ее подсистем).

По мнению множества исследователей, именно образование является той сферой, управленческое воздействие на которую способно дать огромный кумулятивный эффект для всех остальных отраслей социально-экономической сферы региона или страны.

И как в любом грамотно построенном процессе развития воздействие необходимо начинать с базового (основного) сегмента, в дальнейшем двигаясь к более специфическим.

Несмотря на начальный уровень и мнимую простоту сегодня базовым небезосновательно можно назвать дошкольное образование. На данном этапе закладывается потенциал ребенка – школьника – студента – специалиста.

Дошкольное образование – своего рода фундамент для каждой следующей ступени образовательного процесса и, если провести некоторую аналогию со строительством, при недостаточной «прочности» данного фундамента вся остальная «надстройка» в виде среднего и высшего образования может оказаться бесполезной.

Степень «прочности» фундамента - дошкольного образования – как раз и определяется качеством оказания дошкольных образовательных услуг в специализированных учреждениях.

Целью данной работы явилось изучение комплекса теоретических основ управления дошкольным образованием (как в историческом аспекте, так и в современных условиях), анализ текущей ситуации и разработка мер для повышения качества предоставляемых дошкольных образовательных услуг.

Объектом исследования явилось дошкольные образовательные услуги.

Предметом исследования выступила совокупность факторов, оказываю-

щих влияние на качество дошкольных образовательных услуг.

Исходя из поставленной цели определены следующие основные задачи исследования:

1) изучить теоретико-правовые основы оценки качества образовательных услуг в дошкольных образовательных учреждениях, посредством рассмотрения нормативно-правовой базы оказания образовательных услуг дошкольными образовательными учреждениями, сути понятия «качество образовательных услуг», методов оценки качества образовательных услуг, системы управления качеством образовательных услуг;

2) провести анализ качества предоставляемых дошкольных образовательных услуг, посредством характеристики автономных ДООУ региона, анализа управления региональным дошкольным образованием и непосредственно исследования качества предоставляемых услуг;

3) на основании данных, полученных в процессе проведенного анализа, и комплекса рассмотренных теоретических основ обеспечения качества дошкольных образовательных услуг разработать мероприятия (направления развития) для повышения качества предоставляемых образовательных услуг.

Методологической основой настоящей работы послужили научные исследования и учебная литература отечественных и зарубежных исследователей и авторов.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1.1 Нормативно-правовая база оказания образовательных услуг автономными дошкольными образовательными учреждениями

Нормативная правовая база, регламентирующая оказание образовательных услуг автономными дошкольными образовательными учреждениями (ДОУ) в Российской Федерации представлена следующими видами актов:

- 1) законодательные акты;
- 2) указы Президента России;
- 3) постановления Правительства РФ;
- 4) законы и нормативные правовые акты субъектов РФ;
- 5) ведомственные правовые акты.

В Российской Федерации ратифицированы также международные правовые акты, регламентирующие деятельность в изучаемой в данной работе сфере:

- Всеобщая декларация прав человека 1948 года;
- Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования от 14 декабря 1960 года, определяющая, что начальное дошкольное образование является бесплатным и обязательным;
- Конвенция о правах ребенка 1989 года.

Основу функционирования управленческой системы образования составляет Конституция Российской Федерации, статьей 43 которой определено, что каждый имеет право образование, а также гарантируются общедоступность и бесплатность некоторых уровней образования, в том числе дошкольного, в государственных или муниципальных учреждениях¹.

Помимо Конституции предоставление дошкольных образовательных услуг регламентировано национальной доктриной образования в Российской Федерации до 2025 года, основными положениями которой, в области дошкольного образования, являются:

¹ Васильева, К.Е. Управление в дошкольном образовании. - М., 2011.- С. 55

- приоритет образования, в том числе дошкольного, в государственной политике;
- обеспечение бесплатного дошкольного образования, для каждого нуждающегося;
- формирование кадрового состава с высшим профессиональным образованием и высоким уровнем компетенции;
- поддержание достойного уровня оплаты труда воспитателей;
- гарантия права на досрочное пенсионное обеспечение педагогического состава (по истечении 25 лет педагогической деятельности).

Указом Президента России от 01.06.2012 № 761 утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, согласно которой, в числе основных проблем, подлежащих решению, отмечены дефицит услуг дошкольного образования и его (образования) низкое качество².

Указанная стратегия в целях повышения уровня доступности дошкольного образования и его качества предлагает главным образом развитие всех форм дошкольного образования: инклюзивного, развитие негосударственного сектора, лекотеки, семейные дет.сады и прочее.

Основы деятельности автономных дошкольных образовательных учреждений в России также определяет Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Основная цель Стратегии - определить приоритеты государственной политики в области воспитания детей, основные направления развития воспитания, механизмы и ожидаемые результаты реализации Стратегии.

Стратегия выделяет два основных направления развития образования и воспитания, на которые направлен процесс управления системой образования:

1) развитие социальных институтов воспитания:

- поддержка семейного воспитания;
- развитие воспитания в образовательной системе;

² Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. - М.: МАКС Пресс, 2016. – С. 84

- развитие и расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов;

- поддержка общественных объединений в сфере воспитания;

2) обновление воспитательного процесса:

- гражданское и патриотическое воспитание;

- духовно-нравственное развитие;

- приобщение детей к культурному наследию;

- физическое развитие;

- трудовое воспитание и самоопределение;

- экологическое воспитание.³

Приоритеты деятельности специализированных учреждений в области дошкольного образования заключаются в обеспечении:

а) воспитания детей в духе уважения к человеческому достоинству, национальным традициям и общечеловеческим достижениям; поддержки определяющей роли семьи в воспитании детей, уважения к авторитету родителей и защита их преимущественного права на воспитание и обучение детей перед всеми иными лицами;

б) защиты прав и соблюдение законных интересов каждого ребёнка;

в) обеспечении соответствия воспитания в системе образования традиционным российским культурным, духовно-нравственным и семейным ценностям;

г) обеспечение условий для физического, психического, социального, духовно-нравственного развития детей, формирование позиции личности по отношению к окружающей действительности;

д) воспитание языковой культуры детей;

е) развитие сотрудничества субъектов системы воспитания в совершенствовании содержания и условий воспитания подрастающего поколения граждан Российской Федерации.

³ Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. - М.: МАКС Пресс, 2016. - С. 88

Федеральное законодательство определено главным образом Федеральным законом Российской Федерации от 21.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Закон закрепляет основные понятия функционирования сферы образования, принципы государственной политики в сфере образования, основные государственные гарантии и ряд других основополагающих положений.

В последней редакции указанного закона дошкольное образование выделено в отдельный уровень общего образования.

Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» гласит, что предоставление бесплатного общедоступного дошкольного образования является расходным обязательством муниципального образования.

На федеральном уровне качественная составляющая дошкольного образования регулируется также федеральными государственными стандартами образования⁴.

В частности, приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 утвержден федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, определяющий основы и принципы дошкольного образования.

Остановимся на принципах государственной политики управления сферой образования.

Вышеназванный образовательный стандарт определяет следующие принципы дошкольного образования в Российской Федерации:

1) полноценное проживание ребенком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возраста), обогащение (амплификация) детского развития;

2) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным

⁴ Березина, В. Ф. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: учебно – метод. пособие. - М.: АНО «Диалог культур», 2013.- С. 112

в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования (далее - индивидуализация дошкольного образования);

3) содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;

4) поддержка инициативы детей в различных видах деятельности;

5) сотрудничество ДООУ с семьей;

6) приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства;

7) формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности;

8) возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития);

9) учет этнокультурной ситуации развития детей⁵.

Приказом министерства образования и науки России от 30.08.2013 № 1014 утвержден порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам дошкольного образования.

Данный приказ определяет, что образовательную деятельность в автономных ДООУ ведут в отношении детей от двух месяцев до прекращения образовательных отношений, содержание которых определяется ФГОС дошкольного образования.

Деятельность автономных дошкольных образовательных учреждений помимо прочего определяется действием санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача России от 15.05.2013 № 26.

Региональное законодательство Амурской области представлено главным образом законом Амурской области от 11.10.2013 №255-ОЗ «О дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем и дополнительном образо-

⁵ Демин, Р.Н. Развитие образования в современных условиях. М.: Ладога, 2015. – С. 24

вании в Амурской области», а также рядом подзаконных нормативных правовых актов, регламентирующих управление какой-либо конкретной сферой регионального образования (финансирование, оценка результатов и т.п.).

Областной закон, кроме прочего, закрепляет государственные гарантии прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях и муниципальных общеобразовательных организациях.

1.2 Качество образовательных услуг

До настоящего момента, качество дошкольного образования остается предметом множества споров, организуемых на различных уровнях управления, а проблема определения самой сути качества дошкольного образования на данный момент не исчерпана.

В различных научных литературных источниках поднимается вопрос о том, что качество образования прошло процесс изучения на всех уровнях, за исключением уровня дошкольного образования.

Исследователи, изучающие качество образования с точки зрения педагогических аспектов, проводили изучение проблемы качества с учетом следующих базисов:

- 1) непосредственное изучение смысла «качества образования»;
- 2) анализ путей, методов и способов оценки качества в сфере образования;
- 3) рассмотрение влияния и роли информационных технологий в аспекте обеспечения качества образования;
- 4) рассмотрение факторов, определяющих качество образования;
- 5) анализ методов управления качеством в сфере образования.⁶

Основной целью дошкольного образовательного учреждения в свете качества образования является оказание содействия и помощи семьям в процессе воспитания детей, обеспечение возможностей для развития потенциала дошкольников в интеллектуальной и творческой сферах, формирование в условия

⁶ Ковалева, Г.С. Оценка качества образования/ Школьные технологии. - 2016. - № 5. - С.151

мирового образовательного, научно-информационного поля гражданского самосознания и нравственных ориентиров.

Качество дошкольного образования, согласно Сафоновой О., есть спектр характеристик, свойств и определяющих показателей, реализация которых в течение педагогического процесса будет способствовать сохранению здоровья воспитанника, его разностороннему развитию и успешному переходу на следующий уровень, как возрастной, так и образовательный. Качество в сфере предоставления образовательных услуг подразумевает гарантию предоставляемых услуг, соответствие запросам и ожиданиям социума и его отдельных представителей, варьироваться под влиянием экстерналий и интерналий.

Вообще, образовательные услуги, при рассмотрении их сути, имеют пять важных характеристик, присущих в большей своей части нематериальным услугам⁷:

1) Неосвязаемость. Образовательные услуги невозможно пощупать, взять в руки, перенести, хранить и т.д. Многие считают, что подобным свойством обладают практически все виды услуг, однако, это далеко не так. Создание прически, макияж – это услуги, но их можно осязать в процессе их получения, чего нельзя сказать о процессе получения образования. Определенной характеристикой образовательной услуги является еще и то, что оценить ее качество достаточно сложно до момента окончания процесса получения этой услуги, а в некоторых случаях – и после.

2) Неразрывность производства и потребления. Данная особенность состоит в том, что невозможно заранее «приготовить» услугу, хранить ее где-то и, в дальнейшем, реализовать. В этом заключается сложность оценки качества предоставляемой услуги – невозможно заранее сравнить предложения нескольких субъектов, предлагающих данную услугу, и выбрать лучшее.

3) Неотделимость от источника. Данная характерная черта заключается в том, что невозможно отделить пользование услугой от лица, ее предоставляющего. Сегодня популярным становится дистанционное образование, посред-

⁷ Кретов, С.В. Развитие государственной системы образования. М.: Легион-Дата, 2014. – С. 157

ством различных технических решений, однако, данный факт еще более усложняет процесс определения качества образовательной услуги: очень многое зависит от используемых технических средств.

4) Непостоянство качества – выражается в том, что качественный уровень предоставляемой услуги сильно зависит от личных качеств преподавателя: его квалификации, опыта и пр. Зачастую имеет место зависимость даже от настроения в данный момент, от субъективного отношения педагога к тому или иному воспитаннику.

5) Несохранимость. Данная характеристика выражена в «сиюминутности» предоставляемой услуги – ее нельзя сохранить, сравнить ее качество с другими аналогичными услугами.

Оказывающих влияние на качество образования, в частности дошкольное, факторов огромное множество. Однако, среди них можно выделить основные, главным образом это интернальные (внутренние) факторы, которые возможно изменить воздействием коллектива педагогов и воспитателей⁸:

- содержательная основа образовательного процесса и методы ее восприятия;
- методика, манера взаимоотношений педагога и воспитанников;
- психологическое сопровождение процесса образования;
- профессиональный уровень руководителей и педагогического состава;
- основные аспекты организации быта дошкольников;
- материально-ресурсное обеспечение;
- медико-санитарные условия в течение образовательного процесса;
- способы и методы взаимодействия педагогического коллектива с социальными институтами;
- модель организации управления ДООУ.

Существует также ряд экстернальных, внешних по отношению к дошкольному учреждению, факторов, оказывающих влияние на качество дошкольного образования. Данная группа факторов, как правило, практически не

⁸ Семенов, И.Ф. Управление в социальной сфере. М:Инфра, 2014. – С. 123

поддается регулированию.

Исследователи выделяют следующие экстернальные факторы:

- 1) семья воспитанника и ее воздействие;
- 2) личностные качества воспитанников (психологические, физические);
- 3) конкурентная борьба (ее наличие или отсутствие);
- 4) социально-экономические аспекты.

Некоторые российские исследователи выдвигают гипотезу о том, что на всестороннее развитие детей, обучающихся в ДООУ, особо сильное влияние оказывают четыре фактора:

- организация предметно-пространственной среды и ее характер;
- составляющие образовательной программы;
- соотношение количества взрослых и детей;
- поведенческие характеристики преподавателя.⁹

Ряд ученых в качестве определяющих качество образования факторов и аспектов называют также состояние ребенка в ДООУ (его благополучие, взаимодействие с другими ребятами), образовательная программа дошкольного учреждения и ее материальное, методическое и научное обеспечение, забота о здоровье воспитанников, удовлетворение потребности воспитанника и его родителей в услугах ДООУ.

Зарубежные исследователи качества дошкольного образования оперируют понятием «педагогическое качество», агрегирующим в себе такие факторы как развитие ребенка в социальной сфере, адаптация его к взаимодействию с внешним миром, интеллектуальное развитие, а также поддержка семьи и ее роль в уходе за ребенком и его воспитании.

1.3 Методы оценки качества образовательных услуг

Оценка качественного уровня образовательных услуг, осуществляемых в ДООУ, бывает внешней и внутренней.

Внутренняя оценка регламентируется распорядительным актом самого образовательного учреждения, в котором определены качественные ориентиры

⁹ Учаев, Д.П. Государственное управление социальной сферой. М: Знание, 2014. – С. 228

деятельности учреждения, достижение которых будет говорить о качестве оказываемых образовательных услуг. При этом никто не определяет какие именно критерии будет использовать образовательное учреждение, какое значение они будут иметь, кто будет оценивать степень выполнения того или иного критерия – все эти факторы определяются лишь самим учреждением. В данном случае может иметь место субъективная оценка качества предоставляемых образовательных услуг¹⁰.

Совсем другая ситуация при проведении внешней оценки качества образовательного процесса.

В данном случае проводится независимая оценка качества образовательной деятельности автономного дошкольного образовательного учреждения.

В соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в целях создания условий для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций¹¹:

1) министерство образования и науки РФ, региональное министерство образования с участием общественных организаций, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов) формирует общественный совет по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций и утверждает положение о нем;

2) органы местного самоуправления с участием общественных организаций вправе формировать общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях муниципальных образований, и утверждать положение о них.

Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547 утверждены показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности, организаций осуществляющих образовательную деятельность.

Данные показатели представлены в таблице 1.1.

¹⁰ Фомин, В.В. Дошкольное образование как объект государственного управления / М: МАКС Пресс, 2012. – С. 129

¹¹ Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 18.10.2017)

Таблица 1.1 – Показатели качества образовательной деятельности¹²

№	Показатели	Единица измерения (значение показателя)
1	2	3
I	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность	
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Баллы (от 0 до 10)
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Баллы (от 0 до 10)
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Баллы (от 0 до 10)
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	Баллы (от 0 до 10)
II	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Баллы (от 0 до 10)
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	Баллы (от 0 до 10)
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)

¹² Решетов, Ф.Б. Управление образованием. М: Знание, 2015. – С. 84

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Баллы (от 0 до 10)
III	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников	
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
IV	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций	
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)

При этом установлено, что независимая оценка качества образовательных услуг проводится не чаще чем раз в год и не реже одного раза в три года.

Проведение независимой оценки качества образовательной услуги инициируется общественным советом, формирование которого осуществляется либо федеральным, либо региональным органом исполнительной власти, ответственным за реализацию государственной политики в области дошкольного образования.

Общественный совет утверждает перечень образовательных учреждений, в которых необходимо провести оценку качества предоставляемых услуг, и перечень оценочных критериев. В большинстве случаев используются критерии, обозначенные в таблице 1.1, однако, общественный совет в праве использовать дополнительные критерии. При этом берется в расчет профиль образовательной

организации, региональные особенности и прочее¹³.

Далее определяется «оператор» - лицо, непосредственно занимающееся процессом оценки качества предоставляемой услуги, определяемое посредством проведения процедуры торгов.

Оператор предоставляет отчет о проделанной работе общественному совету, который на основании предоставленных данных готовит рекомендации по улучшению качества предоставляемых образовательных услуг либо распространяет параметры деятельности дошкольного образовательного учреждения как «передовой опыт» (при наилучших показателях качества).

Министерство образования и науки области в установленном порядке размещает информацию об оценке качества предоставляемых образовательных услуг на своем официальном сайте.

1.4 Управление качеством образовательных услуг

Управление качеством дошкольного образования осуществляется на принципах законности, автономии образовательных организаций, информационной открытости и учета общественного мнения.

Качественное управление системой образования включает в себя:

- формирование системы взаимодействующих органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, ответственных за контроль над качеством предоставляемой образовательной услуги;
- проведение стратегического планирования развития сферы образования;
- осуществление образовательного мониторинга, направленного на поддержание высокого качества образовательного процесса;
- информационно-методическое обеспечение и регламентация образовательного процесса;
- проведение независимой оценки качества дошкольного образования, проведение общественной и профессиональной аккредитации;
- обеспечение дошкольных образовательных учреждений высокопрофес-

¹³ Лазарев, В.Т. Дошкольное образование как важнейшая часть образовательной системы. М: Инфра, 2016.- С. 128

сиональными кадрами¹⁴.

Управление как многосоставной процесс очень различается в зависимости от сферы его действия, применения. Иными словами, процесс управления в сфере образования и тот же процесс в сфере управления финансами региона будут иметь полностью разные «составляющие» начиная от целей, заканчивая методами, инструментами и параметрами оценки эффективности управленческих решений.

С точки зрения менеджмента, управление как процесс состоит из 5 основных стадий: оценка состояния объекта управления, планирование, организация, мотивация и контроль.

Схему управления можно схематически представить в виде рисунка 1.1¹⁵.

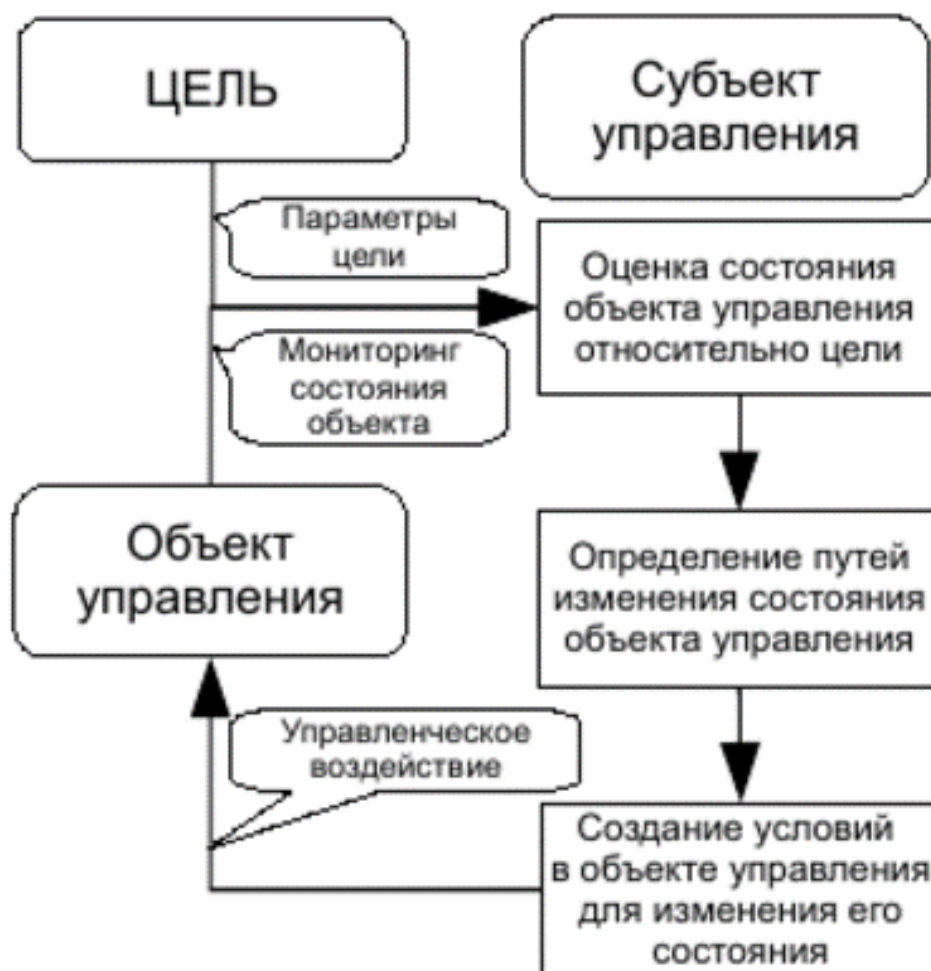


Рисунок 1.1 -Схема процесса управления

¹⁴ Ладогин, К.В. Образовательная система современной России. М.:КСМ-А, 2013.- С. 98

¹⁵ Ракутин, В.М. Менеджмент.М.: Адепт-О, 2015. – С. 65

Касательно системы образования процесс управления имеет следующие стадии:

- целеопределение – установление основных качественных (и только за тем количественных) ориентиров и контрольных показателей;
- педагогический анализ – выбор наиболее грамотного, социально-ориентированного, современного и эффективного способа воздействия;
- прогнозирование – вычисление возможных вариантов развития управляемой системы и методов реагирования на изменения;
- планирование;
- организация исполнения плана;
- контроль, оценка, регулирование и возможная коррекция.

Образование в России имеет сложную организационную структуру. Но множество ее элементов можно сгруппировать в основные категории:

- 1) сам процесс получения образования (непосредственно передача знаний от учителя ученику);
- 2) учреждения образования различного уровня (сады, школы, институты, университеты и др.);
- 3) педагоги и обучающиеся (иногда еще выделяют администрацию учебного учреждения либо контролирующего органа)¹⁶.

Управление качеством дошкольного образования имеет следующие специфические черты (определяющие аспекты):

- а) отсутствие прямого контакта между субъектом и объектом управления. Данная черта характерна также для управления иными сферами жизни общества, но именно в сфере образования, ввиду огромной структуры «компонентов» данной системы данное явление выражено наиболее явно и четко.
- б) эффективность управления определяется «качеством» человеческого

¹⁶ Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций // Вестник образования. - 2013. - № 21. - С.63

капитала.

Иными словами – насколько качественно произведено воспитание и образование человека, настолько качественно и эффективно организовано управление системой образования.

в) многоцелевой характер управления.

Данная особенность исходит из разнообразия структуры образования страны и (или) региона.

На каждом уровне, в каждой сфере образования существуют свои целевые ориентиры и показатели эффективности.

г) основополагающий характер управленческой сферы. Данный аспект выражается в том, что образование, формируя грамотного, компетентного, способного к дальнейшему обучению и развитию человека обеспечивает кадрами остальные отрасли народного хозяйства страны и региона.

д) из предыдущей особенности вытекает следующий аспект – инновационный характер управляемой системы.

Образованию, чтобы формировать личность, своими качествами (как умственными, так и физическими), отвечающими современным реалиям, необходимо постоянно внедрять в процесс обучения современные, инновационные технологии, не теряя при этом основ и базовых принципов.

И, соответственно, управление «новым, инновационным», постоянно развивающимся образованием также должно быть новым и постоянно развивающимся.

Управление дошкольным образованием, и его качеством в частности, как и любым другим процессом имеет свою структуру, которая в Российской Федерации сформирована в линейно-функциональной форме.

Общий вид структуры управления образованием в России представлен на рисунке 1.2.¹⁷

¹⁷ Озеров, В.К. Проблемы и перспективы образования в России. М.: Инфра, 2016. – С. 84

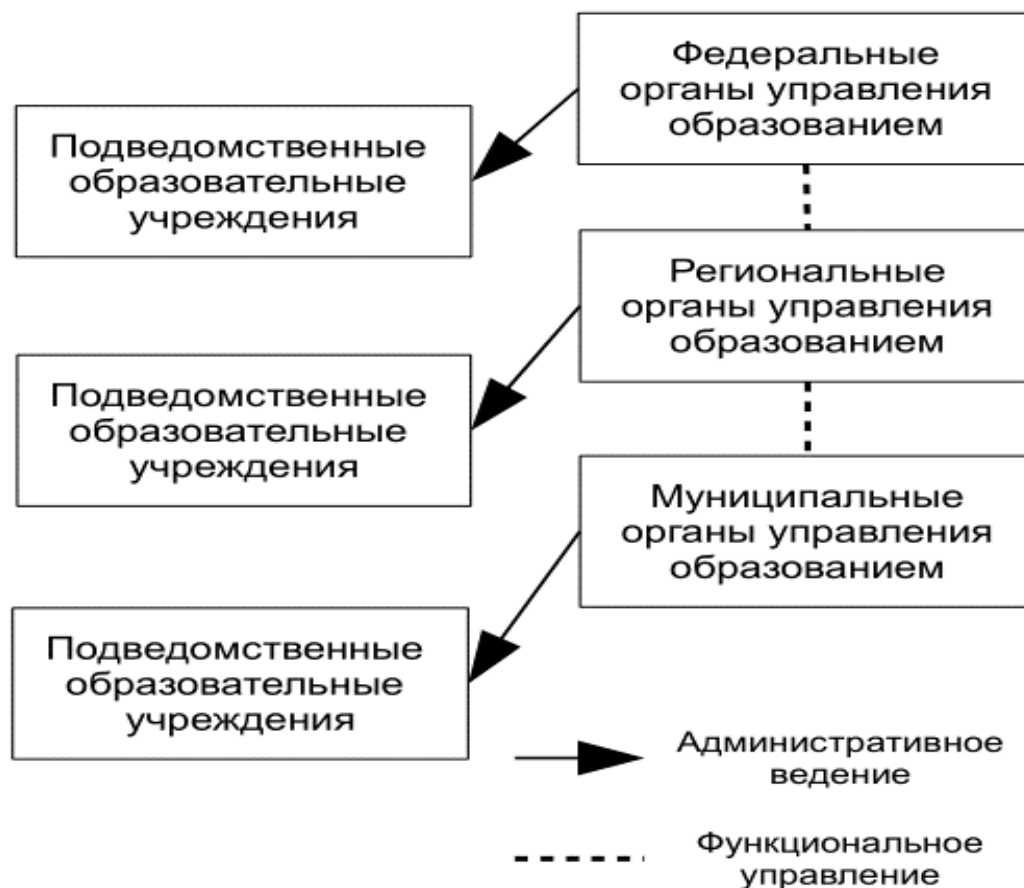


Рисунок 1.2 – Общая структура управления системой образования

Структура управления образованием в нашей стране не всегда была одинаковой. На рисунке 1.3. представлен процесс некоторых изменений в структуре управления образованием.¹⁸

Однако, по большей части происходили лишь именно структурные изменения. Каких-либо кардинальных перемен в качественной составляющей процесса управления не наблюдалось.

Не вдаваясь далее в исторические аспекты развития управления системой образования России, следует перейти к современному ее состоянию.

Сегодня управление образованием строится следующим образом: Министерство образования и науки Российской Федерации – региональный орган управления образованием – орган муниципального образования – образовательное учреждение. К сегодняшнему виду управление системой образования пришло в процессе упрощения наиболее сложной системы, действовавшей до

¹⁸ Демин, Р.Н. Развитие образования в современных условиях . М.: Ладога, 2015. – С 95

Рисунок 1.3 – Изменения в структуре управления образованием 1996 года.

<i>Год</i>	<i>Что изменено в структуре управления образованием</i>
1946	Преобразование Комитета по делам высшей школы в союзно-республиканское Министерство высшего образования СССР
1953	Объединение Министерства высшего образования СССР, Министерства кинематографии СССР, Комитета по делам искусств, Комитета радиоиформации, Главполиграфиздата и Министерства трудовых резервов СССР в одно министерство – Министерство культуры СССР
1954	Образование на базе учреждений, организаций и предприятий Главного управления высшего образования и Управления средних специальных учебных заведений Министерства культуры СССР общесоюзного Министерства высшего образования. Передача Министерству высшего образования учебных заведений, учреждений, организаций и предприятий согласно списку, установленному Советом Министров СССР
1954	Преобразование общесоюзного Министерства высшего образования в союзно-республиканское Министерство высшего образования СССР
	<i>Славные традиции продолжаютя и в настоящее время</i>
1992	Ликвидация Минвуза РСФСР и создание в составе Министерства по делам науки, высшей школы и технической политики РСФСР Комитета по делам высшей школы
1994	Выделение из состава Министерства по делам науки, высшей школы и технической политики РСФСР Комитета по делам высшей школы и его преобразование в Государственный комитет Российской Федерации по высшей школе – Госкомвуз России
1996	Объединение Госкомвуза России и Министерства образования России в Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации
1999	Преобразование Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации в Министерство образования Российской Федерации (присоединение ВАК)
2004	Создание Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральных агентств по науке и образованию и Службы по надзору в сфере образования и науки (слияние Миннауки России и Минобразования России)

Современную схему управления образованием можно представить в виде рисунка 1.4.

Управление образованием, как и непосредственно сама система образования, - есть сложный, многомерный, разносторонний процесс, изучение которого ведется до настоящего времени.

Существует множество методов и способов его регулирования.

Но, в любом случае, первичным будет установление нормативных основ и базовых принципов функционирования управления процессом образования.

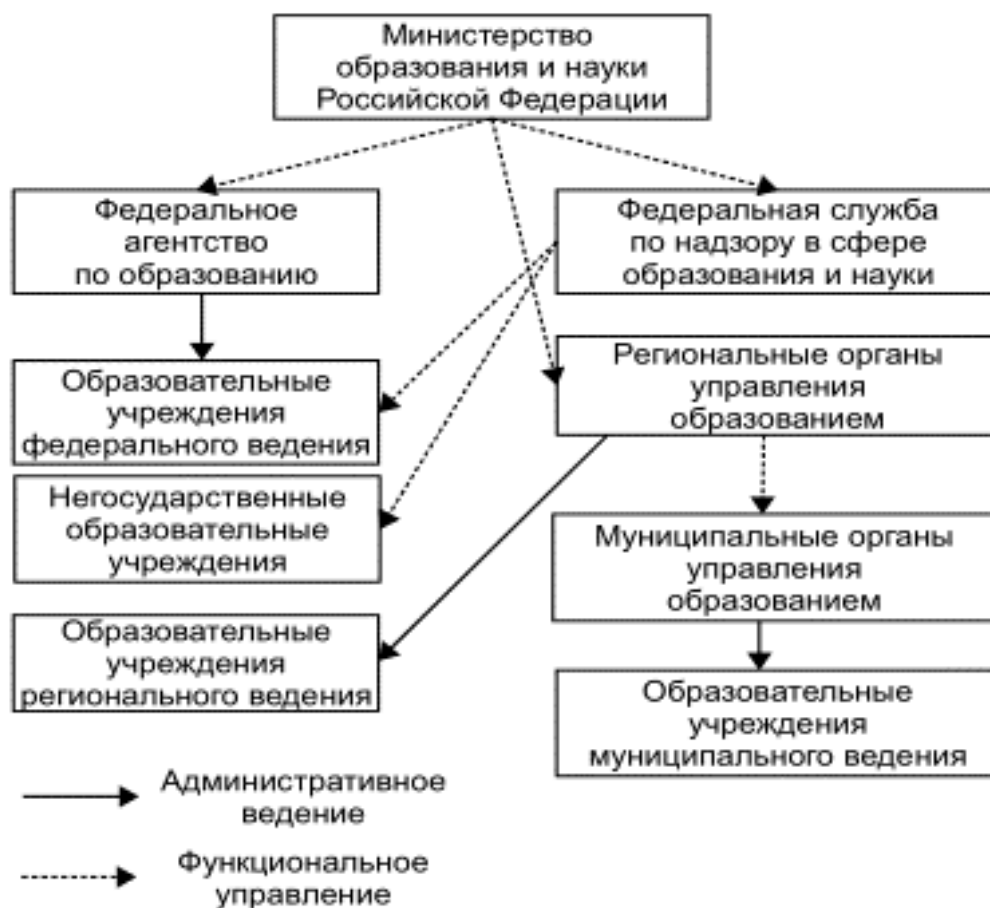


Рисунок 1.4 – Структура современной системы управления образованием

Как было сказано ранее управление системой образования, обеспечение ее качественного уровня, основано, помимо прочего, на регламентации образовательной деятельности, включающую в себя:¹⁹

- лицензирование;
- государственную аккредитацию образовательных учреждений и их программ;
- государственный надзор (контроль).

Лицензирование образовательной деятельности дошкольных учреждений образования в соответствии с законодательством является обязательным.

Лицензированием образовательных учреждений занимается федеральная служба по надзору в сфере образования и науки либо орган исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющий переданные функции в данной сфере.

¹⁹ Демин, Р.Н. Развитие образования в современных условиях. М.: Ладога, 2015. – С. 98

Лицензия подтверждает соответствие учреждения и его образовательной программы нормам, требованиям и правилам, регламентирующим предоставление образовательных услуг дошкольного уровня, и дает право учреждению вести образовательную деятельность по направлениям, определенным в приложении к лицензии.

До 2011 года в отношении учреждений дошкольного образования также проводилась государственная аккредитация, ставившая своей целью подтверждение соответствия образовательной деятельности учреждения федеральным государственным образовательным стандартам. К сожалению 21.03.2011 данный порядок в отношении ДООУ упразднен.

Следующей регламентирующей мерой, обеспечивающей качество образования в автономных дошкольных образовательных учреждениях, является государственный контроль (или надзор).

Под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам соответствующих мер²⁰.

Под федеральным государственным надзором в сфере образования понимается деятельность, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, требований законодательства об образовании посредством организации и проведения проверок органов и организаций, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устране-

²⁰ Дьякова, Т.М. Современные подходы к оценке знаний, умений и практического опыта обучающихся// Методист. - 2013. - № 2. - С.42

нию последствий выявленных нарушений таких требований.

По результатам контроля и надзора, при выявлении нарушений, контролирующим органом выдается предписание об устранении выявленных нарушений, которое подлежит выполнению в установленный срок (максимум до 6 месяцев). В случае невыполнения требований предписания возбуждается дело об административном правонарушении, ограничивается прием детей в образовательную организацию и повторно выносится предписание об устранении нарушения.

В Амурской области управлением качеством дошкольного образования занимается министерство образования и науки Амурской области – исполнительный орган государственной власти области, проводящий государственную политику и отраслевое управление в сфере образования.

Минобрнауки области сформировалось путем преобразования департамента образования администрации области. Возглавляет исполнительный орган – министр образования и науки области²¹.

Управлением дошкольным образованием региона непосредственно занимается отдела общего образования министерства.

На муниципальном уровне управлением дошкольным образованием занимаются управления или отделы образования администраций муниципальных образований области.

В перечень задач и целей деятельности муниципальных органов власти области по управлению дошкольным образованием в большинстве случаев входит следующее:

- 1) реализация государственной политики в сфере дошкольного образования на территории муниципального образования;
- 2) организация взаимодействия с министерством образования и науки в сфере обеспечения функционирования системы дошкольного образования в пределах территориальной подведомственности;

²¹ Официальный сайт министерства образования и науки Амурской области [Электронный ресурс]. URL: <http://obramur.ru> (дата обращения: 10.11.2017)

3) планирование, организация и контроль деятельности муниципальных образовательных дошкольных учреждений;

4) формирование и развитие сети дошкольных образовательных учреждений на подведомственной территории;

5) реализация кадровой политики в сфере дошкольного образования;

6) разработка локальных нормативно-правовых актов в управляемой сфере и социальная защита педагогов и учащихся²².

Взаимодействие между региональным и муниципальным органами управления осуществляется посредством оказания методико-практической помощи, предоставления и обработки статистических данных о системе дошкольного образования, а также посредством осуществления различного рода проверок и контрольных мероприятий.

Выделяют перечень мер и направлений, следование которым помогает повысить качество образовательных услуг в ДООУ:

а) Развитие социального партнерства ДООУ и смежных образовательных организаций. Подобная мера позволит расширить возможности дошкольного образовательного учреждения в освоении образовательной программы;

б) Создание и поддержание на должном уровне условий для образования и развития детей в ограниченных возможностях, используя социально-психологические подходы, специфические способы коммуникаций;

в) Обогащение предметно-пространственной среды;

г) Проведений мероприятий, направленных на оценку результата педагогического воздействия. С помощью подобной оценки можно проводить планомерную корректировку составляющих педагогического процесса для достижения наиболее оптимальных показателей;

д) Поддержание высокого уровня профессионального мастерства педагогического состава;

е) Применение в педагогической практике высокоэффективных современных педагогических программ.

²² Решетов, Ф.Б. Управление образованием. М: Знание, 2015. – С. 127

Сегодня исследователями выработан ряд условий, соблюдение которых будет являться залогом поддержания и повышения качества дошкольного образования:

- поддержание достаточного уровня материально-финансового обеспечения ДОО. Деятельность дошкольного образовательного учреждения для реализации программ воспитания должна иметь под собой достаточное материальное и финансовое обеспечение: начиная от достойного вознаграждения педагогов за эффективную работу, заканчивая приобретением современных методических материалов и средств обеспечения функционирования учреждения;

- обеспечение ДОО профессиональными высококомпетентными кадрами. В рамках деятельности дошкольного образовательного учреждения есть возможность как самостоятельно «вырастить» настоящего профессионала своего дела, так и заключить трудовые отношения с уже «сформировавшимся» специалистом высокого уровня;

- развитие культуры управления дошкольным образовательным учреждением.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

2.1 Характеристика автономных дошкольных образовательных учреждений области

С целью объективной характеристики автономных дошкольных образовательных учреждений области и ситуации, сложившейся в Амурской области в сфере обеспечения качества образовательных услуг в ДООУ, прибегнем к статистическому анализу.

Обратимся к данным рисунка 2.1.²³

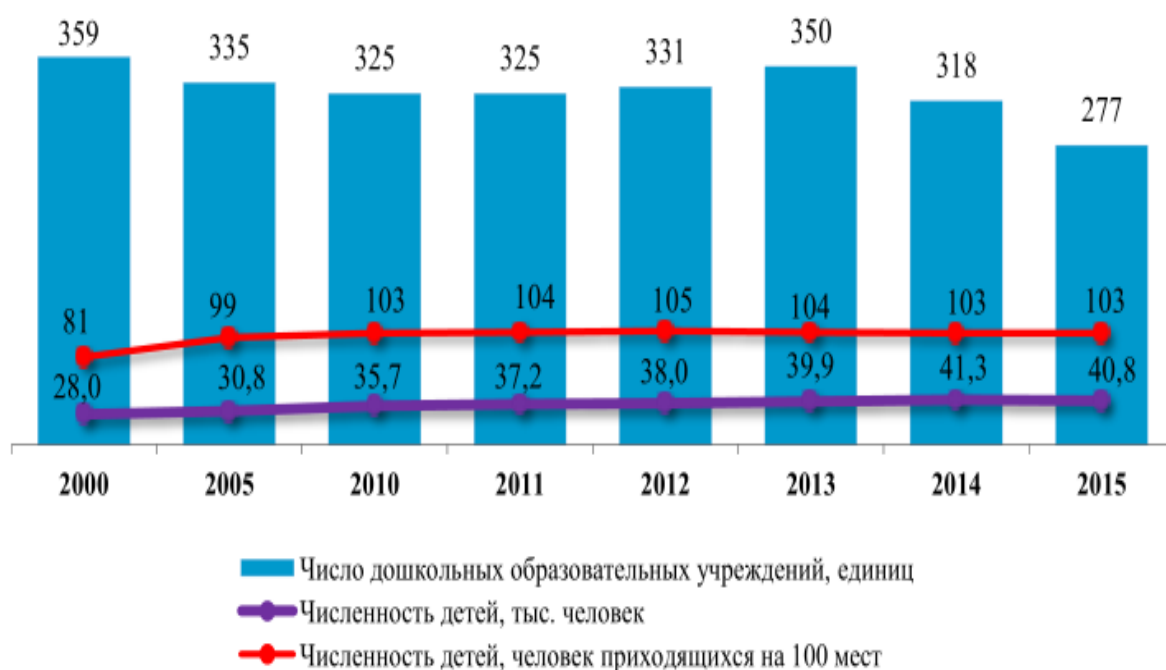


Рисунок 2.1 – Показатели состояния дошкольных образовательных учреждений

Данные приведенного выше рисунка наглядно показывают снижение общего числа дошкольных образовательных учреждений.

При этом численность детей, посещающих ДООУ, и численность детей на 100 мест остаются практически неизменными.

²³ Амурский статистический ежегодник. Благовещенск, 2016. –С. 84

Для прояснения данной ситуации рассмотрим таблицу 2.1.²⁴

Таблица 2.1 – Показатели состояния дошкольного образования

	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число самостоятельных дошкольных образовательных организаций, единиц ¹⁾	553	783	852	538	351	328	317	316	314	309	224	145
Число обособленных структурных подразделений (филиалов) дошкольных образовательных организаций, единиц	-	-	-	-	-	-	2	2	3	1	8	3
Число обособленных структурных подразделений (филиалов) образовательной организации, единиц	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	23	24
Число подразделений (групп) дошкольного образования, организованных в общеобразовательных организациях, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, единиц	-	-	-	-	8	7	6	7	14	36	63	105
Численность воспитанников во всех дошкольных образовательных организациях, человек	39885	71857	79814	42073	28044	30779	35715	37208	38020	39887	41328	40802
в % от численности детей соответствующего возраста**	42,7	57,1	70,1	54,1	51,6	56,6	60,5	62,8	63,5	66,2	65,7	62,5
Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных организациях, человек	105	78	81	99	103	104	105	104	103	103
Число общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций), единиц ²⁾	711	548	566	562	499	452	394	384	378	348	330	302
в том числе:												
государственных и муниципальных	711	548	566	560	497	449	391	381	375	345	327	299
частных	-	-	-	2	2	3	3	3	3	3	3	3

Данные таблицы 2.1 говорят о том, что, хотя происходит очевидное снижение числа самостоятельных учреждений дошкольного образования, имеет место рост числа обособленных структурных подразделений (филиалов) образовательных организаций и числа подразделений (групп) дошкольного образования, организованных в общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

Данный факт обеспечивает своеобразный паритет, о чем свидетельствует практически неизменный показатель числа детей на 100 мест в дошкольных образовательных организациях.

²⁴ Амурский статистический ежегодник. Благовещенск, 2016. –С. 85

Таблица 2.2 – Группы кратковременного пребывания детей в ДОУ

	2002	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число групп кратковременного пребывания детей	11	8	20	16	24	9	23	22	36	17
Численность детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей, человек	108	53	124	62	149	35	180	236	265	124

Данные таблицы 2.2 показывают отрицательную динамику численности детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей, что также негативно сказывается на общем состоянии управления сферой дошкольного образования области.²⁵

Причину данного отрицательного явления многие исследователи видят в развитии рынка услуг нянечек, которые за приемлемую плату оказывают услуги сиделки с большим качеством нежели могут предложить группы кратковременного пребывания детей.

Однако действительную причину подобного явления можно определить лишь, проведя полный спектр статистико-математических исследований, направленных на выявление корреляционных связей между признаками.

Рассмотрим качественный состав педагогических работников ДОУ.²⁶

Таблица 2.3 – Численность педагогических работников дошкольных образовательных организаций и дошкольных подразделений

	Численность педагогических работников, человек	из них имеют образование, %			Численность педагогических работников, человек	из них имеют образование, %			
		высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее педагогическое		высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее педагогическое	
Педагогические работники, всего					2007	267	23,2	...	66,3
					2008	272	21,3	1,5	68,0
					2009	274	24,1	1,8	67,5
					2010	268	24,3	1,5	65,7
1990	6910	10,7	2,3	67,1	2011	268	28,7	...	64,2
1995	5246	17,7	2,2	70,7	2012	273	26,7	...	64,8
2000	3527	21,6	1,7	72,7	2013	270	27,4	...	64,8
2001	3436	22,5	2,4	70,2	2014	245	29,0	...	64,5
2002	3421	22,7	2,9	70,0	2015	226	31,0	...	62,8
2003	3441	23,5	3,2	68,3	учителя-логопеды				
2004	3482	23,6	4,3	67,3					
2005	3540	24,4	4,0	66,3					

²⁵ Амурский статистический ежегодник. Благовещенск, 2016. –С. 85

²⁶ Там же, С. 86

Данные таблицы 2.3 показывают негативную тенденцию, выражающуюся в неизменном снижении числа педагогических работников. Данная статистическая тенденция может быть вызвана снижением общего числа образовательных учреждений дошкольного образования, однако, высокая доля педагогического состава покидает рабочие места в силу отсутствия достойных условий оплаты труда и трудовой деятельности, в то время как официальная статистика говорит о достижении уровнем оплаты труда педагогических работников ДОУ среднего уровня оплаты труда по области.

Опять же в качестве негативного момента выступает тот факт, что происходит старение педагогического корпуса дошкольных образовательных учреждений. Доля педагогов до 30 лет составляет по области всего 15,1 %.

Обозначенные факты – снижение числа педагогических работников и повышение их среднего возраста – напрямую сказываются на качестве предоставления образовательных услуг в ДОУ, причем сказываются, по мнению ряда исследователей, негативно: принятие на работу нового педагога требует времени для его адаптации, специалисты утверждают, что новый сотрудник «привыкает» к новому месту работы как минимум месяц, а если принятый на работу педагог к тому же обладает малым опытом (или низкой квалификацией) требуется еще больше времени для достижения им необходимого профессионального уровня. Относительно высокого среднего возраста педагогов имеются две диаметрально противоположные точки зрения: одна из них определяет, что опыт заменить невозможно ничем и возраст — это только «плюс», другая – более реальная, на взгляд автора, что люди старшего поколения менее восприимчивы к новым технологиям, методикам и способам воспитания нежели молодежь.

Как положительный момент стоит отметить рост числа педагогических работников с высшим профессиональным образованием.

Несомненно, что в сфере предоставления педагогических услуг нельзя «заикливать» на уровне образования педагога, как единственной критерии, определяющем его «качество» или профессионализм. Однако, высшее образование, при условии, что оно было получено в полной мере и, опять же, каче-

ственно, не только и даже не столько закладывает в педагога определенный набор знаний, профессиональный минимум, сколько формирует из него «личность» способную к более высоким профессиональным достижениям в послевузовской деятельности. Но это конечно же в идеале.

Пожалуй, отдельно в аспекте качества предоставления образовательных услуг в дошкольных учреждениях области стоит сказать о доле ДООУ, реализующих программы образования для детей с ограниченными возможностями здоровья.

На рисунке 2.2 представлена динамика доли дошкольных образовательных учреждений области, реализующих программы воспитания для обозначенных выше групп ребятшек.²⁷

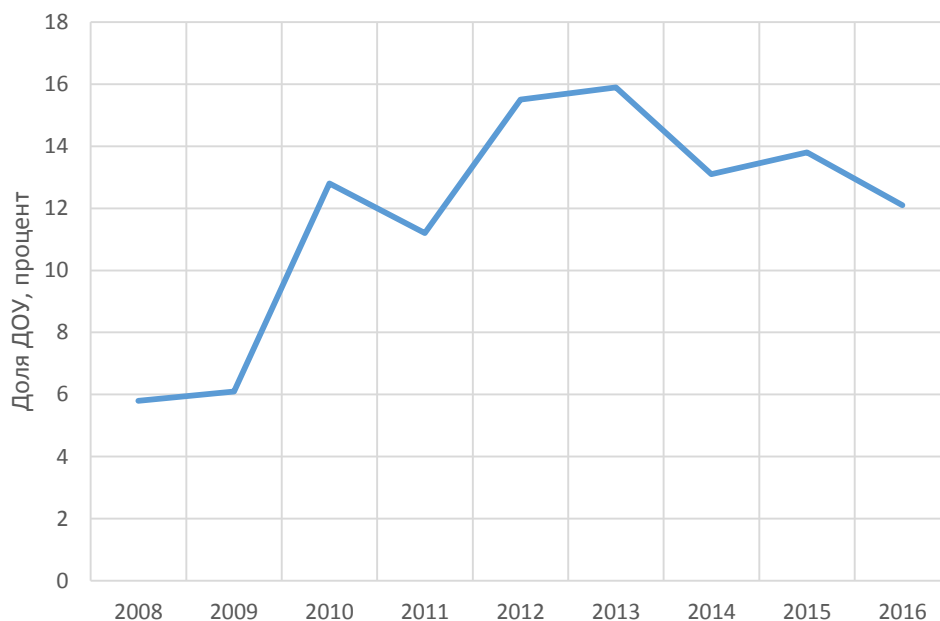


Рисунок 2.2 – Динамика доли ДООУ, реализующих программы образования для детей с ограниченными возможностями здоровья

Общий тренд графика, изображенного на рисунке 2.2 показывает положительную динамику, однако, стоит более детально его изучить и становится ясно, что положительные моменты отсутствуют: доля дошкольных образова-

²⁷ Амурский институт развития образования. Итоги аналитического мониторинга качества образования. [Электронный ресурс]. URL: www.amur-iro.ru (дата обращения: 12.10.2017)

тельных учреждений, реализующих программы образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, в 2016 году составила всего 12,2 % и снизилась по отношению к 2015 г. на 1,4 %. Это связано с ужесточением требований к подобным образовательным программам.

2.2 Исследование качества образовательных услуг в автономных дошкольных учреждениях

В последнее время разработаны и введены в действие огромное количество методик и показателей, позволяющих оценить качество образования с учетом множества аспектов: индексные показатели (индекс качества обучения, индекс прогнозируемой степени обученности и пр.), сравнение абсолютных и относительных показателей с эталонными, разнообразие интегральных показателей, анализ учреждения-индикатора и дальнейшая экстраполяция полученных результатов на отрасль в целом.²⁸

Субъектом управления системой образования, дошкольного в том числе, в Амурской области является министерство образования и науки области. Данное ведомство через подведомственное государственное автономное учреждение «Амурский институт развития образования» осуществляет:

- мониторинг качества образовательных учреждений области;
- подготовку всех категорий педагогических работников по вопросам проведения мониторинговых исследований и оценки качества образования;
- формирование и поддержку регионального банка данных по оценке качества образования в Амурской области;
- проведение совещаний, семинаров и практикумов по вопросам управления качеством образования и образовательного процесса²⁹.

Стоит отметить, что комплексная оценка качества дошкольного образо-

²⁸ Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. - М.: МАКС Пресс, 2016. – С. 49

²⁹ Амурский институт развития образования. Итоги аналитического мониторинга качества образования. [Электронный ресурс] URL: www.amur-igo.ru (дата обращения: 12.10.2017).

вания осуществляется по нескольким направлениям, представленным на рисунке 2.3.

Остановимся на каждом направлении подробнее.

Невозможно качественно обучать детей по той или иной программе дошкольного образования, не имея при этом соответствующего кадрового и ресурсного обеспечения. Оценка качества системы образования представляет собой выражение степени достижения целевых программных показателей.

В области действует государственная программа «Развитие образования Амурской области на 2014-2020 годы», одной из подпрограмм которой как раз является развитие системы дошкольного образования.³⁰

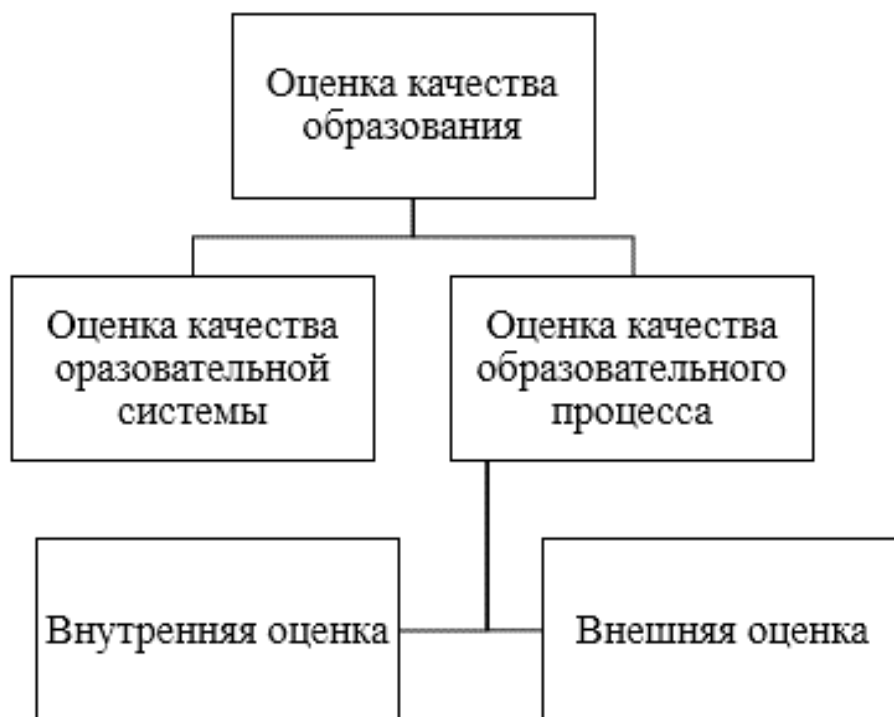


Рисунок 2.3 – Оценка качества образования

Для оценки качества дошкольной образовательной системы разработан ряд показателей, с указанием формул для расчета и плановым значением для каждого года действия программы (таблица 2.4).

³⁰ Березина, В. Ф. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: учебно – метод. пособие. - М.: АНО «Диалог культур», 2013. - С. 218

Таблица 2.4 – Показатели оценки качества дошкольного образования

в процентах

Показатель	План		Факт 2017 г.	Отклонение план-факт 2017 г.
	2016 г.	2017 г.		
Удельный вес численности детей в возрасте от 0 до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития, в общей численности детей соответствующего возраста	29	31	33,8	2,8
Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций	95	97	95,1	-1,9
Доля государственных (муниципальных) образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования и дополнительного образования детей, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общей численности названных государственных (муниципальных) образовательных организаций	12	11,4	11,8	0,4
Охват детей в возрасте 5 - 18 лет программами дополнительного образования (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет)	68	70	68,9	-1,1
Удельный вес численности педагогов в возрасте до 30 лет в общей численности педагогов дошкольных образовательных организаций	22	23	16,3	-3,7
Удельный вес численности руководителей государственных (муниципальных) организаций дошкольного образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности руководителей организаций дошкольного образования детей	92	94	98	4
Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных (муниципальных) ДОУ - к средней заработной плате в общем образовании Амурской области	95	100	100	0

Рассмотрим представленные выше показатели.

1) «Удельный вес численности детей в возрасте от 0 до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития, в общей численности детей соответствующего возраста».

На текущий год запланирована величина показателя 31 %, по результатам оценки Амурского института развития образования (далее – по оценке) фактическое значение показателя - 33,8 %. Данный факт явился результатом увеличенных объёмов регионального финансирования и разработкой и внедрением региональными ДОО ряда инновационных образовательных программ.

2) «Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций». Плановая величина данного показателя на текущий год равна 97 %, по оценке в текущем году – 95,1 %. Отставание по данному показателю, имеющему между прочим один из наиболее высоких коэффициентов значимости, вызвано низкими темпами перевода на современные стандарты отдаленных образовательных учреждений в сереных районах области. Однако, в настоящее время ведется строительство новых образовательных учреждений, ввод которых в эксплуатацию до 2020 года позволит достигнуть запланированных значений показателя.

3) «Доля государственных (муниципальных) образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования и дополнительного образования детей, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общей численности названных государственных (муниципальных) образовательных организаций»³¹.

Программно запланировано ежегодное снижение данного показателя на 0,6 %, в 2017 году его значение по плану – 11,4 %, однако по оценке - 11,8 %. Данное отставание вызвано теми же причинами, обозначенными в пункте 2.

³¹ Амурский институт развития образования. Итоги аналитического мониторинга качества образования. [Электронный ресурс] URL: www.amur-igo.ru (дата обращения: 12.10.2017)

4) «Охват детей в возрасте 5 - 18 лет программами дополнительного образования (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет)».

Из данного показателя достаточно сложно исключить детей в возрасте более 7 лет, однако по имеющимся оценочным данным, при плановой величине данного показателя в текущем году, равной 70 %, оценочное значение равно 68,9 %. При этом стоит отметить, что величина данного показателя в центральных районах области близка к 100 %, при значительно более низких показателях (порядка 43-48 %) в северных районах. Однако, объективная суммарная оценка, свидетельствует о положительной «картине».

5) «Удельный вес численности педагогов в возрасте до 30 лет в общей численности педагогов дошкольных образовательных организаций».

Данный показатель включен в оценочную систему в связи с тем, что молодые педагоги способны более полно и гибко применять современные образовательные программы на практике.

Плановый показатель на этот год 23 %, однако по данным оценки его величина составляет 16,3 %. Подобное значительное «отставание» вызвано отсутствием условий, в основном финансово-материальных, для молодых работников.

Запланирован ежегодный рост указанного показателя на 1 %, но с учетом достигнутых результатов выполнение запланированного роста кажется очень сомнительным.

6) «Удельный вес численности руководителей государственных (муниципальных) организаций дошкольного образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности руководителей организаций дошкольного образования детей».

В 2017 году запланировано достижение 94 % -го значения данного показателя. По оценочным данным 98 % руководителей уже прошли необходимое обучение. В 2018 году планируется достичь 100 % значения.

7) «Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных (муниципальных) образовательных организаций дошкольного образования - к средней заработной плате в общем образовании Амурской области.

Очень важный и интересный показатель качества образовательной системы. Важен он тем, что достойное денежное содержание педагогического персонала напрямую влияет на качество педагогического процесса, а интересен он тем, что данный статистический показатель рассчитывается как давно известная и уже ставшая предметом множества шуток и анекдотов «средняя температура по больнице».

Плановая величина данного показателя – 100 %, и оценочное значение его – 100 %.³²

Подводя небольшой промежуточный итог, можно сказать, что качество дошкольного образования в Амурской области находится на достаточно высоком уровне. Высокие плановые показатели и высокий процент их достижения (за некоторыми исключениями) подтверждают сказанное.

На следующем этапе рассмотрим непосредственно показатели качества образовательного процесса в Амурской области.

Согласно рисунку 2.3 существуют внешние показатели – те, которые контролируют внешние по отношению к образовательной организации субъекты, и внутренние – те, которые контролирует непосредственно сама образовательная организация.

При этом стоит обратить внимание на то, что внешняя оценка качества не обязательно проводится иной организацией. Разработка контрольных параметров, методики проведения оценки осуществляется сторонним субъектом (как правило, органами власти в нормативном порядке), а уже непосредственно осуществление процесса оценки, возможно его интерпретация, могут осуществляться самой образовательной организацией, но при обязательном кон-

³² Амурский институт развития образования. Итоги аналитического мониторинга качества образования. [Электронный ресурс] URL: www.amur-igo.ru (дата обращения: 12.10.2017)

троле «со стороны».³³

Проведем дальнейшую оценку качества образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях области посредством анализа показателей учреждения-индикатора и дальнейшей экстраполяции результатов на отрасль в целом.

В качестве индикатора рассмотрим показатели качества образовательного процесса МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №68 г. Благовещенска» (ЦРР-ДС №68).

Внешняя оценка проводится министерством образования и науки области в соответствии с планом. Методика подобной оценки была утверждена министерством образования и науки Амурской области в 2014 году.

В соответствии с данной методикой по итогам деятельности в 2015-2016 годах была проведена внешняя оценка по направлениям:

- выполнение основной образовательной программы ДОУ;
- состояние здоровья воспитанников;
- выполнение поставленных годовых задач;
- кадровое обеспечение образовательного процесса;
- материально-технические условия пребывания воспитанников в ДОУ;
- условия получения образования детьми с ограничениями здоровья;
- финансово-хозяйственная деятельность учреждения.

Если кратко передать содержание оценки, то установлено, учреждение успешно ведет образовательную деятельность: по итогам учебного года у воспитанников практически вдвое увеличиваются показатели индивидуального развития по познавательному, социально-коммуникативному, физическому и другим направлениям.

Воспитанники учреждения постоянно принимают успешное участие в различных конкурсах.

Педагогический состав учреждения в большинстве своем имеет стаж от 5

³³ Багаутдинова, С.Ф. Управленческое и педагогическое планирование в ДОУ. Программа развития. Годовой план. План образовательной работы. М.: Центр педагогического образования, 2014 г. – С. 143

до 30 лет. Педагоги постоянно проходят курсы повышения квалификации, участвуют в семинарах и вебинарах, различных конкурсах профессионального мастерства.

Для ребят с ограниченными возможностями здоровья существуют две компенсирующие группы, в которых обучаются 23 ребенка. Созданы все условия для полноценного ведения образовательного процесса, отвечающего самым современным требованиям.

Конечно в рамках отдельной статьи невозможно в полной мере передать результаты оценки качества образования в рассматриваемом учреждении, ввиду того, итоги подобной работы, как правило, объемны.

Как элемент внешней оценки стоит отметить тот факт, что институтом психолого-педагогических проблем детства РАО совместно с «Социальным навигатором», МИА «Россия сегодня» на основе утвержденной методики оценивались ДООУ из 21 региона России с точки зрения создания условий для ребенка, педагогического персонала, оказания дополнительных услуг. ДС №68 занял 6 место в данном рейтинге. В 2015 году учреждение включено в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России».

Образовательной организацией для внутренней оценки качества образовательного процесса осуществлен мониторинг в форме анкетирования родителей (законных представителей) воспитанников по оценке качества образовательной деятельности в МАДОУ «ЦРР-ДС № 68 г. Благовещенска». Мониторинг проводился за 2016 год по утвержденным показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Методы исследования: эмпирический метод (метод анкетного опроса); метод статистической обработки данных.

В анкетировании приняло участие 711 родителей (законных представителей), что составляет 43 % от общего списочного состава воспитанников МАДОУ «ЦРР-ДС № 68 г. Благовещенска».

Результаты анкетирования представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Результаты анкетирования

№	Показатели	Единица измерения	Средний балл	
			2015	2016
1	2	3	4	5
I	<i>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, уровень открытости и доступности информации об организации</i>			
1.1	Оцените, пожалуйста, полноту и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	от 1 до 10 баллов	9.0	9,2
1.2	Наличие на официальном сайте сведений о педагогических работниках организации	от 1 до 10 баллов	9.6	9,6
1.3	Доступность взаимодействия: - по телефону, - по электронной почте, - с помощью электронных дневников - в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	от 1 до 10 баллов	9.0	9,1
1.4	Доступность рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию: - по телефону, - по электронной почте, - с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации.	от 1 до 10 баллов	9.0	9,1
ОБЩИЙ БАЛЛ ПО ДАННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ			9.2	9,25
II	<i>Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</i>			
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	от 1 до 10 баллов	9.1	9,15
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	от 1 до 10 баллов	8.9	8,9
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	от 1 до 10 баллов	9.2	9,25
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ, услуг	от 1 до 10 баллов	9.4	9,5

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4	5
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	от 1 до 10 баллов	8.9	8,97
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	от 1 до 10 баллов	8.7	8,5
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	от 1 до 10 баллов	9.8	9,1
ОБЩИЙ БАЛЛ ПО ДАННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ			9.1	9,1
III	<i>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющих образовательную деятельность, касающихся доброжелательности, вежливости, компетентности работников</i>			
3.1	Оцените доброжелательность и вежливость работников организации	от 1 до 10 баллов	9,4	9,45
3.2	Удовлетворены ли вы компетентностью работников организации	да/нет	99,1% - да 0,9% - нет	99,3%-да 0,7% - нет
IV	<i>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации</i>			
4.1	Удовлетворены ли вы материально-техническим обеспечением организации	да/нет	89,7 % - да; 10,3 % - нет	89,3%- да 10,7% - нет
4.2	Удовлетворены ли вы качеством предоставляемых образовательных услуг	да/нет	96,6% - да; 3,4% - нет	96,5% - да 3,5% - нет
4.3	Готовы ли вы рекомендовать данную организацию своим родственникам и знакомым	да/нет	97,3% - да; 2,7% - нет	97,5% - да 2,5% - нет
ОБЩИЙ БАЛЛ ПО ДАННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ			92,9% да; 7,1% - нет	94,4% - да 5,6; - нет

Общий сравнительный анализ «Показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, уровень открытости и доступности информации об организации» выше на 0,05 % по сравнению с 2015 годом.

За 2016 год неудовлетворенность родителей по таким критериям как наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся и наличие условий организации обучения и

воспитания обучающихся в ограниченных возможностями здоровья и инвалидов снилась по сравнению с 2015 годом на 0,2 % по первому показателю и на 0,7 % по второму показателю. Причина в том, что в штате отсутствует психолог, в 3 и 4 корпусах (образовательное учреждение расположено в нескольких зданиях – филиалах) отсутствуют медицинские работники.

Общий сравнительный анализ «Показателей, характеризующих комфортность условий, в которых осуществляется ОД» остался на нулевом показателе в сравнении с прошлым годом.

Сравнительный анализ «Показателя, касающегося доброжелательности, вежливости и компетентности работников организации» «доброжелательность и вежливость работников организации» выше на 0,05 % по сравнению с 2015 годом. Положительной динамике послужили понимание и поддержка педагогов при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием, эмоциональным фоном ребенка, свободное участие родителей в жизни учреждения, диалог с родителями (законными представителями) строился на открытости и доверии.

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации по сравнению с 2015 годом ниже на 0,4 %. Администрации учреждения внесено предложение по улучшению материально-технического обеспечения на 2017 год. В план мероприятий на текущий год внесены положения по осуществлению ремонта в некоторых зданиях учреждения, закупке методического материала, игрушек и пособий.

В целом итоги проведения независимой оценки качества образовательной деятельности в МАДОУ «ЦРР-ДС № 68 г. Благовещенска» позволяют сделать вывод о том, что за 2016 год возрос авторитет детского сада среди родителей (законных представителей) воспитанников. Семьи активно вовлекаются в единое образовательное пространство МАДОУ «ЦРР - ДС № 68 г. Благовещенска» через целесообразное использование традиционных и нетрадиционных форм взаимодействия с родителями (законными представителями) в оптимальном их сочетании.

В результате оценок качества образования в МАДОУ «ЦРР-ДС №68» установлено:

- продолжается работа по совершенствованию управленческой системы, развитию кадрового потенциала, направлений инновационной деятельности;
- ведется активная работа в рамках региональной пилотной площадки;
- работает стабильный, творческий, профессиональный коллектив педагогов, заинтересованный в высоких результатах работы;
- созданы полноценные условия для всесторонней реализации потенциала детей, с ограниченными возможностями здоровья;
- функционирует система повышения профессионального мастерства;
- высокое признание достижений педагогов и воспитанников на конкурсах различных уровней.

Полученная оценка качества дошкольного образования в учреждении, выбранном индикатором, говорит о достаточно высоком уровне качества дошкольного образования в Амурской области: учреждения образования становятся призерами конкурсов и соревнований различного уровня, используют передовую методологическую базу, имеют достаточное материальное и кадровое обеспечение.

2.3 Анализ управления дошкольным образованием в Амурской области

Управление качеством образования – планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

Улучшение качества – процесс и результат приближения имеющихся параметров образовательной деятельности к целям и задачам, определенным политикой в области образования.³⁴

Управлением 136 организациями дошкольного образования и обеспечением воспитания более 34 тысяч ребят, обучающихся в ДОУ области, «руководит» министерство образования и науки Амурской области – исполнительный

³⁴ Блейк, Р.Р. Научные методы управления: Перевод. с англ. Киев: Наук. думка, 2015. – С. 167

орган государственной власти области, проводящий государственную политику и отраслевое управление в сфере образования.

Минобрнауки области сформировалось путем преобразования департамента образования администрации области.

Задачами министерства в сфере дошкольного образования являются:

- 1) проведение единой государственной политики в сфере дошкольного образования на территории области;
- 2) совершенствование и дополнение нормативно-правовой базы в сфере дошкольного образования;
- 3) развитие и совершенствование организационно-экономического механизма функционирования системы дошкольного образования;
- 4) определение базовых направлений деятельности по воспитанию детей в ДОУ;
- 5) развитие информационной системы в дошкольных образовательных учреждениях области.

Организационная структура министерства образования и науки Амурской области представлена на рисунке 2.4.

Управлением дошкольным образованием региона непосредственно занимается отдела общего образования министерства.

В положении об отделе, среди перечня задач обозначены:

- оказание содействия муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования, в выполнении государственных и альтернативных учебных программ, федеральных государственных образовательных стандартов;
- координация деятельности муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, по развитию инновационной деятельности в образовательных учреждениях.

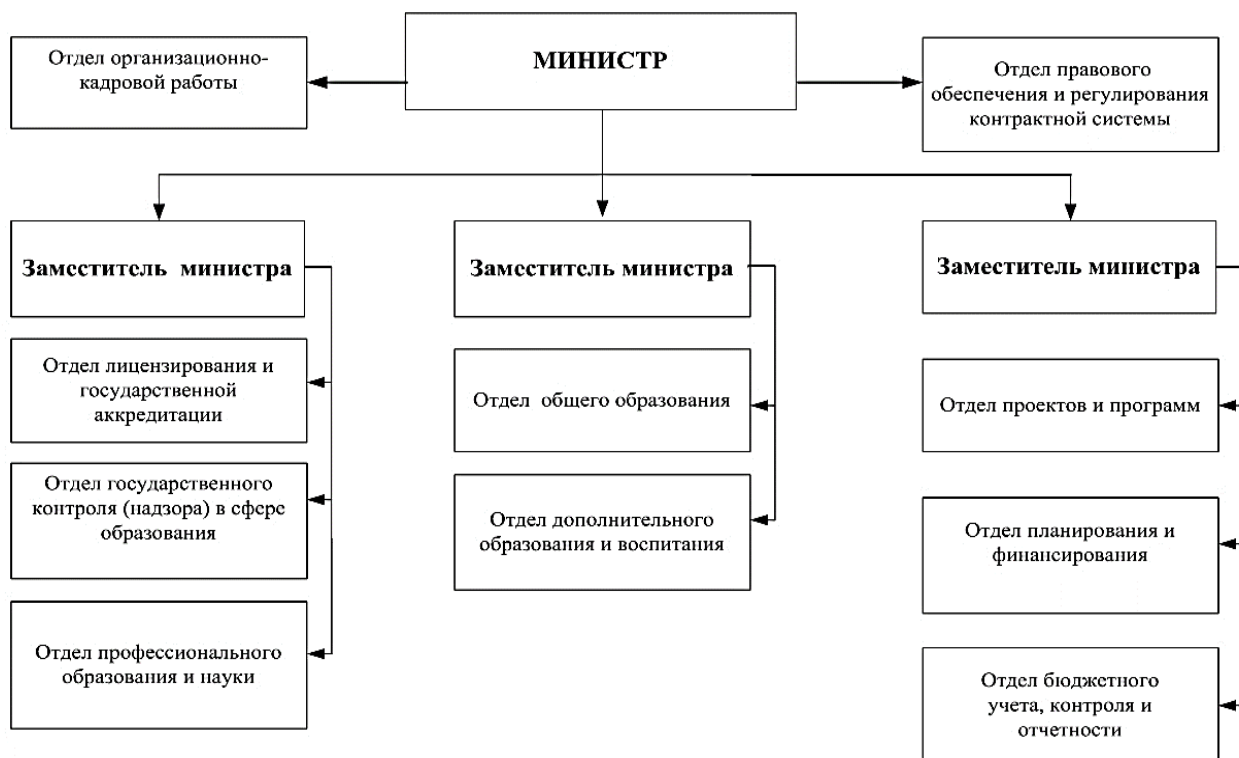


Рисунок 2.4 – Организационная структура министерства образования и науки Амурской области

Исходя из задач, возложенных на отдел, можно сделать вывод, что сотрудники отдела являются ответственными за взаимодействие между региональным и муниципальным уровнями управления дошкольным образованием.

35

На муниципальном уровне управлением дошкольным образованием занимаются управления или отделы образования администраций муниципальных образований области.

В перечень задач и целей деятельности муниципальных органов власти области по управлению дошкольным образованием в большинстве случаев входит следующее:

1) реализация государственной политики в сфере дошкольного образования на территории муниципального образования;

³⁵ Официальный портал Правительства Амурской области [Электронный ресурс]. URL: www.amurobl.ru (дата обращения: 13.10.2017)

2) организация взаимодействия с министерством образования и науки в сфере обеспечения функционирования системы дошкольного образования в пределах территориальной подведомственности;

3) планирование, организация и контроль деятельности муниципальных образовательных дошкольных учреждений;

4) формирование и развитие сети дошкольных образовательных учреждений на подведомственной территории;

5) реализация кадровой политики в сфере дошкольного образования;

6) разработка локальных нормативно-правовых актов в управляемой сфере и социальная защита педагогов и учащихся.³⁶

Взаимодействие между региональным и муниципальным органами управления осуществляется посредством оказания методико-практической помощи, предоставления и обработки статистических данных о системе дошкольного образования, а также посредством осуществления различного рода проверок и контрольных мероприятий.

Базовым методом, используемым органами власти и местного самоуправления Амурской области, является программно-целевой метод.

Суть данного метода заключается в разработке целевых программ развития управляемой сферы деятельности общества.

В Амурской области разработана и действует утвержденная постановлением правительства области от 25.09.2013 № 448 государственная программа «Развитие образования Амурской области на 2014-2020 годы» с подпрограммой «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей»³⁷.

В сфере дошкольного образования цель обозначенной подпрограммы – развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих доступность услуг дошкольного образования, современное качество образовательных результатов и социализации.

³⁶ Официальный портал Правительства Амурской области [Электронный ресурс]. URL: www.amurobl.ru (дата обращения: 13.10.2017)

³⁷ Об утверждении государственной программы «Развитие образования Амурской области на 2014 – 2020 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.amurobl.ru/> (дата обращения: 13.10.2017))

Помимо программно-целевого метода в Амурской области используется метод планирования. Вообще программно-целевой и метод планирования очень тесно связаны, поскольку при разработке любой целевой программы производится планирование тех или иных показателей и явлений. Программно-целевой метод зачастую отождествляют со стратегическим планированием.

Однако метод планирования выделяется отдельно в связи с тем, что, в отличие от программно-целевого, позволяет вырабатывать ориентиры деятельности на более короткие промежутки времени.

Метод планирования главным образом используется при разработке планов работы регионального и местных органов управления дошкольным образованием. Причем планы работы муниципальных органов в обязательном порядке проходят согласование в министерстве образования и науки области.

У метода планирования есть свои недостатки, в большинстве планов работы, разрабатываемых органами местного самоуправления в сфере дошкольного образования, присутствуют «общие» мероприятия, не имеющие под собой конкретной основы, сроков исполнения и конкретного ответственного лица. В качестве примера: «Приведение здания детского сада №3 г. Тынды в соответствие с нормативными требованиями. Срок исполнения: 2016-2017. Исполнитель: отдел образования администрации Тындинского района».

Программно-целевой метод, как правило, лишен подобных недостатков.

На местном уровне в качестве метода управления также используется организационно-кадровый метод—обеспечение занятия руководящих должностей профессионалами высокого уровня с многолетним опытом, способных достигнуть наибольших значений параметров, определяющих качество дошкольного образования.

Помимо обозначенных для управления дошкольным образованием области используются директивные административные и экономические методы:

- предписания об устранении тех или иных нарушений;
- указания, замечания, требования;
- штрафы за нарушения;

- поощрения за лучшие показатели деятельности и прочие.³⁸

Эффективность управления подразумевает под собой степень достижения поставленных целей развития и, в идеальном случае, отсутствие проблемных моментов в управлении дошкольным образованием региона.

В сфере управления дошкольным образованием области имеются определенные проблемы, но они носят структурный характер. Явления, имеющие место сегодня в общей сфере образования, коснулись и дошкольного образования.

Суть множества проблем управления дошкольным образованием в том, что:

1) именно как предмет управления и развития дошкольное образование обратило на себя внимание относительно недавно;

2) сама линейно-организационная структура управления не позволяет оперативно принимать сигналы от управляемой системы о наличии различного рода проблем и оперативно менять стиль управления, подходы и методы воздействия.

Учитывая большую бюрократическую нагрузку, система обладает сильной инерционностью – скорость и актуальность принятия управленческих решений зачастую не соответствуют действительности. Иными словами – пока начнет полноценно действовать принятый образовательный стандарт настанет время его менять.

Среди целевых ориентиров управления дошкольным образованием в Амурской области можно выделить следующее.

Основным направлением государственной политики в сфере дошкольного образования детей являются обеспечение равенства доступа к качественному дошкольному образованию, обновление его содержания и технологий в соответствии с изменившимися потребностями населения³⁹.

Принципиальные изменения будут происходить в следующих направлениях:

³⁸ Егоров, К.О. Менеджмент. М: Союз, 2013. – С. 167

³⁹ Официальный портал Правительства Амурской области [Электронный ресурс]. URL: www.amurobl.ru (дата обращения: 13.10.2017)

- увеличение роли негосударственного сектора в предоставлении услуг дошкольного и дополнительного образования детей;
- качественное изменение содержания и методов преподавания с акцентом на развитие интереса и активности обучающихся,
- формирование полноценной системы профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов, опережающее обновление программ обучения;
- внедрение механизмов выравнивания возможностей детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на получение качественного образования;
- формирование эффективной системы выявления и поддержки молодых талантов;
- внедрение новой модели организации и финансирования сектора дополнительного образования и социализации детей;
- развитие сектора услуг по сопровождению раннего развития детей (0 - 3);
- существенное повышение масштаба и эффективности использования ресурсов неформального (за рамками организаций дополнительного образования детей) и информального образования (медиафера, сеть Интернет).

Важнейшим приоритетом государственной политики на данном этапе развития образования является обеспечение доступности дошкольного образования с целью повышения качества последующего образования, выравнивания стартовых возможностей.

Должна быть создана система поддержки ДООУ и педагогов, обучающих сложные категории учащихся (дети-сироты, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети мигрантов).

Безусловным приоритетом является переход от административно-командного управления системой образования к «умному» управлению, основанному на доверии и обратной связи. Для этого уже реализуются меры по укреплению организационно-финансовой самостоятельности ДООУ, укреплению участия общественности в управлении образовательными организациями и тер-

риториальными сетями, по поддержке инициатив, инноваций и экспериментов.

Основными ожидаемыми результатами реализации управленческих мероприятий являются следующие:

– до 40 % увеличится удельный вес численности детей в возрасте от 0 до 3 лет, охваченных программами поддержки раннего развития, в общей численности детей соответствующего возраста;

– 100 % государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций будут соответствовать современным требованиям обучения;

– удельный вес численности руководителей государственных (муниципальных) организаций дошкольного образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности руководителей организаций дошкольного образования детей составит 98 %;

– среднемесячная заработная плата педагогических работников государственных (муниципальных) образовательных организаций дошкольного образования составит не менее 200 % средней заработной платы в общем образовании области.⁴⁰

В системе управления дошкольным образованием Амурской области существуют следующие проблемы и недостатки.

Программное и текущее финансирование дошкольных образовательных учреждений построено таким образом, чтобы гарантировать выполнение номинальное достижение показателей целевой программы и поддержание процесса воспитания на определенном базовом уровне.

Однако деятельность ДОО в абсолютном большинстве случаев предусматривает развитие как ребенка, его личных качеств, навыков, знаний, так и непосредственно самой системы воспитания в ДОО. Номинальное программное финансирование предполагает же по своей сути «надзор за ребенком» с «надстройкой» основных программ дополнительного воспитания. Всесторон-

⁴⁰ Об утверждении государственной программы «Развитие образования Амурской области на 2014 – 2020 годы» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.amurobl.ru>

нее качественное развитие ребенка, как и обеспечение дошкольного учреждения, соответствующее подобному развитию, требуют значительных дополнительных финансовых средств, которые, при программно-целевом финансировании, предоставить невозможно.

Опять же, затрагивая проблемы финансирования деятельности ДООУ, стоит остановиться на вопросах оплаты труда педагогического персонала. Официальные данные говорят о том, что уровень оплаты труда педагогических работников дошкольного образования в Амурской области равен, а в некоторых случаях превышает средний региональный размер оплаты труда.

Однако, в рамках другого исследования, направленного на изучение качества образовательных услуг в ДООУ области, проводилась работа со специалистами МБДОУ одного из районных центров области, где укомплектованность педагогического штата составляет 58 %.

Основной причиной данного факта был назван низкий уровень заработной платы (14-18 тыс. руб.), в то время как средний уровень оплаты труда в Амурской области превысил отметку в 30 тыс. руб.

В рамках вопросов финансирования была затронута тема некомплектованности ДООУ квалифицированными педагогическими кадрами.

Данную проблему стоит ставить во главу списка ввиду того, что именно качество воспитательного процесса является одной из основополагающих характеристик дошкольного образования, на этапе которого задается база для дальнейшего развития ребенка. Низкое число педагогов имеет два следствия:

- 1) повышается нагрузка на действующих педагогов, что рано или поздно приведет к снижению качества и эффективности их работы;
- 2) на работу в ДООУ принимаются специалисты, обладающие низкими квалификационными показателями, что опять же приведет к проблемам оказания качественных воспитательных услуг.

Здесь же находит свое выражение и ранее обозначенная проблема «старения» педагогического коллектива – молодые специалисты не стремятся связывать свою жизнь с деятельностью, доход от которой не позволит провести эту

жизнь достойно. Сюда же и стоит добавить проблемы с обеспечением жильем молодых специалистов, особенно уезжающих в сельские населенные пункты.

Существующие программы по обеспечению жилищных условий достаточно неэффективны: необходимо собрать объемный пакет документов в различных инстанциях, а затем выждать многолетнюю очередь, прежде чем получить средства на жилье.

Следует более подробно остановиться также на «инертности» управления в сфере образования в общем, и дошкольного образования в частности.

Вся суть проблемы здесь именно в программно-целевом методе управления: формируется стратегия развития отрасли (в частности общего и дошкольного образования) до 2020, 2025, 2030 годов; задаются целевые показатели, формируются объемы финансирования, и все дошкольные образовательные учреждения «притягиваются за уши» к установленным показателям, пытаются при этом уложиться в выделенные лимиты средств.⁴¹

Однако неувязка в том, что целевая программа или стратегия развития при любом варианте не может учесть со 100-процентной вероятностью будущих реалий: какие произойдут научно-технические открытия и изменения, что будет интересно людям, какие сферы деятельности будут востребованы. Влияние внешних геополитических факторов сильно затрудняет прогнозирование.

Изменения в жизни общества несомненно заставляют изменяться сферу дошкольного образования, проводить его корректировку, а иногда и кардинальную смену вектора развития. И в моменты подобных изменений, которые в настоящее время происходят в нашей жизни постоянно, вся эта «программно-целевая машина» поворачивает на нужный путь крайне медленно, проходя сотни преград из бюрократических процедур.

Следующий цикл изменений жизни общества заставляет вносить новые перемены в сферу дошкольного образования, делая при это старые уже не актуальными. Отчасти проблема заключается еще и в том, что, обладая значительным спектром функций и полномочий министерство образования и науки области не способно самостоятельно, без согласования действий с «центром» оперативно управлять системой дошкольного образования.

⁴¹ Решетов, Ф.Б. Управление образованием. М: Знание, 2015. – С. 105

В качестве следующей проблемы управления системой регионального дошкольного образования можно выделить тот факт, что происходящая сегодня модернизация образования происходит «на костях» уже устоявшейся, сформированной десятилетиями образовательной системы. Иными словами – внедрение новых способов и средств дошкольного воспитания происходит не через преемственность «нового» от «старого», а «скачком» от одного к другому.⁴²

Развитие региональной системы частных детских садов происходит одновременно с сокращением численности самостоятельных муниципальных дошкольных образовательных учреждений, не обеспечивая при этом доступности частных ДООУ. В то время как программные документы регламентировали подобную процедуру таким образом, чтобы переход от муниципальных образовательных учреждений к частным происходил «плавно» с обеспечением финансовой возможности (приемлемый уровень цен) родителей пользоваться услугами частных ДООУ.

Еще одной проблемой управления сферой дошкольного образования выступил тот факт, что министерство образования и науки области в основной выполняет контролирующую функцию по отношению к муниципальным отделам образования и дошкольным образовательным учреждениям. Суть данной функции можно сравнить с ролью пастуха, который следит за тем, чтобы стадо не разбегалось в разные стороны.

Так и здесь – министерство в большинстве случаев следит за выполнением программных или плановых показателей, в то время как консультативная, методическая и иная помощь муниципальным отделам образования в осуществлении управления ДООУ оказывается редко и зачастую, несвоевременно.

⁴² Решетов, Ф.Б. Управление образованием. М: Знание, 2015. – С. 108

3 ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Повышение качества предоставляемых образовательных услуг может проводиться огромным множеством путей и методов, причем не существует универсального, подходящего всем и каждому способа. В каждом конкретном случае необходимо искать уникальное решение.

Анализируемое в данной работе учреждение дошкольного образования – «Центр развития ребенка – детский сад №68 города Благовещенска» предоставляет образовательные услуги, отличающиеся достаточно высоким уровнем качества, о чем свидетельствуют данные независимой оценки, неоднократно занимаемые призовые места на различных конкурсах и состязаниях.

Уровень предоставляемых образовательных услуг во многом обусловлен спектром предлагаемых дополнительных услуг, предоставляемых за отдельную плату.

Дополнительные образовательные услуги предоставляются в ДОУ для детей в возрасте от 3 до 7 лет (с вариацией по возрасту в зависимости от характера услуги).

В таблице 3.1 представлена информация о дополнительных услугах, предоставляемых в дошкольном образовательном учреждении.

Таблица 3.1 – Платные дополнительные образовательные услуги

<i>Направление / образовательная услуга</i>	<i>Возрастные группы</i>			
	<i>Младшая</i>	<i>Средняя</i>	<i>Старшая</i>	<i>Подготовительная</i>
	<i>Количество занятий в неделю</i>			
1	2	3	4	5
Физическое развитие				
Корректирующие занятия по формированию осанки и свода стопы	1	2	2	2
Речевое развитие				
Занятия с логопедом	1	2	2	2
Художественно-эстетическое развитие				
Обучение рисованию	1	2	2	2

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5
Занятия по хореографии	1	2	2	2
Занятия в кружке «Театрализованная деятельность»	1	2	2	2
Обучение игре на фортепиано	-	-	2	2
Познавательное развитие				
Обучение чтению	-	-	2	2
Подготовка к школе	-	-	2	2
Развитие познавательных и творческих способностей	-	-	2	2
Обучение иностранному языку	-	-	2	2
Развитие логического мышления с помощью интерактивной доски «Юный логик»	1	2	2	2

По каждой представленной дополнительной услуге проводятся два контроля достижения необходимого уровня освоения детьми дополнительной образовательной программы – первичный и итоговый.

С целью дальнейшего повышения качества предоставляемых образовательных услуг проведем разработку проекта введения дополнительной платной услуги. Настоящий проект представляет собой план оптимизации внебюджетной деятельности МАДОУ «ЦРР – ДС №68 г. Благовещенска» по повышению общего уровня качества предоставляемых образовательных услуг, прибыльности, конкурентоспособности, удовлетворению потребностей родителей в дополнительных образовательных услугах и экономической эффективности учреждения посредством организации кружка «Волшебная бумага» по развитию художественно-творческих способностей детей 5 – 7 лет.

Таблица 3.2 - Описание предлагаемых услуг и их предназначение.

Услуга (вид)	Цель, задачи	Ожидаемый результат
Развивающая	<p>Развитие у детей художественно-творческих способностей, изобразительного творчества.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать творческую активность, мелкую моторику; - формировать умение осваивать специальные навыки и способы работы с бумагой и ножницами. 	<p>Развитие у детей творчества, фантазии, овладение детьми определенными знаниями, умениями, навыками, формирование специальных умений, способов действий.</p>

К потенциальным потребителям проектируемой дополнительной услуги относятся:

- воспитанников средних, старших групп ДООУ;
- дети, проживающие в близлежащих районах города.

Целесообразно, для повышения наполняемости групп (при необходимости) и увеличения прибыли, привлечение к занятиям ребят, которые не посещают данное ДООУ, но желают заниматься в кружке «Волшебная бумага». Анализ аудитории - потенциальных получателей дополнительной услуги представлен в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Целевая аудитория – получатели услуги в процентах

Размер семьи	Полные, неполные семьи	Образовательный уровень родителей	Приблизительный доход в расчете на одного человека	Сумма, которую родители готовы ежемесячно выделять на дополнительное образование ребенка
1 ребенок в семье 38,7	Полные семьи 84,2	Среднее образование 22,8	До 5 000 руб. 23,1	500 руб. 20,2
2 детей в семье 54,4	Неполные семьи 15,8	Среднее специальное образование 31,3	До 10000 руб. 64,1	1000 руб. 74,6
3 и больше детей в семье 6,9		Высшее образование 45,9	До 20000 руб. 12,8	5000 руб. 5,2

Конкурентная среда достаточно насыщена. Практически каждое дошкольное учреждение предлагает пакет программ дополнительного обучения. Однако аналогичная дополнительная услуга предлагается лишь в двух дошкольных образовательных учреждениях Благовещенска.

В таблице 3.4 представлена дополнительная информация об аналогичных платных услугах, предоставляемых ДООУ города.

Таблица 3.4 – Структура предоставления аналогичной платной дополнительной образовательной услуги ДООУ г. Благовещенска

Возраст	Дни занятий	Время занятий
С 6 до 12 лет	Три дня в неделю	с 14.00 до 15.30
		с 14.45 до 16.15
		с 15.00 до 16.30

Данные таблицы показывают, что аналогичная услуга предоставляется ДООУ Благовещенска для детей, значительно старшего возраста нежели того, который планируется настоящим проектом.

Услуги, предоставляемые конкурентами, подразумевают наполнение занятий более сложными заданиями, основной уклон на японское искусство «оригами», в связи с этим и выбран более «возрастной» контингент обучающихся, коими являются младшие школьники.

Услуга, планируемая к предоставлению в ДС № 68 ориентирована непосредственно на воспитанников ДООУ и ребят, не посещающих ДООУ, но находящихся в аналогичном возрастном периоде.

Данная мера позволит непосредственно повысить качество образовательных услуг для контингента ДООУ.

Более того, введение дополнительных занятий для более старших групп ребят потребует привлечение дополнительного специалиста, в то время как в рамках разрабатываемого проекта предоставление дополнительной услуги будет осуществляться штатным педагогом ДООУ в специально установленное время.

Помимо постоянного высококвалифицированного педагога пользователи дополнительных услуг ДООУ по проекту смогут получить финансовую выгоду при следующих условиях.

Таблица 3.5 – Финансовые льготы при предоставлении дополнительной услуги

Потребители услуг	Получаемые выгоды
Родители – сотрудники ДООУ	20 % стоимости
Многодетные родители	50 % стоимости услуги
Родители, имеющие двух детей, посещающих другие кружки на базе ДООУ	

Ценовые льготы позволят привлечь дополнительное количество детей для пользования дополнительной услугой ввиду того, что конкуренты не предоставляют аналогичные скидки.

При этом стоит отметить, что аналогичная дополнительная услуга в конкурирующих учреждениях обходится родителям в 1200-1300 руб. мес.

В рамках дипломного проектирования произведен анализ спроса на введение дополнительной услуги.

Данные представлены в таблице 3.6.

Таблица 3.6 - Результаты определения спроса на дополнительные образовательные услуги

Не желают получить дополнительные образовательные услуги	Желают получать дополнительные образовательные услуги	Примерная сумма, которую готовы заплатить потребители за дополнительную образовательную развивающую услугу	
8,8%	91,2 %	за 1 занятие	не больше 50 руб. 17,3% не больше 100 руб. 59,8% больше 100 руб. 22,9%
		в месяц	не больше 1000 руб. 78,2% не больше 2000 руб. 21,8%

Данные анализа показали, что большинство респондентов нуждаются в

введении дополнительной образовательной услуги. При этом в вопросе оплаты большинство опрошенных согласны платить не более 100 руб. за одно занятие и не более 1000 руб. в месяц.

Произведем расчет цены оказания дополнительной услуги.

Расчет произведем на основании одной группы. При необходимости открытия дополнительных групп расходы увеличатся пропорционально.

Планируемая численность посещающих – 15 человек в группе.

В таблице 3.7 представлены затраты на оплату труда персонала.

Таблица 3.7 – Расходы на заработную плату

№	Наименование показателя	Кружок «Волшебная бумага»
1	2	3
1	Комплектование групп, чел.	15
2	Периодичность занятий в неделю	2
3	Продолжительность занятий (академических часов в неделю)	2
4	Продолжительность занятий (академических часов в месяц)	8
5	Оклад специалиста по ЕТС (руб.)	3700
6	Зональный коэффициент 30 %	1110
7	Районный коэффициент 30 %	1110
8	Надбавка по коллективному договору 40 %	2368
9	Муниципальная доплата (руб.)	-
10	Итого к выдаче (строка5+строка6+строка7+строка8+строка 9)	8288
11	Норма времени часов в месяц	149,3
12	Нормативная заработная плата, руб./ч (строка 10/11)	55,51
13	Зарботная плата специалиста в месяц, руб. (строка 12' строка 4)	444,10
14	Оклад уборщика ЕТС	3340
15	Зональный коэффициент 30 %	1002
16	Районный коэффициент 20 %	1002
17	Надбавка по коллективному договору 30 %	1603,2

Продолжение таблицы 3.7

1	2	3
18	Муниципальная доплата (руб.)	-
19	Итого (строка14+строка15+строка16+строка17+строка18)	6947,2
20	Норма времени (ч/мес.)	166
21	Нормативная заработная плата (руб./ч) (строка19/строка20)	41,85
22	Заработная плата уборщика в месяц (руб.)	334,80
23	Итого ФЗП (руб.) (строка13+строка22)	778,90
24	Социальные отчисления (30 %)	233,67
25	Возмещение коммунальных платежей (строка13´30 %)	133,23
26	Итого (строка23+строка24+строка25)	1145,80
27	Стоимость занятия в месяц для одного ребенка, руб.	76,39
28	Стоимость посещений ребенком 1 занятия (руб.)	9,55

Следующим этапом произведем расчет затрат на материалы.

Таблица 3.8 – Затраты на материалы

Наименование материала	Стоимость, руб.	Количество	Сумма, руб.	Сумма на 1 ребенка, руб.	Сумма на 1 занятие, руб.
Ножницы	35	15	525	35	4,38
Канцелярский клей	25	15	375	25	3,13
Бумага белая	170	3	510	34	4,25
Бумага цветная	80	15	1200	80	10,00
Картон белый	50	5	250	16,67	2,08
Картон цветной	150	5	750	50	6,25
ИТОГО	510,00	58,00	3610,00	240,67	30,08

Далее рассчитаем долю коммунальных затрат в стоимости услуг.

Таблица 3.9 – Коммунальные затраты

Сумма коммунальных платежей	Общая площадь здания	Площадь кабинета	Сумма платежей за кабинет	Сумма на 1 ребенка	Сумма на 1 занятие
16784,50	2978,20	54,00	304,33	20,29	2,54

В следующей таблице подведем итог по стоимости проектируемой дополнительной услуги.

Таблица 3.10 – Стоимость проектируемой услуги

Статья затрат	Величина затрат	Накладные расходы (8 %)	Прибыль (15 %)	Сумма
Заработная плата персонала	1145,80	91,66438975	185,6203892	1423,09
Рабочие материалы	3610,00	288,8	584,82	4483,62
Коммунальные платежи	304,33	24,34659862	49,3018622	377,98
ИТОГО	5060,14	404,81	819,74	6284,69
Сумма на 1 ребенка				418,98
Сумма на 1 занятие				52,37

Полученные данные говорят о том, что месячная стоимость занятий по проектируемой дополнительной услуге обойдется родителям воспитанника ДООУ в 420 руб., стоимость одного занятия составит чуть более 52 рублей.

Полученная стоимость услуг отвечает запросам большинства родителей, согласно которым, по проведенному анализу, родители желали не платить более 1000 рублей в месяц за посещение ребенком кружка и за разовое занятие на более 100 рублей.

При попадании под «льготную» категорию граждан, которые указаны ра-

нее, стоимость пользования дополнительной платной услугой будет еще ниже.

Любая вновь вводимая дополнительная услуга требует проведения элементарных маркетинговых операций.

В ДОУ проходят обучение 760 детей возрастной группы, на которую направлено действие разрабатываемой дополнительной платной услуги.

Наполняемость одной группы составляет 2 % от общей численности детей необходимого возраста.

Таким образом, если каждый десятый ребенок изъявит желание заниматься в проектируемом кружке, то возможно набрать 5 полноценных групп.

При этом увеличение себестоимости услуг будет пропорциональным увеличению числа получающих услугу, но не линейным.

Иными словами – с увеличением числа набираемых групп себестоимость будет расти медленнее, прибыль, получаемая учреждением, будет расти сильнее.

При вводе дополнительной услуги необходимо провести небольшую рекламную кампанию.

С этой целью следует выполнить:

- осуществление презентации образовательной услуги учреждения;
- размещение информации на сайте ДОУ;
- организации выставок работ детей и воспитателей;
- проведение консультаций с родителями.

В процессе оказания дополнительной образовательной услуги необходимо постоянно оценить ее качество.

Овладение детьми знаниями, умениями, навыками воспитатель фиксирует в контрольном листе в начале и конце учебного года по результатам наблюдения, анализу детских работ с целью внесения корректив в дальнейшую работу, планирования индивидуальной работы с детьми, выявления степени удовлетворенности родителей услугами.

В таблице 3.11 представлена информация об оценке предлагаемой дополнительной услуги.

Таблица 3.11 – Критерии оценки качества предоставляемой дополнительной образовательной услуги

№	Деятельность	Количество детей, овладевших деятельностью	
		сентябрь	май
1	Умение принять цель деятельности		
2	Умение планировать работу		
3	Организация рабочего места, выбор материала и инструментов, уборка рабочего места		
4	Умение складывать бумагу (различные способы)		
5	Использование шаблонов		
6	Вырезание из бумаги, сложенной пополам		
7	Вырезание из бумаги, сложенной гармошкой		
8	Вырезание силуэтов		
9	Проявление самостоятельности, творчества, фантазии		
10	Удовлетворенность родителей услугами		

Занятия планируется проводить во второй половине дня, точное время согласовывается с руководством дошкольного образовательного учреждения, исходя из занятости педагога, учебного кабинета, наличия детей, не посещающих ДООУ на постоянной основе.

Методическую основу проектируемой дополнительной платной образовательной услуги составят:

- программа «Бумажные фантазии» Котовой Н.В.;
- программа «Бумагопластика» Иващенко Н.С.;
- программа «Волшебная бумага» Красильниковой Г.В.;
- программа «Страна творчества» Булгаковой Т.А.;
- Галанова, Т.В. Волшебная бумага. Техника, приемы, изделия. – М.: АСТ – ПРЕСС СКД. – 2016. – 218 с.
- Куцакова, Л.В. Конструирование и художественный труд в детском саду. Программа и конспекты занятий. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 299 с.

Организационная схема управления реализацией дополнительной образовательной услуги представлена на рисунке 3.1.



Рисунок 3.1 – Схема управления реализацией дополнительной услуги

Из представленного выше рисунка следует, что контроль за организацией и качеством предоставления проектируемой дополнительной образовательной услуги будет всесторонним и многоступенчатым.

В таблице 3.12 представлен перечень работников из кадрового состава, непосредственно ответственных за реализацию дополнительной образовательной услуги.

Таблица 3.12 - Перечень имеющихся специалистов, их квалификация, функциональные обязанности

Должность	Кол-во	Квалификация, стаж работы	Функциональные обязанности	Права и полномочия	Ставка в месяц
Заведующий	1	стаж – 27 лет	Фронтальный контроль над реализацией проекта платных образовательных услуг.	В соответствии с должностными инструкциями.	
Заместитель по ВМР	1	Высшее педагогическое образование, стаж – 3-13 лет	Тематический контроль над реализацией развивающих задач образовательных услуг.		
Воспитатель	3	высшая кв. категория, стаж – 12-30 лет.	Проведение занятий кружка, консультирование родителей.		

Воспитатель будет привлекаться к оказанию дополнительной образовательной услуги в рамках основной трудовой деятельности. В соответствии с законодательством воспитателю полагается установленная дошкольным образовательным учреждением доплата к денежному содержанию.

В процессе реализации любого проекта всегда имеется определенный спектр рисков, которые следует учитывать при принятии управленческих решений.

В таблице 3.13 представлен перечень рисков, с которыми может столкнуться ДООУ при организации предоставления дополнительной образовательной услуги.

Таблица 3.13 – Риски при реализации дополнительной платной услуги

<i>Отношение муниципальной власти</i>	
Простые риски	Отрицательное влияние
1	2
Смена учредителя	Приостановление деятельности, текучесть кадров
Введение дополнительных ограничений	Осложнение организации платных образовательных услуг
Рост цен на коммунальное обслуживание, расходные материалы, коммуникационные услуги	Снижение прибыли из-за роста цен, увеличение издержек
<i>Конкурентные альтернативные услуги</i>	
Возможность появления непредвиденного конкурента	Уменьшение доли рынка, снижение спроса на оказываемые услуги
Рост числа альтернативных услуг	Снижение спроса
Снижение цен конкурентами	Снижение цен
<i>Платежеспособность потребителей</i>	
Экономический кризис	Уменьшение спроса на услуги
Недостаточное удовлетворение требований к потребительским свойствам услуг	Снижение спроса на предоставляемые услуги
Неустойчивость спроса	Падение спроса с ростом цен
Платежеспособность потребителей	Снижение количества потребителей услуг
<i>Сложности при формировании педагогического состава</i>	
Увольнение ведущих педагогов	Приостановление оказываемых услуг, снижение качества оказываемых услуг

Продолжение таблицы 3.13

1	2
Квалификация кадров	Снижение качества оказываемых услуг
Недостаточный уровень зарплаты	Текучесть кадров, снижение производительности
Трудности с набором квалифицированных кадров	Увеличение затрат на комплектование
Производственные конфликты	Текучесть кадров, снижение работоспособности сотрудников

Не всегда при посещении дополнительных занятий обеспечивается 100-процентная явка детей. В связи с этим в таблице 3.14 произведен расчет тарифа заработной платы, используемого для пересчета оплаты труда воспитателя при проведении занятий в неполной группе.

Таблица 3.14 - Расчет тарифных ставок оплаты труда при оказании платных услуг

№	Критерии оценки	Кружок «Волшебная бумага»
1	Единица измерения оказания услуг для оплаты труда педагогов	Деточас
2	Сумма заработной платы по услуге	444,10
3	Продолжительность занятий, академических часов в месяц	8
4	Наполняемость группы, мест	15
5	Тариф, руб.	3,7

Полученные в таблице 3.14 результаты говорят о том, что каждый ребенок «стоит» воспитателю 3,7 рубля его заработной платы.

В таблице 3.15 представлена информация о планируемых объемах реализации услуги и получаемом при этом доходе.

Таблица 3.15 – Планируемый объем реализации

Количество групп	Посещаемость, в процентах	Месячная выручка в рублях	Годовая выручка в рублях
1	25	1571,17	18854,07
	50	3142,35	37708,14
	75	4713,52	56562,21
	100	6284,69	75416,28
2	25	3142,35	37708,14
	50	6284,69	75416,28
	75	9427,04	113124,42
	100	12569,38	150832,56
3	25	4713,52	56562,21
	50	9427,04	113124,42
	75	14140,55	169686,63
	100	18854,07	226248,84
4	25	6284,69	75416,28
	50	12569,38	150832,56
	75	18854,07	226248,84
	100	25138,76	301665,12
5	25	7855,86	94270,35
	50	15711,73	188540,70
	75	23567,59	282811,05
	100	31423,45	377081,40

При наборе 5 учебных групп, что с учетом численности воспитанников и низкой ценой дополнительной образовательной услуги вполне реально, годовая выручка дошкольного образовательного учреждения от реализации проектируемой услуги может достигать практически 380 тыс. руб.

В соответствии с положением об оплате труда работников, занятых предоставлением дополнительных образовательных услуг в муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка – детский сад № 68 города Благовещенска, утвержденным приказом заведующего от 15.01.2015 № 10, средства, полученные от оказания платных доп. образовательных услуг, подлежат распределению в пропорции 60 % -на нужды учреждения (материальные затраты), 40 % -на оплату труда.

В таблице 3.16 представлено распределение полученных средств в зависимости от полученной суммы выручки.

Таблица 3.16 – Распределение дохода, полученного от реализации дополнительной образовательной услуги в рублях

Количество групп	Годовая выручка	Оплата труда	Нужны учреждения
1	75416,28	30166,512	45249,77
2	150832,56	60333,024	90499,54
3	226248,84	90499,536	135749,30
4	301665,12	120666,048	180999,07
5	377081,40	150832,56	226248,84

В таблице 3.16 представлены данные исходя их годового объема выручки.

Согласно полученной из таблицы информации при осуществлении реализации дополнительной платной услуги в 5 группах на оплату труда педагогов может пойти дополнительно более 150 тысяч рублей.

Ранее было отмечено, что качество предоставляемых образовательных услуг в значительной степени, помимо прочего, зависит и от оплаты труда педагогов. Таким образом введение доп. услуги не только позволит повысить качество образования в ДООУ посредством развития воспитанников, но и будет способствовать росту качества предоставляемых образовательных услуг через рост заработной платы педагогического состава.

Дополнительные финансы, которые будут направлены на материальные нужды учреждения также позволят повысить качество предоставляемых образовательных услуг путем приобретения дополнительных методических материалов, обновления медиа-технического фонда учреждения, оплаты стажировок и дополнительного обучения педагогов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью дошкольного образования в качественном аспекте является оказание содействия и помощи семьям в процессе воспитания детей, обеспечение возможностей для развития потенциала дошкольников в интеллектуальной и творческой сферах, формирование в условиях мирового образовательного, научно-информационного поля гражданского самосознания и нравственных ориентиров.

Управлением 136 организациями дошкольного образования и обеспечением воспитания более 34 тысяч ребят, обучающихся в ДООУ области, «руководит» министерство образования и науки Амурской области – исполнительный орган государственной власти области, проводящий государственную политику и отраслевое управление в сфере образования.

В последнее время разработаны и введены в действие огромное количество методик и показателей, позволяющих оценить качество образования с учетом множества аспектов: индексные показатели (индекс качества обучения, индекс прогнозируемой степени обученности и пр.), сравнение абсолютных и относительных показателей с эталонными, разнообразие интегральных показателей, анализ учреждения-индикатора и дальнейшая экстраполяция полученных результатов на отрасль в целом.

Основным направлением государственной политики в сфере дошкольного образования детей являются обеспечение равенства доступа к качественному дошкольному образованию, обновление его содержания и технологий в соответствии с изменившимися потребностями населения.

Базовым методом, используемым органами власти и местного самоуправления Амурской области, является программно-целевой метод.

Суть данного метода заключается в разработке целевых программ развития управляемой сферы деятельности общества.

Помимо программно-целевого метода в Амурской области используется метод планирования.

Метод планирования главным образом используется при разработке планов работы регионального и местных органов управления дошкольным образованием. Причем планы работы муниципальных органов в обязательном порядке проходят согласование в министерстве образования и науки области.

Эффективность управления подразумевает под собой степень достижения поставленных целей развития и, в идеальном случае, отсутствие проблемных моментов в управлении дошкольным образованием региона.

В сфере управления дошкольным образованием области имеются определенные проблемы, но они носят структурный характер. Явления, имеющие место сегодня в общей сфере образования, коснулись и дошкольного образования.

Суть множества проблем управления дошкольным образованием в том, что:

- 1) именно как предмет управления и развития дошкольное образование обратило на себя внимание относительно недавно;

- 2) сама линейно-организационная структура управления не позволяет оперативно принимать сигналы от управляемой системы о наличии различного рода проблем и оперативно менять стиль управления, подходы и методы воздействия.

Учитывая большую бюрократическую нагрузку, система обладает сильной инерционностью – скорость и актуальность принятия управленческих решений зачастую не соответствуют действительности. Иными словами – пока начнет полноценно действовать принятый образовательный стандарт настанет время его менять.

С целью повышения качества предоставляемых дошкольных образовательных услуг проведена разработка проекта введения дополнительной платной услуги в ДООУ - плана оптимизации внебюджетной деятельности МАДОУ «ЦРР – ДС №68 г. Благовещенска» по повышению общего уровня качества предоставляемых образовательных услуг, прибыльности, конкурентоспособности, удовлетворению потребностей родителей в дополнительных образовательных услугах и экономической эффективности учреждения посредством организации

кружка «Волшебная бумага» по развитию художественно-творческих способностей детей 5 – 7 лет.

Данные проведенного анализа показали, что большинство родителей (законных представителей) нуждаются в введении дополнительной образовательной услуги.

Занятия в рамках разработанной дополнительной услуге планируется проводить во второй половине дня, точное время согласовывается с руководством дошкольного образовательного учреждения, исходя из занятости педагога, учебного кабинета, наличия детей, не посещающих ДОО на постоянной основе.

Методическую основу проектируемой дополнительной платной образовательной услуги составят:

- программа «Бумажные фантазии» Котовой Н.В.;
- программа «Бумагопластика» Иващенко Н.С.;
- программа «Волшебная бумага» Красильниковой Г.В.;
- программа «Страна творчества» Булгаковой Т.А.;
- Галанова, Т.В. Волшебная бумага. Техника, приемы, изделия. – М.: АСТ – ПРЕСС СКД. – 2016. – 218 с.
- Куцакова, Л.В. Конструирование и художественный труд в детском саду. Программа и конспекты занятий. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 299 с.

Ранее было отмечено, что качество предоставляемых образовательных услуг в значительной степени, помимо прочего, зависит и от оплаты труда педагогов. Таким образом введение доп. услуги не только позволит повысить качество образования в ДОО посредством развития воспитанников, но и будет способствовать росту качества предоставляемых образовательных услуг через рост заработной платы педагогического состава.

Дополнительные финансы, которые будут направлены на материальные нужды учреждения также позволят повысить качество предоставляемых образовательных услуг путем приобретения дополнительных методических материалов, обновления медиа-технического фонда учреждения, оплаты стажировок и дополнительного обучения педагогов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алашеев, С. Ю. Профессиональное образование и рынок труда как поле символического обмена: / сборник докладов по материалам Седьмой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (13–14 октября 2015 г.). / С.Ю. Алашеев // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России. – М., 2015. – С. 6-8
- 2 Амурский институт развития образования. Итоги аналитического мониторинга качества образования. [Электронный ресурс]. – М., 2002. 21.10.2017. Режим доступа: www.amur-iro.ru
- 3 Амурский статистический ежегодник.- Благовещенск: Амурстат, 2016. -547 с.
- 4 Артеменко, Д.Ю. Управление системой дошкольного образования. Основные аспекты /Д.Ю. Артеменко.- М.: Лайт, 2014. – 152 с.
- 5 Багаутдинова, С.Ф. Управленческое и педагогическое планирование в ДООУ. Программа развития. Годовой план. План образовательной работы / С.Ф. Багаутдинова. - М.: Центр педагогического образования, 2014. – 220 с.
- 6 Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления /С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2016. - 437 с.
- 7 Березина, В. Ф. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: учебно – метод. пособие / В.Ф. Березина. - М.: АНО «Диалог культур», 2013.-512 с.
- 8 Блейк, Р.Р. Научные методы управления: перевод. с англ. /Р.Р. Блейк. - Киев: 2015. -54 с.
- 9 Бочаров, М.К. Наука управления. Новый подход (Точка зрения ученого) /М.К. Бочаров. - М.: Знание, 2014. -342 с.
- 10 Вайман, В.Г. Менеджмент и образование/В.Г. Вайман. – М.: Дефа-С, 2013. – 334 с.
- 11 Васильева, К.Е. Управление в дошкольном образовании / К.Е. Васильева. - М.: 2011.- 120 с.

12 Волосовец, Т. Инклюзивная практика в дошкольном образовании / Т. Волосовец. – М.: Мозаика-Синтез, 2011. – 185 с.

13 Гризик, Т. О федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. /Т. Гризик //Дошкольное воспитание. 2012. № 5. –С. 12-18.

14 Демин, Р.Н. Развитие образования в современных условиях /Р.Н. Демин.- М.: Ладога, 2015. – 199 с.

15 Дьякова, Т.М. Современные подходы к оценке знаний, умений и практического опыта обучающихся /Т.М. Дьякова// Методист. - 2013. - № 2. - С.42-44.

16 Евладова, Е.Б. Интеграция общего и дополнительного образования. практическое пособие / под. ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, С. А. Паладьева. - М.: АРКТИ, 2016. -296 с.

17 Егоров, К.О. Менеджмент /К.О. Егоров.- М: Союз, 2013. – 382 с.

18 Ковалева, Г.С. Оценка качества образования /Г.С. Ковалева// Школьные технологии. - 2016. - № 5. - С.150-155.

19 Кретов, С.В. Развитие государственной системы образования / С.В. Кретов.- М.: Легион-Дата, 2014. -348 с.

20 Кузьмин, С. Образовательная программа дошкольного образовательного учреждения (теория, особенности разработки, практика), методические рекомендации [Электронный ресурс] // С. Кузьмин – 25.10.2010. Режим доступа: <http://dob.lseptembr.ru/articlef.php?ID=200500212> – 12.09.2017.

21 Ладогин, К.В. Образовательная система современной России /К.В. Ладогин,- М.: КСМ-А, 2013.- 293 с.

22 Лазарев, В.Т. Дошкольное образование как важнейшая часть образовательной системы /В.Т. Лазарев.- М: Инфра, 2016.- 251 с.

23 Лопатин, С.М. Социальный менеджмент /С.М. Лопатин.- М: Знание, 2012. – 473 с.

24 Майер, А.А. Философия дошкольного образования: учебно-методическое пособие. / А.А. Майер. Барнаул: Азбука, 2012. - 76 с.

25 Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций // Вестник образования. - 2013. - № 21. - С.62-79.

26 Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 18.05.1998.- Режим доступа: минобрнауки.рф. – 11.10.2017.

27 О разработке основной общеобразовательной программы дошкольного образования: методические рекомендации (Приложение к письму Минобрнауки России от 21 октября 2010г. № 03-248) [Электронный ресурс]: доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

28 Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

29 Об осуществлении мониторинга системы образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

30 Об утверждении государственной программы «Развитие образования Амурской области на 2014 – 2020 годы» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/wps/wcm/connect/d9504e8042348b80a5ebe599fea16091/D0%BF+448.pdf?MOD=AJPERES>.- 10.11.2017

31 Озеров, В.К. Проблемы и перспективы образования в России /В.К. Озеров. М.: Инфра, 2016. – 191 с.

32 Официальный портал Правительства Амурской области. [Электронный ресурс].-18.01.2000.- Режим доступа: www.amurobl.ru.- 25.11.2017

33 Официальный сайт министерства образования и науки Амурской области [Электронный ресурс].- 05.02.2001.- Режим доступа: <http://obramur.ru>.- 10.10.2017.

34 Программа дистанционного курса «Экспертиза программ обучения, воспитания и развития детей старшего дошкольного возраста». [Электронный ресурс] – 05.06.2002. - Режим доступа: <http://www.doshcolniki.ru/distance/progl/> - 28.10.2017.

- 35 Ракутин, В.М. Менеджмент /В.М. Ракутин. М.: Адепт-О, 2015. – 332 с.
- 36 Решетов, Ф.Б. Управление образованием / Ф.Б. Решетов. – М.: Знание, 2015. – 218 с.
- 37 Семенов, И.Ф. Управление в социальной сфере / И.Ф.Семенов. М.: Инфра, 2014. – 251 с.
- 38 Скоролюбова, О. Образовательные области основной общеобразовательной программы дошкольного образования / О. Скоролюбова//Дошкольное воспитание - 2012. - № 7. – С. 23-31.
- 39 Солодянкина, О.В. Система планирования в дошкольном учреждении / О.В. Солодянкина.– М.: АРКТИ, 2012. – 205 с.
- 40 Солопова, Н.К. Организация работы с информационно-коммуникационными технологиями в образовательных учреждениях, органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. / Н.К. Солопова, Н.И. Баскакова, Е.Ю. Бойко, Л.В. Шильдяева. - Тамбов: ТО-ГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2013. - 42 с.
- 41 Управление администрации г. Благовещенска [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 21.01.2000.- Режим доступа: www.orgblag.info.-22.11.2017
- 42 Учаев, Д.П. Государственное управление социальной сферой /Д.П. Учаев. - М.: Знание, 2014. – 493 с.
- 43 Фомин, В.В. Дошкольное образование как объект государственного управления /В.В. Фомин. - М.: МАКС Пресс, 2012. – 288 с.
- 44 Шинкарева, Л. В. Дополнительные образовательные услуги в дошкольном учреждении; понятие, виды, особенности реализации: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. I / Л.В. Шинкарева//. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 92-95.
- 45 Юденко, К.П. Управление системой образования /К.П. Юденко.- М.: Итерра, 2015.-371 с.