

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической теории и государственного управления  
Направление подготовки 38.04.04 – Государственное и муниципальное управление

**Магистерская диссертация**

**На тему:** Повышение эффективности воспроизводственного процесса в АПК  
Амурской области как фактор социально экономического развития региона ( на  
примере Амурской области»

Исполнитель  
студент группы 573 озм

\_\_\_\_\_

Н.О. Гречкин

Научный руководитель  
доцент, к.т.н

\_\_\_\_\_

А.В. Долгушева

Руководитель,  
Доцент к.э.н

\_\_\_\_\_

М.В. Зинченко

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

К.Д. Михайленко

Рецензент

\_\_\_\_\_

Е.С. Рычкова

Благовещенск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и правовые основы воспроизводственного процесса в АПК	8
1.1 Сущность АПК и его структура	8
1.2 Значение АПК в социально экономическом развитии страны и региона	11
1.3 Факторы, влияющие на воспроизводственный процесс АПК	17
2 Анализ влияния эффективности воспроизводственного процесса в АПК на социально экономическое развитие Амурской области	26
2.1 Анализ состояния АПК	26
2.2 Влияние АПК на показатели социально экономического развития региона	35
2.3 Анализ проблем в обеспечении эффективности воспроизводственного процесса в АПК	44
3 Предложения по повышению эффективности воспроизводственного процесса в агропромышленном комплексе Амурской области	50
Заключение	65
Библиографический список	70
Приложение А Анкета	74
Приложение Б Отраслевая структура ВРП Амурской области	76

## ВВЕДЕНИЕ

Агропромышленный комплекс испокон веков был основным видом добычи и производства продуктов питания. С развитием научно-технического прогресса доля АПК в экономической сфере жизнедеятельности государства хоть и уменьшилась, но, тем не менее, все так же осталась единственной сферой добычи и производства пищевой продукции. «Больно» было видеть, во что превратилась сфера агропромышленного комплекса в годы перестройки. Развал, мародёрство, нечестные предприниматели разорили большинство, тогда еще советских, хозяйств. Тяжелым трудом далось восстановление сферы АПК современным бизнесменам, которые на голом энтузиазме поднимали «колхозы с колен».

В современной Российской Федерации государство, несомненно, оказывает помощь предприятиям агропромышленного комплекса, но этого крайне недостаточно. Для полноценного развития сельскохозяйственного предприятия нужны колоссальные финансовые затраты, которые государство в свою очередь обеспечить не может. И банки, работающие непосредственно с предприятиями сельхоз направленности неохотно дают займы развивающимся хозяйствам, или же дают на слишком не выгодных условиях для потребителя кредитного продукта.

В настоящее время в сфере агропромышленного комплекса существует целый ряд проблем, делающих невозможным повышать в должном темпе эффективность воспроизводственного процесса. Такие проблемы как нехватка

кадром на селе, низкий уровень заработной платы, перегруженность работников АПК должностными обязанностями, практически не возможность кредитования сельхоз предприятий, а отсюда не возможность обновления машинного парка, недостаточная помощь государства, замедляют темпы развития предприятий сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом.

Вышеуказанные проблемы имеют место во всех сферах агропромышленного комплекса, что показано в социологическом исследовании работников сельскохозяйственных предприятий Ивановского района Амурской области, а значит они достаточно актуальны для того чтобы быть исследованными.

Цель исследования: на основе теоретико - правовых положений провести анализ влияния эффективности воспроизводственного процесса в АПК Амурской области на ее социально экономическое развитие, выявить проблемы и разработать предложения по их решению.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить структуру агропромышленного комплекса Российской Федерации и Амурской области в частном;
- изучить особенности воспроизводственного процесса в агропромышленном комплексе;
- описать нынешнее состояние агропромышленного комплекса Амурской области на основании статистических данных;
- проанализировать факторы, влияющие на воспроизводственный процесс в агропромышленном комплексе Амурской области;
- выявить и проанализировать проблемы, влияющие на обеспечение эффективности воспроизводственного процесса агропромышленного комплекса Амурской области;
- предложить меры по уменьшению или искоренению данных проблем;
- разработать план по реализации данных мер влияющих отрицательным образом на повышение эффективности воспроизводственного процесса агропромышленного комплекса Амурской области.

Объектом исследования: социально экономическое развитие региона.

Предметом исследования: эффективность воспроизводственного процесса в АПК как фактор социально экономического развития Амурской области.

Период исследования 2014-2016 гг.

Методы исследования: эмпирический метод исследования, социологический метод исследования путем сбора данных через социологический опрос.

Информационной базой исследования послужили данные статистического учета организаций сельхоз направленности, проведенный в ходе написания работы социологический опрос, внутренние статистические данные организаций поставщиков сельхоз техники, машин и агрегатов и запасных частей к ним.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА В АПК

## 1.1 Сущность АПК и его структура

Агропромышленный комплекс является одной из важнейших составных частей экономики страны, включающей в себя отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведению до потребителя, а также обеспечивающий сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства.<sup>1</sup>

В структуре АПК выделяют три основные сферы, или группы отраслей и производств:

- сельское хозяйство (земледелие и животноводство), рыбное и лесное хозяйство;

- отрасли, занимающиеся переработкой сельскохозяйственного сырья (пищевая промышленность, отрасли легкой промышленности, связанные с первичной обработкой льна, хлопка, шерсти, кож и др.);

- отрасли промышленности, занимающиеся производством средств производства для сельского хозяйства и перерабатывающих продукцию отраслей. В эту же сферу входят обслуживающие АПК производства, обеспечивающие заготовку, транспортировку, хранение и реализацию продукции АПК.

«Сельское хозяйство производит свыше 12 % валового общественного

---

<sup>1</sup> Чернов, В.Б. Оценка финансовой реализуемости и коммерческой эффективности комплексного инвестиционного проекта/ Экономика и математические методы. 2016. – № 2. – С. 29 – 37.

продукта и более 15 % национального дохода России, сосредоточивает 15,7 % производственных основных фондов, получает производственные ресурсы от 80 отраслей и само поставляет свою продукцию в 60 отраслей. Доля занятого в сельском хозяйстве населения составляет около 10 %»

Вторая сфера агропромышленного комплекса производит почти 48 % конечной продукции. В ней задействовано свыше 68 % производственных фондов и 60 % численности работников.

Третья сфера включает совокупность отраслей и предприятий, обеспечивающих заготовку, переработку сельскохозяйственного сырья, хранение, транспортировку, а также реализацию конечного продукта. В данную сферу входят пищевая промышленность (молочная, мясная и пищевкусовая), легкая промышленность (текстильная, обувная, кожевенно-меховая), комбикормовая промышленность, торговые и заготовительные организации. Отрасли третьей сферы АПК обеспечивают первичную промышленную доработку сельскохозяйственного сырья, ее заготовку и хранение, а также вторичную переработку сырья и доведение его до готовности для реализации населению.

В зависимости от целевого использования конечного продукта в АПК выделяют продовольственный и непродовольственный комплексы. Наибольшая доля конечной продукции создается в продовольственном комплексе; он включает в себя отрасли и предприятия всех сфер АПК, которые занимаются производством и доведением продуктов питания до конечных потребителей.

«В продовольственном комплексе России можно выделить три ведущих подкомплекса: мясной, молочный, зерно-продуктовый. На их долю приходится более 75 % производства всей продукции, около 85 % основных производственных фондов и почти 80 % численности работников».

«Народнохозяйственная инфраструктура представляет собой систему отраслей и служб, обеспечивающих эффективное функционирование народного хозяйства в целом. Так, крупными народнохозяйственными инфраструктурными комплексами являются единая энергетическая система страны, единая транспортная система, единая система связи и др. Они призваны удовлетворять

потребности народного хозяйства в электроэнергии, обеспечивать нормальную почтово-телеграфную и транспортную связь».

Региональная инфраструктура связана с развитием отдельных экономических районов, формированием территориально-производственных комплексов.

Локальная (производственная) «инфраструктура состоит из элементов и производств, обеспечивающих деятельность отдельных предприятий. Примером локальной инфраструктуры может служить предприятие по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования, складского, энергетического и холодильного хозяйства, организации по строительству внутрихозяйственных дорог».

В производственной «внутриотраслевой инфраструктуре животноводства важнейшее место принадлежит ветеринарному обслуживанию».

По функциональному назначению в инфраструктуре АПК можно выделить две главные сферы: сферу, обслуживающую непосредственно сельское хозяйство и сферу, обеспечивающую продвижение конечной продукции до потребителя. В первую сферу включены отрасли и предприятия по ремонту и техническому обслуживанию оборудования и машин, а также мелиоративные, транспортные, водоснабженческие организации, ветеринарная, агрономическая, информационная службы, система материально-технического снабжения и электрификации.

Вторая сфера - это организации по заготовке, транспортировке и хранению продукции. Нормальное функционирование АПК не может быть достигнуто без обеспечения достаточного количества емкостей и тарой для хранения и других упаковочных материалов.

Таким образом, отрасли производственной инфраструктуры занимаются производственным обслуживанием социальной инфраструктуры - оказывают различные услуги для работников АПК и сельского населения в целом.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что агропромышленный комплекс является одной из важных составных частей народного хозяйства и экономики страны в целом, что определяется объединением всех отраслей,



включая отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации.<sup>2</sup>

Структура агропромышленного комплекса состоит из нескольких сфер и групп отраслей, которые плотно взаимодействуют друг с другом. Первая представляет собой сельское хозяйство, рыбное и лесное хозяйство, иными словами включает в себя предприятия занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции. Следующая отрасль, занимается непосредственно «заготовкой и переработкой сельскохозяйственной продукции и доведения ее до потребителя». И третья, не менее важная сфера, это отрасли промышленности, которые обеспечивают сельское хозяйство и весь агропромышленный комплекс средствами производства, а так же производственно-техническим обслуживанием всего этого процесса.

Так же, в составе структуры агропромышленного комплекса весомое место занимает инфраструктура, так как ее отрасли обслуживают всю систему хозяйства. В свою очередь она представляет собой систему отраслей, которые обеспечивают эффективную деятельность народного хозяйства в целом.

Одним из основных условий непрерывного и динамичного развития агропромышленного комплекса является полная сбалансированность и взаимодействие всех трех его отраслей, при нарушении необходимого баланса, подрывается вся структура механизма производства. Так как, продукция сельского хозяйства не может быть произведена в других сферах или заменена другими видами продукции, это и определяет ее социально значимую часть в общей экономике.

Таким образом, сельское хозяйство совместно с отраслями промышленности, предоставляющими ему средства производства, а так же отраслями перерабатывающей, пищевой и легкой промышленности, транспорта, заготовительными предприятиями, организациями материально-технического снабжения представляют агропромышленный комплекс страны, а он в свою очередь является неотъемлемой частью ее экономики, для производства жизненно важной

---

<sup>2</sup> Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа: учебное пособие/ А.Д. Шеремет. - М.: ИНФРА-М, 2014. – С. 387.

для общества продукции.

## **1.2 Значение АПК в социально экономическом развитии страны и региона**

В современных условиях развития экономики страны, агропромышленный комплекс занимает особое место, так как именно аграрная сфера является основой рыночной экономики, а так же повышение жизненного уровня населения, а именно производство продуктов питания и сырья. От уровня развития всех отраслей сельского хозяйства зависит благосостояние и здоровье населения, поэтому роль агропромышленного комплекса имеет весомое значение в хозяйственном комплексе страны в целом.

Основой агропромышленного комплекса, как и любого сегмента экономики, является инновационное и научно-техническое обеспечение, которое напрямую зависит от образования и научного потенциала, а они уже в свою очередь играют не малую роль в принятии целесообразных технологических решениях и внедрении этих достижений, как в хозяйство так и в экономику в целом.

В «инновационной экономике производства, не опирающиеся на новые знания и инновации, оказываются нежизнеспособными, так как не соответствуют динамично изменяющимся внешним условиям. По этой причине возникает необходимость трансформации традиционных сфер производства под влиянием научных знаний». Экономика, основанная на знаниях, нередко отождествляется только с высокотехнологичными отраслями, хотя на самом деле их доля, например, в экономике США составляет всего лишь 15,8%. Роль знаний состоит не столько в выпуске высокотехнологичных продуктов или услуг, сколько в способности использовать эти инновации во всех секторах экономики в целях повышения эффективности экономики и ее динамизма. Таким образом для повышения конкурентоспособности национальной экономики в некоторой степени более важна способность эффективно использовать уже существующие знания, чем создавать новые.

Применение «специфических знаний, распространение новых техноло-

гий, техническая и технологическая модернизация создают предпосылки для перехода современной аграрной экономики на новый уровень развития.<sup>3</sup> Учитывая роль генетики и вычислительной техники, современное сельское хозяйство можно назвать одной из наиболее наукоемких отраслей. Новые, прогрессивные методы позволили фермерам ряда промышленно развитых стран, в первую очередь США и Канады, укрепить свои лидирующие позиции в производстве и реализации сельскохозяйственной продукции. Внедрение достижений и продуктов биотехнологии позволяет решить многие проблемы энерго, ресурсо и финансовоемкого производства продукции сельского хозяйства». Поэтому сегодня направление научных и практических исследований для нужд сельского хозяйства развивается в промышленных странах особенно быстрыми темпами. В Евросоюзе реализуется хорошо продуманная и скоординированная стратегия развития биотехнологии. Для ее реализации в 2010–2017 гг. было выделено более 30 миллиардов евро, на 2010–2021 гг. запланировано еще более 50 млрд. Отличительная особенность европейского подхода к развитию биотехнологии – четко выраженная экологическая направленность: к 2020 г. в ЕС до 20 % мощностей химической промышленности будет работать на био сырье, а Швеция в течение 10–12 лет планирует полностью отказаться от использования нефтепродуктов, перейдя на био топливо. На сегодняшний день доля России в мировом объеме биотехнологической продукции не превышает 0,2 %. Большую часть видов биотехнологической продукции Россия импортирует из других стран. Имеющиеся в нашей стране структуры инноваций в сельском хозяйстве находятся в зачаточном состоянии. Улучшение данной ситуации видится в разработке и использовании новых экономических и организационных механизмов.

Эти механизмы должны иметь мобилизационную направленность за счет более активного участия государства в трех основных звеньях инновационного процесса:

- в разработке и освоении новых видов техники и технологий;

---

<sup>3</sup> Соловьев, С. С. Безопасный отдых и туризм / М.: Academia, 2017. - С. 288.

- в продвижении их на рынок;
- в освоении инноваций непосредственно на сельскохозяйственных предприятиях.

Ускорение «освоения инноваций в аграрном производстве предполагает выполнение ряда условий, в том числе: наличие необходимых высококвалифицированных кадров; эффективную систему продвижения и сервиса новой техники и оборудования; широкие финансовые возможности для приобретения техники; высококвалифицированную научную и информационно-консультационную поддержку. Наиболее благоприятные предпосылки для формирования условий ускорения инновационного процесса в агропромышленном комплексе региона могут быть созданы на основе поддержки региональными органами не отдельно взятых предприятий и организаций АПК, а всей их совокупностей. Важно организовать новые и поддержать действующие организации по разработке и внедрению новых технологий по отраслям сельхозпроизводства. Такие организации могут создаваться с участием государственных научных учреждений, передовых хозяйств, освоивших инновационные технологии и готовых их реализовать в других хозяйствах, частных фирмах». Выход на рынки технологий крупных компаний позволит перейти на проектный подход к модернизации сельскохозяйственных предприятий «под ключ». Недостаточная развитость структур внедрения приводит к тому, что отечественный рынок инноваций все в большей мере захватывают зарубежные фирмы.

Информационно-консультационное и научно-внедренческое «обеспечение способно оказывать большое влияние на развитость АПК и в то же время в значительной степени само зависит от его развития. Так, если руководители и специалисты предприятий АПК узнают о какой-либо инновации не от отдельного консультанта, а из различных источников, то время от получения первичной информации до внедрения новшества в производство существенно сокращается». Участие в совместных семинарах ученых, консультантов, специалистов конкурирующих организаций приводит к поиску оригинальных подходов

к решению имеющихся проблем, обогащению уникальными знаниями, опытом внедрения инноваций в производство.<sup>4</sup> Оперативно выявляются проблемные места, что, в свою очередь, приводит к существенному ускорению инновационного процесса, повышает качество не только консультационно-внедренческих услуг, но и качество научных исследований. Повышение спроса на научно-внедренческие и консультационные услуги создает возможность углубления специализации. Большой объем однотипных услуг снижает издержки в расчете на одного сельскохозяйственного товаропроизводителя, ввиду того что значительную долю в них составляют постоянные затраты, связанные с научными изысканиями, их адаптацией к практическому использованию, подготовкой необходимого персонала, созданием информационной и методической базы. Таким образом, все сказанное выше ведет к расширению возможности внедрения инноваций. Ученые и специалисты, перенося положительный опыт из одной отрасли в другую, могут предлагать принципиально новые технологические решения. При освоении инноваций в смежных отраслях может быть найдено оригинальное решение, объединяющее несколько инноваций, что ведет к повышению суммарной эффективности. Успех во внедрении инноваций приводит к увеличению спроса на научно-внедренческие и консультационные услуги. Так, например, активная работа сельскохозяйственных организаций региона по повышению качества кормов собственной заготовки формирует в регионе спрос на кормозаготовительную технику и оборудование, специальные биопрепараты для консервирования кормов, а также на научные разработки и консультации по усовершенствованию технологий кормопроизводства. Увеличение степени интеграции напрямую влияет на инвестиционную активность в АПК, значительно расширяются возможности привлечения кредитных ресурсов. Доскональное изучение учеными и специалистами опыта освоения инноваций в отдельных хозяйствах позволило бы предотвратить ошибки при их дальнейшем распространении, значительно повысить эффективность инвестиций, сократить

---

<sup>4</sup> Сахарчук, Е. С. К вопросу о социологических исследованиях донорских туристских рынков российского въездного туризма/ Сервис в России и за рубежом. – 2012. - № 5. – С. 222-230

срок окупаемости капиталовложений, существенно снизить транзакционные издержки при разработке обоснованных программ развития, планов и оформлении кредитов.<sup>55</sup> Также следует отметить, что быстрое развитие различных видов услуг абсолютно невозможно без использования информационных технологий. Развитие и распространение информационных технологий однозначно стало технологической предпосылкой для роста сферы обслуживания. Однако следует отметить, что в АПК нашей страны еще явно недостаточен уровень информатизации. Впрочем, и в сельском хозяйстве США только 14 % занятых в АПК используют в своей работе компьютеры, тогда как в банках и других финансовых учреждениях это делают более 85 % служащих.

Таким образом, можно подвести итог, что главными условиями эффективного производства агропромышленного комплекса можно считать обеспечение сбалансированности и пропорциональности всех его звеньев, за счет укрепления связей между частями единого целого. Научно-информационное и социально-экономическое обеспечение способно оказывать огромное влияние на развитие агропромышленного комплекса в целом и в то же время в значительной степени само напрямую зависит от его развития.

Агропромышленный комплекс является составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны: на его долю приходится около трети валового общественного продукта, производственных основных фондов и численности работников. И в этом механизме особую роль выполняют экономические и организационные механизмы, которые напрямую связаны с внедрением инновационных и научно-технологических отраслей, которые в свою очередь позволяют внедрить новые, прогрессивные методы в промышленность и заслужить значимые позиции в производстве и реализации сельскохозяйственной продукции. По сути, от уровня образования, обучения и компетентности кадров, а также от субсидирования сельского хозяйства зависит будущее развитие страны.

---

<sup>55</sup> Пронина, М.А. Организация инвестиций на сельскохозяйственных предприятиях/ Бухгалтерский учет. – 2016. – № 5. – С. 15.

Агропромышленный комплекс – это важнейшая отрасль, которая является отражением развития государства в целом. Для обеспечения более быстрого решения имеющихся проблем необходимо прибегнуть к поиску оригинальных методов образования, обогащение уникальными знаниями, опытом и внедрением инноваций в производство, что, несомненно, приведет к привлекательности этой сферы деятельности для инвестиций из вне.

Основная социально-экономическая функция агропромышленного комплекса – обеспечение продовольственной безопасности и других товаров, произведенных из сельскохозяйственного сырья, при минимальных затратах труда и средствах производства. В свою очередь для обеспечения отлаженной работы этого механизма в аграрном секторе необходимо обеспечить: эффективную систему развития сервиса техники и оборудования, наличие необходимых высококвалифицированных специалистов, научно и информационно-консультационную поддержку, что, несомненно поможет сделать сектор сельского хозяйства более привлекательным для инвестиций.

### **1.3 Факторы, влияющие на воспроизводственный процесс АПК**

В последние годы все большее значение в экономическом механизме воспроизводства аграрного сектора экономики приобретают финансовые отношения. Государство, создавая соответствующую финансово-экономическую среду, регулирует процесс воспроизводства путем оптимального формирования фондов денежных средств на различных стадиях и этапах производства, обмена, распределения и потребления. Воспроизводство в агропромышленном комплексе является составной частью всего общественного Российского воспроизводства.

Процесс этот повторяется в условиях развивающихся экономических отношений. Но аграрное производство имеет ряд значительных особенностей. Сельское хозяйство обеспечивает население страны продуктами питания, необходимыми для жизнедеятельности человека питательные вещества, а промыш-

ленность – сырьем.

Природные условия относятся к объективным факторам воспроизводства и характеризуются своей независимостью от деятельности людей. «Объективные условия в историческом плане являются первичными условиями воспроизводства, а экономические – производными от них». Природно-климатические условия переплетаются с экономическими факторами.<sup>6</sup>

Важное влияние на воспроизводство оказывает биологический фактор. В сельском хозяйстве производство основано на использовании живых организмов – животных и растений, которые выступают в нем одновременно и в качестве предметов и в качестве средств труда. Природно-экономические и биологические особенности сельскохозяйственного производства служат причинами его сезонности.

Сезонность сельскохозяйственного производства выражается:

- в несовпадении рабочего периода и времени производства сельхозпродукции;
- в нестабильности объемов производства и качества получаемого продукта;
- в неравномерности использования рабочей силы;
- в зависимости затрат и доходности от периодов года.

Промежуточное положение сельского хозяйства, находящегося на стыке производственно-экономических отношений ресурсо - производящих отраслей агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности страны, определяет его зависимость от этих отраслей в плане формирования затрат и результатов производства.

Основным источником вложений в основной капитал сельского хозяйства по-прежнему остаются собственные средства организаций и предприятий. В 2014 г. их доля составляла 74,2 % от всех капиталовложений.

---

<sup>6</sup> Пестерева Н.М., Шашок Т.Ю. Современное состояние рынка труда // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России, 2013. – Т. 2. – № 6(9). – С. 41–48.



В целом по экономике этот показатель равнялся 47,5 %. К 2016 г. удельный вес собственных средств в инвестициях в основной капитал сельского хозяйства почти сравнялся со средним показателем по экономике и составил 40 %.

В сельском хозяйстве с развитием финансово-кредитной системы в ряду инвестиций существенно повысилась доля заемных и прочих привлеченных средств: в 2015 г. она равнялась 59,9 % (в 2001 г. – 25,8 %). Данный рост обусловлен проводимой государством политикой субсидирования части процентной ставки по выданным кредитам. В объеме общих инвестиций в основной капитал постоянно сокращается доля средств бюджетов всех уровней.

«Эффективность использования полученных инвестиций зависит от соотношения между основными производственными фондами и оборотными фондами. В последние годы соотношение между основными и оборотными фондами ухудшились».

Если в начале 2014 г. основные средства в активах баланса составляли 73 %, а оборотные – 18 %, то в 2016 г. это соотношение уже составляло 43 и 29 %. В 2014–2016 гг. фондооснащенность в сельскохозяйственных предприятиях возросла на 34 %, а фондовооруженность труда – на 63 %. Окупаемость основных средств производства предприятий за анализируемый период повысилась:

- производство валовой продукции (в текущих ценах) в расчете на 100 руб. основных средств выросло в 2,4 раза;

- прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции в 8,5 раза.

Государственное регулирование осуществляется с помощью следующих методов и форм:

- косвенные и прямые;
- административные и правовые.

Вопрос «о сочетании саморегулирования рынка и государственного регулирования в аграрном секторе экономики после принятия Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и реализации «Госу-

дарственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков» решается с учетом возросшей роли государства». В России системный подход государственного регулирования, который способствовал бы достижению финансовой устойчивости и технико-технологической модернизации сельского хозяйства, на уровне субъектов РФ пока еще отсутствует в недостаточном объеме, уступая место адресному.

Для аграрной экономики в настоящее время как никогда остро стоят задачи:

- финансирования отрасли в тех масштабах, которые были предусмотрены госпрограммой;

- расширения возможностей среднесрочного и долгосрочного кредитования.

Для стабилизации условий воспроизводства в аграрном секторе экономики крайне необходима компенсация удорожания приобретаемых промышленных средств, производства и услуг. Проводимый мониторинг цен на соответствующие виды ресурсов должен:

- быть оперативным;

- учитывать повышение эффективности производства;

- учитывать рост доходов сельхозпроизводителей при реализации их продукции.

Одним из основных направлений государственной поддержки является компенсация удорожания материально-технических ресурсов, приобретаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Основные задачи социально-экономического развития и одновременно предпосылки, служащие основой для создания «концепции развития России» на долгосрочную перспективу, повышения устойчивости финансовой системы в аграрном секторе:

- 1) модернизация системы принятия решений;

- 2) оптимизация использования ресурсов региональных;

- 3) создание эффективного частно-государственного партнерства;

4) устранение противоречия между:

- корпоративными и национальными интересами;
- между федеральным и региональными центрами;
- между различными видами промышленности, социальной сферы, инфраструктуры и т. д.

В России важным стало понимание того, что стратегия развития страны – это не набор каких-то деклараций, а объединение перспективы, воли и ресурсов в конкретном организационно-техническом. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г» предусматривает переход с инертно-сырьевого на инновационный путь развития. Основными целями «Стратегии-2020» являются:

- выравнивание условий социально-экономического развития регионов страны;

- сокращение избыточной экономической дифференциации территорий;

- преодоление зон отсталости и низкого уровня жизни на территории России;

- укрепление системы стратегического управления региональным развитием, обеспечивающей повышение комплексности и сбалансированности развития регионов и размещения производительных сил;

- повышение сбалансированности обязательств, взятых на себя региональными и муниципальными властями, и их финансовых возможностей.

Определение «обоснованной потребности сельского хозяйства в заемных инвестициях и обоснование размера средств федерального бюджета, необходимых для субсидирования (возмещения) части процентной ставки Банка России, стало особенно актуальной задачей в связи с кризисными явлениями в экономике страны. Предполагается, что динамика объемов привлечения заемных ресурсов будет расти в соответствии с прогнозом развития сельского хозяйства». В 2016 году соотношение собственных и привлеченных средств составляло 40 к 60 %, из них доля кредитов банков и других заемных средств – около 40 %.

Предполагается, что размер обеспеченности заемными ресурсами сель-

скохозяйственных товаропроизводителей не может (и не должен) быть полностью 100 %. Вероятно он будет составлять около 50–70 %. Потребность в привлеченных заемных средствах на развитие сельскохозяйственного производства по прогнозам увеличится почти в 1,6 раза и в 2017 году и составит около 400 млрд. руб., из которых:

- 277 млрд. руб. будет приходиться на кредитование сельскохозяйственных организаций;

- 67 млрд. руб. – на обновление основных фондов;

- 56 млрд. руб. – на развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения в аграрном секторе экономики.

Дополнительно к мерам, принимаемым Правительством РФ для повышения устойчивости финансовой системы в аграрном секторе, предлагается сосредоточиться на решении ряда задач:

- создание специальных кредитных линий;

- повышение доступности среднесрочных и долгосрочных кредитов;

- возможность предоставления государственных гарантий;

- развитие лизинга оборудования и техники, племенных животных;

- развитие агрострахования;

- внедрение механизма мониторинга государственных средств, направляемых банкам;

- включение агропромышленного комплекса в перечень рекомендуемых отраслей для рефинансирования коммерческих банков под залог кредитных договоров;

- введение субсидирования процентной ставки предприятиям агропромышленного комплекса в размере 100 % ставки рефинансирования Банка России не только по отдельным видам инвестиционных и краткосрочных кредитов;

- введение прямого кредитования Банком России наиболее значимых проектов и отраслей экономики.

Для усовершенствования кредитных отношений в сельском хозяйстве целесообразно:

1) последовательно осуществлять необходимые мероприятия по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей для повышения финансовой устойчивости и платежеспособности этих предприятий;

2) создать единую систему сельскохозяйственного кредитования, которая должна включать:

- государственную поддержку кредитования агропромышленного комплекса;

- сельскохозяйственную кредитную кооперацию;

- сектор частных операторов на рынке кредитных ресурсов.

В нашей стране еще до сих пор не создана целостная национальная инновационная система. В «Государственной программе развития сельского хозяйства до 2020» года намечен ряд мероприятий, направленных на стимулирование инноваций:

- развитие элитного семеноводства и племенного животноводства;

- техническая и технологическая модернизация отрасли;

- создание системы государственного информационного обеспечения и развитие сети консультационных центров.

Реализация «Национального проекта «Развитие АПК» показала, что выделение инвестиционных кредитов, направленных на внедрение инновационных продуктов в аграрную экономику, осуществляется крайне неравномерно. При указанном распределении субсидированного кредитования стимулирование инноваций крайне ограничено».

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», разработанной Министерством экономического развития РФ, переходу на инновационный путь развития уделяется значительное внимание.

Внутренние затраты на исследования и разработки должны повыситься до 5 % ВВП. Переход на «инновационный путь развития» предполагает значительные изменения в механизмах и структуре экономического роста. Его основным источником должен стать научно-технический прогресс (НТП). Но для

достижения этих задач у государства есть только ограниченный набор инструментов:

- бюджет и налоги;
- денежное предложение;
- регулирование цен;
- внешнеэкономическая деятельность;
- антимонопольная политика.

Основой и опорой инновационного развития страны должен стать «государственный сектор». Инновации обязаны приобрести материальное содержание, а не ограничиваться только бумажным вариантом различных концепций и программ.

Подводя вывод из вышесказанного, можно отметить то, что для эффективной работы воспроизводственного процесса агропромышленного комплекса, необходимо осуществить корректировку системы экономического регулирования отрасли, а так же совершенствовать экономическую политику в целом. Так же, на уровне товаропроизводителей стоит более рационально использовать трудовые, финансовые и земельные ресурсы, внедряя инновационные идеи в производство.

В сельском хозяйстве наряду с человеком, в качестве средств и предметов труда выступают животные и растения, которые в процессе производства продукции напрямую связаны с земельными и агроклиматическими ресурсами. От качества, ее плодородия, обеспеченности водой зависит урожайность сельскохозяйственных культур, а, следовательно, и эффективность аграрного производства в целом.

В процессе воспроизводства агропромышленного комплекса есть ряд задач, при выполнении которых будет достигнут максимальный результат, а именно: расширение и восстановление средств производства, возобновление и развитие производственных отношений, систематический рост валового и чистого продуктов, а так же воспроизводство рабочей силы.

Поэтому для совершенствования методов регулирования агропромыш-

ленного хозяйства, а так же восстановления и поддержания условий воспроизводства, необходимо всестороннее развитие инфраструктуры сельскохозяйственных рынков и сельского производства.

Непосредственную роль в этом неотъемлемом процессе играет государство, которое с помощью рычагов управления может обеспечить необходимые пути воспроизводства аграрного производства, такие как: создание дополнительных кредитных линий, развитие агрострахования, возможность предоставления государственных гарантий и повышение доступности среднесрочных и долгосрочных кредитов. В свою очередь, на базе сельскохозяйственных предприятий, для расширения воспроизводственного процесса, необходимо осуществить: внедрение новых технологий производства, совершенствование организации и оплаты труда, обновление парка техники, повышение плодородия почвы и продуктивности животных, увеличение профессионального уровня работников, рациональное использование природного потенциала и экономия всех видов ресурсов.

## 2 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА В АПК НА СОЦИАЛЬНО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Анализ состояния АПК

Состояние агропромышленного комплекса России и Амурской области в целом ежегодно претерпевает изменения в положительную сторону. Страна в целом и наш регион в частности совсем недавно смогли оправиться от развала СССР и выйти хотя бы приблизительно на показатели тех лет. Фермерские хозяйства вынуждены были по крупицам собирать разграбленную, проданную и заброшенную материально техническую базу воедино, чтобы снова начать эффективно заниматься земледелием и животноводством. Благодаря стараниям тысяч работников агропромышленного комплекса наблюдается ежегодный рост ВРП области, особенно в разделе сельского хозяйства.

Сельское хозяйство Амурской области в 2016 году обеспечило объем производства своей продукции на сумму в 44,2 млрд. руб. Доля данного региона в общей стоимости всей произведенной в РФ сельскохозяйственной продукции составила 0,9 %. По объему произведенной сельскохозяйственной продукции область заняла 38 место среди регионов РФ.

Выращивание сои – это основной источник формирования дохода в сельском хозяйстве Амурской области.

Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Амурской области, в 2016 году составило 54,7 тыс. руб.

В структуре сельского хозяйства Амурской области в 2016 году на долю



продукции растениеводства приходится 69,7 %, на долю животноводства - 30,3 %. В 2015 году 61,2 % растениеводство, 38,8 % животноводства. В 2014 году 60 % растениеводство и 40 % животноводство, что представлено на рисунке 1.

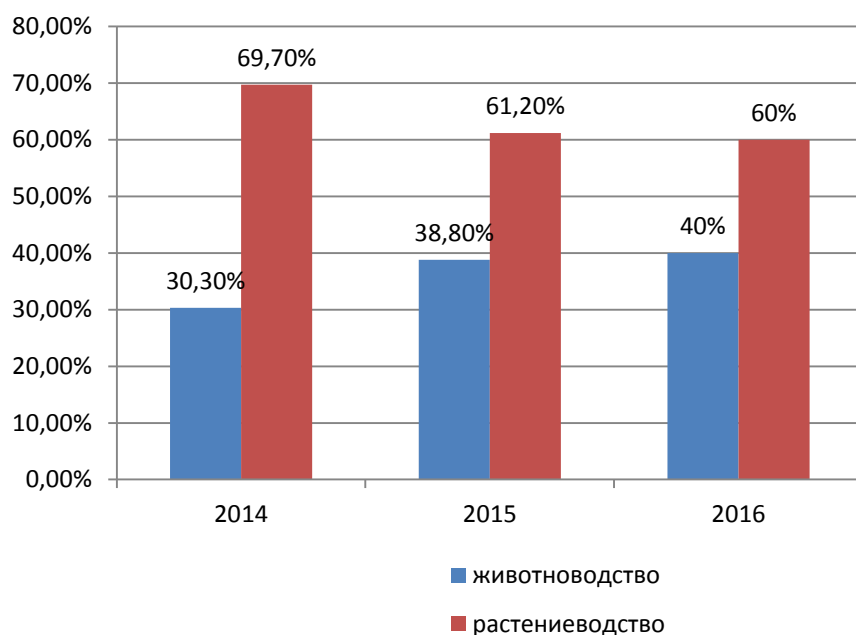


Рисунок 1 - Отношение животноводства к растениеводству в период 2014-2016 гг

Из рисунка 1 видно, что животноводство в период с 2014 по 2016 год постепенно набирает свои обороты, так в 2014 году доля животноводства составляла 30,30 % . В 2015 году доля животноводства составляла уже 38,8 %, а растениеводство в свою очередь 61,2 %. Уже в 2016 году доля животноводства поднялась вплоть до 40 %, а доля растениеводства снижалась до 60 %. Связанно это с непосредственным возрастанием потреблением мяса, яиц и молочных продуктов.

Амурская область в 2016 году являлась явным лидером по производству соевых бобов (36,9 % в общем объеме сборов по России). Также в регионе занимаются производством таких культур, как кукуруза, пшеница, тритикале, ячмень, овес, гречиха, рожь, фасоль, бахчевые продовольственные культуры, семена подсолнечника, картофель), овощи открытого и защищенного грунта.

В 2016 году в Амурской области произвели 17,4 тыс. тонн говядины, 13,8 тыс. т. свинины в живом весе, 24,8 тыс. т. мяса птицы, 0,5 тыс. т. баранины и козлятины, 199,3 млн. шт. яиц и 142,7 тыс. т. молока.

Объем продукции растениеводства в Амурской области в 2016 году, по предварительным данным Росстата, составил 30,8 млрд. руб. или 1,2 % от общей стоимости произведенной растениеводческой продукции в России.

Общий размер посевных площадей Амурской области в 2016 году составил 1 165,1 тыс. га (рисунок 2), что составляет 1,5 % от всех посевных площадей России.

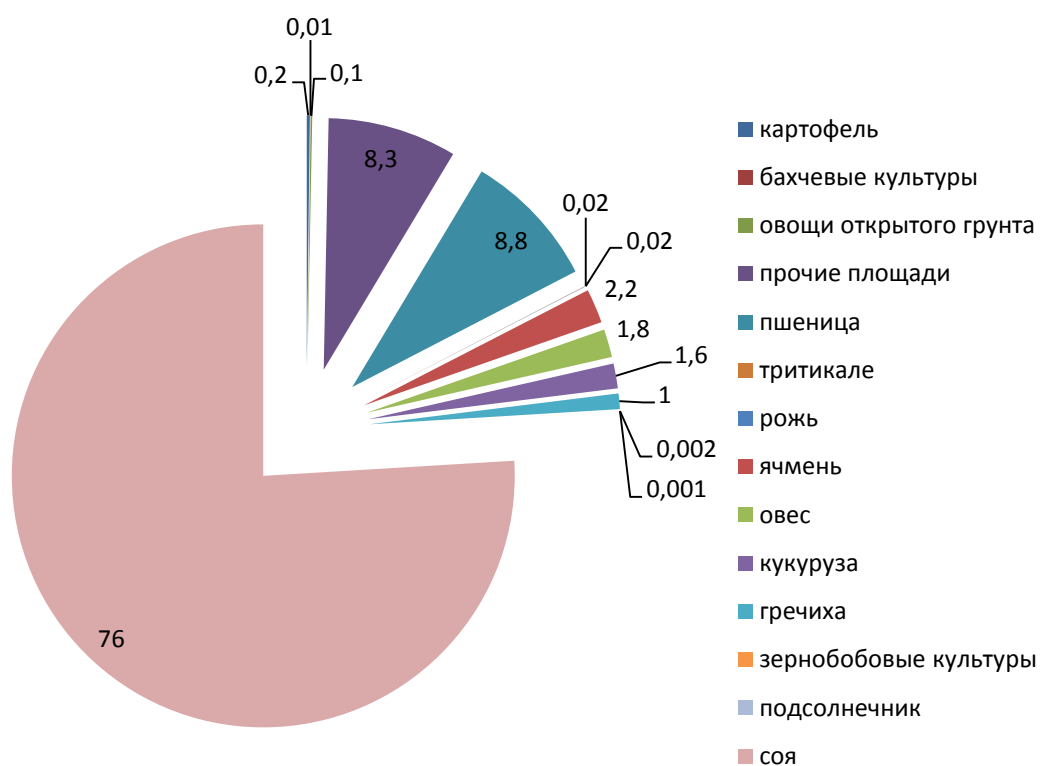


Рисунок 2 - Структура посевных площадей в Амурской области в 2016 году

Из рисунка 2 видно, что наибольшую долю посевных площадей занимает соя 76 %. Следом идет пшеница 8.8 %, затем идет ячмень 2.2 %, затем идет овес

1.8 %. сразу за овсом идет кукуруза 1.6 %. сразу же за ней идет гречиха 1 %. Дальше в размере менее одного процента идут картофель, овощи, тритикале, зернобобовые культуры, подсолнечник и т.д. такое неравномерное засеивание посевных площадей вызвано большой популярностью соевой культуры. Соя растет не во всех регионах с развитой структурой агропромышленного комплекса, а в частности земледелия. Земли Амурской области идеально подходят для выращивания соевой культуры и максимальной ее отдачи при уборке урожая. Относительно небольшие затраты на посев, растянутые временные промежутки посева, полива и уборки, дают отличную возможность к засеву больших территорий этой культурой. Немаловажным фактором является и то, что убранный урожай сои стоит в 3, а то и в 4 раза дороже, чем пшеница или ячмень, в отношении одинакового веса.

Валовый сбор урожая в период с 2014года по 2016 год представлен на рисунке 3.

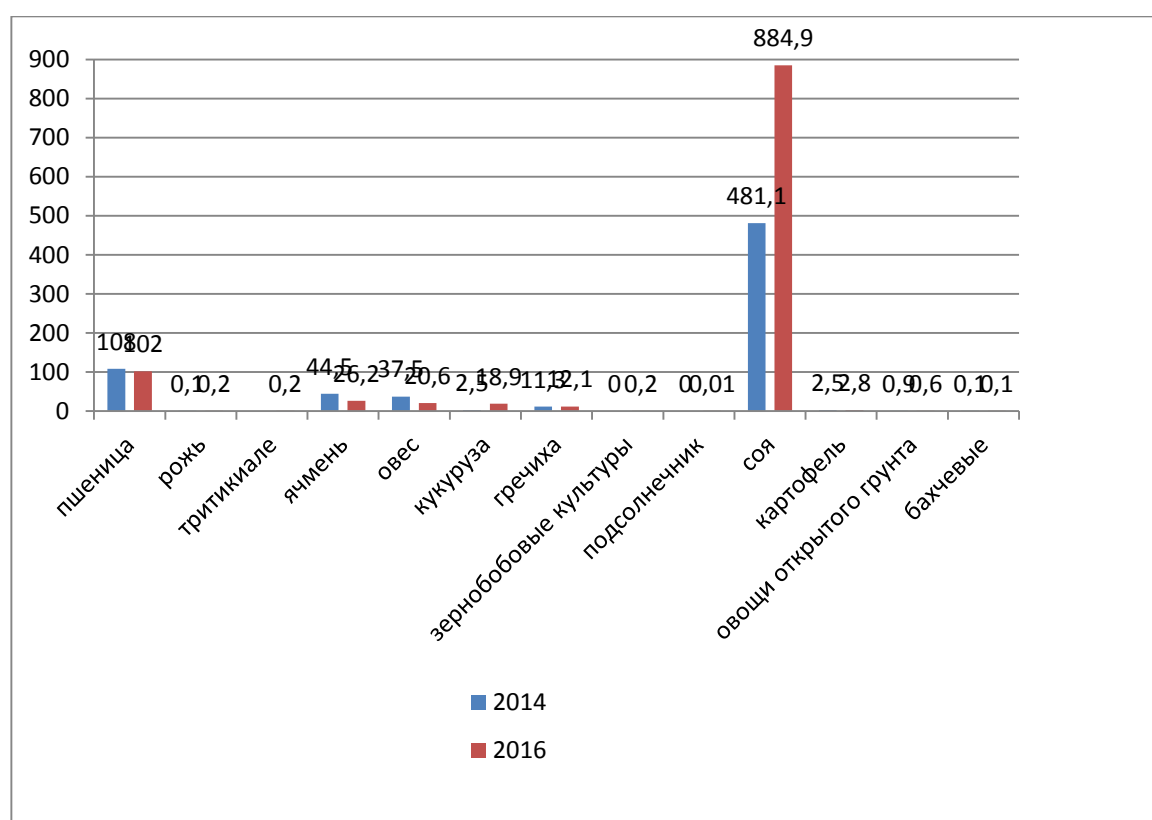
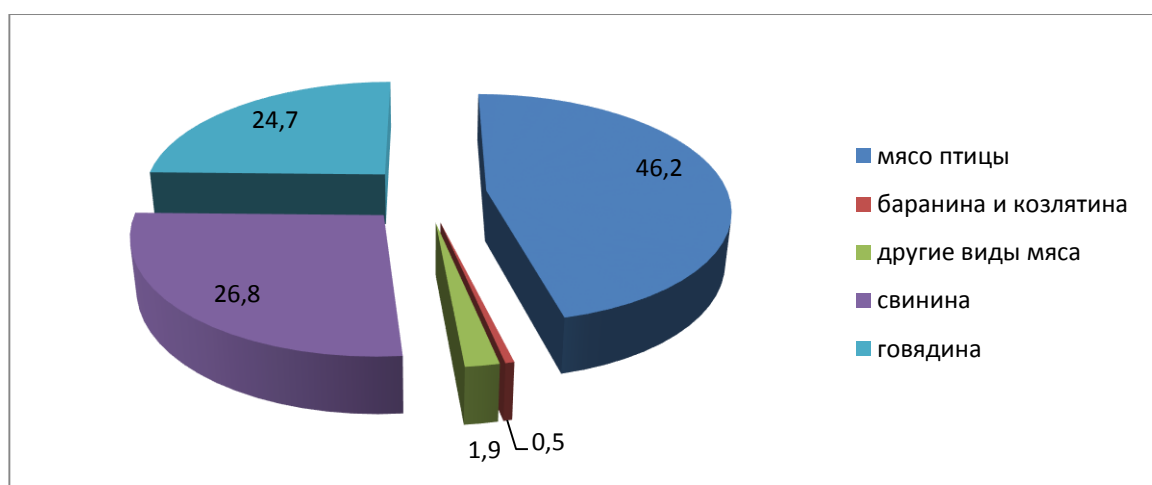


Рисунок 3 - Валовый сбор урожая, тыс. тонн в период 2014-2016 гг.

На основе рисунка 3 можно сделать вывод, что за период 2014-2016 года многие культуры остались либо неизменны, либо сдвинулись в небольших пределах в сторону увеличения или уменьшения. Стоит обратить свое внимание на уменьшение валового веса пшеницы, овса и ячменя. Эти 3 культуры не являются основополагающими культурами растениеводства Амурской области, но именно они являются основными участниками севооборота. Севооборот нежен для изменения состава почвы и предотвращение разрушения ее плодородного состава. Поэтому одну культуру нельзя выращивать на одном и том же участке земли более 2 лет подряд. Увеличение валового сбора сои практически в 2 раза по отношению к 2014 отчетному году и вызвал уменьшение валового сбора 3 основных культур севооборота.

Так же можно отметить, что земледельцы Амурской области начали понемногу пробовать возводить и новые для себя культуры, такие как подсолнечник, горох, тритикале, рапс и горчица. Связано это непосредственно с движением научно технического прогресса и возможностью работы с этими культурами без покупки дополнительного оборудования.<sup>7</sup>

Животноводство Амурской области менее развито, чем растениеводство. В 2016 году стоимость продукции животноводства в Амурской области, по предварительным данным Росстата, составила 13,4млрд. руб., процентное отношение всех сфер животноводства между собой представлен на рисунке 4.



<sup>7</sup> Писаревский, Е. Л. Безопасность туризма. Правовое обеспечение. В 3 книгах. Книга 1. Основы безопасности туризма / Е.Л. Писаревский. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 320 с.

#### Рисунок 4 - Структура производства мяса по виду в Амурской области в 2016 году

Птицеводство Амурской области – это ключевая отрасль животноводства региона, на долю которой приходится чуть менее половины в общем объеме производства мяса в убойном весе - 46,2 %.

Производство мяса птицы в Амурской области в 2016 году составило 24,8 тыс. тонн в живом весе (что составляет 18,5 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес). За 5 лет оно выросло на 4,7 %, за 10 лет - на 106,7 %, к показателям 2002 года - на 320,5 %.

Производство яиц в Амурской области в 2016 году в хозяйствах всех категорий составило 199,3 млн. шт.

Скотоводство Амурской области характеризуется относительно невысокими объемами производства говядины и молока. поголовье крупного рогатого скота в Амурской области по состоянию на конец 2016 года составило 80,3 тысяч голов. Производство говядины в Амурской области в 2016 году находилось на уровне 17,4 тыс. т. в живом весе (9,9 тыс. т. в перерасчете на убойный вес).

Производство молока в Амурской области в хозяйствах всех категорий в 2016 году составило 142,7 тыс. т. Важнейшим условием организации эффективного сельскохозяйственного производства является оптимальное формирование и рациональное использование материально-технической базы. На сегодняшний день одной из главных проблем агропромышленного комплекса является довольно-таки сильный физический и моральный износ техники, машин и оборудования сельскохозяйственных предприятий.

Рассмотрим так же и ситуацию оснащенности предприятий АПК техникой.

Ситуация с технической оснащенностью сельского хозяйства в регионе за

последние 6 лет является напряженной. Оснащённость предприятий АПК сельскохозяйственной техникой можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1 - Наличие сельхоз техники в Амурской области в 2014-2016 гг

Вид техники	2014	2015	2016
Тракторы	2208	2013	1929
Комбайны зерноуборочные	1180	1087	1024
Культиваторы	655	591	514
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	268	235	254
Плуги	537	420	358
Сеялки	595	512	453

Из таблицы 1 видно, что имеется тенденция к уменьшения количества сельхозтехники в рассматриваемом периоде. Так в 2014 году количество тракторов составляло 2208 шт., но уже в 2016 году это количество уменьшилось до 1929. Количество комбайнов, так же как и тракторов уменьшилось с 1180 до 1024. Такая же тенденция наблюдается и в рубрике прицепного оборудования почвообработки и сева. Связанно это в первую очередь с постепенной заменой устаревшего оборудования на новое, усовершенствованное, с большей производительностью и энергоемкостью.

Нагрузка на имеющуюся у сельхозпроизводителей технику (таблица 2) влечет за собой увеличение затрат на ремонт и обслуживание, что в условиях диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию неминуемо ведет к снижению эффективности производства.

Таблица 2 - Нагрузка на 1 трактор и их количество на 1000 Га пашни в период 2014-2016гг.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество тракторов на 1000 га пашни	2,8	2,6	1,2
Нагрузка пашни на 1 трактор	352	387	816

По данным таблицы 2, можно сделать вывод, что нагрузка пашни на 1 трактор в период с 2014 года по 2016 год увеличилась более чем в 2 раза. Но не стоит оставлять без внимания и тот факт, что в период с 2014 года по 2016 год количество тракторов на 1000 Га пашни сократилось более чем в 2 раза. Все это может означать только лишь то, что хозяйства стараются перейти на более энергонасыщенные трактора и сменить устаревшие сельхоз орудия почвообработки на новые, более продуктивные. Взамен 3 тракторам «кировец к700» приходят один современный, мощный трактор зарубежных производителей таких как: Versatile, Claas, JohnDeer, NewHolland и т.д.

Вместе с тем в последние годы наблюдается положительная тенденция к изменению качественного и количественного состава машинно-тракторного парка за счет приобретения новой более энергонасыщенной техники с большей нормой выработки.

Коэффициенты обновления за исследуемый период по культиваторам увеличились с 3,7 до 7,8 %, плугам – с 1,5 до 6,1 %, сеялкам – с 3,9 до 6,8 %, тракторам – с 4,9 до 6,5 %, и по комбайнам снизились с 12,7 до 8,4 %, данные представлены в таблице 3. Но, несмотря на положительную динамику роста коэффициентов обновления по подавляющему большинству видов техники, их значения все еще находятся на очень низком уровне.

Таблица 3 - Коэффициенты обновления техники в Амурской области 2014-2016 гг.

Вид техники	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Комбайны зерноуборочные	11,4	6,1	8,4

Культиваторы	4	3,4	7,8
Плуги	1,7	7,6	6,1
Сеялки	9,9	6,8	6,8
Тракторы	5,5	4,3	6,5

Основными причинами суженного воспроизводства парка сельскохозяйственной техники является отсутствие собственных финансовых средств у сельхозпроизводителей и сложность при получении кредитных, а также неудовлетворительное состояние отечественного сельскохозяйственного машиностроения. В принятой в 2011 г. «Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России до 2020 г.» отмечено, что из-за низкой платежеспособности сельхозпроизводителей, ведущей к снижению продаж отечественными заводами необходимой техники и оборудования, производственные мощности заводов загружены всего на 30–40 %.

Приобретение современной энергонасыщенной техники способствует сокращению числа маломощной с большим износом и низкой выработкой. Общий размер энергоресурсов предприятий с 2014 по 2016 гг. находился примерно на одном уровне и в среднем составлял 888 тыс. л.с., данные взяты из таблицы 4. Однако из-за того, что количество выбывшей маломощной техники значительно превышает количество поступающей, энергетические мощности на 100 га посевной площади за последние 5 лет сократились почти на треть. Таблица 4 - Энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Наличие энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях	926	894	899
Энергетические мощности на 100 га посевной площади	167	148	148



Исходя из этого, можно сделать вывод, что Амурская область является лидеров в выращивании бобовых культур, а именно сои, среди всех субъектов Российской Федерации. Так же такая растениеводческая культура как соя является предпочтительной культурой, чем все остальные. Растениеводство занимает большую долю ВРП области в сфере сельского хозяйства, чем животноводство в целом. Этот показатель ежегодно колеблется примерно в одинаковых значениях.

## **2.2 Влияние АПК на показатели социально экономического развития региона**

Россия, так же как и многие страны Европы делают большие ставки на сельское хозяйство. Испокон веком плодородие земель и животный мир кормили людей. С годами ремесла растениеводов и скотоводом претерпели немало изменений и нововведений. В настоящее время существуют целые институты агропромышленной направленности, которые направлены на увеличение урожайности, валового веса мясных животных, упрощение труда работников сельского хозяйства. Но не менее важным в настоящее время является влияние агропромышленного комплекса на социально экономические показатели. Одним из таких показателей является вовлеченность трудоспособного населения в сельское хозяйство. Так же не менее важным показателем является, и процент занимаемы сельским хозяйством в валовом региональном продукте.

Рынок труда Амурской области в 2016 г. отличается положительной динамикой по большинству показателей.

Количество безработных за исследуемый период сокращается в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 47 %, по сравнению с 2015 г. – на 14 %, показано в таблице 5.

Таблица 5 - Уровень безработицы и потребности работодателей в работниках, заявленной в государственные учреждения службы занятости населения за 2014 - 2016 гг.

	2014		2015		2016	
	Потребность, чел.	Безработные, чел.	Потребность, чел.	Безработные, чел.	Потребность, чел.	Безработные, чел.
Январь	53 040	20 616	38 957	33 222	31 248	39 373
Февраль	54 164	26 974	40 157	32 453	32 199	43 870
Март	52 455	30 194	39 105	34 517	32 073	46 891
Апрель	50 913	32 215	38 045	37 505	31 473	50 125
Май	48 491	39 517	36 324	44 618	30 886	47 395
Июнь	45 714	38 164	34 973	43 668	29 651	47 600
Июль	44 583	37 159	34 762	44 534	29 814	46 369
Август	42 927	39 847	34 171	44 006	29 354	45 524
Сентябрь	39 613	38 973	31 844	41 212	28550	45 023
Октябрь	37 948	34 726	30 376	40 201	25036	43 496
Ноябрь	37 621	32 919	30 278	34 724	29654	46 987
Декабрь	38 361	29 939	30 721	35 750	31549	40 354
Средний показатель	45 485,80	33 436,90	34 976,10	38 867,50	30 123,90	45 250,50

Из таблицы 5, мы видим, что уровень безработицы и потребности работодателей в работниках, заявленной в государственных учреждениях службы занятости в 2014-2016 годах потерпело значительные изменения. Например, потребность работодателей на январь 2014 года составляла 53040 чел, а безработных в это же время было 20616 чел, когда в 2016 году на этот же период потребность была значительно ниже и составила 31248 чел, а безработных наоборот увеличилась - 39373 человека, что на 52 % больше чем в 2014 году. На конец второго квартала 2014 года, когда потребность работодателей в работниках немного сократилась по отношению к началу года и составляла 45714 чел., а безработных наоборот увеличилась – 38164 чел., но по отношению

к 2016 году в этом, же периоде произошел рост безработных до 47600 чел. на конец июня месяца, и спад потребности в рабочей силе в это же время до 29651 человек. Зато конец четвертого квартала, да и в принципе расчетного периода, дает более схожие значения по показателям уровня потребности в рабочих, в 2014 году составило 38361 чел., а в 2016 – 31549 соответственно. Но если посмотреть на уровень заявленных безработных в этот период можно увидеть не утешительную динамику роста в 2016 году, а это 40354 чел., по отношению к 29939 человекам в 2014 году. Для более ясной картины и оценки уровня безработицы и потребности в рабочей силе работодателей посмотрим на средний показатель, который суммирует все данные по месяцам, не зависимо от сезонности, которая непосредственно связана с ведением сельскохозяйственной деятельности. В 2014 году уровень потребности в работниках составлял более 45 тысяч, когда в 2015 году чуть менее 35 тысяч, а в 2016 году сократился до 30 тысяч, что обуславливается развитием кризиса в стране. А вот уже уровень безработицы в эти года наоборот значительно увеличился, в 2014 году он был еще 33,5 тысячи, в 2015 он возрос на 5 тысяч, а в 2016 году почти на 6.5 тысяч, чем в 2015 году.

Однако надо учитывать, что в России существует скрытый уровень безработицы. Потребность в кадрах в 2016 и 2015 гг. превышает количество безработных, а в 2014 г. потребность в рабочей силе значительно отставала от числа желающих получить работу. Несмотря на благоприятное соотношение потребности в рабочей силе и количества безработных, трудоустраиваются не все, так как спрос имеется только на ряд профессий, у безработных граждан нет требуемых образования и опыта, к тому же в большинстве случаев предлагаются места с небольшой заработной платой<sup>8</sup>.

В Амурской области безработицы в 2015 г. (5,82 %) был ниже уровня 2014 г. (7,25 %) на 1,43 %, напряженность на рынке труда снизилась, что говорит об эффективности, проводимой в сфере занятости населения политики.

Что касается сельского хозяйства в Амурской области, то занятость населения на сельхозпредприятиях, несмотря на увеличение объема производства в 2016 г. на 8 % к уровню 2014 г., снижается, данные взяты из таблицы 6.

---

<sup>8</sup> Новиков, В. С. Инновации в туризме / В.С. Новиков. - М.: Академия, 2013. - С. 208.

Таблица 6 - Среднесписочная численность работников, занятых в сельском хозяйстве Амурской области за 2014–2016 гг.

	2016	2015	2014	Отклонение 2016 к 2014 (±)	Отклонение 2016 к 2014 (±)
Сельское хозяйство:	27 943	30 730	31 567	-3 624	-837
растениеводство	7 211	8 405	8 590	-1 379	-185
животноводство	19 300	20 412	20 004	-704	-408
Растениеводство + животноводство (смешанное сельское хозяйство)	1 431	1 911	2 975	-1 544	1 064

Исходя из данных таблицы 6 видно, что в 2014 году численность работников на предприятиях агропромышленного комплекса Амурской области составляла 31567 человек. В 2015 году этот показатель снизился до уровня 30730 человек. И в тот же период 2016 года этот показатель составил уже 27943 человека, что на 3624 человека меньше чем в 2014 году.

В сфере растениеводства занято меньшее количество работников, чем в сфере животноводства. Так в 2014 году это число равнялось 8590 человек. В 2015 году это число уменьшилось до 8405 человек. И наконец, в 2016 году число работников агропромышленного комплекса Амурской области в сфере растениеводства составил 7211 человек, что на 1379 человек меньше чем в аналогичном периоде 2014 года.

Животноводство явилось самым трудоемким и кадровоориентированным направлением агропромышленного комплекса Амурской области. В 2014 году количество человек занятых в сфере животноводства равнялось 20004 человека. В 2016 году эта цифра равнялась уже 19300, что на 704 человека меньше чем в тот же исследуемый период 2014 года.

Из таблицы 6 видно, что количество работников агропромышленного комплекса Амурской области неуклонно падает и связано это с рядом проблем, о которых речь пойдет немного позже.

В сельском хозяйстве Амурской области, по данным Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Амурской области, наблюдается следующий уровень потребности в кадрах, результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Сведения об обеспеченности сельскохозяйственных организаций Амурской области специалистами аграрного профиля (по состоянию на 2016 г.).

Специальность	Количество требуемых новых работников по годам, чел.			
	Уровень образования	2015	2016	2017
Агрономия	Высшее	6	9	7
	Среднее профессиональное	7	6	8
Зоотехния	Высшее	15	8	13
	Среднее профессиональное	16	7	11
Механизация с. х.	Высшее	18	7	8
	Среднее профессиональное	13	10	7
Электрификация и автоматизация	Высшее	8	5	5
	Среднее профессиональное	11	6	5
Экономика и бухгалтер	Высшее	20	6	15
	Среднее профессиональное	11	6	14
Ветеринария	Высшее	12	11	7
	Среднее профессиональное	13	10	13
Итого	Высшее	79	46	55
	Среднее профессиональное	71	45	58

В таблице 7, о сведениях обеспеченности сельскохозяйственных организаций Амурской области специалистами аграрного профиля на конец 2016 года, мы можем увидеть, что существует постоянная нехватка в узкоспециализированной рабочей силе. Например, в агрономии, был замечен рост в 2016 году требовалось 9 человек с высшим образованием, когда в плане на 2017 год потребность уменьшилась до 7, а в 2015 их было всего 6. Хотя потребность в агрономии уровня среднего образования колеблется с годами менее заметно, то увеличивается, то уменьшается на 1 человека. Количество требуемых новых работников в сфере зоотехнии намного больше, чем в агрономии, в 2015 году с высшим образованием их требовалось 15 человек, а со средне профессиональным на одного больше, когда в плане на 2017 год их уровень сократился на 2 человека и 5 соответственно. В сфере механизации сельского хозяйства был намного видимый спад потребности в новых работниках, как с высшим так и с средним образованием, что видно из таблицы в 2015 году количество составляло 18 человек с высшим и 13 со средним образованием, а уже в плане на 2017 год эти цифры практически сравнялись, 8 человек с высшим образованием и на одного меньше с средним. Если подводить итог, по всем основным требуемым специальностям в сельскохозяйственных организациях, таким как: агрономия, зоотехния, механизация, электрификация и автоматизация, экономика и бухгалтер, а так же ветеринария, можно заметить спад потребности в рабочей силе в плане на 2017 год по отношению к 2015 году. А именно в 2015 году специалистов с высшим образованием требовалось 79 человек, а в 2017 уже 55, такую же тенденцию можно заметить и в сфере среднее профессионального обучения, в 2015 году эта цифра составляла 71, а в 2017 уже 58 человек соответственно.

Подготовку агрокадров с высшим образованием в Амурской области обеспечивает «ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ» – основной поставщик кадров высшей квалификации для АПК региона. В 2016 г. «ДальГАУ» по всем специальностям и формам обучения выпустил в общей сложности 1144 специалистов-аграриев, данные взяты из таблицы 8.

Таблица 8 - Количество выпускников ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ в 2014–2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016
1. Количество выпускников:	1 424	1 457	1 144
очной формы обучения	380	379	388
заочной формы обучения	1 044	1 078	756
2. Трудоустроено выпускников:			
в сельскохозяйственные, водохозяйственные, мелиоративные, землеустроительные, лесохозяйственные организации (АО, ООО, АКХ, ГУП, МУП, кол-хозы, совхозы, сельскохозяйственные кооперативы и пр.)	115	153	121
в органы исполнительной власти субъектов РФ по сельскому хозяйству	5	5	10
в организации социальной сферы	3		0
в научно-исследовательские и проектные организации в сфере сельского хозяйства	1	2	2
в другие организации сферы сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности	66	33	8
в образовательные учреждения (НПО, СПО, ДПО, ВПО, школы и др.)	7	8	12
в организации, не относящиеся к сфере сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности	48	53	169

Из таблицы 8, можно увидеть, что количество выпускников ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ в 2014 году составляло 1424 человека, что на 33 человека меньше чем в 2015 году, а в 2016 году количество еще более сократилось и составило 1144 человека, что на 280 человек меньше чем в первом году нашего

исследования. А так же, можно отметить о значительной разнице в показателях заочной и очной формы обучения, так как преобладающей в структуре образования является заочное обучение, на примере 2015 года это хорошо прослеживается, 380 человек предпочли очную форму, а 1044 – заочную. Если взглянуть по годам, то в очной форме обучения видимых изменений не отмечено, когда в заочной, наоборот, в 2016 году было 756 человек и это на 288 человек меньше чем в 2014. А вот, если рассматривать дальнейшее трудоустройство учеников, можно отметить, что в сельскохозяйственные, водохозяйственные, мелиоративные, землеустроительные, лесохозяйственные организации отправилось небольшая часть от общей массы, так как в 2014 году это всего 115 человек, а в 2016 году 121 человек, когда общее количество переваливало за тысячу выпускников. Небольшое количество человек так же, связало свое трудоустройство в других организациях сферы сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, и это составило 66 выпускников в 2014 году и 8 человек в 2016. Еще можно, отметить что за период с 2014-2016гг был замечен рост переквалификации кадров, а то есть, люди закончив ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ и получив образование с сельскохозяйственным уклоном, не продолжили работать в этой сфере, и в 2016 году 169 выпускников выбрали направления не относящиеся к сфере сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Учитывая соотношение спроса и предложения специалистов для АПК, на рынке агрокадров наблюдается значительный трудоизбыток, особенно по экономическим специальностям. Таким образом, в регионе формируется высокий уровень экономической безработицы в молодежной среде. Не радует и уровень заработной платы на селе: средняя заработная плата в Амурской области в 2016 г. в сельском хозяйстве составляла 17 509,1 руб. Следовательно, чтобы решить кадровую проблему в агропромышленном комплексе, необходимо сформировать такую систему подготовки кадров для АПК, которая бы учитывала рыночные механизмы формирования кадровой политики и кадрового резерва в частности, создавать инфраструктуру на селе, повышать престижность профессии,



воспитывать патриотизм у следующих поколений.

А теперь рассмотрим тенденции изменения ВРП Амурской области по отраслям за период с 2011 года по 2016 год.

По данным из таблицы 10 в приложении 2 видно, что в период с 2011 года по 2016 год ВРП Амурской области, а в частности ВРП сельского хозяйства изменился на 1,9 %. Это значительное повышение связано больше с урожайностью 2016 года, нежели с усовершенствованием всех факторов воспроизводственного процесса. В 2013 году мы видим резкое падение уровня ВРП по сельскому хозяйству, связано это непосредственно с подтоплением 2013 года. Подтопление полей, невозможность убрать урожай в отведенные сроки, порча собранного и несобранного урожая и вызвало такое резкое падение доли ВРП.

Следовательно, учитывая все вышесказанное можно сделать вывод, что проблемы кадров на селе действительно имеет место быть. Университет и техникумы выпускают достаточное количество специалистов, для того чтобы покрыть всю необходимость кадров в сельской местности, но в связи с слабой мотивацией молодых специалистов, не желанием работать в сельской местности, крепко устоявшейся низкой заработной платой работников сельскохозяйственных предприятий, молодые кадры не стремятся идти работать по полученной специальности. Так же к этим факторам можно отнести и устаревшие методики, макеты, примеры, оборудование для обучения вузы не могут выпускать отлично подготовленных специалистов, способных с первых дней своей трудовой деятельности быть в эпицентре своего дела.

Так же можно подметить и то, что, несмотря на проблему кадров на селе сельхозпроизводители стараются улучшить воспроизводственный процесс на своих предприятиях с целью получения большей экономической выгоды. Тем самым сельхозпроизводители поднимают и уровень ВРП Амурской области в сфере сельского хозяйства.

Но существует и ряд проблем в обеспечении эффективности воспроизводственного процесса сельскохозяйственных предприятий, такие как мотивация труда, низкая заработная плата работников на селе, моральное и техниче-

ское устаревание сельскохозяйственных машин и агрегатов, невозможность покупки новой, современной техники, для увеличения эффективности производственного процесса предприятий АПК о которых мы поговорим в следующем разделе.

### **2.3 Анализ проблем в обеспечении эффективности производственного процесса в АПК**

Опираясь на весь многовековой опыт общества, можно утверждать, что «при любом производстве, прежде всего, должна быть заинтересованность человека в этом производстве». А чтобы вызвать заинтересованность работающих к труду, необходимо их определённым образом мотивировать. Таким образом, мотивация – это важнейший компонент при организации любого производства и общества в целом. В целом с мотивацией труда именно в сельском хозяйстве сейчас связано несколько достаточно сложных и острых проблем, которые будут рассмотрены далее. Рассмотрим более подробно сельскохозяйственную специфику мотивации, которая проявляется в следующих отличительных чертах.

- 1) Сезонность работ.
- 2) Результаты сельскохозяйственного производства напрямую зависят от погодно-климатических и природно-экономических условий.
- 3) Большая часть получаемой продукции не является товарной продукцией.
- 4) Труд работников аграрной сферы используется не только в общественном производстве, но и в домашнем (подсобном) хозяйстве.
- 5) Наибольшая часть работ выполняется на открытом воздухе, естественно, под воздействием различных погодных и климатических условий.
- 6) Различные виды деятельности, составляющие труд сельхоз работников, лежат в основе различных специальностей.
- 7) В сельском хозяйстве в большом объеме используется труд женщин, подростков и пенсионеров.

Таким образом, мотивация работников сельскохозяйственной сферы от-

личается от мотивации в несельскохозяйственной деятельности. Здесь работодатель не имеет ряда мотивационных рычагов, а влияние имеющихся несколько ограничено. Есть и преимущество – это использование «нематериальной мотивации», но при этом также существует проблема грамотного её применения. Кроме того большинство самих руководителей к сожалению не повышали свою квалификацию на протяжении нескольких лет.

Сезонная безработица в сельском хозяйстве главным образом объясняется тем, что максимальный спрос на трудовые ресурсы здесь приходится на наиболее напряжённые периоды сельскохозяйственного производства – весенний сев, заготовка кормов, уборка урожая. А в зимний же период временных работ практически нет и ситуация на рынке труда становится напряжённой.

Очень важное значение имеет уровень культурного обеспечения сельских жителей и прежде всего сельской молодёжи, воспитания у неё правильного «морального образа жизни».

Сокращается количество медицинских пунктов, что в свою очередь говорит о снижении уровня медицинского обслуживания и обеспечения сельских жителей.

Сельскохозяйственный труд – тяжелый и сложный труд, требующий знаний, умений, крепкого здоровья, опыта, терпения и «природной мудрости», который ещё к тому же остается малопривлекательным, слабо механизированным и низкооплачиваемым. Поэтому следует подчеркнуть важную роль механизма формирования мотивации труда с учётом системы психологических факторов. Все названные выше проблемы неуклонно ведут к оттоку трудовых ресурсов из сельской местности. Поэтому крайне необходимо совершенствовать организацию стимулирования труда сельских работников, чтобы повысить мотивацию их трудовой деятельности. Основными рычагами мотивации являются стимулы и мотивы. Стимул – это «поощрение в определенной форме». А мотив – это «внутренняя побудительная сила к труду». На селе главными являются такие мотивы, как уверенность в постоянной занятости, потребность в признании и уважении, а следовательно, и его интерес к работе.

Для включения социальной сферы сельской местности в рыночное пространство и вывода её из кризиса с учётом выполнения селом широкого спектра общественных функций, крайне необходима государственная поддержка и применение комплекса «программных методов». Для решения указанной проблемы Правительством РФ была разработана и утверждена Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013г.», которая уже закончила своё действие, но в некоторых областях ещё только подходят к концу муниципальные целевые программы «Социальное развитие села до 2014 г.». Серьезным шагом в данном направлении также можно назвать и принятие «Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». Ранее, за годы реформ, мотивационный механизм оказался практически разрушенным, причём не только на уровне сельскохозяйственных предприятий, но и на общегосударственном уровне в целом. И чтобы теперь сбалансировать спрос и предложение на рынке труда, необходимо на государственном уровне принять ряд мер:

- государственное регулирование заработной платы в плане сокращения разрыва между минимумом и максимумом, как в регионах, так и по стране в целом;

- создание социально-бытовых условий для молодых специалистов и привлеченной рабочей силы;

- сокращение миграции жителей села в города;

- соблюдение трудового законодательства в плане дисциплины труда, режимов труда и отдыха, проведение лечения от алкогольной зависимости;

- профессиональная подготовка и переподготовка кадров по освоению организационно-экономических, технических и технологических условий производства сельскохозяйственной продукции на инновационной основе. При этом нужно чётко понимать, что только выполнение всех названных выше мер может поднять значимость целевых программ и только тогда это поднимет эффективность сельского хозяйства. Проблема мотивации труда в сельском хозяйстве обуславливается и крайне низким уровнем заработной платы работников сельского хозяйства, что остаётся крайне серьёзной проблемой на селе, сводящей практически к минимуму результаты проведения руководством сельскохозяй-

ственных организаций материального стимулирования производительности труда. К самым распространенным методам материального стимулирования труда относятся премии, доплаты, надбавки и т. д., обычно они выплачиваются работникам в случае повышения производительности труда, качественного выполнения работ и уменьшения производственных потерь.

Основной проблемой во многих сельскохозяйственных предприятиях является то, что когда у работника начинает увеличиваться производительность труда вследствие его материальной заинтересованности, как правило, работодатель начинает повышать норму выработки. Такие действия руководства в целях экономии денежных средств на выплату заработной платы формируют у сельхоз работника представление, что если он начнёт работать с большей производительностью труда, то сразу же потеряет часть своей заработной платы. По этой причине сокращение затрат, связанных с оплатой труда на основе снижения сдельных расценок, допустимо только лишь при повышении производительности труда, которое вызвано внедрением в производство достижений научно-технического прогресса. В данном случае труд работника используется более эффективно за счёт внедрения высокопроизводительной техники или производства продукции при помощи ресурсов и энергосберегающих технологий, независимо от его материальной заинтересованности. Эффективной стимулирующей системой оплаты труда в этом случае будет служить установление на производстве сдельно-прогрессивных расценок за единицу произведённой продукции. Указанная система кроме премий, доплат и других стимулирующих выплат будет включать в себя расценки за единицу продукции, которые увеличатся в зависимости от производительности труда работников. При этом часть высвободившихся денежных средств наиболее целесообразно будет направить на повышение уровня оплаты труда тем работникам, которые будут трудиться на новой технике, что позволит повысить материальную заинтересованность в повышении квалификации и профессиональной переподготовке. Внедрение достижений научно-технического прогресса в сельхозпроизводство способствует не только быстрому развитию сельскохозяйственных товаропроизводителей, но также повысит и материальную заинтересованность работников в увеличении производительности их труда, более качественном исполне-

нии работы и сокращении производственных потерь.<sup>9</sup>

Так же можно выделить и еще одну не менее важную проблему в повышении эффективности воспроизводственного процесса на сельскохозяйственных предприятиях агропромышленного комплекса. Устаревание машино - технического ресурса является также очень серьезной проблемой при рассмотрении вопроса повышения экономической эффективности воспроизводственного процесса на предприятиях АПК.

Таким образом, на основании данного анализа можно сделать следующие выводы: основная специфика мотивации труда в сельском хозяйстве является: сезонность проводимых работ. Работодатель не может произвести расчет со своими работниками сразу после сбора урожая, т.к. в этот период имеется перенасыщение рынка сельхоз продуктами, по этой причине работодатель будет выжидать лучшей цены, которая в свое время будет непосредственно перед началом нового сельскохозяйственного сезона. Вторая причина это непосредственная зависимость урожайности от погодных условий в летнее время. Небольшие сдвиги в периодике выпадения осадков, или будет слишком долго стоять засуха и растения не смогут созреть правильно, тем самым снизив урожайность до минимума. Тем более с непостоянностью климатической ситуации в амурской области, с ежегодной возможностью подтопления или наоборот чрезмерной засухи, сельское хозяйство автоматически переходит в разряд рискованных. Еще одной причиной проблем в мотивации труда является и то, что работники 80 % своего времени проводят на улице под воздействием всех погодных и климатических факторов, что усугубляет желание продолжать плодотворную работу.

Таким образом, мотивация работников АПК кардинально отличается от мотивации работников любой другой сферы деятельности.

Чтобы сбалансировать предложение и спрос на трудовом рынке, нужно на уровне государства принять ряд необходимых мер, таких как: государственное регулирование заработной платы, для сокращения минимума и максимума, создание благоприятных условий для привлечения молодых специалистов в

---

<sup>9</sup>Николаева, О. Е., Стратегический менеджмент/ М.: Едиториал УРСС, 2015. – С. 204.

сферу сельского хозяйства, максимальное сокращение миграции сельских жителей в город и по возможности возвращение уже переехавших обратно, соблюдение трудового законодательства в соблюдении режима труда и отдыха, дисциплины рабочего труда.

Так же стоит заметить, что для повышения мотивации труда на предприятиях АПК стоит уделить должное внимание привлечению новых кадров в целях раздраженности рабочего дня уже имеющихся работников.

Не менее важным фактором ухудшающим воспроизводственный процесс в АПК является и напряженная ситуация в сфере оснащенности данных предприятий машинно-техническим ресурсом, его моральное и механическое устаревание и приближающийся полнейший выход из строя. Повышения темпов производства неминуемо ведет за собой увеличение нагрузки на сельхозмашины, что в свою очередь ведет к увеличению затрат на ремонт и обслуживание. Из-за отсутствия собственных финансов и определенных трудностях получения кредита, происходит сужения собственного машинного парка и не возможность приобрести новую технику импортного производства, так на предприятиях агропромышленного комплекса уже давно сложилось плохое впечатление о сельхоз технике отечественного производства.

Приобретение современной импортной энергонасыщенной техники способствует к уменьшению числа маломощной ненадежной техники с малой суточной выработкой.

Таким образом, повышение нагрузки на имеющуюся технику ведет к ее более частым поломкам. Выходом может послужить совместная работа сельхозпроизводителей, государственных органов и научного сектора для внедрения и распространения достижений научно-технического прогресса в сельскохозяйственное производство.

### 3 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Для повышения эффективности воспроизводственного процесса в агропромышленном комплексе Амурской области необходим ряд мер нацеленных на повышение уровня мотивации работников агропромышленного комплекса путем, как повышения заработной платы, так и улучшения условий труда, соблюдения норм труда и отдыха. Это одна из многих насущных проблем агропромышленного комплекса на решение которой, по моему мнению, должно быть направлено внимание не только руководителя предприятия агропромышленного комплекса, но и определенным образом внимание от государства. Привлечение дополнительных, молодых специалистов способно омолодить состав трудовых ресурсов агропромышленного комплекса, что в положительном русле скажется на эффективности воспроизводственного процесса предприятия.

Не менее важен и тот факт, что работкам агропромышленного комплекса Амурской области и Российской Федерации в целом приходится работать на морально устаревшем оборудовании, что существенно снижает темпы увеличения эффективности воспроизводственного процесса агропромышленного комплекса. Частые поломки, малая энергонасыщенность, относительно небольшая выработка старой, устаревшей техники повышает затраты на ремонт и обслуживание этой самой техники, так еще и постоянные простои, упущенная прибыль не будет благоприятно влиять на экономику предприятия. Большинство развивающихся предприятий сельского хозяйства Амурской области до сих пор продолжают эксплуатацию машино-технического ресурса советского времени, что только тормозит развитие данных предприятий.

В целях выявления конкретных проблем на предприятиях сельского хозяйства был проведен социологический опрос (анкетирование) приложение А.

В исследовании приняло участие 5 организации сельского хозяйства, основная специализация которых является растениеводства. Основными культу-



рами являются: соя, пшеница, ячмень. Все 5 предприятия располагаются на территории Ивановского района Амурской области. Они имеют примерно одинаковые машинные парки. Примерно одинаковую посевную площадь и количество трудоустроенных сотрудников. Такое совпадение, обусловленное практически одинаковым временем непрерывной работы в данной сфере. Эти цифры колеблются от 15 до 18 лет. Начиная анализ данного исследования, хотелось бы обратить внимание, что на всей территории Амурской области, предприятия, бесперебойно работающие примерно столько же лет что и исследуемые организации, имеют схожее экономическое и материальное развитие.

В опросе приняло участие 200 человек.

По результатам исследования первого вопроса можно сделать вывод основной возраст работников сельского хозяйства составляет 42-49 лет (52 %), потом идут 26-33 и 34-41 (15 % у каждого), далее 50-57 лет (10 %), 18-25 лет (5 %) и 58 и более (3 %), что видно на рисунке 5.

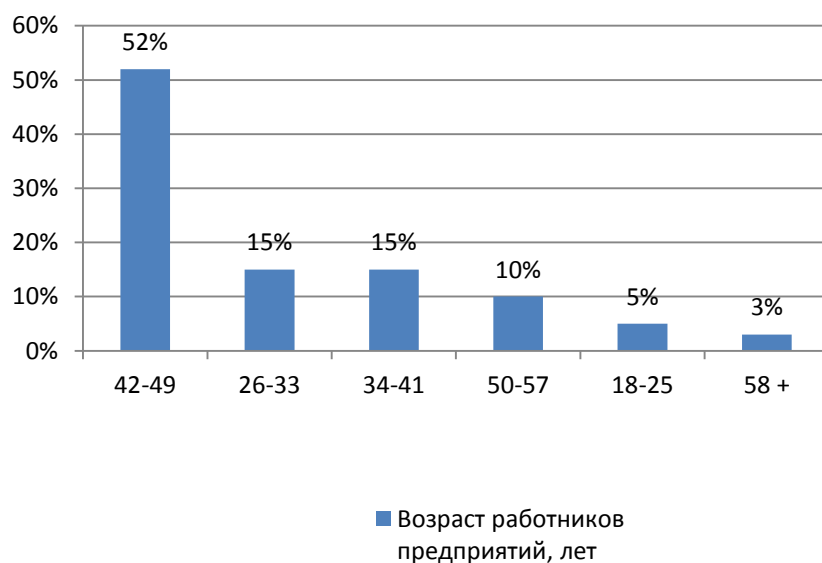


Рисунок 5 - Возраст работников предприятий

Следующим вопросом в анкете был: «К какой категории работников вы относитесь?». Ответы разделились следующим образом – механизатор\водитель (55 %), работник зернового двора (26 %), офисный работник (10

%), руководитель подразделения (6 %), высший управляющий состав (3 %). В графу механизатор\водитель входят такие специальности как: тракторист, комбайнер, механик, сварщик, токарь, водители грузовых и легковых автомобилей. В графу офисный работник входят: юрист, бухгалтер, снабженец, экономист, кассир. В графу руководитель подразделений входят такие специальности как: заведующий гаражом, заведующий складом, заведующий нефтебазой, бригадир, заведующий мастерскими, заведующий зерновым двором. И соответственно высший руководящий состав: генеральный директор, директор ( или и.о. директора ), главный инженер (инженер), агроном, что видно на рисунке 6.

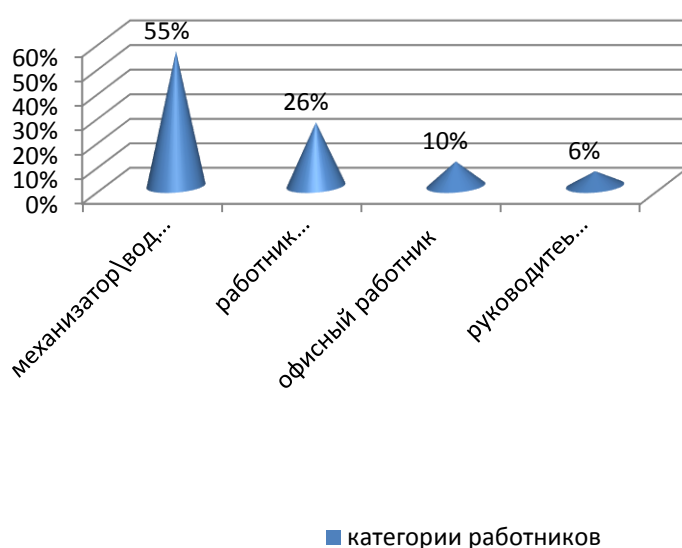


Рисунок 6 - Распределение работников с\х предприятий по категориям

Если совместить первый и второй вопрос и провести их анализ то получим то, что в категории механизатор водитель преобладает возрастная категория 42-49 лет и составляет 82 % от общего количества людей этой категории. В категории руководитель подразделения преобладающей возрастной категорией является возраст 50-57 лет и составляет 95 %. С работниками зернового двора дела обстоят немного по другому, в данном разделе сотрудники по большей части имеют возраст 26-33 года, это обусловлено тяжестью труда и большим количеством вредных факторов производства.

Всего 30 % сотрудников хотели бы получить повышение в той организации в которой работают. Такая маленькая цифра связана только лишь с тем, что большинство специальностей, занятых в сельском хозяйстве не имеют ступеней выше, а если они и имеются, то накрепко заняты более опытными работниками, либо работники просто боятся повышения числа своих должностных обязанностей и в связи с этим повышения ответственности, возложенной на него соразмерно повышению должностных обязанностей.

На вопрос о размере заработной платы ответы распределились следующим образом: от 5000-10000 (26 %) – это работники зернового двора, 10001-15000 (55 %) - механизатор\водитель, 15001-20000 (6 %) – руководитель подразделения, свыше 25000 (13 %) – офисные работники и высший управленческий состав. Связанно это с тем, что бухгалтера, юристы, директора, инженеры, агрономы проживают в г. Благовещенск г. Белогорск, и заработная плата ниже, чем 25000 неприемлема для городского жителя из разряда управленцев, видно на рисунке 7.

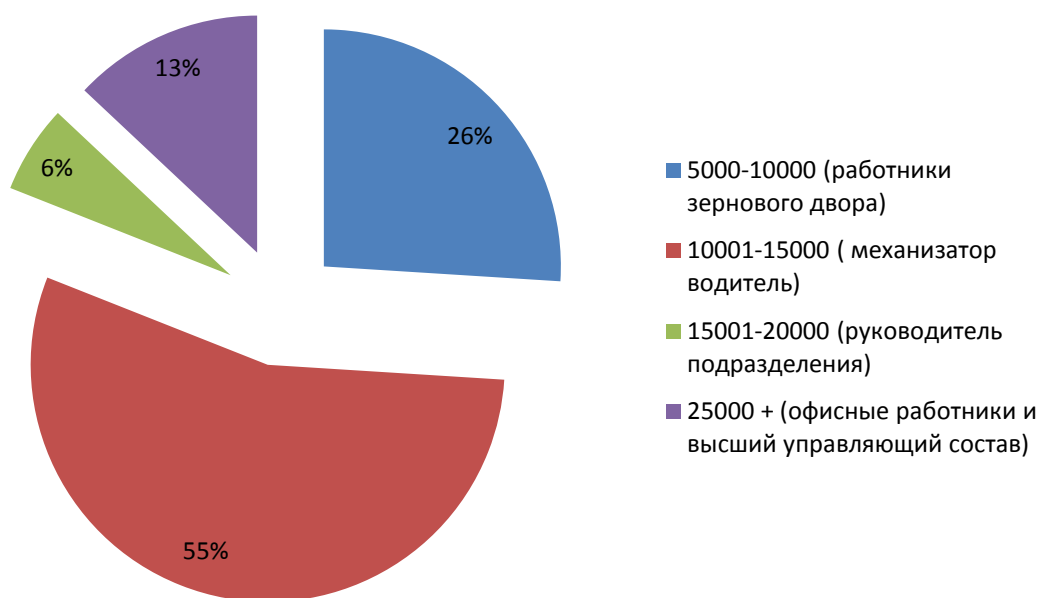


Рисунок 7 - Процентное отношение размера заработной платы по категориям работников

На вопрос « довольны ли вы своей заработной платой 80 % опрошенных ответили отрицательно, а остальные 20 % положительно. Причем из тех, кто ответил «да» 13 % это те же самые руководители высшего состава и офисные работники, остальные 7 % это механизаторы пенсионного возраста, которым размер оплаты труда по большей части не имеет никакого значения.

На следующий вопрос о загруженности рабочего времени опрашиваемые ответили следующим образом: да сильно (72 %), нет, не сильно (28 %), результаты видно на рисунке 8.

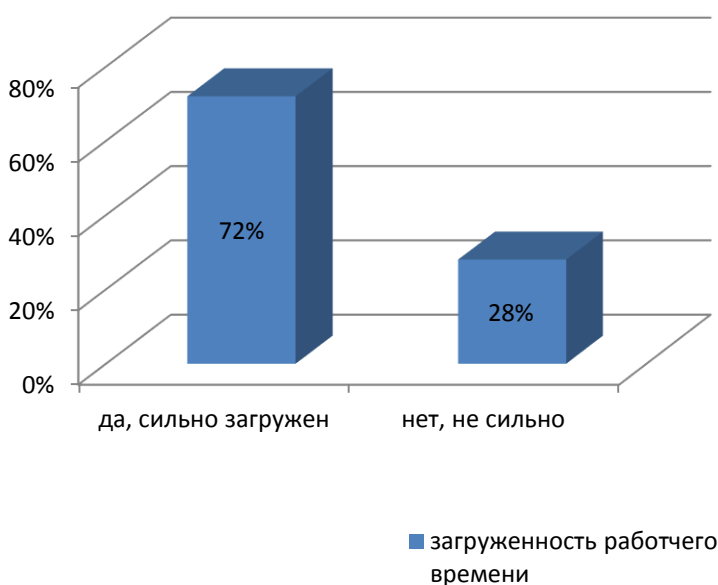


Рисунок 8 - Загруженность рабочего времени

На вопрос номер 7 о дополнительном найме работников ответы разделились следующим образом: да 97 %, нет 3 %. Причем отрицательный ответ дали люди, состоящие исключительно в группе управленцев высшего звена.

На вопрос об устаревании техники и необходимости ее замены положительный ответ дали 60 % опрашиваемых, 40 % дали отрицательный ответ. Связанно данное разногласие с тем, что работники зернового двора и офисные работники практически никак не связаны с сельхоз машинами. Так же некоторые колхозы уже начали проводить модернизацию машинного парка, поэтому

работники данных хозяйств ответили по большей части отрицательно, что видно на рисунке 9.

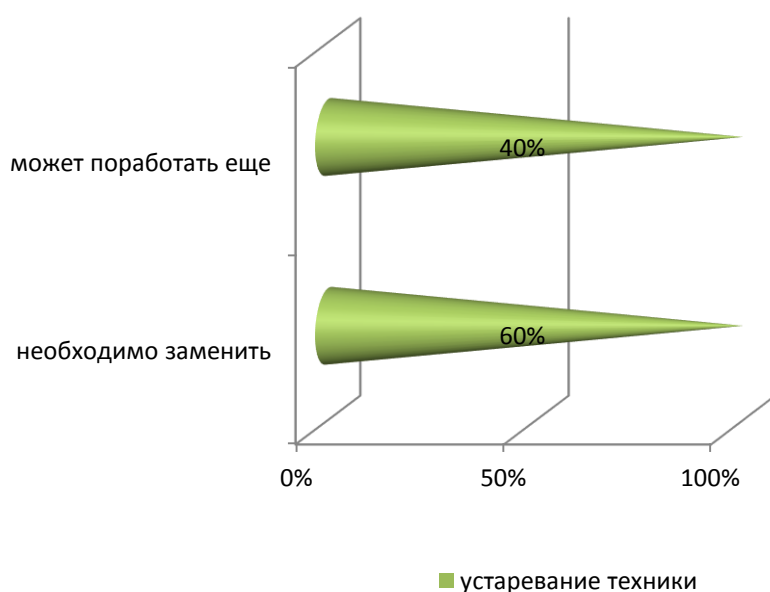


Рисунок 9 - Процентное отношение согласных и несогласных с вопросом № 8 анкеты

На 9 вопрос ответы разделились следующим образом: в повышении квалификации по мнению самих опрашиваемых нуждаются 73 % сотрудников, 27 % довольны уровнем своих знаний и не хотят заниматься повышением своих навыков и умений.

Проведя данное исследование и основываясь на анализе основных проблем сельского хозяйства Амурской области можно сделать следующие выводы: для более плодотворного использования машинного, человеческого и временного ресурса нужно произвести комплекс действий от всех участников производственного процесса, таких как: руководящий состав, работников всех отраслей предприятия, преподавательский состав вузов сельхоз направленности, поставщиков сельскохозяйственной техники и запасных частей к ней, руководителей банков, работающих с агропромышленным сектором, ну и непосредственно государства.

Действия от руководителей предприятий агропромышленного комплекса:

- 1) повышение мотивации своих работников;
- 2) создание системы дополнительных поощрений, заменяющую систему повышения по службе;
- 3) повышение уровня заработной платы сотрудников;
- 4) снижение загруженности сотрудников работой путем найма дополнительной рабочей силы;
- 5) модернизация машинного парка;
- 6) повышение квалификации своих сотрудников.

Для начала рассмотрим план мероприятий для управленца предприятия сельскохозяйственной направленности. Ни для кого не секрет, что в настоящее время происходит массовый отток жителей сел и деревень. В связи с этим присутствует постоянная нехватка работников на предприятиях сельского хозяйства. Так же на этих предприятиях происходит постоянное старение трудового капитала, т.е. ежегодный отток молодежи из деревень вызывает нехватку «молодой рабочей силы». Это означает лишь то что люди пенсионного и предпенсионного возраста не могут передать свои навыки, знания и умения новому поколению специалистов, за неимением оных. Постоянная нехватка опытных специалистов тормозит темп развития предприятия и не дает выйти ему на желаемый уровень производства. Из-за постоянной необходимости контроля и дополнительного обучения новых специалистов, не получивших должное образование или просто недавно принятых на работу. Так же нехватка рабочей силы заставляет руководителя увеличивать количество должностных обязанностей и увеличивать количество вверенной сельхоз технике, что увеличивает нагрузку на работника предприятия. Не менее важной проблемой является и низкий уровень заработной платы у работников сельского хозяйства. В связи с этим жители села охотно меняют работу на предприятии АПК на работу вахтовым методом в другом районе области или другой области. На ряду со всеми этими проблемами так же присутствует и проблема морального устаревания машинного парка предприятий. В связи с этим теряется темп обработки земли, посева

культур, полива ядохимикатами, уборки урожая. Это так же не дает выйти на нужный объем производства. К примеру 1 комбайн «Енисей» оснащенный максимальной для того времени жаткой 4м за рабочую смену может убрать до 5 Га сои. В сравнение современный комбайн ClaasTucano 570 оснащенный жаткой 9.5 метров за 1 смену может убрать до 50 Га сои. Так же работники сельского хозяйства озабочены отсутствием карьерного роста и в совокупности с ним и роста заработной платы. Связано это с тупиковой специальностью многих работников.

Меры которые могу предложить я:

- 1) создание возможности повышения сотрудников по карьерной лестнице с соответствующим повышением заработной платы на постоянной основе. Повышение мотивации сотрудников путем их разового ежегодного поощрения;
- 2) постепенного обновления машинного парка путем продажи или сдачи по программе Tradein или программы утилизации;
- 3) с приобретением свежей техники подготавливать работников, которые будут работать на ней, путем прохождения курсов повышения квалификации или семинарских занятий.

Создание возможности повышения по карьерной лестнице в настоящее время отсутствует как таковое. Во времена советского союза существовала система разрядов. С увеличением трудового стажа или за особые заслуги присваивались соответствующие разряды, и соответственно повышалась заработная плата работника. Предлагаю ввод подобной системы и на предприятия сельского хозяйства. Это позволит дать людям возможность получить повышение, что даст им цель в работе. Так же это позволит без особого ущерба для экономики предприятия постепенно повысить заработную плату трудолюбивым сотрудникам. Так же это повысит уровень мотивации на предприятии, т.к. все без исключения будут стараться заработать новый разряд или степень, и соответственно не потерять заработанное.

Предлагаю ввести 4 разряда в профессию; механизатор, водитель, механик, работник зернового двора. Каждая степень будет означать повышение

заработной платы на 3000 руб. Присуждаться будет за 3 года беспроблемного непрерывного стажа или за постоянное выполнение и перевыполнение плана. В год планируется награждать повышением разряда не более 3 человек. Это принесет, дополнительные траты на заработную плату в размере:

Расчёт по предлагаемой формуле1:

$$З_{\text{под}} = x \times y \times z + g, \quad (1)$$

где  $x$ - количество работников представленных на премию по плану;

$y$ - сумма на которую предполагается премировать работника;

$z$ - количество месяцев в году;

$g$ - результат применения формулы в предыдущем году.

Первый год:  $3 \times 3000 \times 12 = 108000$  руб.;

Второй год:  $3 \times 3000 \times 12 + 108000 = 216000$ ;

Третий год:  $3 \times 3000 \times 12 + 216000 = 324000$ .

Сумма незначительная для организации сельского хозяйства развитого типа или на крайней стадии развития. Но это может дать возможность постепенного поднятия заработной платы всем добросовестным работникам предприятия, а не разового. Так на примере аграрного предприятия, расположенного в Ивановском районе Амурской области работает одновременно 55 сотрудников. Если разово поднять заработную плату всем на хотя бы 2000 рублей то затраты только за первый год составят  $2000 \times 55 \times 12 = 1320000$ , что в свою очередь будет весомой потерей в годовом бюджете предприятия, и соответственно уравнивает всех сотрудников между собой. Поэтому можно увеличить зарплату всех сотрудников постепенно, а не разово, растянув это действие на 5 лет, данные видно наглядно на рисунке 10.



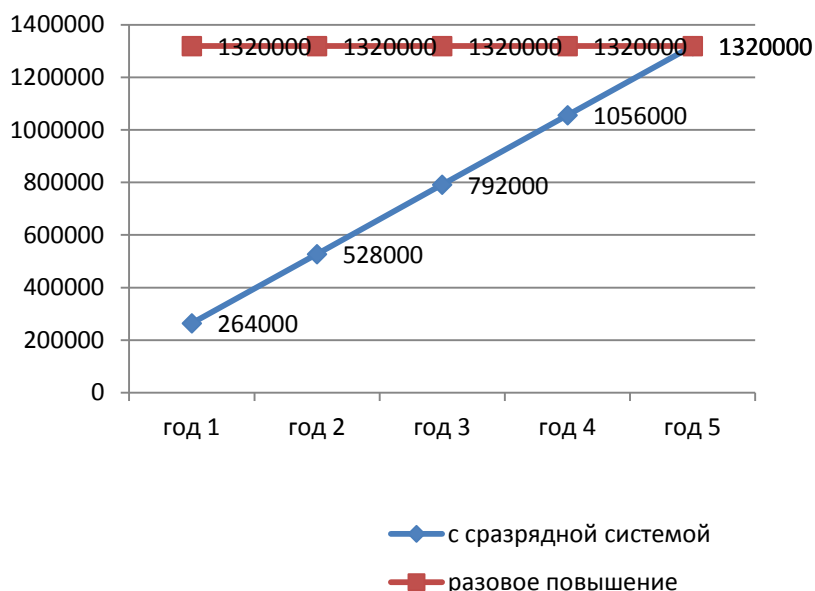


Рисунок 10 - График моментальных и планомерных затрат на повышения заработной платы

Увеличение заработной платы это неотвратимая мера, которой рано или поздно придется воспользоваться, т.к. по крайней мере, на предприятии где трудоустроен я, увеличения не было уже 5 лет. Но введя разрядную систему, так же повысится как качество выполняемой работы, так и скорость, т.к. все хотят побыстрее заработать надбавку и в последствии не потерять ее.

Основной способ практически без кредитной модернизации машинного парка мы описывали ранее, а теперь хотел бы затронуть этот вопрос более подробно. На примере комбайна Енисей и комбайна Claas видно, что современный зарубежный аналог превосходит советского «трудягу» в 10 раз при идеальных условиях. Стоимость комбайна Енисей в рабочем состоянии приблизительно равна 300 тыс. руб. 1 комбайн зарубежного производителя стоит 10 млн. руб. срок службы у 1 русского комбайна при полной загрузке составляет 2 года, так же он постоянно требует большого внимания к себе, постоянного капитального ремонта. Прибавим к этим факторам переизбыток требуемой рабочей силы и срочность уборки некоторых культур. Срок службы зарубежного комбайна составляет 15 лет, не требует особых вложений на протяжении всего эксплу-

атационного периода и безотказен при должном обслуживании. Получим следующую данные из расчета на 15 лет, по формуле 2:

$$Зэк = x \times y \times z \times q + x \times f + x \times y \times h, \quad (2)$$

где  $x$  - количество задействованных комбайнов одновременно;

$y$  – количество лет в исследуемом периоде;

$z$  – количество месяцев в рабочем периоде года;

$q$  – размер заработной платы одного механизатора;

$f$  – стоимость одного нового комбайна;

$h$  – стоимость запасных частей для одной единицы техники на 1 рабочий сезон.

Енисей:  $10 \text{ комбайнов} \times 15 \text{ лет} \times 12 \text{ месяцев в году} \times \text{зп } 15 \text{ механизаторов за год} + \text{замена комбайнов каждые } 2 \text{ года} + \text{запасные части каждый сезон} = 10 \times 15 \times 12 \times 15000 + 75 \times 300000 + 10 \times 75000 \times 15 = 60750000.$

Слаас:  $1 \times 15 \times 12 \times 15000 + 1000000 \times 15 = 1700000.$

Итого получаем что затраты на обслуживание 1 комбайна импортного производства в 3 раза меньше чем содержать целый машинный парк комбайнов отечественного производства. По этой самой причине все хозяйства поголовно переходят на комбайны импортного производства, пусть они в разы дороже, пусть запасные части не всегда есть в наличии, но в конечном итоге это все равно будет выгоднее, чем старая отечественная техника. В 2015 году мое хозяйство поступило следующим образом: мы продали все тракторы К701 «кировец», которых было 5 штук и купили 1 трактор Versatile 2425. Отечественные трактора продавались по ценам примерно равным 1,5млн. руб., импортный трактор на тот момент стоил 8 млн. руб. Купив трактор нового поколения мы высвободили 4 работников – механизаторов которые соответственно занимались другой работой, и разгрузили загруженность на ремонтную мастерскую.

Такое плавное переоборудование может положительно сказаться на объемах посева, на загруженности работников и экономической ситуации в орга-

низации, т.к. эта замена не изменила объема обрабатываемой территории, не принесла экономическо-кредитной загрузки на предприятие.

Такое постепенное переоборудование приведет к полной смене машинного парка предприятия в течении 10 лет с соответствующим ростом посевных и обрабатываемых площадей.

С приобретением современных тракторов требуется и переквалификация механизаторов под новый тип трактора. На большинстве Амурских предприятий, продающих сельхоз технику и сельхоз оборудование присутствуют и курсы повышения квалификации под тот тип техники, который есть в ассортименте прайс листа. Такие курсы, как правило, бесплатны. Посещение этих курсов, а так же ежегодных семинаров, проводимых теми же организациями – продавцами, позволит постепенно поднять уровень квалификации всех сотрудников предприятия.

Ни для кого из работников АПК не секрет, что в настоящее время существует серьезная нехватка кадров, особенно квалифицированных кадров, готовых плодотворно, с полной отдачей работать на сельхоз предприятии. В связи с этим получается перегруженность работников сельского хозяйства обязанностями и сельхоз техникой. Так, на моем предприятии из-за постоянной нехватки у одного человека может находиться в пользовании 1 крупный трактор для обработки земли, 3 единицы землеобрабатывающих машин, 1 средний трактор для посева, 1 посевной комплекс, 1 самоходный опрыскиватель и 1 зерноуборочный комбайн. Итого 8 единиц техники на 1 человека. Это очень много, т.к. этим нужно не только производить полевые работы, это еще нужно и обслужить, подготовить к следующему выезду, а зимой провести полный ремонт всех узлов. С этим и связана перегруженность работников. По моему мнению, и мнению большинства, по данным анкетирования, дополнительный найм работников поможет облегчить работу хозяйства и позволит увеличить объем производства, т.к. чем больше сотрудников, тем больше единиц техники будет задействовано одновременно, значит, тем больше земли можно вспахать, зерна посеять и т.д. так же то понесёт дополнительные издержки в виде ежемесячной

заработной платы и дополнительных расходов на гсм, но это будут оправданные расходы, т.к. вся техника будет лучше обслужена, соответственно будет меньше незапланированных поломок, связанных с недостаточным предвыездным осмотром и несоблюдением межсервисных интервалов.

В таблице 9 приведены данные по количеству сотрудников, единиц техники, затрат на ежегодный ремонт в период 2014-2017гг. Данные взяты из счетов на запасные части и счетов на ремонт узлов и агрегатов. Видно динамику, что с увеличением числа сотрудников на 12 человек и увеличением единиц техники на 2 штуки, стоимость ремонта снизилась на 5,8 млн. руб.

Таблица 9 - Количество затрат на ремонт техники по отношению к числу работников

год	Количество сотрудников	Количество единиц техники	Затраты на ежегодный ремонт
2014	45	60	22 млн. руб.
2015	45	60	23,5 млн. руб.
2016	53	61	17 млн. руб.
2017	57	62	16,2 млн. руб.

Рассчитаем выгоду по формуле 3:

$$Z_p = x \times y \times z + g, \quad (3)$$

где  $x$  – количество сотрудников в рассматриваемом периоде;

$y$  – количество месяцев в рабочем периоде года;

$z$  – размер заработной платы одного сотрудника;

$g$  – затраты на ежегодное приобретение запасных частей и\или ремонт.

2014 год –  $45 \times 12 \times 15000 + 22000000 = 30100000$ .

2015 год –  $57 \times 12 \times 15000 + 16200000 = 26460000$ .

Выгода составила 3,64 млн. руб.

Отсюда следует вывод, что дешевле будет нанять больше новых сотрудников, чем чинить выведенную из строя сельхоз технику.

Подводя итоги вышесказанного, можем сделать вывод, что многие проблемы агропромышленного комплекса Амурской области имеют свое, довольно простое решение. Мотивация труда, как один из основных пунктов проблематики повышения эффективности воспроизводственного процесса предприятий агропромышленного комплекса Амурской области, имеет довольно таки простое решение, приведенное в исследовательских материалах. Плавное повышение уровня заработной платы путем введение разрядной системы поощрения, дополнительный найма работников предприятиями сельхоз направленности, постепенная модернизация машинного парка и своевременное повышение квалификации работников предприятий агропромышленного комплекса приведет к увеличению эффективности воспроизводственного процесса предприятий агропромышленного комплекса Амурской области.

Так же можно сделать вывод о том, что решив некоторые из проблем воспроизводственного процесса агропромышленного комплекса автоматически окажется положительное влияние на социально экономический уровень развития региона.

Повышение заработной платы и приобретение современной техники повысит популярность предприятий агропромышленного комплекса для новых (юных выпускников) со стороны занятости. Это подтолкнёт новые, «свежие» кадры в агропромышленный комплекс Амурской области. Так же эти меры помогут снизить отток населения из села, т.к. жизнь на селе будет приближена к жизни в городе. Все эти факторы подтолкнут правительство Амурской области к большим капиталовложениям в сельскую местность, а именно к возобновлению работы многих школ, детских садов, культурно массовых мест отдыха, возобновлению работы мед. пунктов. Все это создаст дополнительные рабочие места, что может благоприятно сказаться на инфраструктуре села.

Модернизация машинно - технического парка агропромышленных предприятий в совокупности с появлением новой, дополнительной рабочей силы

позволит предприятиям АПК выйти на желаемый темп производства, и ежегодно повышать его. Это благоприятно скажется на экономике Амурской области.

В налоговую казну пойдет большой бюджет. Амурская область станет желаемым партнером для сотрудничества, как в сфере купли – продажи, так и в сфере аграрного туризма.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Агропромышленный комплекс является одной из важных составных частей народного хозяйства и экономики страны в целом, что определяется объединением всех отраслей, включая отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации.

Структура агропромышленного комплекса состоит из нескольких сфер и групп отраслей, которые плотно взаимодействуют друг с другом. Первая представляет собой сельское хозяйство, рыбное и лесное хозяйство, иными словами включает в себя предприятия занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции. Следующая отрасль, занимается непосредственно «заготовкой и переработкой сельскохозяйственной продукции и доведения ее до потребителя». И третья, не менее важная сфера, это отрасли промышленности, которые обеспечивают сельское хозяйство и весь агропромышленный комплекс средствами производства, а так же производственно-техническим обслуживанием всего этого процесса.

Сельское хозяйство совместно с отраслями промышленности, предоставляющими ему средства производства, а так же отраслями перерабатывающей, пищевой и легкой промышленности, транспорта, заготовительными предприятиями, организациями материально-технического снабжения представляют агропромышленный комплекс страны, а он в свою очередь является неотъемлемой частью ее экономики, для производства жизненно важной для общества продукции.

Главными условиями эффективного производства агропромышленного комплекса можно считать обеспечение сбалансированности и пропорциональности всех его звеньев, за счет укрепления связей между частями единого целого. Научно-информационное и социально-экономическое обеспечение способно оказывать огромное влияние на развитие агропромышленного комплекса в целом и в то же время в значительной степени само напрямую зависит от его развития.

Агропромышленный комплекс – это важнейшая отрасль, которая является отражением развития государства в целом. Для обеспечения более быстрого решения имеющихся проблем необходимо прибегнуть к поиску оригинальных методов образования, обогащение уникальными знаниями, опытом и внедрением инноваций в производство, что, несомненно, приведет к привлекательности этой сферы деятельности для инвестиций из вне.

В сельском хозяйстве наряду с человеком, в качестве средств и предметов труда выступают животные и растения, которые в процессе производства продукции напрямую связаны с земельными и агроклиматическими ресурсами. От качества, ее плодородия, обеспеченности водой зависит урожайность сельскохозяйственных культур, а, следовательно, и эффективность аграрного производства в целом.

В процессе воспроизводства агропромышленного комплекса есть ряд задач, при выполнении которых будет достигнут максимальный результат, а именно: расширение и восстановление средств производства, возобновление и развитие производственных отношений, систематический рост валового и чистого продуктов, а так же воспроизводство рабочей силы.

Непосредственную роль в этом неотъемлемом процессе играет государство, которое с помощью рычагов управления может обеспечить необходимые пути воспроизводства аграрного производства, такие как: создание дополнительных кредитных линий, развитие агро страхования, возможность предоставления государственных гарантий и повышение доступности среднесрочных и долгосрочных кредитов. В свою очередь, на базе сельскохозяйственных предприятий, для расширения воспроизводственного процесса, необходимо осуществить: внедрение новых технологий производства, совершенствование организации и оплаты труда, обновление парка техники, повышение плодородия почвы и продуктивности животных, увеличение профессионального уровня работников, рациональное использование природного потенциала и экономия всех видов ресурсов.

Амурская область является лидером в выращивании бобовых культур, а



именно сои, среди всех субъектов Российской Федерации. Так же такая растениеводческая культура как соя является предпочтительной культурой, чем все остальные. Растениеводство занимает большую долю ВРП области в сфере сельского хозяйства, чем животноводство в целом. Этот показатель ежегодно колеблется примерно в одинаковых значениях.

Чтобы решить кадровую проблему в агропромышленном комплексе, необходимо сформировать такую систему подготовки кадров для АПК, которая бы учитывала рыночные механизмы формирования кадровой политики и кадрового резерва в частности, создавать инфраструктуру на селе, повышать престижность профессии, воспитывать патриотизм у следующих поколений.

Проблемы кадров на селе действительно имеет место быть. Университет и техникумы выпускают достаточное количество специалистов, для того чтобы покрыть всю необходимость кадров в сельской местности, но в связи с слабой мотивацией молодых специалистов, не желанием работать в сельской местности, крепко устоявшейся низкой заработной платой работников сельскохозяйственных предприятий, молодые кадры не стремятся идти работать по полученной специальности. Так же к этим факторам можно отнести и устаревшие методики, макеты, примеры, оборудование для обучения вузы не могут выпускать отлично подготовленных специалистов, способных с первых дней своей трудовой деятельности быть в эпицентре своего дела.

Несмотря на проблему кадров на селе сельхозпроизводители стараются улучшить воспроизводственный процесс на своих предприятиях с целью получения большей экономической выгоды. Тем самым сельхозпроизводители поднимают и уровень ВРП Амурской области в сфере сельского хозяйства.

Но существует и ряд проблем в обеспечении эффективности воспроизводственного процесса сельскохозяйственных предприятий, такие как мотивация труда, низкая заработная плата работников на селе, моральное и техническое устаревание сельскохозяйственных машин и агрегатов, невозможность покупки новой, современной техники, для увеличения эффективности воспроизводственного процесса предприятий АПК о которых мы поговорим в следую-

щем разделе.

Чтобы сбалансировать предложение и спрос на трудовом рынке, нужно на уровне государства принять ряд необходимых мер, таких как: государственное регулирование заработной платы, для сокращения минимума и максимума, создание благоприятных условий для привлечения молодых специалистов в сферу сельского хозяйства, максимальное сокращение миграции сельских жителей в город и по возможности возвращение уже переехавших обратно, соблюдение трудового законодательства в соблюдении режима труда и отдыха, дисциплины рабочего труда.

Так же стоит заметить, что для повышения мотивации труда на предприятиях АПК стоит уделить должное внимание привлечению новых кадров в целях раздраженности рабочего дня уже имеющихся работников.

Повышение нагрузки на имеющуюся технику ведет к ее более частым поломкам. Выходом может послужить совместная работа сельхозпроизводителей, государственных органов и научного сектора для внедрения и распространения достижений научно-технического прогресса в сельскохозяйственное производство.

Многие проблемы агропромышленного комплекса Амурской области имеют свое, довольно простое решение. Мотивация труда, как один из основных пунктов проблематики повышения эффективности воспроизводственного процесса предприятий агропромышленного комплекса Амурской области, имеет довольно таки простое решение, приведенное в исследовательских материалах. Плавное повышение уровня заработной платы путем введение разрядной системы поощрения, дополнительный найм работников предприятиями сельхоз направленности, постепенная модернизация машинного парка и своевременное повышение квалификации работников предприятий агропромышленного комплекса приведет к увеличению эффективности воспроизводственного процесса предприятий агропромышленного комплекса Амурской области.

Так же можно сделать вывод о том, что решив некоторые из проблем воспроизводственного процесса агропромышленного комплекса автоматически

окажется положительное влияние на социально экономический уровень развития региона.

Повышение заработной платы и приобретение современной техники повысит популярность предприятий агропромышленного комплекса для новых (юных выпускников) со стороны занятости. Это подтолкнёт новые, «свежие» кадры в агропромышленный комплекс Амурской области. Так же эти меры помогут снизить отток населения из села, т.к. жизнь на селе будет приближена к жизни в городе. Все эти факторы подтолкнут правительство Амурской области к большим капиталовложениям в сельскую местность, а именно к возобновлению работы многих школ, детских садов, культурно массовых мест отдыха, возобновлению работы мед. пунктов. Все это создаст дополнительные рабочие места, что может благоприятно сказаться на инфраструктуре села.

Модернизация машинно технического парка агропромышленных предприятий в совокупности с появлением новой, дополнительной рабочей силы позволит предприятиям АПК выйти на желаемый темп производства, и ежегодно повышать его. Это благоприятно скажется на экономике Амурской области. В налоговую казну пойдет большой бюджет. Амурская область станет желаемым партнером для сотрудничества, как в сфере купли – продажи, так и в сфере аграрного туризма.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Анищенко, М.В., Оптимизация условий получения высоких урожаев риса в Приморском крае / Слабко Ю.И. // Алтайский государственный сельскохозяйственный университет, 2017. – Вып. 5 (115). – С. 24–27.
- 2 Вахрушина, М.А. Инвестиционный процесс/ М.А. Вахрушина. – М.: Омега-Л, 2015. – 570 с.
- 3 Водянов, А.И. Инвестиционная политика / А.И. Водянов. – М.: Рос. экон. журнал, 2014. – 47 с.
- 4 Друри, К. Введение в инвестиционный процесс/ К.Друри. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 783 с.
- 5 Заревский, С.А. Организация инвестиционной системы в АПК / .Б. Гончар // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2016. - № 2. – С. 18.
- 6 Инвестиции: учебное пособие / Г. П. Подшиваленко, Н. И. Лахметкина, В. Макарова и др.-М.: КНОРУС, 2016. – 185 с.
- 7 Инвестиции: Учебник / С. В. Валдайцев, П. П. Воробьев и др.; под ред. В. В. Ковалева. В. В. Иванова, В. А. Ляпина. - М.: ТК Велби; Изд-во Проспект, 2016. – 287 с.
- 8 Ковалев, В.В. Финансы предприятий / В.В. Ковалев. - М.: Финансы и статистика, 2014. – 452 с.
- 9 Ковалев, В.В. Методы оценки инвестиционных проектов/ В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 144 с.
- 10 Крылов, Э.И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия / Э.И. Крылов. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 286 с.
- 11 Кучерова, Е.В. Экономический анализ: методы приемы и прогнозирования / Е.В. Кучерова, Н.И. Мартынчук. – Кемерово: КГТУ, 2016. - 99 с.
- 12 Корнеев, А. Важный резерв эффективности работы в АПК / А. Корнеев // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 11.- С.34-39.

13 Лысенко, Ю. Формирование и развитие экономического механизма хозяйствования в АПК РФ / Экономика сельского хозяйства России. – 2016. - № 2. – С. 29-30.

14 Лысикова, О. В. Современные туристские практики россиян (по материалам социологических исследований) // Вестн. Саратов. гос. техн. ун-та. - 2009. – Т. 2, № 1. - С. 270-280.

15 Лысикова, О. В. Социальные практики российских туристов: предпочтения стран и городов посещения / О.В.Лысикова// Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2012. - № 1 (17). – С. 31-44.

16 Лысикова, О. В. Социокультурные практики туризма: социологический анализ / О. В. Лысикова. - Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2008. - 135 с.

17 Лысикова, О. В. Трансформация предпочтений российских туристов в дискурсе поведенческих стратегий /О.В.Лысикова // Актуал. проблемы экономики и менеджмента. – 2014. - № 2 (2). – С. 103-112.

18 Мотышина, М. Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме / М. Мотышина. - М.: Феникс, 2017. - 467 с.

19 Новиков, В. С. Инновации в туризме / В.С. Новиков. - М.: Академия, 2013. - 208 с.

20 Новиков, Д. А. Анализ динамики и закономерностей изменения выбора направлений для туризма гражданами Российской Федерации в 2012-2015 годах / Д. А. Новиков, Е. А. Панова // Экономика, экология и общество России в 21-м столетии: сб. науч. тр. 18-й Междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2016. - С. 303-306.

21 Николаева, О. Е., Стратегический менеджмент/ О.Е.Николаева, Алексеева О. В. – М.: Едиториал УРСС, 2015. – 204 с.

22 Окладникова, Е. А. Международный туризм. География туристских ресурсов мира / Е.А. Окладникова. - М.: Учитель и ученик, Омега-Л, 2014. - 384 с.

23 Отдых в Амурской области.[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://amur.shamora.info>

24 Официальный интернет-портал Правительства Амурской обла-

сти.[Электронный ресурс] Режим доступа: [http:// www.amurobl.ru/ wps/wcm/connect/ Web% 20Content/ AMUR/](http://www.amurobl.ru/wps/wcm/connect/Web%20Content/AMUR/)

25 Писаревский, Е. Л. Безопасность туризма. Правовое обеспечение. В 3 книгах. Книга 1. Основы безопасности туризма / Е.Л. Писаревский. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 320 с.

26 Плешивцев, А.В. Из истории развития речного круизного туризма на Амуре в 60-е годы XX в – начале 2000-х гг. XXI в. / А.В. Плешивцев// Материалы 6 международной научно-практической конференции «Россия и Китай: история и перспектива сотрудничества. – Б.: Институт Конфуция в БГПУ, 2016 – С. 83-86

27 Пестерева Н.М., Шашок Т.Ю. Современное состояние рынка труда Н.М. Пестерева., Ю. Шашок // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России, 2013. – Т. 2. – № 6(9). – С. 41–48.

28 Пестерева Н.М., Янина Ю.В. Региональные программы трудовой мобильности граждан // Наука Красноярья, 2016.- № 1. – С. 90–106.

29 Пестерева, Н.М. Современные технологии мониторинга мобильности граждан Российской Федерации / Н.М. Пестерева// Сборник трудов межд. науч.-практ. конф. «Миграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история, современность, практики взаимодействия», Владивосток, 2015. – С.54–57.

30 Пронина, М.А. Организация инвестиций на сельскохозяйственных предприятиях/ М.А. Пронина// Бухгалтерский учет. – 2016. – № 5. – С. 15.

31 Саак, А. Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме. / А. Саак. - СПб.: Питер, 2015. - 512 с.

32 Сахарчук, Е. С. К вопросу о социологических исследованиях донорских туристских рынков российского въездного туризма/ Е.С. Сахарчук // Сервис в России и за рубежом. – 2012. - № 5. – С. 222-230

33 Скобкин, С. С. Менеджмент в туризме / С.С. Скобкин. - М.: Магистр, 2013. - 448 с.

34 Соловьев, С. С. Безопасный отдых и туризм / С.С. Соловьев. - М.: Academia, 2017. - 288 с.

35 Титаев, В.Н. Управление предприятием и анализ его деятельности /

В.Н. Титаев. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 420 с.

36 Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа: учебное пособие/ А.Д. Шеремет. - М.: ИНФРА-М, 2014. – 387 с.

37 Чернов, В.Б. Оценка финансовой реализуемости и коммерческой эффективности комплексного инвестиционного проекта/В.Б. Чернов // Экономика и математические методы. 2016. – № 2. – С. 29 – 37.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета

Просим Вас заполнить лист анкеты с целью выявить проблемы компании сельхоз направленности и найти пути их решения. Опрос является анонимным.

**1) Сколько вам полных лет?**

- а) 18-25
- б) 26-33
- в) 34-41
- г) 42-49
- д) 50-57
- е) 58 и более

**2) К какой категории работников вы относитесь?**

- а) высший управленческий состав
- б) руководитель подразделения
- в) механизатор/водитель
- г) работник зернового двора
- д) офисный работник (юрист/бухгалтер)

**3) Хотели бы вы повышения по службе?**

- а) да
- б) нет

**4) Какую заработную плату вы получаете?**

- а) 5000-10000
- б) 10001-15000
- в) 15001-20000
- г) 20001-25000
- д) свыше 25000

**5) Довольны ли вы своей заработной платой?**

- а) да
- б) нет



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

**6) Сильно ли вы загружены работой в течении года?**

а) да, сильно

б) нет, не сильно

**7) Считаете ли вы, что найм дополнительных работников мог бы облегчить вашу работу и улучшить плодотворность работы всей организации?**

а) да

б) нет

**8) Считаете ли вы, что автотранспортная техника вашего хозяйства начинает устаревать и требует замены?**

а) да, несомненно

б) нет, может поработать еще

**9) Требуется ли вам повышение квалификации для повышения эффективности труда?**

а) да

б) нет

## Приложение А

	Раздел А	Раздел С	Раздел D	Раздел E	Раздел F	Раздел G	Раздел H	Раздел I	Раздел J	Раздел K	Раздел L	Раздел M	Раздел N	Раздел O
Г О Д	Сельское хозяйство,	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля;	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность	Опирание и ремонт	Государственное управление	Образование	Здравоохранение	Предоставление коммунальных,

										е д о с т а в л е н и е				
2 0 1 1	7,1	15,7	3,7	6,3	15,8	9,9	0, 8	2 0 0	3 7 3	2 9 3	7 3 7	4,4	0,9	
2 0 1 2	6,4	14,9	3,6	5,2	14,4	10,1	0, 8	2 0 0	5 8 4	1 7 4	4,9	1,0		
2 0 1 3	5,3	11,6	4,5	7,1	7,9	11,5	1, 0	2 0 2	4 0 5	8 3 9	6,3	1,4		
2 0 1 4	7,8	11,4	3,8	5,8	8,7	12,3	0, 9	2 0 0	5 0 5	1 0 5	6,4	1,3		
2 0 1 5	7,6	16,5	3,7	6,7	11,6	11,2	0, 9	1 7 0	5 8 4	2 3 2	5,1	1,1		
2 0 1 6	9,0	13,0	4,0	7,0	12,0	11,0	0, 9	1 8 0	5 8 5	2 2 0	5,5	1,0		

Таблица 10. Отраслевая структура ВРП Амурской области

