

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ С.В. Чердаков
« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Конституционно-правовой статус личности в российском и китайском законодательстве

Исполнитель студент группы 421-узб 3	_____	О.А. Чередниченко
Руководитель ст. преподаватель	_____	Ю.Д. Кокамбо
Нормоконтроль инженер	_____	О.В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ С.В. Чердаков
(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Чередниченко Олеси Александровны

1. Тема бакалаврской работы: Конституционно-правовой статус личности в российском и китайском законодательстве

(утверждена приказом от 29.03.2017 г. № 678уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 11 февраля 2018 года.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»; Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»; Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»; Постановление Правительства РФ от 28.05.2004 г. № 256 «Об утверждении Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы»; Конституция КНР

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретические основы конституционно-правового статуса личности; Сравнительный анализ основных элементов конституционно-правового статуса личности в законодательстве РФ и КНР; Проблемы реализации прав человека в современном Китае и России

5. Перечень материалов приложения: Таблица – Анализ часть основных прав прав и свобод в КНР и РФ

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) нет.

7. Дата выдачи задания 26.10.2017

Руководитель бакалаврской работы: Кокамбо Юлия Дмитриевна, старший преподаватель

Задание принял к исполнению: _____ г. _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 73 с., 1 таблица, 1 приложение, 43 источника

ЛИЧНОСТЬ, КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ, КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННЫЕ СВОБОДЫ, ОСНОВНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ, ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Цель исследования состоит в проведении сравнительного анализа конституционно-правового статуса личности в законодательстве России и Китая.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, связанных с реализацией конституционных прав, свобод, обязанностей.

Предметом исследования является установление закономерностей и особенностей развития конституционно-правового статуса личности.

Методологическую основу исследования составили системный, структурно-функциональный, историко-юридический методы, метод сравнительно-правового анализа.

Теоретическая база исследования. Многоаспектный характер поставленной проблемы потребовал обращения, помимо науки конституционного права, к работам в области философии права, общей теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, политологии, социологии, к ряду отраслевых юридических наук.

Нормативную базу исследования составляют Конституции РФ и Китайской Народной Республики и определенное ими конституционное законодательство как предшествующих, а также нормативные правовые акты различных отраслей права, конкретизирующие конституционные установления в правоприменительной практике по обеспечению прав и свобод граждан.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы конституционно-правового статуса личности	9
1.1 Понятие и основные элементы конституционно-правового статуса личности	9
1.2 Принципы конституционно-правового статуса личности	15
2 Сравнительный анализ основных элементов конституционно-правового статуса личности в законодательстве РФ и КНР	25
2.1 Анализ основных конституционных прав и свобод человека	25
2.2 Основные обязанности как элемент конституционного статуса личности	35
3 Проблемы реализации прав человека в современном Китае и России	49
Заключение	66
Библиографический список	69
Приложение А Анализ основных прав и свобод в КНР и РФ	74

ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- КНР – Китайская Народная Республика;
- КПК – Коммунистическая партия Китая;
- НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;
- ОМС – обязательное медицинское страхование;
- ООН – Организация объединенных наций;
- Роскомнадзором – Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;
- РФ – Российская Федерация;
- СМИ – средства массовой информации;
- УПЧ – уполномоченный по делам человека;
- ФЗ – федеральный закон;
- ФКЗ – федеральный конституционный закон;
- ЦК ПКП – Центральный комитет Китайской Народной Республики.

ВВЕДЕНИЕ

Права человека в цивилизованном обществе чрезвычайно многообразны. Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является одним из главных направлений деятельности правового государства, его долг создавать условия для материального благосостояния, духовного развития граждан, равные возможности для реализации закрепленных Конституцией основных прав и свобод человека и гражданина. Права, свободы и обязанности человека и гражданина являются предметом регулирования различных отраслей права. Среди них центральное место принадлежит конституционному праву, определяющему не только конституционно-правовой статус человека и гражданина, но и принципы взаимоотношений государства и личности.

Права и свободы человека закреплены как в международно-правовых документах, так и в национальных законодательствах, являются результатом борьбы общества за них с властью, поэтому статус человека и гражданина в государстве, в том числе в Российской Федерации и Китайской Народной Республике (далее – КНР), имеет очевидную социально-политическую обусловленность. Поиск оптимальных вариантов взаимоотношений государства с членами общества и со стороны государства, и со стороны общества всегда представлял собой серьезную проблему. Эти варианты никогда не носили произвольного характера, но всегда преломляли в себе характер общества, господствующий тип собственности, особенности демократии, степень развитости экономики, глубину культуры и других объективных условий общественной жизни. Но в первую очередь они определяются властью, интересами правящих классов, законами, т.е. субъективными факторами.

Главная проблема всегда заключалась в том, чтобы установить такой общественный порядок, при котором личность получала бы возможность реализовывать свой индивидуальный и социальный потенциал (способности, талант, интеллект), но также способствовать реализации общегосударственных целей. В правах, свободах и обязанностях человека как элементах его правового стату-

са, этот баланс и достигается. В правовом статусе человека сконцентрированы все его основные притязания на пользование социальными благами.

Институт основных прав и свобод человека и гражданина может рассматриваться как правовое явление в контексте правовой системы конкретного государства и общества. В различных правовых системах, естественно, складываются и существуют различные же правовые статусы человека и гражданина.

Изложенные на примере России положения конституционно-правовой теории общепризнаны, составляют основу, на которой возможно осуществлять сравнительно-правовой анализ особенностей конституционно-правового статуса человека и гражданина, которыми характеризуются разные страны. В данном случае перечисленные положения призваны стать базой для анализа и оценки степени развитости, содержательной насыщенности и действительности основных элементов конституционно-правового статуса человека и гражданина, характерных для современного Китая.

Цель исследования состоит в проведении сравнительного анализа конституционно-правового статуса личности в законодательстве России и Китая.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих основных исследовательских задач:

- раскрыть понятие, основные элементы и принципы конституционно-правового статуса личности;
- провести анализ основных прав, свобод и обязанностей граждан по законодательству КНР и РФ;
- выявить существующие проблемы реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в КНР и РФ.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, связанных с реализацией конституционных прав, свобод, обязанностей.

Предметом исследования является установление закономерностей и особенностей развития конституционно-правового статуса личности.

Методологическую основу исследования составили системный, структурно-функциональный, историко-юридический методы, метод сравнительно-

правового анализа.

Теоретическая база исследования. Многоаспектный характер поставленной проблемы потребовал обращения, помимо науки конституционного права, к работам в области философии права, общей теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, политологии, социологии, к ряду отраслевых юридических наук.

Нормативную базу исследования составляют Конституции РФ и Китайской Народной Республики и определенное ими конституционное законодательство как предшествующих, а также нормативные правовые акты различных отраслей права, конкретизирующие конституционные установления в правоприменительной практике по обеспечению прав и свобод граждан.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

1.1 Понятие и основные элементы конституционно-правового статуса личности

В Конституции Российской Федерации используются преимущественно два термина: «человек» и «гражданин». Человек – это живое существо, обладающее даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда¹.

Гражданин – лицо, находящееся с государством в устойчивой правовой связи, содержанием которой являются их взаимные права и обязанности².

Вместе с тем, в ст. 64 Конституции Российской Федерации имеется указание на то, что положения главы 2 составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации³.

Таким образом, основы правового положения человека и гражданина объединяются единым термином «основы правового положения личности». Это объясняется тем, что личность – категория духовная, это человек, обладающий определенными социальными качествами, образовавшимися в процессе его взаимодействия с другими индивидами. Личностью не рождаются, ею становятся. Личность обладает определенной автономией, самостоятельностью и самоопределением, необходимыми для формирования и проявления творческого потенциала человека. Исходя из того, что «в праве каждый человек признается юридической личностью или субъектом права», полагаем возможным считать этот термин обобщающим для категорий «человек» и «гражданин».

В науке конституционного права применительно к характеристике правового статуса личности используются еще и такие правовые категории, как «ста-

¹ Толковый словарь Ожегова С.И. [Электронный ресурс]. URL : <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения : 12.11.2017).

² Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М. : Юстицинформ, 2015. С. 24.

³ Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 15. Ст. 1691.

тус» и «состояние». Некоторые авторы считают, что «статус» есть часть, ядро правового положения личности. Понятием «статус» охватываются лишь основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, полнота реализации предопределяется гражданством индивида, а также гарантиями реализации его прав, свобод и обязанностей⁴. В связи с чем автор полагает, что категории «статус» и «положение» следует понимать как синонимы.

Совокупность норм Конституции Российской Федерации и развивающих их других норм конституционного права в сфере взаимоотношений личности, общества и государства можно подразделить на ряд конституционно-правовых институтов, являющихся элементами, структурными подразделениями конституционно-правового статуса личности в Российской Федерации⁵. Каждый из этих институтов, будучи составным элементом конституционно-правового статуса личности, дает представление лишь о какой-то одной стороне, а все вместе они составляют конституционно-правовой статус личности в обществе, государстве и коллективе.

Признанным в китайской юридической литературе является определение конституционно-правового статуса личности как одного из видов правового статуса личности, представляющего собой «совокупность конституционных норм, которые закрепляют основные права и обязанности личности по отношению к обществу и государству». Конституционные права и свободы личности являются основными и наиболее важными правами и свободами, потому и ее конституционно-правовой статус более важен, чем все другие статусы личности.

В отличие от российских правоведов китайские ученые при определении конституционно-правового статуса личности ограничиваются лишь главными элементами его правового статуса личности – правами, свободами и обязанностями. В отечественной юридической теории понятие правового статуса лично-

⁴ Нудненко Л. А. О понятии конституционно-правового статуса личности // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в условиях экономического кризиса : сборник статей. Саратов., 2016. С. 162 – 163.

⁵ Нудненко, Л. А. Функции конституционных прав и свобод человека и гражданина в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства // Государство и право. 2012. № 2. С.13 - 21.

сти расширено за счет дополнительных элементов, хотя, надо признать, что единой позиции относительно понятий и элементов правового статуса личности пока нет.

В юридической литературе середины XX века наиболее распространенным было представление о конституционно-правовом статусе личности как о совокупности прав, свобод и обязанностей. Подобное представление о структуре конституционно-правового статуса можно встретить и в современной юридической литературе. Так, Е. А. Лукашева гражданство, общую правоспособность считает предпосылками правового статуса, гарантии – категорией, выходящей за пределы правового статуса⁶. Авторы учебника «Конституционное право» под ред. А. И. Казанника и А. Н. Костюкова также полагают, что содержание конституционно-правового статуса охватывает лишь такие положения, как права, свободы и обязанности индивида, зафиксированные в основном законе государства⁷.

Ряд авторов выделяют три элемента в содержании основ конституционно – правового статуса личности: юридически закрепленные принципы статуса личности, гражданство и основные права, свободы и обязанности человека и гражданина^{8, 9, 10}.

По мнению С. А. Авакьяна, конституционно-правовой статус личности складывается из четырех элементов: принципы конституционно-правового положения личности в РФ; гражданство; основные права, свободы и обязанности личности в РФ; гарантии и защита статуса личности¹¹.

Л. Д. Воеводин выделял пять институтов в конституционно-правовом положении личности: гражданство; общая правосубъектность; права, свободы и обязанности личности; принципы правового статуса личности; гарантии реальности основных прав и свобод человека и гражданина¹².

⁶ Лукашева Е.А. Права человека : учебник. М. : Норма, 2011. С. 91.

⁷ Конституционное право. В 2 т. / под ред. А.И. Казанника. М. : Юрайт, 2016. Т.2. С. 43.

⁸ Козлова Е.И. Конституционное право России. М. : Проспект, 2015. С. 175 – 176.

⁹ Конституционное право России : учебник / отв. ред. А.Н. Кокотов. М. : Норма, 2012. С. 142 – 144.

¹⁰ Черепанов В. А. Конституционное право России : учебник для бакалавров. М. : Юрист, 2016. С. 88.

¹¹ Авакьян С. А. Конституционное право России : учебное пособие : в 2 т. М. : Норма, 2014. Т.1. С. 137 – 139.

¹² Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России : учебное пособие. М. : Изд-во МГУ, 1997. С. 114.

Н. В. Витрук, различая понятия правового положения и правового статуса личности, считает структурными элементами правового статуса личности права и свободы личности, законные интересы личности, юридические обязанности личности. Структурными элементами правового положения личности, по мнению ученого, являются гражданство и правосубъектность как необходимые условия обладания правовым статусом личности, а также принципы, определяющие сущность и содержание правового положения личности и его структурных элементов¹³.

В структуру конституционно-правового статуса Н. И. Матузов включает:

- правовые нормы, устанавливающие данный статус;
- правосубъектность;
- основные права и обязанности;
- законные интересы;
- гражданство;
- юридическую ответственность;
- правовые принципы;
- правоотношения общего (статусного) типа¹⁴.

Следует предположить, что предложенная структура конституционно-правового статуса личности утяжелена. Поскольку конкретные законные интересы не закреплены в 164 Конституции, то вряд ли возможно включение их в содержание правового статуса личности в качестве самостоятельного элемента. Нецелесообразно включать в состав конституционно-правового статуса личности и правоотношения, поскольку их содержанием являются права, свободы и обязанности человека и гражданина. Правовые нормы являются не элементом правового статуса личности, а предпосылками его возникновения. Без правовых норм невозможен и правовой статус личности. Юридическая ответственность является разновидностью более общего понятия – гарантий прав, свобод и обязанностей личности, которая, по нашему мнению, обязательно должна быть

¹³ Витрук Н.В. Избранное : в 4 т. М.: РАП, 2012. Т.4. С. 211 – 217.

¹⁴ Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова. М. : Юрист, 2003. С. 41.

элементом конституционно-правового статуса личности.

По мнению Д. Т. Караманукяна, структурно конституционно-правовой статус человека состоит из шести основных элементов: конституционные права человека; помимо прав человек обладает свободами, которые признаются государством в Основном законе; конституционные обязанности человека; законные интересы; конституционные гарантии; юридическая ответственность¹⁵.

Отличается оригинальностью концепция конституционно-правового статуса личности, предложенная Г. Н. Комковой, по мнению которой данное понятие отражает систему взаимоотношений государства и личности, которая включает в себя следующие элементы: правовые отношения, связанные с гражданством; общие принципы правового статуса личности; основные права и обязанности, которые составляют важнейший институт конституционного права; гарантии прав и свобод граждан; ограничения прав и свобод¹⁶.

В связи с чем, ограничения прав и свобод выделять в отдельную группу норм, составляющий самостоятельный институт конституционно-правового статуса личности, нецелесообразно. Составной частью каждого конституционного права, свободы является перечень ограничений как общего, так и специального характера. Ограничение общего характера сформулировано в части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»¹⁷.

Таким образом, конституционно-правовой статус личности – сложная категория, изучение которой нельзя ограничивать только основными элементами, но исследовать также и его дополнительные элементы (гражданство, правосубъектность, принципы и гарантии).

С древности правовой статус личности зависел от наличия у него гражд-

¹⁵ Караманукян Д. Т. Права человека в России: история, теория и практика : учебное пособие. Омск : Омская юридическая академия, 2015. С. 55 - 65.

¹⁶ Комкова Г. Н. Конституционное право Российской Федерации : учебник. М. : Юрайт, 2011. С. 72.

¹⁷ Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 15. Ст. 1691.

данства. Все цивилизованные государства признают права и свободы за всеми индивидами. Однако объем таких прав, свобод ставит в зависимости от наличия у лица гражданства данного государства. Полным объемом прав, свобод и обязанностей, закрепленных нормами конституционного права, обладают только граждане России.

Другим элементом конституционно-правового статуса личности является правосубъектность, которая включает правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Правоспособность означает способность иметь права и нести обязанности, органически вытекает из гражданства. Она возникает с рождения человека и прекращается с его смертью. Правоспособность делает более определенным место лица в обществе и государстве.

Дееспособность личности означает способность своими действиями реализовывать свои права и обязанности. Она возникает в полном объеме с 18 лет, а также в определенных законом случаях. Например, болезнь, потеря кормильца дают право на социальное обеспечение независимо от возраста.

Деликтоспособность есть способность лица нести юридическую ответственность за совершенные правонарушения. Полная гражданско-правовая ответственность наступает с 18 лет. Исключение из этого правила составляют лица, вступившие в брак до совершеннолетия. Административная ответственность наступает с 16 лет, уголовная по всем видам преступлений – с 16 лет, а по отдельным видам преступлений – с 14 лет (убийства, разбой, грабеж, кража и т.д.)

Среди перечисленных элементов, составляющих институт конституционно-правового статуса личности, важное место занимают принципы конституционно-правового статуса личности. Именно они определяют содержание всех остальных элементов конституционно-правового статуса личности. К числу принципов следует отнести: неотчуждаемость прав и свобод личности; равенство прав и равенство обязанностей индивидов; непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина; сочетание частных и публичных интере-

сов; гарантированность прав, свобод и обязанностей личности¹⁸.

Ядром конституционно-правового статуса личности в России являются конституционные права, свободы и обязанности. Именно они характеризуют наибольший объем отношений, возникающих между личностью, обществом и российским государством в различных сферах общественной и государственной жизни¹⁹.

Реальность конституционно-правового статуса личности в обществе и государстве как в целом, так и в виде его отдельных элементов обеспечивается гарантиями. Под гарантиями принято понимать условия, средства, обеспечивающие фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод человека и гражданина. Условия – это политико-правовой режим, обстановка в которой осуществляются конституционные права, свободы, исполняются обязанности. Средства (способы и методы) – это правовой механизм, при помощи которого личность или государственный орган обеспечивает реализацию того или иного конституционного права либо его защиту и восстановление. Такими средствами являются, например, обращение в суд, жалоба, представление прокурора.

Основной смысл и назначение гарантий заключается в том, чтобы не допускать препятствий для осуществления прав, свобод и обязанностей и устранять эти препятствия в случае их возникновения.

1.2 Принципы конституционно-правового статуса личности

Определяющая роль в характеристике правового статуса человека и гражданина принадлежит принципам, на основе которых складываются отношения между государством и личностью.

Под принципами правового статуса понимаются признаваемые государством и закрепляемые в его конституции руководящие правовые идеи, начала, установки, исходя из которых осуществляются регулирование и пользование правами и свободами, выполнение обязанностей человека и

¹⁸ Народовластие и права человека. Материалы IV Международной научно-практической конференции 19-22 октября 2011 г./ под ред. И.В. Витрука, М.А Нудненко. М. : Юрайт, 2012. С. 218 - 225.

¹⁹ Нудненко Л. А. Личность в координатах взаимодействия гражданского общества и государства // Государство и право. 2015. № 4. С. 13 – 21.

гражданина.

Принципы правового статуса отражают коренные отношения в системе связей личность – общество – государство. Принципы правового положения личности – явление идеологического и правового характера. Как идеологические начала они складываются в сознании людей, воплощаются в их воле под воздействием совокупности общественных отношений. Принципами правового статуса в Российской Федерации считаются те руководящие идеи, которые получили признание со стороны общества и государства и свое высшее юридическое воплощение в Конституции России²⁰.

К общим принципам правового статуса личности в настоящее время относятся:

- 1) всеобщность и неотчуждаемость (ст. 17 Конституции РФ);
- 2) непосредственное действие (ст. 18);
- 3) гарантированность, защищенность государством (ст. 2);
- 4) равенство (ст. 19)²¹.

В Конституции КНР 1982 г. выделяются следующие принципы, на базе которых образуется конституционно-правовой статус личности:

- 1) принцип равенства всех перед законом;
- 2) принцип уважения достоинства личности;
- 3) принцип уважения и защиты прав человека;
- 4) принцип запрета злоупотребления правами и свободами.

Содержание данных принципов заключается в следующем. Всеобщность и неотчуждаемость впервые в российской истории закреплены в Конституции РФ. Фундаментальные права личности, имея внесударственное происхождение, исходят из естественного права. Как пишет Е. А. Лукашева, «идея естественных прирожденных прав человека призвана была поставить заслон всевластию государства, препятствующего развитию свободы, индивидуализма

²⁰ Прудникова Т. А. Конституционно-правовой статус личности и его основные принципы // Государство и право. 2014. № 4. С. 28 - 30.

²¹ Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 15. Ст. 1691.

и автономии личности, и заложила основы правового государства»²².

Государство может либо уважать и гарантировать права человека, либо нарушать и подавлять, но отнять у человека принадлежащие ему от рождения основополагающие права оно не может. Естественные права существуют независимо от государственного признания, отражая стабильность сущностных признаков человеческого рода.

Всеобщность прав можно рассмотреть как их обладание человеком с момента его рождения независимо от того, записаны они в конституции или нет. Неотчуждаемость означает, что, будучи определенными самой природой человека, эти права не зависят от формы политического устройства и государство не вправе изъять их у человека. Неотчуждаемость – это такое состояние основного права человека, которое характеризуется ненарушимостью его сущности и абсолютного значения личности, гарантированность процессов реализации права и правовой защиты человека²³.

Принцип непосредственного действия прав и свобод. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, т.е. независимо от существования законодательных актов, конкретизирующих эти права, органы, представляющие все три ветви власти, обязаны их соблюдать. Как сказано в ст. 18, основные права и свободы человека «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»²⁴. Будучи юридическим выражением возможности выбора меры поведения человека, правовые нормы, закрепляющие права и свободы, представлены как в Конституции РФ, так и в действующем законодательстве. При этом действуют не сами права и свободы, а данные нормы. Конституционные нормы, гарантирующие права и свободы человека, неоднородны. Существуют права и свобо-

²² Лукашева Е.А. Права человека : учебник. М. : Норма, 2011. С. 22.

²³ Гасанов К. К. Содержание принципа неотчуждаемости основных прав человека // Государство и право. 2012. № 3. С. 134 – 137.

²⁴ Конституция Российской Федерации : принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 15. Ст. 1691.

ды, не требующие, как правило, дополнительной законодательной регламентации: свобода мысли, творчества, право на доступ к культурным ценностям. Тем не менее принцип непосредственного действия прав и свобод не исключает того, что некоторые из них для своей беспрепятственной эффективной реализации нуждаются в конкретизации текущим законом, в разработке правил и процедур, упорядочивающих их осуществление. Так, ст. 28 Конституции РФ, провозглашающая свободу совести, должна толковаться в соответствии с Федеральным законом от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»²⁵.

Как отмечает Б. С. Эбзеев, принцип непосредственного действия конституционных прав и свобод содержит в себе программу развития российского законодательства. В отношении гражданских и политических прав существует «своеобразная узда для законодателя», поскольку эти права определяют сферу индивидуальной автономии и политической активности. Что касается социальных, экономических и культурных прав, то в них содержится обширная социальная программа, реализуемая различными способами – принятием актов законодательства или мерами по обеспечению прав и свобод граждан, осуществляемыми Правительством РФ²⁶.

Принцип непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина означает, что эти права и свободы реально принадлежат ему независимо от того, конкретизированы они в текущем законодательстве или нет, и он может защищать их всеми способами, не запрещенными законом. Главной гарантией защиты прав и свобод человека в обществе остается правосудие. Суд и иные органы при решении тех или иных дел могут прямо ссылаться на конкретную конституционную норму.

Практика деятельности российских судов утверждает непосредственное действие норм Конституции РФ, особенно в отношении тех, которые закрепляют права и свободы человека. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ

²⁵ Федеральный закон от 26.09.1997 г. 125-ФЗ (в ред. от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465.

²⁶ Эбзеев Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации : монография. М. : Проспект, 2013. С. 165.

от 31.10.1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» сказано, что суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию РФ, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда суд придет к выводу, что федеральный закон, действовавший на территории РФ до вступления в силу Конституции, противоречит ей;

в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции;

г) когда закон либо иной нормативный правовой акт, принятый субъектом РФ по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, противоречит Конституции, а федеральный закон, который должен регулировать рассматриваемые судом правоотношения, отсутствует²⁷.

В случае сомнений по поводу соответствия Конституции РФ какого-либо нормативного акта, в том числе касающегося прав и свобод человека и гражданина, суд обращается с запросом о конституционности данного акта в Конституционный Суд РФ на любой стадии рассмотрения дела.

Принцип равенства прав и свобод. Принцип равноправия присутствует во всех классификациях системы принципов прав и свобод. Он выражает сущность правового статуса, его социальное назначение, поэтому среди других принципов правового статуса личности равноправие выделяется особой ролью.

Принцип равенства всех перед законом закреплен Конституцией КНР 1982 г.: «Все граждане Китайской Народной Республики равны перед законом» (п. 2 ст. 33), «Все национальности в Китайской Народной Республике равно-

²⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

правны» (п. 1 ст. 4) и «Женщины в Китайской Народной Республике пользуются равными с мужчинами правами» (п. 1 ст. 48).

Принцип равенства в Конституции РФ закреплен в статье 19.

Принципу равенства противоречит любая дискриминация между гражданами, но сами граждане находятся в неодинаковом положении, и закон должен учитывать это. Конституционные нормы гарантируют, т.е. обеспечивают всеми доступными государственному регулированию способами, невозможность любого ущемления прав и свобод человека и гражданина при приеме на работу, лечении в медицинских учреждениях, осуществлении избирательных, жилищных, земельных, иных прав и свобод, а также предоставления незаконных льгот по признакам принадлежности к той или иной категории, нации, социальной группе и т.п. Равноправие означает официально признаваемое государством равенство граждан в наиболее существенных правах. Однако различия между индивидами, носящие естественный характер (пол, национальность, гражданство, возраст и т.д.), могут быть основанием для уменьшения или увеличения объема предоставляемых государством менее существенных прав и обязанностей. Тем не менее внутри различных категорий индивидов (иностранцев, детей, инвалидов, женщин и т.д.) принцип равноправия между ними должен полностью соблюдаться.

Наиболее сильной мерой государственного принуждения является запрещение любой формы дискриминации, т.е. таких различий, которые ставят одну категорию людей в менее благоприятные условия по сравнению с другими категориями. Данная позиция в Конституции КНР выражена принципом уважения достоинства личности.

Принцип уважения достоинства личности трактуется следующим образом: уважение себя – уважение другого человека, потому что каждый человек имеет равное каждому другому достоинство. Согласно ст. 38 Конституции КНР 1982 г., «достоинство граждан Китайской Народной Республики неприкосновенно». Уважать достоинство личности – обязанность всех государственных органов и общественных организаций, должностных лиц и граждан. Конституция

подчеркивает абсолютный характер запрета «каким бы то ни было способом подвергать граждан оскорблениям, клевете, ложным обвинениям и травле». В своем достоинстве все люди равны вне зависимости от чего бы то ни было, будь то государственная, национальная принадлежность, пол, социальное происхождение, вероисповедание, образовательный уровень, уровень индивидуального благосостояния.

Достоинство – результат зрелого размышления о ценности не только человека, но человечества, это выражение зрелой идеи о познании человеком себя и познании чужого. Сквозь призму уважения к достоинству личности, существующему в конкретной стране, можно узнать культуру этой страны и отношение людей к своей стране. Достоинство является абстрактным и синтезирующим понятием, поэтому все конкретные конституционные права человека можно рассматривать как выражение достоинства личности в том или ином аспекте его содержания. Так, право на жизнь, право на труд, право на отдых и т.д. есть всегда жизнь, труд, отдых, сообразный с достоинством личности, это достойный труд, достойная жизнь и т.д. Иными словами, достоинство личности занимает центральное место в институте прав и обязанностей человека и гражданина.

Принцип государственной защиты прав и свобод. В полной мере права могут быть обеспечены и защищены в демократическом, социальном, правовом государстве. Признание прав и свобод человека высшей ценностью и их защиты обязанностью государства непосредственно вытекает из зафиксированного в Конституции положения о демократическом правовом государстве. Конечная цель деятельности последнего состоит в обеспечении прав и свобод человека и гражданина. Достижение этой цели неразрывно связано с обязанностью государства создавать систему защиты прав и свобод, а также устанавливать четкие юридические процедуры такой защиты. К сожалению, не всегда данные конституционные нормы реализуются. Л. А. Морозова отмечает, что, несмотря на то что Конституцией РФ закреплена обязанность государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, отношения

между государством и личностью не являются равноправными и, следовательно, справедливыми²⁸.

В поправке 2004 г. к Конституции КНР 1982 г., впервые закреплено «право человека», записано, что «государство уважает и защищает права человека». До принятия поправки 2004 г. китайское правительство считало, что «право человека» в ходу только у западных стран, и, указывая на него, западные страны лишь критиковали и нападали на любые решения китайских властей; «право человека» – повод и оружие для нападения западных стран на КНР. Это влияло на развитие отношений между КНР и международным сообществом, другими странами, влияло оно и на образ Китая в международном обществе. Поэтому и со стороны государства, и со стороны китайских ученых было заметно противоречивое отношение к «праву человека».

Для преодоления негативных элементов в отношениях между КНР и международным сообществом, другими странами, с 1990-х гг. прошлого века китайское государство изменило свой подход к праву человека и стало активно участвовать в диалогах с международным сообществом относительно него и условий его реализации. Более того, в ноябре 1991 г. китайское правительство впервые опубликовало Белую книгу «Права человека в Китае», а также принимало многие международные документы, связанные с правами человека.

Конституция РФ закрепила обязанность государства создать юридические и организационные условия для реализации прав, свобод и законных интересов граждан России. Специфика российской действительности обуславливает необходимость функционирования многоканальной системы обеспечения прав и свобод. Каждый человек, находящийся на территории России, должен иметь возможность свободно выбрать способ защиты своих нарушенных прав. Он должен быть уверен в том, что государство гарантирует равную возможность для любого, независимо от его веры, расы, места жительства, возраста и пола, воспользоваться этими способами защиты. В противном случае стремление российского государства к демократии, законности, свободе, равен-

²⁸ Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник. М.: Российское юридическое образование, 2010. С. 384.

ству, гуманизму, правовому государству, выраженное в Конституции РФ, останется только декларацией о намерениях.

Главным в решении вопроса о защите прав является расширение сферы ответственности государства за издание неправовых законов, а также органов государственной власти и их должностных лиц – за незаконные действия (или бездействие) в сфере реализации нормативных правовых актов. Высокая правовая культура противодействует стремлению государства стать выше права и закона. Это – одна из важнейших гарантий прав и интересов граждан.

Кроме всех перечисленных в Конституции КНР выделен принцип ограничения прав и свобод и запрета злоупотреблений правами и свободами граждан который также относится к числу узловых принципов. Ставя целью предотвращение злоупотреблений правами и свободами, в ст. 51 Конституции КНР 1982 года закрепляется следующее: осуществление своих прав гражданином не должно наносить ущерба и правам других граждан, а тем более государственным и общественным интересам. Поскольку злоупотребление – всегда преступление установленной границы для осуществления своих прав и свобод, постольку любое право и любая свобода связана с ограничениями. Но при этом всякое ограничение не абсолютно, а относительно; в ином случае основных прав и свобод не будет. Ограничение прав и свобод как средство запрета злоупотреблениями правами и свободами. Если же нет ограничений, то каждый, реализуя свои права и свободы, таким образом влияет на применение прав и свобод других субъектов, когда обязательно возникает противоречие между субъектами.

Таким образом, конституционные принципы основ правового статуса личности: отражают социально-экономические, политические и правовые закономерности развития государства и гражданского общества, отношение государства к человеку и его правам; определяют мировоззренческое содержание и уровень гуманизма российского законодательства; обеспечивают внутреннюю согласованность и взаимосвязь норм и институтов в сфере прав человека; способствуют более полной реализации прав и свобод человека и

гражданина; гарантируют защищенность государством основных прав и свобод от нарушений, однако в конституции КНР также предусмотрен принцип защищающий не только права граждан, но и государства путем запрета злоупотребления правами.

2 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ И КНР

2.1 Анализ основных конституционных прав и свобод человека

Для того чтобы человек мог реализовать свои интересы в различных сферах общественной жизни, государство предоставляет ему большое разнообразие прав. В целях лучшего понимания этого элемента правового статуса следует упорядочить права человека по определенным критериям, то есть провести классификацию.

Права человека и гражданина можно классифицировать по различным основаниям.

В теории конституционного права в зависимости от субъекта права традиционно делятся на права человека и права гражданина, хотя они и упоминаются, как правило, совместно. Правами человека каждый обладает от рождения в силу своего существования как биологического индивида, находящегося в социальной среде, т. е. эти права производны от естественного права и не зависят от принадлежности к тому или иному государству. Поэтому государство не имеет возможности наделять указанными правами, отнимать или изменять их. Закрепление этих прав в конституции страны является лишь признанием со стороны государства их наличия и приданием им формально-юридического статуса. Правами гражданина, учитывая особенности этого явления, человека наделяет уже государство, и в силу этого государство вольно отнимать и изменять такие права по своему усмотрению, разумеется, на основании Конституции и в соответствии с ней и другими законами государства²⁹.

В китайской юридической литературе распространено деление прав на следующие виды:

- 1) «подлежащее право»;

²⁹ Караманукян Д.Т. Права человека в России: история, теория и практика : учебное пособие. Омск : Омская юридическая академия, 2015. С. 65.

2) «право на законодательстве»;

3) «реальное право»;

Подлежащие, т.е. принадлежащее человеку, право человек имеет по своей природе. Такое право признается в рамках теорий естественного права.

Право на законодательство – такое право, которое предоставляется государством и законодательно утверждается, имея четко определенную юридическую силу. Реальным является право, которое человек действительно может реализовать в своей жизни, не столько вообще, как возможность, сколько повседневно, по мере возникающей в нем у человека необходимости. Право на законодательстве играет роль своеобразного моста между подлежащим и реальным правами. Реальное право в теории и в принципе является своеобразным утверждением прав на законодательстве и их продолжением. Но на практике между правами на законодательстве и реальными правами остается большое расстояние, в реальной жизни не всякое право гражданина, получившее от государства юридическую силу, осуществляется в необходимом объеме или вообще осуществляется. Л. Д. Воеводин полагает, что, чтобы превратиться в действительность, возможность, заложенная в представленных правах, должна осуществиться в активной, целенаправленной деятельности человека, а не автоматически³⁰.

В зависимости от порядка реализации, конституционные права подразделяют на индивидуальные и групповые (коллективные). Большинство прав и свобод носит индивидуальный характер, но некоторые можно осуществить только объединившись с другими носителями этих прав: это право на объединение (ст. 30 Конституции РФ); право на свободу публичных мероприятий (ст. 31 Конституции РФ); право на забастовку (ч. 4 ст. 37 Конституции РФ).

Теперь остановимся на доктринальной классификации прав и свобод, которая связывается с позитивным правом страны; она тоже весьма распространена в Китае.

³⁰ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России : учебное пособие. М. : Издательство Московского государственного университета, 1997. С. 45.

Традиция доктринальной классификации сформирована еще в Древнем Риме, стало быть, имеет прочные корни не только в европейской, но и в мировой юридической культуре.

Так, от римского юриста Ульпиана пошло деление права на две части: публичное и частное: «Публичное право – то, которое относится к положению Римского государства, частное относится к пользе отдельных лиц: существует полезное в общественном отношении и полезное в частном отношении». Конституционное право относится к сфере публичного права, но основные права и свободы человека и гражданина не только полезные в общественном, но и в частном отношении, поскольку на практике «абсолютной публично-правовой или частноправовой отрасли не существует. Публично-правовые элементы присутствуют в отраслях частного права, равно как и наоборот»³¹.

Как известно, главным основанием для деления права на отрасли в юридической науке являются предмет и метод правового регулирования. Поэтому соответствующие права и свободы человека и гражданина существуют в соответствующих отраслях права КНР: конституционном праве, гражданском и коммерческом праве, административном, уголовном, процессуальном праве.

Некоторые российские ученые делят отрасли права на три вида:

- 1) на государственное право как основное звено системы действующего права;
- 2) материальные отрасли (уголовное, гражданское, административное и т.д.);
- 3) процессуальные отрасли³².

В соответствии с таким разделением права и свободы человека и гражданина также можно было бы разделить на три вида: ведущие, материальные, процессуальные. Однако возникают сомнения относительно логической состоятельности такого деления, поскольку оно произведено не по одному основанию. Но главное, конечно, в том, чтобы права и свободы граждан обра-

³¹ Радько Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М. : Проспект, 2016. С. 64.

³² Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права : учебник : в 2 т. М. : Проспект, 2016. Т.1. С. 67.

зовывали единую систему; это – центральный конституционный принцип. Так, в Конституции и РФ, и КНР, и многих других закреплены не только основные права и свободы как материальные: право на образование, на труд, на творчество и т.д., но и процессуальные. Например, в Конституции РФ 1993 г. говорится: «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом» и «Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом». Такие же положения можно обнаружить и в Конституции КНР 1982 г.

По юридической силе законов, статусу и порядку принятия законы можно разделять на основной закон (Конституцию) и иной закон. Согласно, п. 2 ст. 5 Конституции КНР 1982 г., «никакие законы, административные положения и местные положения не должны противоречить Конституции», Конституция КНР, как и во всех конституционных государствах, имеет высшую юридическую силу по отношению к юридической силе всех других законов КНР. Основные права и свободы человека и гражданина, утвержденные Конституцией КНР, естественно, также имеют высшую юридическую силу по отношению к другим правам и свободам, оговоренным китайским отраслевым законодательством. В статье 4 Конституции РФ указано «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации». При этом важно помнить, что закрепляемые конкретными отраслями права, должны рассматриваться как конкретное выражение и реализация основных (конституционных) прав и свобод человека и гражданина.

По времени возникновения права человека могут делиться на три поколения. Данную концепцию сформулировал в начале 70-х гг. XX в. французский юрист К. Вазак³³. Первое поколение прав человека включает гражданские (личные) и политические права; ряд ученых считает, что первое поколение прав оформилось и стало получать юридическую силу в XIX-XX вв., другие относят

³³ Кузнецова С. Н. Международная и внутригосударственная защита прав человека. М. : Статут, 2011. С. 134.

этот процесс к эпохи просветительства (в начале XVIII вв. до Французской революции 1789 г.).

Второе поколение прав человека включает экономические, социальные и культурные права и свободы. Их политико-правовое оформление связано уже с социалистическими революциями.

Третье поколение прав человека выделилось в самостоятельную группу во второй половине XX в. и включало право народов на самоопределение, на развитие, на мир, на общее наследие человечества и др. Их появление связано в основном с движениями колониальных народов за независимость³⁴. Но не только этим. Так, например, Л. А. Нудненко считает, что третье поколение прав человека было обусловлено научно-технической революцией, обострением глобальных проблем современности³⁵.

В китайской юридической литературе сформировалось мнение о формировании четвертого поколения прав человека (Сюй Сианмин), и это четвертое поколение прав человека – это право на гармонию³⁶. О том, что нужно способствовать социальной гармонии, говорилось и в Докладе КПК 16-го созыва (ноябрь 2002 г.), что и вылилось в соответствующее политическое решение 4-го пленума ЦК КПК 16-го созыва (сентябрь 2004 г.) о строительстве «социалистического гармоничного общества», что должно представлять собой, среди прочего, ликвидацию социальной изоляции и социальных конфликтов на основе обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Теория Сюй Сианмина, однако, не может объяснить необходимость существования обязанностей и значение существования средств защиты прав человека. При этом китайский профессор Ма Лина верно возразила Сюй Сианмину, что «гармоничное общество» – общество, которое создает благоприятные условия для реализации прав человека. Но такие благоприятные условия не являются правами человека.

³⁴ Кузнецова С.Н. Международная и внутригосударственная защита прав человека. М. : Статут, 2011. С. 135.

³⁵ Нудненко Л. А. Личность в координатах взаимодействия гражданского общества и государства // Государство и право. 2015. № 4. С.13 – 21.

³⁶ Давудова К. К. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в китайской народной республике и его обеспечение : дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2016. С. 60.

Становление прав четвертого поколения происходит в настоящее время и связано с дальнейшим технологическим развитием человечества, но уже в аспекте самого индивида. Прежде всего речь идет о правах в сфере биомедицинских технологий и генетических исследований: клонирование, трансплантация, эвтаназия. Как полагает Ф. М. Рудинский, эти права должны защищать человека от угроз, связанных с генетическими экспериментами, клонированием и другими открытиями в области биологии³⁷.

Следуя тенденции глобализации при переходе от поколения к поколению прав человека, А. Б. Венгеров называет права четвертого поколения правами человечества. К ним он относит права на мир, ядерную безопасность, космос, экологические, информационные права и др. Исследователь отмечает: «Четвертое поколение – это правовой ответ вызову XXI в., когда речь пойдет уже о выживании человечества как биологического вида, о сохранении цивилизации, о дальнейшей, космической социализации человечества. Рождается новое, четвертое поколение прав, и, соответственно, возникают международно-правовые процессуальные институты, обеспечивающие эти права. Формируется международное гуманитарное право, светский гуманизм становится одной из вех в нравственном развитии общества»³⁸.

По сути, все поколения прав и свобод человека можно разделить на два вида: право на свободу (личные и политические, отражающие концепцию буржуазного либерализма) и право на равенство (социальные, экономические и культурные права). Эти два узловых права тесно связаны: каждый имеет право на свободу для создания в обществе равенства и каждый также имеет право на равенство, которое является предпосылкой и условием осуществления права на свободу каждым человеком.

По способу обеспечения государством прав и свобод их можно разделить на позитивные и негативные. Позитивные права, осуществление которых зависит от активной роли государства, – это социальные, экономические и

³⁷ Рудинский Ф.М. Понятие и содержание прав человека : сборник научных статей трудов. М. : Логос, 2012. С. 44.

³⁸ Венгеров А. Б. Теория государства и права : учебник для юридических вузов. М. : Омега-Л, 2014. С. 60.

культурные права. Осуществление негативных прав зависит от пассивной, охранительной роли государства. Хотя и те, и другие права и свободы равным образом требуют уважения и защиты государством. Например, каждый имеет право на жизнь – и государство обязано создать условия для защиты каждой жизни; каждый гражданин имеет право избирать и быть избранным – и это означает, что государство обязано организовать проведение выборов, референдумов и т.д.³⁹.

Таким образом, позитивные права и негативные права с точки зрения обеспечения их государством весьма сближены.

С точки зрения китайской ученой Чжэн Сяньцзюнь, классификация основных прав и свобод человека и гражданина должна быть организована по конституционному составу и позитивности основных прав и свобод. Она считает, что права и свободы можно разделять на естественно-классические права и свободы как основание самоутверждения, политические права и свободы как основание самовыражения и социально-экономические права и свободы как основание самореализации и саморазвития.

Естественно-классические права и свободы человек осуществляет с целью признания и утверждения прирожденной внутренней ценности человека. Политические права и свободы человек осуществляет с целью выражения участия в управлении государством. Социально-экономические права и свободы человек осуществляет с целью реализации и развития ценности равенства человека⁴⁰.

Профессор Хан Даюань выделил два вида основных прав: перечисленные в Конституции и не перечисленные, – и тем самым подчеркивает то, что в Конституции еще не полностью закреплены основные права. Хан Даюань объясняет это тем, что права человека – неопределенное понятие, они по существу играют роль принципов конституционного права. Естественно, «незакрепленные основные права человека» и «права человека» рассматриваются как два не-

³⁹ Караманукян Д.Т. Права человека в России: история, теория и практика : учебное пособие. Омск : Омская юридическая академия, 2015. С. 67.

⁴⁰ Давудова К. К. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в китайской народной республике и его обеспечение : дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2016. С. 62.

зависимых термина. Хотя в Конституции КНР 1982 г. отсутствует запись ряда важнейших прав и свобод, например: права на жизнь, свободы передвижения. Это не означает, что Китай не признает названные права. В соответствии с поправкой 2004 г. к Конституции КНР «государство уважает и защищает права человека», когда граждане КНР реализуют основные права. На все остальные признанные международным сообществом права и свободы, но прямо не зафиксированные в Конституции, распространяется принцип уважения и защиты прав человека, что обязывает государство его осуществлять⁴¹.

По сферам жизнедеятельности человека и гражданина другой китайский ученый Ли Лэнфан классифицирует основные права и свободы на: право на равенство, политические права и свободы, духовные права и свободы, личные права и достоинство, социально-экономические права, право на средство защиты прав.

Несколько иной алгоритм классификаций конституционных прав и свобод человека и гражданина используют российские ученые. Так, в зависимости от сферы реализации и уровня реализации Л. А. Нудненко различает пять групп прав и свобод человека и гражданина:

- 1) права и свободы в сфере личной безопасности и индивидуальной свободы (их называют личными, или гражданскими);
- 2) права и свободы в сфере политической жизни общества и государства (политические права и свободы);
- 3) права и свободы в экономической сфере (экономические права и свободы);
- 4) права и свободы в социальной сфере общества (социальные права и свободы);
- 5) права и свободы в культурной сфере общества (культурные права и свободы)⁴².

⁴¹ Давудова К. К. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в китайской народной республике и его обеспечение : дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2016. С. 63.

⁴² Нудненко Л. А. О понятии конституционно-правового статуса личности // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в условиях экономического кризиса : сборник статей. Саратов, 2016. С. 162 - 166.

С. А. Авакьян, используя в качестве основания различия по сферам жизнедеятельности человека и гражданина, указывает на следующие группы прав и свобод человека и гражданина:

- 1) личные права и свободы;
- 2) публично-политические права и свободы;
- 3) экономические, социальные и культурные права и свободы;
- 4) права по защите других прав и свобод граждан⁴³.

Определенные приоритеты при классификации прав и свобод отражены во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах по правам человека. По степени значимости перечисляются: личные права, политические права, социальные и экономические права, культурные права⁴⁴.

Итак, в разных аспектах и исходя из специфических целевых установок и критериев разные ученые описывали систему прав и свобод и их классификации. Естественно, любая классификация прав и свобод человека и гражданина относительна, потому нет единства мнений по вопросу о том, к какой группе прав и свобод следует относить то или иное конкретное право или конкретную свободу. Например, в Китае некоторые ученые считают, что свободу слова следует относить к правам и свободам самовыражения, а другие относят ее к политическим свободам.

Поскольку различные виды прав и свобод все-таки представляют собой общую систему, выступая в качестве своеобразных ее подструктур, постольку человек всегда осуществляет конкретное право или конкретную свободу, осуществляя тем самым часть системы прав и свобод. Поэтому, когда осуществляется или ограничивается одно право, это влияет на осуществление или ограничение других прав и свобод. Однако в системе прав и свобод человека есть такие права и свободы, которые выступают основополагающими принципами для всех других прав и свобод, и тогда, если они перестают существовать, другие права и свободы также не существуют. Здесь имеются в виду, например,

⁴³ Авакьян С. А. Конституционное право России : учебный курс : в 2 т. М. : Норма, 2014. Т. 1. С. 214.

⁴⁴ Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права : учебник : в 2 т. М. : Проспект, 2016. Т.1 . С. 124.

право на жизнь, право на достоинство, право на равенство и др.

Кроме того, в системе прав и свобод существует группа прав по защите других прав и свобод, если возникает факт нарушенного права или факт угрозы праву и свободе; без этой предпосылки такие права и свободы также не могут реализовываться. Осуществление прав по защите других прав и свобод зависит от последствий осуществления других прав и свобод. Со времени образования КНР в 1949 г. и до конца 1978 г. политические движения были непрерывными, и каждый человек не мог не становиться активным участником политической жизни. Естественно, политические права и свободы находились на первом плане, и лишь во вторую, если не более дальнюю очередь человек мог обратить внимание на себя. При этом Китай являлся развивающейся страной, и институт социального обеспечения еще до сих пор недостаточно развит.

Наибольшее распространение в теории конституционного права получила классификация прав и свобод по их содержанию. В соответствии с этим критерием права и свободы делятся на три групп: личные, политические, социально-экономические и культурные права.

По порядку закрепления в Конституции КНР основных прав и свобод следует выделять в следующей последовательности, отражающей степень их важности для государства и общества: политические права, личные права, социально-экономические и культурные права. Как известно, субъективные права тесно связаны с государственной властью, и им в первую очередь требуется защита от государственной власти. Поэтому равное участие гражданина в политической деятельности представляет собой первый шаг на пути реализации субъективных прав; политические права гражданина имеют приоритетное значение.

В настоящее время в КНР утверждена концепция, согласно которой человек и его достоинство стоят на первом плане, поэтому место и очередь прав и свобод в их системе изменилась, это:

- 1) личные;
- 2) политические;

3) социальные, экономические и культурные права.

Такая же последовательность прослеживается и в России.

Приведем анализ основных прав и свобод в КНР и РФ в таблице А.1 (приложение А).

Следует обратить внимание на то, что экономические и социально-культурные права и свободы гражданина не только закрепляются в главе II «Основные права и обязанности граждан», но и в главе I «Общие положения» в связи с регулированием экономической системы и отношений собственности, образования и научного творчества.

Из анализа таблицы, можно сделать вывод, что в Конституции РФ очерчен более широкий круг прав и свобод, нежели в Конституции КНР, однако как было указано выше, отсутствие закрепления любого права в Конституции, не означает не признания данного права государством за гражданином.

2.2 Основные обязанности как элемент конституционного статуса личности

С правами и свободами человека и гражданина неразрывно связаны обязанности. В юридической литературе нет единства мнений по поводу понятия «обязанность человека». По мнению Н. И. Матузова, «юридическая обязанность – вид и мера государственно – целесообразного, разумного, полезного, объективно обусловленного поведения, призванного вносить порядок и «умиротворение» в жизнь»⁴⁵. Определение понятия «юридическая обязанность» через категорию «поведение» представляется общим, не отражающим специфику данной категории, позволяющую ее отграничить от категорий «право» и «свобода», которые тоже представляют собой определенную форму поведения.

В юридической литературе распространено определение понятия «обязанность» через категорию «должное поведение». Критику данного подхода дал в свое время Л. Д. Воеводин. «Должное подчеркивает лишь одну сторону обязанности, ее, так сказать, внешнюю сторону – обязанность должна быть

⁴⁵ Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова. М. : Норма, 2013 С. 285.

исполнена. Это качество обязанности производно от нормы (ведь всякая норма должна быть исполнена). Если она кем-либо нарушается, то государство может принудить к ее исполнению. Но обязанность – не норма, это закрепленное в норме требование следовать определенному поведению. «Должное», таким образом, не выражает внутреннего содержания обязанности, не позволяет отграничить ее от нормы, в которой она содержится»⁴⁶.

Г. В. Мальцев предпринял попытку раскрыть понятие обязанности через категорию возможности. По его мнению, «юридическая обязанность есть не только должное, но и возможное в человеческом поведении»⁴⁷. Автор полагает, что содержащаяся в обязанности возможность проявляется: во-первых, в том, что требование, заключенное в обязанности, является реальным и возможным; ведь нельзя возложить на человека такую обязанность, которую он практически никогда не сможет исполнить; во-вторых, в том, что поскольку возможно исполнение и неисполнение обязанности, то ее исполнение нуждается в государственном обеспечении.

Средством такого обеспечения служит убеждение граждан в необходимости строго и неуклонно исполнять обязанности и основанное на нем государственное принуждение; в рамках требования закона проявлять свою активность и самостоятельность как в постановке цели, так и в ее реализации; в-третьих, в том, что обязанность не исключает, а предполагает для своего субъекта возможность в рамках требования закона проявлять свою активность и самостоятельность как в постановке цели, так и в ее реализации⁴⁸. Хотя приведенные рассуждения не лишены определенной логики, представляется, что определение обязанности через возможность не позволяет разграничить категории «основное право» и «основная обязанность».

Н. И. Матузов⁴⁹ утверждал: «Принудительный момент, момент императивности, отличает юридическую обязанность от субъективного права».

⁴⁶ Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России : учебное пособие. М. : Издательство Московского государственного университета, 1997. С. 114.

⁴⁷ Мальцев Г. В. Социальные основания права. М: Норма, 2011. С. 71

⁴⁸ Там же. С. 74.

⁴⁹ Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова. М. : Норма, 2013 С. 286.

Поэтому более точным и удачным представляется определение понятия «обязанность» через категорию «необходимость», предложенное Л. Д. Воеводиным.

С. А. Авакьян связывает конституционные обязанности со свободой личности и отмечает, что «свобода личности – это не только свобода реализовывать свои права, но и свобода самоограничения в пользу тех общностей, в которых пребывает человек. В идеале именно как добровольное самоограничение личностью себя следует рассматривать ее обязанности в обществе и государстве. Но в интересах равного положения всех в исполнении обязанностей они закрепляются в праве, а главные из них поднимаются на уровень конституционных обязанностей»⁵⁰.

Подводя итог рассмотрению теоретических позиций отечественных ученых относительно содержания понятия обязанности, основные обязанности человека и гражданина могут быть представлены как установленные в Конституции вид и мера разумных, необходимых и должных поведений, конкретизированных в отраслях права, а также обеспечиваемых государственным принуждением для удовлетворения потребностей государства и общества. Конституционные обязанности устанавливаются для осуществления как интересов всего общества, государства, так и каждого гражданина.

Конституционная обязанность – это выраженное в конституционно-правовых нормах притязание конкретного государства к поведению любых лиц, находящихся на его территории. Она равным образом распространяется как на граждан страны, так и на иностранных граждан⁵¹.

В конституционных обязанностях выражается ответственность человека перед обществом и перед государством. Их осуществление обеспечивает нормальное функционирование государства и жизнедеятельность общества. Несоблюдение конституционных обязанностей влечет за собой юридическую ответственность, установленную законом.

Общие конституционные обязанности распространяются на все без ис-

⁵⁰ Авакьян С. А. Конституционное право России : учебный курс : в 2 т. М : Норма, 2014. Т.1. С. 503.

⁵¹ Данилюк И. А. Конституционные обязанности как неотъемлемый элемент юридической конструкции правового положения личности // Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения : сборник статей. Уфа, 2017. С.41 – 44.

ключения группы населения; их выполнение обеспечивается мерами прежде всего идеологического и воспитательного воздействия, а в случае их недостаточности – правовыми средствами, вплоть до средств административного и уголовного права.

В Конституции РФ 1993 г. нет отдельной структурной части (главы) об обязанностях человека и гражданина. Основные обязанности личности закреплены во второй главе Конституции РФ, которая носит название «Права и свободы человека и гражданина». Как считала Е. И. Козлова, «данный подход можно объяснить тем, что конституционное провозглашение прав и свобод человека и гражданина является центральной самостоятельной функцией Конституции»⁵². Отсутствие широкого перечня конституционных обязанностей вызвано традицией закреплять в конституциях, прежде всего, права и свободы, а также установлением универсальной конституционной обязанности граждан соблюдать Конституцию РФ и законы (ч. 2 ст. 15), акцентированием внимания на закреплении наиболее социально значимых обязанностей человека и гражданина⁵³.

К общим конституционным обязанностям по Конституции РФ относятся: признание, соблюдение и защита прав и свобод других лиц (ст. 2), соблюдение Конституции и законов (ч. 3 ст. 15), сохранение исторического и культурного наследия (ч. 3 ст. 44), сохранение природы и окружающей среды (ст. 58).

Конкретные конституционные обязанности – это тот круг обязанностей, который адресован конкретным категориям населения: родителям, налогоплательщикам, военнообязанным. К конкретным конституционным обязанностям в РФ относятся: забота о детях и нетрудоспособных родителях (ч. 2 и 3 ст. 38), получение основного общего образования (ч. 4 ст. 43), плата законно установленных налогов и сборов (ст. 57), защита Отечества (ст. 59).

Как и в России, на территории КНР все основные обязанности зависят от статуса субъекта – гражданин КНР, гражданин иностранного государства, лицо

⁵² Козлова Е. И. Конституционное право России: учебник. М. : Проспект, 2015. С. 174.

⁵³ Кордуба С. В. Основные обязанности как элемент конституционного статуса личности в Российской Федерации // Государство и право. 2015. № 3 (21). С. 10 – 14.

без гражданства. Так, в гл. 2 Конституции КНР 1982 г. закреплены основные обязанности субъектов. Однако, иностранцы не обязаны выполнять все эти обязанности. Например, иностранцы не несут военную службу. Кроме того, как известно, иностранцы не имеют некоторых политических прав и свобод и, как следствие, на них не возлагаются корреспондирующие таким правам обязанности⁵⁴.

Согласно Конституции КНР 1982 г., к конституционным обязанностям гражданина относятся: защита единства государства и сплоченности всех национальностей страны (ст. 52), соблюдение Конституции и законов; сохранение государственной тайны, сохранение общественной собственности, соблюдение трудовой дисциплины и общественного порядка, уважение норм общественной морали (ст. 53), защита безопасности, чести и интересов Родины (ст. 54), военная служба (ст. 55), уплата налогов (ст. 56). Все основные обязанности человека и гражданина КНР, выраженные в конституционных нормах, касаются поведения граждан КНР независимо от места их нахождения.

Из приведенных обязанностей, предусмотренных Конституцией РФ и КНР, можно сделать вывод, что большинство из них схожи по содержанию.

Рассмотрим содержание перечисленные выше конституционных обязанностей граждан в отдельности и более обстоятельно.

1. Обязанность соблюдать Конституцию и законы.

Это самая главная обязанность, лежащая на гражданах, а также иностранных граждан и лиц без гражданства о чем говорится в ч. 2 ст. 15 Конституции РФ и ст. 53 Конституции КНР. Вместе с тем, указанную конституционную обязанность не следует ограничивать только требованиями Конституции КНР и законодательных актов, она распространяется также на подзаконные акты и акты органов местного управления. При этом никакие законы, административно-правовые акты и местные установления не должны противоречить Конституции. Государственные органы и вооруженные силы, политические

⁵⁴ Давудова К. К. Конституционные обязанности как элемент правового статуса гражданина в китайской народной республике // Государство и право. 2015. № 1. С. 178 – 181.

партии и общественные организации, предприятия и учреждения должны соблюдать Конституцию и законы. Любое нарушение Конституции и законов влечет ответственность⁵⁵.

Кроме того, статья 53 Конституции КНР дополнена рядом других обязанностей: хранение государственной тайны, охранность общественной собственности, соблюдение трудовой дисциплины и общественного порядка, уважение норм общественной морали.

Обязанность хранить государственную тайну непосредственно связана с безопасностью и интересами государства. Согласно ст. 3 Закона о «соблюдении государственной тайны» все государственные органы и вооруженные силы, политические партии и общественные организации, предприятия и учреждения, а также граждане КНР должны хранить государственную тайну. Любое нарушение государственной тайны влечет ответственность.

Основа социалистической экономической системы Китайской Народной Республики – социалистическая общественная собственность на средства производства (общенародная собственность и коллективная собственность трудящихся) и ее сохранность. Согласно ст. 12 Конституции КНР социалистическая общественная собственность священна и неприкосновенна. Государство охраняет социалистическую общественную собственность. Запрещается любым организациям или отдельным лицам какими бы то ни было способами присваивать или подрывать государственную и коллективную собственность. Социалистическая общественная собственность ликвидирует систему эксплуатации человека человеком, осуществляет принцип «от каждого – по способностям, каждому – по труду» (ст. 6 Конституции КНР).

Китайские ученые считают, что трудовая дисциплина требует, чтобы работник соблюдал трудовые нормы и другие дисциплинарные процедуры на производстве и в обществе. Общественный порядок требует выполнения норм и морали общества. Соблюдение общественного порядка является предпосылкой реализации общественной сплоченности и укрепления государ-

⁵⁵ Стрекозов В. Г. Конституционное право России : учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2012. С. 78.

ства. По законодательству КНР каждый гражданин должен соблюдать общественный порядок, и бороться с его нарушениями. Согласно ст. 28 Конституции КНР государство охраняет общественный порядок, подавляет преступную деятельность, карает за нарушение общественной безопасности, за дезорганизацию социалистической экономики и за другие преступные действия, наказывает и перевоспитывает преступные элементы.

Нормы общественной морали – это исторически сложившиеся в данном обществе взгляды человека на определенные правила поведения, которые обязаны соблюдать на работе и в жизни. Для общественной морали характерна любовь к Родине, народу, труду, науке. Чтобы все граждане соблюдали нормы морали, государство воспитывает своих граждан в духе патриотизма, коллективизма и интернационализма, коммунизма, на основе учения диалектического и исторического материализма, ведет борьбу против буржуазной, феодальной и прочей тлетворной идеологии⁵⁶.

2. Обязанность защиты Отечества.

Защита Отечества, оборона страны относится к важнейшим функциям государства. Статья 59 Конституции закрепляет: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации». Употребление в Конституции категории «долг» указывает на особое место обязанности по защите Отечества среди других юридических обязанностей гражданина. Категория «долг» отражает единство правовых и нравственных начал в конституционной обязанности защиты Отечества. Долг – неременное требование государства, которое должно быть выполнено. Нравственное содержание долга защиты Родины закрепляется правовыми требованиями Конституции. Формы реализации конституционной обязанности зависят от многих факторов (пол, возраст, способности, образование и т.д.)⁵⁷.

Данная норма конкретизирована в Конституции КНР статьями ст. 52 и ст. 54.

⁵⁶ Давудова К. К. Конституционные обязанности как элемент правового статуса гражданина в китайской народной республике // Государство и право. 2015. №1. С.178 – 181.

⁵⁷ Стрекозов В. Г. Конституционное право России : учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2012. С. 78.

Согласно ст. 52 Конституции КНР граждане Китайской Народной Республики обязаны защищать единство государства и сплоченность всех национальностей страны. Китайские ученые считают, что обязанность защищать единство государства является важным условием реализации основных прав и свобод граждан КНР. Эта обязанность, по их мнению, имеет следующие значение: наличие права граждан на участие в создании Конституции является главным признаком единства государства; если государство не будет единым, то любое право и свобода не могут быть реализованы; таким образом демократический конституционализм основывается на единстве государства. Единство государства является предпосылкой к единству китайской социалистической системы права. Китай представляет собой единую, но многонациональную страну, поэтому обязанность защиты сплоченности всех национальностей страны занимает важнейшее место и входит в систему основных обязанностей граждан. Данная обязанность закреплена не только в ст. 52 Конституции КНР, но и во многих иных нормах. Например, согласно ч. 1 ст. 4 Конституции КНР все национальности в Китайской Народной Республике равноправны. Государство гарантирует законные права и интересы всех национальных меньшинств, охраняет и развивает отношения равенства, сплоченности и взаимопомощи всех национальностей. Запрещаются дискриминация и гнет в отношении любой национальности. Запрещаются действия, направленные на подрыв сплоченности между национальностями. В гл. 1 о «преступлении против государственной безопасности» особенной части Уголовного Кодекса КНР предусматривается, что сговор с иностранным государством в ущерб суверенитету, территориальной целостности и безопасности КНР наказывается пожизненным лишением свободы либо лишением свободы на срок десять и более лет (ст. 102 УК КНР)⁵⁸.

Россия также является многонациональной страной, однако обязанности по сохранению единства в отдельную статью не вынесена.

В соответствии со ст. 54 Конституции КНР граждане Китайской Народ-

⁵⁸ Давудова К. К. Конституционные обязанности как элемент правового статуса гражданина в китайской народной республике // Государство и право. 2015. № 1. С.178 – 181.

ной Республики обязаны охранять безопасность, честь и интересы Родины; они не должны совершать действия, наносящие вред безопасности, чести и интересам Родины. Безопасность Родины представляет собой важнейшее обеспечение стабильности политической власти и основных прав и свобод гражданина. Когда Родина находится в безопасности, тогда граждане могут реализовать права и свободы, а государство может развиваться. Каждый гражданин обязан защищать безопасность Родины, бороться с действиями, наносящими вред безопасности Родины – это его гражданский долг. Закон о государственной безопасности КНР (ст. 4) предусматривает ответственность виновных за действия, наносящие вред безопасности Родины. При этом к действиям, наносящим вред безопасности Родины относятся: организация, планирование и осуществление раскола страны, нарушение единства государства; осуществление подрыва государственной власти, свержение социалистического строя; участие в шпионских организациях или получение заданий от шпионских организаций и их агентов; похищение, выведывание, подкуп, незаконная передача государственной тайны и информации; провоцирование, принуждение, вовлечение, подкуп работников государственных органов к совершению вооруженного мятежа или вооруженных беспорядков; другие действия, наносящие вред безопасности Родины.

Защита чести Родины в КНР – это священный долг каждого гражданина КНР. Во исполнение указанной обязанности в Китае проводится большая воспитательная работа в духе патриотизма, коллективизма и интернационализма, воспитание на основе диалектического и исторического материализма; осуществляется борьба с действиями, наносящими вред чести Родины. Государственный флаг КНР является символом страны. Все граждане должны соблюдать закон о государственном флаге и строго исполнять институт поднятия флага. Когда проводится церемония поднятия флага, должен звучать гимн. Законодательство КНР требует, чтобы все граждане понимали содержание гимна, значение флага и герба.

Интересы Родины в КНР составляют единое целое с общегосударствен-

ными интересами. Их можно разделить на внешние и внутренние. Внешние выражают национальные интересы в политических, экономических и других областях. Внутренние интересы также являются высшим выражением интересов гражданина. Каждый гражданин должен понимать, что интересы государства, коллектива, и человека едины⁵⁹.

3. Обязанность военной службы. Данная обязанность предусмотрена ст. 59 Конституции РФ и ст. 55 Конституции КНР.

Основной, наиболее активной формой реализации обязанности защиты Отечества является служба в Вооруженных Силах РФ. Статья 59 Конституции устанавливает, что «гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом».

По Федеральному закону от 28 марта 1998 г. № 5Э-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в содержание воинской обязанности входят: воинский учет; подготовка к военной службе; призыв на военную службу; прохождение военной службы; пребывание в запасе; призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе; военное обучение в военное время и др. (ст. 1)⁶⁰.

Данная обязанность в мирное время распространяется на лиц мужского пола. В ст. 23 – 24 данного Закона установлены основания для освобождения от призыва и предоставления отсрочек от призыва на военную службу.

Наличие конституционной обязанности военной службы сочетается с возможным остью добровольного поступления на службу по контракту. В Конституции содержится новое для нашего законодательства положение об альтернативной службе.

Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражд-

⁵⁹ Давудова К. К. Конституционные обязанности как элемент правового статуса гражданина в китайской народной республике // Государство и право. 2015. №1. С. 178 – 181.

⁶⁰ Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 29.12.2017 г. № 473-ФЗ) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998 г. № 13. Ст. 1475.

данской службой (ст. 59)⁶¹. Правовое регулирование осуществления альтернативной службы осуществляется Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» и постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 г. № 256 «Об утверждении Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы».

Согласно ст. 55 Конституции КНР воинская служба и участие в народном ополчении в соответствии с законом являются почетной обязанностью граждан Китайской Народной Республики. Защита отечества и отражение агрессии – священный долг каждого гражданина Китайской Народной Республики, независимо от национальной и расовой принадлежности, пола, рода занятий, социального происхождения, вероисповедания, образования. Граждане КНР несут военную службу в соответствии с законом. Порядок военной службы регулируется законом КНР от 1 октября 1984 г. «О военной службе» (новая редакция принята в 1998 г). В соответствии с указанным Законом действительная военная служба в Китае представляет собой сочетание службы по призыву и добровольной службы, а служба в запасе – сочетание службы в резерве и в народном ополчении. Рядовой состав вооруженных сил КНР комплектуется на основе призыва, которому подлежат граждане, достигшие 18 лет, включая, женщин «исходя из потребностей вооруженных сил». С учетом вышеупомянутых потребностей могут быть призваны в армию и не достигшие 18-летнего возраста. Предусмотрена отсрочка для тех, кто является единственным кормильцем в семье, а также для студентов дневных вузов. Срок службы по призыву – два года, после чего желающие могут перейти на добровольную службу, что соответствует существовавшему понятию сверхсрочной службы. Для китайских солдат-добровольцев служба длится не менее трех и не более тридцати лет; предельный возраст для увольнения в запас – пятьдесят пять лет.

Таким образом, из приведенной нормы следует, что в Конституции РФ предусмотрено больше прав для граждан в отношении обязанности по военной

⁶¹ Конституция Российской Федерации : принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 15. Ст. 1691.

службе, это выражается в прохождении альтернативной службы, возрасте призыва, срока службы.

4. Обязанность уплаты налогов.

В любом государстве налоги составляют основу государственного бюджета. Установление налогов необходимо для финансирования таких общегосударственных функций, как управление, организация обороны, культура и т. д. Согласно ст. 57 Конституции «каждый обязан платить установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют». В связи с федеративным устройством России установление общих принципов налогообложения и сборов отнесено к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты могут быть внесены только при наличии заключения Правительства РФ. Порядок исполнения обязанности уплаты налогов регламентируется НК РФ и рядом других законодательных актов. В целях обеспечения проведения налоговой политики в структуру исполнительной власти включена Федеральная налоговая служба⁶².

В ст. 56 Конституции КНР говорится, что граждане Китайской Народной Республики обязаны в соответствии с законом платить налоги. Уплата налогов в соответствии с законом является обязательством налогоплательщиков. По законодательству КНР налогоплательщиками являются все предприятия и организации, в том числе предприятия с иностранными инвестициями. Это может быть как китайско-иностранное совместное предприятие, так и китайско-иностранное совместное акционерное предприятие, а также предприятие со 100 % иностранным капиталом (п. 3. ст. 2 и п. 2-3. ст. 3 Закона КНР о налоге на прибыль предприятий от 1 января 2008 г.). Налогоплательщиками являются и граждане КНР, а также иностранные граждане. Так, любое физическое лицо уплачивает подоходный налог с доходов, полученных из источников на территории КНР и за ее пределами.

⁶² Стрекозов В. Г. Конституционное право России : учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2012. С. 78.

Обязанностям граждан уплачивать налоги корреспондируют следующие права: на получение от налоговых органов и их должностных лиц разъяснений о налоговых ставках, тарифах; на использование налоговых льгот; на рассрочку, отсрочку уплаты налогов и т.д. Например, согласно ст. 1 Закона КНР о подоходном налоге с физических лиц от 10 сентября 1980 г., если физическое лицо проживает на территории КНР менее одного года, а его доходы, получены из источников за пределами территории КНР, то такое физическое лицо не уплачивает подоходный налог в КНР. В соответствии со ст. 4 указанного закона от уплаты подоходного налога освобождается физическое лицо, имеющее следующие виды доходов: премии или награды за достижения в науке, технике, образовании, культуре, здравоохранении, спорте и защите окружающей среды, присуждаемые государственными органами, а также иностранными и международными организациями; пособия благотворительного характера, пенсии по случаю потери кормильца, платежи в рамках материальной помощи; страховые выплаты пострадавшим; денежные выплаты и вознаграждения военнослужащим. Дипломатические и консульские работники освобождаются от уплаты подоходного налога, хотя бы их доходы были получены из источников на территории КНР.

За уклонение от уплаты налогов, а также за иные нарушения налогового законодательства законодательством КНР предусмотрена ответственность. Так, Уголовный кодекс КНР содержит разд. 6 гл. 3 о «преступлениях против порядка сбора налогов», где предусмотрена уголовная ответственность за налоговые преступления⁶³.

Из чего следует, что данная норма схожа по своему содержанию как в Конституции РФ, так и Конституции КНР.

Таким образом, были перечислены основные обязанности граждан предусмотренные как в Конституциями РФ и КНР, однако кроме вышперечисленных, предусмотрены ряд других схожих обязанностей: забота о нетру-

⁶³ Давудова К. К. Конституционные обязанности как элемент правового статуса гражданина в китайской народной республике // Государство и право. 2015. № 1. С. 178 – 181.

деспособных детях и родителях (ст. 49 Конституции КНР и ст. 38 Конституции РФ), кроме того хотелось бы отметить обязанность супругами осуществлять планирование рождаемости, предусмотренной вышеуказанной статьей Конституции КНР; получение образования, также является не только правом граждан, но и обязанностью (ст. 46 Конституции КНР и ст. 43 Конституции РФ).

Кроме того в Конституции РФ отдельно определены обязанности по сохранению исторического и культурного наследия (ч. 3 ст. 44), сохранение природы и окружающей среды (ст. 58).

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы, что по законодательству КНР и РФ обязанности являются важнейшим элементом общественных правовых отношений. Основные обязанности человека и гражданина закреплены в Конституции и тесно взаимосвязаны с корреспондирующими им правами. В целом перечень основных конституционных обязанностей схож с аналогичными обязанностями, закрепленными в конституциях европейских государств и России. Однако, безусловно, имеются и существенные особенности, связанные, прежде всего, с особым политическим режимом КНР.

3 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ КИТАЕ И РОССИИ

Выдержка из преамбулы «Всеобщей декларации прав человека» гласит, что «признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав является основой свободы, справедливости и всеобщего мира», а также, что «пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей». Однако проблема прав и свобод человека остается не решенной и в наши дни. ООН приводит факты грубого нарушения прав человека. Так, например, во многих странах государственными властями по-прежнему применяются пытки; не редки случаи дискриминации по признаку расы и пола, а также насильственное привлечение детей к работе, занятию проституцией и других видах противоправной деятельности. Таким образом, принятая в 1948 году «Всеобщая декларация прав человека» не теряет своей актуальности, а проблема прав человека имеет важнейшее международное значение.

В последнее время правительство Китайской Народной Республики стало уделять значительное внимание проблеме прав человека, считая, как и мировое сообщество, эту проблему наиболее важной. КНР одобряет и поддерживает мероприятия ООН по практическому осуществлению прав человека в мире. Однако, по мнению китайского руководства, воплощение в жизнь концепции о правах человека должно происходить с учетом национальных особенностей каждого отдельного государства, а именно социальных, культурных, исторических и экономических особенностей. Таким образом, рассмотрение вопроса о правах человека напрямую зависит от национальных традиций каждой отдельной страны. Отсюда следует вывод, что не существует универсального и однотипного для всех государств решения проблемы прав человека. Китай имеет свое мнение относительно решения проблемы прав человека, которое

учитывает особенности китайского государства.

Согласно идеям конфуцианства, на первом плане должны находиться воспитание и убеждение, а не власть и принуждение. Вследствие таких взглядов китайцы отрицательно относились к европейской идее права с его строгостью и абстрактностью. Конфуцианская идеология указывала на то, что человек не должен настаивать на своих правах, поскольку долг каждого стремиться к согласию и забывать о себе в интересах всех; конкретное решение должно отвечать справедливым и гуманным чувствам, а не быть включенным в рамки юридической схемы.

Правовое положение личности в КНР основывается на социалистической доктрине прав человека и отражает традиционные китайские воззрения на роль человека в обществе, умаляя ценность отдельной человеческой личности. Закон о гражданстве исходит из трёх принципов: «право крови», «право почвы» и «непризнание двойного гражданства». С точки зрения национального права соблюдается возможность приобретения китайского гражданства, но с точки зрения соблюдения прав на гражданство другого государства несколько противоречит нормам международного права и вполне естественного для европейцев двойного или множественного гражданства.

Также следует обратить внимание на политику данного государства в сфере регулирования рождаемости. Например, политика «одна семья – один ребёнок» привела к тому, что Китай является одной из наиболее быстро стареющих стран в мире. С 1979 г. вплоть до 2016 г. нарушение политики «одного ребёнка» каралось штрафом (до 1 января 2016 г. в городской семье разрешалось иметь не более одного ребёнка. Если рождалась девочка, то можно было иметь ещё одного ребёнка. В сельской семье разрешалось иметь двух детей. При соблюдении этого правила семья получала материальное поощрение от государства, при нарушении – полагался штраф). Во многих государствах такое отношение к естественному праву на жизнь считается недопустимым.

Современное международное право ставит в приоритет «статус личности», что позволяет сохранить главную целостность, некое триединство:

личность, общество и государство в полной взаимной гармонизации и правильном взаимном функционировании. В этом и заключается непонимание, не принятие и несоблюдение норм международного права, что и является основной проблемой в практической реализации прав и свобод человека и гражданина в КНР. В КНР отрицается концепция естественных прав (право на жизнь, свободу слова, право на личную безопасность), т. е. все права и свободы предоставляются государством, и только оно определяет их объём. Более того, в Конституции КНР 1982 г. полностью отсутствует ряд этих прав и свобод. В 2004 г. в конституцию включили положение «Государство уважает и защищает права человека». Внесение данного положения является важным направлением в развитии прав человека в условиях «социализма с китайской спецификой».

Однако международное сообщество ежегодно поднимает вопросы, касающиеся преследования со стороны правительства КНР этнических национальных меньшинств: тибетцев и уйгуров, также преследования и гонения практикующих Фалуьгун – «Великий закон колеса учения», применения жестоких и унижающих достоинство мер наказаний. По официальным данным, в Китае ежегодно казнят до 3 тысяч осуждённых, по неофициальным – до 5 тысяч осуждённых, причём не только за такие тяжкие преступления, как убийства, терроризм и разбой, но и за ненасильственные экономические преступления – мошенничество, кража кредитных карт и др. Смертная казнь для Китая всегда являлась обычным явлением. Так, одна древнекитайская поговорка гласит: «бить по траве, чтобы вспугнуть змею», т. е., по выражению китайских юристов, казнить одного, чтобы предостеречь многих.

Такое суровое наказание обусловлено историческими особенностями развития страны и её законодательства, берущего начало с момента возникновения древнекитайского права, основанного на ранее упоминавшемся конфуцианстве и легизме, где именно школа легизма и заложила суровость и жёсткость наказаний. Применение жестоких и унижающих достоинство мер наказаний в Китае остаётся актуальной и открытой проблемой не только внутри государства, но и для всего международного сообщества.

Таким образом, нельзя отрицать тот факт, что Китай сегодня уделяет огромное внимание развитию института «прав человека и гражданина» не только формально, но и практически, т.е. ведёт политику по практической реализации прав человека и гражданина. Это подтверждается подписанием и ратификацией ряда международных правовых актов. Более того, реализация основных прав и свобод человека в полном объёме является одной из главных задач развития КНР в XXI в.

Нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации является одной из ключевых проблем по построению демократического государства и развитию гражданского общества. И на сегодняшний день эта проблема очень актуальна.

Права и свободы человека легко постулируются на бумаге, но очень трудно реализуются в жизни. В президентском Послании Федеральному Собранию РФ 1995 года Б. Н. Ельцин отметил: «Нам удалось провозгласить многие права и свободы граждан. С гарантиями этих прав дела обстоят значительно хуже».

В настоящее время Россия далеко не на первом месте по уровню жизни, и ряд социально-экономических прав человека, входящих в международный стандарт, государство не может обеспечить. Если раньше права человека нарушались тоталитарным режимом, то сейчас они страдают от самой демократии. Власть сама злоупотребляет имеющимися у нее административными рычагами. Сплошь и рядом возникают ситуации, когда право есть, а блага нет, закон действует, а цели его не достигаются.

В стране не ликвидирована массовая бедность и не сглажен социальный, имущественный разрыв между разными слоями населения. К сожалению, более 2 миллионов не имеет образования, растет наркомания, алкоголизм, нарушаются права на жизнь, здоровье и семью, а отсюда и высокая преступность. Все это сводит на нет указанные фундаментальные ценности.

Обратимся к Докладу Уполномоченного по правам человека (далее по тексту – УПЧ) за 2016 год, опубликованные в Российской газете, в котором да-

ется оценка положения дел в стране⁶⁴. Большое число жалоб содержат просьбы о защите (личных прав) граждан. Среди них жалобы на нарушение прав на жизнь; жалобы на действия полиции; на нарушение права на справедливое разбирательство и права на равную защиту законом. Значительная часть обращений по поводу социальных прав граждан посвящена защите права на достойные условия жизни.

Уполномоченный по правам человека является гарантом защиты конституционных прав граждан. Декларация прав и свобод человека и гражданина 1991 г. и Парижские принципы считаются основополагающими источниками международного права, определившими круг форм деятельности УПЧ. На национальном уровне ст. 45, ст. 69, п. «в» ст. 71, п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ предоставлены гарантии по защите прав и свобод человека. Также основным законом регламентируется должность Уполномоченного по правам человека, а Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» развивает положения Конституции РФ.

Уполномоченный по правам человека является связующим элементом между населением и государственными органами власти. Именно поэтому меры по совершенствованию деятельности не должны ущемлять положения представленных сторон.

Тот факт, что УПЧ не заостряет внимания на материальных подробностях дела, не пересматривает установленные факты, не определяет судьбу правоотношений, поскольку это не входит в круг его полномочий, а работает в строго очерченных рамках, оценивая качество ответа компетентного органа, его полноту и юридическую корректность, а также отсутствие у данного субъекта властных полномочий, лишают его деятельность эффективности.

Повышение эффективности работы УПЧ стоит начать с популяризации его статуса, что можно осуществить посредством создания постоянного дей-

⁶⁴ Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс] // Уполномоченный по правам человека РФ : офиц. сайт. URL : http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doc_2016_medium.pdf (дата обращения : 12.12.2017).

ствующего печатного издания при нем, а также через рекламирование в средствах массовой информации.

Кроме того, представляется целесообразным замещение должности УПЧ не по результатам голосования депутатов Государственной Думы РФ, а по конкурсу из числа госслужащих. При этом важным условием будет наличие юридического образования, ведь это требование не прописано в действующем законодательстве. Эффективность деятельности УПЧ зависит от наличия широкого круга полномочий. Представляется необходимым расширить компетенцию УПЧ, при этом важно не перегрузить его.

Первая проблема заключается в отсутствии строгой процедуры по принятию жалобы, в чрезмерной свободе Уполномоченного в определении срока ее приема к рассмотрению. В данном случае целесообразно распространить на Уполномоченного по правам человека положение, предоставляющее 7 дней для принятия жалобы к рассмотрению компетентными органами. Кроме того, необходимо установить срок, в течении которого будут предоставляться ответы на запросы УПЧ. В данной ситуации, полагаю, будет правильным использовать месячный срок, установленный п. 2 ст.62 ГПК РФ для исполнения судебного поручения.

Вторая проблема – отсутствие законодательной инициативы у УПЧ. В связи с этим ему приходится обращаться к тем, кто уже наделен этим правом, что вызывает большие затраты времени. В науке были выдвинуты предложения по предоставлению УПЧ права законодательной инициативы, с которыми в полной мере можно согласиться, но такое право следует предоставить только в сфере реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Сложность возникает еще в том, что у УПЧ отсутствуют рычаги принуждения, причиной чего служит рекомендательный характер его решений, ввиду этого он не может заставить орган государственной власти исправить свои нарушения. Выход можно найти в закреплении императивности его решений, но с условием предоставления права на обжалование.

Следующим этапом совершенствования деятельности УПЧ можно

назвать создание специального контрольного отдела в аппарате УПЧ, который займется отслеживанием последующих действий нарушителя. При этом если «контролер» зафиксирует повторный характер противозаконных действий со стороны подконтрольного, то автоматически появится право обязать второго в течение определенного времени отчитываться за работу в сфере, где было допущено отхождение от правил. А также контролирующий субъект будет наделен правом независимых проверок и инспекций.

Нельзя оставить без внимания и вопрос об усилении ответственности за вмешательство в деятельность УПЧ и неисполнение должностными лицами его законных требований. В завершении необходимо подчеркнуть значимость аналитической функции УПЧ, заключающейся в сборе информации, в ее дальнейшей экспертизе и обобщении, на основе чего происходит совершенствование законодательства о правах человека и гражданина.

Следует также подробнее рассмотреть некоторые проблемы реализации конституционных прав и свобод личности в РФ.

Одно из значимых конституционных прав, является право на охрану здоровья и медицинскую помощь, закрепленного в ст. 41 Конституции РФ.

Одной из проблем, встречающейся наиболее часто, является то, что приходя в поликлинику или вызывая скорую помощь, нам отказывают в получении квалифицированной медицинской помощи, обосновывая это тем, что человек не зарегистрирован в данном месте, отсутствием необходимых лекарств, или предлагая платные услуги. Кроме того, при оказании стационарной медицинской помощи, установлено определенное количество дней, которые человек имеет право находиться на стационарном лечении, в последующем человека просто выписывают долечиваться дома.

В соответствии с законом «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», все находящиеся на территории Российской Федерации люди имеют право на неотложную медицинскую помощь не зависимо от того имеются ли при вас какие-либо документы, или нет. Таким образом, при вызове скорой помощи сотрудники обязаны вам помочь.

В п. 9 Письма Минздрава России от 25.12.2012 г. № 11-9/10/25718 разъясняет, что незастрахованные и не идентифицированные в системе ОМС граждане имеют право на получение скорой, в том числе скорой специализированной помощи, за счёт бюджетных средств регионов.

Реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь, в том числе бесплатную, способствует внедрение программно-целевого метода правового регулирования через реализацию федеральных, региональных, муниципальных целевых программ, таких как «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007 – 2012 гг.)», «Развитие здравоохранения» (2013 – 2020 гг.) и др.

Таким образом, «бесплатная медицинская помощь» это медицинская помощь и лечение в рамках государственного социального обеспечения или социального страхования. В Российской Федерации формально присутствует основа и все условия для реализации данного права, они закреплены как в Конституции РФ, так в федеральных законах и подзаконных актах. Однако механизм реализации этих норм на практике требует существенной доработки по следующим направлениям:

- объём оказываемой бесплатной медицинской помощи должен обеспечивать не только лечение, но и профилактику, реабилитацию граждан РФ.

- не смотря на то, что Уголовный кодекс РФ содержит статьи об уголовной ответственности за неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилам (Ст. 124 Уголовного кодекса РФ¹⁴ устанавливает, что за неоказание помощи больному, лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилам, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного, может наказываться как штрафом и исправительными работами, так и арестом, в случае, если неоказание помощи больному повлекло смерть больного либо причинение тяжкого вреда его здоровью, медицинский работник может быть привлечен к уголовной ответственности вплоть до лишения свободы на срок до четырех лет), следует

более детально рассмотреть виды, формы, основания ответственности для лиц, отказывающихся или оказывающих несоответствующую ситуации бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

Следует отметить и нарушение важнейших конституционных прав: неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени со стороны коллекторских агентств.

На сегодняшний день в России продолжается рост кредитования населения. В связи с этим фактом коллекторские агентства приобретают все большую значимость. Коллекторские агентства – это коммерческие организации, которые специализируются на взыскании долгов. Деятельность коллекторов не лицензируется, не аккредитуется, а их услуги не стандартизируются.

Отсутствие законодательной базы, занимающихся возвратом задолженности так называемых коллекторов, привело к фактической потере контроля, и ее криминализации. Создан огромный теневой рынок долговых «вышибал», которые продолжают использовать угрозы, шантаж и прочие методы силового и психического давления.

В настоящее время отдельный нормативно-правовой акт, регламентирующий специфику коллекторской деятельности, равно как и особенности правового статуса коллекторов, отсутствует. Следовательно, они могут создаваться в тех организационно-правовых формах, которые предусмотрены действующим законодательством.

Некоторые коллекторские агентства, указав в своем названии на причастность к государственным органам, оказывают тем самым психическое давление на граждан, например «Росдолгнадзор».

Условно все проблемы коллекторов можно разделить на следующие группы:

- проблемы организационно-правовой формы и статуса коллекторов;
- границы дозволенного в методах работы коллектора с должником;
- проблемы, связанные с возможностью передачи права требования

(например, проблема разглашения банковской тайны).

На сегодняшний день коллекторские агентства для осуществления своей профессиональной деятельности по взысканию задолженности применяют две основные формы сотрудничества с банками:

1) агентский договор (ст.779 ГК РФ): в данном случае коллектор по поручению банка за вознаграждение совершает действия, направленные на взыскание задолженности. Коллекторы в рамках указанной правовой конструкции могут выступать как от своего имени, так и от имени банка, в зависимости от условий договора. Правоотношение между должником и банком в такой ситуации сохраняется в неизменном виде. Наличие этого договора между банком и коллектором не лишает должника права взаимодействовать напрямую с банком по всем вопросам, связанным с исполнением кредитных обязательств. При этом для совершения действий от имени банка агенту требуется доверенность;

2) уступка права требования – цессия. В данном случае банк фактически продает право взыскания задолженности по кредитному договору, а сам устраняется из указанных правоотношений, при этом банк передает коллектору все.

Последствия коллекторских угроз выражаются в моральном вреде, боязни и страхе граждан, на которых начинают свои атаки коллекторы. Бывают даже случаи самоубийства граждан.

Выходом из сложившейся ситуации, по моему мнению, могут быть:

1) принятие закона, запрещающего деятельность коллекторских агентств, так как их деятельность не регламентирована, оставив эту работу правоохранительным органам;

2) запрет сотрудникам банков применять психологическое насилие и угрозы в отношении граждан;

3) внести изменения в ФЗ «О банковской деятельности», которые бы установили предел полномочий сотрудников службы безопасности самих банков;

4) внести изменения в УК РФ, ужесточающие уголовную ответственность за разглашение коммерческой тайны и личных данных клиентов.

Конституционное право на труд нарушается в нашей стране на каждом шагу, наиболее уязвимой категорией в данном вопросе являются инвалиды.

Сегодня инвалиды теряют стимулы к трудоустройству, так как им часто отказывают, и они становятся ненужными, поэтому им приходится постоянно доказывать своё право работать. Если говорить о том, что все равны в своих способностях и имеют равные возможности для их развития, то здесь можно затронуть проблему равенства в современном обществе. Существует так называемая скрытая дискриминация в отношении инвалидов. Инвалиды заслуживают, как и все мы достойной жизни. Они должны жить и работать среди здоровых людей, должны почувствовать себя полноценными членами общества. Труд инвалидов регулируется отдельными положениями Конституции РФ, Трудовым кодексом РФ, Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Конвенцией ООН о правах инвалидов. Все перечисленные нормативные правовые акты содержат в себе следующие положения:

1) статья 37 Конституции РФ закрепляет принцип свободы труда, и устанавливает, что каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию;

2) статья 3 Трудового кодекса РФ устанавливает, что никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества, независимо от пола, расы, цвета кожи, национальности и других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника;

3) согласно статье 2 Трудового кодекса РФ, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, и в соответствии с Конституцией РФ основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений устанавливается запрет дискриминации в сфере труда;

4) статья 20 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» содержит в себе такое положение как обеспечение занятости инвалидов. Целью закона является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами

возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод;

5) статья 27 Конвенции ООН о правах инвалидов закрепляет право инвалидов на труд наравне с другими категориями населения, оно включает право на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который инвалид свободно выбрал или на который он свободно согласился.

Проблемы трудоустройства инвалидов связаны с целым рядом причин. Многие инвалиды с определенными трудностями сталкиваются еще на этапе получения профессии. На сегодняшний день не во всех образовательных учреждениях возможно интегрированное обучение инвалидов в среде людей, не имеющих ограничений по состоянию здоровья. Многие учебные заведения не принимают инвалидов по причине того, что основные учебные, а также санитарно-бытовые помещения не оборудованы, а имеющиеся учебные программы не адаптированы под особые потребности инвалидов.

Важную роль играет психологическая дискриминация инвалида при трудоустройстве, она выражается в неприязни, отстранении, или смущении того же работодателя при общении с инвалидом, он не знает как вести себя с таким человеком. Труд инвалидов не пользуется спросом у наших работодателей, так как такой работник постоянно пользуется больничными листами, и может уходить с работы раньше, а приходить позже, да и уволить инвалида не так уж просто. Значительное влияние на возможность трудоустройства инвалидов на относительно удаленную от места жительства работу оказывает их ограниченный доступ к транспортной инфраструктуре.

При устройстве на работу инвалиды вынуждены ежедневно сталкиваться с проблемами необорудованного общественного транспорта, необходимости использования посторонней помощи при перемещении. Проблема оборудования общественного транспорта решается нашим государством очень медленно. В стране отсутствует инфраструктура для жизни инвалидов. С учетом окружающей их действительности инвалиды вынуждены отдавать предпочтение самозанятости либо соглашаться на частичную занятость недалеко от дома.

Многие работодатели отказываются от труда инвалидов по причине отсутствия достаточного количества специальных рабочих мест на предприятиях, приспособленных для работы инвалида, а также отсутствие у работодателей стимулов для приема на работу инвалидов. Работодатели не видят в инвалидах полноправных сотрудников и считают трудоустройство людей с ограниченными возможностями здоровья большой проблемой, требующей к тому же существенных дополнительных затрат. Согласно ст. 5.42. Кодекса об административных правонарушениях, неисполнение работодателем обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов, а также отказ работодателя в приеме на работу инвалида в пределах установленной квоты – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Некоторым учреждениям выгоднее и удобнее заплатить штраф и взять к себе трудоспособного гражданина, чем заботиться об адаптации инвалида и обустройстве для него рабочего помещения, т.к. в большинстве случаев таких специально оборудованных мест на предприятиях не имеется, а их оборудование требует дополнительных расходов.

В связи с чем, государству необходимо проводить комплексную политику, направленную на создание доступной среды для инвалидов, организацию сопровождения инвалидов в целях трудоустройства, адаптации и закрепления на рабочих местах, повышение уровня трудоустройства инвалидов через стимулирование предприятий по созданию специальных рабочих мест, оснащение специализированным оборудованием рабочих мест для людей с ограниченными возможностями. Возможно, что использование зарубежного опыта тоже положительно скажется на решении данной проблемы. Сегодня за рубежом люди с ограниченными возможностями трудоустраиваются в основном на открытом рынке труда. Большую роль играют общественные организации, которые им помогают от получения профессиональной подготовки до адаптации на новом месте.

В современной России мы постоянно испытываем нарушения прав свободы слова. На сегодняшний день политические силы неустанно воздействуют на Интернет через государственные, а также негосударственные органы, принимаются новые федеральные законы и подзаконные акты, а также существенно меняются уже действующие, и не всегда такие изменения в полной мере соотносятся с конституционным принципом свободы массовой информации и запрете цензуры.

Примерами таких органов являются Роскомнадзор, некоммерческая общероссийская общественная организация «Российский союз правообладателей» и некоммерческое партнерство «Лига безопасного интернета». Наиболее ярким и характерным примером изменения законодательства стал разработанный «Лигой безопасного интернета» и реализуемый Роскомнадзором Федеральный закон от 28 июля 2012 г. № 139-ФЗ, а именно его часть о создании Единого реестра запрещенных сайтов, в который должны вноситься сетевые адреса сайтов и отдельных веб-страниц, содержащих в себе материалы, способные причинить вред здоровью и развитию детей.

Однако как показывает практика, данная процедура не работает корректно по двум причинам:

- 1) ограниченный доступ устанавливается не только для детей, но для всех российских пользователей сети «Интернет»;

- 2) в виду особенностей применяемых Роскомнадзором технологий долгое время складывалась практика, когда блокировка отдельных веб-страниц приводила к блокировке всего сайта (например, вместо блокировки одной статьи сайта «Википедия» под запрет попал весь сайт, и подобных примеров зафиксировано немало).

Вышеуказанные особенности правоприменения породили противоречие с Конституцией Российской Федерацией, а именно с частью 4 статьи 29, поскольку напрямую нарушалось конституционное право граждан на свободный поиск и получение информации.

Практика знает случаи блокировки Роскомнадзором оппозиционных ин-

тернет-СМИ, зачастую имея на это сомнительные основания. Так, 13 марта 2014 года Роскомнадзор без судебного решения по требованию Генеральной прокуратуры ограничил доступ сразу к трём интернет-СМИ, представлявшим оппозиционную точку зрения: Грани.ру, Каспаров.ру, «Ежедневный журнал» в связи с «призывами к противоправной деятельности и участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка». Также в запрещённый реестр был внесён блог Алексея Навального в Живом Журнале. На сегодняшний день, несмотря на многочисленные иски владельцев сайтов и жалобы правозащитных организаций на сомнительное наличие оснований для блокировок, вышеперечисленные сайты всё ещё находятся в едином реестре запрещённой информации. Всё это может свидетельствовать о попытках установления государством политики негласной цензуры.

Следует отметить, что государственные органы и негосударственные организации не останавливаются на достигнутом и разрабатывают инициативы, направленные не только на установление «последующей» цензуры (оценка уже опубликованной информации и принятии в её отношении ограничительных или запретительных мер), но и цензуры предварительной. Наиболее показательным тому примером является инициатива Лиги Безопасного Интернета по принятию федерального закона об обязательной фильтрации всего контента на уровне интернет-провайдера при помощи специального программного обеспечения или создания списков разрешённых сайтов (так называемых «белых списков»). Фактически это означает, что все страницы, запрашиваемые российскими интернет-пользователями, будут в реальном времени обрабатываться на предмет содержания запрещённого контента, введение «белых списков» позволит заходить лишь на сайты, заранее одобренные государственными органами, что позволит утверждать об официальном создании цензуры в Российской Федерации.

Также Лига Безопасного Интернета рассматривает проект об отключении образовательных учреждений от всемирной сети и создание специальных образовательных порталов, что опять же противоречит Конституции Российской Федерации. Разумеется, вероятность одобрения данных инициатив, столь явно

противоречащих Конституции РФ, невелика, однако тенденция законодателя и политических сил на ужесточение регулирования Интернет-сферы видна достаточно ясно.

Исходя из вышесказанного, назревает вопрос: существуют ли способы противодействия процессам создания интернет-цензуры и насколько они будут эффективны? Механизм подписания и направления в государственные органы петиций граждан показывает свою фактическую неэффективность, а судебные обжалования сомнительных блокировок практически никогда не удовлетворяются судами. Поэтому на фоне явного отдаления и связей между обществом и государством наиболее перспективным является создание законов и подзаконных актов, детально и исчерпывающе регламентирующих процедуру деятельности органов государственной власти, осуществляющих установленные законом ограничения свободы слова и информации. Данная мера позволит исключить простор для злоупотребления ограничением свободы слова и информации (например, политической тематики) со стороны государственных органов.

И еще много других нарушения прав, на которые необходимо заострить внимание и принять соответствующие меры. Конечно, было бы несправедливо обвинять во всех проблемах только государственные органы и служащих, которые некомпетентны в отношении гражданина и его прав. Зачастую, низкий уровень правосознания граждан в России приводит к тому, что большинство населения сами допускают нарушение своих прав. Это немало важная проблема практической реализации прав и свобод человека, которая заключается в правовом нигилизме абсолютного большинства граждан в стране. По-прежнему большинство из них считают, что отстаивать свои права «бесполезно».

Все это является проблемой реализации и защиты прав и свобод человека. Для того, что бы права были реализованы в полной мере, необходимо реально воплотить в жизнь конституционный принцип «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

Таким образом, в современной России, реальная жизнь большинства

граждан по-прежнему представляет собой сплошную череду больших и малых покушений на их свободу и человеческое достоинство. Права человека в России даже не нарушают, их просто игнорируют. Главное в решении проблемы защиты прав человека на данный момент – не только теоретическая разработка и закрепление прав и свобод, а создание необходимых условий, гарантий и механизмов для их реализации, устранить прямые нарушения прав, причины их порождающие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы. В настоящее время определяется в Конституции Китая как «начальная стадия строительства социализма» (преамбула), а китайское общество – как социалистический строй. Одновременно в ней говорится о «социализме с китайской спецификой», о «социализме в модернизированном виде».

В Китае ставится задача осуществить социалистическую модернизацию общества, которая должна привести к созданию зрелого социалистического общества примерно в течение 100 лет. В Конституции сказано, что эксплуататоры как класс ликвидированы, но вместе с тем упоминается о внешних и внутренних вражеских силах и элементах. В ней содержится много демократических положений, говорится о правах граждан, но различаются, с одной стороны, права трудящихся, с другой – права остальных людей.

Система органов государства исходит из марксистско-ленинских положений, отрицающих разделение властей, предусматривающих сосредоточение государственной власти в руках представительных органов типа советов снизу доверху, из принципа демократического централизма.

Права и обязанности человека в КНР базируются на социалистической доктрине прав человека и вместе с тем отражает традиционные китайские воззрения на роль человека в обществе, умаляя ценность отдельной человеческой личности и акцентируя внимание на преобладании коллективистских начал в общественной жизни.

Для гражданина в КНР характерны следующие особенности:

- определение правового статуса личности в зависимости от категории, к которой данное лицо относится (гражданин, лицо без гражданства, иностранец);
- отрицание концепции «естественных прав»;
- права и свободы предоставляются гражданам КНР только самим социалистическим государством, и только государство определяет перечень и объем

этих прав и свобод;

– права и свободы имеют ярко выраженную социалистическую направленность, поскольку они служат целям и задачам строительства социализма в Китае. Многие права и свободы дифференцируются по социально-классовому признаку, в частности, различаются права граждан и права трудящихся (например, право на образование имеют все граждане, а право на отдых – только трудящиеся);

– на первое место в иерархии прав в Китае выдвигаются социально–экономические права. В Конституции говорится о праве на труд, отдых, пенсионное обеспечение (пенсии получают лишь работавшие в государственных предприятиях – 1/10 всех занятых), образование, о праве собственности и ее наследования. Названы также социально-культурные права: свобода научной и исследовательской деятельности, литературно-художественного творчества, деятельности в других областях культуры.

– ряд конституционных обязанностей сформулирован в виде общих принципов и носит моральный характер (например, обязанность защищать честь и интересы родины);

– конституированы некоторые обязанности, характерные для других отраслей права, например, обязанность соблюдать дисциплину труда;

– отсутствует конституционное закрепление материальных гарантий многих прав и свобод, что ведет к нарушениям прав человека. Поэтому следует проводить четкие различия между юридическим и фактическим статусом китайских граждан; большое внимание уделяется конституционному закреплению прав этнических китайцев, проживающих за рубежом (хуацяо) и членов их семей.

Одной из особенностей китайских граждан является обязанность супругов «осуществлять политику планирования рождаемости» (ст. 49), что связано со сложной демографической ситуацией в стране. Так, в городской семье разрешается иметь не более одного ребенка, а в сельской местности – не более двух (для неханьских народностей эта норма несколько выше).

Анализ Конституции позволяет сделать вывод о наличии в Российской Федерации следующих видов конституционных обязанностей:

- защита Отечества;
- получение основного общего образования;
- обязанность заботиться о сохранении исторического и культурного наследия;
- обязанность сохранять природу и окружающую среду;
- обязанность платить законно установленные налоги и сборы;
- уважение прав и свобод других лиц;
- обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы.

В Российской Федерации конституционные права, свободы и обязанности, прежде всего, опосредуют отношения и связи между государством и его гражданами. Возлагая на граждан основные обязанности, государство сохраняет за собой возможность в лице соответствующих органов устанавливать содержание и объем этих обязанностей путем издания конкретизирующих актов, определять условия их исполнения, принимать меры воздействия к тем, кто уклоняется от их несения. Подобно тому, как конституционным правам и свободам соответствуют обязанности государства, выражающиеся в гарантиях этих прав.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что права и обязанности человека в КНР базируются на социалистической доктрине прав человека и вместе с тем отражает традиционные китайские воззрения на роль человека в обществе, умаляя ценность отдельной человеческой личности и акцентируя внимание на преобладании коллективистских начал в общественной жизни. В Российской Федерации, государство берет на себя бремя гарантировать права и сохраняет за собой возможность в пределах правопорядка прибегнуть к широкому диапазону мер от убеждения до принуждения – с тем, чтобы установленные обязанности были исполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.

2 Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 29.12.2017 г. № 473-ФЗ) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.

3 Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (в ред. Федерального закона от 28.12.2016 г. № 495-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3030.

4 Федеральный закон от 26.09.1997 г. 125-ФЗ (в ред. от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 39. – Ст. 4465.

5 Постановление Правительства РФ от 28.05.2004 № 256 «Об утверждении Положения о порядке прохождения альтернативной гражданской службы» (в ред. Постановления от 04.07.2017 г. № 789) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 23. – Ст. 2309.

6 Конституция КНР (дата принятия 04. 12.1982 г.) (ред. от 14.03.2004 г.) [Электронный ресурс] // Законодательство Китая на русском языке : офиц. сайт. – Режим доступа : http://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2004_russian. – 11.11.2017.

II Специальная литература

7 Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебно-пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. – М. : Норма, 2014. – Т.1. – 864 с.

8 Авакьян, С. А. Конституционный лексикон : государственно-правовой

терминологический словарь / С. А. Авакьян. – М. : Юстицинформ, 2015. – 640 с.

9 Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учебник для юридических вузов / А. Б. Венгеров. – М. : Омега-Л, 2014. – 607 с

10 Витрук, Н. В. Избранное. Монографии. Комментарии : в 4 т. / Н. В. Витрук. – М. : РАП, 2012. – Т.2. – 735 с.

11 Воеводин, Л. Д. Юридический статус личности в России : учебное пособие / Л. Д. Воеводин. – М. : Издательство Московского государственного университета, 1997. – 647 с.

12 Гасанов, К. К. Содержание принципа неотчуждаемости основных прав человека / К. К. Гасанов // Государство и право. – 2012. – № 3. – С. 134 – 137.

13 Давудова, К. К. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в китайской народной республике и его обеспечение : дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.02 / К.К. Давудова. – М., 2016. – 150 с.

14 Давудова, К. К. Конституционные обязанности как элемент правового статуса гражданина в китайской народной республике / К. К. Давудова // Государство и право. – 2015. – № 1. – С. 178 – 181.

15 Данилюк, И. А. Конституционные обязанности как неотъемлемый элемент юридической конструкции правового положения личности / И. А. Данилюк // Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения : сборник статей. – Уфа, 2017. – С. 41 – 44.

16 Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс] // Уполномоченный по правам человека РФ : офиц. сайт. – Режим доступа : http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doc_2016_medium.pdf. – 12.12.2017.

17 Караманукян, Д. Т. Права человека в России: история, теория и практика : учебное пособие / Д. Т. Караманукян. – Омск : Омская юридическая академия, 2015. – 308 с.

18 Козлова, Е. И. Конституционное право России : учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М. : Проспект, 2015. – 592 с.

- 19 Козлова, Е.И. Конституционное право России [Электронный ресурс] : учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – М. : Проспект, 2015. – 452 с.
- 20 Комкова, Г. Н. Конституционное право Российской Федерации : учебник / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Кулушева. – М. : Юрайт, 2011. – 369 с.
- 21 Конституционное право : в 2 т. / под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. – М. : Норма, 2016. – В 2 т. – 528 с.
- 22 Конституционное право России : учебник / отв. ред. А. Н. Кокотов, М. И. Кукушкин. – М. : Норма, 2012. – 544 с.
- 23 Кордуба, С. В. Основные обязанности как элемент конституционного статуса личности в Российской Федерации / С. В. Кордуба // Государство и право. – 2015. – № 3(21). – С. 10 – 14.
- 24 Кузнецова, С. Н. Международная и внутригосударственная защита прав человека / С. Н. Кузнецова. – М. : Статут, 2011. – 830 с.
- 25 Лукашева, Е. А. Права человека : учебник. / Е. А. Лукашева. – М. : Норма, 2011. – 560 с.
- 26 Мальцев, Г.В. Социальные основания права / Г.В. Мальцев. – М. : Норма, 2011. – 800 с.
- 27 Марченко, М. Н. Проблемы общей теории государства и права : учебник : в 2 т. / М.Н. Марченко. – М. : Проспект, 2016. – Т.1. – 641 с.
- 28 Морозова, Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. – М. : Российское юридическое образование, 2010. – 384 с.
- 29 Народовластие и права человека : материалы IV Международной научно-практической конференции 19-22 октября 2011 г. / под ред. И. В. Витрука, М. А. Нудненко. – М., 2012. – С. 218 – 225.
- 30 Нудненко, Л. А. Личность в координатах взаимодействия гражданского общества и государства / Л. А. Нудненко // Государство и право. – 2015. – № 4. – С. 13 – 21.
- 31 Нудненко, Л. А. О понятии конституционно-правового статуса личности / Л. А. Нудненко // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти,

общества и бизнеса в условиях экономического кризиса: сб. статей. – Саратов, 2016. – С. 162 – 166.

32 Нудненко, Л. А. Функции конституционных прав и свобод человека и гражданина в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства / Л. А. Нудненко // Государство и право. – 2012. – № 2. – С. 13 – 21.

33 Понятие и содержание прав человека : сборник научных статей трудов / под ред. Е.Н. Рахмановой. – М. : Логос, 2012. – 445 с.

34 Прудникова, Т. А. Конституционно-правовой статус личности и его основные принципы / Т. А. Прудникова, С. А. Егоров // Государство и право. – 2014. – № 4. – С. 28 – 30.

35 Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова. – М. : Проспект, 2016. – 384 с.

36 Стрекозов, В. Г. Конституционное право России : учебник для бакалавров / В. Г. Стрекозов. – М. : Юрайт, 2012. – 316 с

37 Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М. : Норма, 2013 – 640 с.

38 Теория государства и права: Курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – М.: Юристъ, 2003. – 642 с.

39 Толковый словарь С.И. Ожегова [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://gufo.me/dict/ozhegov>. – 11.11.2017.

40 Черепанов, В. А. Конституционное право России : учебник для бакалавров / В.А. Черепанов. – М. : Норма, 2016. – 368 с.

41 Шахларлы, О. Ш. Понятие правового статуса личности / О. Ш. Шахларлы // Юридические науки : проблемы и перспективы : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань : Бук, 2016. – С. 29 - 32.

42 Эбзеев, Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации : монография / Б. С. Эбзеев. – М. : Проспект, 2013. – 656 с.

III Материалы правоприменительной практики

43 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анализ основных прав и свобод в КНР И РФ

Таблица А.1 – Анализ основных прав и свобод в КНР и РФ

Категория прав и свобод	КНР	РФ
1	2	3
Личные права и свободы	<ul style="list-style-type: none"> – свобода вероисповедания (ст. 36), – неприкосновенность свободы личности (ст. 37), неприкосновенность достоинства личности (ст. 38), – неприкосновенность жилища (ст. 39), – свобода и тайна переписки (ст. 40). 	<p>ст.ст. 20–27 Конституция РФ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Право на жизнь – Право на личное достоинство – Право на гуманное обращение – Право на свободу и личную неприкосновенность – Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени – Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений – Право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающие права и свободы – Право на неприкосновенность жилища – Право на определение и указание своей национальной принадлежности – Право на пользование родным языком – Право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства – Право на свободный выезд за пределы РФ и на беспрепятственное возвращение
Политические права	<ul style="list-style-type: none"> – контроль над государственными органами (ст. 27), – право избирать и быть избранным (ст. 34), – свобода слова, свобода собраний, свобода митингов, свобода шествия, и свобода демонстраций (ст. 35). 	<p>ст.ст. 30–33 Конституции РФ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Право на объединения, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов – Право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования – Право на участие в управлении делами государства – Право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления – Право на участие в референдуме – Право обращаться лично, направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. – Право на участие в отправлении правосудия

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А
Анализ основных прав и свобод в КНР И РФ

Продолжение таблицы А.1

Категория прав и свобод	КНР	РФ
1	2	3
социальные , экономиче- ские и культурные права	– право на частную собствен- ность и наследования (п. 2 ст.13), – право на труд (ст. 42), – право на отдых (ст. 43), - право на социальное обеспечение и материальную помощь (ст. 44-45), – право на образование (ст. 46), – право на свободу научно-исследовательской деятельности и творчества (ст. 47), – право на защиту брака и семьи, материнства и мла- денчества государством (ст. 49)	ст.ст. 34–43 Конституции РФ – права , связанные с отношениями соб- ственности (ст.ст. 35, 36), – трудовыми отношениями и отдыхом (ст. 37), – здоровьем (ст. 41), – образованием (ст. 43), – социальным обеспечением (ст. 39) – Право на свободный выбор религиозных и иных убеждений и действий в соответствие с ними (ст. 28) – Право на свободу мысли и слова (ст. 29) – Право на свободу литературного, худож- ественного, научного, технического и других видов творчества или преподавания Право на защиту интеллектуальной собственности (ст. 44)