

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ С.В. Чердаков
« ___ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Сущность и особенности административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих

Исполнитель
студент группы 421 узб-2

А. С. Фоменко

Руководитель
ст. преподаватель

Д. С. Васильева

Нормоконтроль

О. В. Громова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ С.В.Чердаков
« _____ » _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента 421 узб-2 группы Фоменко Александр Сергеевич

1. Тема выпускной квалификационной работы: Сущность и особенности административной ответственности военнослужащих (утверждена приказом от 29.03.2017 № 678-уч).
 2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.02.2018.
 3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданский кодекс РФ, иные правовые акты, учебная литература, публикации.
 4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретико-правовые основы военной службы; юридическая ответственность военнослужащих; основания для привлечения военнослужащих к дисциплинарной и административной ответственности.
 5. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
 6. Дата выдачи задания 17.06.2017 г.
- Руководитель выпускной квалификационной работы: Васильева Д.С.
Задание принял к исполнению (дата): 17.06.17 г.

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 75 с., 1 рисунок, 1 приложение, 51 источник.

ВОЕННАЯ СЛУЖБА, ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ, СЛУЖБА ПО КОНТРАКТУ, СЛУЖБА ПО ПРИЗЫВУ, ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ, СЕРЖАНТ, МИЧМАН, ПРАПОРЩИК, ОФИЦЕР, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении основ формирования административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих.

В первой главе бакалаврской работы была раскрыта сущность военной службы, рассмотрены ее виды, а также правовое регулирование. Таким образом, военная служба является особым видом государственной службы. Подразделяется военная служба на службу по призыву и службу по контракту.

Во второй главе бакалаврской работы были рассмотрены виды юридической ответственности военнослужащих в соответствии с ФЗ «О статусе военнослужащих», а также определены особенности юридической ответственности военнослужащих.

В третьей главе выпускной квалификационной работы были определены случаи привлечения военнослужащих к административной и дисциплинарной ответственности, а также проблемы применения мер юридической ответственности к военнослужащим в России.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-правовые основы военной службы	8
1.1 Понятие военной службы и ее виды	8
1.2 Правовое регулирование военной службы	15
2 Юридическая ответственность военнослужащих	23
2.1 Виды юридической ответственности военнослужащих	23
2.2 Особенности юридической ответственности военнослужащих	33
3 Основания для привлечения военнослужащих к дисциплинарной и административной ответственности	38
3.1 Привлечение военнослужащих к дисциплинарной ответственности	38
3.2 Привлечение военнослужащих к административной ответственности	48
3.3 Проблемы применения мер юридической ответственности к военнослужащим	53
Заключение	67
Список использованных источников	70
Приложение А Виды военной службы	75

ВВЕДЕНИЕ

В условиях построения правового государства юридическая ответственность за правонарушения является наиболее острой темой правовой науки и правоприменительной практики. Достаточно сказать, что без эффективно действующего механизма юридической ответственности, нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, носят декларативный характер, что, в свою очередь, влечет за собой, с одной стороны, неспособность правоохранительных органов осуществлять государственное принуждение к исполнению обязанностей и наказание нарушителей правовых запретов и, с другой произвол государства, поскольку принуждение применяется по усмотрению власти имущих.

В условиях Вооруженных Сил острота проблемы юридической ответственности определяется особой исключительностью выполняемых задач по защите Отечества и соответственно особенностями правового статуса военнослужащих и спецификой военно-правовых норм.

Малейшее нарушение порядка военно-служебных отношений может отрицательно сказаться на боеспособности воинских частей и, в конечном счете нанести ущерб оборонной мощи России. Юридическая ответственность военнослужащих является необходимым правовым средством надежной охраны воинского правопорядка от нарушений, своего рода гарантией его прочности и незыблемости. Воинский правопорядок складывается в результате реализации норм военного права, в том числе и норм о юридической ответственности военнослужащих.

В зависимости от того, насколько полно и точно реализованы требования правовых норм о юридической ответственности военнослужащих (наряду с другими факторами), определяется степень прочности воинского правопорядка.

В соответствии с законодательством о государственной службе к лицам, состоящим на гражданской, военной и правоохранительной службе, допускает-

ся применение административной ответственности. Административная ответственность этой категории граждан Российской Федерации имеет ряд характерных признаков, связанных с их правовым статусом и вытекающих из особенностей правового регулирования оснований и порядка применения такой ответственности.

В настоящее время, как известно, действующее законодательство об административных правонарушениях состоит из федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации. При необходимости оно дополняется подзаконными нормативными правовыми актами, но даже они не всегда полноценно восполняют пробелы законодательства об административной ответственности такого специального субъекта, каким является служащий государственного аппарата.

Дефицит некоторых общих норм, например отсутствие определения нормативного понятия «административная ответственность», не компенсируется специальными нормами, детализирующими особенности административной ответственности отдельных категорий государственных служащих, в частности, государственных гражданских служащих. В ряде случаев отсутствуют юридические нормы прямого действия, определяющие основания и порядок применения ответственности к государственным служащим, замещающим государственные должности установленных категорий и групп.

Объектом бакалаврской работы является военная служба.

Предметом бакалаврской работы является юридическая ответственность военнослужащих, а именно, административная и дисциплинарная.

Цель – изучение основ формирования административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих.

Поставленная цель обусловила основные задачи исследования, состоящие в следующем:

- 1) раскрыть теоретико-правовые основы военной службы;
- 2) рассмотреть юридическую ответственность военнослужащих;
- 3) проанализировать основания для привлечения военнослужащих к дис-

циплинарной и административной ответственности.

Данная работа состоит из реферата, введения, трех основных глав, включающих подразделы, заключения, библиографического списка.

Методологической основой исследования явились общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частнонаучные методы: технико-юридический, системный, сравнительно-правовой и т.д.

Теоретической основой исследования явились фундаментальные труды отечественных и зарубежных авторов в области административного права, а также нормативно-правовые акты, регулирующие военную службу.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

1.1 Понятие военной службы и ее виды

Военная служба относится к разряду государственной службы, направлена на обеспечение правопорядка и безопасности и предназначена для решения государственных задач. Помимо государственного аппарата военная служба протекает в государственных организациях, целенаправленно созданных для этих целей. К примеру, войска, которые не принадлежат непосредственно государственному аппарату, но предназначены для решения задач и функций военной безопасности и обороны.

Военную службу отличают следующие признаки:

- учреждается государством в рамках специальной организации (войско, армия, Вооруженные Силы и т.д.);
- порядок, условия привлечения и выбытие из военной организации определяются государством;
- участники военной службы призваны к выполнению военных действий с применением средств вооружения;
- внутренняя структура военных организаций определяется государством;
- государство выполняет функцию по назначению руководителей военной службы;
- военная деятельность уполномочена в своих действиях государственной властью.¹

К категории военнослужащих не относятся сотрудники исполнительной уголовной системы, органов внутренних дел и некоторых организаций, хотя имеет место право ношения оружия.

Как правовой институт военная служба составляет фундамент деятельности Вооруженных Сил РФ. Поскольку, как уже было сказано, военная служба

¹ Старилов Ю. Н. Государственная служба и служебное право : учеб. пособие. М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. С. 33.

относится к категории государственной, ей присущи все характеристики и свойства государственной служебной деятельности. С другой стороны, военная служба хоть и относится к разновидностям государственной службы, имеет свои специфические характеристики, которые не попадают под категорию ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации».

Военная служба предназначена для сохранения территориальной целостности, государственного суверенитета и выполнения целого ряда иных функций в рамках законодательства РФ. Финансирование военнослужащих осуществляется исключительно из государственной казны. Статус военнослужащих может быть определен только федеральным законодательством и нормативно-правовыми актами РФ.

Таким образом, под военной службой подразумевается деятельность граждан (военнослужащих) в специально создаваемых государственной властью институтах (войска, Вооруженные Силы) с целью обеспечения военной безопасности и защиты государства от внутренних и внешних угроз.²

Виды военной службы могут отличаться между собой тем, что они включают в себя различные полномочия, решение вопросов и задач, относящихся к военным организациям, а они могут быть разнообразны. И из-за этого разновидность службы специализируется на разных вопросах и функциях.

Во всех видах лежит основное правило – это защита государственной целостности от врага любыми способами, будь то военные действия или ведение переговорной деятельности. Разновидность деятельности военных, которые направлены на устранение и погашение конфликта с использованием запрещенной боевой техники, особо важна. Даже если военные действия не разворачиваются в родном государстве, которому необходимо верно служить, может образоваться ситуация миротворческого образования войск в помощь содружественным странам. При этом может быть задействовано боевое оружие.

Виды военной службы представлены в Приложении А.

Служба бывает только двух направлений: призывная и контрактная.

² Макарейко Н. В. Административное право. Конспект лекций. М.: Юрайт, 2014. С. 48.

Также видами воинской деятельности могут оказаться предпосылки критерий ведомственного характера. А именно это может обозначать следующее: разновидность государственного образования деятельности, в которой непосредственно будет проходить военная служба.

Рассмотрим подробнее штатное содержание военнослужащих Российской Федерации, которое может распределяться на 3 основных вида, а именно:

- прохождение военной службы в звании офицера;
- военнослужащие, состоящие в воинском звании мичмана и прапорщика;
- служба военнообязанных граждан в звании сержантов, матросов, солдат и старшин.

Рассмотрим военную службу по призыву. Все юноши от 18 до 27 лет, не имеющие отсрочки или освобождения от службы, должны пройти военную службу по призыву в Вооруженных силах России. Как правило, на военную службу призывают после окончания школы, колледжа или вуза.

Военная служба по призыву длится один год. После ее окончания или получения высшего профессионального образования юноша может начать свою карьеру в армии и поступить на службу по контракту. В некоторых случаях военную службу по призыву можно заменить на альтернативную службу, продолжительность которой составляет два года.³

Службу в армии можно совмещать с заочным обучением в вузе или колледже. В течение всей службы солдаты остаются на связи с родными и близкими — в свободное время они могут пользоваться мобильными телефонами.

Как правило, раз в месяц солдаты, к чьей службе у командиров нет замечаний, получают выходные (увольнительные), а при необходимости — до 10 дней отпуска по семейным обстоятельствам.

Во время службы солдат кормят и обеспечивают всем необходимым: одеждой, обувью, предметами личной гигиены. Помимо этого, солдатам выда-

³ Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 29.12.2017) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

ют банковскую карту с бесплатным обслуживанием, на которую начисляется ежемесячное денежное довольствие.

Прежде чем рассматривать военную службу по контракту, необходимо понять, что представляет собой контракт и какие обязательства последуют после его заключения. Современный мир просто не может без заключения договоров, так как сейчас это считается единственным свидетельством о предстоящих обязанностях или отдачи чего-либо. Договор может заключаться между различными организациями и людьми разных категорий.

Также стоит отметить, что в настоящее время, не имея официального договора, заработная плата за выполненный труд начислена не будет. И если рассматривать законодательство Российской Федерации, то трудоустройство невозможно без заключения договора, и неважно какой вид он имеет. Исходя из этого, можно сделать вывод, который будет расшифровывать такую формулировку, как контракт.

Контракт – это официально засвидетельствованное соглашение в письменном виде, которое заверено с обеих сторон, при этом они дают свое согласие на выполнение всех прописанных условий в договоре.⁴

Если рассматривать военную деятельность, то в ней существует определенное количество специально разработанных видов заключаемых договоров между государством и потенциальными военнослужащими.

В настоящее время заключаются следующие виды контрактов:

- 1) заключение контракта, в котором оговаривается прохождение службы в кадрах РФ, различных войсках и правоохранительных органах;
- 2) подписание контракта по определенному направлению воинской службы и в конкретную воинскую часть;
- 3) соглашение о прохождении конкретной службы с получением желаемой должности.

Служба по контракту имеет свои особенности с четко установленными

⁴ Масюк В.Г. Основы обороны государства и военной службы : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.Г.Масюк, А. В. Сухарев, Б. Н. Четверов; под ред. Б. Н. Четверова. М. : Издательский центр «Академия», 2013. С. 54.

нюансами.

Например, при первом варианте заключения договоренности между двумя сторонами может возникнуть ситуация, при которой переведут военнослужащего на другое место прохождения службы. И с ним этот вопрос может все и не обсуждаться, даже если он против перевода или повышения в звании.

В случае заключения контрактной деятельности с Вооруженными Силами Российской Федерации необходимо соответствовать всем установленным критериям.⁵

В общей сложности существует 3 этапа отбора на контрактную основу, и ими являются:

- 1) начальный;
- 2) предварительный;
- 3) углубленный отбор.

На начальном этапе подается анкета со всеми персональными данными, после ее рассмотрения кандидат проходит собеседование. Предварительный отбор включает в себя проверку всех персональных данных, которые указаны в анкете будущего военнослужащего. Также к предварительному отбору стоит отнести прохождение медицинской комиссии с заключительным результатом годности к предстоящим нагрузкам. Прохождение профессиональных задач, которые будут касаться непосредственно будущего рабочего места.

Все результаты прохождения начального и предварительного отборов направляются для более углубленной проверки. К углубленному отбору можно отнести следующие факторы: проверка физической подготовки и состояния здоровья, перепроверка предварительных данных, формирование дела и специальных расписок, в которых говорится о неразглашении военных тайн.

Следует учесть, что при заключении контракта неприменимы общие правила, установленные статьей 193 ГК РФ, в соответствии с которой, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока счи-

⁵ Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 29.12.2017) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

тается ближайший следующий за ним рабочий день. В данном случае военнослужащему и соответствующему должностному лицу нет необходимости в выходные (праздничные) дни выходить на службу. Документы могут быть оформлены и на следующий день, но с учетом указанной выше даты. Командир (начальник), правомочный заключать контракт с военнослужащим, желающим заключить новый контракт, принимает решение о заключении с военнослужащим нового контракта или об отказе в его заключении не позднее чем за три месяца до истечения срока действующего контракта.

Указом Президента Российской Федерации от 2 января 2017 г. № 5 в пункт 9 статьи 9 Положения внесены изменения: определен конкретный срок подачи рапорта о заключения нового контракта. Так, военнослужащий, у которого заканчивается срок действующего контракта, не менее чем за четыре месяца до истечения его срока подает по команде рапорт должностному лицу, правомочному заключать с ним новый контракт. Военнослужащий, не подавший по команде рапорт о заключении с ним нового контракта в установленный срок, представляется к увольнению с военной службы. До внесения этих изменений военнослужащему лишь рекомендовалось подавать рапорт о заключении нового контракта, а также отсутствовала норма о представлении его к увольнению с военной службы в случае неподдачи рапорта, что допускало возможность обращения военнослужащего с рапортом о заключении контракта вплоть до дня окончания контракта.⁶

Военнослужащему, не достигшему предельного возраста пребывания на военной службе, не может быть отказано в заключение нового контракта, за исключением случаев, когда он подлежит досрочному увольнению с военной службы по основаниям, установленным Федеральным законом, а также при наличии оснований, указанных в пункте 3 статьи 4 Положения.

Исходя из положений абзаца первого пункта 1 статьи 23 Федерального

⁶ Указ Президента РФ от 02.01.2017 № 5 [Электронный ресурс] «О внесении изменений в Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, и в Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495». Доступ из справ.-правовой базы «Консультант-Плюс».

закона «О статусе военнослужащих» и пункта 5 статьи 34 Федерального закона военнослужащему не может быть отказано в заключении нового контракта о прохождении военной службы, если он не достиг предельного возраста пребывания на военной службе, не приобрел право на пенсию за выслугу лет и отсутствуют основания для его досрочного увольнения с военной службы, установленные Федеральным законом, и обстоятельства, когда с таким военнослужащим в силу закона не может быть заключен новый контракт.⁷

Контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и назначено наказание или ведется дознание либо предварительное следствие, или уголовное дело в отношении их передано в суд, с гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, отбывавшими наказание в виде лишения свободы, а также с гражданами, подвергнутыми административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию. Контракт не может быть заключен с гражданами, лишенными на определенный срок вступившим в законную силу приговором суда права занимать воинские должности в течение указанного срока.

В силу статьи 148 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации до истечения установленного приговором суда срока наказания военнослужащий, осужденный к ограничению по военной службе, может быть уволен с военной службы по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом и Положением. В случае если до истечения установленного приговором суда срока наказания в виде ограничения по военной службе у осужденного военнослужащего истекает срок контракта, новый контракт с таким военнослужащим не заключается, и такой военнослужащий подлежит

⁷ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017) «О статусе военнослужащих». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

увольнению с военной службы по истечении срока контракта. В этих случаях командир воинской части направляет представление в суд о замене оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания.⁸

1.2 Правовое регулирование военной службы

В основе правового регулирования воинской обязанности и прохождения военной службы гражданами РФ лежит Конституция РФ, а также ряд Федеральных законов:

— Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018);

— Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017) «О статусе военнослужащих»;

— Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 22.02.2017) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»;

— нормативно-правовые акты по вопросам обороны и организации военной службы.

Статья 59 Конституции Российской Федерации гласит: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации».⁹

Воинская обязанность исполняется на основании Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», который осуществляет правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества, а также правовое регулирование поступления на военную службу и военной службы в Российской Федерации иностранных граждан.

Президентом России В. В. Путиным был подписан Федеральный закон

⁸ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

⁹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

«О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Данный закон принят Государственной Думой 8 ноября 2017 года и одобрен Советом Федерации 22 ноября 2017 года.

Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования прохождения военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации.

В связи с этим пункт 6 статьи 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» будет излагаться в новой редакции, согласно которой при поступлении на военную службу гражданина, проходившего службу в органах внутренних дел, органах прокуратуры Российской Федерации, Следственном комитете Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы или иных правоохранительных органах и имеющего специальное звание (классный чин прокурорского работника), воинское звание ему присваивается в порядке, определенном Положением о порядке прохождения военной службы.¹⁰

Также пересмотренный Федеральный закон устраняет противоречия, имеющиеся в законодательстве о воинской обязанности и военной службе, и обеспечивает равные условия её прохождения.

Воинская обязанность граждан РФ предусматривает:

- воинский учет;
- обязательную подготовку к военной службе;
- призыв на военную службу;
- прохождение военной службы по призыву;
- пребывание в запасе;
- призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период

пребывания в запасе.

¹⁰ Федеральный закон от 27 ноября 2017 г. № 357-ФЗ [Электронный ресурс] «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (не вступил в силу). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

Как упоминалось выше, граждане Российской Федерации могут проходить службу по призыву, а также в добровольном порядке – по контракту. При этом все граждане, которые проходят военную службу, являются военнослужащими и имеют установленный федеральным законом статус.

Статус военнослужащих это нечто иное, как совокупность прав, свобод, а также обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных Федеральным законом от 27.05.1998 № 76-ФЗ, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.¹¹

Система воинского учета в России функционирует благодаря слаженным действиям структурных подразделений военного комиссариата, взаимодействию его с общественными организациями и, конечно же, ответственности граждан которую они проявляют перед государством.

Разделение понятия учета на несколько видов произведено из определенных соображений. Во-первых, контингент, который готов пополнить ряды Вооруженных Сил достаточно неоднозначный. Это юноши 18-летнего возраста, не знающие об армии совершенно ничего, лица, прошедшие военную службу и находящиеся в запасе, офицеры, получившие знания в военных учреждениях, а также женщины, которые освоили определенные специальности, позволяющие им состоять на учете.

Во-вторых, сама процедура учета разного контингента в значительной степени отличается, а в-третьих, разделение идет и в ключе, определяемом самими органами, осуществляющими учет.

Первичный учет. Первое отношение юноши к армии наступает, когда школьная жизнь знаменуется 16-летием. В это время производится первоначальная постановка на воинский учет. Ее осуществляет специально созданная военная комиссия, в составе работников военкомата, медицинских работников и некоторых общественных представителей.

¹¹ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017) «О статусе военнослужащих». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

Общий учет. Гражданин, который в настоящее время проходит срочную службу, не стоит на учете. Его личное дело находится в ведомстве воинской части. После демобилизации наступает следующий этап реализации воинской обязанности – пребывание в запасе. Это означает, что гражданину предстоит постановка на воинский учет, и он будет мобилизован, в связи с военными событиями или учебными сборами. Общий учет осуществляется в военкомате или в органах местного самоуправления.

Специальный учет. Инфраструктура государства обязана выполнять свои функции в рядовых условиях и в условиях мобилизации. В связи с этим, некоторые граждане не могут быть призванными в армию, чтобы обеспечивать работу на предприятиях, осуществлять руководство, следить за правопорядком. Таким гражданам положена отсрочка при мобилизационных действиях, они состоят на специальном учете.

На первичный учет должны быть поставлены лица, не проходившие срочную службу, возраст которых не превышает 27 лет. В этот временной период граждане могут проходить обучение или быть трудоустроенными. Необходимые данные в военкомат предоставляет администрация образовательного учреждения или работодатель. На основании полученных данных военкомат повесткой приглашает призывника на военную комиссию.

Впервые с этим юноша сталкивается в 16 лет. Первичная постановка на учет – это еще не призыв в армию, однако это уже начало выполнения воинской обязанности гражданина.

Учету подлежат лица не только мужского, но и женского пола. Если они освоили одну из военно-учетных специальностей, то им выдается военный билет с последующим пребыванием в запасе. Дополняет категорию лиц, подлежащих постановке на первичный учет, получившие гражданство РФ, освобожденные из мест заключения или лица, по уважительным причинам пропустившие предыдущие вызовы.¹²

¹² Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. С. 136.

Для постановки на учет утвержден определенный порядок. Юноши вызываются в военкомат в начале года, и заканчивается этот период 31 марта. Для остальных граждан учет может быть осуществлен в любое время. После вручения повестки юноша с паспортом, медицинскими документами и фотографиями требуемого формата является в назначенное время. Оповещение обычно происходит централизованно. Например, если призывники являются учениками одного класса, то их вызывают одновременно через директора школы. Лица старше 16 лет призываются в индивидуальном порядке.

На заседании военной комиссии принимается решение, определяющее годность призывника к армейским будням. На это решение влияют результаты тестирования, психологического и медицинского обследований. Согласно Расписанию болезней при выявлении определенных заболеваний юношам присваивается категория годности:

А – годен.

Б – годен, но некоторые войска останутся недоступными для призывника.

В – ограниченно годен. На службу не призывается, но состоит на общем воинском учете.

Г – временно предоставляется отсрочка для проведения лечения.

Д – не годен, не подлежит постановке на учет.¹³

Если юноша страдает заболеванием, которое должно освободить его от армии, то ему необходимо это доказать. Непосредственная жалоба при медицинском осмотре вряд ли приведет к положительному результату, а вот наличие соответствующих записей в медицинской карте, доказывающих регулярное обращение и периодическое лечение, поможет комиссии сделать правильный вывод.

После прохождения медицинского осмотра по решению призывной комиссии молодой человек получает приписное свидетельство. Его знакомят с порядками пребывания на учете и ответственностью за их нарушение.

¹³ Федеральный закон от 27 ноября 2017 г. № 357-ФЗ [Электронный ресурс] «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (не вступил в силу). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

Существует несколько предопределяющих причин для постановки на общий воинский учет. Если призывник имел отсрочку от армии, но его возраст достиг 27 лет, то он получает на руки военный билет и переводится на общий учет. Это значит, что он уже не является призывником, а пребывает в запасе.

По статистике, большинство обращений с целью встать на учет поступает от граждан, отслуживших в армии. После демобилизации законом предусмотрено две недели, чтобы явиться в военкомат. Для общего учета не создается комиссия, и проводиться он может в любое время.

Гражданин с военным билетом обращается в комиссариат, где его данные фиксируют. Если пренебречь данным требованием, то по линии нескольких ведомств сразу начнется розыск.

Специальный учет ведет работодатель при непосредственном контроле со стороны военкомата. Сначала уточняется возможность закрепления работника за организацией в комитете по бронированию. После этого производится сверка данных о гражданине и выдается удостоверение об отсрочке. Это удостоверение подразумевает пребывание на специальном учете.

Такая процедура характерна для сотрудников МВД, ФСБ, МЧС, а так же кадров, закрепленных за организацией. Ответственность за постановку на специальный учет лежит на сотруднике о ВУР.¹⁴

Обязательная подготовка к военной службе осуществляется в порядке, определяемом Правительством РФ, и предусмотрена Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Призыв на военную службу организует глава органа местного самоуправления совместно с военным комиссаром района, города без районного деления, иного муниципального (административно-территориального) образования.

Решение о призыве граждан на военную службу может быть принято только после достижения ими возраста 18 лет.

Прохождение военной службы по призыву и по контракту в основе своей

¹⁴ Климкина Е. В., Фадеева И. В. К вопросу о системе государственной службы Российской Федерации // Новое слово в науке: перспективы развития. 2016. № 1. С. 354.

регулируется ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», а также специальным Положением о порядке прохождения военной службы, которое определяет порядок прохождения российскими гражданами военной службы по призыву и в добровольном порядке (по контракту).

Прохождение военной службы включает в себя назначение на воинскую должность, присвоение воинского звания, аттестацию, увольнение с военной службы, а также другие обстоятельства (события), которыми в соответствии с законодательством определяется служебно-правовое положение военнослужащих.

Особенности прохождения военной службы в период проведения мобилизации, при введении чрезвычайного положения, военного положения и в военное время определяются федеральными конституционными законами и иными правовыми актами Российской Федерации.

Контракт заключается гражданином (военнослужащим) с Министерством обороны РФ (федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба) письменно по установленной типовой форме.

Пребывание в запасе военнообязанных граждан регулируется ст. 52, 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Запас Вооруженных Сил Российской Федерации создается из числа граждан:

- уволенных с военной службы с зачислением в запас;
- прошедших обучение по программе подготовки офицеров на военных кафедрах при высших учебных заведениях;
- не прошедших военную службу в связи с освобождением от призыва на военную службу;
- не прошедших военную службу в связи с предоставлением отсрочек по достижении ими возраста 27 лет;
- не призванных на военную службу по каким-либо другим причинам;
- прошедших альтернативную гражданскую службу;
- женского пола, имеющих военно-учетную специальность.

Запас Службы внешней разведки и Федеральной службы безопасности создается в порядке, определяемом другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пребывающие в запасе военнообязанные граждане могут призываться на военные сборы, продолжительность которых, место и время их проведения определяются Министерством обороны РФ или федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

При этом продолжительность военного сбора не может превышать 2 месяцев, а общая продолжительность военных сборов, к которым привлекается гражданин за время пребывания в запасе, не может превышать 12 месяцев. Периодичность призыва граждан на военные сборы не может быть чаще одного раза в три года.¹⁵

В первой главе бакалаврской работы была раскрыта сущность военной службы, рассмотрены ее виды, а также правовое регулирование. Таким образом, военная служба является особым видом государственной службы. Подразделяется военная служба на службу по призыву и службу по контракту.

Законодательное регулирование военной службы состоит из Конституции РФ, Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» и иными нормативно-правовыми актами по вопросам обороны и организации военной службы.

¹⁵ Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс] «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

2 ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

2.1 Виды юридической ответственности военнослужащих

Все военнослужащие, независимо от воинского звания и должности, равны перед законом и несут ответственность, установленную для граждан Российской Федерации, с учетом особенностей своего правового положения (статуса военнослужащих).

Под юридической ответственностью понимается обязанность правонарушителя претерпеть меры государственного принуждения, порицающие его виновно совершенное противоправное деяние и заключающиеся в лишениях личного или имущественного характера.

Юридическая ответственность за конкретное правонарушение может наступить только в случае, когда это предусмотрено действующей нормой права.

К принципам юридической ответственности относятся: привлечение к ответственности только за совершение противоправного деяния; наличие вины; наличие вреда; наличие причинно-следственной связи между виновным противоправным поведением и наступившими последствиями (вредом); законность; справедливость; целесообразность и неотвратимость наказания.

Юридическая ответственность имеет два основания:

- нормативное;
- фактическое.

Под нормативным основанием юридической ответственности понимаются нормы права, устанавливающие юридическую ответственность.

Под фактическим основанием понимается конкретное правонарушение. Правонарушения, т.е. виновно совершённые общественно опасные деяния, запрещённые правом под угрозой применения мер принуждения подразделяются на преступления и проступки.

Преступлением по уголовному праву РФ считается виновно совершённое деяние, запрещённое УК РФ под угрозой наказания. К проступкам российское

право относит менее опасные, чем уголовное преступление правонарушения, такие как: административные, гражданско-правовые, дисциплинарные. Состав любого правонарушения образуют четыре группы признаков: объект правонарушения, его объективную сторону, субъект правонарушения и его субъективную сторону.

Юридическую ответственность военнослужащие несут на общих основаниях, но с учётом своего статуса, определенного Федеральным законом «О статусе военнослужащих».

Различают следующие виды юридической ответственности военнослужащих:

- дисциплинарная;
- административная;
- материальная;
- гражданско-правовая;
- уголовная.¹⁶

Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, который привлекается к дисциплинарной ответственности, имеет право давать объяснения, представлять доказательства, пользоваться юридической помощью защитника с момента принятия судьей гарнизонного военного суда решения о назначении судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке, а в случае задержания в связи с совершением грубого дисциплинарного проступка - с момента задержания, знакомиться по окончании разбирательства со всеми материалами о дисциплинарном проступке, обжаловать действия и решения командира, осуществляющего привлечение его к дисциплинарной ответственности. Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, также имеет право участвовать в судебном рассмотрении указанных материалов.

¹⁶ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017) [Электронный ресурс] «О статусе военнослужащих». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

Следует учитывать, что согласно п. 8 ст. 28.2. Федерального закона 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности (срок давности привлечения к дисциплинарной) по истечении одного года со дня совершения дисциплинарного проступка, в том числе в случае отказа в возбуждении в отношении военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, уголовного дела или прекращения в отношении его уголовного дела, но при наличии в его действии (бездействии) признаков дисциплинарного проступка. Согласно этой же статье привлечению военнослужащего к дисциплинарной ответственности должно предшествовать разбирательство. Срок разбирательства не должен превышать 10 суток с момента, когда командиру стало известно о совершении военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, дисциплинарного проступка. Таким образом, течение указанного срока давности привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности должно исчисляться со дня, когда соответствующему командиру (начальнику) стало известно о совершенном проступке (нарушении).¹⁷

В соответствии со ст. 2.5. Кодекса об административных правонарушениях за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 указанной статьи, военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы (службы) указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответствен-

¹⁷ Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017) «О статусе военнослужащих». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

ность.

За административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.1 - 5.26, 5.45 - 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 - 7.32, 7.32.1, главой 8, статьей 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), главой 12, статьей 14.9, частью 3 статьи 14.32, главами 15 и 16, статьями 17.3, 17.7 - 17.9, частями 1 и 3 статьи 17.14, статьями 17.15, 18.1 - 18.4, частями 2.1, 2.6 статьи 19.5, статьями 19.5.7, 19.7.2, частью 5 статьи 19.8, статьей 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, лица, указанные в части 1 настоящей статьи, несут административную ответственность на общих основаниях.¹⁸

Таким образом, в случае нарушения Правил дорожного движения военнослужащие привлекаются к административной ответственности наравне с другими гражданами, то есть на общих основаниях, однако следует помнить, что дела о таких правонарушениях рассматриваются военными судами. В этой связи представляет интерес позиция Президиума ВС РФ сформулированная в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2007 года согласно которой, сокрытие информации о прохождении военной службы при составлении протокола об административном правонарушении не является в последующем основанием для признания решения суда о привлечении к административной ответственности, вынесенным с нарушением правил подсудности)¹⁹. Таким образом, не стоит скрывать перед судом или лицом, составляющим протокол о совершении правонарушения, что гражданин является военнослужащим. Напротив, согласно Постановлению судьи Верховного Суда РФ от 25.12.2015 г. № 13-АД15-8 решение по делу об административном правонарушении, совершенном военнослужащим, вынесенное не военным судом, если суду было известно о том, что предполагаемый нарушитель является во-

¹⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 31.12.2017). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

¹⁹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2007 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 10. С. 21.

еннослужащим, подлежит отмене, а производство по делу - прекращению, поскольку истек срок давности привлечения к административной ответственности.

Материальная ответственность военнослужащих — это предусмотренные законодательством меры имущественного характера, применяемые к военным, причинившим реальный материальный ущерб воинской части. Ее объем и порядок применения регламентированы следующими нормативно-правовыми актами:

- 1) Федеральным законом от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»;
- 2) Федеральным законом от 12.07.1999 № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих»;
- 3) Федеральным законом от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О военной службе и воинской обязанности»;
- 4) воинским Уставом ВС РФ.

Законодатель также акцентирует внимание на том, что обязанность компенсировать вред возлагается на военнослужащего, только если он причинил его при исполнении. Если же он совершил правонарушение, когда не исполнял свои прямые обязанности (например, находился в отпуске), то его ответственность будет регулироваться в общем порядке Гражданским кодексом РФ.

Федеральный закон «О материальной ответственности военнослужащих» устанавливает, что военные компенсируют только реальный ущерб, причиненный в результате их виновного противоправного поведения.

При этом под реальным ущербом понимается:

- уничтожение или повреждение военного имущества (все виды вооружения, боеприпасов, военной техники, вещевое имущество, здания, сооружения, ценные бумаги и деньги, другое имущество, которое находится в федеральной собственности и закреплено за воинской частью);
- расходы на производство ремонтно-восстановительных работ или приобретение нового имущества;

– излишние траты, которые понесла воинская часть. К таким расходам, например, следует отнести траты на ремонт поврежденного имущества, а также транспортные расходы сверх предусмотренных системой материального обеспечения войск. Также под эту категорию подпадают штрафы и неустойки, которые пришлось выплатить третьим лицам.

При этом военнослужащий освобождается от выплаты компенсации, если вред был причинен:

- по приказу руководства;
- в результате обстоятельств непреодолимой силы (стихийные бедствия, военные действия, пожар, обвал в горах и т. п.);
- в результате оправданного служебного риска.

Материальная ответственность направлена на формирование у военнослужащего бережного отношения к имуществу, принадлежащему воинской части. Этот тезис находит свое продолжение в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» и уставе. Среди прочего, в этих документах установлена обязанность беречь воинское имущество, бережно носить одежду и обувь, иметь исправное, почищенное и готовое к бою оружие и т. д.

Статьи 4 и 5 Закона № 161-ФЗ выделяют два вида материальной ответственности: ограниченную и полную.²⁰ Рассмотрим каждый из них:

1. Полная ответственность.

Статья 5 Закона устанавливает, что военнослужащий должен возместить причиненный ущерб в полном объеме, если присутствует хотя бы одно из следующих обстоятельств:

Было утрачено или повреждено имущество, которое было передано под отчет для хранения, перевозки либо других целей. При этом передача имущества должна быть четко зафиксирована путем оформления одного из первичных документов.

Имущество было уничтожено или повреждено в результате действий, ко-

²⁰ Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 18.07.2017) «О материальной ответственности военнослужащих». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

торые образуют состав преступления (например, хищение).

Имеет место умышленное уничтожение, повреждение, расходование имущества независимо от того, образуют ли действия состав преступления, предусмотренного УК РФ. Например, хищение может быть совершено на незначительную сумму, а значит, в силу малозначительности деяния, согласно УК РФ, оно не расценивается как уголовно-наказуемое.

Ущерб был нанесен военнослужащим, который находился в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения. Это правило не распространяется на случаи, когда опьянение наступило в результате неосторожных действий самого военнослужащего, непреодолимой силы или насильственных действий других лиц.

Имеют место виновные действия, которые повлекли за собой необходимость оплаты лечения третьих лиц.

Стоит отметить, что срок давности привлечения к материальной ответственности составляет три года с момента обнаружения причиненного ущерба, и он должен быть возмещен независимо от того, был ли привлечен виновный к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности.

2. Ограниченная ответственность.

Во всех остальных случаях, когда ущерб был причинен по неосторожности либо неподотчетному имуществу, военный будет нести частичную материальную ответственность. При этом размер компенсации будет различаться в зависимости от того, является он призывником или несет службу по контракту.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона № 161-ФЗ, ограниченная материальная ответственность военнослужащих по контракту не может превышать одного месячного оклада и надбавки за выслугу лет. Для тех, кто служит по призыву, максимальный размер компенсации не должен превышать двух окладов месячного содержания. Исключением из этого правила является случай, предусмотренный частью 2 статьи 4 Закона. Так, военнослужащие-контрактники отвечают за простой контейнеров, машин или иных судов, в результате которого на воинскую часть были наложены штрафы, с них может

быть взыскано два оклада и две месячные надбавки за выслугу лет.

Ограниченная материальная ответственность устанавливается за:

– ущерб, причиненный по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы. Неосторожность может быть в форме легкомыслия, когда лицо предвидит наступление негативных последствий, однако самонадеянно рассчитывает на их предотвращение в силу своих возможностей, навыков, профессиональных способностей и черт характера (которые являются необоснованными). Другая форма неосторожности — это небрежность, которая выражается в том, что военнослужащий не предвидит наступления негативных последствий, хотя должен был в силу своих обязанностей;

– неправомерные действия командира, который незаконно уволил лицо с военной службы либо осуществил перевод или неоправданное назначение на должность. За это из его денежного довольствия могут вычитать до трех месячных окладов и надбавок;

– виновные действия командира, который не предпринял необходимых мер по охране имущества либо не предотвратил хищение. В этом случае максимальный вычет из зарплаты составляет не более одного оклада и надбавки за выслугу.

Рассмотрим распространенный случай незаконного привлечения к материальной ответственности — зачастую с военных требуют компенсацию за повреждение или утрату вещевого имущества (например, военной формы). Этот вопрос подробно рассмотрен в Постановлении Правительства РФ № 390 от 22.06.2006, в котором указано, что в случае, если утрата или повреждение полученного вещевого имущества произошли не по вине военнослужащего, то ему должны выдать новую форму.

Если же утрата или повреждение произошли по его вине, то ему выдается не новая форма, а просто пригодная для носки. При этом требование каких-либо денежных компенсаций следует расценивать как вымогательство, которое является уголовным преступлением в соответствии со статьей 163 Уголовного кодекса РФ.

В ситуациях, когда закон предписывает выплату компенсации в полном объеме, привлечение к материальной ответственности осуществляется через суд на основании иска командира части. В случае с ограниченной ответственностью компенсация удерживается из месячного оклада военнослужащего на основании приказа командира части. Однако прежде чем обязать военного к выплате, необходимо соблюсти следующий алгоритм действий:

1. После выявления факта причинения ущерба командир воинской части обязан назначить административное расследование (приказом либо устно), в результате которого должно быть установлено:

- в чем заключается материальный ущерб и какова его денежная оценка;
- какими неправильными действиями причинен данный ущерб;
- какие законы и установленные правила при этом были нарушены;
- в какой форме был причинен ущерб;
- степень вины;
- находился ли виновный при исполнении служебных обязанностей;
- какие обстоятельства способствовали причинению ущерба.

Расследование должно быть назначено незамедлительно и закончено в месячный срок со дня обнаружения ущерба. Для его проведения назначается офицер, который оформляет результаты проверки в письменном виде.

2. По результатам расследования командир принимает решение, которое объявляется в приказе воинской части. В этом документе определяются меры, которые должны быть приняты для восстановления причиненного ущерба, защиты прав и интересов государства и воинской части, а также предотвращения дальнейших нарушений. Решение командира также может содержать отказ в применении мер материальной ответственности с отнесением суммы ущерба за счет государства, если имеются основания для освобождения военнослужащего от ответственности.

3. Приказ о возмещении причиненного ущерба должен быть оформлен в течение двух дней после завершения административного расследования и предоставлен для ознакомления военнослужащему (под подпись). При этом

следует обратить его внимание на необходимость исполнения предписания в течение семи дней.

4. Если военнослужащий не согласен с приказом, он может оспорить его, обратившись к вышестоящему должностному лицу либо в суд.

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданского правонарушения, состоит в применении санкций в основном имущественного характера, обозначает возложение обязанности возместить вред физическим (частным) или юридическим лицом, причем имущественный ущерб взыскивается независимо от применения других мер юридического воздействия.

За гражданское правонарушение законодательство предусматривает следующие меры наказания: принудительное исполнение обязанности; возмещение убытков; штраф; лишение родительских прав; принудительное возвращение или изъятие неправомерно приобретенного имущества и т. п.

Таким образом, можно сказать, что юридическая ответственность есть исполнение правонарушителем обязанностей на основе государственного принуждения, правовое отношение, возникающее между государством и личностью, на которую возлагаются обязанности претерпеть неблагоприятные последствия и лишения за совершенное правонарушение.

Уголовная ответственность наступает за совершение деяния, предусмотренного уголовным законом, за которое могут быть назначены следующие виды наказания: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Конституцией России допускается установление федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления про-

тив жизни впредь до ее отмены смертной казни при условии предоставления обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.²¹

2.2 Особенности юридической ответственности военнослужащих

Юридическая ответственность представляет собой сложное, многоплановое социальное явление, которое включает философские, правовые, моральные и другие аспекты ответственности. Ответственность отражает объективный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним требований.

Являясь одним из видов социальной ответственности, юридическая ответственность имеет вместе с тем ряд специфических особенностей.

Так, в отличие от других видов социальной ответственности применение юридической ответственности регулируется нормами права. Ее содержание определяется государством в лице компетентных органов власти и управления, в том числе и военного. Она заключается в применении к правонарушителю установленных санкций (мер принуждения), право применять которые предоставлено только государственным органам и должностным лицам в пределах их полномочий.

В теории права юридическая ответственность рассматривается, как предусмотренная законом обязанность отвечать за совершенное правонарушение и претерпевать неблагоприятные последствия своего противоправного поведения. В широком смысле слова она представляет собой правоотношение между государством в лице его определенных органов и лицом, направленное на обеспечение реализации правовых предписаний.

По своему содержанию юридическая ответственность выражается в виде применения к лицу мер государственного принуждения, соответствующей санкции за нарушение правовой нормы.

Для правонарушителя ответственность заключается как в обязанности

²¹ Бордин С.Н. О некоторых вопросах проведения разбирательств в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 5. С. 150.

восстановления нарушенного права, так и несения кары за совершенное правонарушение. При этом юридическая ответственность призвана и оказать воздействие на сознание правонарушителя и других лиц с целью удержания их от совершения противоправных поступков в будущем.

Юридическая ответственность имеет два основания: нормативное и фактическое. Под нормативным основанием юридической ответственности понимаются нормы права, устанавливающие юридическую ответственность. Под фактическим основанием понимается конкретное правонарушение, то есть виновное, противоправное деяние.

Как уже говорилось, юридическая ответственность неразрывно связана с правонарушением. Правонарушением признается противоправное и виновное деяние (действие или бездействие), за совершение которого наступает юридическая ответственность.

Правонарушения характеризуются такими признаками, как общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость.

Под общественной опасностью правонарушения понимают его способность причинить вред общественным отношениям, охраняемым законом. По характеру и степени общественной опасности правонарушения разделяются на преступления и проступки.²²

Преступление - это предусмотренное уголовным законом общественно опасное виновное действие или бездействие, за которое предусмотрено применение уголовного наказания. Общественная опасность - основной признак преступления, непосредственно указанный в определении понятия преступления, и является основным критерием для разграничения преступления от другого правонарушения.

По сравнению с другими видами правонарушений, преступления обладают наибольшей общественной опасностью и влекут наиболее строгие меры воздействия - уголовное наказание.

Проступок - это менее общественно опасное нарушение юридических

²² Иванов В. Юридическая ответственность военнослужащих // Ориентир. 2011. № 6. С. 155.

норм. Различают, например, дисциплинарные и административные проступки.

Противоправность - это признак правонарушения, характеризующий направленность деяния против требований правовой нормы. Противоправность означает, что лицо, виновное в совершении правонарушения, совершает действие (бездействие), которое нарушает ту или иную норму права: уголовного, гражданского, административного или уставные требования (если речь идет о военнослужащих).

Противоправность, представляющая собой формально-правовой признак правонарушения, является вспомогательным по отношению к общественной опасности деянием.

Применение юридической ответственности к военнослужащим имеет ряд особенностей. Это связано с тем, что юридическая ответственность этой категории лиц регулируется как нормами российского права в целом, так и нормами военного права, учитывающими специфику воинских отношений.²³

Можно выделить следующие особенности юридической ответственности военнослужащих:

- более широкий, чем у гражданских лиц, круг состава правонарушений, за которые наступает юридическая ответственность, что обусловлено спецификой воинской службы и ее жесткой правовой регламентацией (конкретные составы правонарушений установлены Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил, Положением о материальной ответственности за ущерб, причиненный государству, и другими нормативными правовыми актами в военной области);
- более строгая ответственность военнослужащих за совершение аналогичных с гражданскими лицами правонарушений;
- наличие у командиров (начальников) специальных законодательно закрепленных полномочий по привлечению военнослужащих к юридической ответственности;
- наличие специальных условий для реализации этих полномочий и

²³ Петухов Н.А. Преступления против военной службы: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 121.

применения мер юридической ответственности;

- наличие специфических мер юридической ответственности.

В ряде установленных законодательством случаев, лицо (в том числе и военнослужащий), освобождается от юридической ответственности. К таким основаниям относятся: необходимая оборона; задержание, крайняя необходимость; физическое принуждение, исполнение приказа, а также в определенных случаях исполнение обязанностей военной службы.

Так, не является правонарушением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства. Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу, независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Исключается юридическая ответственность и при причинении вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Исключает юридическую ответственность при причинении вреда охраняемым законом интересам физическое принуждение, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Таким образом, юридическая ответственность военнослужащих является одним из инструментов государственного воздействия на сами правонарушения, совершаемые военнослужащими.²⁴

Во второй главе бакалаврской работы были рассмотрены виды юридической ответственности военнослужащих в соответствии с ФЗ «О статусе военнослужащих», а также определены особенности юридической ответственности военнослужащих.

Таким образом, все военнослужащие могут привлекаться к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности.

²⁴ Ляскало А.Н. Квалификация должностных преступлений против военной службы. М., 2012. С. 209.

3 ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

3.1 Привлечение военнослужащих к дисциплинарной ответственности

Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (абзац второй пункта 2 статьи 1 и статья 26), закрепляя необходимость беспрекословного выполнения военнослужащими поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни, предусматривает, что существо воинского долга обязывает военнослужащих быть дисциплинированными, строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров и начальников.

В нормативном единстве с положениями названного Федерального закона находятся положения Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495.

С учетом изложенного выше устанавливаемый Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности имеет свою специфику, которая обуславливается характером военной службы, предъявляющей повышенные требования к воинской дисциплине военнослужащих.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих практически не отличается от взысканий, которые могут получить обычные трудящиеся. Различия заключаются в специфике несения службы и применения наказаний. За проступки, допущенные во время выполнения своих должностных обязанностей, и не влекущие за собой привлечение к административной или уголовной ответственности, руководство виновного лица имеет право наложить на него дисциплинарное взыскание.

Так же как и в отношении гражданских трудящихся, для привлечения к ответственности военнослужащего, его руководству необходимо провести служебное расследование. В его процессе следует выяснить все обстоятельства произошедшего, истребовать письменные пояснения от виновного лица, а также собрать доказательства.

Военнослужащий, в отношении которого производится расследование, имеет право принимать участие в рассмотрении дела, ознакомляться с материалами дела, направлять собственные доказательства, давать пояснения. Если дело касается грубого правонарушения и производится военным судом, то для защиты собственных интересов обвиняемый может воспользоваться юридическими услугами специалистов.

Дисциплинарные взыскания военнослужащих помимо предусмотренных Трудовым кодексом (замечание, выговор и увольнение), включают в себя специальные, которые распространяются только на лиц, работающих в данной сфере. Они закреплены отраслевыми нормативными актами, такими как Дисциплинарный устав ВС РФ.

Решение о назначении дисциплинарного взыскания в отношении виновного лица должно быть принято не позднее 12-ти месяцев с момента совершения военнослужащим правонарушения. По истечении этого срока виновное лицо не может быть привлечено к дисциплинарной ответственности. Это касается и ситуаций, когда было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении военнослужащего или оно было прекращено впоследствии. Исполнение наложенного взыскания, также необходимо начать до истечения срока давности. В противном случае оно не может быть произведено.

Необходимо учитывать, что наложение дисциплинарного взыскания не является основанием для невыполнения прямых должностных обязанностей служащего, кроме случаев его увольнения. Если в качестве меры дисциплинарного воздействия было выбрано понижение в звании или должности, то лицо должно выполнять работу согласно новому кругу обязанностей.

Помимо дисциплинарного взыскания за совершение проступка в рамках

выполнения трудовых обязанностей, военнослужащий также может быть привлечен к материальной ответственности, если это предусмотрено отраслевыми или локальными нормативными актами. Процесс возмещения вреда регламентируется действующим федеральным законодательством.

Для военнослужащих в качестве дисциплинарного проступка согласно ст.48 Дисциплинарного устава ВС РФ выступает невыполнение (частичное или полное) возложенных на него служебных обязанностей, нарушение дисциплины, а также общественного порядка.

В качестве меры воздействия на военнослужащего, совершившего проступок, могут быть наложены следующие виды взысканий:

- 1) выговор и строгий выговор;
- 2) лишение служащего допустившего проступок следующего очередного увольнения;
- 3) вынесение предупреждения о неполном соответствии занимаемой воинской должности;
- 4) лишение виновного лица имеющегося у него знака отличия;
- 5) понижение военнослужащего в звании и/или должности;
- 6) увольнение со службы раньше срока по причине ненадлежащего выполнения пунктов заключенного с ним контракта;
- 7) исключение из военно-профессионального образовательного учреждения;
- 8) отказ от участия в военных сборах;
- 9) наложение дисциплинарного ареста.

При рассмотрении вопроса о виде налагаемого взыскания, определяется степень тяжести проступка исходя из собранных доказательств и обстоятельств происшествия. В качестве доказательств в данном случае выступают любые документы и материалы, которые подтверждают те или иные факты, касающиеся правонарушения. На их основании командир части принимает решение о наличии или отсутствии оснований для привлечения военнослужащего к ответственности и меры воздействия.

В процессе рассмотрения правонарушения у служащего должны быть истребованы письменные пояснения касательно совершенного им проступка. При отказе от дачи пояснений составляется соответствующий акт. В данном случае командир имеет право трактовать все обстоятельства правонарушения на свое усмотрение.

В действующем законодательстве, регулирующем вопросы, связанные с несением военной службы, установлены основные характеристики, которые может использовать командир части при определении степени тяжести совершенного правонарушения. Таким образом, к грубым проступкам относят:

- 1) нарушение правил уставного общения между военнослужащими;
- 2) не нахождение на месте службы без уважительных оснований гражданином, находящемся на военных сборах или призванным в установленном порядке;
- 3) неявка на службу без уважительных оснований после завершения срока увольнения, командировки, больничного или времени ежегодного отпуска;
- 4) отсутствие на месте несения службы контрактного военного свыше 4-х часов без достаточных для этого причин;
- 5) ненадлежащее выполнение обязанностей, возложенных в установленном порядке на гражданина;
- 6) невыполнение правил несения боевого и иного дежурства, а также гарнизонного патрулирования;
- 7) нанесение вреда, уничтожение имущества военной части, преступная растрата средств, а также нарушение установленного порядка сохранения ценностей, приведшее к аналогичным последствиям;
- 8) несоблюдение порядка обращения с взрывчатыми, радиоактивными и иными опасными веществами, боевым оружием, боеприпасами, которое повлекло за собой нанесение вреда здоровью служащих или иным неблагоприятным последствиям;
- 9) нарушение правил эксплуатации техники и оборудование, приведшее к негативным результатам;

10) нахождение на службе в состоянии алкогольного, наркотического или иного вида опьянения;

11) действия руководителя, направленные на сокрытие информации, а также непринятие им мер по недопущению или прекращению дисциплинарного проступка военнослужащего, а также отказ от привлечения его к ответственности.

Рассмотрим пример судебной практики.

Заявитель оспаривал приказ о досрочном увольнении, примененном к нему в порядке дисциплинарного взыскания. Суд выяснил, что, согласно протоколу от 15 августа 2016 г. о грубом дисциплинарном проступке, 07 июня 2016 г. в 8 часов 15 минут при проверке наличия личного состава командиром второго дивизиона М. выявлен факт отсутствия П. на службе, который прибыл в расположение дивизиона 08 июня того же года в 8 часов 05 минут. При этом указанные в протоколе в качестве доказательств совершения дисциплинарного проступка объяснения В. и П. суду не представлены. Также отсутствовало заключение по материалам служебного расследования, рапорт должностного лица в адрес командира об отсутствии военнослужащего, который и служит основанием для проведения служебного расследования при наличии на нем соответствующей резолюции должностного лица.

В соответствии с приказом командира от 16 августа 2016 г. П. отсутствовал на службе без уважительных причин более четырех часов подряд 12 августа 2016 г., что было расценено командиром как грубый дисциплинарный проступок. В связи с этим к П. было применено дисциплинарное взыскание в виде досрочного увольнения с военной службы. Имевшиеся противоречия по дате совершения военнослужащим проступка в ходе судебного процесса устранены не были.

Представитель должностного лица в судебном заседании пояснила, что П. был уволен с военной службы именно за совершенный им 13 августа 2016 г. дисциплинарный проступок. Однако, свидетели О. и К. (лица, которые, согласно представленным документам, проводили служебное расследование) показа-

ли, что разбирательства в отношении П. они не проводили, объяснений не давали, равно, как заявителю не предлагалось дать объяснения и ознакомиться с протоколом о грубом дисциплинарном проступке, в том числе свидетели не подтвердили свои подписи в исследованных документах. Суд действия командующего армией и командира войсковой части, связанные с досрочным увольнением П. с военной службы и исключением из списков личного состава воинской части, признал незаконными.

Однако положения действующего законодательства по квалификации тяжести правонарушения имеют рекомендательный характер. Командир части самостоятельно принимает решение о том, руководствоваться ими или нет. Также руководству необходимо учитывать характер совершенного проступка, а в некоторых случаях и личные качества военнослужащего, его отношение к службе и т.д.

Для военнослужащих служебная дисциплина является основополагающим элементом, поэтому по каждому факту её нарушения, даже незначительному, руководство должно провести соответствующее разбирательство. Если в совершении проступка принимало участие несколько граждан, то разбирательство может производиться как в отношении всей группы одновременно, так и для каждого провинившегося отдельно.

В процессе изучения обстоятельств происшествия перед командиром стоит задача определить:

- 1) время и дату совершения проступка;
- 2) какие нарушения были допущены;
- 3) лиц, принимавших участие в правонарушении, их личные данные, должности и звания;
- 4) мотивы и условия совершения указанных действий, обстоятельства подтверждающие вину нарушителей;
- 5) характеристики служащих, в отношении которых производится расследование;
- 6) последствия, которые повлекли за собой противоправные действия

виновных лиц или их преступное бездействие;

7) отягчающие и смягчающие обстоятельства, а также основания для исключения ответственности, если таковые имеются;

8) факты и детали, имеющие значение для рассмотрения дела.

Так, В. обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать командира войсковой части отменить незаконный приказ о его досрочном увольнении с военной службы и об исключении из списков личного состава воинской части. Он указал, что в связи с нахождением отца в больнице он без разрешения командования самовольно уехал домой. Впоследствии заявитель был вызван на аттестационную комиссию, где было принято и доведено до В. решение о его досрочном увольнении с военной службы в связи с невыполнением условий контракта. При этом о причинах увольнения В. не сообщили и не предоставили возможность дать свои объяснения о причинах отсутствия на службе. В связи с этим заявитель после заседания аттестационной комиссии отказался подписывать лист беседы.

Суд, удовлетворяя требования заявителя, мотивировал решение следующими доводами:

1. Вопреки требованию ч. 1 ст. 249 ГПК РФ командиром войсковой части не представлено убедительных и бесспорных доказательств того, что протокол о грубом дисциплинарном проступке был предоставлен заявителю для ознакомления. Данный протокол заявителем не подписан, в нем отсутствуют его объяснения, сам протокол не подписан лицом, проводившим разбирательство, и составлен в период, когда заявитель вообще отсутствовал.

2. Протокол о грубом дисциплинарном проступке составлен ранее даты проведения разбирательства и не подписан самим лицом, составившим протокол и проводившим разбирательство.

3. Командиром воинской части протокол не рассмотрен в течение двух суток, и решение о привлечении виновного к дисциплинарной ответственности было принято позже в нарушение порядка процедуры дисциплинарного расследования.

В этом деле обращает на себя внимание следующее обстоятельство: судья действительно установил факт незаконного отсутствия заявителя. Последний признал это. Суд подчеркнул, что это, безусловно, является грубым дисциплинарным проступком. Однако в связи с тем, что процедура привлечения к ответственности была серьезно нарушена командованием, приказ о досрочном увольнении подлежит отмене, а заявитель - восстановлению на службе.

В процессе проведения служебной проверки руководство обязано истребовать у военнослужащего письменные объяснения по факту совершенного им проступка. Однако законодательство не обязует его, их предоставлять. Оформление объяснительной является правом служащего и дается ему для изложения его точки зрения, которая должна быть учтена при рассмотрении правонарушения.

Отсутствие данного документа не является основанием для прекращения дисциплинарного производства в отношении виновного лица. Руководство со своей стороны обязано подтвердить факт отказа от дачи пояснений путем оформления соответствующего акта за подписями не менее двух свидетелей.

В качестве доказательств также могут быть использованы свидетельские показания, которые также должны быть оформлены в письменном виде. Они присоединяются к материалам служебной проверки наряду с заключениями экспертов, видео, фото и аудиозаписями, вещественными и документальными доказательствами. При наличии оснований, может производиться мед. освидетельствование военнослужащего. В случае отказа от его прохождения это будет расценено в качестве отягчающего обстоятельства.

Если в процессе проведения расследования были выявлены факты, указывающие на отсутствие вины военнослужащего, то возможность наложения дисциплинарного взыскания исключается.

После выяснения всех обстоятельств и принятия решения относительно налагаемого взыскания руководству необходимо оформить протокол, в котором указывается лицо, чья вина в совершенном проступке была доказана. Подпись служащего в данном документе также требуется. При отказе от подписи в про-

токоле делается соответствующая отметка, а его копия вручается виновному лицу.

В ряде случаев в процессе проведения служебной проверки, командиром могут быть выявлены обстоятельства, исключающие возможность наложения на военнослужащего дисциплинарного взыскания. Служащий не может быть привлечен к ответственности, за действия (бездействие):

1. Совершенные при самозащите и защите третьих лиц, в том числе гражданских, а также их законных прав и интересов государства при возникновении опасных обстоятельств. В данном случае ключевым моментом при квалификации проступка будет определение соразмерности обороны, то есть недопустимости её превышения.

2. Осуществляемые по приказу или команде руководства.

3. Связанные с задержанием преступников для их последующей передачи представителям власти.

4. Если была доказана их польза для общества, а целью совершенного поступка было предотвращение неблагоприятных событий, несущих угрозу жизни, здоровью, интересам граждан или государства.

5. Были совершены под принуждением, вследствие которого военнослужащий не мог в полной мере владеть собой и контролировать свои поступки.

Помимо этого не допускается привлечение к ответственности в случае отсутствия прямых доказательств, подтверждающих факт совершения проступка. Также наложение взыскания невозможно на лиц, совершивших правонарушение вследствие психологического расстройства. Кроме того запрещается привлечение к дисциплинарной ответственности по норме закона, утратившего силу и по истечении срока давности совершенного правонарушения.

Помимо обстоятельств, исключающих возможность привлечения к ответственности, существуют и факты, позволяющие смягчить или отягчить наказание. К первым относится состояние аффекта, явка с повинной военнослужащего, совершившего проступок, его чистосердечное раскаяние и осуществление действий для предотвращения негативных последствий от совершенного пра-

вонарушения.

К отягчающим обстоятельствам относится повторное совершение дисциплинарных проступков, проведение массовых беспорядков, употребление наркотических и иных веществ, вызывающих состояние опьянения.

Рассмотрим на примере.

К прапорщику Д, 6 мая 2015 года командиром воинской части было применено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения о неполном служебном соответствии за исполнение обязанностей в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно решению аттестационной комиссии воинской части от 9 ноября 2015 года рекомендовано представить Д. к увольнению с военной службы по основанию, предусмотренному подпунктом «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с невыполнением военным служащим условий контракта.

Из материалов дела видно, что после наложения дисциплинарного взыскания предупреждения о неполном служебном соответствии заявитель вновь совершил дисциплинарные проступки, выраженные в систематическом неприбытии на службу, нарушении регламента служебного времени, нарушении формы одежды, халатном исполнении служебных обязанностей, то есть взыскание не сыграло своей воспитательной роли, поэтому приказом

Министра обороны Российской Федерации Д. уволен с военной службы в связи с невыполнением военным служащим условий контракта.

Рассмотрев по существу заявление Д. об оспаривании названного приказа Министра обороны Российской Федерации, Благовещенский гарнизонный военный суд пришел к правильному выводу об обоснованности этого приказа, поскольку в ходе судебного разбирательства подтвердились факты не только привлечения заявителя к дисциплинарной ответственности, но и имеющиеся у него упущения по службе, указанные в представлении к увольнению с военной службы.

Все факты, которые имеют отношение к рассматриваемому проступку,

учитываются руководством при вынесении окончательного решения.

3.2 Привлечение военнослужащих к административной ответственности

Административная ответственность военнослужащих и наказание за них отличаются от административной ответственности обычных граждан.

Согласно ФЗ «О статусе военнослужащего», к военнослужащим отнесены лица, проходящие военную службу на контрактной основе или по призыву:

- офицеры;
- прапорщики;
- мичманы;
- сержанты;
- старшины;
- солдаты;
- матросы;
- курсанты ВУЗов, относящихся к военным, а также других военно-профессиональных организаций.

Административная ответственность военнослужащих немного отличается от ответственности обычных граждан, например, на них не могут распространяться взыскания в виде штрафа (на лиц, по призыву проходящих службу), исправительных работ, административного ареста и лишения прав на вождение автомобиля.

Военные привлекаются к ответственности согласно Дисциплинарному уставу ВС РФ. На общих основаниях их могут привлечь к ответственности за такие проступки, как:

- 1) нарушение правил по прохождению пограничного контроля границы государства;
- 2) нарушение таможенных требований;
- 3) нарушение ПДД;
- 4) контрабанда;
- 5) нарушение законодательства о выборах и референдумах;

б) нарушение требований пожарной безопасности в местах, где лицо не ведет военную службу;

7) финансовые нарушения, а также нарушения в области сборов и налогов;

8) невыполнение предписаний следователя, прокурора и других лиц, проводящих расследование по административному нарушению.

Как правило, при вынесении решения по такого рода делам, уполномоченные органы ставят в известность командира или начальника военнослужащего.

В случае, если военнослужащий совершил правонарушение, которое карается на основании Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ, все материалы по делу передаются командованию части, где проходит службу гражданин, для привлечения его к ответственности согласно воинскому уставу.

Административная ответственность военнослужащих, совершивших какое-либо деяние или бездействие, может быть выражена в таких видах наказаний, как:

1) предупреждение;

2) штрафы (за исключением лиц, проходящих службу по призыву);

3) конфискация или изъятие орудия или предмета, с помощью которого совершалось правонарушение;

4) выдворение за пределы страны лица, имеющего гражданство иностранного государства или лица, не имеющего гражданства;

5) лишение специального права.

Этот список можно считать исчерпывающим, поскольку другие виды санкций к военнослужащим быть применены не могут.

Как показывает практика, большинство военнослужащих не имеют представления об особенностях рассмотрения дел с их участием. В этом случае, есть смысл обратиться к юристу за консультацией. Кроме того, юрист может помочь составить перечень необходимых документов, подготовить сопроводительную документацию, ответить на все интересующие вопросы и дать рекомендации по

защите прав и интересов военнослужащего.

Правовой статус военнослужащих отражен в ст. 28 ФЗ «О статусе военнослужащих», и других Федеральных законах. Административная ответственность военнослужащих наступает при совершении ими административных правонарушений. Особенность военного статуса состоит в том, что подобные противоправные действия могут вызывать не только административную, общегосударственную ответственность, но и дисциплинарную, характерную исключительно для служащих ВС РФ.

Административной ответственности военнослужащие могут быть подвергнуты не по всем статьям КоАП, некоторые из статей в обязательном порядке заменяются дисциплинарными взысканиями. Это связано с невозможностью исполнения таких наказаний, как: административный арест, исправительные работы, штрафные санкции и лишение водительского удостоверения. Противоправные поступки, которые должны быть наказаны подобными мерами, осуждаются по дисциплинарному уставу, решение принимает командование после получения протокола о правонарушении из государственных и административных органов. Наказать военнослужащего могут за проступки следующего характера: пограничные нарушения, санитарно-эпидемиологические проступки, несоблюдение закона о выборах и референдумах, нарушение противопожарных правил вне части, где проходит служба.

Особо рассматриваются нарушения ПДД, совершенные на служебном транспорте вне расположения части. Лишение водительских прав и вынесение штрафных санкций возможно после получения протокола ГИБДД. Решение воинской комиссии отображается во внутреннем служебном протоколе, посылаемом в инспекцию ГИБДД. В случае несогласия государственной автоинспекции с вынесенным постановлением, дело передается на рассмотрение в вышестоящие инстанции.

Следует учитывать, что при рассмотрении административного проступка служащие смежных сфер, таких как: таможенная, разведывательная, инженерная, пожарная службы отвечают за подобные нарушения по воинскому уставу и

на них накладывается дисциплинарное взыскание.

Информация доводится до военного комиссара или непосредственного начальника нарушителя. Задерживать военнослужащего не имеют права, его передают военному патрулю. После возвращения в часть виновник помещается на гауптвахту, если содеянное носит характер серьезного проступка. Так же поступают с военным, находящимся в состоянии алкогольного опьянения.

Административный протокол должен быть доставлен в часть не позднее 3 суток с момента его оформления. Затем собирается комиссия и инициируется внутреннее расследование. Виновный должен написать рапорт, объяснив мотивы и свое видение события. После вынесения решения составляется протокол, в котором указаны меры воздействия. Виновному может грозить гауптвахта, понижение в звании или должности, лишение материального поощрения. Решение отображается в личном деле виновного и может быть аннулировано при примерном поведении, отсутствии нарушений в течение года с момента проступка.

Военнослужащие срочной службы не могут быть подвергнуты материальному взысканию, штрафные санкции заменяются им нарядами вне очереди, запретом на краткосрочные отпуска и увольнительные за пределы части. Наказание заносится в личную карточку солдата, при повторных нарушениях наказание может усугублено вплоть до перевода в особую дисциплинарную часть.

Если военнослужащий не согласен с вынесенным осуждением, он может подать жалобу вышестоящему начальству или обратиться с исковым заявлением в военный гарнизонный суд. Сделать заявление допускается в течение месяца после оформления протокола. После принятия ходатайства о рассмотрении дела, суд обязан в 10-дневный срок вызвать на заседание виновного и представителя руководства части для дачи пояснений по инциденту. В случае, когда законом допускается вынести наказание в гражданском производстве, военнослужащий одновременно может получить служебное взыскание по военному ведомству. Обжаловать двойное наказание можно в крайних случаях, если представлены смягчающие вину факты и показания свидетелей.

Согласно ДУ РФ военнослужащий не может быть привлечен к административной ответственности, если после совершения проступка прошло больше года. Исключения составляют случаи, когда военнослужащий совершил проступок в отпуске, отсутствовал в части по болезни или был в командировке. В подобных случаях, ответственность распространяется на срок с момента поступления в часть соответствующих документов. Проведение дознания может быть организовано по представлению военной прокуратуры или следствия.

Для военных в Российской Федерации созданы очень хорошие условия и предусмотрено много льгот. Однако, поскольку военные являются лицом страны, то и наказание за различные нарушения для них более строги, чем для обычных граждан. В связи с этим, за различные проступки к военному помимо административного наказания, могут применить также и дисциплинарное взыскание. Решение о наказании отображают в личном деле, однако при примерном поведении может быть аннулировано.

Административная ответственность это вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему правонарушение.

Ст. 2.5 КоАП РФ, согласно которой военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения по общему правилу в соответствии с дисциплинарными уставами – т.е. дисциплинарную ответственность.

Исключением из этого правила служат совершенные военнослужащими нарушения: законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, Правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, таможенных правил, правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также административные правонарушения в области нало-

гов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В перечисленных случаях военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях, за исключением того, что к ним не могут быть применены административные наказания в виде административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, - и в виде административного штрафа.

3.3 Проблемы применения мер юридической ответственности к военнослужащим

Особенности назначения военнослужащим отдельных видов наказаний постоянно обсуждаются в юридической литературе и в настоящее время остаются актуальными. Острота темы заключается еще и в том, что особенности статуса военнослужащих учитываются не только при назначении уголовных наказаний, но и в случае привлечения военнослужащих к административной ответственности.

В системе уголовных наказаний и наказаний за административные правонарушения имеются отдельные наказания, не применимые к военнослужащим, что обусловлено особенностями военной службы и статусом военнослужащих.

К военнослужащим не применяются следующие наказания, установленные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях:

- административный штраф - не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы (ч. 6 ст. 3.5);
- административный арест - не может применяться к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы (ч. 2 ст. 3.9);
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства - не может применяться к

военнослужащим - иностранным гражданам (ч. 3 ст. 3.10);

– обязательные работы - не применяются к военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы (ч. 3 ст. 3.13).

Административный штраф, административный арест и обязательные работы могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний (ч. 1 ст. 3.3 Кодекса РФ об АП), а административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания (ч. 2 ст. 3.3 КоАП).

В практике военных судов возникали проблемы с назначением наказания военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, как правило, за административные правонарушения в области дорожного движения (ст. 12.7, ч. 3 ст. 12.8, ч. 2 ст. 12.26 КоАП), в связи с невозможностью применения к ним наказаний в виде административного ареста и административного штрафа.

Данный вопрос в настоящее время разрешен. В пункте 37 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» разъяснено, что при назначении военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 12.7 и частью 3 статьи 12.8 КоАП, судья не вправе назначить предусмотренные их санкциями наказания: административный штраф, административный арест или обязательные работы, поскольку к указанной категории лиц не применяются данные виды наказаний, а также судья не вправе заменить наказание другим, более мягким, поскольку в соответствии с частью 3 статьи 3.3 КоАП за административное правонарушение может быть назначено лишь то административное наказание, которое указано в санкции применяемой статьи Кодекса.

Поскольку в таких случаях у судьи нет оснований для вынесения поста-

новления о назначении административного наказания, по смыслу части 2 статьи 24.5 и пункта 1 части 2 статьи 29.9 КоАП производство по делу подлежит прекращению, а материалы дела - передаче командиру (начальнику) воинской части, где виновный проходит военную службу, для применения иных мер воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В случае привлечения указанного военнослужащего к дисциплинарной ответственности она должна применяться не за административное правонарушение, а по основаниям, установленным статьей 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», и в порядке, предусмотренном этим Федеральным законом и Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

Аналогичным образом, должен решаться вопрос о назначении административного наказания и лицу, совершившему административное правонарушение до призыва на военную службу, но материалы в отношении которого рассматриваются уже в период прохождения им службы. В данном случае необходимо иметь в виду, что такие дела об административных правонарушениях, в соответствие с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и ст. 23 КоАП, военным судьям не подведомственны, а подлежат рассмотрению мировыми судьями или судьями районных судов. Место рассмотрения административного дела определяется по правилам ст. 29.5 КоАП.

Проблемным оставался вопрос о возможности применения к бывшему военнослужащему такого наказания, как административный арест за совершение административного правонарушения в период прохождения им военной службы. Разъяснения по нему даны Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в 2013 году в обзорной справке о практике рассмотрения военными судами дел об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими и гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов, где указано, что при назначении административных наказаний по делам об административных правонарушениях необходимо исхо-

дить из правового статуса лица, привлекаемого к административной ответственности на момент назначения административного наказания.

Административный арест не может применяться к категориям лиц, указанным в ч. 2 ст. 3.9 КоАП, поэтому если на момент вынесения постановления о привлечении к административной ответственности гражданин не является военнослужащим и не относится к иным категориям лиц, в отношении которых не может применяться административный арест, то препятствий к назначению такого административного наказания не имеется.

При назначении уголовных наказаний возникают схожие проблемные вопросы:

Во-первых, невозможность назначения лицам, уволенным с военной службы, но совершившим преступления в период ее прохождения, таких специальных видов наказаний, как ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ) и содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ), применяемых только к военнослужащим.

Во-вторых, невозможность назначения военнослужащим, проходящим военную службу, ни одного из видов наказаний, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

В-третьих, обсуждается возможность назначения лицам, уволенным с военной службы, но совершившим преступления в период военной службы, наказаний, которые не могут быть назначены военнослужащим (например, при совершении лицом, уволенным на момент вынесения приговора с военной службы, но совершившим в период ее прохождения преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ). К таким видам относятся:

- обязательные работы и исправительные работы, которые не назначаются военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленный законом срок службы по призыву (ч. 4

ст. 49 и ч. 5 ст. 50 УК РФ);

- ограничение свободы и принудительные работы (подлежат применению с 1 января 2017 года) - не назначаются всем категориям военнослужащих (ч. 6 ст. 53 и ч. 7 ст. 53.1 УК РФ).

Проблема невозможности назначения лицам, уволенным с военной службы, но совершившим преступления в период ее прохождения, специальных видов наказаний была разрешена в научной литературе и в практике военных судов в первые годы применения Уголовного кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 1 января 1997 года.

Так, в научно-практическом комментарии Уголовного кодекса Российской Федерации указывалось, если преступление было совершено военнослужащим в период прохождения военной службы по контракту, а на момент вынесения приговора срок контракта истек и с военнослужащим не заключен новый контракт, ограничение по военной службе назначено быть не может.

Там же предлагалось, если военнослужащий по призыву совершил преступление против военной службы, за которое предусмотрено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части или арест (например, ч. 1 ст. 337 УК РФ), но к моменту вынесения приговора срок службы истек, то ему может быть назначен только арест с отбыванием в общем порядке (разумеется, после введения данного вида наказания в действие) или более мягкий вид наказания со ссылкой на ст. 64 УК РФ. При этом исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, может быть признан факт истечения срока военной службы.

Исходя из этих рекомендаций формировалась судебная практика. Приговором военного суда гарнизона Мирный (в последующем переименован в Мирненский гарнизонный военный суд) от 24 сентября 1999 года И. был признан виновным в совершении в период прохождения военной службы по призыву преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 336 УК РФ, санкция которой предусматривает для военнослужащих по призыву только один вид наказания - содержание в дисциплинарной воинской. На момент вынесения приговора срок

службы подсудимого истек, учтя данное обстоятельство, как существенно снижающее общественную опасность содеянного, суд с применением ст. 64 УК РФ назначил И. более мягкое наказание – штраф. (Приговор не обжаловался).

Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ были внесены изменения в ч. 1 ст. 56 УК РФ, согласно которым наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 63 УК РФ, за исключением преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 УК РФ, или только если соответствующей статьей Особенной части УК РФ лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

Возникла проблема назначения наказаний бывшим военнослужащим при совершении ими впервые преступлений небольшой тяжести, санкции которых предусматривают специальные виды наказаний, применяемых только к военнослужащим, и лишение свободы, которое при отсутствии отягчающих обстоятельств не могло быть назначено. В таком случае, с применением ст. 64 УК РФ, назначалось более мягкое наказание.

Приговором Мирненского гарнизонного военного суда от 8 декабря 2014 года бывший военнослужащий М. осужден за совершение в период прохождения военной службы по контракту преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 337 УК РФ, санкция которой предусматривает специальные виды наказаний – ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части, применимые только к лицам, проходящим военную службу, и лишение свободы до трех лет. Обстоятельств, отягчающих наказание М., в ходе рассмотрения уголовного дела выявлено не было, поэтому ни одно из указанных наказаний осужденному назначено быть не могло. Суд, с учетом этих и других обстоятельств, применив ст. 64 УК РФ, назначил М. более мягкое наказание в виде штрафа. (Приговор не обжаловался).

В правоприменительной практике вопрос невозможности назначения военнослужащим, проходящим военную службу, ни одного из видов наказаний,

предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации разрешался следующим образом.

В качестве примера можно привести приговор Мирненского гарнизонного военного суда от 5 сентября 2013 года, которым Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. Во время совершения преступления и на момент вынесения приговора Б. являлся военнослужащим по контракту, к нему не могли быть применены, предусмотренные ч. 1 ст. 264 УК РФ основные наказания в виде ограничения свободы и принудительных работ, которые, помимо этого, подлежат применению с 1 января 2017 года. Кроме того, арест не мог быть назначен, поскольку до настоящего времени данный вид наказания не применяется, а лишение свободы – в силу ч. 1 ст. 56 УК РФ. При отсутствии отягчающих наказание Б. обстоятельств и наличии смягчающих и иных обстоятельств, признанных в совокупности исключительными, суд, с применением ст. 64 УК РФ, назначил Б. более мягкое наказание в виде штрафа. (Приговор не обжаловался).

В ближайшем будущем суды могут получить разъяснения по данной проблематике, где будут уточнены основания применения более мягкого наказания.

В направленном в суды проекте (№ 1) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» предлагается следующий вариант разъяснений к порядку назначения наказания в виде обязательных работ: «В том случае, когда осужденному в силу ограничений, установленных законом, не могут быть назначены ни обязательные работы, ни любой другой из предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации вид наказания (например, обязательные работы – в силу части 4 статьи 49 УК РФ, исправительные работы – в силу части 5 статьи 50 УК РФ, принудительные работы и арест – в связи с их неприменением в настоящее время, лишение свободы – в силу части 1 статьи 56 УК РФ), ему следует назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи.

Ссылка на статью 64 УК РФ в таком случае не требуется».

В отношении порядка назначения наказания в виде содержание в дисциплинарной воинской части в упомянутом проекте предлагаются разъяснения следующего характера: «Если военнослужащий совершил преступление в период прохождения военной службы, но на момент вынесения приговора утратил статус военнослужащего, ему может быть назначено наказание в виде обязательных или исправительных работ, ограничения свободы и принудительных работ, поскольку это не ухудшает его положение.

Ограничение свободы и принудительные работы, помимо обязательных работ или исправительных работ, могут быть назначены и военнослужащему, у которого на момент постановления приговора истек срок военной службы по призыву, вследствие чего ему не может быть назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, а назначение наказания в виде лишения свободы в силу требований части 1 статьи 56 УК РФ невозможно».

Предложенные в проекте Пленума разъяснения к порядку назначения наказания в виде содержание в дисциплинарной воинской части могут оказать помощь в разрешении следующего вопроса.

Проблема, возможно ли назначить лицам, уволенным с военной службы, но совершившим преступления в период ее прохождения, наказаний, которые не могут быть назначены военнослужащим, обсуждается долгое время, но единого подхода к ее решению в настоящее время не имеется.

Одна часть практических работников высказывает мнение, что к таким лицам, даже после утраты статуса военнослужащего, не могут применяться наказания, не применимые к военнослужащим, поскольку это приведет к ухудшению их положения. Другая часть – напротив, полагает, что с утратой статуса военнослужащего отпадают и ограничения по назначению отдельных видов наказаний.

При обсуждении данной проблемы в научной литературе авторы придерживаются мнения о возможности применения к лицам, совершившим преступления в период военной службы, но уволенным с нее на момент вынесения

приговора, таких видов наказания, как принудительные работы и ограничение свободы. Кроме того, высказывается предложение о возможности назначения ограничения свободы в качестве дополнительного наказания при осуждении военнослужащего к лишению свободы, что влечет безусловное увольнение гражданина с военной службы и устраняет препятствия для исполнения дополнительного наказания в виде ограничения свободы после отбытия им основного наказания.

Острота проблемы юридической ответственности военнослужащих определяется особой исключительностью выполняемых ими задач по защите Отечества, соответственно, спецификой их правового статуса и военнопровых норм.

Воинский правопорядок складывается в результате реализации норм военного права, в том числе и норм о юридической ответственности военнослужащих. В зависимости от того, насколько полно и точно реализованы требования правовых норм о юридической ответственности военнослужащих (наряду с другими факторами), определяется степень прочности воинского правопорядка. Малейшее нарушение порядка военно-служебных отношений может отрицательно сказаться на боеспособности воинских частей и соединений, а значит, нанести ущерб оборонной мощи страны.

Цели и задачи реформирования военной составляющей государства определяют, с одной стороны, повышенные требования к сохранности систем вооружения, военной и специальной техники и иного военного имущества как материальной основы боеспособности и боеготовности войск, а с другой — безотлагательное решение правовых вопросов комплектования Вооруженных Сил, причем преимущественно на контрактной основе, и создание действенного механизма социальной и правовой защиты военнослужащих.

Между тем криминальная обстановка в войсках по-прежнему остается достаточно сложной. В частности, наблюдается высокий уровень преступлений, связанных с превышением должностных полномочий, и чаще всего — с применением командирами и начальниками насильственных действий по от-

ношению к подчиненным. Растут показатели преступности, направленной против порядка пребывания на военной службе; сохраняется высокий уровень нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.

Продолжают носить массовый характер нарушения должностными лицами органов военного управления требований Федерального закона от 27.05.98 г. № 76-ФЗ «О статусе оеннослужащих», арендного, земельного и жилищного законодательства, общевоинских уставов, действующих в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Одной из основных причин сложившейся в войсках сложной криминальной обстановки является отсутствие со стороны командования и воспитательных органов четкой и отлаженной системы работы по профилактике правонарушений. При этом не следует забывать о том, что профилактические мероприятия будут действительны только в том случае, если будет эффективным механизм юридической ответственности военнослужащих. А эта эффективность, в свою очередь, определяется состоянием законодательного обеспечения различных видов юридической ответственности военнослужащих.

Законодательное обеспечение юридической ответственности военнослужащих охватывает, в частности, такие процедуры, как предзаконодательная деятельность, толкование правовых норм, материально-техническое обеспечение реализации правовых норм, постзаконодательная нормотворческая деятельность. Эти процедуры призваны создать реальные возможности для эффективной работы механизма реализации правовых норм, устанавливающих тот или иной вид ответственности. Большое значение в этом процессе приобретают собственно юридические процедуры, которые охватывают этапы от появления идей, предложений о необходимости разработки закона или изменений и дополнений к нему, разработки законопроекта до проведения доктринального и специального компетентного толкования, основанного на научном познании закономерностей военного права и особенностей различных видов юридической ответственности военнослужащих.

Основной проблемой законодательного обеспечения юридической ответственности военнослужащих является неразрешенность в теории права концептуальных вопросов о понятии, содержании, основаниях и стадиях юридической ответственности в целом и юридической ответственности военнослужащих в частности. В юридической науке бытуют полярные точки зрения на проблему установления пределов применения различных видов юридической ответственности. Концепция юридической ответственности военнослужащих до сих пор недостаточно разработана, что позволяет некоторым ученым, законодателям и практикам «не замечать» специфики такой ответственности. Последнее обстоятельство обусловлено бытующими в науке противоположными взглядами на вопрос о существовании системы военного права как комплексной отрасли права и, соответственно, делении военного права на специальные отрасли — военно-уголовное, военно-административное и др. Между тем юридическая ответственность военнослужащих традиционно рассматривается применительно к отраслям права и не может существовать вне указанной проблематики.

Недостаточная теоретическая разработка этих вопросов и, соответственно, отсутствие их надлежащего правового регулирования в нормах законодательства на практике приводит к подмене одного вида ответственности другим, к неоправданному расширению (а в некоторых случаях сужению) полномочий командования. В результате снижается уровень гарантий правовой защищенности военнослужащих от возможного произвола, а следовательно, боеспособность и боеготовность войск.

Таким образом, законодательное обеспечение юридической ответственности военнослужащих возможно при условии разработки и установления:

- понятия и оснований отдельных видов юридической ответственности;
- пределов применения различных видов юридической ответственности;
- классификации воинских правонарушений;
- порядка согласования идей, научных разработок и предложений по совершенствованию правового механизма реализации юридической ответственности.

В современных условиях проведения судебной и военной реформы 2008-2020 гг. в России развитие законодательства, устанавливающего различные виды юридической ответственности военнослужащих, должно осуществляться на основе принципов:

- системности, т.е. принятия пакетов законодательных актов, исключения дублирования правовых норм и правовых пробелов;
- правовой экономии, т.е. уменьшения количества нормативных правовых актов и их кодификации;
- одновременного создания экономических и социальных механизмов обеспечения действия федеральных законов и других нормативных правовых актов, направленных на эффективную реализацию мер юридической ответственности;
- усиления детализации предписаний военного законодательства, устанавливающих различные виды юридической ответственности военнослужащих.

В качестве законодательного обеспечения юридической ответственности военнослужащих представляется оправданным оптимизировать существующий механизм реализации правовых норм, устанавливающих различные виды ответственности военнослужащих, что предполагает решение следующих задач:

- законодательное обеспечение дисциплинарной ответственности военнослужащих;
- совершенствование законодательства об ответственности за преступления против военной службы;
- оптимизация законодательства, устанавливающего материальную ответственность военнослужащих;
- разработка межвидового института юридической ответственности воинских должностных лиц.

Рассмотрим более подробно такое мероприятие, как законодательное обеспечение дисциплинарной ответственности военнослужащих.

Законодательное обеспечение дисциплинарной ответственности военнослужащих. Необходимость принятия на федеральном уровне законодательного

акта, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности военнослужащих — федерального закона «О дисциплинарной ответственности военнослужащих» — назрела давно.

Достаточно отметить, что привлечение военнослужащих к различным видам юридической ответственности, за исключением дисциплинарной, регламентируется федеральными законами.

В федеральном законе «О дисциплинарной ответственности военнослужащих» подлежат закреплению:

- понятие, состав и классификация дисциплинарных проступков;
- процессуальный порядок реализации дисциплинарной ответственности военнослужащих;
- состав и полномочия органов, осуществляющих расследование и привлечение военнослужащих к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, в нем должны получить правовое закрепление критерии для разграничения дисциплинарного проступка и преступления, а также критерии разграничения дисциплинарного проступка и воинского имущественного правонарушения и административного правонарушения.

В рамках рассматриваемых проблем законодательного обеспечения дисциплинарной ответственности военнослужащих следует особо выделить законность и обоснованность применения к военнослужащим ареста с содержанием на гауптвахте. Указом Президента РФ от 30.06.2002 г. № 671 дисциплинарный арест был исключен из общевоинских уставов как вид дисциплинарного взыскания, внесудебный (административный) порядок применения которого противоречил требованиям части второй ст. 22 Конституции РФ и нормам международного права — Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Между тем, в современных условиях ослабления дисциплины и воинского правопорядка в Вооруженных Силах РФ и других войсках наложение моратория на применение дисциплинарного ареста военнослужащих или исключение этого дисциплинарного взыскания из числа мер дисциплинарной ответственности подрывает сущность принципа единоначалия и отрицательно

сказывается на боеспособности воинских частей и соединений.

Разрешить проблему реализации дисциплинарной ответственности военнослужащих в виде дисциплинарного ареста можно одним из следующих способов:

1) созданием системы дисциплинарных (административных) судов в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, где предусмотрена военная служба, и, соответственно, внесением изменений в Конституцию РФ и федеральные законы о судебной системе;

2) разработкой комплекса правовых (в том числе и судебных) гарантий законности и обоснованности применения командирами (начальниками) дисциплинарного взыскания в виде ареста с содержанием на гауптвахте;

3) разработкой правового механизма передачи соответствующими командирами (начальниками) материалов о дисциплинарных проступках военнослужащих, по которым возможно наложение дисциплинарного взыскания в виде ареста с содержанием на гауптвахте, в суд и судебной процедуры по данным делам.

В третьей главе выпускной квалификационной работы были определены случаи привлечения военнослужащих к административной и дисциплинарной ответственности, а также проблемы применения мер юридической ответственности к военнослужащим в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как правовой институт военная служба составляет фундамент деятельности Вооруженных Сил РФ. Поскольку, военная служба относится к категории государственной, ей присущи все характеристики и свойства государственной служебной деятельности. С другой стороны, военная служба хоть и относится к разновидности государственной службы, имеет свои специфические характеристики, которые не попадают под категории ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации».

Таким образом, под военной службой подразумевается деятельность граждан (военнослужащих) в специально создаваемых государственной властью институтах (войска, Вооруженные Силы) с целью обеспечения военной безопасности и защиты государства от внутренних и внешних угроз.

Законодательное регулирование военной службы состоит из Конституции РФ, Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» и иными нормативно-правовыми актами по вопросам обороны и организации военной службы.

Все военнослужащие, независимо от воинского звания и должности, равны перед законом и несут ответственность, установленную для граждан Российской Федерации, с учетом особенностей своего правового положения (статуса военнослужащих).

К принципам юридической ответственности относятся: привлечение к ответственности только за совершение противоправного деяния; наличие вины; наличие вреда; наличие причинно-следственной связи между виновным противоправным поведением и наступившими последствиями (вредом); законность; справедливость; целесообразность и неотвратимость наказания.

Военнослужащие могут привлекаться к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих практически не отличается от взысканий, которые могут получить обычные трудящиеся. Различия заключаются в специфике несения службы и применения наказаний. За проступки, допущенные во время выполнения своих должностных обязанностей, и не влекущие за собой привлечение к административной или уголовной ответственности, руководство виновного лица имеет право наложить на него дисциплинарное взыскание.

Дисциплинарные взыскания военнослужащих помимо предусмотренных Трудовым кодексом (замечание, выговор и увольнение), включают в себя специальные, которые распространяются только на лиц, работающих в данной сфере. Они закреплены отраслевыми нормативными актами, такими как Дисциплинарный устав ВС РФ.

Для военнослужащих в качестве дисциплинарного проступка согласно ст.48 Дисциплинарного устава ВС РФ выступает невыполнение (частичное или полное) возложенных на него служебных обязанностей, нарушение дисциплины, а также общественного порядка.

Для военнослужащих служебная дисциплина является основополагающим элементом, поэтому по каждому факту её нарушения, даже незначительному, руководство должно провести соответствующее разбирательство. Если в совершении проступка принимало участие несколько граждан, то разбирательство может производиться как в отношении всей группы одновременно, так и для каждого провинившегося отдельно.

Административная ответственность военнослужащих и наказание за них отличаются от административной ответственности обычных граждан.

Административная ответственность военнослужащих, совершивших какое-либо деяние или бездействие, может быть выражена в таких видах наказаний, как: предупреждение, штрафы, конфискация или изъятие орудия или предмета, с помощью которого совершалось правонарушение, выдворение за пределы страны лица, имеющего гражданство иностранного государства или лица, не имеющего гражданства, лишение специального права.

Административной ответственности военнослужащие могут быть подвергнуты не по всем статьям КоАП, некоторые из статей в обязательном порядке заменяются дисциплинарными взысканиями. Это связано с невозможностью исполнения таких наказаний, как: административный арест, исправительные работы, штрафные санкции и лишение водительского удостоверения.

Особо рассматриваются нарушения ПДД, совершенные на служебном транспорте вне расположения части.

Особенности назначения военнослужащим отдельных видов наказаний постоянно обсуждаются в юридической литературе и в настоящее время остаются актуальными. Острота темы заключается еще и в том, что особенности статуса военнослужащих учитываются не только при назначении уголовных наказаний, но и в случае привлечения военнослужащих к административной ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

2 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] (часть первая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ. Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 31.12.2017). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 31.12.2017). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

5 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

6 Указ Президента РФ от 02.01.2017 № 5 [Электронный ресурс] «О внесении изменений в Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, и в Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

7 Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 18.07.2017) «О материальной ответственности военнослужащих». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

8 Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ [Электронный ресурс]

(ред. от 22.02.2017) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

9 Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017) «О статусе военнослужащих». Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

10 Федеральный закон от 27 ноября 2017 г. № 357-ФЗ [Электронный ресурс] «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (не вступил в силу). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

11 Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ [Электронный ресурс] (ред. от 29.12.2017) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2018). Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

12 Административное право России: учебник / отв. ред. Л.Л. Попов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2015. — 560 с.

13 Административно-процессуальное право России: учебник / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 341 с.

14 Административный процесс: учеб. пособие / В.В. Волкова [и др.]. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. — 175 с.

15 Балкаров, А.Я. Кадровый резерв как институт реализации сотрудниками органов внутренних дел права на продвижение по службе / А.Я. Балкаров // Труды Академии управления МВД России. - 2015. - № 4. - С. 86-89.

16 Белов, В. К. Военное право / В. К. Белов, А. Ф. Воронов, Е. Н. Голенко. — М.: Изд-во «За права военнослужащих», 2004. — 640 с.

17 Бойко, А. Виды наказания за уклонение от призыва на военную след службу / А. Бойко // Российская юстиция. — 2011. — № 3. — С. 178.

18 Бордин, С.Н. О некоторых вопросах проведения разбирательств в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Феде-

рации / С. Н. Бордин // Право в Вооруженных Силах. – 2014. – № 5. – С. 148-151

19 Борисенко, В. М. Совершенствование законодательства об ответственности военнослужащих / В. М. Борисенко. – Калининград : РГУ, 2005.

20 Братановский, С.Н. Административное право. Общая часть: учеб. / С. Н. Братановский. – М., 2013. - 921 с.

21 Глухов, Е.А. Все ли обязанности в силах выполнить командир? / Е. А. Глухов // Право в Вооруженных Силах. - 2009. - № 11. - С. 24 – 28.

22 Глухов, Е.А. О проблемах привлечения к ответственности лиц, назначенных для защиты в судах прав и законных интересов органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, воинских должностных лиц / Е. А. Глухов // Право в Вооруженных Силах. - 2009. - № 3.

23 Демин, А. А. Государственная служба РФ / А. А. Демин. - М.: Юрайт, 2012. - 391 с.

24 Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой базы «КонсультантПлюс».

25 Дуюнов, В. К. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В. К. Дуюнов; общий отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – 698 с.

26 Евстафиади, Я. К. О необходимости законодательного закрепления системы правоохранительных органов России / Я. К. Евстафиади // Административное и муниципальное право. — 2015. — № 6. — С. 603—608.

27 Иванов, В. Уголовная ответственность военнослужащих / В. Иванов, А. Хачатрян // Ориентир. – 2012. – № 5. – С. 150.

28 Иванов, В. Юридическая ответственность военнослужащих / В. Иванов // Ориентир. – 2011. – № 6. – С. 155.

29 Климкина, Е. В. К вопросу о системе государственной службы Российской Федерации / Е. В. Климкина, И. В. Фадеева // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2016. – № 1. – С. 354–357.

- 30 Комкова, Г.Н. Конституционное право Российской Федерации / Г.Н. Комкова, Е.В. Колесников, М.А. Липчанская. – М.: Юрайт, 2013. – 464 с.
- 31 Копытов, Ю. А. Административное право: учебник / Ю. А. Копытов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 649 с.
- 32 Корякин, В.М. «Наказание рублем» как санкция за дисциплинарный проступок // Право в Вооруженных Силах. - 2012. - № 3. - С. 2 – 5.
- 33 Кудашкин, А.В. Военная организация государства: понятие, структура, правовое положение, проблемы институционализации / А.В. Кудашкин [Электронный ресурс] // Военное право: электронное научное издание. - 2015. № 1. – Режим доступа : <http://www.voennopravo.ru>. – 25.12.2017.
- 34 Кудашкин, А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования / А. В. Кудашкин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. – 388 с.
- 35 Лясколо, А. Н. Квалификация должностных преступлений против военной службы / А. Н. Лясколо. – М., 2012. – 306 с.
- 36 Макарейко, Н. В. Административное право Конспект лекций/ Н. В. Макарейко. — М.: Юрайт, 2014. — 154 с.
- 37 Масюк, В. Г. Основы обороны государства и военной службы : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. Г. Масюк, А. В. Сухарев, Б. Н. Четверов; под ред. Б. Н. Четверова. — М. : Издательский центр «Академия», 2013. — 288 с.
- 38 Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 519 с.
- 39 Петухов, Н. А. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Н. А. Петухов. – М.: Изд-во «За права военнослужащих», 2012. – 125 с.
- 40 Петухов, Н. А. Преступления против военной службы: учебник / Н. А. Петухов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. – 202 с.
- 41 Сатышев, В. Е. Административное право / В. Е. Сатышев. - М.:

Омега-Л, 2016. - 240 с.

42 Смирнова, Н. Н. Административное право / Н. Н. Смирнова. - М.: Издательство Михайлова В. А., 2017. - 192 с.

43 Смоленский, М. Б. Административное право / М. Б. Смоленский. - М.: Феникс, 2016. - 352 с.

44 Стариков, Ю. Н. Государственная служба и служебное право : учеб. пособие Ю. Н. Стариков. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 330 с.

45 Стахов, А. И. Административное право России: учебник / А. И. Стахов, П. И. Кононов. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 651 с.

46 Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой базы «Консультант-Плюс».

47 Фатеев, К. В. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика / К. В. Фатеев, С. С. Харитонов, С. В. Шанхаев. – М.: Изд-во «За права военнослужащих», 2011. – 336 с.

48 Фирсов, Е. П. Некоторые вопросы расследования по делам об уклонении от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) / Е. П. Фирсов, Е. В. Ионова // Вестник криминалистики. – 2012. – С. 205.

49 Хабиров, С. С. Субъективная сторона преступлений против военной службы: дис. ... канд. юрид. наук / С. С. Хабиров. – М., 2012. – 154 с.

50 Шанхаев С. В. О теоретико-правовых вопросах оснований и правовых последствий зачисления военнослужащих в кадровый резерв / С. В. Шанхаев [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой базы «Консультант-Плюс».

51 Янковский, М. Проблемы квалификации уклонения от призыва на военную службу / М. Янковский // Законность. – 2011. – № 3. – С. 33-35.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Виды военной службы

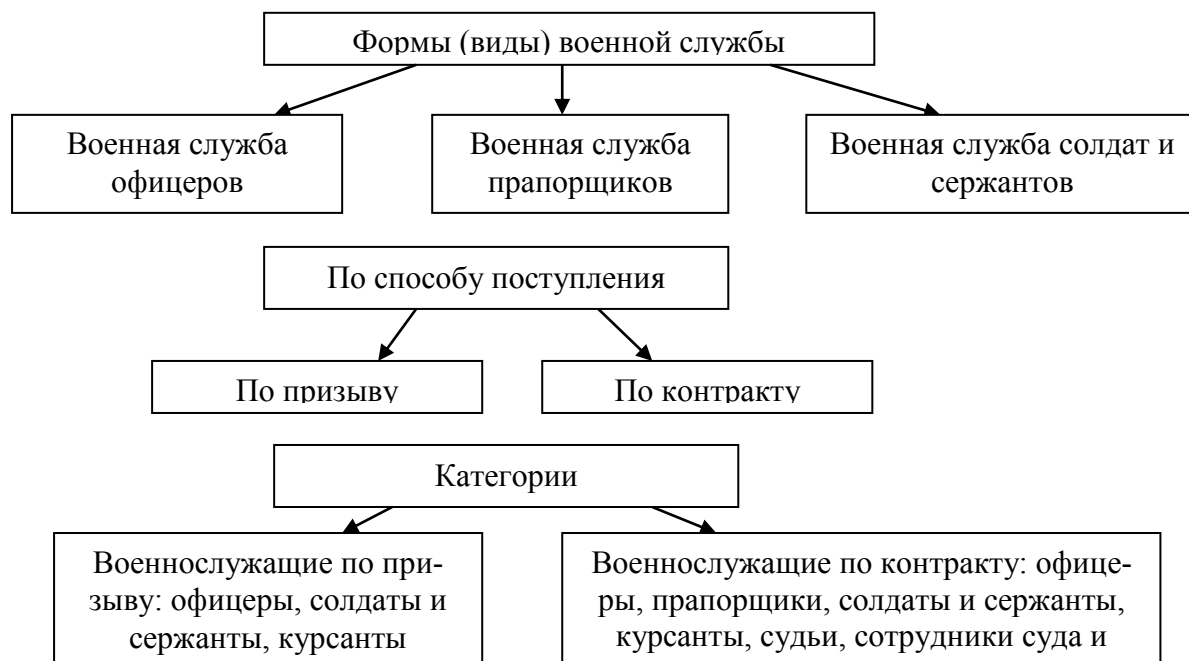


Рисунок А.1 - Виды военной службы