

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01. – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ С.В. Чердаков
« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правоохранительная деятельность службы судебных приставов

Исполнитель
студент группы 421 узб2 _____ А.В. Толостобова

Руководитель
ст. преподаватель _____ Д.С. Васильева

Нормоконтроль _____ О.В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ С.В. Чердаков
_____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки А.В. Толостобовой

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правоохранительная деятельность службы судебных приставов: теория и практика

(утверждено приказом от 29.03.2017 № 678-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 01.02.2018.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «Об исполнительном производстве», Федеральный закон «О судебных приставах», учебная и прочая специальная юридическая литература.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): 1. Организация службы судебных приставов. 2. Правоохранительная деятельность службы судебных приставов: цели и задачи. 3. Основные проблемы в деятельности ФССП.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 01.11.2017.

8. Руководитель выпускной квалификационной работы: Д.С. Васильева, ст. преподаватель.

Задание принял к исполнению (дата): 13.11.2017. _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 53 с., 42 источника.

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ, ЗАДАЧИ И ПОЛНОМОЧИЯ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

Целью исследования является рассмотрение правоохранительной деятельности ФССП как одного из основных направлений деятельности судебных приставов России, а также непосредственное осуществление правоохранительной деятельности Федеральной службой судебных приставов.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении правоохранительной деятельности Федеральной службой судебных приставов.

Предмет исследования составляют: нормативно- правовые акты, регулирующие правоохранительную деятельность судебных приставов, а именно: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», а также ряд подзаконных актов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение		
1	Организация службы судебных приставов	
1.1	Структура, место, задачи и полномочия Федеральной службы судебных приставов	
1.2	История службы судебных приставов	
2	Правоохранительная деятельность службы судебных приставов: цели, задачи	
2.1	Правоохранительная деятельность службы судебных приставов-исполнителей	
2.2	Правоохранительная деятельность судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов	
2.3	Правоохранительная деятельность приставов-дознавателей	
3	Основные проблемы в деятельности ФССП	
Заключение		
Библиографический список		

ВВЕДЕНИЕ

Федеральная служба судебных приставов является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по исполнению судебных решений, других органов и должностных лиц, функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Деятельность судебных приставов постепенно становится серьезным фактором укрепления российской государственности, механизмом обеспечения правосудия, защиты прав и законных интересов государства и личности.

В настоящее время Федеральная служба судебных приставов (ФССП) России заняла определенное место в системе органов исполнительной власти выполняя функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, выполняя принудительное исполнение решений суда, других органов и должностных лиц, в отношении физических, юридических лиц и организаций. Также проведение учета и оценки арестованного, изъятого имущества, участие в делах о банкротстве, проведение розыска должника.

Подразделения судебных приставов в настоящее время необходимый атрибут государственной власти в городах и районах наряду с налоговыми органами, судами, органами внутренних дел, прокуратурой.

Объектом исследования, является совокупность общественных отношений, возникающих при осуществлении деятельности судебных приставов по исполнительному производству, а также при осуществлении действий, направленных на обеспечение установленного судом порядка.

Предмет исследования составляет нормативная база, регламентирующая правоохранительную деятельность Федеральной службы судебных приставов.

Тема выпускной квалификационной работы «Правоохранительная деятельность службы судебных приставов» на сегодняшний день является, безусловно, актуальной в связи с повышением роли и значимости службы судебных приставов в аппарате исполнительной власти, а также в связи с предоставлением ФССП широкого круга полномочий в осуществлении деятельности ис-

полнительного характера, а также деятельности по обеспечению установленного порядка в суде.

Целью исследования заключается в аналитическом исследовании правовых актов, специальной юридической литературы, которые раскрывают особенности осуществления правоохранительной деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Задачи исследования включают в себя:

- изучение деятельности службы судебных приставов;
- определение задач и полномочий службы судебных приставов;
- анализ осуществления правоохранительной деятельности службы судебных приставов;
- анализ вопросов осуществления правоохранительной деятельности по обеспечению установленного порядка деятельности судов;
- выделение проблем правоохранительной деятельности судебных приставов.

Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания, позволивший всесторонне изучить объект и предмет исследования. Помимо этого также применялись частнонаучные методы, такие как: историко-правовой; системно-структурный; правового моделирования; статистический; другие методы, использование которых необходимо для изучения объекта и предмета исследования.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды отечественных ученых, касающиеся правоохранительной деятельности судебных приставов, задач и полномочий службы судебных приставов, а так же работы ученых в области общей теории права, относящиеся к изучаемой проблеме.

Нормативную основу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, Федеральный закон «Об исполнительном производстве», Федеральный закон «О судебных приставах», Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации», а также ряд подзаконных актов, таких как: Указ Президента Российской Федерации от 13.04.2004 №

1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», Приказ ФССП России от 29.05.2012 № 256 «Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов», Приказ Минюста России от 06.10.2017 № 199 «О внесении изменений в приказ Минюста России от 21.05.2013 № 74 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» (зарег. в Минюсте России 11.10.2017 № 48499) и иные правовые акты.

Кроме законодательных актов, отражающих суть правоохранительной деятельности службы судебных приставов существует перечень документов ненормативного характера, например публикационный материал ученых, комментарии к законодательству, а также обзоры судебной практики и прочее.

1 ОРГАНИЗАЦИЯ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

1.1 Структура Федеральной службы судебных приставов

Федеральная служба судебных приставов относится к государственной службе. Государственная служба – это организационно-функциональная основа государства.

Данной службе принадлежит исключительная роль в осуществлении его задач и функций. Государственная служба является значимым выражением взаимоотношений между государством и гражданами, обществом в целом.

Кроме того государственная служба задает природу государства, качество работы государства и ценность государства в первую очередь для граждан.

Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации – федеральный орган исполнительной власти, выполняющий принудительное исполнение судебных решений, других органов и должностных лиц, а также функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, осуществление правоприменительных функций.

ФССП России и ФСИН входят в структуру Министерства юстиции Российской Федерации. Несмотря на то, что Федеральная служба судебных приставов подконтрольна Минюсту Российской Федерации, в настоящее время она имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, иные печати, штампы и бланки установленного образца, а также счета, открываемые в соответствии с законодательством РФ - в данном положении явно отражена самостоятельность Федеральной службы судебных приставов.

Кроме того ФССП России выступает с позиции истца и ответчика в суде, как отдельный участник судебного процесса.

Федеральную службу судебных приставов России возглавляет руководитель Федеральной службы судебных приставов¹ главный судебный пристав

¹ Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

Российской Федерации, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации (ст. 6).

У руководителя есть заместители руководителя Федеральной службы судебных приставов – заместители главного судебного пристава Российской Федерации, назначаемые на должность и освобождаемые от должности Президентом Российской Федерации.

Число заместителей руководителя устанавливается Президентом Российской Федерации. Согласно указу Президента от 13 октября 2006 года у руководителя ФССП может быть четыре заместителя, при этом один из них является первым заместителем.

Руководитель несет личную ответственность за осуществление возложенных на Федеральную службу судебных приставов России прав и полномочий.

Руководитель Федеральной службы судебных приставов (ФССП) Российской Федерации имеет следующие права и полномочия:

1. Ведет управление деятельностью Федеральной службы судебных приставов.

К основным показателям деятельности за 2017 год в рамках организации исполнительного производства относятся: доля окончанных фактическим исполнением исполнительных производств, интенсивность исполнения требований исполнительных документов, степень влияния реализации имущества должников на эффективность исполнения актов судебных и иных органов, процент взыскания фискальных платежей.

К факторам, определяющим эффективность организации обеспечения установленного порядка деятельности судов относятся: процент осуществления приводов в суды по уголовным делам, процент осуществления приводов в суды по административным делам.

2. Проводит контроль над охраной зданий и помещений судов, обеспечением установленного порядка деятельности судов, по необходимости принимает решение о круглосуточной охране помещений судов и зданий;

3. Издает приказы, указания и распоряжения по вопросам организации деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Например, приказ ФССП России от 23.01.2018 № 34 «Об утверждении Плана информатизации Федеральной службы судебных приставов на 2018 год», данный локальный акт регулирует непосредственно внутреннюю организацию деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Или рассматривая приказ ФССП России от 27.12.2017 № 676 «О внесении изменений в Порядок создания и ведения банка данных ..., утвержденный приказом Федеральной службы судебных приставов от 12.05.2012 № 248» (зарег. Минюстом России 11.01.2018 № 49599), следует отметить, что данным актом определен точный перечень обязанностей по ведению банка данных.

4. Совершает контроль над обеспечением безопасности при совершении исполнительных действий.

5. Осуществляет межведомственную координацию деятельности органов и организаций, выполняющих решения судов, актов других органов и должностных лиц, имеет полномочия в этих целях образовывать совещательные и консультативные органы, запрашивать статистическую и другую необходимую информацию.

Примером такого акта может явиться приказ ФССП России от 11.02.2013 № 43 (ред. от 07.11.2014, с изм. от 16.02.2016) «О научно-консультативном совете при Федеральной службе судебных приставов».

В настоящее время Федеральная служба судебных приставов в своей структуре имеет множество управлений и отделов: правовое и организационно-контрольное управление, управление делопроизводства, управление организации исполнительного производства, правовое управление, управление государственной службы и кадров, управление организации обеспечения деятельности судов, отдел по взаимодействию со средствами массовой информации.

На сегодняшний день ФССП имеет собственное розыскное подразделение. Структура Федеральной службы судебных приставов России пополнилась специализированными силовыми подразделениями – группа быстрого реагиро-

вания включена в состав межрайонных и районных отделов. Сотрудники ГБР (группа быстрого реагирования) проходят специальную физическую и иную подготовку, кроме прочего сотрудники ГБР имеют автоматическое оружие.

Также основополагающим элементом в структуре Федеральной службы судебных приставов являются территориальные службы судебных приставов.

Территориальный орган ФССП России – это управление либо отдел, который действует на территории субъекта Российской Федерации в котором непосредственно находится.

Одной из компетенций руководителя Федеральной службы судебных приставов – главного судебного пристава Российской Федерации является создание, реорганизация и ликвидация территориального органа ФССП по согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации.

Органы ФССП уровня субъекта Российской Федерации осуществляют деятельность, взаимодействуя с полномочным представителем Президента Российской Федерации в соответствующем федеральном округе Российской Федерации, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

К полномочиям органа Федеральной службы судебных приставов уровня субъекта Российской Федерации можно отнести следующее:

- надлежащее обеспечение установленного порядка деятельности суда.

Данное положение регламентировано необходимостью поддержания установленного порядка деятельности в суде.

ФССП координирует работу территориальных органов посредством установления показателей, необходимых к выполнению.

Так например Управлением Федеральной службы судебных приставов по Амурской области в 1 полугодии 2017 года создана аналитическая записка о результатах организационно-управленческой деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области, согласно которой

учитываются результаты выполнения показателей деятельности, утвержденных приказом ФССП России, а также невыполненные показатели, меры принятые в отчетном периоде для выполнения показателей, состояние исполнительной дисциплины, организация контроля за деятельностью структурных подразделений, организация работы коллегиальных и совещательных органов, организация работы по ведению ведомственной статистической отчетности.

Явным и неоспоримым полномочием ФССП является осуществление производства исполнительного характера.

Можно привести следующий пример, размещенный пресс- службой УФССП России по г. Санкт- Петербургу: в Правобережный отдел Невского района УФССП России по Санкт-Петербургу на исполнение поступило два исполнительных документа о взыскании задолженностей по заработной плате с ООО «Рио». По решению суда организация, ведущая медицинскую деятельность, должна была выплатить в пользу двух петербурженок более 200 тысяч рублей долга по зарплате. По истечении срока для добровольной оплаты задолженности законные требования судебного пристава исполнены не были. Генеральный директор была привлечена к административной ответственности по ст. 17.14 КоАП РФ (Нарушение законодательства об исполнительном производстве) с последующим назначением штрафа в размере 10 тысяч рублей.

В целях реализации исполнительного производства судебными приставами осуществляется такое полномочие как производства ареста имущества должника и передача его на хранение.

Данному положению служит пример пресс-релиза, размещенного на сайте УФССП России по Амурской области от 09.02.2018 «Долги лишили амурчанина двух автомобилей», анализируя пресс-релиз можно отметить, что в результате проверки имущественного положения неплательщика, судебные приставы получили информацию о месте нахождения имущества должника и выехали по установленному адресу. Транспортные средства, принадлежащие неплательщику обнаружены в одном из гаражных массивов г. Благовещенска.

При осмотре автомобилей RangeRover и nissanCaravan установлено, что

они имеют многочисленные внешние повреждения. В присутствии понятых составлены акты описи и ареста этого имущества.

Транспортные средства изъяты и, в соответствии с требованиями федерального закона «Об исполнительном производстве», переданы на хранение взыскателю по исполнительному производству.

Анализируя положения постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда от 31 мая 2005 г. № 16872/04 по делу № А76-15294/04-12-396 можно выделить следующее: при передаче арестованного имущества пристав - исполнитель обязан учитывать свойства арестованного имущества.

В случае, если свойства арестованного имущества не позволяют изъять его из владения собственника и передать на хранение, изъятие и передача на хранение невозможна.

Помимо того, что ФССП задает показатели эффективности работы, она и разрабатывает программу совершенствования деятельности территориальных органов.

Примером данному положению может явиться доклад и.о. руководителя УФССП России по Амурской области - главного судебного пристава Амурской области «Об итогах работы в первом полугодии 2017 года и задачах на предстоящий период».

На территории города Благовещенска и Благовещенского района действует Управление Федеральной Службы судебных приставов города Благовещенска. На территории Амурской области деятельность осуществляет Управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области.

К направлениям деятельности Управления ФССП России города Благовещенска относятся:

1. Обеспечение установленного порядка деятельности судов на территории города Благовещенска.

Данное положение опосредовано необходимостью эффективности судебного процесса, необходимостью его бесперебойности, а также уважительного отношения к суду.

2. Исполнение на территории города Благовещенска и Благовещенского района судебных решений, актов других органов и должностных лиц, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Ярким примером может служить взаимодействие Амурского УФАС России и УФССП по Амурской области, должностным лицом антимонопольного органа возбуждено административное производство, итогом которого является наложение штрафа в отношении хозяйствующего субъекта, при неисполнении обязанностей по уплате штрафа хозяйствующим субъектом, антимонопольный орган передает документы для возбуждения исполнительного производства в отношении данного хозяйствующего субъекта.

3. Производство предварительного расследования в форме дознания по уголовным делам, отнесенных к компетенции органов дознания службы судебных приставов.

Согласно п. 1.2 приказа ФССП России от 06.12.2010 № 677 «О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по производству предварительного расследования в форме дознания», в территориальных органах ФССП полномочия начальника органа дознания осуществляют руководители территориальных органов – главные судебные приставы субъектов Российской Федерации, их заместители, координирующие деятельность отделов организации дознания и административной практики и курирующие организацию работы по производству дознания в территориальных органах ФССП России

Проанализировав структуру Федеральной службы судебных приставов России, можно выделить следующие структурные единицы:

- территориальные органы;
- специализированные отделы;
- силовые подразделения для принудительного исполнения решений суда, других органов и должностных лиц и для обеспечения установленного порядка деятельности судов.

Рассуждая о месте Федеральной службы судебных приставов в системе

органов власти, можно сказать, что власть в Российской Федерации представлена тремя ветвями, а именно законодательной, исполнительной, судебной.

Существенной ошибкой является предположение о том, что если в самом названии службы присутствует термин «судебный», данный орган относится к судебной власти.

Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) - это орган исполнительной власти уровня Российской Федерации, который находится в ведении Министерства юстиции РФ. В свою очередь Минюст, наряду с другими отраслевыми министерствами, например как Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения, Министерство труда и социальной защиты, входит в структуру высшего исполнительного органа Российской Федерации – Правительства Российской Федерации.

В свою очередь термин «судебный» определяет одно из направлений правоохранительной деятельности Федеральной службы судебных приставов, а именно - обеспечение установленного порядка деятельности судов, организация и осуществление принудительного исполнения актов судов как общей юрисдикции, так и арбитражных судов.

Однако судебных актов в функции ФССП также входит и исполнение актов других органов и должностных лиц (например, ГИБДД, ФСС, ПФР, ИФНС и т.д.).

ФССП Российской Федерации – упорядоченная система единиц различного уровня, каждая из которых в системе исполнения законодательства, регламентирующей деятельность ФССП, осуществляет свои полномочия и имеет ряд обязанностей.

При этом осуществление деятельности правоохранительного характера не должно подменять функции иных органов и помимо этого внутри системы нив коем случае не должно быть «наслаивания» функций одного территориального органа на другой.

Хоть ФССП и входит в систему органов исполнительной власти и подведомственна Правительству Российской Федерации, она непосредственно вли-

яет на развитие судебной ветви власти в части осуществления ряда отдельных функций ФССП.

Кроме того что служба судебных приставов обязана обеспечивать соблюдение установленного порядка в судебных заседаниях, она также позволяет освободить судебную власть от осуществления судами исполнения собственных решений, что эффективно влияет на плодотворность судебной ветви власти.

Но тем не менее Федеральную службу судебных приставов нельзя отнести к судебной ветви власти, так как выносит решение все таки – суд, а его исполнением занимается уже пристав- исполнитель.

Не соответствует действительности положение о том, что ФССП всецело относится к органам власти исполнительной ветви уровня Российской Федерации, так как напрямую установлена взаимосвязь судебной власти и деятельности ФССП.

Организация структуры органов судебных приставов предполагает два уровня осуществления исполнительной власти – федеральный уровень, а также уровень субъекта Российской Федерации.

В систему службы судебных приставов включаются: - Федеральная служба судебных приставов, возглавляемая руководителем федеральной службы; - служба судебных приставов Управления военных судов Министерства юстиции Российской Федерации, возглавляемая заместителем начальника Управления военных судов - главным военным судебным приставом; - службы судебных приставов органов юстиции субъектов Российской Федерации; - районные, межрайонные или соответствующие им согласно административно-территориальному делению субъектов Российской Федерации подразделения судебных приставов, состоящие из судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и судебных приставов-исполнителей, возглавляемые старшими судебными приставами.

В соответствии с Федеральным законом «О судебных приставах» Министерство юстиции РФ задает организационное и методическое направление

деятельности службы судебных приставов через главного судебного пристава Российской Федерации.

Из вышесказанного следует, что Федеральная служба судебных приставов на сегодняшний день - это исполнительный орган власти, имеющий разработанную структуру и место в системе органов власти, обладающий двумя уровнями осуществления власти – федеральным и уровнем субъекта РФ, а также реализующий полномочия исполнительного характера, и обеспечивающий установленный порядок судебного заседания, кроме того отличающийся нормативной, процессуальной самостоятельностью.

В ходе реализации положений судебной реформы Федеральная служба судебных приставов приобретает функции правоохранительного органа, который обладает организационной структурой, существенным и прописанным объемом прав и обязанностей, исполнение которых обеспечивает беспрепятственное осуществление правосудия и эффективное исполнение судебных решений и иных правоохранительных функций, отнесенных к компетенции Федеральной службы судебных приставов.

Таким образом, можно сказать, что Федеральная служба судебных приставов является единоначальным органом, применяющий принуждение при исполнении судебных решений, а также решений иных органов власти.

Министерство юстиции Российской Федерации обладает нормотворческой функцией по вопросам осуществления Федеральной службой судебных приставов своей деятельности.

Например, приказ Минюста РФ от 02.05.2006 № 139 «Об утверждении инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях», регламентирующий порядок приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях. Данный нормативный акт подготовлен во исполнение поручения Генерального прокурора Российской Федерации.

Кроме того Генеральный прокурор Российской Федерации и система органов прокуратуры Российской Федерации осуществляет контрольную и

надзорную функцию за исполнением законодательства в судебных приставах.

Исходя из вышесказанного, невозможно не отметить особой значимости Федеральной службы судебных приставов в системе федеральных органов исполнительной власти.

Осуществляя фискальную функцию, Федеральная служба Российской Федерации вносит значительный вклад в пополнение государственной казны.

Говоря о задачах и полномочиях Федеральной службы судебных приставов необходимо рассматривать статью 4 Федерального закона «О судебных приставах», в свою очередь рассматриваемая статья детализирует основные задачи и полномочия в зависимости от направления правоохранительной деятельности Федеральной службы судебных приставов, будь то принудительное исполнение решений суда, либо иных органов, должностных лиц, или поддержание и обеспечение установленного порядка в судебном заседании.

Рассматривая обеспечение деятельности федеральных судов США, можно выделить Службу маршалов США, которые осуществляют поддержание правопорядка в суде, а в окружных и местных (городских) судах поддержание установленного порядка осуществляет Департамент Шерифа округа.

В Германии субъектом, осуществляющим исполнение актов гражданских судов, является судебный исполнитель. Судебный исполнитель назначается на должность председателем высшего регионального суда, прикомандировывается к окружному суду того округа, на территории которого он должен работать, поступая, таким образом, в подчинение руководителя данного окружного суда.

В Испании также существует такой субъект как судебный исполнитель.

В Российской Федерации судебный пристав – должностное лицо Федеральной службы судебных приставов, которое осуществляет принудительное исполнение решений суда, других органов и должностных лиц, а также обеспечивает установленный порядок деятельности судов.

В виду того что Федеральная служба судебных приставов входит в структуру органов государственной власти уровня Российской Федерации, то судебный пристав является федеральным государственным служащим.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», под государственной службой понимается профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий органов государственной власти, органов субъектов Российской Федерации, самих субъектов Российской Федерации, а также лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации.

Повышенный интерес к Федеральной службе судебных приставов опосредован широким кругом субъектов, участвующих в процессе исполнительного производства, а также в процессе обеспечения установленного порядка в судебном заседании, так как при осуществлении данных процессов в качестве субъектов выступают судебный пристав, пристав – исполнитель, непосредственно суд, а также могут быть юридические, иные некоммерческие организации и физические лица, что говорит о том что – отношения, складывающиеся в процессе реализации функций Федеральной службы судебных приставов, действительно обширны, многогранны, и всесторонние.

Исполняя, установленные законодательством РФ обязанности, судебный пристав выступает от имени государства, то есть осуществляя свои полномочия, судебный пристав вносит огромный вклад в развитие общества, государства и власти.

Главой 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» регламентированы полномочия Минюста РФ в отношении организации деятельности службы судебных приставов, полномочия главного судебного пристава РФ, полномочия главного судебного пристава субъекта РФ, полномочия старшего судебного пристава

Кроме того права и обязанности, отраженные в главе 3 вышеуказанного федерального закона в равной мере распространяются, как на судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, так и на судебных приставов – исполнителей.

В целях повышения ответственности и эффективности исполнения государственными служащими возложенных на них обязанностей Законом введен² должностной регламент, включающий в себя квалификационные требования, перечень вопросов, по которым служащий вправе самостоятельно принимать решения, перечень государственных услуг, оказываемых, гражданам и организациям.

Примером закрепления должностного регламента на официальном уровне является приказ ФССП России от 29.05.2012 № 256 «Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов».

Анализируя положения главы 3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»,³ можно сказать, что на судебных приставов распространяется ряд ограничений, направленных на обеспечение служебной дисциплины и недопустимость совмещения государственной службы с другими видами деятельности.

Согласно ст. 17 вышеуказанного федерального закона судебному приставу, приставу - исполнителю запрещается заниматься другой, помимо работы по службе, оплачиваемой деятельностью.

Данная статья упоминает, что исключением является педагогическая,

² Административное право России / А.П. Алехин. М., 2007. С. 188.

³ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс».

научная или иная творческая деятельность.

Кроме указанного запрета судебный пристав не может совмещать службу с функциями депутата законодательного органа Российской Федерации или органов местного самоуправления, участвовать каким – либо способом в политической жизни государства и общества.

Приостановлением в прохождении государственной службы судебным приставом будет являться избранием его депутатом в законодательные органы уровня Российской Федерации, уровня субъекта Российской Федерации, а также в органы местного самоуправления.

Кроме запрета занятия предпринимательской деятельностью, судебный пристав не может вести представительство по делам третьих лиц в органе, в котором проходит службу.

Судебные приставы в зависимости от исполняемых ими обязанностей подразделяются на:

1. Судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (судебные приставы по ОУПДС).

Можно отметить, что на сайтах судов всегда даны сведения о судебных приставах по ОУПДС, не исключением является и сайт Благовещенского районного суда, также сайт Благовещенского городского суда.

2. Судебных приставов – дознавателей.

Пристав – дознаватель в некотором роде выступает связующим звеном для пристава – исполнителя, так как зачастую именно он осуществляет поиск информации по лицам, злостно уклоняющимся от обязанностей материального характера.

При наличии информации о субъекте, который уклоняется от обязанностей материального характера возбуждается исполнительное производство.

3. Судебных приставов – исполнителей, исполняющих решения суда, акты других органов и должностных лиц.

Согласно Федеральному закону «О судебных приставах» требования для судебного пристава установлены следующие: судебным приставом может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 21 года, имеющий высшее юридическое или высшее экономическое образование (для заместителя начальника отдела - заместителя старшего судебного пристава, а также для начальника отдела - старшего судебного пристава — высшее юридическое образование), способный по своим деловым и личным качествам, а также по состоянию здоровья исполнять возложенные на него обязанности.

У судебного пристава установленного образца форменная одежда, кроме того они имеют знаки различия и эмблему.

В соответствии с законодательством о государственной гражданской службе судебным приставам присваиваются классные чины в порядке, установленном ФЗ «О государственной гражданской службе».

Полномочия Федеральной службы судебных приставов можно выделить в следующие группы: обеспечение установленного порядка деятельности судов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Данное полномочие обеспечивается применением мер принудительного исполнения и иных мер на основании исполнительного документа, осуществлением исполнительного производства по принудительному исполнению решений суда, других органов и должностных лиц, а также данное полномочие обеспечивается проведением учета и оценки изъятого и арестованного имущества. Организация розыска должника, а также имущества должника (организации или физического лица), организация хранения и принудительной реализации изъятого и арестованного имущества, организация участия судебных приставов – исполнителей в исполнении решений комиссий по трудовым спорам, организация участия судебных приставов – исполнителей в процедурах банкротства, а также в защите интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве в соответствии с законодательством Российской Федера-

ции; руководстве деятельностью территориальных органов, осуществление контроля за деятельностью территориальных органов службы судебных приставов, проведение анализа деятельности территориальных органов и разработка мер по совершенствованию деятельности территориальных органов службы судебных приставов; в соответствии с положениями федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Федеральная служба судебных приставов организует прием граждан, обеспечивает своевременное и в полном объеме рассмотрение их устных и письменных обращений.

На основании вышеуказанного федерального закона обращение бывает трех видов – предложение, жалоба и заявление.

Согласно данному ФЗ предложение – это рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Жалоба представляет собой просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Стоит отметить, что по общему порядку срок рассмотрения обращения граждан составляет 30 дней со дня регистрации обращения. Регистрация обращения должна осуществляться в трехдневный срок.

Кроме указанных полномочий Федеральная служба судебных приставов

разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению правовой и социальной защиты работников Федеральной службы судебных приставов.

Например, для осуществления исполнительного производства, приставом – исполнителем используются различные сервисы идентификации личности гражданина или судебные приставы пользуются автоматизированными системами правового обеспечения, такими как «Консультант Плюс», «Гарант».

Касаясь различий между судебным приставом, судебным приставом - должителем и судебным приставом – исполнителем, стоит отметить, что основным направлением деятельности пристава - исполнителя является исполнение решений, постановлений, заключается во взыскании денежных сумм в счет государственной казны.

Взыскание денежных средств предполагает наложение ареста на денежные средства должника, как на наличные, так и находящиеся на счетах должника, также возможен и арест имущества, с последующей его реализацией и погашением задолженности.

Кроме того, для более эффективного исполнения исполнительных листов, и вообще исполнительного производства, судебный пристав - исполнитель наделен полномочиями ограничительного характера, а именно: судебный пристав – исполнитель может установить запрет на выезд за пределы Российской Федерации, запрет на выдачу заграничного паспорта должнику, запрет на конфискацию имущества (движимого или недвижимого).

Как сообщает пресс-релиз издания «Деловая газета Взгляд⁴» от 18 сентября 2017 года: «с 01 июня по 31 августа 2017 года органы пограничного контроля ФСБ не выпустили за границу 11921 должника, ограничение на выезд позволило Федеральной службе судебных приставов (ФСПП) с января по ав-

⁴ Деловая газета Взгляд: офиц. сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2017/9/18/887483.html> (дата обращения: 10.12.2017).

густ 2017 года взыскать долги на 41,1 млрд рублей. Что позволило существенно пополнить государственную казну.

Пресс – служба Пензенского УФССП России подтверждает факт задержания на границе гражданина Российской Федерации за долги порядка 400 тысяч рублей.

Однако анализируя судебную практику довольно часто можно увидеть оспаривания действий (бездействий) судебных приставов – исполнителей.

Ярким примером является Определение Верховного Суда РФ от 29.11.2017 № 69-КГ17-25 согласно которому гражданка обратилась в суд с административным иском о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г. Ханты-Мансийску и Ханты-Мансийскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - УФССП России по ХМАО - Югре) № 86021/16/7522967 от 21 июня 2016 года о возбуждении в отношении нее исполнительного производства № <...> об обращении взыскания и реализации путем продажи с публичных торгов объекта недвижимости - подвала общей площадью 155 кв. м, расположенного по адресу: г. <...>, установив его начальную продажную стоимость в размере 6642000 руб., определив сумму, подлежащую уплате публичному акционерному обществу «Сбербанк России» (далее - ПАО «Сбербанк России») из стоимости заложенного имущества в размере задолженности по кредитному договору от 9 сентября 2013 года № <...> в размере 10118414 руб. 40 коп.⁵

Жалобы на действия (бездействие) судебного пристава – исполнителя являются достаточно распространенным фактом при исполнительном производстве.

Статистика показывает, что практически по каждому исполнительному производству подается жалоба на действия (бездействие) судебного пристава –

⁵ Определение Верховного Суда РФ от 29.11.2017 № 69-КГ17-25. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

исполнителя.

Очень часто распространяется факт обжалования действий судебного пристава – исполнителя в судебном порядке, обжалование может проходить практически все инстанции.

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 04.10.2017 № 302-КГ17-13631 по делу № А33-16950/2016 в жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на несогласие с установленными по делу обстоятельствами, оценкой доказательств.

Требованием является: пересмотр в кассационном порядке судебных актов по делу об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя.

В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку суд пришел к правильному выводу о том, что судебный пристав, откладывая исполнительные действия различными способами, извещал предпринимателя о новых назначенных датах для передачи нереализованного имущества, действовал в соответствии с законодательством об исполнительном производстве, в пределах должностных полномочий.⁶

Дознаватель службы судебных приставов – это должностное лицо, которое осуществляющее процесс дознания по поводу взысканий. Так же дознаватель рассматривает делав отношении злостных неплательщиков.

Задачами дознавателя службы судебных приставов являются: своевременное осуществление проверки деятельности должника по вопросу долговых обязательств, осуществление возбуждения дела по вопросу уклонения от уплаты долговых обязательств.

Согласно статье⁷: Использование передовых форм и методов работы с должниками - гарантия осуществления правосудия, основным способом в деятельности приставов является организация розыска должника, в случае уклонения его от уплаты долговых обязательств.

⁶ Определение Верховного Суда РФ от 04.10.2017 № 302-КГ17-13631 по делу № А33-16950/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Ерохин И.В. Использование передовых форм и методов работы с должниками - гарантия осуществления правосудия // Практика исполнительного производства. 2015. № 1. С. 25 - 31.

Для обеспечения более эффективного розыска сайтами УФССП в различных субъектах предусмотрены целые разделы «Розыск», где отражены должники, в отношении которых ведется деятельность розыскного характера. Основной обязанностью судебного пристава – дознавателя является не исполнение судебных актов, актов других органов, должностных лиц, а осуществление деятельности по розыску данных по поводу местонахождения должника и его имущества.

Следует сказать, что судебный пристав – дознаватель имеет процессуальную самостоятельность, а также обладает рядом полномочий следственного характера.

Выделяя судебных приставов по ОУПДС стоит отметить, что основной обязанностью их является поддержание установленного порядка судебного заседания и в общем защита и охрана безопасности суда, поэтому логично предполагать, что данные субъекты находятся непосредственно в суде.

Судебные приставы по ОУПДС обязаны проходить специальную подготовку, военно-врачебную экспертизу, а также периодическую проверку (не реже одного раза в год) на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, оказывать органам внутренних дел содействие в розыске и задержании лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

Являясь участником осуществления исполнительных действий, главной задачей судебного пристава по ОУПДС является обеспечение силовой поддержки приставу-исполнителю.

В процессе судебного рассмотрения судебный пристав по ОУПДС обеспечивает безопасность всех участников судебного процесса, также он должен выполнять распоряжения судьи, направленные на соблюдение порядка в суде.

Также он обязан предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, задерживает лиц совершивших и передавать их в органы полиции.

Судебный пристав по ОУПДС применяет к подсудимому меры процессуального принуждения на основании решения суда. Таковыми могут явиться предупреждение в отношении подсудимого, а также удаление из зала судебного заседания.

Немаловажным является осуществление привода лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю.

Цитируя новостной портал Якутии «ИА ЯСИА» следует отметить: «В 2016 год был осуществлен привод в суды 2122 граждан по уголовным делам, по административным делам доставлено 418 граждан», что говорит о невысоком уровне правовой сознательности граждан.

Также согласно статье 11 ФЗ «О судебных приставах» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обеспечивает охрану зданий судов и судебных помещений в рабочее время, ведет проверку и подготовку судебных помещений к заседанию, обеспечивает доставку к месту заседания уголовного дела и вещественных доказательств.

Для судебных приставов определен порядок применения физической силы или огнестрельного оружия в том случае, если все иные меры не дали нужного результата, например, при задержании пытающегося скрыться должника.

При этом судебный пристав обязан предупредить о намерении использовать оружие или физическую силу, а в случае применения – оказать пострадавшим медицинскую помощь. Действия судебного пристава могут быть обжалованы в суде.

Влиятельный знаток административного законодательства Н.Н. Бакурова характеризуя судебных приставов как государственных служащих правоохранительной службы»⁸ опирается на то положение, что судебные приставы осуществляют функции по обеспечению безопасности, законности и правопоряд-

⁸Бакурова Н.Н. О некоторых аспектах административно-правового положения судебного пристава // Административное право и процесс. 2013. № 2. С. 56.

ка, защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина, ведут эффективную борьбу с преступностью, кроме того судебные приставы являются субъектами административной юрисдикции.

1.2 История службы судебных приставов

Наиболее известный источник права в Древней Руси - «Русская правда» предусматривала различные виды наказаний: «поток и разграбление», виру - то есть штраф за убийство, «продажу» - штраф за остальные виды преступлений, кроме штрафа за убийство.

В целях обогащения казны Древней Руси, а также в целях необходимости содержания пострадавшей стороны, практически за все преступления были предусмотрены штрафы.

Исполнением наказаний занимался определенный в то время орган – Княжеская Дружина.

Псковские приставы и княжеские слуги выполняли решения князя и его окружения в XVI веке согласно Псковской судной грамоте.

В упоминаниях о действиях пристава говорится, «что пристав имел право совместно с истцом свободно приходить в чужую собственность, разыскивать и изымать имущество должника, а также выполнять розыск вора, арест должника и вора, а при препятствовании действиям пристава со стороны вора, должника либо его родственников, пристав имел право принять меры физического воздействия вплоть до лишения жизни».

В Пространной Правде говорится, что должники должны нести растраты в виду своих долгов.

Судебник 1497 года первым закрепляет официальное закрепление «взыскание с имущества должника», как один из способов исполнения судебных решений.

По истине новшеством было образование 12 декабря 1717 года Юстиц-коллегии, данный орган образован согласно Указу Петра I № 3255.

В состав Юстиц – коллегии вошел Урядный приказ, исполняющий

функции исполнительно-распорядительного характера, данная функция исполнялась на основании судебных решений и властных актов высших органов и должностных лиц Российского государства.

В 1864 год ознаменован принятием Императором Александра II Устава, данный Устав наиболее конкретно характеризовал исполнительное производство.

Именно, Устав возлагал обязанности по исполнению решений суда на судебных приставов, состоящих при окружных судах, решения мировых судебных назначений исполнялись приставами, стоящими при мировых съездах.

В публикации⁹ «Институт судебных исполнителей СССР» говорится о том, что после становления советской власти, а именно в 1917 году институт осуществления деятельности судебных приставов был искоренен, так как его вовсе отменили.

Исполнение судебных решений, а также функция по поддержанию порядка в судах сначала обеспечивалась Красной гвардией, спустя время указанную деятельность осуществляла местная милиция.

Однако, что касается области гражданского судопроизводства и осуществления взысканий, то данную деятельность осуществляли специальные судебные исполнители в судах, разрешающих дела денежного характера.

В вышеуказанной публикации отмечено: устранение деятельности судебных приставов, привело к весомой загруженности судов, так как теперь судьи не только выносили решения, но и должны были обеспечить исполнение своих решений.

Данное положение спровоцировало пробел в работе исполнительного производства, так как существовало огромное количество неисполненных документов исполнительного производства по решениям судов, осуществление розыскной деятельности в отношении должников и их имущества не производилось надлежащим образом, кроме того дефицит высококвалифицированных

⁹Имашева М.М. Институт судебных исполнителей СССР // Молодой ученый. 2015. С. 663 – 665.

специалистов, сложность принудительного производства, тяжесть процесса принудительного исполнения в конечном итоге привели к тому, что судебные исполнители формально выполняли функции исполнительного производства в объяснение их повышенной загруженности.

С повышением криминогенной обстановки в России 90 гг., а также с провозглашением принципов гласности и открытости суда, стало необходимо обеспечить безопасность участников судебного процесса, а также в приоритет было поставлено формирование уважительного отношения к суду.

Создание дискомфортной правовой ситуации в государстве повлияло на повышение ложности сведений, предоставляемых как в судебном разбирательстве, так и для осуществления дознания и исполнительного производства приставами.

Требовалось принятие законных актов, которые будут регулировать вопросы, относящиеся к решению актуальных проблем сложившихся в то время.

Как следствием оказалось вступление 6 ноября 1997 года в законную силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» и Федерального закона от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Данные нормативно – правовые акты наиболее полно раскрывают деятельность правоохранительного характера Федеральной службы судебных приставов, также стоит отметить их соответствие международному законодательству и Конституции Российской Федерации.

Вышеуказанные акты призваны обеспечивать эффективность исполнительного производства, дознания, а также формирование правопорядка при проведении судебного заседания.

Реформа исполнительного производства за долгое время «шагнула» вперед, так как законодательство стало дифференцированным, упорядоченным в части исполнительного производства.

Также принятие данных Федеральных законов опосредовано необходи-

мостью института судебных приставов, как гаранта прав и законных интересов граждан и др.

Изрядно обновленное за истекшее время законодательство Российской Федерации также потребовало изменения и корректировки ряда норм Федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» и внесения изменений в эти законы, поскольку вопросы исполнения судебных и иных актов касаются практически каждого гражданина и организации, осуществляющих свою деятельность на территории нашей страны.

Необходимость в изменении законодательства об исполнительном производстве, в последнее время находившемся в центре внимания, как законодателя, так и общества в целом, дали толчок для разработки и принятия нового Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ, вступившего в силу 01 февраля 2008 года.

Также историю развития Федеральной службы судебных приставов можно отследить на сайте Федеральной службы судебных приставов.

На портале размещена информация следующего характера: «ФССП России образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». До её образования функции по обеспечению исполнения судебных актов и актов других органов были возложены на Министерство юстиции Российской Федерации и находились в ведении Департамента судебных приставов, действовавшего на основании приказа Минюста России от 22.09.2000 № 276 «Об утверждении положения о Департаменте судебных приставов».¹⁰

Кроме указанных данных заслуживает внимания вложение «Они создавали службу. Главные судебные приставы Российской Федерации», здесь возможно ознакомиться с перечнем руководителей, занимающих пост Главного судебного пристава в то или иное время.

¹⁰ Приказ Минюста России от 22.09.2000 № 276 «Об утверждении положения о Департаменте судебных приставов». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

На сегодняшний день работа по совершенствованию механизмов исполнительного производства продолжается, и если дальнейшая его реформа будет проходить при активном участии профессионального юридического сообщества, при поддержке государством и мотивации службы судебных приставов государство получит максимальный процент исполнения решений суда. Необходимо знать и чтить историю России.

Сравнение исторических фактов позволяет по-новому взглянуть на современные процессы развития отечественной правовой системы. А опыт прошлых веков дает ясное осознание того, что с помощью безнаказанного и безконтрольного применения физической силы, конечно, можно заставить ответчика вернуть долг.

Либо на примере 90-х гг. можно продолжать жить в беззаконии и беспорядке, где сложившаяся, ситуация в те года в нашей стране открывала путь безнаказанным преступлениям и неисполнением наказаний за данные преступления. Но фундамент для развития отечественной правовой системы и действенное оружие – это закон, так как именно закон – это цивилизованное средство управления обществом, проведения государственной политики.

2. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ

Выделяя основные задачи правоохранительной деятельности Федеральной службы судебных приставов следует отметить наиболее важные из них:

- осуществление принудительного исполнения судебных решений, актов других органов власти, а также должностных лиц;
- поддержание и обеспечение установленного порядка деятельности судов;
- поиск информации в отношении должников, уклоняющихся от долговых обязательств;
- своевременное рассмотрение обращений граждан, касающихся вопросов правоохранительной деятельности службы судебных приставов;
- осуществление деятельности, носящий превентивный характер.

Данные задачи осуществляются в целях повышения эффективности исполнительного производства, формирования уважительного отношения к участникам судебного процесса, выделяя общие цели стоит отметить: укрепление законности и правопорядка, точное соблюдение прав граждан и иных субъектов, а также формирование правового воспитания.

2.1 Правоохранительная деятельность судебных приставов - исполнителей

В настоящее время правоохранительная деятельность судебных приставов – исполнителей отражена самим смыслом деятельности по охране права.

Служба судебных приставов на сегодняшний день весомо востребована, особенно осуществление правоохранительной деятельности приставов – исполнителей при возбуждении исполнительного производства.

Правоохранительная деятельность судебных приставов – исполнителей разворачивается при предъявлении судебному приставу-исполнителю заявления взыскателя и исполнительного документа – этим начинается реализация правоохранительной деятельности приставов – исполнителей.

Теоретик административной науки В.А. Гуреев, анализируя деятельность приставов-исполнителей, считает, что: «приведение в исполнение исполнительных документов выступает следующим этапом после вынесения таких документов, но данные документы способны удовлетворить нарушенные права и интересы граждан»¹¹.

Судебные приставы – исполнители начинают исполнительное производство с вызова сторон и направлении запросов для получения необходимых сведений у субъектов исполнительного производства, а также в запросе информации, справок, получение объяснений от субъектов.

К полномочиям при осуществлении правоохранительной деятельности относятся: проведение проверок, а также направление поручений для проведения проверок, вхождение в нежилые помещения и хранилища, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов; с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника - без указанного разрешения) вхождение без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником, наложение ареста на имущество, производство через приставов - дознавателей розыска должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел, взыскание по исполнительному производству, а также установление ограничений на выезд должника из РФ, другие действия.

Данная деятельность регулируется в Федеральном законе «О судебных приставах» в статье 12¹².

Статьей 12 ФЗ «О судебных приставах» предусмотрены основные права и обязанности приставов-исполнителей.

Осуществление правоохранительной деятельности по исполнительному

¹¹ Гуреев В.А. Исполнительное производство. М., 2009. С. 135.

¹² Комментарий Федерального закона «О судебных приставах» / под. ред. А. Меркурьев. М., 2016. С. 155.

производству ведется на двух уровнях власти- это исполнительное производства уровня ФССП РФ, а также исполнительное производства территориальных органов службы судебных приставов, как правило таковыми являются управления (отделы).

Как утверждает заслуженный деятель науки В.П. Божьев: «исполнительное производство в силу защиты интересов граждан являются самостоятельным уровнем правовой охраны»¹³.

Так же необходимость организации судопроизводства в судах, обеспечения условий для его беспрепятственного осуществления с соблюдением установленного процессуальным законодательством порядка, обеспечения выполнения распоряжений судьи и решений суда, возникает особая сфера правоприменения и правоохраны.

Деятельность судебных приставов-исполнителей, заключается в осуществлении ими исполнительного производства, то есть фактическом исполнении решений судов и других юрисдикционных органов.

Судебный пристав – исполнитель предоставляет сторонам исполнительного производства, материалы исполнительного производства для необходимости ознакомления, также стороны исполнительного производства могут делать из материалов дела необходимые выписки и копии, в случае подачи сторонами исполнительного производства заявления, ходатайства, рассмотреть их и вынести постановление об отказе или удовлетворении заявления или ходатайства.

Характеризуя, деятельность судебных приставов – исполнителей приходишь к мнению, что после приведения в исполнение исполнительных документов выступающую следствием поддержания правопорядка, а также принципа справедливости, можно судить об исполнительном производстве как о правоохранительной деятельности.

¹³Божьев В.П. Правоохранительные органы Российской Федерации. М., 2002. С. 205.

2.2 Правоохранительная деятельность судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов

Деятельность судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов заключается в обеспечении безопасности в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса, все это по сути своей, так же является правоохранительной деятельностью.

В настоящее время в Федеральном законе «О судебных приставах» закреплены общие служебные обязанности и права судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, путем реализации которых они осуществляют свою правоохранительную деятельность. Данные обязанности и права уже более детально и конкретно закреплены в целом ряде других нормативных актов, к числу которых относятся: приказы Министерства Юстиции, в которые содержится целая совокупность мер, которые регламентируют обязанности приставов по ОУПДС.

Ведущей функцией судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, является обеспечение безопасности участникам судебных процессов.

Участниками гражданского (арбитражного) судебного процесса являются: истец и ответчик, заявители, свидетели, заинтересованные лица, третьи лица, прокурор, представители сторон, специалисты, эксперты, переводчики.

К участникам уголовного судебного процесса относятся: прокурор, потерпевший, подсудимый, гражданский истец, гражданский ответчик, свидетели защитник, эксперты, специалисты, переводчики.

Обеспечение безопасности - это совокупность мер по предупреждению и пресечению возможности наступления риска для жизни и здоровья лиц, которые непосредственно находятся в ходе судебного процесса.

В свою очередь под безопасностью можно понимать – отсутствие риска , при котором в случае его реализации наступают негативные последствия в отношении участников судебного процесса со стороны какого – либо лица.

Безопасность перечисленных лиц обеспечивается в зданиях и помещениях суда, где проводится судебное заседание, в течение всего судебного процесса, а при необходимости - в вечернее время, выходные и праздничные дни.

Для обеспечения безопасности судебные приставы ОУПДС проверяют документы удостоверяющие личность граждан, находящихся в судебных помещениях, осуществляют личный досмотр и досмотр находящихся при них вещей для исключения того, что указанные граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические или психотропные вещества.

При обнаружении опасных предметов, вещей, производится задержание граждан и передача в последующем в ОВД с сообщением об обнаружении перечисленных вещей и предметов.

Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов вправе: удалять из зала судебного заседания по распоряжению председательствующего и судьи, лиц, нарушивших установленный порядок во время судебного заседания; использовать физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в порядке и в случаях предусмотренных законом.

Гарантия безопасности является одним из сложнейших видов деятельности судебных приставов по ОУПДС, так как существует вполне реальная угроза безопасности судебного пристава – исполнителя, вероятность возникновения конфликта с должником при участии в исполнительном производстве.

При исполнении обязанностей по ОУПДС судебный пристав обязан быть в форменном обмундировании, иметь при себе исправное служебное оружие, должен быть готовым к немедленному предотвращению и пресечению проти-

воправных действий подсудимых, проводить проверку подготовки судебных помещений к заседанию с целью удостоверения их готовности и безопасности, исключать нахождения в них представляющих опасность: предметов, вещей, горючих, взрывчатых, отравляющих веществ.

Помимо охраны зданий суда, лиц участвующих в судебном процессе, судебные приставы осуществляют деятельность по обеспечению безопасности доставки уголовного дела и вещественных доказательств к месту проведения судебного заседания.

Пристав сам не вправе брать в канцелярии уголовные дела, их получает секретарь судебного заседания, а пристав обеспечивает его сопровождение до соответствующего пункта назначения.

По поручению старшего судебного пристава или его заместителя оказывать содействие судебному приставу-исполнителю при осуществлении исполнительного производства и розыска, а также дознавателю службы судебных приставов при осуществлении дознания.

Также осуществление привода лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава – исполнителя, суда или дознавателя службы судебных приставов.

Под приводом - понимается принудительное доставление лица к месту вызова путем сопровождения его судебным приставом, по необходимости сотрудниками группы быстрого реагирования (ГБР).

На основании постановления судебного пристава – исполнителя препровождать иностранного гражданина или лицо без гражданства, которым назначено административное наказание в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Также судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судов поручено осуществлять деятельность по взаимодействию с

сотрудниками: военной полиции Вооруженных сил Российской Федерации, сотрудниками Отдела Внутренних дел, с лицами, осуществляющими конвоирование, охрану лиц содержащихся под стражей.

И судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов, и судебный пристав-исполнитель при реализации своей деятельности вправе применять меры воздействия на лиц и их имущество лишь по основаниям, в порядке и пределах, строго установленных действующим законодательством.

Теоретик А.А. Дроздова предполагает: «принимая во внимание специфику деятельности приставов по ОУПДС, необходимо выделить их, и отнести к службе иных видов, которые осуществляют правоохранительную деятельность, в свою очередь это позволит наделить их материальными и организационными показателями, которые присущи ОВД, а также органам ФСИН».

2.3 Правоохранительная деятельность приставов-дознателей

О деятельности пристава- дознавателя уже было сказано выше. Однако, если конкретизировать положения о правоохранительной деятельности приставов-дознателей следует отметить следующее.

Рассматривая правоохранительную деятельность приставов-дознателей необходимо отметить, что согласно п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ дознание проводится дознавателями ФССП по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 157 и 177, частью первой ст. 294, ст. 297, частью первой статьи 311, ст.ст 312 и 315 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Руководство над приставами – дознавателями осуществляет начальник, он раздает поручения, а также согласовывает порядок действий при осуществлении правоохранительной деятельности приставами – дознавателями.

Приставы – дознаватели ведут дела предварительное следствие по которым не требуется, а также в их компетенции находиться осуществление важных неотложных действий.

Анализируя ст. 157 УК РФ необходимо выделить состав преступления.

Объектов преступления являются семейные отношения и отношения содержания несовершеннолетнего ребенка.

Субъектом преступления выступает специальный субъект, в ч. 1 ст. 157 УК РФ это родитель, в ч. 2 ст. 157 УК РФ это совершеннолетний трудоспособный ребенок.

Объективная сторона преступления в части 1 указанной статьи выражена в неуплате родителем средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста. Объективная сторона преступления в ч. 2 выражена неуплатой средств на содержание нетрудоспособных родителей.

Субъективная сторона преступления выражена в форме прямого умысла.

В примечании к данной статье указано, что обязательным условием является неоднократность совершения вышеуказанного деяния, то есть неуплата средств на содержание при действующем административном наказании за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Санкцией по данной статье выступает наказание в виде исправительных работ, принудительных работ, либо лишения свободы.

Согласно portalу «Волжская правда», в Волжском районном отделе судебных приставов УФССП Республики Марий-Эл находится исполнительное производство в отношении гражданина о взыскании более 150 тысяч рублей в счет неуплаты алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

Относительно ст. 177 УК РФ можно рассмотреть правоохранительную деятельность УФССП по Орловской области.

Управлением ФССП по Орловской области возбуждено три уголовных дела за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.

По одному из них следует, что гражданин взял кредит в банке ради покупки автомобиля, однако долговые обязательства перед банком не исполнял, представители банка обратились в суд и на основании исполнительного документа пристав – исполнитель возбудил исполнительное производство, однако

должник уклонялся от погашения кредита, поэтому приставы – дознаватели при проведении розыскных мероприятий, воспользовались системой видеонаблюдения ГИБДД, что и помогло обнаружить автомобиль должника, а его в следствии этого осудить по ст. 177 УК РФ.

Согласно предоставленным сведениям Санкт-Петербургского УФССП по преступлениям против правосудия возбуждено 21 дело, однако среди них нет ни одного, возбужденного по ч. 1 ст. 294 УК РФ.

Однако анализируя положения ч. 1 ст. 294, стоит выделить два состава преступления: вмешательство в деятельность суда и вмешательство в деятельность органов предварительного расследования.

Пристав–дознаватель в УФССП по Республике Калмыкия возбудил уголовное дело в отношении неустановленного субъекта по факту воспрепятствованию осуществления судебной власти посредством совершения телефонных звонков председателю суда с требованием вынесения оправдательного приговора в отношении иного гражданина, при этом звонивший представлялся помощником судьи.

Рассматривая положения ст. 297 УК РФ стоит принять во внимание практику УФССП по Республике Удмуртия, как сообщает управление в отношении жительницы Республики Удмуртия возбуждено уголовное дело по ст. 297 УК РФ в связи с тем, что гражданка в ходе судебного разбирательства оскорбляла бранными словами потерпевшую сторону.

Примером преступления по ст. 312 УК РФ будет являться сокрытие автомобиля, арестованного приставом – исполнителем по исполнительному производству, а также переданного на хранение ответственному хранителю.

Анализируя положения ст. 315 УК РФ стоит отметить, что директор ООО будет признан в совершении преступления по указанной статье, если он например, даст указание бухгалтеру не производить удержания из заработной платы должника в пользу взыскателя.

Подводя итоги правоохранительной деятельности приставов – дознавателей хочется подчеркнуть её не только правоохранительный характер, но и ста-

дию правоприменения в отношении виновных лиц, помимо этого в правоохранительной деятельности приставов – дознавателей фигурирует широкий круг субъектов правоотношения, субъектами правоотношений при осуществлении дознания являются: пристав – дознаватель, суд, физическое либо юридическое лицо в отношении которого возбуждается уголовное дело, а также рассматривая отдельные составы преступлений возникает вероятность привлечения в качестве субъекта правоотношений пристава – исполнителя либо судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности суда, поэтому отношения, складывающиеся при осуществлении правоохранительной деятельности приставами – дознавателями являются особенными по своему субъективному составу.

3 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФССП

Вопрос выявления проблем в деятельности государственных служащих Федеральной службы судебных приставов поднимается все чаще и чаще, он является насущным, и обсуждаемым по сей день и нередки случаи, когда проблемы в деятельности ФССП становятся предметом бурного обсуждения, кроме того по данному вопросу создаются целые комиссии для рассмотрения.

Деятельность государственных служащих Федеральной службы судебных приставов регулируется Конституцией РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве», Федеральным законом «О судебных приставах», нормативными актами Минюста, ФССП, а также локальными актами территориальных органов службы судебных приставов.

Рассуждая о вопросе невысокой эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов следует отразить ряд проблем в деятельности ФССП.

Выделяя блок материально–технических проблем в деятельности ФССП стоит сказать о невысоком техническом оснащении деятельности Федеральной службы судебных приставов, для исключения вышеуказанной проблемы необходимо провести обширную работу в части переоснащения деятельности судебных приставов на более высокий технический и материальный уровень.

Кроме того существенным является отсутствие едино применения исполнительного законодательства.

Для того, чтобы исключить данное затруднение необходимо провести со стороны законодателя правовую работу по систематизации исполнительного законодательства, возможно даже создать единый акт, систематизирующий и разъясняющий законодательство в сфере исполнения решений.

Также хочется отметить, что было бы весьма полезно более подробно освещать деятельность службы судебных приставов через средства массовой

информации, а также в сети Интернет, так как это позволяло бы развивать такие основополагающие принципы как гласность и открытость в деятельности ФССП.

Анализируя проблемы правового характера необходимо отметить что понятие судебный пристав вводит обывателей в заблуждении и ошибочно полагая, возможно, отнести данного государственного служащего к ветви судебной власти. Рассматривая основную деятельность судебных приставов можно сказать, что правовое непонимание возникает, при выделении пристава-исполнителя, пристава-дознателя и судебного пристава по обеспечению порядка деятельности судов, так как не прослеживается связь между тремя субъектами, опять же для простых граждан.

Помимо прочего встает вопрос об отнесении пристава-дознателя и судебного пристава по обеспечению порядка деятельности судов, пристава - исполнителя к службе иных видов, так как их деятельность наиболее совпадает с направлениями деятельности службы иных видов, в частности для судебного пристава по обеспечению порядка деятельности судов предусмотрены положения о применении физической силы и огнестрельного оружия.

В целях исключения правовой коллизии необходимо детализировать статус судебного пристава службы судебных приставов, кроме того регламентировать деятельность пристава-исполнителя, пристава-дознателя, судебного пристава по ОУПДС на законодательном уровне, необходимо более конкретизировать правовой статус каждого.

Возможно ФССП необходимо разработать разъяснения относительно правового статуса вышеуказанных государственных служащих.

Кроме прочего следует выделить морально – этические проблемы.

В настоящее время прохождение государственной службы в ФССП либо территориальных органах службы судебных приставов не считается престижным.

Анализируя сведения 2017 года, можно увидеть текучесть кадров, уро-

вень которой составил около 47 % из этого следует, по состоянию на 2017 год личный состав был изменен практически в половину.

Такая ситуация опосредована высокой нагрузкой и большим объемом в работе судебного – пристава, кроме того невысокое денежное содержание побуждает людей менять работу.

Еще одним фактором, провоцирующим текучесть кадров является невысокая профессиональная подготовка государственных служащих службы судебных приставов. Так как к кандидатам для поступления на должность предъявляются относительно невысокие требования.

Следует отметить, что для повышения уровня развития Федеральной службы судебных приставов необходимо провести огромную работу как в центральном аппарате, так и на уровне субъекта Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо сделать выводы, к которым мы пришли в процессе исследования.

В работе исследованы основные задачи, полномочия, структура ФССП, а также территориальных органов службы судебных приставов, кроме того определено место ФССП в аппарате государственных органов.

Историческое развитие показало, что службе судебных приставов был уделен повышенный интерес в определенный период и они были наделены широким спектром полномочий, однако, в период формирования советского государства данный институт и вовсе был упразднен.

Принятие в 1997 году двух новых федеральных законов «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве» явилось значительным шагом вперед в развитии принудительного исполнения актов судебных органов. Данные Федеральные законы –стало важнейшей частью реформы исполнительного производства, поскольку государство впервые посчитало возможным и необходимым принять специальные законы, регулирующие правоотношения в сфере принудительного исполнения исполнительных документов, именно судебных актов.

Этими законами система судебных приставов была преобразована в качественно новую структуру - службу судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, а судебные приставы стали наделены более широкими полномочиями по принудительному исполнению актов.

Проанализировав правоохранительную деятельность пристава – исполнителя, пристава – дознавателя, судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов мы приходим к выводу, что вышеуказанные государственные служащие осуществляют функции правоохранительных органов, то есть их возможно отнести к службе иных видов.

Целесообразно отметить, что деятельность судебных приставов - испол-

нителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, приставов - дознавателей в настоящее время является недостаточно эффективной.

Выделен ряд проблем в деятельности ФССП: материально-технические (организационные), правовые и морально-этические проблемы.

Подводя итоги квалификационной работы, следует отметить, что в ч. 3 «Проблемы в деятельности ФССП» помимо выделенного перечня проблем предложены пути решения.

Стоит учесть сложное содержание системы норм исполнительного производства, из этого можно сделать вывод, что необходима систематизация законодательства об исполнительном производстве в целях повышения эффективности принудительного исполнения, как решений суда, так и других юрисдикционных актов.

Следует отметить, что в настоящее время между многими учеными идет «ожесточенная» дискуссия в части кодификации исполнительного производства.

Нашим предложением является не только уделение внимания исполнительному производству, но и службе судебных приставов в целом. Необходимо конкретизировать правовой статус пристава – исполнителя, пристава – дознавателя, судебного пристава по ОУПДС.

Необходимо рассмотреть вопрос отнесения ФССП России к органам службы иных видов, мы увидим, что это даст больше полномочий по исполнению решений суда, других органов и должностных лиц, в обеспечении установленного порядка деятельности судов, что поможет в полной мере реализовывать право граждан и организаций на судебную защиту, что, несомненно, повысит авторитет службы судебных приставов, также избавит от большой текучести кадров, повысит требования к образовательному и профессиональному уровню судебных приставов.

Все вышеуказанное однозначно трактует место Федеральной службы судебных приставов в системе органов службы иных видов. Придание этого ста-

туса логично приведет к прекращению оттока квалифицированных кадров из службы, изменит систему оплаты труда, повысит социальную защищенность судебных приставов, что устранит как технические, так и морально – этические проблемы в деятельности ФССП.

Современная служба судебных приставов России – это один из важнейших государственных институтов нашей страны. Ведомство становится все более серьезным фактором укрепления российской государственности, реальным механизмом обеспечения правосудия, защиты прав и законных интересов личности и государства, эффективным источником пополнения бюджета. От грамотных действий приставов во многом зависит уровень доверия людей к власти, их вера в справедливость и закон. Сегодня ФССП России имеет высокий статус и занимает достойное место в системе органов исполнительной власти.

Поэтому ФССП необходимо знакомить граждан с деятельностью ФССП посредством интервью, пресс – релизов, конференций, публичных слушаний, а также активнее лоббировать свою деятельность в сети «Интернет», что повысит эффективность осуществления конституционных принципов гласность и открытость.

Хочется верить, что высказанные умозаключения и предложения по совершенствованию деятельности ФССП будут подробно изучены и проанализированы и в перспективе могут помочь законодателю в улучшении Федеральной службы судебных приставов, перевода данной службы на новый уровень, в целях получения лучших результатов в исполнении решений суда, обеспечение установленного порядка деятельности судов, что станет еще более безопасным для всех участников судебного процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 15. - Ст. 1691.

2 Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 41. - Ст. 4849.

3 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. - Ст. 3590.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

II Специальная литература

5 Алехин, А.П. Административное право России / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. - М., 2007. - С. 188.

6 Андреева, Т.К. Исполнительное производство в Российской Федерации / Т.К. Андреева, В.М. Шерстюк. - Ижевск, 2000. – 320 с.

7 Астапова, Т.Ю. Перспективы развития Федеральной службы судебных приставов в России / Т.Ю. Астапова. - М., 2002. – 23 с.

8 Бакурова, Н.Н. О некоторых аспектах административно-правового положения судебного пристава / Н.Н. Бакурова // Административное право и процесс. - 2013. - № 2. - С. 56.

9 Белоусов, Л.В. Судебный пристав: статус и организация деятельности / Л.В. Белоусов, В.В. Мартынова. - М., 2005. – 165 с.

10 Белоусов, Л.В. Судебный пристав: статус и организация деятельности / Л.В. Белоусов, В.В. Мартынова. - М., 2005. - С. 4.

11 Божьев, В.П. Правоохранительные органы Российской Федерации / В.П. Божьев. - М., 2002. – С. 205.

12 Болдырев, Д.В. Организационные особенности функционирования института судебных приставов в России. 1864-1917 г.г. (по материалам Пензенской губернии) / Д.В. Болдырев // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. - 2012. - № 27 - С. 509 -510.

13 Булычева, Л.И. Служба судебных приставов: проблемы и перспективы / Л.И. Булычева, Б.С. Салюков // Закон и право. - 1999. - № 2. - С. 98.

14 Валеев, Д.Х. Исполнительное производство / Д.Х. Валеев. – Санкт-Петербург, 2008. – 185 с.

15 Выпирахин, А.В. Частный судебный пристав: необходимость, реальность, перспективы / А.В. Выпирахин, Н.В. Головка // Юрист. - 2007. - № 5. - 270 с.

16 Герасимова, Ю. Права и обязанности судебных приставов / Ю. Герасимова // Служба судебных приставов: история, современность и перспективы развития: материалы республиканской научно-практической конференции. Улан-Удэ., Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – С. 56-84.

17 Гуреев, В.А. Исполнительное производство / В.А. Гуреев. – М., 2009. – С. 135.

18 Гуреев, В.А. Исполнительное производство / В.А. Гуреев, В.В. Гуштин. - М., 2009. - С. 26 - 28.

19 Дроздова, А.А. Введение института частного судебного пристава в России / А.А. Дроздова. - М., 2013. – 19 с.

20 Законодательство Петра I / отв. ред. А.А. Преображенский, Т.Е. Новицкая. – М., 1997. – 856 с.

21 Захаров, В.В. Институт судебных приставов / В.В. Захаров.– М., 2000. - С. 107.

22 Иванкина, Т.В. Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих / Т.В. Иванкина, А.Ф. Ноздрачев - М.: Статут – 2007. - С. 135 – 137.

- 23 Имашева, М.М. Институт судебных исполнителей СССР / М.М. Имашева // Молодой ученый.- 2015. - С. 663-665.
- 24 Исаев, И.А. История России. Правовые традиции / И.А. Исаев. - М., 1995. – 456 с.
- 25 Исаенкова, О.В. Исполнительное производство / О.В. Исаенкова, С.Ф. Афанасьева. - М., 2012. - 36 с.
- 26 Исаенкова, О.В. К разработке Исполнительного кодекса / О.В. Исаенкова // Законодательство. - 2002. - № 1. - С. 72.
- 27 Кононов, О.В. Судебные приставы: вчера, сегодня, завтра / О.В. Кононов, Ю.Г. Кокарев // Государство и право. - 1999. - № 1. - С. 155.
- 28 Костин, В.Е. О некоторых правовых аспектах деятельности судебных приставов / В.Е. Костин. — Пенза: Изд-во Пенз. гос. пед. университета – 2010. – 210 с.
- 29 Кукушкин, Ю.С. Государство Российское: власть и общество / Ю.С. Кукушкин // С древнейших времен до наших дней: сб. док. - М., 1996. – 228 с.
- 30 Ламонов, Е.В. Служба судебных приставов: становление и проблемы развития / Е.В. Ламонов. – М., 2003. – 446 с.
- 31 Луценко, О.Б. Подходы к классификации полномочий судебного пристава-исполнителя в рамках исполнительного производства / О.Б. Луценко // Вестник Российской правовой академии. – 2010. - № 4. - С. 55 – 57.
- 32 Мирошниченко, А.Е. Служба судебных приставов: итоги первых шагов / А.Е. Мирошниченко // Закон и право. – 1999. - № 10 - 60 с.
- 33 Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. - М., 1985. – С. 104.
- 34 Палунина, А. Статус судебного пристава / А. Палунина // ЭЖ-ЮРИСТ – 2007. — № 11. – С. 25.
- 35 Пляскин, О.И. Административная юрисдикция должностных лиц ФССП России / О.И. Пляскин // Исполнительное право.- 2013. - № 1. - С. 20.
- 36 Просветова, О.Б. Защита персональных данных: дисс. ... канд. юрид. наук / О.Б. Просветова. - Воронеж, 2005. – С. 83.

37 Решетникова, И.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. – М., 2008. – 40 с.

38 Ряховский, К.Б. Эволюция образа органа исполнительной власти в контексте доктринальных воззрений и правоприменительной деятельности на примере Федеральной службы судебных приставов / К.Б. Ряховский // Вестник Российской правовой академии. - М., 2013. - № 1. - 150 с.

39 Сарычев, А.Н. Судебный пристав – лицо должностное / А.Н. Сарычев // Право. - 2003. - № 3. - С. 174.

40 Чекмарева, А.В. Роль судебного пристава исполнителя в исполнительном производстве современной России / А.В. Чекмарева // Современное право. – 2010. - № 5. – 147 с.

41 Ярков, В.В. Исполнительный кодекс как форма кодификации исполнительного законодательства / В.В. Ярков // Закон. - 2007. - № 5. - С. 48.

42 Яркова, В.В. Настольная книга судебного пристава: справочно-методическое пособие / В.В. Яркова. - М., 2000. – 184 с.