

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ С. В. Чердаков
« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Особенности административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Исполнитель
студент группы 421-узб4 _____ А.Е. Константинов

Руководитель
ст. преподаватель _____ Ю.Д. Кокамбо

Нормоконтроль _____ О.В. Громова

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ С.В. Чердаков
(подпись)

«___» _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Константинова Александра Евгеньевича

1. Тема бакалаврской работы: Особенности административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утверждена приказом от 29.03.2017 № 678-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 02 февраля 2018 г.

3. Исходные данные к работе: нормативные правовые документы, относящиеся к теме бакалаврской работы, учебная литература, научные статьи, судебная практика Амурской области и других регионов Российской Федерации по исследуемой теме.

4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические основы административной ответственности, процессуальные аспекты производства дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.24 КоАП РФ

5. Перечень материалов приложения: 44 источников.

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) Нет.

7. Дата выдачи задания: 15 июня 2017 г.

Руководитель бакалаврской работы: Кокамбо Юлия Дмитриевна ст. преподаватель

Задание принял к исполнению: 15 июня 2017 года _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 63 с., 44 источника.

ПРАВИЛА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ, ВРЕД ЗДОРОВЬЮ

Высокая аварийность на российских дорогах вызывает беспокойство государства, общества и граждан. Основопологающей причиной дорожно-транспортных происшествий остается нарушение Правил дорожного движения.

В связи с этим, административной ответственности связанная с причинением вреда здоровью человека, предусмотренная ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требуют специального изучения.

Объектом данного исследования являются публичные отношения, возникающие в процессе реализации административной ответственности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью человека.

Предметом – совокупность правовых норм, регламентирующих применение мер административной ответственности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Цель исследования – раскрыть особенности административной ответственности за несоблюдение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств, которое повлекло причинение вреда здоровью.

Для достижения поставленной цели использовались методы исследования: аналитическо-правовой, логический, обобщения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы административной ответственности за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью	
1.1 Административная ответственность за нарушения в области обеспечение безопасности дорожного движения: понятие и становление	10
1.2 Основание административной ответственности за несоблюдение требований, нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью	15
2 Процессуальные аспекты производства дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.24 КоАП РФ	
2.1 Производство дел об административных правонарушениях за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью	21
2.2 Система наказаний, назначаемых за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.16 КоАП РФ	31
3 Учет дорожно-транспортных происшествий в системе ГИБДД МВД Российской Федерации	37
Заключение	51
Библиографический список	58

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГИБДД – Государственная инспекция безопасности дорожного движения;

ДТП – дорожно-транспортное происшествие;

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

ПДД РФ – Правила дорожного движения Российской Федерации.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Свобода передвижения является одним из основных личных прав человека, закрепленное статьей 13 Всеобщей декларации прав человека,¹ принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 году и гарантированное ст. 27 Конституции Российской Федерации.²

Право на свободное, беспрепятственное и безопасное передвижение по дорогам страны, обеспечивается, предусмотренными государством общеобязательными правилами – Правилами дорожного движения,³ устанавливающими единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации с целью предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий. Однако, несмотря на некоторое уменьшение аварийности на российских дорогах в последние годы, ее уровень по-прежнему вызывает тревогу государства, общества и граждан. Так, за 2017 год зафиксировано 152 852 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибло 17 308 человек, и получили ранения различной степени тяжести 194 266. Материальный ущерб от дорожно-транспортных происшествий исчисляется сотнями миллиардов рублей.⁴

Понятие дорожно-транспортного происшествия, указано в нескольких нормативно-правовых актах, это Федеральном законе № 196-ФЗ от 10.12.1995 г., а также в Постановлении Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 г. Согласно этим документам дорожно-транспортное происшествие - это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный

¹ Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

³ О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (с изменениями на 10 сентября 2016 года). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴ Статистика ДТП в Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 20.03.2017. Режим доступа: URL: [http:// provodim24.ru/statistika-dtp.html](http://provodim24.ru/statistika-dtp.html) (дата обращения: 20.11.2017).

ущерб. Основными признаками дорожно-транспортного происшествия, которые вытекают из определения ДТП, являются:

- ДТП может возникать только в процессе движения транспортного средства по дороге, например, ДТП признается наезд автомобиля на стоящего пешехода, а не наоборот;

- ДТП может происходить только с участием транспортного средства, например, не является ДТП попадание в пешехода выброшенной из окна автомобиля бутылкой. Стоит заметить, что скажем упавший с автомобиля на пешехода велосипед является транспортным средством, такая ситуация является ДТП.

Событие является ДТП, если в нем есть вредные последствия такие как, причинение вреда здоровью, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. Например, не считается ДТП легкое столкновение транспортных средств, в результате которого нет повреждений лакокрасочного покрытия транспортных средств.

Основными причинами дорожно-транспортного происшествий в нашей стране зачастую является, низкое развитие улично-дорожной сети города и большое количество транспортных средств, зачастую улично-дорожная сеть в больших городах нашей страны не справляется с количеством транспортных средств в результате образуются большие транспортные потоки, с которыми не у каждого получается совладать. Также на аварийность в нашей стране влияет низкое качество дорог и их протяженность, множество народных шуток и анекдотов существует именно про качество дорог в нашей стране, так же на низком уровне находится инфраструктура и организация дорожного движения транспорта, а в частности пешеходов. Все перечисленные факторы усложняются низкой дисциплинированностью участников дорожного движения, так превышение установленной скорости движения является одной из основных причин ДТП. Также причинами ДТП является малоопытность водителей, которые зачастую теряют самообладание при экстремальных условиях. Низкий уровень знаний правил дорожного движения участниками дорожного движения может

стать одной из причин ДТП, это может быть связано и с тем, что в последнее время зачастую вносят изменение в ПДД и не все водителю пытаются их отслеживать, некоторые попросту не хотят переучиваться, отрицая все изменения, считается, что данные негативные тенденции, может быть, могла бы изменить периодическая пересдача водителями ПДД.

В случае совершения ДТП виновный водитель может быть привлечен к административной или уголовной ответственности, в зависимости от степени тяжести причиненного вреда здоровью человека. Если здоровью человека причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, то действия водителя классифицируются как административное правонарушение и рассматриваются в рамках ст. 12.24 КоАП РФ, а если же в результате ДТП человек погиб или ему причинен тяжкий вред здоровью, то в этом случае присутствует состав преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 264 УК РФ.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации административной ответственности за несоблюдение требований, правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Предметом – совокупность правовых норм, регламентирующих применение мер административной ответственности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Целью представленной бакалаврской работы является, раскрытие особенностей административной ответственности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и необходимость решения комплекса следующих задач:

- раскрыть понятие и процесс становления административной ответственности за нарушения в области обеспечения безопасности дорожного дви-

жения;

- раскрыть основание административной ответственности за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью;

- выявить особенности возбуждения и рассмотрения дел за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью;

- охарактеризовать систему наказаний, назначаемых за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.24 КоАП РФ;

- обозначить проблемы квалификации административных правонарушений за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Правила дорожного движения Российской Федерации, Федеральный закон о безопасности дорожного движения, а также приказы Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Теоретическое и практическое значение результатов выпускной квалификационной работы состоит в том, что сформулированные в работе выводы имеют общее значение для восполнения пробелов и дальнейшего развития концептуальных идей применения административной ответственности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ИЛИ ПРАВИЛ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ПОВЛЕКШЕЕ ПРИЧИНЕНИЕ ЛЕГКОГО ИЛИ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

1.1 Административная ответственность за нарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения: понятие и становление

Значительному росту транспортных средств способствовало, развитие городов и технологий. Указанное обстоятельство оказало большое влияние на интенсивность дорожного движения и требовало определения порядка движения на улицах городов, а также установления круга лиц, которые должны осуществлять надзор за соблюдением и применением мер ответственности за нарушения данных правил.

Начало автомобилизации России можно отнести к 1895 году, так как именно в этот год по улицам Санкт-Петербурга проехал первый автомобиль. С этого периода произошло разделение участников движения на категории – пешеходы, гужевого транспорт, велосипедисты и автомобилисты, что потребовало пересмотреть подходы к обеспечению безопасности на дорогах и определения новых видов ответственности за нарушения в данной области.

Развитие автомобилизации в России, выразившееся в том, что количество автомобилей в стране в начале XX века превышало 10000 единиц, побудило её в 1910 году ратифицировать Международную конвенцию относительно передвижения автомобилей, подписанную в Париже 11 октября 1909 года и вступившую в силу с 1 мая 1910 года.⁵

Конвенция состояла из 15 статей и содержала список неукоснительных требований к автомобилю, водителю, порядку обгона, она стала обязательной для исполнения на дорогах Российской империи.

В период преобразований на территории России первой половины XX века вопросы обеспечения безопасности дорожного движения не рассматривались среди основных направлений государства. Однако, в ходе развития экономики

⁵ Международная конвенция относительно передвижения автомобилей // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. 1956. № 12. С. 45.

страны стало увеличиваться количество транспортных средств, стала развиваться дорожная инфраструктура, в связи с этим участились случаи автомобильных аварий и гибели в них людей.

В результате появившаяся проблема поставила перед государством ряд вопросов по принятию мер, определяющий процесс обеспечения безопасности дорожного движения, соответственно, необходимость определения мер ответственности за нарушения установленного порядка участниками дорожного движения. В данный период административно-правовые основы в области дорожного движения регламентировались большим количеством субъектов – органов государственного управления и местных органов государственной власти, в компетенцию которых входило управление этого процесса.⁶

В 60-х годах XX столетия государством были предприняты первые шаги по консолидации законодательства об административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

Более серьезные шаги были осуществлены в 80-х годах прошлого века, в результате чего были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях. Это был шаг к кодификации норм административного права по отдельным институтам и объединения в одном акте как материальных, так и процессуальных норм. Результатом данного развития стало принятие в 1985 году первого Кодекса РСФСР об административных правонарушениях (далее – КоАП РСФСР).⁷

В Кодексе были аккумулированы нормы об административной ответственности, унифицирован процесс привлечения к административной ответственности и исполнения административных взысканий и другие меры. Преобразования девяностых практически приостановили действия КоАП РСФСР.

Вновь появилось большое число норм, в том числе и регламентирующих безопасность дорожного движения, действовавших, заключенных в отдельные

⁶ Войтенков, Е.А. Юридические исследования в области безопасности дорожного движения: историко-правовой аналитический обзор // История государства и права. 2012. № 24. С. 36.

⁷ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: утв. ВС РСФСР 20 июня 1984 года. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

акты в виде всевозможных положений, инструкций, регламентов, описывающих порядок обеспечения в области дорожного движения и определяющих основы привлечения к административной ответственности за их нарушения.

Результатом сложившейся ситуации и накопившихся проблем в области обеспечения безопасности дорожного движения, отсутствие действенных правовых механизмов и системы государственного управления безопасностью движения, отмечает Е.А. Ляшенко, стало критическое состояние данного процесса.⁸

Обозначилась необходимость принятия специального закона и аккумуляции норм, определяющих ответственность за нарушения в области дорожного движения как минимум в единый раздел Кодекса об административных правонарушениях.

В середине 90-х годов XX века был разработан и принят Закон Российской Федерации «О безопасности дорожного движения». Закон стал основным для развития и упорядочения законодательства в сфере организации и обеспечения безопасности дорожного движения.

Принятый Закон определил обязанности и ответственность всех субъектов, их права, связанные с обеспечением безопасности дорожного движения, участников дорожного движения, органов законодательной и исполнительной власти.⁹

Приоритет отдан планированию и управлением обеспечением безопасности дорожного движения. Осуществлен переход к государственному нормативному строительству, что в значительной степени повлияло на развитие законодательства в данной сфере.

Мы считаем, что одним из значимых событий в развитии административного права России стало принятие в 2001 году КоАП РФ, который привел в четкую систему нормативно-правовой материал, составляющий институт ад-

⁸ Ляшенко, Е.А. Административная ответственность за нарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения – возникновение, становление, современность // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 2. С. 76.

⁹ О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ (с изменениями на 03 июля 2016 год). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

министративной ответственности и определил административные правонарушения, в том числе и в области дорожного движения, а также определил порядок производства по делам об административных правонарушениях.

С течением времени обществом было осознано, что принятый кодекс имеет достаточно либеральный характер в отношении ответственности предусмотренной за нарушения норм и правил в области дорожного движения. Практика применения ответственности к нарушителям в данной сфере показала не состоятельность установленных санкций за нарушения Правил дорожного движения, что подтверждается негативными тенденциями в области безопасности дорожного движения.

Сложившаяся ситуация заставила общество пересмотреть вопросы формирования ответственности за нарушения в области дорожного движения и изменить подход к наказаниям за нарушения в области дорожного движения. В период с 2004 по 2012 гг. в нормы, определяющие ответственность за нарушения в области дорожного движения, внесено более 15 существенных изменений. Наиболее значимые изменения были определены Федеральным законом от 24.07.2007 года № 210-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ».¹⁰

Данный закон существенно повысил ответственность за нарушения в области дорожного движения, а отдельные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приведены в соответствие с терминологией Правил дорожного движения. Данная мера в большей степени повлияла на безопасность дорожного движения.

Нововведения, значимые для темы нашего исследования произошли в 2007 - 2013 годах. Именно в этот период очень динамично изменяются Правила дорожного движения и норма ст. 12.24 КоАП РФ.

В данное время ситуация в области дорожного движения в нашей стране продолжает оставаться достаточно сложной. Несмотря на все принимаемые ме-

¹⁰ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24 июля 2007 год № 210-ФЗ (с изменениями на 31 декабря 2014 год). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ры, уровень безопасности на дорогах страны не сравним с развитыми странами мира.

Анализируя современные правовые акты, определяющие порядок обеспечения безопасности дорожного движения на улицах и дорогах России, можно сделать вывод, что даже их названия не всегда соответствуют содержанию. Очень очевидна недостаточная согласованность документов между собой их необработанность и поспешность, а предусмотренная в них ответственность для нарушителей Правил дорожного движения зачастую неадекватна по отношению к опасности последствий для жизни и здоровья людей.

Учитывая изложенное, можно сделать нижеследующие выводы. Административная ответственность за нарушения в области дорожного движения прошла огромный путь с момента появления автомобилей, определивших разделение участников дорожного движения на пешеходов и водителей. Такое разделение обусловило необходимость установления порядка и определение ответственности за его нарушение.

Ответственность за нарушения в общественных отношениях, связанных с дорожным движением, развивалась по мере усложнения ситуации происходящего в данном процессе, который формировался техническим прогрессом. Совершенствующиеся транспортные средства значительно повышали уровень угроз и тяжесть последствий при дорожно-транспортных происшествиях, возрастали скорости передвижения транспортных средств.

Современный мир невозможно представить без автотранспорта, играющего ведущую роль в экономической и социальной деятельности нашей страны и жизни людей.

Но скрывающаяся при этом потенциальная угроза вынуждает определять нормы ответственности, предусмотренные за нарушения установленного порядка безопасного использования транспортных средств.

1.2 Основание административной ответственности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью

Под административной ответственностью за правонарушения в области дорожного движения следует понимать разновидность государственного принуждения, особый вид административной ответственности, выражающийся в применении уполномоченным государственным органом или должностным лицом к субъекту, совершившему правонарушение в области дорожного движения, предусмотренной главой 12 КоАП РФ административной санкции на основании вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности.

Административная ответственность как вид государственного принуждения классифицируются следующими признаками:

- урегулирована нормами административного права, содержащимися в федеральных законах и законах субъектов РФ;
- основанием ее применения является административное правонарушение;
- состоит в применении к виновным административных наказаний;
- привлечение физических и юридических лиц;
- применяется должностными лицами органов исполнительной власти и судами.¹¹

Основанием использования административной ответственности является совершение административного правонарушения.

Не каждое деяние, даже содержащее все признаки административного правонарушения – противоправность, виновность, наказуемость, – является административным правонарушением. В определенном деянии может отсутствовать состав административного правонарушения, что исключает привлечение лица, его совершившего данное деяние, к административной ответственности.

¹¹ Россинский, Б.В. Административная ответственность. М. : Норма, 2013. С. 168.

Понимание состава административного правонарушения важно для обеспечения законности при привлечении лица к административной ответственности, для различия административных проступков, от нередко схожих с ним преступлений.

Под составом административного правонарушения следует понимать установленную правом совокупность признаков, при наличии которых конкретное деяние становится административным правонарушением.¹²

Зачастую единственным основанием наступления административной ответственности за его совершение служит, присутствие состава административного правонарушения в определенном деянии. Однородные признаки состава административного правонарушения в совокупности образуют, элементы состава административного правонарушения. К элементам состава административного правонарушения относятся: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объект административного правонарушения – это общественные отношения, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности.

Объектом рассматриваемых правонарушений являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность дорожного движения и их участников.

Объективная сторона административного правонарушения в области дорожного движения в большинстве случаев сопряжена с участием транспортного средства в дорожном движении, а поэтому складывается из действий. В соответствии со ст. 12.24 КоАП РФ действия выражаются в нарушении установленных правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 КоАП РФ, образует несоблюдение водителем требований, предписанных правилами дорожного движения и обязательных

¹² Алехин, А.П. Административное право Российской Федерации. М. : ИНФРА-М, 2013. С. 176.

требований эксплуатации транспортных средств.

Рассмотрим на примере дорожно-транспортного происшествия произошедшего, 06.11.2017 года в г. Шимановске Амурской области, на пересечении проезжих частей ул. Комсомольская и ул. Орджоникидзе водитель автомобиля «Митсубиси Паджеро» гр. В. следовал по второстепенной дороге по ул. Комсомольская, на пересечении проезжей части с ул. Орджоникидзе, в нарушение п.13.9 ПДД не предоставил преимущество в движении, не уступив дорогу автомобилю ВАЗ 2107 под управлением гр. Ш., двигавшемуся по главной дороге и имеющего преимущественное право проезда перекрестка, в результате произошло столкновение автомобилей. В результате столкновения водитель Ш. получил телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта, гр. Ш. был причинен легкий вред здоровью. Постановлением Шимановского районного суда по делу об административном правонарушении № 5-5/2017, гр. В. Признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и ему назначен административный штраф в размере четырех тысяч рублей. В соответствии ст. 12.24 КоАП РФ, квалифицируются действия водителя совершившего столкновения с автомобилем движущегося с преимущественным правом движения, в результате столкновения водитель автомобиля ВАЗ 2107 получили травмы, которые повлекли причинение легкого вреда здоровью.¹³

Действия водителя, связанные с невыполнением требования ПДД уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом проезда, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 КоАП РФ. Рассмотрим признаки субъекта правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 КоАП РФ.¹⁴

Одним из признаков является, то, что субъектами могут быть только физические лица. В силу ст. 2.3 КоАП РФ к физическим лицам – субъектам адми-

¹³ Постановление районного суда Шимановского района долу об административном правонарушении № 5-5/2017. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». (дата обращения: 13.11.2017.)

¹⁴ Коваленко, К.Е. Субъект как элемент юридического состава административных правонарушений в области дорожного движения // Нова.Инфо.Ру. 2014. № 28. С. 325.

нистративной ответственности относятся лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания сотрудники органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов несут за административные правонарушения, предусмотренные главой 12, административную ответственность на общих основаниях (а не дисциплинарную). Иностранцы граждане и лица без гражданства, совершившие на территории России административные правонарушения, предусмотренные главой 12, в соответствии с ч. 1 ст. 2.6 подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Следующим признаком является то, что совершить правонарушение, предусмотренное ст. 12.24 могут участники дорожного движения, в частности водители. Согласно Правилам дорожного движения, участник дорожного движения - это лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ», следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.¹⁵

С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется умышленной виной по отношению к нарушению правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, в отношении последствий - неосто-

¹⁵ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

рожной формой вины.

Составы правонарушений предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 12.24 КоАП РФ предполагают последствия в виде причинения вреда здоровью потерпевшего, в легкой или средней степени тяжести. Понятия легкого или средней тяжести вреда здоровью даются в примечании к статье. Степень тяжести причинённого вреда здоровью человека, определяется по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы, по заключении которого выносится заключение эксперта. Правила и порядок проведения экспертизы и определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утверждены Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"¹⁶. Если в последствии нарушения водителем транспортного средства правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, наступили последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека или его гибель, то действия виновного усматриваются признаки состава преступления, предусмотренный ст. 264 УК РФ.

Также стоит учитывать, что составы административных правонарушений, предусмотренных статьей 12.24 КоАП РФ, являются материальными и предполагают наступление последствий в виде наступления легкого или средней тяжести вреда здоровью. При этом вредные последствия должны быть причинены окружающим лицам, причинение вреда водителем самому себе состава правонарушения не образует. Например, 20.03.2017 года в с. Саскаль, Шимановского района, гр. К. управляя мотоциклом ИЖ-Планета 5 в нарушения п. 10.1 ПДД двигался со скоростью, не обеспечивающей постоянного контроля за транспортным средством, не учел особенности транспортного средства и метеорические условия допустил наезд на препятствие, электроопору. В результате дорожно-транспортного происшествия гр. К. и пассажир гр. М обратились в больницу с телесными повреждениями. Вынесено определение о возбуждении

¹⁶ Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 (с изменениями на: 17 ноября 2011 года). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

дела об административном правонарушении по ст. 12.24 КоАП РФ и проведении административного расследования. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, было установлено, что пассажиру гр. М не причинено вреда здоровью, а водителю гр. К. был причинен легкий вред здоровью. В виду того, что водитель гр. К. причинил вред только своему здоровью, данное действие не образует состава административного правонарушения. Сотрудниками ГИБДД было вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в соответствии п.2 ч.1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Административная ответственность по статье 12.24 КоАП РФ наступает при условии, что между наступившими последствиями и нарушением имеется причинно-следственная связь. Если нарушения правил дорожного движения не было допущено, то причинно-следственная связь исключается.

При определении причинно-следственной связи судьей учитывается наличие технической возможности, у водителя транспортного средства, избежать вредного последствия. Если такой возможности не было и установлено, что ДТП было вызвано не им, а иными участниками дорожного движения, то ответственность исключается. Например, при движении у транспортного средства неожиданно для водителя происходит разрыв колеса и он не справляясь с управлением допускает опрокидывание транспортного средства. Было установлено, что на автомобиле на момент ДТП стояли шины без повреждений, с нормативным износом рисунка протектора, а разрыв мог произойти в результате внешних механических воздействий или возможного брака завода изготовителя, то в данном случае у водителя не было возможности избежать наступления вредных последствий.

2 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ст. 12.24 КоАП РФ

2.1 Производство дел об административных правонарушениях за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.24 КоАП РФ, рассматриваются судьями в соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ.¹⁷

Процессуальные действия в соответствии со ст.12.24 КоАП РФ предусматривают осуществление проведение экспертизы или проведение иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, в связи с этим целесообразно и необходимо проведение административного расследования, для установления степени тяжести причиненного здоровью человека. Решение о проведении административного расследования принимается для установления фактических обстоятельств совершения ДТП, и в первую очередь для установления виновного лица, в спорных ситуациях, и привлечение его к административной ответственности.

При оформлении дорожно-транспортного происшествия применяется мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, такая как освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Данная мера применяется к двум категориям лиц:

1) к лицам, которые управляют транспортным средством соответствующего вида и в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что эти лица находятся в состоянии опьянения;

2) к лицам, в отношении которых вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.24 КоАП РФ "Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транс-

¹⁷ Иванов, И.С. Практический комментарий к главе 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения». М. : Юрист, 2013. С. 66.

портного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего".

Решение о необходимости проведения административного расследования принимается должностным лицом, незамедлительно после выявления факта совершения административного правонарушения, которым выносится определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. В определении указывается дата и место составления определения, должность, фамилия, инициалы лица составившего определение, обстоятельства совершенного правонарушения, участникам дорожно-транспортного происшествия объясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в определении и участникам вручаются их копии.

Административное расследование в производстве по делам об административных правонарушениях по фактам ДТП, при которых пострадавшим причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, представляет собой не что иное, как сбор доказательств, направленных на выяснение всех обстоятельств дела, установления формы вины нарушителя и правильной квалификации содеянного. Очень большое значение для проведения административного расследования имеет надлежащее составление протоколов осмотра места ДТП и осмотра транспортного средства, так как сведения, отражаемые в данных протоколах, наглядно показывают причинно-следственную связь между обстоятельствами правонарушения и наступившими последствиями, указывая на характер вины. Зачастую протоколы осмотра места происшествия и осмотра транспортного средства указывают наличие повреждений, описывают характер повреждения, технические характеристики транспортного средства, которые влияют на понимание механизма совершения ДТП и его обстоятельства.

Административное расследование ДТП имеет определенные особенности, которые можно разделить на две группы: общие и индивидуальные.

Общие особенности - это те особенности, которые присущи всем видам ДТП.

К данным особенностям относят:

1) поиск, сбор и фиксацию вещественных доказательств, включающих в себя определение границ обследования места ДТП, обнаружение вещественных доказательств, изъятие и правильную их упаковку;

2) технические познания, включающие в себя осмотр транспортных средств, выявление неисправностей, механизма повреждения, сопоставление повреждений с придорожными объектами, правильность постановки вопросов перед автотехнической экспертизой;

3) знание и правильное применение ПДД, выражающееся в установлении зоны дорожных знаков, в которых совершено ДТП, выяснение нарушений требований знаков и ПДД, установление причинной связи между нарушением ПДД и ДТП.

Индивидуальные особенности – это те особенности, которые отражают совокупность признаков, присущих конкретному ДТП, по совершении которого осуществляется административное расследование. К индивидуальным признакам относятся:

- столкновение (по видам - заднее, встречное, боковое, угловое, перекрестное);

- опрокидывание при столкновении, при заносе, при технической неисправности;

- наезд (по видам- на пешеходов, на других участников движения) в результате выхода из - за передней части автотранспорта, при выходе из - за задней части автотранспорта, переход дороги перед близко идущим автотранспортом, выход на проезжую часть из-за объекта, прилегающего близко к дороге.

При причинении пострадавшим в ДТП легкого или средней тяжести вреда здоровью, в связи этим, административное расследование по фактам ДТП, проводится на основании ст.28.7 КоАП РФ при осуществлении экспертиз. Вынесенное должностным лицом, в производстве которого находится дело, является основанием для проведения экспертизы. Определения о назначении экспертизы выносятся, в случаях, если при производстве по делу об администра-

тивном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле. Определение о назначении экспертизы составляется в соответствии с требованиями ч.2 ст.26.4 КоАП РФ.

В определении о назначении экспертизы указывается: место и дата составления определения, данные о лице или органе, его вынесшем, данные о лице, в отношении которого ведется производство по делу, статья нормативного акта, по которой возбуждено дело об административном правонарушении. Кратко излагается существо произошедшего происшествия, обстоятельства, в связи с которыми возникла потребность в специальных познаниях и назначении экспертизы.

В резолютивной части определения указывается род или вид экспертизы, формулируются вопросы к эксперту, на которые необходимо получить ответы, назначается эксперт или определяется экспертное учреждение, сотрудникам которого поручено производство экспертизы. Если на экспертизу представлены вещественные доказательства, то они должны быть внимательно осмотрены, хорошо упакованы, сфотографированы либо зафиксированы другим способом, подробно описаны в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в ином предусмотренном КоАП протоколе и приобщены к материалам дела. Определение должно содержать разъяснение эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении эксперта об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Определение всегда обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы.

Следует рассмотреть наиболее часто встречающиеся виды экспертиз, при проведении административного расследования по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения.

Судебно-медицинская экспертиза - это научно-практическое исследование, предусмотренное и регламентированное действующим законодательством, проводимое для решения конкретных вопросов, возникающих при расследова-

нии. Данный вид экспертизы является определяющим при квалификации совершенного деяния, поскольку он устанавливает степень причиненного вреда здоровью.

В рамках административного расследования могут запрашиваться медицинские карты пострадавших в ДТП, для проведения судебно-медицинской экспертизы в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522. В рамках судебно-медицинской экспертизы устанавливается вред, причиненный здоровью человека, который определяется в зависимости от степени его тяжести (тяжкий вред, средней тяжести вред и легкий вред) на основании квалифицирующих признаков. Квалифицирующими признаками тяжести вреда, причиненного здоровью человека, являются:

а) в отношении тяжкого вреда: вред, опасный для жизни человека, потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, неизгладимое обезображивание лица значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть, полная утрата профессиональной трудоспособности;

б) в отношении средней тяжести вреда: длительное расстройство здоровья, значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть;

в) в отношении легкого вреда: кратковременное расстройство здоровья, незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

Судебная дорожно-транспортная экспертиза делится на следующие виды: судебная экспертиза технического состояния транспортных средств (автотехническая экспертиза), судебная экспертиза механизма дорожно-транспортного происшествия, судебная автодорожная экспертиза (технического состояния дороги, дорожных обустройств и внешних условий на участке ДТП), судебная инженерная экспертиза психофизиологического состояния водителя.

Административное расследование, как форма производства по фактам совершения ДТП, при которых пострадавшим причинен легкий или средней тя-

жести вред здоровью, проходит юридически от момента вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования до составления протокола об административном правонарушении, либо вынесения постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, уполномоченным лицом.

Протоколы об административных правонарушениях по ст.12.24 КоАП РФ составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) (ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ). В протоколе обязательно указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, ст. 12.24. КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за данный административный проступок, объяснение физического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ).

При составлении протокола лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу в обязательном порядке разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Конституцией РФ и КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе. Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (его законному представителю), в обязательном порядке предоставляется возможность ознакомиться с административным протоколом, вынесенным в отношении его. Это лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые вписываются или прилагаются к протоколу. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа от подписи протокола в нем делается соответствующая

щая запись. Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, под расписку вручается копия протокола об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ).¹⁸

В тех случаях, когда участник дорожного движения не согласен с допущенным правонарушением и действиями должностного лица ГИБДД, в части составления протокола об административном правонарушении его действия могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном положениями Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹⁹ и Приказа МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».²⁰

Дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (ч. 1 ст. 29.6 КоАП РФ). Для судьи закон определил двухмесячный срок рассмотрения дела (со дня получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела). Указанные сроки могут быть продлены, не более чем на месяц в установленном законом порядке.

Исходя из положений п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении решение вопроса о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении и вызове в судебное заседание лиц, указанных в ст.ст. 25.1 - 25.10 КоАП РФ, отнесено к компетенции судьи (органа, должностного лица) уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении. При

¹⁸ Молчанов, П.В. Особенности составления протокола по делу об административных правонарушениях в области дорожного движения // Административное право: развитие теоретических основ и модернизации законодательства. 2013. № 8. С. 210.

¹⁹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ (с изменениями на: 03 ноября 2015 года). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

²⁰ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 12 сентября 2013 года № 707 (с изменениями на: 23 ноября 2015 года). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

назначении рассмотрении дела об административном правонарушении, судья должен надлежащим образом известить указанное лицо о принятом решении. Например, по делу С.В.В. мировой судья в г. Благовещенске, не имея предусмотренных законом оснований, рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие С.В.В. Решая вопрос о рассмотрении административного дела в его отсутствие, мировой судья исходил из того, что С.В.В. извещен о времени и месте судебного рассмотрения. При этом, имеющаяся в протоколе об административном правонарушении, составленном инспектором ДПС ГИБДД, запись о рассмотрении дела мировым судьей – не может быть признана надлежащим извещением С.В.В. о времени и месте рассмотрения дела мировым судьей, поскольку она сделана должностным лицом, не уполномоченным решать вопрос о назначении времени и места судебного заседания и о вызове лица в суд.²¹

В ст. 29.7 КоАП РФ определен порядок рассмотрения дела об административном правонарушении, который, включает объявление участников производства по делу, установление факта их явки, проверку полномочий законных представителей, лица, привлекаемого к ответственности, разъяснение лицам, участвующим в рассмотрении дела, их прав и обязанностей; рассмотрение заявленных отводов и ходатайств; установление необходимости истребования дополнительных материалов.

При рассмотрении дела заслушиваются объяснения физических лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, показания других участвующих лиц, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются другие доказательства.

Доказательствами являются сведения о фактах, полученные в предусмотренном законом порядке, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ).

²¹ Постановление мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 3 по делу №5-2424/2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Доказательства по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства имеющие значение для правильного разрешения дела.²²

В рамках производства по делам об административных правонарушениях за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, также имеют доказательственное значение объяснения участников совершенного происшествия и свидетелей; протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия; материалы фото и киносъемки, видеозаписи; показания специальных технических средств, составленная схема места ДТП и т.д.

Так же, наверное, следует сказать о том, что доказательства неразрывно соединены с процессом доказывания, под которым имеется в виду процесс собирания, проверки, систематизации и оценки доказательств по делу об административном правонарушении. Известно мнение Н.В. Сидоряк, согласно которому под доказыванием понимается система действий субъектов доказывания по сбору, оценке и использованию доказательств, осуществляемых с момента непосредственного обнаружения должностным лицом события административного правонарушения до исполнения постановления по делу об административном правонарушении.²³

Из данного определения следует, что обязанность доказывания возлагается на должностное лицо. Однако, КоАП РФ прямо не возлагает обязанность доказывания на конкретных субъектов, хотя анализ его отдельных положений позволяет утверждать, что соответствующими полномочиями наделены госу-

²² Вдовиченко, В.В. Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Наука и практика. 2014. № 4. С. 26 - 29.

²³ Сидоряк, Н.В. Доказывание по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения // Законы России : опыт, анализ, практика. 2012. № 3. С. 35.

дарственные органы и их должностные лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Наряду с этим КоАП РФ предоставляет право представлять доказательства ряду других участников производства об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

По результатам рассмотрения дела может быть вынесено постановление либо о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ст. 29.9 КоАП РФ). Причем, постановление о прекращении выносится при наличии хотя бы одного обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении: отсутствие события административного правонарушения, отсутствие состава административного правонарушения, прекращение дела и передача его по подведомственности и т.д.

В постановлении должны быть указаны вопросы, закрепленные в ст. 29.10 КоАП РФ. Постановление по делу об административном правонарушении объявляется незамедлительно по окончании рассмотрения дела. Копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления (ст. 29.11 КоАП РФ).

В ст. 30.1 КоАП РФ установлено, что постановление об административном правонарушении за нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью может быть обжаловано в установленном порядке, вынесенное судьей – в вышестоящий суд.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска этого срока он может быть восстановлен по ходатайству лица, подающего жалобу, судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу (ст. 30.3 КоАП РФ).

По общему правилу постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечению 10 рабочих дней, то есть после истечения срока, установленного для обжалования постановления, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ст. 31.1 КоАП РФ). Согласно ст. 31.9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если оно не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

2.2 Система наказаний, назначаемых за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.24 КоАП РФ

Наказания дифференцируются в зависимости от степени общественной опасности и вредности правонарушения и субъекта, за административные правонарушения, предусмотренные ст. 12.24 КоАП РФ может применяться два различных вида наказаний:

- административный штраф;
- лишение права управления транспортными средствами.

Наказание в форме административного штрафа предусмотрено во всех частях ст. 12.24 КоАП РФ. Размеры накладываемых штрафов варьируются от одной тысячи до двадцати пяти тысяч рублей. Так, в каждой из частей рассматриваемой статьи существует дифференциация штрафов в зависимости от тяжести совершенного административного правонарушения, социальной характеристики правонарушителя, и иных смягчающих обстоятельств, и выносятся на усмотрение судьи.

Например, если ответчик полностью признает свою вину в совершенном правонарушении и не имеет однородных правонарушений, то зачастую ему выносят минимальную сумму штрафа.

Наказание в виде лишения специального права, управления транспортными средствами, предусмотрено так же во всех частях ст. 12.24 КоАП РФ. Срок лишения, предусмотренный за причинение легкого вреда здоровью, варьируется от 1 года до 1 года и 6 месяцев, когда как за причинение среднего вреда здоровью предусмотрен срок лишения права управления транспортными средствами на срок от 1 года и 6 месяцев до 2 лет и назначается по усмотрению судьи, при учете всех смягчающих и отягощающих обстоятельств.

По общему правилу, сформулированному в ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ, лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом. Например, при вынесении решения по ст. 12.24 КоАП РФ судьи учитывают, ранее совершенные административные правонарушения виновным лицом.

Так если гражданин, периодически и злобно нарушает скоростной режим, и основной причиной совершения дорожно-транспортного происшествия является не соблюдения гражданином установленной скорости движения или несоответствие скорости конкретным условиям, метеорологическим или дорожным, то суд принимает решение о лишении виновного лица специального права, управления транспортными средствами.

Назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, исходя из положений ст. 3.8 КоАП РФ, возможно только лицам, имеющим такое право либо лишенным его в установленном законом порядке.

В связи с этим Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, перечисленных в главе 12 КоАП РФ, когда субъектом правонарушения является лицо, которое не получало право управления транспортными средствами либо его утратило на основании ст. 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (за исключением случаев лишения права управления в предусмотренном законом порядке), необходимо учитывать, что санкция в виде

лишения права управления транспортными средствами к данному лицу не может быть применена.²⁴

Лица, не достигшие восемнадцати летнего возраста, могут быть лишены права управления только теми транспортными средствами, право управления, которыми им предоставлено (лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, вправе управлять транспортными средствами категории «А» и самоходными машинами категории «А», а лица, достигшие возраста семнадцати лет, – самоходными машинами категорий «В», «С», «Е» и «F»).

По общему правилу, закрепленному в ч. 2 ст. 3.8 КоАП РФ, срок лишения специального права не может быть менее одного месяца и более трех лет. В большинстве случаев альтернативой этого наказания является штраф, но единый подход к соотношению денежных сумм и количества месяцев/лет на данный промежуток времени не сложился.

Согласно ч. 1 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 и ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ судья в резолютивной части постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами должен решить вопрос о передаче водительского удостоверения виновного лица, в подразделение Госавтоинспекции, в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении. При этом, как подчеркнул Пленум Верховного Суда РФ, судья не вправе определять, как должно исполняться постановление после поступления в соответствующее подразделение Госавтоинспекции, в том числе указывать на необходимость хранения водительского удостоверения в данном подразделении ГИБДД в течение всего времени исполнения данного постановления, поскольку в этот период может возникнуть необходимость направления указанного удостоверения в другой орган другого района.

Установленный ч. 1 ст. 31.9 КоАП РФ срок исполнения административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами,

²⁴ Якимов, А.Ю. Особенности нормативной правовой основы назначения и исполнения административного наказания в виде лишения права управления автомобилем транспортными средствами // Вестник Московского университета. 2015. № 6. С. 194.

назначенного лицу, уже лишенному такого права, исчисляется исходя из ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ, но не со времени вступления в законную силу постановления о применении данного вида наказания, а со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее. Лишение специального права назначается судьей (ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ).

К статье 12.24 КоАП РФ применяются общие правила и порядок назначения административного наказания за правонарушения, предусмотренные в гл. 4 КоАП РФ. При назначении наказания физическому лицу должны учитываться характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ст. 4.1 КоАП РФ).

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, определены в ст. 4.2 КоАП РФ. Их перечень не является исчерпывающим, судья, должностное лицо, в рассмотрении у которого находится дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов РФ об административных правонарушениях²⁵.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- совершение административного правонарушения в состоянии сильного

²⁵Афонин, В.В. Особенности привлечения участников дорожного движения к административной ответственности // Наука и практика. 2014. № 2. С. 16.

душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств и др.

Например 20.03.2017 года в 14-50 часов в г. Кемерово при проезде регулируемого перекрестка гр. М управляя автомобилем, в нарушение п.8.1 ПДД РФ не убедившись в безопасности маневра и совершил столкновение с автомобилем «Ниссан Кашкай» под управлением гр. П, в результате пассажиру автомобиля «Ниссан Кашкай» был причинен легкий вред здоровью. В судебном заседании, гр. М полностью признал свою вину, принес извинения пострадавшему. Потерпевший не настаивал на применении жесткого наказания. При определении вида и размера наказания, суд учел степень общественной опасности административного правонарушения, мнение потерпевшего, не настаивавшей на строгом наказании, личность и имущественное положение гр. М, который не работает. В качестве смягчающих вину обстоятельств суд учел признание вины, впервые привлечение гр. М к административной ответственности по указанной статье и отсутствие грубых нарушений ПДД согласно представленной административной практике. Отягчающих вину обстоятельств суд не установил. В результате суд принял решение о наложении на гр. М административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ в размере 2500 рублей, что является минимальной санкцией предусмотренной ч.1 ст.12.24 КоАП РФ.²⁶

Отягчающие административную ответственность обстоятельства, указаны в ст. 4.3 КоАП РФ. Данными обстоятельствами признаются: продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его; повторное совершение однородного административного правонарушения, т.е. совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения; совершение административного правонарушения в состоянии опьянения и др.

²⁶ Постановление центрального районного суда г. Кемерово по делу 5-229/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Таким образом, привлечение участников дорожного движения к административной ответственности является собой административный процесс государственного принуждения, который выражается в привлечении субъекта административного правонарушения к административной ответственности, согласно главы 12 КоАП РФ, на основании вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности, в частности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

3 УЧЕТ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ В СИСТЕМЕ ГИБДД МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На территории Российской Федерации главную роль по осуществлению надзора и контроля за безопасностью дорожного движения отведена ГИБДД МВД России. Учет дорожно-транспортных происшествий осуществляется:

- органами внутренних дел;
- владельцами транспортных средств;
- государственными органами управления автомобильными дорогами, владельцами ведомственных и частных дорог.

Медицинские организации ведут учет погибших и раненых в дорожно-транспортных происшествиях.²⁷

Учет, сбор и анализ сведений о ДТП осуществляется в соответствии с Правилами учета дорожно-транспортных происшествий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 647; Порядком государственного учета показателей состояния безопасности дорожного движения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 1997 г. № 508.²⁸

Учет дорожно-транспортных происшествий осуществляется для установления причин и условий, способствовавших их возникновению, принятия мер и устранения причин и условий, способствовавших возникновению дорожно-транспортного происшествия.

Вся информация о произошедших дорожно-транспортных происшествиях заносится в автоматизированную информационно-управляющую систему ГИБДД (АИУС ГИБДД), учету подлежат все дорожно-транспортные происшествия на территории Российской Федерации. Информация о дорожно-транспортном происшествии включается в государственную статистическую отчетность, если в дорожно-транспортном происшествии погибли или постра-

²⁷ Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 29 июня 1995 г. № 647. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

²⁸ Об организации учета, сбора и анализа сведений о дорожно-транспортных происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 19 июня 2015 г. № 699. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

дали люди. Погибшим считается лицо, погибшее на месте дорожно-транспортного происшествия либо умершее от его последствий в течение 30 последующих суток, раненым считается лицо, получившее в дорожно-транспортном происшествии телесные повреждения, обусловившие его госпитализацию на срок не менее одних суток либо необходимость амбулаторного лечения.

В базе АИУС ГИБДД оформляется электронная форма карточки, которая заполняется в течение одного часа с момента прибытия на место дорожно-транспортного происшествия сотрудников ДПС ГИБДД, если в сообщении о дорожно-транспортном происшествии содержатся сведения, что погибли или пострадали люди, для дорожно-транспортных происшествий в которых причинен исключительно материальный ущерб в течение трех часов с момента прибытия сотрудников ДПС ГИБДД. Мы считаем, что данные временные рамки ограничивают сотрудников ДПС, им в короткие сроки необходимо собрать большой объем информации, которая вносится в электронную карточку ДТП и при этом организовать движение на месте дорожно-транспортного происшествия, при необходимости оказать первую помощь пострадавшим лицам. Иногда сбор данных затрудняет тот факт, что на момент прибытия ДПС ГИБДД и следственно-оперативной группы на место дорожно-транспортного происшествия, сотрудники скорой медицинской помощи могут эвакуировать пострадавших водителей с места ДТП для оказания помощи и проведения обследования в травмпункт. Очень часто водители, находясь в шоковом состоянии, путаются в объяснениях, не могут объяснить механизм совершения дорожно-транспортного происшествия.

В карточку вносится вся информация о дорожно-транспортном происшествии:

- данные водителей транспортных средств (ФИО, стаж вождения, наличие водительского удостоверения и т.д.);
- погодные и дорожные условия (на каком километре, какой дороги произошло ДТП, погодные условия, время суток, объекты улично-дорожной сети в

близости места ДТП);

- данные транспортных средств (тип транспортного средства, марку, модель, государственный регистрационный знак и т.д.), наличие у них технических неисправностей, с которыми запрещена эксплуатация транспортных средств (не работает тормозная система, не работают в установленном режиме световые приборы, внесены изменения в конструкцию транспортных средств);

- фотографии с места дорожно-транспортного происшествия (обзорные фотографии дорожных условий, повреждения автотранспорта и т.д.);

- процессуальные документы.

Каждой карточке присваивается порядковый номер.

Годовой массив сведений о ДТП формируется на основе включенных в государственную статистическую отчетность данных о ДТП. Анализируется все произошедшие дорожно-транспортные происшествия.

Исключением включения в государственную статистическую отчетность являются сведения о дорожно-транспортных происшествиях, возникших:

1) во время проведения мероприятий по автомобильному или мотоциклетному спорту (соревнования, тренировки и т.п.), когда пострадали зрители, участники и персонал, обслуживающий спортивные мероприятия;

2) при выполнении транспортными средствами технологических производственных операций, не связанных с перевозкой людей или грузов (прокладка траншей, производство сельскохозяйственных работ, лесозаготовка, погрузочно-разгрузочные работы, установка мачт, опор и т.п.);

3) в результате стихийных бедствий;

4) вследствие нарушения правил техники безопасности и эксплуатации транспортных средств (запуск двигателя при включенной передаче, при сцепке-расцепке транспортных средств, механизмов, приспособлений и т.п.);

5) в связи с попыткой покончить жизнь самоубийством или действиями, совершенными в состоянии невменяемости;

б) в результате умышленных посягательств на жизнь и здоровье граждан или действий, направленных на причинение имущественного ущерба.

Сведения о дорожно-транспортных происшествиях являются открытыми для опубликования и предоставляются заинтересованным юридическим и физическим лицам в установленном порядке.

Таким образом, при квалификации административного правонарушения по ст. 12.16 КоАП РФ на практике сохраняются проблемные вопросы.

Свобода передвижения является одним из основных личных прав человека, закрепленное статьей 13 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 году и гарантированное ст. 27 Конституции Российской Федерации. Право на свободное, беспрепятственное и безопасное передвижение по дорогам страны, обеспечивается, предусмотренными государством общеобязательными правилами – Правилами дорожного движения, устанавливающими единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации с целью предупреждения ДТП, снижения тяжести их последствий. Однако, несмотря на некоторую стабилизацию аварийности на российских дорогах в последние годы, ее уровень по-прежнему вызывает озабоченность государства, общества и граждан. Так, за период прошедших девяти месяцев 2016 года зафиксировано 133 203 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибло 16 638 человек, а 168 146 – получили ранение. Материальный ущерб от дорожно-транспортных происшествий исчисляется сотнями миллиардов рублей.

Причины дорожно-транспортного происшествий традиционны. Это, прежде всего, имеющая место диспропорция между уровнем автомобилизации и развитием улично-дорожной сети. Качество дорог, их протяженность и инфраструктура, организация движения транспортных средств и пешеходов явно отстают от интенсивности дорожного движения. Ситуация усугубляется низким уровнем дисциплины участников дорожного движения. Основными при-

чинами дорожно-транспортных происшествий по-прежнему остаются нарушения Правил дорожного движения его участниками. В частности, пункт 1.3 Правил дорожного движения обязывает участников дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к ним требования, предписанных дорожными знаками и разметкой проезжей части. Установлено, что в случае нарушения данных правил наступает административная ответственность по ст. 12.26 КоАП РФ.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации административной ответственности за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части.

Предметом – совокупность правовых норм, регламентирующих применение мер административной ответственности за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части.

Целью представленной бакалаврской работы является раскрытие особенностей административной ответственности за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и необходимость решения комплекса следующих задач:

- раскрыть понятие и процесс становления административной ответственности за нарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- раскрыть основание административной ответственности за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги;
- выявить особенности возбуждения и рассмотрения дел за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги;
- охарактеризовать систему наказаний, назначаемых за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.16 КоАП РФ;
- обозначить проблемы квалификации административных правонаруше-

ний за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги.

Методологической основой работы являются диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные методы: анализ, аналогия, индукция и др., а также специальные научные методы:

1) системный (при характеристике состава административного правонарушения и производства по делу);

2) логический (при изложении всей работы, формулировании выводов и предложений);

3) статистический (при анализе отчетности о дорожно-транспортных происшествиях);

4) контент-анализ (при выборке тематического материала из различных печатных изданий);

5) обобщение и описание полученных данных, и другие методы исследования.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Правила дорожного движения Российской Федерации, а также приказы Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Теоретическое и практическое значение результатов выпускной квалификационной работы состоит в том, что сформулированные в работе выводы имеют общетеоретическое значение для восполнения пробелов и дальнейшего развития концептуальных идей применения административной ответственности за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги.

Развитие городов способствовало увеличению числа транспортных средств. Указанное обстоятельство способствовало повышению интенсивности дорожного движения и требовало определения порядка движения на улицах и площадях городов, а также установления круга лиц, которые должны осуществлять надзор за соблюдением и применением мер ответственности за

нарушения правил данного процесса.

Начало автомобилизации России можно отнести к 1895 году, так как именно в этот год по улицам Санкт-Петербурга проехал первый автомобиль. С этого периода произошло разделение участников движения на категории – пешеходы, гужевой транспорт, велосипедисты и автомобилисты, что потребовало пересмотреть и подходы к обеспечению безопасности на дорогах и определения новых видов ответственности за нарушения в данной области.

Развитие автомобилизации в России, выразившееся в том, что количество автомобилей в стране в начале XX века превышало 10000 единиц, побудило её в 1910 году ратифицировать Международную конвенцию относительно передвижения автомобилей, подписанную в Париже 11 октября 1909 года и вступившую в силу с 1 мая 1910 года. Конвенция состояла из 15 статей и содержала список неотклонимых требований к автомобилю, водителю, порядку обгона и вводила первые четыре дорожных знака, она стала обязательной для исполнения на дорогах Российской империи.

В период преобразований на территории России первой половины XX века вопросы обеспечения безопасности дорожного движения не рассматривались среди приоритетных направлений государства. Однако, в ходе развития экономики страны увеличивался автомобильный парк и развивалась дорожная инфраструктура, вследствие чего участились случаи автомобильных аварий и гибели в них людей. Совокупность появившихся проблем поставила вопросы по принятию мер, регулирующих процесс обеспечения безопасности дорожного движения, соответственно, необходимость определения мер ответственности за нарушения установленного порядка участниками дорожного движения. В данный период административно-правовые основы в области дорожного движения регламентировались большим количеством субъектов – органов государственного управления и местных органов государственной власти, в компетенцию которых входило управление этого процесса.

В 60-х годах XX столетия государством были предприняты первые шаги по консолидации законодательства об административной ответственности за

правонарушения в области дорожного движения.

Более серьезные шаги были осуществлены в 80-х годах прошлого века, в результате чего были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях. Это был шаг к кодификации норм административного права по отдельным институтам и объединения в одном акте как материальных, так и процессуальных норм. Результатом данного развития стало принятие в 1985 году первого КоАП РСФСР. В Кодексе были аккумулярованы нормы об административной ответственности, унифицирован процесс привлечения к административной ответственности и исполнения административных взысканий и другие меры.

Преобразования девяностых практически приостановили действия КоАП РСФСР. Вновь появилось большое число норм, в том числе и регламентирующих безопасность дорожного движения, действовавших, заключенных в отдельные акты в виде всевозможных положений, инструкций, регламентов, описывающих порядок обеспечения в области дорожного движения и определяющих основы привлечения к административной ответственности за их нарушения. Результатом сложившейся ситуации и накопившихся проблем в области обеспечения безопасности дорожного движения, отсутствие действенных правовых механизмов и системы государственного управления безопасностью движения, отмечает Е.А. Ляшенко, стало критическое состояние данного процесса. Обозначилась необходимость принятия специального закона и аккумулярование норм, определяющих ответственность за нарушения в области дорожного движения как минимум в единый раздел Кодекса об административных правонарушениях.

В середине 90-х годов XX века был разработан и принят Закон Российской Федерации «О безопасности дорожного движения». Закон стал основой программы развития и упорядочения законодательства в сфере организации и обеспечения безопасности дорожного движения. Принятый Закон «О безопасности дорожного движения» регламентировал основные права, обязанности и ответственность всех субъектов, связанных с обеспечением безопасности до-

рожного движения, участников дорожного движения, органов исполнительной и законодательной власти. Приоритет отдан программно-целевому планированию и управлению обеспечением безопасности дорожного движения. Осуществлен переход от ведомственного регулирования правоотношений в данной сфере к государственному нормативному строительству.

Значимым событием в развитии административного права России стало принятие в 2001 году КоАП РФ, который привел в определенную систему нормативно-правовой материал, составляющий институт административной ответственности, определил административные правонарушения, в том числе и в области дорожного движения, а также определил порядок производства по делам об административных правонарушениях.

С течением времени обществом было осознано, что принятый кодекс имеет либеральный характер в отношении ответственности за нарушения норм и правил в области дорожного движения. Практика применения ответственности к нарушителям в данной сфере показала не состоятельность установленных санкций за нарушения Правил дорожного движения, что подтверждается негативными тенденциями в области безопасности дорожного движения.

Сложившаяся ситуация заставила общество пересмотреть вопросы формирования ответственности за нарушения в области дорожного движения и изменить подход к наказаниям за нарушения в области дорожного движения. В период с 2004 по 2012 гг. в нормы, определяющие ответственность за нарушения в области дорожного движения, внесено более 15 существенных изменений. Наиболее значимые изменения были определены Федеральным законом от 24.07.2007 года № 210-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ». Данный закон значительно повысил ответственность за нарушения в области дорожного движения, а отдельные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приведены в соответствие с терминологией Правил дорожного движения.

Нововведения, значимые для темы нашего исследования произошли в 2013 – 2014 годах. Именно в этот период очень динамично изменяются Правила

дорожного движения и норма ст. 12.16 КоАП РФ, так в усовершенствованной редакции в ч. 3.1 ст. 12.16 КоАП РФ – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи – наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В 2013 году в Правила дорожного движения внесено изменение, связанное с автоматической фиксацией нарушений Правил дорожного движения. Так, с 1 июля 2013 г. введены новая табличка «фотовидеофиксация» и новая разметка с аналогичным названием. Изменения коснулись и восьмой группы дорожных знаков, для которой характерной особенностью является то, что таблички применяются только наряду с другими дорожными знаками и светофорами. Наличие такого знака указывает, что в зоне его действия либо на данном участке дороги может осуществляться фиксация административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото-, киносъемки и видеозаписи, или средствами фото, кино-съемки и видеозаписи.

Так, информационная табличка «Фотовидеофиксация» применяется (укажем только те знаки, при нарушении, которых образуется состав ст. 12.16 КоАП РФ):

- 1) в местах дороги, куда въезд транспортным средствам запрещен (п. 3.1 Приложения 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации);
- 2) в местах, запрещающих повороты и разворот (п.п. 3.18.1, 3.18.2, 3.19);
- 3) в местах с ограничениями остановки - стоянки транспортных средств (п.п. 3.27 - 3.30).

Однако, как отмечают З.Л. Шагапсоев, Н.Г. Канунникова, в очередной раз мы сталкиваемся с игрой слов, которую очень часто используют водители для уклонения от административной ответственности. В описании таблички

есть любопытная фраза «на данном участке дороги может осуществляться». Иными словами, фотовидеофиксация может осуществляться, а может и не осуществляться. По сути, размещение таблички не говорит об обязательном наличии прибора контроля, но и установка прибора не обуславливает наличие предупреждения о его присутствии и его применение. Очевидно, по задумке законодателей, введение дорожного знака и разметки «фотовидеофиксация» должно привести к тому, что водители станут лучше соблюдать требования правил. Однако статистика ежегодно выявляемых при применении приборов фотовидеофиксации нарушений имеет тенденцию увеличения.

Нововведение характерно для ч. 6 и ч. 7 ст. 12.16 КоАП РФ - несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками, запрещающими движение грузовых транспортных средств (ч. 6), совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге (ч. 7). До 06 августа 2013 года дорожный знак 3.4 не распространялся на транспортные средства, обслуживающие предприятия и граждан в зоне дорожного знака, а также принадлежащие гражданам, проживающим в указанной зоне. Теперь же он не будет распространяться лишь на почтовые автомобили. Это изменение, на взгляд Е.А. Ляшенко, – одно из самых значительных, хотя на него мало кто обращает внимание. Например, теперь некоторые водители грузовиков не смогут подъехать к собственному дому. Также, например, к некоторым домам не смогут подвезти мебель на больших грузовиках. В принципе, данная проблема решаема, и можно использовать вместо тяжелых грузовиков легкие, имеющие разрешенную максимальную массу не более 3,5 тонн. Однако поездок придется совершить больше.

Современная ситуация в области дорожного движения в России продолжает оставаться сложной. Несмотря на все принимаемые меры, уровень безопасности на улично-дорожной сети не сопоставим с развитыми странами мира. Анализируя современные правовые акты, определяющие порядок обеспечения безопасности дорожного движения на улицах и дорогах России, можно сделать вывод, что даже их названия не всегда соответствуют содержанию. Очевидна недостаточная согласованность документов между собой, а преду-

смотренная в них ответственность для нарушителей Правил дорожного движения неадекватна опасности последствий для жизни и здоровья людей.

Под административно-правовой ответственностью за правонарушения в области дорожного движения следует понимать разновидность государственного принуждения, особый вид административной ответственности, выражающийся в применении уполномоченным государственным органом или должностным лицом к субъекту, совершившему правонарушение в области дорожного движения, предусмотренной главой 12 КоАП РФ административной санкции на основании вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности.

Административная ответственность как вид государственного принуждения характеризуется следующими признаками:

- урегулирована нормами административного права, содержащимися в федеральных законах и законах субъектов РФ;
- основанием ее применения является административное правонарушение;
- состоит в применении к виновным административных наказаний;
- привлечение физических и юридических лиц;
- применяется должностными лицами органов исполнительной власти и судами.

Основанием применения административной ответственности является совершение административного правонарушения.

Не каждое деяние, даже содержащее все признаки административного правонарушения – противоправность, виновность, наказуемость, – является административным правонарушением. В конкретном деянии может отсутствовать состав административного правонарушения, что исключает привлечение лица, его совершившего, к административной ответственности. Понимание состава административного правонарушения важно для обеспечения законности при привлечении лица к административной ответственности, для отграничения административных проступков от других видов правонарушений, в частности, от

нередко схожих с ним преступлений.

Под составом административного правонарушения следует понимать установленную правом совокупность признаков, при наличии которых конкретное деяние становится административным правонарушением.

Наличие состава административного правонарушения в том или ином деянии служит единственным основанием наступления административной ответственности за его совершение. Однотипные признаки состава административного правонарушения в совокупности образуют так называемые элементы состава административного правонарушения. К элементам состава административного правонарушения относятся: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объект административного правонарушения – это общественные отношения, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности.

Объектом рассматриваемых правонарушений являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность участников дорожного движения.

Объективная сторона административного правонарушения в области дорожного движения в большинстве случаев сопряжена с участием транспортного средства в дорожном движении, а поэтому складывается из активных действий. По ст. 12.16 КоАП РФ активные действия выражаются в движении, создающим опасность или препятствия для других участников дорожного движения - несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.16 КоАП РФ, образует несоблюдение водителем требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 - 7 этой статьи и другими статьями гл. 12 КоАП РФ.

Рассмотрим объективную сторону данного правонарушения по каждой части в отдельности.

По части 1 ст. 12.16 КоАП РФ, квалифицируются действия водителя, совершившего поворот направо в нарушение требований дорожных знаков 3.18.1 «Поворот направо запрещен» и дорожной разметки 1.11 при въезде на автостоянку, автозаправочную станцию или иную прилегающую к дороге территорию либо при нарушении водителем знака 3.1 «Въезд запрещен» и разметки 1.11 при выезде с такой территории.

Действия водителя, связанные с поворотом налево или разворотом в нарушение требований дорожных знаков или разметки, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.16 КоАП РФ. Например, нарушение водителем при осуществлении указанных маневров требований, предписанных:

Учитывая изложенное, можно сделать нижеследующие выводы. Административная ответственность за нарушения в области дорожного движения прошла большой путь с момента появления транспортных средств, обосновавших разделение участников дорожного движения на пешеходов и водителей. Такое разделение определило необходимость установления порядка и определение ответственности за его нарушение. Ответственность за нарушения в общественных отношениях, связанных с дорожным движением, развивалась по мере усложнения данного процесса, который формировался техническим прогрессом.

Совершенствующиеся транспортные средства постепенно повышали уровень угроз и тяжесть последствий при конфликтах на улично-дорожной сети. Современный мир невозможно представить без автомобильной техники, играющей ведущую роль в экономической и социальной деятельности жизни людей. Но скрывающаяся при этом потенциальная угроза вынуждает определять нормы ответственности за нарушения установленного порядка безопасного использования данного блага технического прогресса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной работы можно сказать, что поставленные задачи решены, цели достигнуты.

Интенсивному экономическому росту в значительной степени способствует в последние годы процесс автомобилизации страны. При многих положительных аспектах, данный процесс имеет и негативные последствия, к которым, прежде всего, относится дорожно-транспортный травматизм и смертность на дорогах. Основными причинами дорожно-транспортных происшествий по-прежнему остаются нарушения Правил дорожного движения его участниками, нарушение правил эксплуатации транспортных средств и т.д.

По результатам исследования вопросов административной ответственности за нарушения правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортных средств повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, мы разобрались с порядком привлечения к административной ответственности по ст. 12.14 КоАП РФ, определили основные аспекты проведения административного расследования, установили, как определяется степень тяжести причиненного вреда здоровью, узнали как происходит учет ДТП в которых пострадали люди.

Основанием применения административной ответственности является совершение административного правонарушения.

Объектом рассматриваемых правонарушений являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность участников дорожного движения их жизнь и здоровье.

Объективная сторона по ст. 12.24 КоАП РФ активные действия выражаются в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств движения.

Признаками субъекта правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 является, то, что субъектами могут быть только физические лица, участники дорожного движения – водители и пешеходы.

Форма вины, характеризуются умышленной формой по отношению к

нарушению правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, в отношении последствий - неосторожной формой вины, административного правонарушения в ст. 12.24 КоАП РФ.

Основной характерной чертой проведения административного расследования по ст. 12.24 КоАП РФ, является длительность его проведения. Поскольку для проведения судебно-медицинской экспертизы требуется предоставлять судебно-медицинскому эксперту, медицинские документы (амбулаторные карты, снимки и т.д.), которые должны быть подлинными и должны содержать исчерпывающие данные о характере повреждений причиненных гражданину и их клиническом течении. Исчерпывающие данные о характере повреждения можно получить только по окончании лечения пострадавшего в дорожно-транспортном происшествии. Так же одним из квалифицирующих признаков степени тяжести причиненного вреда здоровью является утрата общей трудоспособности значительная либо не значительная, что определяется так же по истечению времени. Одной из проблем, часто возникающих при проведении расследования и установлении степени тяжести причиненного вреда, является тот факт, что проведение расследования осуществляется по месту совершения ДТП, а граждане проходят лечение в другом регионе. В виду того, что медицинские документы для проведения экспертизы должны быть подлинными, данные документы запрашиваются в медицинских учреждениях, где гражданин проходит лечение, на пересылку документов приходится затрачивать значительные промежутки времени.

Если учитывать то, что составы административных правонарушений, представленных в статье 12.24 КоАП РФ, являются материальными и предполагают наступление вредных последствий для здоровья человека, при этом вред причиненный водителем самому себе состава правонарушения не образует. Но при этом происходит затягивание процесса производства по делу об административном правонарушении, по окончании которого выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении за отсутствием состава административного правонарушения. До окончания расследования и

установления степени тяжести пострадавшее лицо не всегда может получить страховую выплату. Например, гр. К. управляя автомобилем «Тойота Ипсун» не выбрал безопасную дистанцию до впереди движущегося автомобиля «Субару Форестер» под управлением гр. У., нарушил пункт 9.10 ПДД, допустил столкновение. В результате ДТП гр. К. получил телесные повреждения в виде рваной раны волосистой части головы, ссадины и ушибы. Было назначено административное расследование по ст. 12.24 КоАП РФ. Согласно заключению эксперта гр. К. был причинен легкий вред его здоровью. В виду того, что вред причинен самому себе было вынесено постановление о прекращении производства, за отсутствием состава административного правонарушения. Возможно, при производстве административного материала, при явных случаях причинение легкого или среднего вреда здоровью виновному лицу, то есть самому себе, следовало бы упростить проведение административного расследования по ст. 12.24 КоАП, которое влечет значительных временных затрат, ввести упрощенное производство в данных случаях. Связанное с вынесением определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ на месте совершения дорожно-транспортных происшествий.

При дорожно-транспортных происшествиях, в которых пострадали люди и причинен вред здоровью человека, всегда связан со значительными повреждениями транспортных средств. Искорюженные автомобили представляют огромную опасность для других участников движения особенно в темное время суток, так как зачатую никак и ничем не обозначены. Иногда происходят проблемы с эвакуацией поврежденных автомобилей, поскольку данный процесс может иногда затягиваться в виду технических трудностей. Например, 8 августа 2016 г. на ФАД «Амур» Чита-Хабаровск, гр. Ч. управляя седельным тягачом «Френчлайнер» с полуприцепом цистерной, перевозил легковоспламеняющиеся опасные грузы, не справился с управлением, допустил опрокидывание транспортного средства. В результате опрокидывания произошло возгорание транспортного средства, движение по ФАД «АМУР» Чита-Хабаровск было значительно затруднено. Для устранения последствий ДТП было направлено 2

наряда МЧС которые в течении часа боролись с огнем, в дальнейшем сохранялась опасность нового возгорания. Что бы убрать данное транспортное средство пришлось привлекать большой кран, который был направлен с ближайшего крупного населенного пункта. На устранение последствий дорожно-транспортного происшествия потребовалось немало времени при этом многим людям пришлось стоять в огромной пробке. Водитель данного транспортного средства в результате ДТП получил повреждения в виде ожогов. По заключению эксперта ему был причинен легкий вред здоровью.

Как было установлено в результате анализа поступивших в Самарский областной суд дел, серьезную проблему для судей всех уровней представляет контроль за исполнением постановлений о назначении административного наказания.²⁹

При этом, обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на судью, орган, должностное лицо, вынесших постановление (часть 1 статьи 31.3 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 31.10 КоАП РФ, постановление о назначении административного наказания, по которому исполнение произведено полностью, с отметкой об исполненном административном наказании возвращается органом, должностным лицом, приводившими постановление в исполнение, судье, органу, должностному лицу, вынесшим постановление.

Анализ поступивших дел об административных правонарушениях в Самарский областной суд, по указанной выше категории показал, что в делах отсутствуют сведения об исполнении административного наказания.

Контроль за исполнением постановлений о назначении административного наказания судьями и председателями судов не осуществляется в должной мере.

По результатам анализа судебной практики можно прийти к выводу о

²⁹ Справка-обобщение судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 12.24 и 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотренным судьями районных (городских) судов, а также мировыми судьями Самарской области в 2015-2017 годах. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

том, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 12.24 КоАП РФ, в основном, рассматриваются судами правильно, в соответствии с требованиями закона и в установленный законом срок, каких-либо вопиющих нарушений требований материального либо процессуального права по изученным делам не установлено.

Судьям районных и городских судов в случаях отмены постановлений о привлечении к административной ответственности следует учитывать оставшееся время до истечения срока давности привлечения к административной ответственности, при направлении дела на новое рассмотрение в административный орган, мировому судье, вынесшим обжалуемое постановление.

Необходимо исключить случаи необоснованного прекращения производства по делам об административных правонарушениях, соблюдать сроки рассмотрения дел и сроки давности привлечения к административной ответственности, имея ввиду то, что правильное рассмотрение дела способствует решению задач и осуществлению целей предупреждения совершения новых правонарушений как самим лицом, привлекаемым к административной ответственности, так и другими лицами.

Необходимо учитывать требования закона при прекращении производства по делу за малозначительностью выявленного правонарушения, поскольку статья 2.9 КоАП РФ подлежит применению по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил безопасности дорожного движения, лишь в исключительных случаях.

Отдельное внимание следует уделить контролю за исполнением выносимых судьями постановлений по делам данной категории как связанных со значительным ограничением прав привлекаемых к ответственности лиц.

Изучение допущенных ошибок свидетельствует о необходимости повышения юридической техники судей в части качества составления постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, исключения случаев поверхностного, невнимательного отношения к рассмотрению дел указанной категории.

Разнообразие и сложность общественных отношений, возникающих в сфере БДД, выражают необходимость в создании разнообразие нормативно-правовых актов, которые образуют систему законодательства в данной сфере. Систему законодательства в данной области будут составлять Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, акты Президента России, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные (межведомственные) нормативно-правовые акты как федерального, так и регионального уровней. Наряду с российскими правовыми актами в эту систему входят и международные документы по безопасности дорожного движения, к которым присоединилась Российская Федерация, так например, на территории Российской Федерации действует Технический регламент таможенного союза о безопасности колесных транспортных средств. Данный документ регламентирует техническое регулирование колесных транспортных средств и направлено на улучшение безопасности дорожного движения на территории стран таможенного союза.

В настоящее время система законодательства в данной сфере сложилась, но отдельные ее акты все еще требуют уточнения. Наверное, в большей степени требуется поиск наилучших форм взаимодействия между различными министерствами и ведомствами для исключения дублирования друг друга. Упрощение нормативных правовых актов по одному и тому же предмету регулирования.

Так же требуют развития и внесения изменений нормативные акты, регламентирующие деятельность по профилактике дорожно-транспортного травматизма, что, наверное, в большей степени относится к деятельности физических и юридических лиц, которые осуществляют перевозки грузов и пассажиров на коммерческой основе. Экономические отношения в последнее время ставятся на первое место, при этом зачастую страдает безопасность движения. При перевозке пассажиров все меньше уделяется внимание к безопасности их перевозке. Так в 2017 году нашу страну захлестнули дорожно-транспортные происшествия с автобусами. Причины данных происшествий достаточно раз-

ные, но при этом у всех данных происшествий есть одна характерная черта это низкий контроль юридических лиц за качеством перевозок пассажиров. ДТП с участием автобусов всегда характеризуются большим количеством пострадавших лиц. Совершенствование нормативного правового регулирования в области безопасности дорожного движения проводится по следующим основным направлениям:

- создание целостной системы правового регулирования в данной сфере и стратегическое планирование путей ее развития;

- унификация основополагающих документов, регулирующих деятельность уполномоченных государственных органов, выделение и конкретизация направлений деятельности в сфере БДД;

- гармонизация российских законодательных и иных нормативных актов с международными правовыми нормами и стандартами;

- систематизация действующих документов, предусматривающая отмену устаревших актов и своевременную разработку новых и актуальных документов;

- повышение уровня проработки принимаемых нормативно-правовых актов для всех уровней управленческих структур.³⁰

³⁰ О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах» [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 3 октября 2013 года № 864 (с изменениями на: 13 декабря 2017 года). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2 Конституция РФ [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3 Кодекс РФ об Административных правонарушениях [Электронный ресурс]: принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 декабря 2001 г. : по состоянию на 9 июня 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

4 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24 июля 2007 год № 210-ФЗ (с изменениями на 31 декабря 2014 год). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

5 О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ (с изменениями на 03 июля 2016 год). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

6 О внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 21 января 2013 № 20. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

7 О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ (с изменениями на: 03 ноября 2015 года). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

8 О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (с изменениями на 10 сентября 2016 года). Доступ из справ.-правовой системы «Га-

рант».

9 О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах» [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 3 октября 2013 года № 864 (с изменениями на: 13 декабря 2017 года). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

10 Об организации учета, сбора и анализа сведений о дорожно-транспортных происшествиях [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 19 июня 2015 г. № 699. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

11 Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 23 августа 2017 года № 664 (с изменениями на: 21 декабря 2017 год). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

12 Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 12 сентября 2013 года № 707 (с изменениями на: 23 ноября 2015 года). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

13 Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 (с изменениями на: 17 ноября 2011 года). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

14 Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 29 июня 1995 года № 647. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

II Специальная литература

15 Алехин, А.П. Административное право Российской Федерации / А.П. Алехин. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 470 с.

16 Афонин, В.В. Особенности привлечения участников дорожного движения к административной ответственности / В.В. Афонин // Наука и практика. – 2014. – № 2. – С. 14 – 18.

17 Вдовиченко, В.В. Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / В.В. Вдовиченко // Наука и практика. – 2014. – № 4. – С. 26 – 29.

18 Войтенков, Е.А. Юридические исследования в области безопасности дорожного движения: историко-правовой аналитический обзор / Е.А. Войтенков // История государства и права. – 2012. – № 24. – С. 34 – 38.

19 Гареева, З.Ф. Проблемы производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / З.Ф. Гареева // Вестник НЦБЖД. – 2013. – № 4. – С. 11 – 15.

20 Гвоздева, Е.В. Взыскание административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения / Е.В. Гвоздева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 17 – 21.

21 Иванов, И.С. Практический комментарий к главе 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения» / И.С. Иванов. – М. : Юрист, 2013. – 112 с.

22 Коваленко, К.Е. Субъект как элемент юридического состава административных правонарушений в области дорожного движения / К.Е. Коваленко // Нова.Инфо.Ру. – 2014. – № 28. – С. 325 – 327.

23 Коновалова, Т.В. К вопросу влияния санкций за административные правонарушения на безопасность дорожного движения / Т. В. Коновалова, И. Н. Котенкова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2014. – № 4. – С. 114 – 122.

24 Ляшенко, Е.А. Административная ответственность за нарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения – возникновение, становление, современность / Е.А. Ляшенко // Юристъ-Правоведъ. – 2015. – № 2. – С. 75 – 78.

25 Ляшенко, Е.А. Процессуальные проблемы реализации административ-

ной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Е.А. Ляшенко // Наука и практика. – 2015. – № 2. – С. 73 – 75.

26 Ляшенко, Е.А. Тенденции изменения Правил дорожного движения и законодательства в области административной ответственности за их нарушение: причины и последствия нововведений / Е.А. Ляшенко // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2014. – № 3. – С. 34 – 37.

27 Мишина, Ю.В. Актуальные проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / Ю.В. Мишина // Наука и практика. – 2014. – № 2. – С. 104 – 107.

28 Молчанов, П.В. Особенности составления протокола по делу об административных правонарушениях в области дорожного движения / П.В. Молчанов, О.А. Шевченко // Административное право: развитие теоретических основ и модернизации законодательства. – 2013. – № 8. – С. 209 – 213.

29 Ноговицина, Е.Н. Особенности оформления материалов дела об административном правонарушении в области дорожного движения / Е.Н. Ноговицина // Наука и практика. – 2015. – № 2. – С. 88 – 90.

30 Овчинников, Н.А. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / Н.А. Овчинников. – М. : Экзамен, 2009. – 803 с.

31 Пустовойт, И.И. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения / И.И. Пустовойт // Общество и право. – 2012. – № 5. – С. 232 – 235.

32 Россинский, Б.В. Правонарушения в области дорожного движения: практический комментарий / Б.В. Россинского. – М. : Библиотечка «Российской газеты», 2014. – 67 с.

33 Россинский, Б.В. Административная ответственность / Б.В. Россинский. – Норма, 2013. – 275 с.

34 Сидоряк, Н.В. Доказывание по делам об административных правона-

рушениях в сфере дорожного движения / Н.В. Сидоряк // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 3. – С. 35 – 39.

35 Статистика ДТП в Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 20.03.2017. Режим доступа: [http:// provodim24.ru/statistika-dtp.html](http://provodim24.ru/statistika-dtp.html) - 20.11.2017.

36 Шхагапсоев, З.Л. К вопросу о совершенствовании правовой базы современной политики в области организации и безопасности дорожного движения / З.Л. Шхагапсоев, Н.Г. Канунникова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2013. – № 1. – С. 46 – 53.

37 Якимов, А.Ю. Особенности нормативной правовой основы назначения и исполнения административного наказания в виде лишения права управления автомобилем транспортными средствами / А.Ю. Якимов // Вестник Московского университета. – 2015. – № 6. – С. 194 – 196.

III Историко-правовые источники

38 Кодекс РСФСР об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: утв. ВС РСФСР 20 июня 1984 года. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

39 Международная конвенция относительно передвижения автомобилей // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. – 1956. - № 12. - С. 45 – 48.

IV Материалы правоприменительной практики

40 О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

41 Справка-обобщение судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 12.24 и 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотренным судьями районных (городских) судов, а также мировыми судьями Самарской

области в 2015-2017 годах. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

42 Постановление мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 3 по делу №5-2424/2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

43 Постановление центрального районного суда г. Кемерово по делу 5-229/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

44 Постановление районного суда Шимановского района долу об административном правонарушении № 5-5/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».