

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.Г. Черкашина
«_____» _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Институт распоряжения общим имуществом супругов в семейном праве

Исполнитель
студент группы 421 узб-1 _____ Д. О. Дениско

Руководитель
старший преподаватель _____ Н. В. Кононкова

Нормоконтроль _____ О. В. Громова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Е.Г.Черкашина
(подпись)

« ____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента Дениско Дианы Олеговны

1. Тема бакалаврской работы: Институт распоряжения общим имуществом супругов в семейном праве

(утверждена приказом от 29 марта 2017 г. № 678-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 01.02.2018 г.

3. Исходные данные к дипломной работе: Конституция РФ, Гражданский Семейный кодексы Российской Федерации, специальная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов: теоретико-правовые основы института общего имущества супругов, особенности и проблемы владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов.

5. Дата выдачи задания 08.06.2017 г.

Руководитель дипломной работы: Кононкова Нина Васильевна, старший преподаватель

Задание принял к исполнению: _____
(дата, подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 61 с., 56 источников.

СОВМЕСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ, ВЛАДЕНИЕ, ПОЛЬЗОВАНИЕ, РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ СУПРУГОВ

При разрешении вопросов собственности супругов возникают определенные проблемы. Данные вопросы регулируются нормами семейного и гражданского права. Вопрос о соотношении между ними - это важная практическая проблема, определяющая эффективность, как института супружеской собственности, так и смежных с ним институтов гражданского права.

Не все проблемы супружеской собственности следует считать решенными как в теоретическом, так и в практическом отношении, что объясняет актуальность выбранной темы.

Объектом представленного бакалаврского исследования являются отношения, возникающие между супругами по поводу распоряжения их общим имуществом.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, регулирующие право владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов.

Цель бакалаврской работы заключается в исследовании правовых основ института распоряжения общей собственностью супругов в современном российском праве, выявлении проблем правового регулирования и предложении рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Для достижения поставленной цели использовались методы исследования: аналитическо-правовой, логический, статистический, обобщения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико – правовые основы института общего имущества супругов	9
1.1 Понятие и общие положения о совместной собственности супругов	9
1.2 Нормативно – правовые основы общего имущества супругов	17
2 Особенности осуществления права собственности супругов	22
2.1 Особенности владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов	22
2.2 Проблемы распоряжения общим имуществом супругов	39
Заключение	53
Библиографический список	57

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданско – процессуальный кодекс Российской Федерации;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации.

ВВЕДЕНИЕ

Гражданский и Семейный кодексы Российской Федерации регулируют имущественные и личные неимущественные права и обязанности супругов. Следует заметить, что важнейшую часть имущественных отношений супругов образуют отношения общей собственности. Они включают совместную собственность супругов и личную собственность каждого из супругов.

Семейный кодекс Российской Федерации регулирует права и обязанности супругов как на добрачное имущество, так и на имущество, приобретенное ими в браке, предоставляя супругам возможность самим решать, как они будут определять свои имущественные правоотношения. Для этого они могут заключить брачный договор. Если же они не установят иное, будут действовать нормы, установленные в ст.34-39 СК РФ. Таким образом, СК РФ определяет два разных режима имущества супругов - законный и договорный, предоставляя им право выбора между ними.

Нормы, характеризующие законный режим имущества супругов устанавливались в течение длительного времени и претерпевали существенные изменения. В имущественных правоотношениях супругов имеет значение вопрос о времени и источниках приобретения имущества. Различается имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак (добрачное имущество) и имущество, приобретенное ими в период брака.

Правовые аспекты общей собственности супругов актуальны и в период действия их брака, и после его распада. Когда брачно-семейные отношения у супругов прекращаются, как прекращаются и чувства, остается общее имущество, которое является предметом самых ярких дискуссий.

При разрешении вопросов собственности супругов возникают определенные проблемы. Данные вопросы регулируются нормами семейного и гражданского права. Вопрос о соотношении между ними - это важная практическая проблема, определяющая эффективность, как института супружеской собственности, так и смежных с ним институтов гражданского права.

Специфика разрешения семейных споров связана с необходимостью привлечения норм гражданского, наследственного, жилищного, нотариального, гражданско-процессуального права, предпринимательского права, права социального обеспечения и иных отраслей и подотраслей российского права. Не все проблемы супружеской собственности следует считать решенными как в теоретическом, так и в практическом отношении, что объясняет актуальность выбранной темы.

Целью данной работы является исследование правовых основ института распоряжения общей собственностью супругов в современном российском праве, выявление проблем правового регулирования и предложение рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

- изучить регулирование имущественных отношений в семье с позиций гражданского и семейного права;
- рассмотреть понятие и виды общей собственности супругов по законодательству РФ;
- проанализировать порядок осуществления супругами правомочий владения, пользования и распоряжения общим имуществом;
- исследовать институт распоряжения совместной собственностью супругов;
- выявить проблемы, возникающие в ходе распоряжения общим имуществом супругов;
- сформулировать выводы и практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в области правового регулирования института распоряжения общим имуществом супругов в семейном праве РФ.

Объектом исследования являются отношения, возникающие между супругами по поводу распоряжения их общим имуществом.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, регулирующие право пользования и распоряжения общим имуществом супругов.

Методологическую основу исследования составляют преимущественно

общенаучные методы познания: диалектический, историко-правовой, сравнительного анализа, логический и др.

Базой для исследования послужили нормативно-правовые акты, а также научные труды российских ученых: П.А. Астахова, М.В. Антокольской, А.М. Нечаевой, П.В. Крашенинникова, И.М. Кузнецова, Л.М. Пчелинцевой, Е.А. Чефранова, А. М. Эрделевского.

1 ТЕОРЕТИКО – ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

1.1 Понятие и общие положения о совместной собственности супругов

Собственность принадлежит к числу таких понятий, которое затрагивает интересы каждого человека. В нашей стране на протяжении двадцатого века дважды происходила ломка отношений собственности. Первая началась в октябре 1917 года, вторая происходила в 90-х годах XX века. Ее основная цель состояла в том, чтобы вернуть отношениям собственности их подлинное содержание.

Собственность определяется, как отношение индивида или коллектива к принадлежащей ему вещи. Собственность - это прежде всего отношение человека к вещи. Не следует забывать, что собственность немислима без того, чтобы другие лица, не являющиеся собственниками данной вещи, относились к ней как к чужой, т.е. собственность означает отношение между людьми по поводу вещей. С одной стороны этих отношений выступает собственник, который относится к вещи как к своей, а с другой - несобственник, т.е. все третьи лица, которых обязаны относиться к ней как к чужой. Это значит, что третьи лица обязаны воздерживаться от каких бы то ни было посягательств на чужую вещь, а, следовательно, и на волю собственника, которая воплощена в этой вещи. Собственности присуще волевое содержание, поскольку именно суверенная воля собственника определяет бытие принадлежащей ему вещи¹.

Собственность - это общественное отношение. На наш взгляд, без отношения других лиц к принадлежащей собственнику вещи как к чужой не было бы и отношения к ней самого собственника как к своей. Содержание собственности как общественного отношения раскрывается при посредстве тех связей и отношений, в которые собственник необходимо вступает с другими людьми в процессе производства, распределения обмена и потребления материальных

¹ Гражданское право: учебник / под ред. Е. А. Суханова. М.: Инфра-М, 2014. С. 135.

благ.

Итак, собственность - это общественное отношение, которому присущи материальный субстрат и волевое содержание. Собственность - это имущественное отношение, причем в ряду имущественных отношений она занимает главенствующее место. Этого, однако, для характеристики собственности недостаточно. Необходимо показать, в каких конкретных формах могут выражаться волевые акты собственника в отношении принадлежащей ему вещи. Разумеется, речь не идет о том, чтобы выстроить в ряд перечень таких актов. Это и невозможно, ибо в принципе собственник может совершать в отношении своей вещи все, что не запрещено законом либо не противоречит социальной природе собственности. Воля собственника в отношении принадлежащей ей вещи выражается во владении, пользовании и распоряжении ею. К ним, в конечном счете, сводятся конкретные акты собственника в отношении вещи.

Владение означает хозяйственное господство собственника над вещью. Во владении выражается статика отношений собственности, закреплённость вещей за индивидами и коллективами. Пользование означает извлечение из вещи полезных свойств путем ее производительного и личного потребления. Распоряжение означает совершение в отношении вещи актов, определяющих ее судьбу, вплоть до уничтожения вещи. Это и отчуждение вещи, и сдача ее внаем, и залог вещи, и многое другое. В пользовании и распоряжении выражается уже динамика отношений собственности².

С учетом сказанного можно сформулировать определение собственности. Собственность - это отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей, которое выражается во владении, пользовании и распоряжении ею, а также в устранении вмешательства всех третьих лиц в ту сферу хозяйственного господства, на которую простирается власть собственника. Следует отметить, что Гражданский кодекс РФ не формулирует понятие собственности, а закрепляет содержание права собственности в ст. 209, относя к ним право владения, поль-

² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. М.: Юрайт, 2014. С. 245.

зования и распоряжение своим имуществом.

Определение совместной собственности дано в ст. ст. 244, 256 ГК РФ. Закон определяет совместную собственность супругов как имущество, нажитое во время брака, имея в виду зарегистрированные в установленном законном порядке отношения³. Семейный кодекс не регламентирует имущественные права, вытекающие из фактической семейной жизни без регистрации, такие отношения урегулированы Гражданским кодексом РФ.

Право собственности супругов – это право владения, пользования и распоряжения двумя супругами как совместно нажитого имущества, так и личного имущества, приобретённого до брака.

В соответствии с п.2 ст.34 СК РФ к общему имуществу супругов, относятся⁴:

а) доходы супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;

б) полученные ими пенсии, пособия и иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие являются личной собственностью супруга);

в) приобретённые за счёт общих доходов движимые и недвижимые вещи (жилые и нежилые строения и помещения, автотранспортные средства, земельные участки, бытовая техника, мебель и т.п.)

г) приобретённые за счёт общих доходов супругов ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесённые в кредитные учреждения и иные коммерческие организации;

д) любое другое нажитое супругами в период брака имущество.

Этот перечень общего имущества супругов не носит исчерпывающего ха-

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

рактера. Однако он даёт представление о примерном составе общего имущества супругов и может в этом плане помочь в разрешении возникшего между супругами спора по данному вопросу.

Совместную собственность супругов составляет имущество, нажитое в браке, в соответствии с п.1 ст.34 СК РФ⁵. Совместной собственностью супругов признаются движимые и недвижимые вещи, приобретенные за счет общих доходов супругов. Эти вещи становятся совместной собственностью с момента перехода на них права собственности к одному супругу, что предполагает оформление соответствующей сделки в установленном законом порядке (ее нотариального удостоверения, государственную регистрацию⁶). Следовательно, при приобретении одним супругом имущества у третьего лица другой супруг тоже приобретает право собственности на данную вещь. Основанием возникновения права собственности у первого супруга является заключенный им с третьим лицом договор купли-продажи, мены и т.п., а у второго супруга право собственности на данную вещь возникает из непосредственного указания закона о совместной собственности супругов на имущество, приобретенное в период брака.

В соответствии с СК РФ в числе других возможных объектов совместной собственности супругов называют ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или иные коммерческие организации. Не имеет правового значения, на имя кого или кем из супругов были внесены денежные средства или приобретены ценные бумаги.

Если общим имуществом являются акции, облигации, лотерейные билеты и т.п., то и дивиденды и выигрыши по ним тоже относятся к совместной собственности супругов. Однако если супруги при разделе совместной собственности разделили ценные бумаги, то общее право собственности распространяется только на те доходы, которые были объявлены до раздела.

Среди имущества супругов особую ценность представляют жилые поме-

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁶ Загоровский А. И. Курс семейного права. М.: Зерцало, 2013. С. 167.

щения. Они часто приобретаются и регистрируются на имя только одного супруга. Однако заключение сделки и факт регистрации дома или квартиры на имя одного супруга еще не предопределяет принадлежность ему этого имущества. Для установления права собственности необходимо каждый раз выяснять время, основания и источники приобретения имущества.

Если помещение приобретается супругами на общие средства или договор дарения совершается в пользу обоих супругов, то возникает их совместная собственность на жилое помещение.

Особенностью права собственности на приватизированные жилые помещения является то, что при бесплатной передаче их в собственность гражданам, проживающим в домах государственного или муниципального жилого фонда, возникает общая собственность всех проживающих там лиц, в том числе и несовершеннолетних. Все они приобретают равные права на помещение, и по их выбору общая собственность может быть как совместной, так и долевой.

Таким образом, в совместной собственности супругов может находиться любое имущество, не изъятое из оборота (денежные доходы и иные выплаты, полученные каждым супругом в результате его трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности, а также пенсии и пособия). Количество и стоимость такого имущества не ограничиваются, за отдельными исключениями, предусмотренными ст.128,129, п.1,2 ст.213 ГК РФ⁷.

Полностью изъятыми из оборота являются вещи, отчуждение которых законом не допускается. К ним относятся некоторые виды вооружения, сильнодействующие яды и другие вещи, предусмотренные Указом Президента РФ от 22 февраля 1992 г. «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»⁸. Более широкий круг объектов права собственности составляют вещи, ограниченные в обороте. Они могут принадлежать либо определенным лицам, либо их принадлежность допускается

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

⁸ Указ Президента РФ от 22.02.1992 № 179 (ред. от 30.12.2000) «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // Российская газета. 1992. 24 февраля. № 12.

при наличии специального разрешения (лицензии), что определяется, как правило, необходимостью обеспечивать общественный порядок и безопасность. Если в соответствии со ст. 36 СК эти предметы не относятся к собственности одного из супругов, они являются объектами совместной собственности супругов, но в случае раздела общей собственности учитывается то, что они ограничены в обороте.

П. 3 ст.34 СКРФ закрепил, что право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который не имел самостоятельного дохода, т.е. в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми, за престарелыми и больными членами семьи, не работал по причине инвалидности, служил в армии (при этом, список остаётся открытым)⁹. Даже в том случае, если один из супругов вообще не участвовал в приобретении или увеличении общего совместного имущества, это не влечет умаления его права. Эта норма направлена главным образом на защиту законных прав неработающих женщин. Таким образом, подтверждается принцип равенства в семье и домашний труд женщины приравнивается к труду работающего мужа, что закреплено ст.31 СК РФ¹⁰.

Для отнесения имущества к общей совместной собственности супругов следует учитывать следующие обстоятельства:

Во – первых, имущество приобретено в собственность супругами во время брака за счёт общих средств супругов;

Во – вторых, имущество поступило в собственность обоих супругов по безвозмездным сделкам.

Важное практическое значение имеет установление момента, с которого заработная плата (доходы) каждого из супругов становятся их общей собственностью.

В юридической литературе высказываются разные мнения по поводу того, с какого момента имущество можно считать общим:

⁹ Кабышев О. А. Личные и имущественные права и обязанности супругов. М.: Юрайт., 2015. С. 67.

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

- а) с момента начисления¹¹;
- б) с момента принесения в семью¹²;
- в) с момента их фактического получения¹³.

Большая часть юристов придерживаются третьей точки зрения. В отношении доходов, полученных супругами от трудовой, предпринимательской и иной деятельности, семейный кодекс сохраняет не очень определенную формулировку ранее действовавшего КоБС РСФСР, применяя для этого термин «имущество, нажитое супругами», который нужно понимать как заработанные средства. Однако в силу законного режима общности имущества супруг приобретает право на вознаграждение, причитающееся другому супругу, даже если эти средства еще не получены в силу задержки их выплаты или по иным причинам. Ведь между правом на доходы от предпринимательской, интеллектуальной деятельности и их получением может пройти значительный срок. Иное решение этого вопроса предоставляет широкие возможности для злоупотребления правом, позволяя супругу задержать до расторжения брака получение доходов, чтобы исключить их из возможных объектов раздела¹⁴.

Большинство авторов, которые комментируют это положение, полагают, что имущество становится совместной собственностью супругов с момента его фактического получения управомоченным лицом. Некоторые склоняются к мнению, что к нажитому имуществу следует отнести и то, которое заработано, но еще не получено. Определяя имущество, нажитое супругами во время брака, законодатель говорит не о причитающихся, а об уже полученных ими пенсиях, пособиях и иных денежных выплатах, не имеющих специального целевого назначения. К последним относятся, средства, полученные на командировочные расходы, на приобретение предметов профессиональной деятельности, например, книг и др.

Таким образом, моментом возникновения совместной собственности су-

¹¹ Дерюшева О. И. Имущество супругов: некоторые дискуссионные вопросы // Современное право. 2017. № 2. С. 51.

¹² Кабышев О. А. Личные и имущественные права и обязанности супругов. М.: Юрайт, 2015. С. 71.

¹³ Пчелинцева Л. М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. М.: Юрайт., 2012. С. 235.

¹⁴ Данилин В. И. Ответственность по советскому семейному праву. Уфа.: УГУ, 2008. С. 65.

прыгов следует считать момент получения названных выплат¹⁵.

К общему имуществу прыгов в соответствии с п.2 ст.34 СК РФ относятся полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения¹⁶. Думаем, что это правило можно применить и к другим доходам прыгов, в отношении которых закон такого указания не содержит. Следовательно, доходы каждого из прыгов от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности включаются в состав общего имущества с момента их получения.

Определение совместной собственности дано в ст.244 ГК РФ. Это общая собственность без определения долей. Участники совместной собственности сообща владеют и пользуются и распоряжаются общим имуществом. При этом, распоряжение этим имуществом осуществляется по их общему согласию, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка. Участник совместной собственности не может произвести отчуждения своей доли в праве совместной собственности на общее имущество, например, передать или подарить ее другому лицу. Для этого он должен сначала определить и выделить свою долю. Круг участников совместной собственности исчерпывающим образом установлен законом и не может быть расширен по желанию других участников совместной собственности.

От совместной собственности гражданский кодекс отличает общую долевую собственность. Здесь каждый участник имеет заранее определенную долю в праве собственности. Этой долей он может самостоятельно распоряжаться - подарить, передать, отдать в залог с соблюдением права преимущественной покупки ее другими участниками долевой собственности (ст.250 ГК РФ)¹⁷.

При законном режиме собственности прыгов все имущество, приобретенное в период брака является их совместной собственностью. Участниками этой собственности являются только прыги. Из этого следует, что независимо

¹⁵ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. С. 175.

¹⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

от активности участия каждого из супругов в создании общего имущества они обладают равными правами на него.

Если супруги временно проживают раздельно, это не колеблет законного режима их имущества. Исключение предусмотрено для случаев раздельного проживания с прекращением супружеских отношений. В таких случаях, в соответствии с п.2 ст.34 СК РФ суд может признать имущество, приобретенное в этот период, собственностью каждого из них.

В совместную собственность супругов закон включает только имущественные права, но не обязательства. Это можно подтвердить текстом п.2 ст. 34 СК РФ, в котором установлено, что к совместной собственности относится имущество, нажитое в браке. Нажито то, что приобретено, получено, а не долги.

1.2 Нормативно – правовые основы общего имущества супругов

Главным источником любой из отраслей права и Семейное право не является исключением, служит Конституция РФ. Семейное право относится в соответствии со ст. 72 к совместному ведению России и ее субъектов, при этом законы, принимаемые на территории государственно – территориального образования не должны противоречить Федеральным законам. В случае обнаруженного противоречия приоритет отдается последним.

Основной закон государства в статье 19 закрепляет равноправие мужчины и женщины. Устанавливает равенство не зависимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, должностного и имущественного положения. Также закрепляет, что семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Конституция признает и равным образом гарантирует многообразие форм собственности, в том числе: частную, государственную, муниципальную и иные.

Более детально отношения собственности урегулированы действующим Гражданским кодексом РФ. «Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества» - гласит п.1 ст.256 ГК РФ. Тем самым,

кодекс предусматривает законный и договорный режим имущества супругов¹⁸. Законный режим имущества супругов – это режим их совместной собственности¹⁹. Он действует, если брачным договором не предусмотрено другое.

Если супруги зарегистрировали брак и не оформили брачный договор, то в семье начинает складываться общая совместная собственность. Таким образом, общая совместная собственность супругов устанавливается лишь в случаях, предусмотренных законом, в силу чего и носит название «законная собственность». Совместная собственность начинает формироваться сразу после заключения брака

Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Это порядок, установленный непосредственно в законе в отношении имущества супругов приобретенного в браке и действующий при отсутствии брачного договора.

Гражданский кодекс РФ п. 2 ст. 244 не предусматривает какого-либо другого режима существования общей собственности, кроме, долевой либо совместной: «Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность)»²⁰.

Следует различать совместную и общую долевую собственность, последняя характеризуется тем, что каждый участник имеет заранее определенную долю в праве собственности. Этой долей он может самостоятельно распоряжаться - подарить, передать, отдать в залог с соблюдением права преимущественной покупки ее другими участниками долевой собственности.

Определение совместной собственности дано в ГК РФ: это общая собственность без определения долей. Участники совместной собственности сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение этим имуществом осуществляется по их общему согласию, которое предполагается незави-

¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

¹⁹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. М.: Юрайт, 2014. С. 560.

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

симо от того, кем из участников совершается сделка. Участник совместной собственности не может произвести отчуждения своей доли в праве совместной собственности на общее имущество, например, передать или подарить ее другому лицу. Для этого он должен сначала определить и выделить свою долю. Круг участников совместной собственности исчерпывающим образом установлен законом и не может быть расширен по желанию других участников совместной собственности.

Равные права супругов в имущественных семейных отношениях проявляются в том, что при законном режиме их имущества все приобретенное в период брака является их совместной собственностью. Участниками этой собственности являются только супруги. Из этого следует, что независимо от активности участия каждого из супругов в создании общего имущества они обладают равными правами на него.

Правовой статус общей совместной собственности супругов отвечает интересам большинства супружеских пар. Несмотря на происходящие изменения в социальной и политической жизни, доходы женщин по-прежнему значительно ниже доходов мужчин, их чаще увольняют с работы, а при наличии несовершеннолетних детей им труднее устроиться на работу — таким образом, формально ликвидированная дискриминация продолжает существовать фактически. Закон определяет совместную собственность супругов как имущество, нажитое ими в период брака, имея в виду брак, заключенный в установленном законом порядке в органах загса. Фактическая семейная жизнь, даже длительная, но без соответствующей регистрации брака не создает совместной собственности на имущество. В подобных случаях может возникнуть общая долевая собственность лиц, которые общим трудом или средствами приобрели какое-то имущество. Их имущественные отношения будут регулироваться не семейным, а только гражданским законодательством. В таком случае спор о разделе имущества лиц, проживающих семейной жизнью без регистрации брака, должен разрешаться не по правилам семейного кодекса, а по нормам Гражданского кодекса об общей собственности, если между ними не установлен иной

режим этого имущества. При этом должна учитываться степень участия этих лиц средствами и личным трудом в приобретении имущества, поскольку общей совместной собственностью супругов является лишь то имущество, которое нажито ими во время брака, заключенного в установленном законом порядке.

Статьи 40 – 44 СК РФ регулируют договорный режим имущества супругов, который в отличие от законного режима, установлен самими супругами в договоре путем установления режима совместной, долевой либо раздельной собственности имущества. Основанием возникновения договорного режима имущества супругов является брачный договор - разновидность гражданско-правовой сделки, направленной на изменение правового режима супружеского имущества (нажитого в браке, принадлежащего супругам на праве личной собственности, имущества, которое будет приобретено супругами в будущем). Путём заключения брачного договора устанавливается договорный режим имущества супругов, который может отличаться от законного режима.

Нас также будет интересовать ФЗ «Об актах гражданского состояния», который среди прочих содержит нормы семейного права, определяющие порядок государственной регистрации брака и следовательно определяет момент с которого возникает режим совместной собственности супругов. Этот же закон устанавливает момент расторжения брака, что является весьма немаловажным, так как на имущественные отношения, возникающие после государственной регистрации этого факта действие Семейного кодекса об общей собственности супругов уже не распространяются.

В случае возникновения спора, связанного с распоряжением общей собственности супругов за ними остается право обращения в суд. Следовательно нас будут интересовать нормы гражданско – правового законодательства, регулирующий общий порядок рассмотрения дел в суде, в том числе вытекающих из семейных правоотношений.

В юридической практике важную роль также играют Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Таким образом, совместная собственность - это общая собственность без

определения долей. Участники совместной собственности сообща владеют и пользуются и распоряжаются общим имуществом. При этом, распоряжение этим имуществом осуществляется по их общему согласию, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка. Участник совместной собственности не может произвести отчуждения своей доли в праве совместной собственности на общее имущество. Для этого он должен сначала определить и выделить свою долю. Круг участников совместной собственности исчерпывающим образом установлен законом и не может быть расширен по желанию других участников совместной собственности.

В соответствии с п.1 ст. 34 СК РФ совместную собственность супругов составляет имущество, нажитое в браке. Совместной собственностью супругов признаются движимые и недвижимые вещи, приобретенные за счет общих доходов супругов. Эти вещи становятся совместной собственностью с момента перехода на них права собственности к одному супругу, что предполагает оформление соответствующей сделки в установленном законом порядке (ее нотариального удостоверения, государственную регистрацию).

Нормативно – правовое регулирование вопросов, связанных с общей собственностью супругов осуществляется нормами Конституции РФ, Семейным Гражданским кодексами Российской Федерации, Федеральными законами, подзаконными актами и Постановлениями суда по вопросам правоприменения.

2 ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

2.1 Особенности владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов

Согласно российскому законодательству (ст. 209 ГК РФ) и правовой доктрине содержание права собственности составляют принадлежащие собственнику права владения, пользования и распоряжения своим имуществом²¹. Не является исключением и право собственности супругов - как каждого из них на его раздельное имущество, так и их обоих на общее имущество.

Здесь еще раз необходимо подчеркнуть, что понятие «собственность» употребляется с известной долей условности, затем чтобы подчеркнуть характер прав супругов на их имущество. Таким образом, это понятие распространяется в том числе и на имущественные права - вклады, доли, пай и др.

Режим совместной собственности предполагает наличие у супругов равных прав владения, пользования и распоряжения общим имуществом. В соответствии с п. 1 ст. 35 Семейного кодекса супруги осуществляют владение, пользование и распоряжение общим имуществом по обоюдному согласию. Эта норма также отражает равноправие супругов применительно к их общему имуществу и вместе с тем свидетельствует о построении правоотношений собственности супругов на началах эквивалентности. Кроме того, данная норма закрепила господствующее в литературе мнение: оба супруга в одинаковом объеме считаются собственниками всего общего имущества, но равенство прав супругов исключает произвольное, единоличное распоряжение всем имуществом одним из супругов. Конечно, интересы другого супруга, ущемленные сделкой, которую он сам не совершал, могут быть удовлетворены при разделе общего имущества, но компенсация возможна, только если у супругов сохранилось какое-то имущество, а его ведь может и не быть.

Вопросы, связанные с владением и пользованием общим имуществом су-

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря. № 238-239.

пругов не достаточно урегулирован законодателем. В Семейном кодексе предусмотрено только то, что владение и пользование общим имуществом супругов осуществляется по общему согласию (п. 1 ст. 35). В литературе вопросы владения и пользования общим имуществом супругов также не освещаются. Утверждается даже, что осуществление правомочий по владению и пользованию общим имуществом практически касается только самих супругов²².

Такое утверждение в современных условиях нельзя признать абсолютно правильным. Социально-экономические изменения, произошедшие в нашей стране, привели к тому, что в собственности граждан, в том числе в совместной собственности супругов, находятся объекты не только потребительского назначения, но и имущество, требующее постоянного управления. Разумеется, и раньше встречались случаи, когда в результате ссоры и фактического прекращения семейных отношений один из супругов не допускал другого к владению и пользованию нажитым в браке имуществом - не пускал в квартиру, не давал нормально пользоваться предметами домашнего обихода. Это действительно внутреннее дело супругов. Вряд ли в подобном случае супруг, устранный от владения и пользования вещами, станет предъявлять иск о защите своих прав собственника от нарушений, связанных с лишением владения или препятствиями пользованию. Он заявит требование о разделе общего имущества. Но можно представить себе и такую ситуацию, когда несогласованность действий супругов по владению и пользованию совместно нажитым имуществом касается не только их самих.

Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов в соответствии с п.1ст.35 Семейного кодекса РФ супруги осуществляют по обоюдному согласию.

Порядок владения, пользования и распоряжения совместной собственностью определяется исходя из того, что она принадлежит супругам на равных основаниях и, как правило, в одинаковом объеме. В этих отношениях различа-

²² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

ются внутренние взаимоотношения супругов и внешние отношения между супругами, с одной стороны, и третьими лицами - с другой.

Во внутренних отношениях супруги как равноправные собственники владеют, пользуются и распоряжаются имуществом по общему согласию с целью удовлетворения своих интересов, интересов детей и других членов семьи

В случае заключения ипотечного договора между двумя супругами, состоящими в браке и выступающими созаёмщиками по договору, как правило, они, будут являться собственниками приобретаемого имущества (если иное не предусмотрено кредитным или иным договором)²³. Права собственников на имущество, находящееся в залоге по ипотечному кредиту определяются следующим:

- на имущество, находящееся в общей совместной собственности (без определения доли каждого из собственников в праве собственности), ипотека может быть установлена при наличии согласия на это всех собственников. Согласие должно быть дано в письменной форме, если федеральным законом не установлено иное;

- участник общей долевой собственности может заложить свою долю в праве на общее имущество без согласия других собственников²⁴.

Для совершения одним супругом сделки по распоряжению совместной собственностью в ч. 2 ст. 35 СК РФ установлена презумпция (юридическое предположение), что этот супруг действует с согласия другого супруга²⁵. Это означает, что для совершения сделок с движимым имуществом супруги не нуждаются в доверенности. Такое положение важно для защиты интересов членов семьи, т.к. оно облегчает совершение сделок по распоряжению общим имуществом, необходимость которых возникает постоянно, в том числе и в случаях отсутствия одного из супругов.

Конечно, предположение согласия супруга на совершение другим су-

²³ Слепакова А. В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2015. С. 23.

²⁴ Чефранова Е. А. Имущественные отношения в российской семье. М.: Юрайт, 2011. С. 67.

²⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

пругом сделки по распоряжению общим имуществом может не соответствовать действительности, и тогда возникает вопрос о возможности признания сделки недействительной. В интересах стабильности гражданского оборота ГК РФ и СК РФ установили, что такая сделка может быть признана недействительной по требованию супруга и только в том случае, если другая сторона сделки знала или должна была знать о несогласии супруга на совершение данной сделки²⁶. Из этого следует, что такая сделка является оспоримой и каждая из сторон, заключивших сделку, должна возвратить другой все полученное в натуре, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре возместить его стоимость в деньгах.

Особые правила установлены для совершения сделок с недвижимым имуществом. К такому имуществу относятся земельные участки, предприятия, здания, сооружения, нежилые помещения, квартиры и другие вещи, сделки в отношении которых предусмотрена государственная регистрация. В таких случаях, а также для совершения сделок, требующих нотариального удостоверения, необходимо иметь ясно выраженное согласие обоих супругов на распоряжение имуществом. Если такого согласия нет, то сделка признается недействительной в соответствии с ч. 3 ст. 35 СК РФ, в судебном порядке, по требованию супруга в течении года, со дня, когда он узнал о ее совершении. Соблюдение требования о предварительном согласии супругов на заключение сделки обеспечивается органами, на которые возложена государственная регистрация сделок с недвижимостью, и нотариусами.

Круг сделок, подлежащих нотариальному удостоверению и (или) государственной регистрации, определен в ГК РФ. Так, например, обязательному нотариальному удостоверению подлежат договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (ст. 339 ГК РФ), договор ренты (ст. 584 ГК РФ). Государственной регистрации требуют: договор об ипотеке (ст. 339 ГК

²⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

РФ); договор продажи жилого помещения (ст.558 ГК РФ); договор дарения недвижимости (ст. 574 ГК); договор ренты, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты.

Нотариально заверенное согласие другого супруга требуется только в случае отчуждения общего имущества, но на практике нотариусы требуют согласия другого супруга и в случае приобретения имущества²⁷. Такое требование представляется разумным, поскольку приобретение имущества связано с последующими налогами на собственность, расходами на ремонт, охрану и т.п. тратами, которые будут выплачиваться из семейного бюджета. Сделка может быть удостоверена без согласия другого супруга, если ее объектом является имущество, которое составляет собственность только одного супруга, или если вследствие длительного отсутствия другого супруга и неизвестности его места нахождения он был признан судом безвестно отсутствующим.

Необходимо получить нотариально заверенное согласие другого супруга в случае распоряжения другим супругом находящейся в совместной стоимости недвижимостью и если сделка сама по себе требует нотариального заверения и (или) государственной регистрации (п. 3 ст. 35 СК РФ): если один из супругов предлагает к продаже дачу, находящуюся в совместной собственности, продает комнату в коммунальной квартире, принадлежащую ему по праву собственности, закладывает квартиру в банке для получения кредита и т.п. Например, у предпринимателя, заложившего квартиру, в банке отсутствовали денежные средства на выплату кредита и процентов по нему и формально банк был вправе получить удовлетворение за счет заложенной квартиры. Но обращение взыскания на квартиру по долгам предпринимателя затрагивало права и интересы его супруги, которая в соответствии с нормами Семейного и Гражданского права также обладала правомочиями собственника.

В ходе реформы Гражданского кодекса Российской Федерации вопрос регулирования согласий на совершение сделок получил свое законодательное

²⁷ Чефранова Е. А. Правовая природа согласия супруга на совершение сделки. Удостоверение согласия супруга нотариусом // Нотариальный вестник. 2017. № 5. С. 12.

решение путем включения в текст Гражданского кодекса РФ статьи 157.1 ГК РФ. Согласие супруга на совершение сделок, перечисленных в пункте 3 статьи 35 СК РФ, должно быть выражено исключительно в нотариальной форме. При этом в такой согласии в соответствии с требованием статьи 157.1 ГК РФ должен быть определен предмет сделки, на совершение которой дается согласие. В практике нотариусов при удостоверении согласий супругов на распоряжение совместно нажитым недвижимым имуществом (по сделке купли-продажи) предмет сделки, в соответствии со статьей 554 ГК РФ, определяется путем указания наименования и характеристик имущества (отчуждаемого объекта), индивидуализирующих его. Вместе с тем, учитывая, что большая часть нотариально удостоверенных согласий супругов выдается в отношении недвижимого имущества, интересным представляется вывод, сделанный судом в Определении Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 4-КГ15-58²⁸. Судом при рассмотрении дела установлено, что согласие на распоряжение объектом недвижимости было дано супругой в 2008 году до момента регистрации перехода права собственности на такое имущество за вторым супругом. Впоследствии, в 2009 году, вторым супругом, на чье имя был зарегистрирован объект недвижимости, было произведено отчуждение данного объекта. Супруга обратилась в суд с иском о признании сделки по отчуждению данного объекта недвижимости недействительной по мотиву отсутствия своего согласия на совершение сделки. Верховный Суд РФ, отменяя апелляционное определение и оставляя в силе решение суда первой инстанции, указал, что то обстоятельство, что согласие на отчуждение спорного объекта недвижимости было дано Новиковой Н. Н. до его приобретения в собственность Новикова Н. И., не может служить основанием для признания недействительной сделки по распоряжению Новиковым Н. И. имуществом, поскольку запрета на получение согласия одного из супругов на распоряжение другим супругом совместно нажитым недвижимым имуществом, право собственности на которое будет зарегистрировано за ним в будущем,

²⁸ Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 4-КГ15-58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 12. С. 2.

действующее законодательство не содержит. Кроме того, является ошибочным указание суда апелляционной инстанции об отсутствии в согласии от 31 июля 2008 г. идентифицирующих признаков нежилого помещения, поскольку в нем содержится точный адрес спорного объекта недвижимости, а конкретные параметры помещения не могли быть определены ввиду незавершенного строительства объекта недвижимости²⁹.

Таким образом, предмет согласия может быть определен в отношении как имущества, уже находящегося в совместной собственности супругов, так и имущества, поступившего в совместную собственность супругов в будущем (прошедшего государственную регистрацию в период брака).

Согласно пункту 3 статьи 35 СК РФ для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Анализ указанной нормы позволяет выделить несколько юридических фактов, необходимых для выдачи нотариально удостоверенного согласия супруга:

- любая из перечисленных в пункте 3 статьи 35 СК РФ сделок должна быть совершена одним из супругов. В этой связи хотелось бы выразить мнение, что при участии в заключении сделки обоих супругов нет необходимости получения согласия на совершение такой сделки каждым из них. К аналогичному выводу следует прийти при совершении сделки представителем по доверенности, выданной супругами совместно (при этом, на наш взгляд, в тексте доверенности должны быть однозначно изложены существенные условия и предмет совершаемой сделки);

- предметом сделки должно быть общее имущество супругов. В этой связи возникает вопрос о необходимости получения согласия супруга на соверше-

²⁹ Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 4-КГ15-58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 12. С. 3.

ние сделки по приобретению имущества, подлежащей обязательному нотариальному удостоверению, или сделки, подлежащей государственной регистрации;

- сделка, совершаемая одним из супругов, должна подлежать нотариальному удостоверению или государственной регистрации (при этом полагаем, что имеются в виду сделки как по распоряжению имуществом, так и по его приобретению), либо предметом сделки должно быть имущество, права на которое подлежат государственной регистрации (при этом такая сделка должна предусматривать исключительно распоряжение общим имуществом супругов, права на которое подлежат государственной регистрации).

Определением Верховного Суда РФ от 02.06.2015 № 5-КГ15-47³⁰ сделан вывод о том, что расторжение брака между супругами не изменяет режима общей совместной собственности супругов на имущество, приобретенное в браке, в связи с чем бывший супруг имеет право требовать получения денежной компенсации отчужденного после расторжения брака имущества. Далее, в Определении Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. № 55-КГ15-5³¹ суд указывает на то, что положения статьи 35 СК РФ в отношении получения нотариально удостоверенного согласия одного из супругов при совершении сделки по распоряжению недвижимости другим супругом распространяются на правоотношения, возникшие между супругами, и не регулируют отношения, возникшие между иными участниками гражданского оборота, к которым относятся бывшие супруги. В данном случае на момент заключения оспариваемой сделки купли-продажи земельного участка брак между Б.О.В. и Б.В.Г. был прекращен и, соответственно, получение нотариального согласия Б.В.Г. на отчуждение спорного земельного участка бывшей супругой Б.О.В. не требовалось. Требование о признании такой сделки недействительной может быть удовлетворено только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо

³⁰ Определение Верховного Суда РФ от 02.06.2015 № 5-КГ15-47 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7. С. 12.

³¹ Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 55-КГ15-5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 11. С. 22.

должна была знать об отсутствии полномочий у другого участника совместной собственности на совершение сделки.

Таким образом, Верховный Суд РФ неоднократно указал на то, что режим совместной собственности на имущество, приобретенное супругами в период брака, сохраняется. Однако после расторжения брака вопросы распоряжения недвижимым имуществом, находящимся в совместной собственности, подлежат разрешению с учетом норм Гражданского кодекса РФ. Так, согласно пункту 3 статьи 253 ГК РФ каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников. Совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом.

С практической точки зрения указанные выводы означают, что при обращении к нотариусу после расторжения брака титульного собственника для совершения сделки по отчуждению недвижимого имущества, приобретенного супругами в период брака, не требуется получения согласия бывшего супруга по пункту 3 статьи 35 СК РФ. Совершение титульным собственником сделки по распоряжению в данном случае подчиняется правилам статьи 253 ГК РФ, согласно которой согласие всех собственников общего имущества на распоряжение им предполагается.

Собственниками недвижимого имущества может быть как один из супругов, так и оба супруга, а также другие члены семьи. Условия владения и пользования жилым имуществом регламентированы Жилищным кодексом РФ. В частности там сказано, что собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юриди-

ческому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством³².

При распоряжении всей собственностью собственник решает судьбу вещи в целом, при собственности на долю имущества – только этой доли. При этом право распоряжения ограничено волей иных сособственников – например, сдать свою долю в аренду нельзя без согласия сособственников, при продаже доли необходимо прежде всего предложить заключить договор купли-продажи сособственникам. Рассмотрим ситуацию, когда супруги, состоящие в зарегистрированном браке и не заключившие брачный договор, покупают квартиру и хотят, чтобы каждый из них имел половину доли в праве собственности на приобретенное имущество. В соответствии с п. 1 ст. 33 СК РФ, так как между супругами не заключен брачный договор, купленное ими имущество должно поступить в их общую совместную собственность.

Возникшее право в соответствии со ст. 164 ГК РФ, ст. ст. 4, 12 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним³³. При этом в реестр наряду с прочими данными должна быть внесена информация о правообладателях. Таким образом, в указанном случае нотариус должен удостоверить договор, по которому возникает право общей совместной собственности (это должно быть отражено в тексте договора), а регистрирующий орган должен зарегистрировать право общей совместной собственности с указанием в качестве правообладателей обоих супругов. На практике же происходит оформление договора, в котором в качестве собственника указан только один из супругов. Регистрация производится только права частной (или общей долевой) собственности того из супругов, который подписал договор. Таким образом, титульным собственником является только один супруг, а реальными – оба. Такая практика, во-первых, не соответствует законодательству, во-вторых, порождает про-

³² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 2005. 12 января. № 1.

³³ Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

блемы при дальнейшем распоряжении приобретенным имуществом, связанные с тем, что при отсутствии у нотариуса, удостоверяющего последующую сделку, или у регистрирующего органа сведений о заключенном браке продавца могут быть ущемлены права супруга, согласие которого не будет получено, что может привести к признанию сделки недействительной в порядке п. 2 ст. 35 СК.

Поскольку различаются режим общности приобретенного в браке имущества как основополагающий принцип регулирования супружеских отношений и режим вещей, принадлежащих супругам на праве общей совместной собственности, иными словами, режим общности имущества супругов и режим общего имущества супругов, то следует различать также основания прекращения режима общности имущества супругов и основания прекращения права общей совместной собственности супругов на общее имущество.

Согласно п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. То же подтверждается и п. 1 ст. 33, п. 1 ст. 34 Семейного кодекса РФ. В соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 253 ГК РФ, участники совместной собственности сообща владеют, пользуются и распоряжаются общим имуществом. Исключением, опять же, является соглашение между ними.

Решением Зейского районного суда Амурской области от 23 июня 2013 года по делу № 2-573/13 договор об ипотеке (зalog недвижимости) № MSB-R74-DIF-0025/Z1 от 30 января 2010 года, заключенный между АКБ «РОС-БАНК» и С.С.Н. признан недействительным³⁴. Судом установлено, что заложенное имущество приобретено супругами С. в 2006 и 2009 годах, в период брака, заключенного 21 сентября 1974 года. Имущество является общей совместной собственностью супругов. Для совершения сделки ипотеки С.С.Н. и ее регистрации в установленном законом порядке, было необходимо нотариальное удостоверенное согласие ее супруга С.А.Е.

³⁴ Решение Зейского районного суда Амурской области от 23.06.2013 г. № 2-573/10 // Архив Зейского районного суда, 2013.

В пункте 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью, сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга, которое в данном случае не было получено.

По этому основанию, действия по регистрации договора ипотеки являются незаконными, поскольку решением Зейского районного суда Амурской области от 23 июня 2013 года по делу № 2-573/13 договор об ипотеке (залог недвижимости) № MSB-R74-DIF-0025/Z1 от 30 января 2010 года, заключенный между АКБ «РОСБАНК» и С.С.Н. признан недействительным.

В другом судебном решении Г.В.С. обратился с требованием к О. В. К. и Г.С.Е. о признании недействительным договора от 29 марта 2012 года, заключенного между ответчиками.

Согласно ответу МРИ МНС РФ № 9 по Амурской области от 17 ноября 2013 г. № 08-05/276 О.В.К. и Г.С.Е. зарегистрированы в качестве предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность, Г. В. С. не был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в установленном законом порядке³⁵.

Свои требования истец обосновывает тем, что 29 марта 2012 года между ответчиками был заключен договор купли-продажи 1/2 доли строения (здание магазина), расположенного по адресу: Амурская область, Селемджинский район, п. Экимчан, ул. Центральная, 32. На момент заключения данного договора Г.С.Е., состоящая в браке с Г.В.С., не являлась собственником названного имущества, кроме того, Г.С.Е. при продаже магазина не получено нотариально удостоверенное согласие другого супруга – Г.В.С., что противоречит ст. 35 Семейного кодекса РФ и служит основанием для признания сделки недействительной.

³⁵ Определение Амурского областного суда от 05.01.2013 № А04-4444/03-7/48 // Архив Амурского областного суда, 2013.

Судебная практика рассмотрения дел в Дальневосточном регионе практически одинаково подходит к рассмотрению аналогичных дел. Решением Центрального районного суда г. Хабаровска от 22 марта 2017 года в удовлетворении исковых требований Б.А.Ю. отказано.

Между заимодавцем АО «ДВИЦ Ипотечный центр» и заемщиком М.Т.А., созаемщиком супругой истца Б.А.В., с которой он состоит в браке с 2011 года, договор займа № от 29.10.2014 г. на предоставление целевого ипотечного жилищного займа с целью приобретения в собственность М.Т.А. квартиры, был заключен без его ведома и согласия. Истец, полагает, что договор займа является недействительным, т.к. Б.А.В. состоит в браке с ним, следовательно, денежные средства и имущество находятся в их совместной собственности. АО «ДВИЦ Ипотечный центр» должен был потребовать от Б.А.В. при подписании договора займа его согласие другого супруга. Однако он на совершение указанной сделки ни письменного, ни устного согласия супруге не давал. На основании изложенного, истец просил суд признать договор займа № от 29.10.2014 г., заключенный между АО «ДВИЦ Ипотечный центр» и М.Т.А., Б.А.В. недействительным, применить последствия недействительности сделки. Установлено, что заимодавец знал об отсутствии согласия истца на заключение супругой договора займа, т.к. копия паспорта, заверенная заимодавцем, не соответствует настоящему паспорту истца, также нотариус подтвердил, что истец и его супруга не обращались для удостоверения согласия. Данный спор следует разрешить применяя нормы материального права гражданского и семейного законодательства. В соответствии с п. п. 1, 2 ст. 253 ГК РФ участники совместной собственности, если иное не предусмотрено соглашением между ними, сообща владеют и пользуются общим имуществом; распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом³⁶.

³⁶ Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 12.07.2017 № 33-5280/2017 // Архив Хабаровского краевого суда, 2017.

Совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом (п. 3 ст. 253 ГК РФ).

Аналогичным образом, в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 35 Семейного кодекса РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов³⁷. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга, только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки.

В силу ч. 3 ст. 35 Семейного кодекса РФ для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Согласно абз. 2 ч. 3 ст. 35 Семейного кодекса РФ супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Судом первой инстанции установлено, 29.10.2014 г. между ОАО «Дальневосточный ипотечный центр» и М.Т.А., Б.А.В., заключен договор займа № на сумму 4 500 000 руб. под 16,10% годовых на приобретение квартиры³⁸.

³⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

³⁸ Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 12.07.2017 № 33-5280/2017 // Архив Хабаровского краевого суда, 2017.

Согласно п. 1.2.4. Договора, квартира приобретается в собственность М.Т.А., передается в залог.

Согласно ответу нотариуса ФИО1 от 14.12.2016 г. Б.А.Ю. и Б.А.В. к нотариусу в период сентябрь - октябрь 2014 года за удостоверением согласия супруга на заключение договора займа и другими нотариальными действиями не обращались.

Суд отказал в удовлетворении иска, обоснованно исходил из недоказанности истцом того обстоятельства, что заимодавцу на момент заключения кредитного договора достоверно было известно об отсутствии согласия истца на заключение оспариваемого договора займа, того, что договор займа не является сделкой по распоряжению общим имуществом супругов, поскольку является обязательством личного характера, при заключении договора займа отсутствовало распоряжение общим имуществом супругов, денежные средства не израсходованы на нужды семьи, в связи с чем наличие или отсутствие согласия другого супруга на ее совершение не имеет юридического значения. Суд пришел к выводу о том, что действующее законодательство не содержит обязательного указания об истребовании согласия супруга при заключении договора займа.

Кроме того, ч. 3 ст. 35 Семейного кодекса РФ содержит исчерпывающий перечень сделок, для совершения которых необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Отсутствие согласия супруга на заключение договора займа не влечет недействительность этого договора, поскольку в данном случае нет распоряжения общим имуществом супругов (ч. 1 ст. 34, ч. 1 ст. 45 СК РФ, ч. 3 ст. 256 ГК РФ). Согласие или отсутствие согласия супруга при заключении вторым супругом договора займа существенным условием договора займа не является (ст. 807 ГК РФ).

К.В.Н. обратилась с иском, указала на то, что 11.10.2014 она вступила с ответчиком в брак. В момент подачи заявления ответчик проживает отдельно и они подали заявление о расторжении брака. Во время брака был приобретен автомобиль «...», гос. регистрационный знак..., стоимостью... рублей. Другого имущества в браке нажито не было. Гражданка просила взыскать с ответчика в

ее пользу в счет компенсации 1/2 стоимости указанного автомобиля, проданного К.З.Г.. без ее согласия в размере... рублей³⁹.

Данный автомобиль был приобретен на денежные средства, подаренные сторонам на свадьбу. Т.е автомобиль был приобретен в браке и оформлен на имя ответчика, использовался истцом и ответчиком совместно. Однако до расторжения брака К.З.Г. продал автомобиль.

Ответчик указал, что машину ему подарил отец после того, как он 22.11.2014 получил водительское удостоверение. Пояснил, что автомобиль он приобрел 26.11.2014, продал машину 26.11.2015, брак с истцом расторг 02.08.2016.

Брак был зарегистрирован 11.10.2014 г. В период брака, К.З.Г. по договору купли-продажи транспортного средства от 26.11.2014 был приобретен автомобиль «...», гос. регистрационный знак..., который считается совместной собственностью супругов.

Однако, суд руководствовался положениями статей 34 и 36 СК РФ, а также разъяснениями, содержащимися в абзаце четвертом пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»⁴⁰, отказал в удовлетворении заявленных требований, исходил из того, что спорный автомобиль не относится к совместной собственности супругов, так как был приобретен ответчиком на денежные средства, полученные им в дар. Данное решение суда позже подлежало отмене с принятием судебной коллегией нового решения.

В связи с тем, что факт отчуждения одним из супругов общего имущества без согласия второго супруга и не в интересах семьи, по смыслу п. 1 ст. 35 СК РФ является основанием для учета его стоимости при разделе общего имущества супругов, требования о взыскании с ответчика компенсации половины стоимости автомобиля были удовлетворены.

³⁹ Апелляционное определение Приморского краевого суда от 19.06.2017 № 33-6042/2017 // Архив Приморского краевого суда, 2017.

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 5.11.1998 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1. С. 7.

Разумеется, большинство сделок с третьими лицами по распоряжению общим имуществом совершается не обоими супругами совместно, ведь это практически невозможно, а тем или иным из них в отдельности. Однако сделки, совершаемые одним из супругов в отношении имущества, подчиняющегося режиму совместной собственности, отличаются рядом особенностей. Здесь «переплетаются интересы добросовестного контрагента, вступающего в сделку с одним из супругов, интересы второго супруга, не участвующего в сделке непосредственно».

При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом предполагается, что он действует с согласия другого супруга (п. 2 ст. 35 Семейного кодекса), иными словами, закон устанавливает презумпцию взаимного согласия супругов на распоряжение их общим имуществом.

Ведь встречаются такие ситуации, когда один из супругов вопреки воле другого и в ущерб его интересам, за его счет распоряжается общим имуществом в пользу своих родственников, например детей от предыдущего брака. Это даже можно в какой-то мере назвать вполне естественным. Митрохин А.И., состоявший в браке с Исаевой, был принят в члены садоводческого товарищества "Загорье". Спустя пять лет он обратился в правление садоводческого товарищества с просьбой переоформить участок на своего сына от первого брака Митрохина А.А., ссылаясь на свой возраст и инвалидность, которые не дают ему возможности участвовать в деятельности товарищества. Переоформление состоялось. После смерти Митрохина А.И. суд по иску Исаевой признал решение правления о передаче участка недействительным, так как это было сделано без согласия Исаевой, которое не испрашивалось.

Вообще же в тех случаях, когда сделку, совершенную одним супругом без согласия другого, невозможно оспорить и отчужденное имущество не получается виндицировать, имущественные интересы другого супруга могут быть защищены (разумеется, если сохранилось хоть какое-то имущество) на основании п. 2 ст. 39 Семейного кодекса. Как указано в п. 16 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15, учитывая, что владение, пользо-

вание и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае, когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

При распоряжении одним из супругов совместно нажитым имуществом согласие другого супруга предполагается (п. 2 ст. 253 ГК РФ, п. 2 ст. 35 СК РФ). При этом сделка по распоряжению может быть признана недействительной по требованию другого супруга по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в том случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом (п. 3 ст. 253 ГК РФ, п. п. 1, 2 ст. 35 СК РФ). Но это правило относится к сделкам по распоряжению движимыми вещами.

Если объектом сделки является недвижимость, находящаяся в совместной собственности, или недвижимость, которую планируется приобрести на средства семейного бюджета, правила меняются.

2.2 Проблемы распоряжения общим имуществом супругов

В современной научной литературе довольно часто рассматриваются вопросы, связанные с согласием на совершение сделки по распоряжению общим имуществом супругов, но, остаются некоторые вопросы, регулирующие распоряжения общим имуществом супругами.

Положения ст. 157.1 ГК РФ не содержат каких-либо требований к форме совершения согласия. Данный пробел восполняется специальной нормой, содержащейся в ст. 35 Семейного кодекса РФ, в соответствии с которой согласие супруга может быть либо выражено вовне в виде отдельного документа (п. 3 ст. 35), либо не выражено вовсе (п. 2 ст. 35)⁴¹. В последнем случае имеет место одна из основных презумпций семейного и гражданского права.

⁴¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

В случаях, указанных в п. 3 ст. 35 СК РФ, согласие супруга на заключение сделки другим супругом должно быть выражено в виде письменного документа, подлежащего обязательному нотариальному удостоверению. Такое требование установлено законодателем в отношении трех категорий сделок: 1) сделок по распоряжению имуществом супругов, права на которое подлежат государственной регистрации; 2) сделок, для которых законом установлена обязательная нотариальная форма; 3) сделок, подлежащих обязательной государственной регистрации.

К первой категории сделок, относятся: ст. 8.1 ГК РФ права, закрепляющие принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, ограничения таких прав и обременения имущества (права на имущество) подлежат государственной регистрации, которая осуществляется уполномоченным в соответствии с законом органом на основе принципов проверки законности оснований регистрации, публичности и достоверности государственного реестра. К таким реестрам можно отнести Единый государственный реестр недвижимости, Единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр прав на воздушные суда и сделок с ними и Единый государственный реестр прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Таким образом, можно сказать, что сделки по распоряжению общим имуществом супругов, права на которое подлежат государственной регистрации и сведения о котором содержатся в любом из перечисленных выше государственных реестров, требуют получения нотариально удостоверенного согласия не участвующего в сделке супруга. При этом распоряжение имуществом в силу ст. 209 ГК РФ предполагает не только его отчуждение собственником, но и право передавать другим лицам права владения, пользования и распоряжения имуществом, закладывать и обременять его другими способами, оставаясь собственником. Это означает, что заключение любых сделок по распоряжению общим имуществом супругов, права на которое подлежат государственной регистрации, в том числе передача его в залог, безвозмездное пользование, наем,

аренду, доверительное управление и прочие, требует получения нотариально удостоверенного согласия супруга.

Буквальное толкование п. 3 ст. 35 СК РФ позволяет сделать вывод, что для совершения сделки рассматриваемой категории согласие супруга должно получить лишь лицо, осуществляющее правомочие собственника по распоряжению общим имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации. Лицо, не осуществляющее распоряжение имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, при заключении сделки не обязано получать согласие супруга, так как в данном случае оно презюмируется в силу п. 2 ст. 35 СК РФ. Иными словами, для заключения договора купли-продажи квартиры в простой письменной форме нотариально удостоверенное согласие необходимо оформить лишь супругу продавца, супруг покупателя такое согласие оформлять не обязан. Данный вывод верен только в отношении сделок по распоряжению общим имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, и не требующих обязательной нотариальной формы или государственной регистрации.

Ко второй категории сделок, предусматривающих обязательное получение нотариально удостоверенного согласия супруга, относятся сделки, для которых законом установлена обязательная нотариальная форма. В последнее время, значительно расширен круг сделок, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению. В соответствии с положениями ГК РФ обязательная нотариальная форма установлена для договора ренты и его разновидностей (ст. 584), договора залога в обеспечение исполнения обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (п. 3 ст. 339), соглашений об уступке требования (п. 1 ст. 389) и о переводе долга (п. 4 ст. 391), основанных на сделках, совершенных в нотариальной форме, предварительного договора в случаях, когда для основного договора предусмотрена обязательная нотариальная форма (п. 2 ст. 429), соглашения об изменении или расторжении договоров, совершенных в нотариальной форме (п. 1 ст. 452).

К третьей категории сделок, предусматривающих получение нотариально

удостоверенного согласия супруга, относятся сделки, подлежащие обязательной государственной регистрации. К их числу можно отнести договоры аренды, субаренды и безвозмездного пользования земельными участками, заключенные на срок не менее 1 года; договоры аренды и субаренды зданий и сооружений, заключенные на срок не менее 1 года; договоры безвозмездного пользования объектами культурного наследия; договоры аренды и субаренды предприятия; договоры об ипотеке недвижимого имущества; соглашения об уступке права требования, основанного на сделке, подлежащей регистрации; соглашения о переводе долга, основанного на сделке, подлежащей регистрации; соглашения об изменении или расторжении зарегистрированной сделки; договоры аренды лесных участков, заключенные на срок не менее 1 года; договоры участия в долевом строительстве.

Анализ всего объема сделок, для заключения которых законодателем предусмотрена необходимость оформления нотариально удостоверенного согласия супруга, позволяет прийти к выводу, что данное требование основано на их особой юридической и экономической значимости и направлено на защиту имущественных прав и интересов супругов как третьих лиц, не участвующих в данных сделках.

Согласно п. 3 ст. 35 СК РФ при распоряжении совместно нажитой недвижимостью необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Если такое согласие не было получено, супруг, чье мнение проигнорировали, вправе требовать признания сделки недействительной.

Данная норма, несомненно, защищает и права супругов, и права иных участников сделки по распоряжению недвижимостью, однако п. 3 ст. 35 СК РФ не содержит указания на то, что же именно должно содержаться в таком согласии, помимо самого согласия. То есть в ней нет требований, относящихся к условиям сделки. На практике чаще всего нотариусы интересуются у обратившихся лиц, на какую сделку и на какие условия этой сделки супруг дает согласие. Бывает так, что супруги не указывают конкретных сделок, тогда фраза о согласии звучит так: даю согласие на любой способ (продажа, мена, дарение и

пр.) распоряжения (далее указывается объект недвижимости). Если, допустим, речь идет об условиях сделки, то в согласии либо перечисляются существенные условия сделки, либо фраза звучит так: даю согласие на продажу (мену, дарение и пр.) объекта недвижимости на ее (его) условиях.

Пункт 3 ст. 35 СК РФ не содержит требования указывать условия сделки по распоряжению или покупке недвижимости⁴². Нет таких требований и в Основных законодательства Российской Федерации о нотариате. Даже если нотариус предложит супругу перечислить условия сделки, на которую выдается согласие, такой супруг может отказаться. И согласие все равно должно иметь юридическую силу. Получается, что возможна ситуация, когда один супруг не указал в своем согласии существенные, а возможно, иные условия сделки, а другой супруг распорядился недвижимостью или приобрел ее на тех условиях, на которых посчитал нужным, но которые не устроили первого супруга. Однако в этом случае, получается, что не будет действовать ч. 2 п. 3 ст. 35 СК РФ о признании сделки недействительной со всеми вытекающими из этого последствиями на том основании, что согласие супруга не было получено. Ведь формально оно получено.

Поэтому считаем необходимым законодательно закрепить в ст. 35 СК РФ не только необходимость получения нотариально удостоверенного согласия другого супруга на сделку, но и на внесение в содержание такого согласия существенных условий сделки.

Необходимо отметить, что ГК РФ и СК РФ не делают никаких исключений, а это значит, что согласие на распоряжение совместно нажитой недвижимостью или приобретение недвижимости должно быть получено в любом случае. Но встречаются такие обстоятельства, когда в получении согласия нет необходимости, и это продиктовано здравым смыслом.

Например, если один из супругов распоряжается недвижимостью или приобретает недвижимость по доверенности от имени и в интересах своего су-

⁴² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

пруга. Это значит, что он получает нотариально удостоверенную доверенность от своего супруга, а еще представляет нотариально удостоверенное согласие на распоряжение или приобретение недвижимости. Но ведь именно он совершает сделку, представляет документы свои и своего супруга, совершает ряд иных действий. Здесь, можно говорить, что согласие уже получено, т.к. супруг выдал доверенность.

Так гражданин М. (собственник недвижимости - продавец) захотел выдать доверенность гражданину Т. на заключение договора купли-продажи недвижимости с гражданином Д. (покупателем). Граждане М. и Т. находятся в зарегистрированном браке. В доверенности предполагалось указать покупателя (гражданина Д.) и существенные условия сделки, о которых продавец и покупатель договорились заранее. Такая доверенность была бы формальным продолжением пока что устных договоренностей. Однако нотариус отказал в удостоверении такой доверенности, обосновав, что доверенное лицо (гражданин М.) также должно дать согласие своему супругу (гражданину Т.) на покупку недвижимости за счет совместно нажитых средств, что невозможно, так как гражданин М. и представляет продавца, и дает согласие на сделку покупателю.

Считаем, здесь согласие супруга на приобретение недвижимости за счет совместно нажитых средств не требуется, так как участие в сделке, пусть на другой стороне, явно свидетельствует о согласии на совершение сделки.

Исходя из вышесказанного предлагается внести дополнения в п. 3 ст. 35 СК РФ и изложить его в следующей редакции.

«3. Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. В согласии должны быть либо указаны существенные условия сделки, либо указано, что супруг ознакомлен с существенными условиями сделки.

Такое согласие не требуется, когда другой супруг участвует в сделке в качестве представителя какой-либо стороны и действует на основании дове-

ренности, выданной другим супругом.

Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, если этого требует настоящая статья, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки».

Внесение данных предложений позволит избежать многих споров и минимизировать основания для признания сделки недействительной.

Все то имущество, которое нажито в браке, до момента его раздела является совместной собственностью. При этом расторжение брака не влечет автоматически переход общей собственности из разряда совместной собственности в долевую. Если бы это было так, то утратилось бы основное предназначение режима совместной собственности супругов (законного режима): при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными (п. 1 ст. 39 СК РФ). Данная мысль находит подтверждение в практике Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, которая в одном из своих апелляционных определений указала, что «расторжение брака между супругами не изменяет режима общей совместной собственности супругов на имущество, приобретенное в браке»⁴³.

Если придерживаться позиции Верховного Суда РФ, то возникает вопрос, связанный с выбором применимой нормы (семейного или гражданского права) при распоряжении общим имуществом бывшим супругом. Основанием для дискуссии в данном случае выступает то, что как в ГК РФ (ст. 253), так и в СК РФ (ст. 35) имеются самостоятельные нормы, посвященные владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в совместной собственности (общим имуществом супругов). При внимательном ознакомлении с этими статьями между ними обнаруживается существенное различие, которое не самым лучшим образом может отразиться на имущественном положении супруга, чей интерес не был учтен при отчуждении общего имущества другим супругом. В

⁴³ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 5-КГ15-47 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7. С. 7.

отличие от гражданского законодательства в нормах семейного права закреплена обязанность супруга, заключающего сделку по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации (например, сделка по продаже квартиры) и т.д., получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

На наш взгляд, более правильной является точка зрения М.Н. Попова и А.Ф. Пьянковой, полагающих, что «в статье 35 СК РФ применительно к порядку распоряжения общей совместной собственностью слово «супруг» должно толковаться распространительно и включать в себя не только лиц, находящихся в браке, но и лиц, брак между которыми расторгнут. Поэтому для бывших супругов должен действовать такой же правовой режим распоряжения совместно нажитым имуществом, как и в период брака»⁴⁴. Так, в ст. 35 СК РФ речь идет о владении, пользовании и распоряжении общим имуществом супругов (для сравнения ст. 253 ГК РФ носит следующее название: «Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности»). Под общим имуществом супругов понимается имущество, нажитое супругами во время брака (п. 2 ст. 34 СК РФ). В этой связи полагаем, что расторжение брака и изменение статуса с «супруга» на «бывшего супруга» не должно влиять на изменение нормативного регулирования с семейного на гражданское при распоряжении общим имуществом бывшим супругом без согласия другого бывшего супруга.

На протяжении последних нескольких лет суды по-разному решали подобные споры, и достаточно сложно предсказать результаты процесса. В некоторых случаях суды полагают, что нормы СК РФ применимы и тогда, когда брак был расторгнут, и, следовательно, необходимо получить согласие бывшего супруга на отчуждение недвижимого имущества, нажитого в период брака.

Амурский областной суд на наш взгляд правильно посчитал, что ни ГК РФ, ни СК РФ не связывают с фактом прекращения брака изменение режима

⁴⁴ Попов М. Н., Пьянкова А. Ф. О порядке распоряжения совместно нажитым имуществом бывшими супругами // Законодательство и экономика. 2015. № 1. С. 74.

общей совместной собственности супругов. Поэтому после расторжения брака режим общей совместной собственности супругов сохраняется. В связи с этим совершение сделок по распоряжению недвижимым имуществом требует получения нотариально удостоверенного согласия бывшей жены, и, соответственно, бывшая жена, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки не получено, в силу п. 3 ст. 35 СК РФ вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда она узнала или должна была узнать о совершении данной сделки⁴⁵.

Безусловно, это спорная ситуация, так как с одной стороны, нормы Семейного кодекса РФ регулируют отношения исключительно между лицами, имеющими особый правовой статус, то есть статус супругов. И в случае утраты такого правового статуса применение к ним норм ст. 35 СК РФ с формальной точки зрения недопустимо.

Но, с другой стороны, распространение режима общего имущества супругов на бывших супругов обеспечивает баланс интересов бывших супругов, препятствует злоупотреблению супругом, который распоряжается общим имуществом, будучи его зарегистрированным собственником.

А. обратилась в Благовещенский городской суд с административным иском о признании незаконным отказа в государственной регистрации права собственности (перехода права) на объект недвижимости, возложении обязанности устранить допущенное нарушение⁴⁶.

В обоснование заявленных требований она указала, что 27 июля 2016 года между ней и П.А. заключен договор купли продажи квартиры №, по адресу: <адрес>. Она уплатила стоимость квартиры в полном объеме; в соответствии с передаточным актом от 27 июля 2016 года квартира передана ей, в настоящее время она проживает в указанной квартире вместе с несовершеннолетним ребенком.

⁴⁵ Апелляционное определение Амурского областного суда от 22.11.2015 № 33-12578/12 // Архив Амурского областного суда, 2015.

⁴⁶ Решение Благовещенского городского суда от 01.02.2017 № 3-453/17 // Архив Благовещенского городского суда, 2017.

28 июля 2016 года договор купли-продажи передан в Управление Росреестра по Амурской области для регистрации перехода права собственности. 30 ноября 2016 года регистрирующим органом ей отказано в государственной регистрации права собственности за отсутствием в представленных для регистрации документах нотариально удостоверенного согласия супруга продавца П.А..

Она полагает, что отказ в регистрации перехода права собственности является незаконным, поскольку брак между П.А. и П.П. расторгнут 11 мая 2012 года, на момент заключения договора купли-продажи квартиры - 27 июля 2016 года, положения СК РФ, на которые имеется ссылка в отказе, не применимы; отношения между бывшими супругами П-ными носят характер гражданско-правовых отношений, но не семейных.

Мы считаем, что расторжение брака не влечет за собой изменение режима совместной собственности на имущество, приобретенного супругами в период брака, если не был произведен раздел этого имущества. Однако у суда другая позиция.

Из материалов дела следует, что П.А. является собственником квартиры № в доме <адрес> на основании договора купли-продажи квартиры от 23 сентября 2011 года, она приобретена П.А. в период брака с П.П. 11.05. 2012 года брак был расторгнут.

27 июля 2016 года между продавцом П.А. и покупателем А. заключен договор купли-продажи спорной квартиры, в этот же день сторонами подписан передаточный акт. Согласно выписки по лицевому счету и распискам, оплата по договору произведена покупателем в полном объеме. После чего покупатель обратился за регистрацией возникшего права собственности.

29 августа 2016 года государственным регистратором Управления Росреестра по Амурской области направлено П.А. и А. уведомление о приостановлении государственной регистрации права до 29 ноября 2016 года по заявлению А., в связи с доработкой документов⁴⁷.

⁴⁷ Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

30 ноября 2016 года Управлением Росреестра по Амурской области в адрес А. и П.А. направлено сообщение № об отказе в государственной регистрации, со ссылкой на п. 1 ст. 256 ГК РФ и п. 1 ст. 3, п. 2, п. 3 ст. 34, п. 3 ст. 35 СК РФ, в связи с непредставлением документов, подтверждающих переход в личную собственность П.А. указанного недвижимого имущества, или согласия супруга на его отчуждение.

В соответствии с п. 3 ст. 35 СК РФ для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Вместе с тем, в силу ст. 2 СК РФ, семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, предметом регулирования семейного законодательства являются, в частности, имущественные отношения между супругами. Отношения, возникающие между участниками гражданского оборота, не относящиеся к членам семьи, в том числе, между бывшими супругами, семейное законодательство не регулирует.

В силу п. 2 ст. 253 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.

Каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из согла-

шения всех участников. Совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом (п. 3 ст. 253 ГК РФ).

Суд посчитал, что отношения между бывшими супругами относительно распоряжения общим имуществом перестали регламентироваться ст. 35 СК РФ, и после расторжения брака они приобрели статус участников совместной собственности, регламентация которой осуществляется положениями ГК РФ. В связи с чем, требования Управления Росреестра по Амурской области о предоставлении П.А. документов, подтверждающих переход в ее личную собственность указанного недвижимого имущества, или нотариально удостоверенного согласия ее бывшего супруга П.П. на его отчуждение, являются незаконными

Как видим четкого единства в правоприменительной практике относительно распространения требования о согласии бывшего супруга при распоряжении общим имуществом в настоящее время не достигнуто.

Таким образом, в целях правовой определенности считаем необходимым изложить п. 3 ст. 35 СК РФ в следующей редакции:

«Для заключения одним из супругов (бывшим супругом) сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга (бывшего супруга).

Супруг (бывший супруг), чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки».

С учетом предлагаемого изменения п. 3 ст. 35 СК РФ будет важным уточ-

нить Административный регламент Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним⁴⁸ в той части, которая посвящена государственной регистрации прав на недвижимое имущество, распоряжение которым предполагает получение нотариально удостоверенного согласия супруга. Так, в частности, абз. 2 п. 14.1.9 приложения 2 к Административному регламенту, речь в котором идет о перечне документов, необходимых для осуществления государственной регистрации договора купли-продажи, мены, дарения, ренты (пожизненного содержания с иждивением) жилого помещения и права на жилое помещение, возникающего на основании такого договора, предлагаем изложить в следующей редакции: «Удостоверенное в установленном порядке согласие другого супруга (бывшего супруга) на заключение договора либо документ, свидетельствующий о том, что отчуждаемый (приобретаемый) объект недвижимости не находится (не поступает) в совместной собственности супругов (бывших супругов) (брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов (бывших супругов), решение суда о разделе имущества и определении долей супругов (бывших супругов) (оригинал и копия, решение суда - не менее 2 экземпляров копий)».

Важной мерой, направленной на защиту имущественных прав бывшего супруга, может стать обязательность включения в реестр прав на недвижимость сведений об обоих супругах при поступлении объекта недвижимости в совместную собственность. На сегодняшний день системный анализ подп. 2 п. 2 ст. 9, п. 3 ст. 42 ФЗ от 13.06.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не позволяет прийти к выводу о наличии такой обязанности у органа регистрации прав. Данная мера наряду с защитой имущественных прав бывшего супруга позволит оградить суды от необходимости рассматривать чрезмерно большое количество требований о признании сделок недействительными по тому основанию, что отсутствует нотариально удостоверенное согла-

⁴⁸ Приказ Минэкономразвития России от 9.12.2014 № 789 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Российская газета. 2014. 10 декабря. № 93.

сие бывшего супруга на совершение сделки.

Таким образом, в судебной практике нет единого подхода по вопросу о том, применяются ли нормы СК РФ или ГК РФ к распоряжению общим имуществом бывших супругов (нажитым в период брака), и необходимо отдельное разъяснение Верховного Суда РФ по данному вопросу. Между тем вопрос о применении ст. 35 СК РФ или ст. 253 ГК РФ имеет важное значение с точки зрения оспаривания сделки по отчуждению общего имущества (недвижимого) бывшим супругом.

Для оспаривания сделки по распоряжению имуществом, совершенной бывшим супругом, другому в соответствии с п. 3 ст. 253 ГК РФ необходимо доказать, что другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать об отсутствии полномочий по распоряжению общим имуществом бывших супругов, что на практике весьма проблематично. Тогда как согласно ст. 35 СК РФ отсутствие нотариально удостоверенного согласия само по себе является основанием для оспаривания, и не требуется доказывать, что другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать о несогласии бывшего супруга. При этом необходимо учитывать сроки исковой давности. Для признания оспоримой сделки недействительной срок исковой давности составляет один год. Срок исковой давности по требованию о разделе имущества, согласно п. 7 ст. 38 СК РФ, составляет три года. При этом согласно разъяснению ВС РФ течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут, следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права

(например, в момент, когда бывший супруг узнал о продаже общего имущества)⁴⁹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии со ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Владение, пользование и распоряжение имуществом, нажитым супругами во время брака, осуществляются по закону или договору. Конечно же, данное деление является условным, поскольку как первое, так и второе основание регламентируется федеральными законодательными актами. Следует особо подчеркнуть, что регулирование производится именно федеральным законодательством, поскольку отношения собственности регулируются гражданским законодательством, которое в соответствии с Конституцией РФ (ст. 71) относится к исключительной компетенции Российской Федерации. Нормативные акты по данным отношениям субъектами Федерации приниматься не вправе.

Норма п. 1 ст. 34 СК РФ «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью» выглядит как императивная (общеобязательная), однако данное положение нельзя рассматривать вне связи со ст. 33 СК РФ, а также с аналогичной по сути, но выраженной, как нам представляется, в более лаконичной форме нормой п. 1 ст. 256 ГК РФ: «Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества».

Общая собственность супругов является разновидностью совместной собственности. Отношения собственности супругов регламентируют Семейный кодекс, а также ряд норм Гражданского кодекса. В совместной собственности супругов может находиться любое имущество, не изъятое из оборота (денеж-

⁴⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 5.11.1998 // «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1. С. 7.

ные доходы и иные выплаты, полученные каждым супругом в результате его трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности, а также пенсии и пособия).

В отношении совершения сделок по распоряжению общей собственностью супругов следует обратить внимание на то, что Семейный кодекс, закрепляя презумпцию согласия другого супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом, не содержит способов разрешения ситуаций, когда получить согласие не представляется возможным (он уклоняется от дачи согласия, либо не желает его давать). Предлагается предусмотреть в законе возможность в таких случаях обратиться в суд с иском о разрешении совершения сделки. Судебное решение, исходя из интересов семьи, может содержать разрешение или запрет на совершение конкретной сделки. Закрепление такой возможности, как представляется, вполне соответствовало бы п.2 ст.1 ГК, допускающему ограничение гражданских прав на основании Федерального закона в той мере, в какой это необходимо, в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Проанализировав, получение согласия супруга на совершение сделок по распоряжению недвижимостью, считаем, что законодатель не высказал конкретных требований к нему, что может привести к нарушению прав одного из супругов. Поэтому предлагается внести дополнения в п. 3 ст. 35 СК РФ и изложить его в следующей редакции.

«3. Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. В согласии должны быть либо указаны существенные условия сделки, либо указано, что супруг ознакомлен с существенными условиями сделки.

Такое согласие не требуется, когда другой супруг участвует в сделке в качестве представителя какой-либо стороны и действует на основании доверенности, выданной другим супругом.

Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, если этого требует настоящая статья, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки». Внесение данных предложений позволит избежать многих споров и минимизировать основания для признания сделки недействительной.

В случае отчуждения общей собственности супругов после расторжения брака суды не имеют четкого единства. В одних случаях суды, считают, что нормы ст.35 СК РФ не применяются, т.к. действие семейного кодекса распространяется только на супругов, состоящих в зарегистрированном браке. В других случаях суды полагают, что нормы СК РФ применимы и тогда, когда брак был расторгнут, и, следовательно, необходимо получить согласие бывшего супруга на отчуждение недвижимого имущества, нажитого в период брака.

Мы считаем, что для бывших супругов должен действовать такой же правовой режим распоряжения совместно нажитым имуществом, как и в период брака. В ст. 35 СК РФ речь идет о владении, пользовании и распоряжении общим имуществом супругов (а в ст. 253 ГК РФ владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности). Под общим имуществом супругов понимается имущество, нажитое супругами во время брака (п. 2 ст. 34 СК РФ). В этой связи полагаем, что расторжение брака и изменение статуса с «супруга» на «бывшего супруга» не должно влиять на изменение нормативного регулирования с семейного на гражданское при распоряжении общим имуществом бывшим супругом без согласия другого бывшего супруга.

Таким образом, в целях правовой определенности считаем необходимым изложить п. 3 ст. 35 СК РФ в следующей редакции: «Для заключения одним из супругов (бывшим супругом) сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обяза-

тельной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга (бывшего супруга).

Супруг (бывший супруг), чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки».

Также, считаем необходимым и крайне важным с точки зрения правоприменительной практики Верховному Суду Российской Федерации обобщить наработанную практику и дать разъяснения по данному вопросу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1994. – 8 декабря. – № 238-239.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
- 5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
- 6 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст.16.
- 7 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
- 8 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. – 2005. – 12 января. – № 1.
- 9 Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 30. – Ст. 3594.
- 10 Указ Президента РФ от 22.02.1992 № 179 (ред. от 30.12.2000) «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация кото-

рых запрещена» // Российская газета. – 1992. – 24 февраля. – № 12.

11 Приказ Минэкономразвития России от 9.12.2014 № 789 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Российская газета. – 2014. – 10 декабря. – № 93.

II Специальная литература

12 Антокольская, М. В. Лекции по семейному праву / М. В. Антокольская. – М.: Юристъ, 2015. – 641 с.

13 Антокольская, М. В. Брачный контракт / М. В. Антокольская // Закон. – 2014. – № 4. – С. 66-70.

14 Астахов, С. О разделе имущества / С. О. Астахов // Юрист. – 2015. – № 35. – С. 5-8.

15 Бондов, С. Н. Брачный договор / С. Н. Бондов. – М.: Юрайт, 2015. – 134 с.

16 Белякова, А. М. Вопросы семейного права в судебной практике / А. М. Белякова. – М.: Юридическая литература, 2014. – 189 с.

17 Брагинский, М. И. Договорное право. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М.: Статут, – 2014. – 672 с.

18 Бронникова, М. Н. Проблемы определения долей в праве собственности на жилые помещения, приобретенные с использованием средств материнского капитала / М. Н. Бронникова, Н. М. Савельева // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 5. – С. 31-35.

19 Бронникова, М. Н. Раздел между супругами (бывшими супругами) жилого помещения, приобретенного с использованием мер социальной поддержки: проблемы теории и практики / М. Н. Бронникова, Н. М. Савельева // Вестник Тверского государственного университета. – 2015. – № 4. – С. 26-39.

20 Бутова, Е. А. О некоторых вопросах трансформации общей совместной собственности в долевую / Е. А. Бутова // Современное право. – 2014. – № 6. – С. 68-72.

- 21 Ворожейкин, Е. М. Семейные правоотношения в СССР / Е. М. Ворожейкин. – М.: Госиздат, 1972. – 457 с.
- 22 Гражданское право: учебник / под ред. Е. А. Суханова. – М.: Инфра-М, – 2014. – 678 с.
- 23 Данилин, В. И. Ответственность по советскому семейному праву / В. И. Данилин. – Уфа.: УГУ, 2008. – 124 с.
- 24 Дерюшева, О. И. Имущество супругов: некоторые дискуссионные вопросы / О. И. Дерюшева // Современное право. – 2017. – № 2. – С. 51-57.
- 25 Загоровский, А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский. – М.: Зерцало, 2013. – 456 с.
- 26 Звенигородская, Н. Ф. Проблемы исполнения договоров, предусмотренных семейным законодательством / Н. Ф. Звенигородская // Закон. – 2017. – № 5. – С. 34-40.
- 27 Кабышев, О. А. Личные и имущественные права и обязанности супругов / О. А. Кабышев. – М.: Юрайт, 2015. – 122 с.
- 28 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. И. М. Кузнецовой. – М.: Норма, – 2016. – 678 с.
- 29 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. – М.: Юрайт, – 2014. – 874 с.
- 30 Королев, Ю. А. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный) / Ю. А. Королев. – М.: Юстицинформ, 2013. – 566 с.
- 31 Максимович, Л. Б. Брачный договор / Л. Б. Максимович // Закон. – 2016. – № 11. – С. 35-39.
- 32 Мыскин, А. В. Договорной режим имущества супругов как элемент содержания брачного договора / А.В. Мыскин // Юрист. – 2016. – № 3. – С. 24-30.
- 33 Мыскин, А. В. Брачный договор: для кого он предназначен? / А. В. Мыскин // Юридический мир. – 2016. – № 2. – С. 45-51.
- 34 Низамиева, О. Н. Соглашение об распределении долей в общем иму-

шестве и соглашение о разделе общего имущества супругов: особенности правового регулирования / О. Н. Низамиева // Нотариус. – 2015. – № 4. – С. 33-39.

35 Попов, М. Н., Пьянкова, А. Ф. О порядке распоряжения совместно нажитым имуществом бывшими супругами / М. Н. Попов, А. Ф. Пьянкова // Законодательство и экономика. – 2015. – № 1. – С. 74-80.

36 Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова. – М.: Статут, – 2016. – 456 с.

37 Пчелинцева, Л. М. Семейное право России / Л. М. Пчелинцева. – М.: Юрайт, 2012. – 423 с.

38 Слепакова, А. В. Правоотношения собственности супругов/ А.В. Слепакова. – М.: Статут, 2015. – 323 с.

39 Степанян, Ш. У. Брачный договор как регулятор имущественных отношений супругов в российском обществе / Ш. У. Степанян // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 2. – С.17-26.

40 Филатова, У. Б. Особенности распоряжения имуществом, находящимся в совместной собственности супругов (бывших супругов), в России и странах Европы: сравнительно-правовой анализ // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 6. – С. 34-38.

41 Чефранова, Е. А. Имущественные отношения в российской семье / Е. А. Чефранова. – М.: Юрайт, 2011. – 129 с.

42 Чефранова, Е. А. Правовая природа согласия супруга на совершение сделки. Удостоверение согласия супруга нотариусом / Е. А. Чефранова // Нотариальный вестник. – 2011. – № 5. – С. 8-17.

43 Чефранова, Е. А. Правовое регулирование имущественных отношений супругов / Е.А. Чефранова // Российская юстиция. – 2016. – № 7. – С. 35-41.

44 Чефранова, Е. А. Сделки, заключаемые между супругами / Е. А. Чефранова // Юрист. – 2015. – № 1. – С. 34-42.

45 Чефранова, Е. А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве / Е. А. Чефранова // История государства и права. – 2016. – № 11. – С.13-17.

III Правоприменительные акты

46 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 5.11.1998 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 1. – С.7-10.

47 Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2015 № 4-КГ15-58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 12. – С. 2-7.

48 Определение Верховного Суда РФ от 02.06.2015 № 5-КГ15-47 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 7. – С. 12-17.

49 Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 55-КГ15-5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 11. – С. 22-25.

50 Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 5-КГ15-47 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 7. – С.7-10.

51 Апелляционное определение Амурского областного суда от 22.11.2015 № 33-12578/12 // Архив Амурского областного суда, 2015.

52 Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 12.07.2017 № 33-5280/2017 // Архив Хабаровского краевого суда, 2017.

53 Апелляционное определение Приморского краевого суда от 19.06.2017 № 33-6042/2017 // Архив Приморского краевого суда, 2017.

54 Апелляционное определение Амурского областного суда от 05.01.2013 № А04-4444/03-7/48 // Архив Амурского областного суда, 2013.

55 Решение Зейского районного суда Амурской области от 23.06.2013 г. № 2-573/10 // Архив Зейского районного суда, 2013.

56 Решение Благовещенского городского суда от 01.02.2017 № 3-453/17 // Архив Благовещенского городского суда, 2017.