

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АМГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
и.о.Зав. кафедрой
_____ С.В. Феоктистов
« _____ » _____ 2017 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Трансформация импортных операций в торговле мясной продукцией:
воздействие тарифных и нетарифных мер регулирования.

| | | |
|-------------------------|-------|-----------------|
| Исполнитель | _____ | А.В. Заулина |
| студент группы 237 ос-1 | | |
| Руководитель | _____ | Л.А. Понкратова |
| доцент, к.г.н. | | |
| Нормоконтроль | _____ | О.В. Шпак |
| инженер | | |
| Рецензент | _____ | В.З. Григорьева |

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АМГУ»)

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

подпись

И.О.Фамилия

«_____» _____ 201_ г,

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента _____

1. Тема выпускной квалификационной работы : _____
(утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: _____

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): _____

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной квалификационной работы: _____
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 95 с, 33 рисунка, 19 таблиц, 64 источника.

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННАЯ ПОЛИТИКА, ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КВОТИРОВАНИЕ, ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ, ИМПОРТ МЯСА, ПРОИЗВОДСТВО, ПОТРЕБЛЕНИЕ, ТАРИФНЫЕ УСТУПКИ, ЕАЭС.

Государственное регулирование ВЭД в условиях рыночного хозяйствования можно охарактеризовать как систему мер контролирующего, исполнительного и законодательного характера, которые призваны совершать ВЭД в интересах экономики страны. Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли относится к методам экономического регулирования, предполагающим стоимостное воздействие на экспорт и импорт товаров. Непосредственно воздействуя на цену товаров с помощью тарифов, налогов, акцизов, сборов, государство регулирует внешнеторговые потоки (более характерно для развитых стран), получает дополнительные финансовые ресурсы (более типично для развивающихся стран), защищает интересы национальных производителей.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 6 |
| 1 Государственная политика и межгосударственное регулирование импорта мясав РФ в условиях ЕАЭС | 8 |
| 1.1 Государственная политика в сфере импорта продовольственных товаров и мясопродуктов | 8 |
| 1.2 Тарифные меры регулирования импорта мяса и мясопродуктов | 16 |
| 1.3 Меры нетарифного регулирования импорта | 18 |
| 2 Анализ импорта мяса и мясопродуктов в РФ в условиях ЕАЭС | 25 |
| 2.1 Внутреннее производство мяса в РФ: динамика и роль в потреблении | 25 |
| 2.2 Импорт мяса и мясопродуктов: тенденции к снижению в потреблении | 34 |
| 2.3Изменение в географической структуре импорта мясапри действии режима продовольственного эмбарго | 44 |
| 2.4 Влияние тарифных и нетарифных мер регулирования на импорт мяса и мясопродуктов | 51 |
| 3 Реакция импорта мяса на введение эмбарго и на политику импортозамещения | 57 |
| 3.1 Товарные и структурные сдвиги под воздействием эмбарго | 57 |
| 3.2 Политика импортозамещения: основные результаты | 63 |
| Заключение | 71 |
| Библиографический список | 74 |
| Приложение А Динамика ставок таможенных пошлин | 82 |
| Приложение Б Отдельные виды сельскохозяйственных товаров, ввозимые в 2017 году на таможенную территорию Евразийского экономического союза, в отношении которых установлены тарифные квоты, и объемы та- | |

| | |
|--|----|
| рифных квот в отношении этих товаров, ввозимых на территории государств – членов Евразийского экономического союза | 86 |
| Приложение В Обзор изменений законодательства в сфере государственного карантинного фитосанитарного контроля | 90 |

ВВЕДЕНИЕ

Становление и развитие внешней торговли страны является одной из главных функций любого государства. Когда происходило становление мировой экономики, был разработан очень обширный перечень инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности. При помощи механизмов таможенно – тарифного и нетарифного регулирования, Россия решает большинство экономических проблем.

Участие России в процессе интеграционных объединений также влияет на уровень развития внутренней и внешней политики страны. Создание Евразийского экономического союза дало новые возможности выхода РФ на мировые рынки.

Существенное влияние на развитие сельскохозяйственного сектора страны оказала непростая экономическая ситуация в мире в последние годы. Это связано с введением санкционных мер против России, а также ответное введение режима продовольственного эмбарго. Несмотря на это, сложность внешнеэкономических отношений, дала толчок к развитию и становлению политики импортозамещения, что в свою очередь вывело на новый уровень продовольственный сектор страны. Мясная отрасль также подверглась изменениям. Сокращение импорта и увеличение объемов отечественного производства явились следствием повышения уровня конкурентоспособности российской продукции.

Целью выпускной квалификационной работы является – анализ изменения импортных операций в торговле мясной продукцией, а также влияние тарифных и нетарифных мер регулирования на импортную продукцию мяса и мясопродуктов.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- анализ методов государственного регулирования импорта мяса и их изменение;
- анализ отечественного рынка мяса в условиях экономического кризиса;

-анализ основных результатов политики импортозамещения в условиях введения санкций.

Объектом работы являются меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования импорта мяса и мясopодуктов в условиях ЕАЭС.

Предметом выпускной квалификационной работы является трансформация импортных операций в условиях режима продовольственного эмбарго и санкций, а также изменение тарифных и нетарифных мер регулирования в этих условиях.

Информационной базой явились официальные публикации Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно – статистической системы (ЕМИСС), Федеральной Таможенной Службы, Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка библиографических источников.

В первой главе анализируется государственная политика и межгосударственное регулирование импорта мясной продукции в условиях ЕАЭС.

Во второй главе рассматривается отечественный рынок мясной продукции, показатели производства и потребления, а также анализ импортных поставок и изменение мер тарифного и нетарифного регулирования.

В третьей главе исследуется влияние структурных сдвигов на импорт мясной продукции, а также основные аспекты и результаты деятельности политики импортозамещения.

1 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМПОРТА МЯСА В РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

1.1 Государственная политика в сфере импорта продовольственных товаров и мясопродуктов

Агропромышленный комплекс, а в частности его основная отрасль – сельское хозяйство, является значимыми частями экономики страны, которые обеспечивают продовольственную безопасность страны, а также формируют рынок сельскохозяйственной продукции. Одной из главных задач государства в этой отрасли является обеспечение населения качественным и безопасным продовольствием.

В настоящее время наиболее актуальной проблемой является проведение успешной политики импортозамещения, формирование конкурентоспособности рынка, улучшение природных ресурсов, занятых в сельскохозяйственном секторе. В вопросе конкурентоспособности российского рынка продовольственных товаров неотъемлемой частью являются вопросы качества продукции. По оценкам некоторых экспертов, на данный момент на продовольственном рынке страны большое количество продукции не соответствует мировым стандартам качества, что вследствие этого ограничивает уровень конкурентоспособности на мировом рынке. Поэтому, можно выделить ряд причин, почему отечественная продукция не способна конкурировать.

Во-первых, это низкий уровень технического и технологического обеспечения агропромышленного комплекса.

Во-вторых, также низкий уровень квалификации кадров практически на всех уровнях АПК.

В-третьих, недостаток кредитования и низкий уровень господдержки.

Стабильное формирование агропромышленного комплекса, а также увеличение уровня качественной продукции являются стратегическими задачами продовольственной безопасности страны. Следует стремиться к предотвращению опасностей всемирных продовольственных упадков, применять достоин-

ства и уменьшить потери от присоединения к Всемирной торговой Организации, которые в перспективе предполагают модернизацию АПК на базе новшеств, введенных вследствие этого вступления.

В 2014 году развития сельского хозяйства происходило в сложных экономических условиях, вследствие причин внешнего и внутреннего характера. К таковым можно отнести:

1) вступление России в ВТО совместно с процессом становления интеграционных объединений со странами СНГ, в свою очередь повышающих открытость функционирования отечественного рынка продовольственных товаров, что вследствие повысило внешнее влияние на него;

2) снижение уровня конкурентоспособности между поставщиками на внутреннем и внешнем аграрнопродовольственном рынке в условиях интеграционных объединений на экономическом пространстве стран СНГ;

3) в связи с расширением и укреплением на агропромышленном рынке страны крупных торговых сетей, усилилась монополизация наиболее важных отдельных сегментов;

4) введение санкций против России и ответный режим продовольственного эмбарго в отношении товаров из стран Евросоюза, США, Канады, Норвегии и Австралии;

5) резкая девальвация отечественной валюты по отношению к иностранной.

В совокупности данные факторы привели к созданию новой социально – экономической ситуации в аграрной отрасли страны, изменению экспортно-импортных операций продовольственных товаров, что в свою очередь вызвало повышенный интерес государства к развитию агропромышленного комплекса в связи с задачей реализации политики импортозамещения. Это дало дополнительный толчок к развитию данной отрасли.

Рассмотрим подробнее факторы, которые повлияли на становление аграрной политики Российской Федерации.

В 2012 году Россия вступала в ВТО, что с учетом требований данной организации повлекло за собой оказание поддержки отечественным производителям. Аспекты сельского хозяйства в рамках Всемирной торговой организации рассматриваются в двух соглашениях: Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам и Соглашение по сельскому хозяйству. Соглашение по сельскому хозяйству распространяется на 24 группы Гармонизированной системы кодирования товаров. Это группы с первой по двадцать четвертую.

Рыба и рыбопродукты являются исключением, эти товары регулируются соглашением по субсидиям и компенсационным мерам, которые регулируют представление о субсидиях в промышленной сфере.

«Под соглашения по сельскому хозяйству попадают шкуры, хлопок, пушнина, лен, шерсть, алкоголь и табачные изделия»¹.

Предоставление сельскохозяйственных субсидий регулируется Соглашением по сельскому хозяйству. Тем не менее, налоговые льготы, по правилам ВТО, не рассматриваются как субсидии. Меры поддержки делятся на два основных блока правил: первое – это внутренняя поддержка, второе – это экспортные субсидии.

«По правилам ВТО, внутренняя поддержка разделяется на три корзины: зеленую (greenbox), янтарную (amberbox) и голубую (bluebox)»². Главный принцип распределения мер по корзинам – это оказание или не оказание искажающих мер на торговлю. Под «зеленой корзиной» понимаются меры государственной поддержки, которые не оказывают или оказывают минимальное искажающее влияние на торговлю или воздействие на производство, и могут применяться без ограничений, так называемая, разрешенная поддержка. Данные меры финансируются не за счет потребительских средств, а из бюджета государства, и не поддерживают цен производителей. Так как негативное воздействие на торговлю минимальное, меры «зеленой корзины» освобождают от обязательств по «связыванию» и сокращению.

¹Дармограй, О.В. Влияние вступления России в ВТО на развитие сельского хозяйства / О.В. Дармограй // Вестник Орел ГАУ. – 2012. - № 5. – С. 33-35.

² Там же

Исходя из возможностей бюджета, государство имеет право финансировать вышеупомянутые программы в необходимом объеме.

Искажающее воздействие на торговлю оказывают меры «янтарной корзины». «Эти меры должны сокращаться и ограничиваться в объемах. Обязательства по объемам янтарной корзины закрепляются для каждого члена ВТО в виде агрегированных мер поддержки. Кроме этого, в тех же перечнях могут быть указаны и параметры по сокращению уровня янтарной корзины.

В рамках Соглашения по сельскому хозяйству, голубая корзина является третьей по счету. Ее меры направлены на ограничение производства. Также как и зеленая корзина, они исключаются из обязательств по сокращению, однако в России такие меры почти не используются. Эти меры, в основном, используются в Европейском союзе»³.

В настоящее время в России для системы регулирования характерно форм и методов, которые противоречат или вовсе запрещаются правилами ВТО. Преобладание мер «янтарной корзины». До последнего времени в российском животноводстве в полной мере использовались запрещенные в рамках ВТО формы государственной поддержки (например, дотации на продукцию животноводства; дотации (субсидии) на комбикорма; льготное кредитование сельскохозяйственных производителей за счет средств федерального и регионального бюджетов, включая списание и пролонгацию долгов; ценовая поддержка компенсации разницы между закупочной и рыночной ценой на сельскохозяйственную продукцию) и многие другие.

В относительно малом масштабе меры «зеленой корзины» применялись в России еще до вступления в ВТО.

Россия, в рамках ВТО, приняла обязательства о связывании объема мер государственной поддержки на уровне до 9 млрд. долл. на период до 2013 года и поэтапное его снижение до 4,4 млрд. долл. до 2018 года: 2012 – 2013 гг. объем

³Дармограй, О.В. Влияние вступления России в ВТО на развитие сельского хозяйства / О.В. Дармограй // Вестник Орел ГАУ. – 2012. - № 5. – С. 33-35.

государственной поддержки – 9 млрд. долл.: в 2014 году – 8,1 млрд.: в 2015 году – 7,2 млрд. долл.: в 2016 – 6,3 млрд. долл.: в 2017 – 5,4 млрд.: в 2018 – 4,4 млрд. долл.

Одним из главных требований ВТО является сокращение внутренней поддержки сельского хозяйства по отношению к «янтарной корзине». К 2020 году планируется сокращение объема более чем в 2 раза по отношению к 2012 и 2013 годам. Правительство Российской Федерации заявило о необходимости максимально обезопасить отрасли сельского хозяйства от рисков, которые связаны со вступлением в ВТО. Но, несмотря на это, объем государственной поддержки федерального бюджета находится на уровне, значительно ниже от разрешенного в переходный период.

В 2013 – 2015 года объемы государственной поддержки за счет средств федерального бюджета сократился более чем в 3 раза, в сравнении с допустимым уровнем в соответствии с требованиями ВТО. К 2020 году, разрыв между фактическим и допустимым уровнем господдержки сократится до 2,1 раза.

В такой неопределенной ситуации в сельском хозяйстве, российский рынок фактически находится в руках конкурентов из Евросоюза и США. В связи с этим, для повышения уровня конкурентоспособности отечественной продукции следует использовать весь имеющийся потенциал государственной поддержки аграрного сектора страны.

«Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Российской Федерации осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07. 2012 г. № 717»⁴.

⁴ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 №717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/. – 19.04.2017.

Динамика становления Агропромышленного комплекса до 2020 г. будет развиваться под действием всевозможных причин. На первый взгляд, возможно влияние мер, которые приняты за прошедшие годы по увеличению стабильности агропромышленного производства. С другой стороны – удерживается затруднительная макроэкономическая ситуация в связи с причинами кризиса, что увеличивает возможность обнаружения рисков для стабильного и динамичного развития аграрного сектора экономики.

До 2012 года для защиты собственного производства в отрасли животноводства Россия использовала меры таможенно – тарифного регулирования. Но после вступления в ВТО, именно эти меры подверглись сокращению. Для защиты отечественного производства Россия активно использовала возможность ограничения ввоза на территорию страны. Это обуславливалось нарушением санитарных и фитосанитарных норм в рамках соглашения с ВТО.

Применение дифференцированного подхода к государственной поддержке отраслей является спецификой таможенно – тарифного регулирования в РФ.

Использование мер, которые стимулируют импортозамещение на отечественном рынке необходимо для молока, сахара и мяса. Снижение квот на импорт предоставляется при увеличении объема производства мяса. Решения, которые принимались в последние годы на уровне правительства России, были направлены на привлечение дополнительного объема в АПК, на повышение уровня защиты отечественного рынка, рост уровня конкурентоспособности отечественных производителей. Для стабилизации животноводческой отрасли, а также для защиты производителей, были изменены объемы квот по говядине, свинине и мясу домашней птицы, которые устанавливались ранее. И также изменены правила распределения их между участниками внешнеэкономической деятельности, утверждены ставки импортных пошлин.

В случае недопоставок мяса и мясопродукции из какой – либо страны для тарифного регулирования импорта мясной продукции было принято постановление Правительства РФ №306 от 05 мая 2010 года, согласно которому Подко-

миссия по тарифному и нетарифному регулированию была наделена полномочиями перераспределять квоту на другие страны.

Это повысило оперативность в регулировании рынка мяса⁵.

Существует два основных пути, чтобы повысить уровень конкурентоспособности отечественного продовольствия по сравнению импортным: увеличивать господдержку до уровня США и Евросоюза, либо повышать таможенный тариф в 1,5 – 2,5 раза. В противном случае, придется тратить немалую сумму, экономя на господдержке, для устранения отрицательного сальдо внешней торговли продовольствием.

Вступление России в ВТО не привело к кризисному сценарию развития агропромышленного сектора, как предполагали противники вступления в данную организацию, но и положительного влияния также не оказало (например, снижение цен на отечественном рынке, доступ отечественных производителей на мировые рынки). В настоящее время отечественные товаропроизводители стремятся освоить правила ВТО, надеясь при этом на поддержку государства.

Также одним из главных факторов, которые оказывают существенное влияние на аграрную политику России, являются санкции. Поставив себя в уязвленное с правовой точки зрения, положение впервые их ввели страны Запада. В результате ответного введенного режима продовольственного эмбарго в России, освободилась значительная часть рынка сельхозпродукции.

Основными причинами являлись девальвация курса рубля по отношению к иностранной валюте, сокращение доходов населения, а также ограничения в импорте. Наряду с этим, заметный рост поставок импортной продукции произошел из стран, которые не попали под эмбарго. Причиной этому стало отсутствие возможности мгновенно заместить выпавшие объемы импортной продукции увеличением отечественного производства.

Несмотря на это, можно выделить важные положительные моменты влияния запретных мер на агропромышленную политику страны:

⁵Минтусов, В.К. Государственная политика регулирования импорта продовольствия в России / В.К. Минтусов // Вестник университета. – 2016. – № 4. – С. 37-41.

1) для отечественных производителей это значит расширение возможностей и наращивание объемов выпуска сырья и продукции, а также обеспечение страны качественным продовольствием. Это способствует снижению уровня импортозависимости, увеличение доли отечественной продукции на внутреннем рынке и обеспечение национальной безопасности;

2) отечественные производители, используя возможности увеличения сбыта продукции на внутреннем рынке, будут настроены на повышение качества и ассортимента предлагаемой продукции, а также увеличивать эффективность производства аграрного сектора. В конечном итоге, это поспособствует поднятию уровня конкурентоспособности производителей;

3) от развития агропромышленного сектора страны, увеличится поступления в федеральный бюджет в виде налогов и сборов.

Вместе с тем, также выявляется и ряд отрицательных моментов. Во-первых, это дисбаланс цен и рост инфляция, которая сокращает выбор товаров на отечественном рынке. Также, резкую потерю главных импортных партнеров, попавших под влияние санкций, не смогут заменить на аналогичную продукцию из стран, не попавших в санкционный список. В соответствии с этим, требуется модернизация современной аграрной политики страны.

Основные направления модернизации аграрной политики должны быть направлены на повышение уровня качества жизни и сельхозпродукции, а также объема и эффективности сельхозпроизводства. Только при достижении этих целей возможно правильное применение политики импортозамещения.

Таким образом, государственная аграрная политика в условиях эмбарго должна быть направлена на обеспечение уровня продовольственной безопасности.

Важнейшим событием для российского АПК стало заключение Договора о Евразийском экономическом союзе, который представляет собой международную организацию регионального характера, которая создана с целью обеспечения стабильности развития экономик стран – участниц.

Факторы, оказывающие неизгладимое влияние на данном этапе развития агропромышленного комплекса России могут быть как внешними, так и внутренними. В настоящее время сформировались сложные условия для функционирования сельского хозяйства, однако, выстроив грамотную политику с помощью современных мер государственной поддержки, может помочь развитию отечественного сельского хозяйства. Непростая экономическая ситуация, санкции с Запада и ответные санкции России прояснили необходимость обеспечения высокого уровня собственной продовольственной безопасности.

Таким образом, от того, насколько будут эффективны меры поддержки со стороны государства, зависит эффективность развития отечественного агропромышленного комплекса.

1.2 Тарифные меры регулирования импорта мяса и мясопродуктов.

С 1 января 2010 года на территории Евразийского экономического союза применяется Единый таможенный тариф.

Основными целями Единого таможенного тарифа ЕАЭС, который в широком понимании является торговым инструментом политики ЕАЭС, являются:

- 1) совершенствование товарной структуры ввоза на единую таможенную территорию ЕАЭС;
- 2) сохранение оптимального соответствия ввоза и вывоза товаров;
- 3) формирование условий заметных изменений в структуре производства и потребления;
- 4) защита экономики от негативного влияния зарубежной конкуренции;
- 5) предоставление условий с целью результативной интеграции ЕАЭС во всемирную экономику⁶.

В техническом плане, «ЕТТ ЕАЭС – это свод ставок таможенных пошлин, которые применяются к товарам, ввозимых на таможенную территорию

⁶ Солопов, А. В. Таможенно-тарифное регулирование ЕАЭС в рамках многосторонней торговой системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://emip.ru/?p=3243>. – 20.04.2017.

из третьих стран, классифицированных в соответствии с Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД ЕАЭС)»⁷.

В ЕТТ ЕАЭС используется ряд ставок ввозных таможенных пошлин: адвалорные (начисляемые в % от таможенной стоимости облагаемых товаров), специфические (начисляемые за единицу облагаемых товаров) и комбинированные (сочетают оба вида ввозных таможенных пошлин).

В соответствии с установленным регламентом на основании инициативы любого государства – члена ЕАЭС, принимаются решения об изменении ставок ввозных таможенных пошлин в лице его уполномоченного органа.

Также могут устанавливаться и сезонные таможенные пошлины, что осуществляется для своевременного регулирования ввоза товаров на единую таможенную территорию ЕАЭС. На деле сезонные пошлины, как правило, используются в отношении сельскохозяйственных товаров, которые подвержены сезонному производству.

Возможность временно применять отличные от ЕТТ ЕАЭС ставки таможенных пошлин предусмотрена нормативно – правовой базой ЕАЭС. Данная возможность обуславливается необходимостью удовлетворения социально значимых потребностей населения и формирования определенных сфер экономики, которые в большей степени зависят от традиционного импорта из третьих стран и которые не могут быть удовлетворены в настоящее время за счет аналогичного товара в ЕАЭС. Но при этом понимается, что государство – член обязано обеспечить недопущение поступления таких товаров на таможенную территорию других государств – членов без уплаты разницы во ввозной таможенной пошлине.

Отличные от ЕТТ ЕАЭС ставки ввозных таможенных пошлин на данный момент, используют Республика Киргизия и Республика Армения, так как присоединение к Евразийскому экономическому союзу произошло недавно.

⁷Солопов, А. В. Таможенно-тарифное регулирование ЕАЭС в рамках многосторонней торговой системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://emip.ru/?p=3243>. – 20.04.2017.

Перечень их таможенных пошлин действует до 2022 и 2020 года, и далее планируется полный переход на единый тариф.

Одной из главных функций Евразийской экономической комиссии в рамках работы по обеспечению условий функционирования ЕАЭС, является реализация единого таможенно – тарифного регулирования. По мере развития интеграции наднациональный характер регулирования в таможенно – тарифной сфере носит наиболее универсальный характер и производится с комплексом мер по изменению экономической среды на рынке ЕАЭС. Применение единых мер таможенно – тарифной политики одновременно определяется международными ограничениями – то есть требованиями, которые предъявляются мировой торговой системой, а также региональными торговыми соглашениями.

Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе, «нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждого государства-члена устанавливаются в следующих размерах:

- 1) Республика Армения - 1,11 процента;
- 2) Республика Беларусь - 4,56 процента;
- 3) Республика Казахстан - 7,11 процента;
- 4) Кыргызская Республика - 1,9 процента;
- 5) Российская Федерация - 85,32 процента»⁸.

Динамика ставок таможенных пошлин (См. Приложение А)

1.3 Меры нетарифного регулирования импорта.

Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе, «в торговле с третьими странами Союзом применяются следующие единые меры нетарифного регулирования:

- 1) запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- 2) количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- 3) исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;

⁸Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/cd86af41def3ba90a9a89ea29083d833cc22c771/. – 23.04.2017.

4) автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров;

5) разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

Под запретом ввоза и (или) вывоза товара понимается мера, запрещающая ввоз и (или) вывоз отдельных видов товаров. Количественные ограничения, это меры по количественному ограничению внешней торговли товарами, которая ведется путем установления квот»⁹.

Под тарифными квотами понимается «количественное ограничение товара, в отношении которого применяется таможенная пошлина»¹⁰.

Что касается мер нетарифного регулирования импорта мяса, на территории Российской Федерации применяется квотирование.

В рамках Евразийского экономического союза «в отношении отдельных видов сельскохозяйственных товаров, происходящих из третьих стран и ввозимых на таможенную территорию Союза, допускается установление тарифных квот, если аналогичные товары производятся (добываются, выращиваются) на таможенной территории Союза»¹¹.

Согласно Приложению к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30 августа 2016 г. № 97 распределение тарифных квот по государствам – членам ЕАЭС распределяются следующим образом (См. Приложение Б).

В связи со вступлением во Всемирную торговую организацию, Россия приняла на себя обязательства по снижению ставок таможенных пошлин.

⁹ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/cd86af41def3ba90a9a89ea29083d833cc22c771/. – 23.04.2017.

¹⁰ Кураков, Л. П. Экономика и управление, финансы и право: словарь – справочник / Л. П. Кураков, В.Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М.: Вуз и школа, 2004. – 1288 с.

¹¹ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/cb5b54223389ead02d51ec62fb7121b3337b1aee/. – 27.04.2017.

Так, на живых свиней ставка сократилась – с 40% до 5%, на свинину – с 15% до 0% внутри квот, с 75% до 65% сверх квот; на субпродукты с 25% до 15%, при этом ни шпиг, ни субпродукты не попадают под квотирование¹².

Согласно постановлению Правительства РФ от 08.12.2016 № 1322 «О распределении объемов тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2017 году»¹³ тарифные квоты распределены следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Тарифные квоты на мясо

В тыс. тонн

| Наименование товара | | Объем тарифной квоты |
|---------------------|---|----------------------|
| 1. | Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное (код 0201 ТН ВЭД ЕАЭС) – всего | 40 |
| | в том числе: | |
| | Европейский союз | 29 |
| | другие страны | 11 |
| 2. | Мясо крупного рогатого скота, замороженное (код 0202 ТН ВЭД ЕАЭС) – всего | 530 |
| | в том числе: | |
| | Европейский союз | 60 |
| | Соединенные Штаты Америки | 60 |
| | Коста-Рика | 3 |
| | другие страны | 407 |
| 3. | Свинина свежая, охлажденная или замороженная (код 0203 ТН ВЭД ЕАЭС) - все страны | 400 |
| 4. | Свиной тримминг (коды 0203 29 550 2 и 0203 29 900 2 ТН ВЭД ЕАЭС) | 30 |

¹² Дамм, Т.В. Перспективы развития сельскохозяйственной отрасли в условиях присоединения России к ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://ukrapk.com/news/ru/selskoe_hozjajstvo_rossii_v_ramkah_vto.html. – 27.04.2017.

¹³ Постановление Правительства РФ от 8 декабря 2016 г. № 1322 “О распределении объемов тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2017 году” [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71459010/#ixzz4kAaZ4TP4>. – 27.04.2017.

| Наименование товара | | Объем тарифной квоты |
|---|--|----------------------|
| | <*> - все страны | |
| 5. | Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные (код 0207 ТН ВЭД ЕАЭС) – всего | 364 <*> |
| | в том числе: | |
| | обваленное мясо кур домашних замороженное (код 0207 14 100 1 ТН ВЭД ЕАЭС) – всего | 100 |
| | в том числе: | |
| | Европейский союз | 80 |
| | другие страны | 20 |
| | замороженные необваленные половины или четвертины тушек кур домашних и замороженные необваленные ножки кур домашних и куски из них (коды 0207 14 200 1 и 0207 14 600 1 ТН ВЭД ЕАЭС) - все страны | 250 |
| | замороженное обваленное мясо индеек, замороженные необваленные части тушек индеек (коды 0207 27 100 1, 0207 27 300 1, 0207 27 400 1, 0207 27 600 1 и 0207 27 700 1 ТН ВЭД ЕАЭС) - все страны | 14 |
| мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные, не поименованные выше (код 0207 ТН ВЭД ЕАЭС, кроме кодов 0207 14 100 1, 0207 14 200 1, 0207 14 600 1, 0207 27 100 1, 0207 27 300 1, 0207 27 400 1, 0207 27 600 1, 0207 27 700 1 ТН ВЭД ЕАЭС) - все страны | 0 | |

<*> Свиной тримминг может ввозиться как в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свиного тримминга, так и в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свинины.

<*> Данный объем распределяется в отношении отдельных видов мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы, ввозимых на территорию Российской Федерации, согласно товарной структуре и в пределах объемов, указанных в настоящем документе.

Согласно обязательствам перед ВТО, Россия обязана уменьшить квоты и пошлины на импорт, обнулить экспортные пошлины, уменьшить финансирование многочисленных сфер. В окончательном акте представлены конкретные

уровни и сроки снижения барьеров по конкретным видам мясной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Изменение показателей по видам продукции¹⁴

| Вид продукции и показатель | 2011 | 2012-2017 | 2018-2019 | 2020 |
|--------------------------------|-------|-----------|-----------|-------|
| Говядина | | | | |
| Квота, тыс. т | 560 | 570 | 570 | 0 |
| Пошлина внутри квоты, % | 15 | 15 | 15 | 0 |
| Внеквотная пошлина, % | 50 | 55 | 55 | 27,5 |
| Господдержка, руб./ т | 3 217 | 3 217 | 1 430 | 1 430 |
| Свинина | | | | |
| Квота, тыс. т | 500 | 430 | 430 | 0 |
| Пошлина внутри квоты, % | 15 | 0 | 0 | 0 |
| Внеквотная пошлина, % | 75 | 65 | 65 | 25 |
| Господдержка, руб./т продукции | 1654 | 1654 | 735 | 735 |
| Мясо птицы | | | | |
| Квота, тыс. т | 350 | 350 | 350 | 0 |
| Пошлина внутри квоты, % | 25 | 25 | 25 | 0 |
| Внеквотная пошлина, % | 80 | 80 | 80 | 37,5 |
| Господдержка, руб./т продукции | 3 303 | 3 303 | 1 468 | 1 468 |

Сохранение импортных квот на определенном уровне до 2018 года является одним из основных принципов по либерализации отечественного рынка мясной продукции в том числе: по говядине - 570 тыс.т., свинине - 430 тыс.т., мясу птицы – 350 тыс.т.

В рамках данных квот экспортно-импортные операции осуществляются с помощью выданных лицензий.

Под лицензией понимается специальный документ, который дает право на осуществление экспорта и (или) импорта. Чтобы установить порядок выдачи лицензии и (или) разрешения проводится комплекс административных мер, который называется лицензирование. Согласно Приложению 7 к Договору о Евразийском экономической союзе¹⁵, лицензия бывает нескольких видов:

¹⁴Членство России в ВТО: возможные последствия для сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://ecpol.ru/component/content/article.html?id=452>. – 22.04.2017.

¹⁵ Приложение № 7 к Договору о Евразийском экономическом союзе Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/d83c9a12a15e85182edb29fe3284937fcb78fb85/. – 28.04.2017.

Разовая лицензия, которая выдается участнику ВЭД, на основании внешнеторговой сделки, предметом которой является лицензируемый товар, и предоставляющая право на экспорт и (или) импорт этого товара в определенном количестве.

Генеральная лицензия – лицензия, которая предоставляет участнику внешнеторговой деятельности право на экспорт и (или) импорт отдельного вида лицензируемого товара в определенном лицензией количестве.

Исключительная лицензия – лицензия, предоставляющая участнику внешнеторговой деятельности исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельного вида товара.

Лицензирование может быть автоматическим, под которым понимается временная мера, устанавливаемая в целях мониторинга динамики экспорта и (или) импорта отдельных видов товаров.

В связи с созданием ЕАЭС подверглись некоторым изменениям нормативно – правовые акты в сфере государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) (См. Приложение В)

Таким образом, на основе выше изложенного можно сделать ряд выводов.

Во-первых, государственная политика в сфере импорта продовольственных товаров и мясопродуктов находится в стадии становления. Осложнения реализации государственной политики можно списать на нестабильную внешнеэкономическую ситуацию, которая сложилась в последние годы. Введение санкционных мер и режима продовольственного эмбарго изменила некоторые аспекты сельскохозяйственной политики России. За счет сокращения поставок импортной мясопродукции из главных стран поставщиков, попавших под действие санкций, значительно освободился аграрный рынок страны. Также сильное воздействие оказала и девальвация курса рубля по отношению к иностранной валюте, что характеризовалось ростом цен на отечественном рынке, не учитывая введение страны в состояние кризис. Одним из главных аспектов становления агропромышленной политики в России, является повышение уровня конкурентоспособности отечественных производителей. Также, следуя полити-

ки импортозамещения, поставлена цель выйти на мировой экспортный рынок мяса и мясопродукции.

Одной из причин дисбаланса поддержки аграрного сектора также можно считать вступление России во всемирную торговую организацию, обязательства перед которой предполагают сокращение уровня тарифных квот и пошлин на импорт, что негативно сказывается на отечественном рынке. Продукция неспособна в полном объеме конкурировать с импортными поставками.

Конечно, одним из плюсов можно считать создание Евразийского экономического союза. Интеграционные процессы со странами СНГ предоставляют большее количество шансов входа на мировые рынки торговли продукцией. Что положительно скажется на внешнеэкономической деятельности страны. Вынужденное повышение уровня конкурентоспособности и качество предоставляемых товаров и услуг можно также отнести к плюсам.

2 АНАЛИЗ ИМПОРТА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

2.1 Внутреннее производство мяса в РФ: динамика и роль в потреблении

Экономическая стабильность страны во многом зависит от развития мясной отрасли. Агрпромышленной политики. Мясная индустрия является одним из главных секторов сельского хозяйства, что в свою очередь требует к себе повышенного внимания со стороны государственной поддержки государства, так как является основой потребления не только в нашей стране, но и во всех странах мира.

На протяжении долгого времени Россия являлась главной страной – импортером мяса и мясопродуктов в мире. Однако, в последние годы, в связи с непростой внешнеэкономической ситуацией в мире, действие санкций, введение режима продовольственного эмбарго, а также снижение курса рубля по отношению к иностранной валюте, вынуждает отечественных производителей мясной отрасли наращивать объемы производства мяса и мясопродуктов, для того, чтобы восполнить потерянные объемы импортной продукции.

Для наиболее наглядного отображения производства мясной продукции в России, были взяты и проанализированы объемы производства в период с 2008 года по 2016 год (рисунок 1).

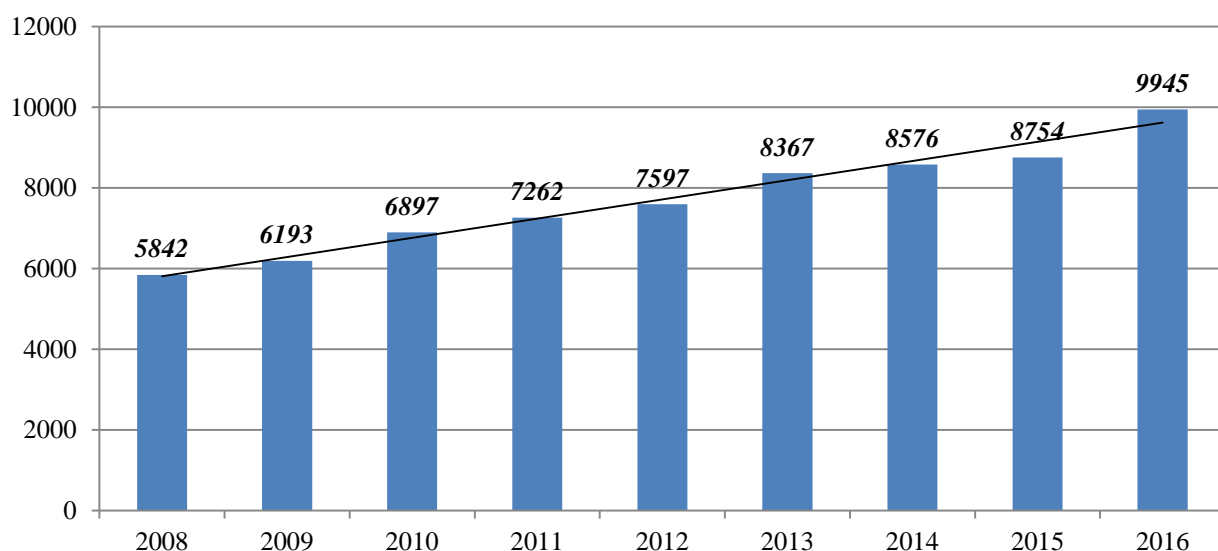


Рисунок 1 – Объемы производства мясной продукции в РФ, в тыс. тонн¹⁶

Проанализировав объемы производства мясной продукции в России за указанный период, можно сделать вывод, в сравнении кризисных годов 2008 и 2014 года, объем в 2014 году, по сравнению с 2008 увеличился на 46%. А в 2016 году, в сравнении с 2008 объемы производства увеличилось практически на 70%¹⁷.

Структурное производство мясной отрасли также играет немаловажную роль в формировании настроений во всей отрасли в целом. Изучение объемов производства отдельных видов мясной продукции (таблица 3) также было рассмотрено в период с 2008 по 2016 гг.

Таблица 3 – Структура производства мясных продуктов¹⁸

В тыс. тонн

| Вид продукции | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Говядина | 1686 | 1560 | 1858 | 1647 | 1636 | 1612 | 1655 | 1652 | 1716 |
| Свинина | 1920 | 2052 | 2245 | 2439 | 2492 | 2843 | 2955 | 3064 | 3523 |
| Мясо птицы | 2091 | 2342 | 2830 | 2920 | 3120 | 3570 | 3676 | 3763 | 3986 |

¹⁶ Графическое представление автора на основе анализа данных ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

¹⁷ Расчет показателей динамики в 2014 и 2016 гг. в сравнении с 2008 годом.

¹⁸ По данным ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

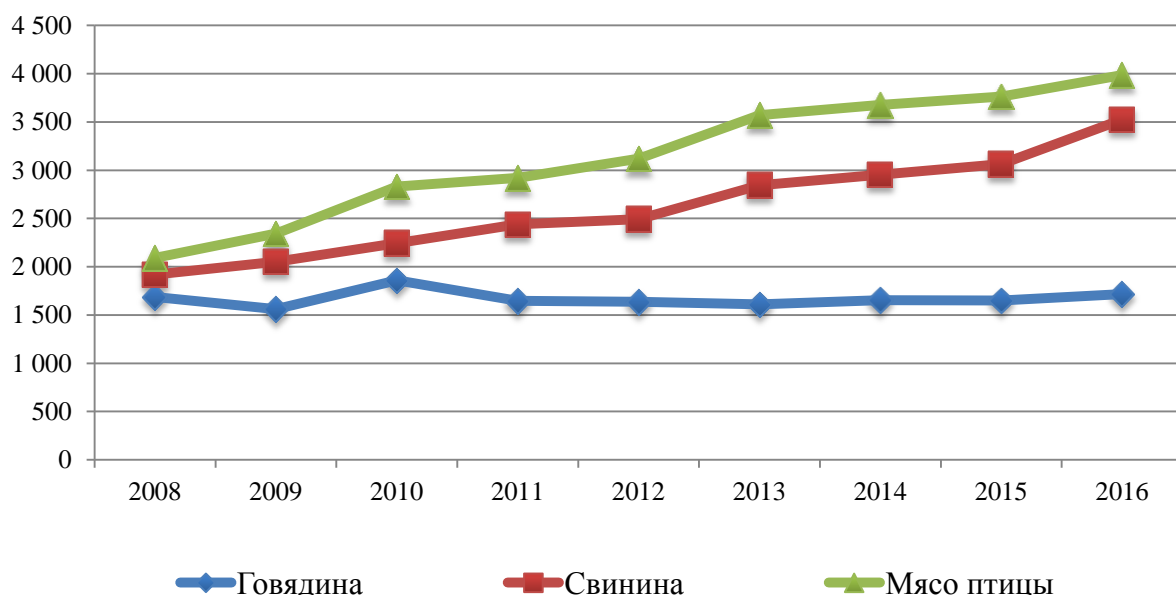


Рисунок – 2 Графическое представление производственной структуры мясной продукции¹⁹

Таким образом, проанализировав рисунок 2, можно сделать вывод, что заметное увеличение в указанный период было производство свинины и мяса птицы. Так, в 2016 году, в сравнении с 2008 производство свинины увеличилось на 83%, мяса птицы практически вдвое. Что касается изменений в производстве говядины, то этот сегмент мясного рынка практически не подвергся серьезным изменениям.

В 2017 году поголовье мясного и поместного скота на основании госпрограммы достигнет 2,938 млн. голов, а к 2020 году поголовье должно возрасти до 3,6 млн. скота.

К 2020 году доля высококачественной говядины в общем объеме производства достигнет 20–25%.

В 2014—2015 годах минимальный прирост производства свинины на убой в убойной массе составил 239 тыс. т. Ежегодный прирост производства в хозяйствах всех категорий в 2016—2017 годах составит 4%, или 110 тыс. т и 120 тыс. т в убойном весе соответственно.

¹⁹Графическое представление автора на основе анализа данных ФАО[Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

Для наиболее подробного анализа мясной отрасли страны, также были рассмотрены объемы потребления мяса в России. (Рис.3)

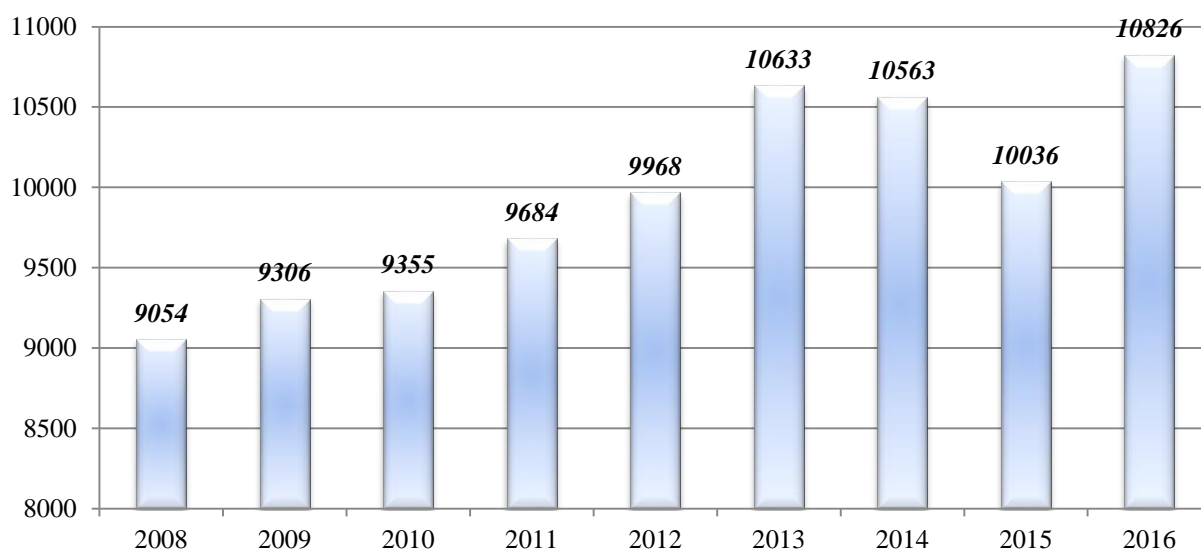


Рисунок 3 – Объемы потребления мяса и мясопродуктов в России, в тыс. тонн²⁰

А также был рассчитан темп роста. Этот показатель динамики показывает, на сколько изменилось значение показателя в текущем периоде в сравнении с предыдущим, либо базисным периодом. За базисную базу сравнения был взят 2008 год (рисунок 4).

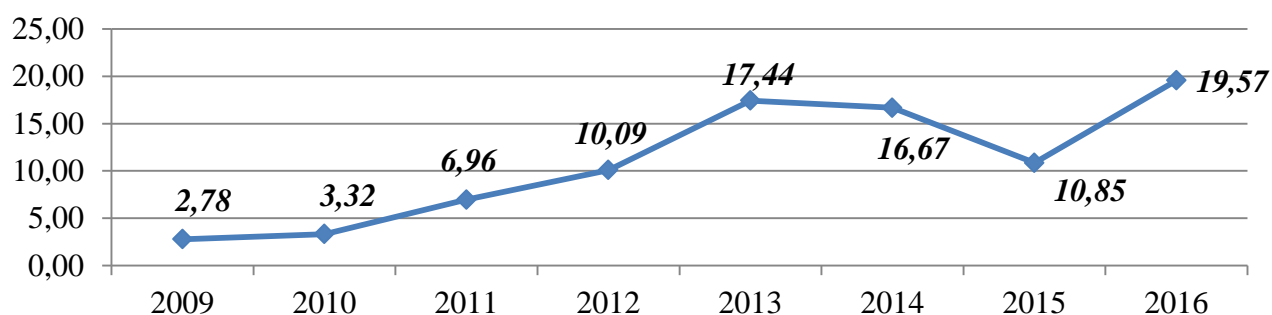


Рисунок – 4 Показатель динамики объемов потребления мяса в России, в %²¹

Из данных рисунка 3 и 4 можно заключить, что в 2015 году под воздействием резких изменений во внешнеэкономической политике, а именно введением санкций и эмбарго, а также косвенное, но не менее значимое влияние оказало снижение курса рубля, рынок мяса подвергся серьезным испытаниям. Так,

²⁰ По данным ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

²¹ На основе анализа данных ФАО

уровень потребления в 2015 году фактически совпадает с уровнем 2012 года. В 2013 году на изменения показателей мясного рынка повлияло вступление России во Всемирную торговую организацию. А в 2016 году на возрастание объемов повлияло создание ЕАЭС.

Также, одним из важнейших показателей характеристики сельскохозяйственной промышленности России является уровень самообеспечения себя отдельными видами товаров (таблица 4).

«В широком смысле слова, самообеспечение – это наиболее полное удовлетворение имеющихся социальных и экономических запросов населения территории в продовольствии и сельскохозяйственном сырье для его производства за счет собственного производства, а также значительного расширения горизонтальных экономических связей, углубления кооперации и интеграции производства, самостоятельного участия в международном и региональном разделении труда на основе эквивалентного обмена товарами, работами и услугами»²².

Таблица 4 – Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией²³. В процентах

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Зерно | 102,5 | 116,3 | 93,3 | 135,9 | 108,3 | 140,6 | 153,7 |
| Мясо | 67,0 | 62,6 | 72,3 | 74,8 | 75,2 | 78,3 | 84,9 |
| Молоко | 88,3 | 82,5 | 80,5 | 81,5 | 80,2 | 77,5 | 78,6 |
| Яйца | 97,5 | 98,7 | 98,3 | 98,0 | 98,0 | 98,0 | 97,6 |
| Картофель | 99,6 | 100,7 | 75,9 | 113,0 | 97,5 | 99,4 | 101,1 |

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом президента РФ от 30.01.2010 № 120²⁴, пороговое

²² Чарыкова, О.Г. Самообеспечение как критерий продовольственного обеспечения региона : учеб. пособие / О.Г. Чарыкова, Н.Е. Белошапкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=10&page=16>. – 05.05.2017.

²³ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_38/Main.htm. – 05.05.2017.

значение уровня продовольственной независимости страны по мясу должно составлять не менее 85%.

Минимальное приближение к этому пороговому значению произошло в 2014 году, и составила 85,9% (рисунок 5).

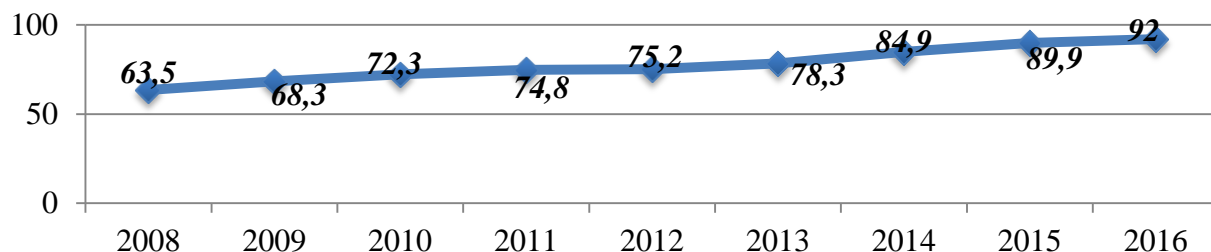


Рисунок 5 – Уровень самообеспеченности мясом и мясопродуктами²⁵

В 2015 году самообеспеченность России мясной продукцией достигла уровня 89,7% . В 2016 году можно говорить уже о практически полном обеспечении страны мясом и мясопродуктами, так как уровень составляет 92%.

Рекомендованная норма потребления мяса в России составляет 78 кг на душу населения. Из них, 36 кг – говядина, 27 – свинина, 15 – мясо птицы.

Расчеты среднего потребления мясной продукции в России (рисунок б) на душу населения производились путем отношения общего уровня потребления к численности населения за анализируемый период.

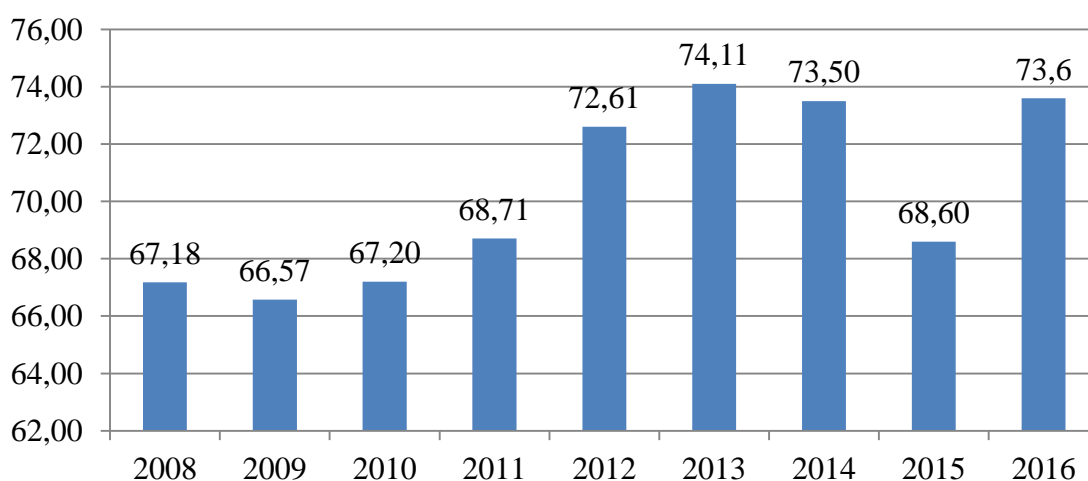


Рисунок б – Потребление мяса на человека, в кг²⁶

²⁴ Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/. – 05.05.2017.

²⁵ Графическое представление автора на основе анализа Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_38/Main.htm. – 05.05.2017.

Таким образом, из личного расчета авторов можно сделать вывод, что в стране норма по потреблению мяса и мясопродуктов на душу населения не выполняется. Максимально приблизился к норме только уровень 2013 года и составил 74,11 кг.

На основе аналогичного анализа также был произведен расчет фактической нормы потребления в отношении к норме по каждому виду мяса в период с 2008 – 2015 гг. (рисунки 7,8,9).

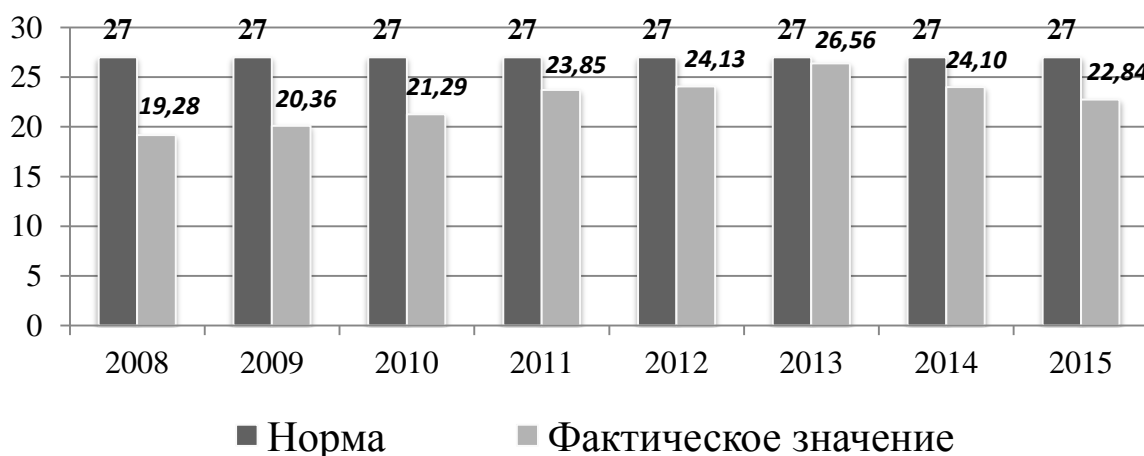


Рисунок 7 – Соотношение нормы и фактического потребления свинины, в кг человека²⁷

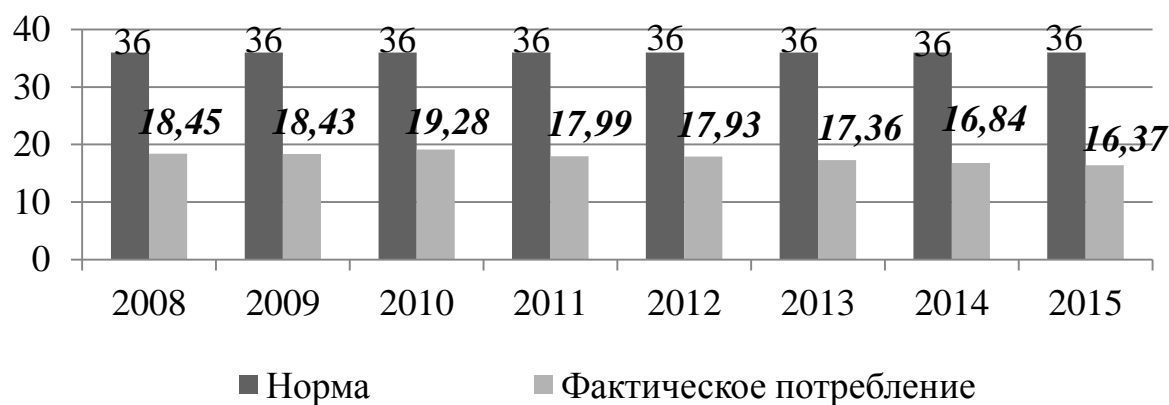


Рисунок 8 – Соотношение нормы и фактического потребления говядины, в кг на человека²⁸

²⁶Графическое представление автора на основе анализа данных по потреблению мясной продукции и численности населения Россия [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

²⁷Графическое представление автора соотношения норм и фактического потребления мяса в России на основе анализа данных потребления и численности населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

²⁸Там же.

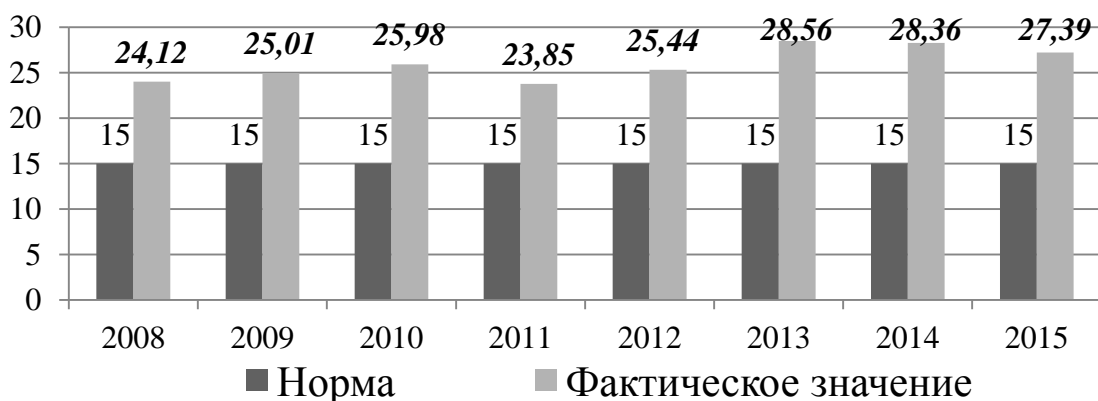


Рисунок 9 – Соотношение нормы и фактического потребления мяса птицы, в кг на человека²⁹

Исходя из анализа данных, можно сделать вывод, что выполнение нормы по потреблению выполняется только по мясу птицы. Главной причиной этой тенденции является то, что мясо птицы является наиболее доступным сегментом на рынке мясной продукции.

В настоящее время наращивание темпов производства мяса является одной из главных целей государственной политики развития сельского хозяйства. Для анализа производства мяса на душу населения в период с 2008 – 2015 гг. также использовалось отношение общего производства мясной продукции к численности населения (рисунок 10).

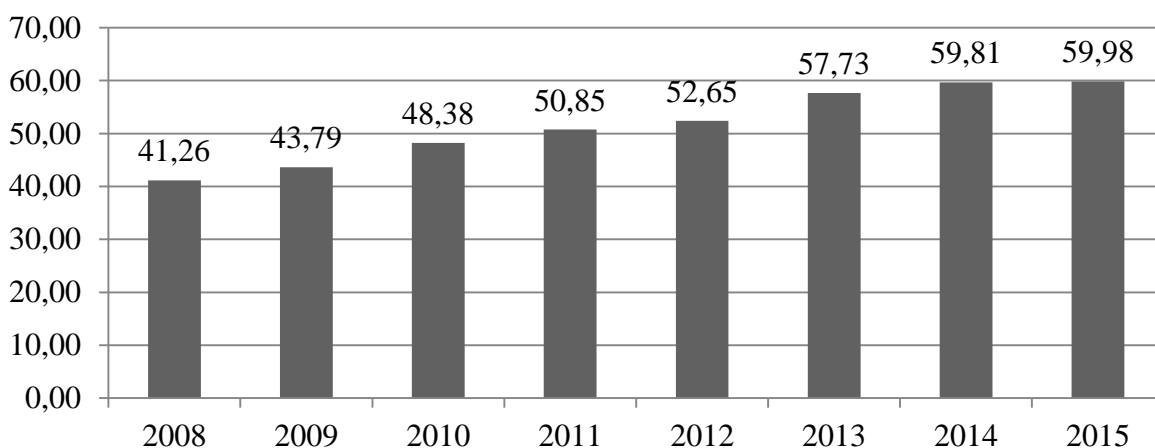


Рисунок 10 – Производство мясной продукции на душу населения, в кг на человека³⁰

²⁹Графическое представление автора соотношения норм и фактического потребления мяса в России на основе анализа данных потребления и численности населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

³⁰Там же.

Опираясь на личные расчеты автора, можно сделать вывод, что производство на душу населения также подвергается росту. Так, в 2015 году, в сравнении с 2008 рост составил около 45%. Что говорит о положительной динамике реализации программы сельского хозяйства.

Так как изменение импортных квот и пошлин по говядине и мясу не предвидится, можно предположить, что обязательства перед ВТО не сильно изменят динамику импорта до 2018 г. За счет собственного прироста производства, начнет применяться в полной мере политика импортозамещения, главным образом в птицеводстве и в некоторой мере по говядине. Значительный рост импорта предполагается по свинине. Причиной этому служит сокращение внутриквотной пошлины уже с 2013 года, а к 2020 году обнуление квоты и установление единой импортной пошлины в размере 25%. Что отрицательно скажется на отечественном свиноводстве.

Воспользовавшись расчетами модульно системы Aglink-Cosimo (строится на модели спрос – предложение), которая спрогнозировала долю импорта в потреблении мясной продукции 2012 – 2020 гг. (рисунок11).

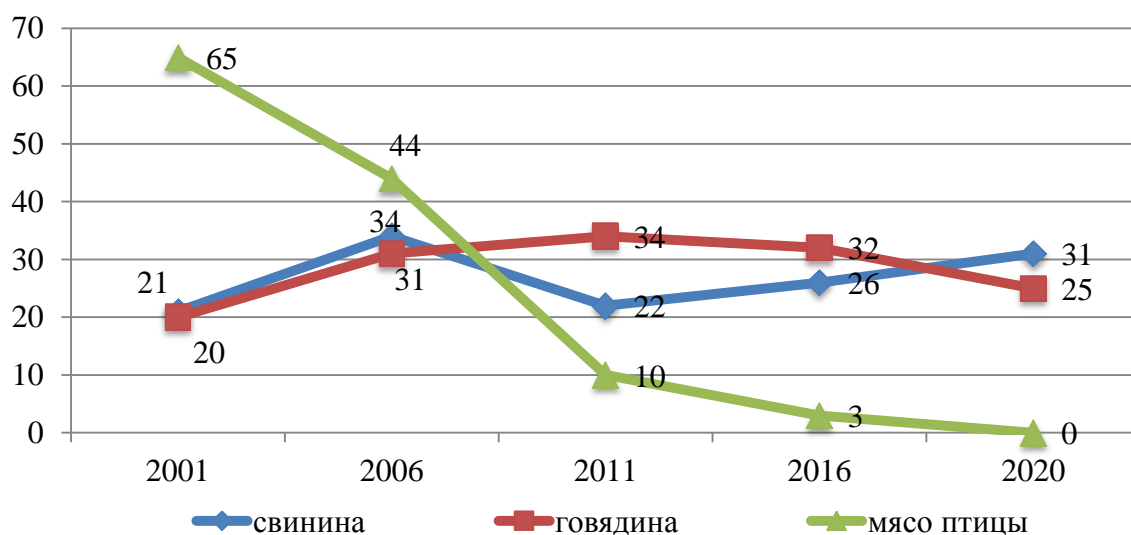


Рисунок 11 – Доля импорта в потреблении мяса в РФ, в %

Можно сделать вывод, что к 2020 году сократится импортная зависимость с 34 до 25%, по мясу птицы планируется освобождение от зависимости и шансы на перспективу увеличения экспорта данной продукции. Относительно сви-

новодческой деятельности ожидается увеличение объемов импорта, что как следствие приведет к увеличению доли потребления с 22% до 31%.

Концентрация российского рынка мясной продукции происходит на производстве птицы и свинины, что обуславливается их высокой рентабельностью. Но из-за роста цен на корма, производство и выращивание КРС считается менее выгодным. Также отрицательное влияние на спрос продукции оказывает и повышение уровня себестоимости говядины.

Попытки реализации программы импортозамещения привели к росту цен на мясную продукцию, хотя покупательская способность населения при этом не увеличилась. Соответственно наиболее востребованным товаром стало мясо птицы и свинины.

В связи с экономическим кризисом в 2014 – 2015 гг. произошло сокращение уровня потребления мяса. Одной из причин, повлиявших на это, стало то, что прирост отечественного производства оказался ниже, чем объемы сокращения импорта.

2.2 Импорт мяса и мясопродуктов: тенденции к снижению в потреблении

Импорт мясной продукции до недавнего времени был стратегически важен для стабильного развития и существования экономики страны. Различные аспекты этой деятельности оказывают значительное влияние на развитие как внешней, так и внутренней экономики. В последнее время, в связи со сложными настроениями на мировом рынке, эта отрасль подверглась кардинальным изменениям.

Россия всегда считалась одним из главных импортеров мира мяса и мясопродукции (рисунок 12).

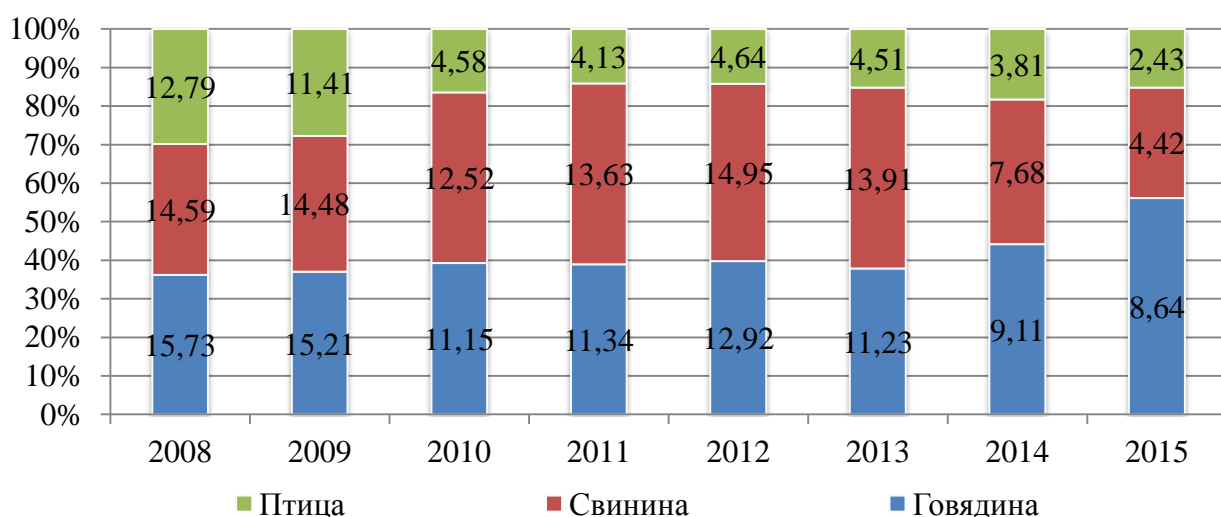


Рисунок – 12 Доля России в мировом импорте мяса и мясопродуктов, в %³¹

Исходя из анализа данных, можно сделать вывод, что доля импорта говядины в России относительно общего объема страны в 2015 году сократилась в сравнении с 2008 годам на 7%. Фактически сокращение произошло по всем сегментам мясной промышленности.

Для анализа изменений в импортной политике мяса и мясопродуктов, были рассмотрены различные показатели. В первую очередь был проанализирован объем импорта в РФ в период с 2008 – 2015 года (рисунок 13).

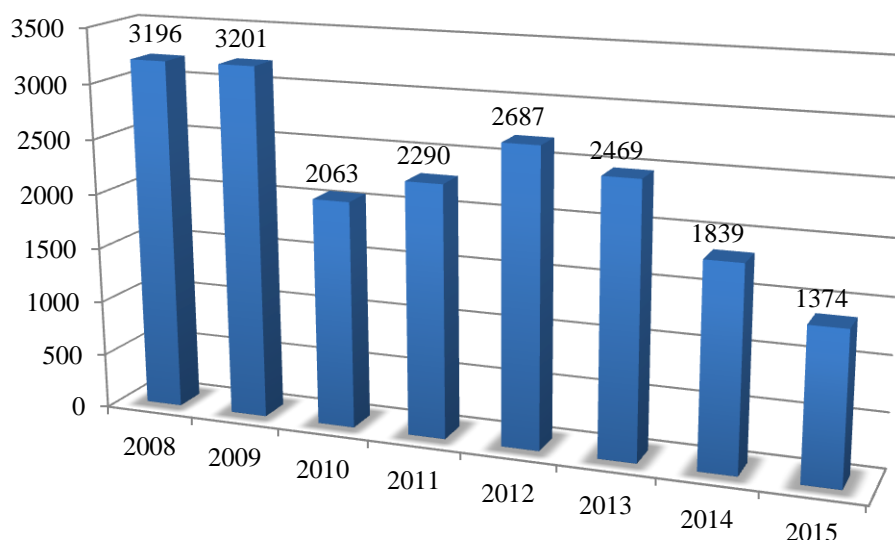


Рисунок – 13 Объем импорта мяса и мясопродуктов в РФ, в тыс. тонн³²

³¹ Графическое представление автора на основе анализа данных мирового экспорта и импорта мясной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/giews/english/fo/index.htm#2010>. – 07.05.2017.

³² Графическое представление автора на основе анализа данных по объему импортной продукции мяса и мясопродуктов в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>. – 07.05.2015.

В связи с существенным ограничением импорта в 2014 году из главных стран поставщиков, мясная отрасль была в условиях ограниченного доступа на импортный рынок. В настоящее время возможность вытеснения ввезенного мяса птицы и свинины с рынка страны положительно рассматривается участниками мясного рынка.

По сведениям Национального союза свиноводов, инвесторы будут готовы к реализации проектов, если суммарный размер вложений составит 180 млрд. рублей при условии поддержки государства.

Торгово-промышленная палата России считает, увеличение объемов отечественного производства свинины и последующие вытеснение импортной продукции с рынков положительно скажутся на мясной отрасли. Например, увеличится конкуренция между производителями, что вследствие приведет к уходу неэффективных участников мясной отрасли, а также к финансовому становлению всего сектора.

Чтобы достичь целей импортозамещения, становление мясного комплекса должно сопровождаться развитием отечественной базы генетики животных. Создание полностью не зависящей от импорта мясной промышленности в ближайшие годы маловероятно, потому что устранение технологического отставания в сжатый срок потребует больших затрат.

В племенной отрасли России одновременно развиваются отдельные части технологического процесса – репродукторы в крупных комплексах, генетические комплексы птицеводства, а также гибридно – селекционные центры. А для развития другой продукции животноводства, например мяса КРС или живого скота в принципе возможно, но это требует разработки новых мер государственной поддержки.

Чтобы более подробно проанализировать долю импортной продукции в мясном секторе страны, были рассмотрены показатели доли импортных товаров в их товарных группах, то есть какую долю составляют импортные продукты в общем объеме мясных ресурсов страны (таблица 5).

Таблица 5 – Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах³³

В процентах

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Говядина | 61,7 | 61,8 | 64,5 | 59,5 | 59,9 | 59 | 57,3 | 48 |
| Мясо птицы | 33,3 | 26,1 | 18,2 | 12,5 | 14 | 12,8 | 10 | 5,6 |
| Мясо и птица | 43,8 | 38,2 | 33,7 | 30 | 30,3 | 26,2 | 19,6 | 13,4 |
| Свинина | 56,5 | 41,6 | 46,8 | 42,8 | 41,3 | 31 | 16,6 | 12,5 |

Исходя из данных таблицы, можно рассчитать динамику показателей, то есть, насколько изменилось значение в каждом году показателей по сравнению с 2008 годом (таблица 6).

Таблица 6 – Анализ показателей динамики доли импортной продукции в общем объеме ресурсов³⁴.

В процентах

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Говядина | 100,16 | 104,54 | 96,43 | 97,08 | 95,62 | 92,87 | 77,80 |
| Мясо птицы | 78,38 | 54,65 | 37,54 | 42,04 | 38,44 | 30,03 | 16,82 |
| Мясо и птица | 87,21 | 76,94 | 68,49 | 69,18 | 59,82 | 44,75 | 30,59 |
| Свинина | 73,63 | 82,83 | 75,75 | 73,10 | 54,87 | 29,38 | 22,12 |

Для наглядности изменений был построен график (рисунок 14).

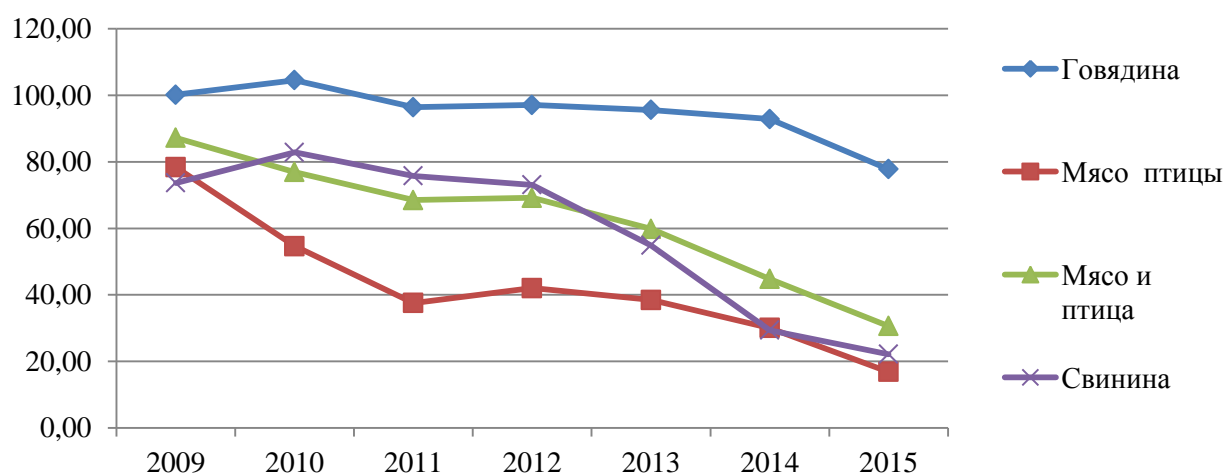


Рисунок – 14 Темп роста доли импортной мясной продукции, в %³⁵

³³ На основе данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/37191>. – 07.05.2017.

³⁴ Расчеты автора на основе анализа данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/37191>. – 07.05.2017.

Создание Евразийского экономического союза, главным образом отразилось на внешней торговле России. Наша страна получила дополнительные выходы на мировой рынок, вследствие чего и увеличение объемов внешнеторгового сальдо и показателей внешней торговли. ЕАЭС начал свое действие с января 2015 года, в составе стран Армении, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Киргизии и Российской Федерации. Чтобы проанализировать результаты деятельности ЕАЭС, были рассмотрены объемы импортной торговли России со странами – участницами в период с 2008 по 2016 года (рисунки 15,16, таблица 7).

Таблица 7 – Торговля России со странами ЕАЭС³⁶

В млн. долларов США

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| Беларусь | 10585,1 | 6713,9 | 9816,1 | 13685 | 11304,7 | 13555 | 11786,3 | 8935,2 | 9664,5 |
| Казахстан | 6370,2 | 3684,9 | 4477,7 | 6859,3 | 7869,9 | 9010,7 | 7159,2 | 4879,5 | 4895,2 |
| Армения | 204,1 | 111,3 | 158,5 | 209,3 | 300,6 | 352,3 | 313,5 | 196,6 | 209,6 |
| Киргизия | 491,9 | 366,7 | 386,6 | 292,8 | 195,3 | 110,1 | 73,8 | 71,2 | 71,7 |

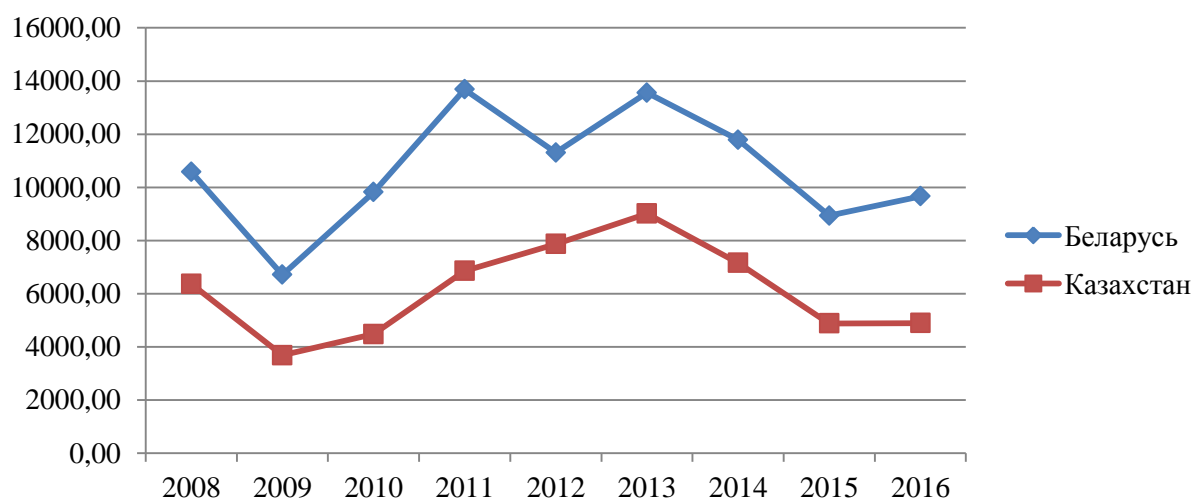


Рисунок 15 – Анализ результатов импортной торговли РФ со странами – участницами ЕАЭС, в млн. долларов³⁷

³⁵ Графическое представление автора на основе анализа данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fedstat.ru/indicator/37191>. – 07.05.2017.

³⁶ На основе анализа данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fedstat.ru/indicator/37191>. – 07.05.2017.

Исходя из данных графика, можно сделать вывод, что торговля России с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, с момента создания ЕАЭС была неоднозначной. Увеличение поставок импортной продукции произошло из Республики Беларусь, а вот из Республики Казахстан поток импорта практически не изменился.

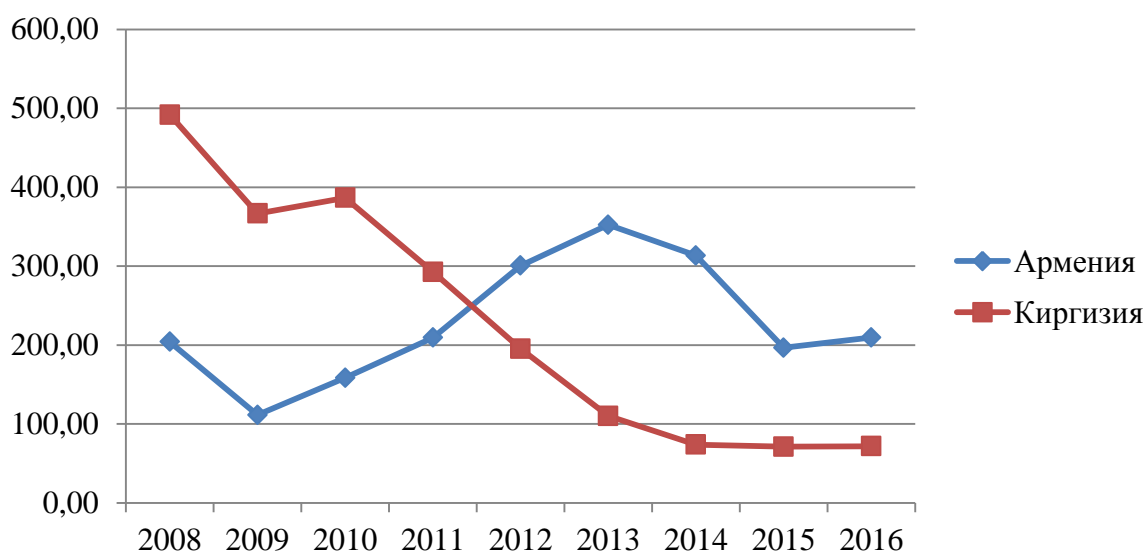


Рисунок 16 – Анализ результатов импортной торговли РФ со странами – участниками ЕАЭС, в млн. долларов³⁸

Что касается стран Армении и Киргизии, то здесь прослеживается увеличение импортной продукции из Армении и практически без изменений из Киргизии.

В таблице 8 также была рассчитана доля стран – членов ЕАЭС в общем объеме импорта России.

Таблица 8– Доля стран – участниц ЕАЭС в общем объеме импорта³⁹

В процентах

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Беларусь | 3,97 | 4,01 | 4,29 | 4,48 | 3,62 | 4,27 | 4,12 | 4,84 | 5,26 |
| Казахстан | 2,39 | 2,20 | 1,96 | 2,25 | 2,52 | 2,84 | 2,50 | 2,64 | 2,67 |
| Армения | 0,08 | 0,07 | 0,07 | 0,07 | 0,10 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 |
| Киргизия | 0,18 | 0,22 | 0,17 | 0,10 | 0,06 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 0,04 |

³⁷ На основе анализа данных Федеральной таможенной службы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 11.05.2017.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

Таким образом, можно сказать, что наибольшую долю в объеме импорта занимает Республика Беларусь и составляет около 4%, далее Республика Казахстан с долей 2%.

Также, для точного анализа деятельности Евразийского экономического союза в мясной отрасли, были рассмотрены объемы поставок в Россию мяса и мясопродуктов с 2010-2014 гг. из стран – участниц ТС, и 2015 год с ЕАЭС (таблица 9).

Таблица 9 – Объемы импортных поставок РФ из стран ТС⁴⁰

В тыс. тонн

| Наименование продукции | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Всего | 21507504,2 | 22446338,9 | 22713280,3 | 21570165,9 |
| Говядина свежая или охлажденная | 372702,6 | 376983,7 | 433537,2 | 419805,3 |
| Беларусь | 372702,6 | 376983,7 | 432106,4 | 413111,3 |
| Казахстан | – | – | 1430,8 | 6694 |
| Говядина замороженная | 118758,9 | 120134,2 | 163594,9 | 106917,8 |
| Беларусь | 118628 | 120134,2 | 163593,9 | 104661,9 |
| Казахстан | 130,9 | – | 992 | 2255,8 |
| Свинина | 184378,3 | 217519,7 | 127275,6 | 59152,8 |
| Беларусь | 183788,7 | 217238,5 | 127151,8 | 57395,9 |
| Казахстан | 589,6 | 281,2 | 123,8 | 1756,8 |
| Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы | 157227,1 | 245534,2 | 223294,5 | 273955,5 |
| Беларусь | 157214,1 | 241875,9 | 216985,8 | 4646,7 |
| Казахстан | 13 | 3658,3 | 6308,7 | 79,1 |

В 2015 году Россия участвовала в процессах интеграционных объединений, и при изучении структуры импорта мяса из стран – участниц ЕАЭС, получили следующие результаты (таблица 10).

⁴⁰ На основе анализа данных внешней торговли России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/default.aspx. – 11.05.2017.

Таблица 10 – Объемы импортных поставок РФ из стран ЕАЭС⁴¹

В тыс. тонн

| Наименование | 2015 | Доля в общем объеме импорта, в % |
|---|-------------------|----------------------------------|
| Говядина свежая или охлажденная | 306363,5 | 2,16 |
| Армения | 68,9 | 0,05 |
| Беларусь | 303502,7 | 2,14 |
| Казахстан | 2791,9 | 0,02 |
| Говядина замороженная | 93152,4 | 0,66 |
| Беларусь | 92337,5 | 0,65 |
| Казахстан | 814,8 | 0,01 |
| Свинина | 2846,3 | 0,02 |
| Беларусь | 1343,6 | 0,95 |
| Казахстан | 1502,7 | 1,06 |
| Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы | 188295,7 | 1,33 |
| Армения | 1055,0001 | 0,74 |
| Беларусь | 182150,4 | 1,28 |
| Казахстан | 6144,2 | 0,04 |
| Всего | 14181170,7 | 100 |

Рассчитав процентную долю импорта мясных продуктов, в общем объеме импорта, можно сделать вывод, что из расчетов, наибольшую долю занимает говядина свежая или охлажденная и составляет 2,16%.

Главным импортером России в 2014 году были США, с долей 30,5%. Недалеко от них ушла и Бразилия, доля которой составила 26,7%. В 2015 году в связи с санкциями и эмбарго, США исключили из рейтинга, и главным образом поставками мяса занималась Беларусь с долей 47,2%. Меньше всего мяса птицы поставили из Украины и других стран – менее 1%.

В 2014-2017 гг. (таблица 11), вводились запреты на ввоз мяса из США, стран Европейского союза, Дании, Бразилии, Венгрии, Молдавии, Белоруссии, Аргентины, и других стран.

⁴¹ На основе анализа данных внешней торговли России [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/default.aspx. – 11.05.2017.

Таблица 11 – Запреты и ограничения на ввоз мяса на территорию РФ в 2014 – 2107 гг.⁴²

| Дата | Страна | Причина |
|------------|---------------------------|---|
| 20.04.2017 | Дания (3 района) | Очаги птичьего гриппа |
| 18.04.2017 | ЕС (14 стран) | Высокопатогенный грипп птиц |
| 10.04.2017 | Швеция, Венгрия, Болгария | Очаги птичьего гриппа |
| 6.02.2017 | Новая Зеландия | Обнаружение в продуктах рактопамина – стимулятора роста мышечной массы |
| 26.12.2016 | Грузия | Дерматит КРС |
| 23.11.2016 | Нидерланды | Вспышки птичьего гриппа |
| 9.06.2015 | Бразилия (10 предприятий) | В ходе проверки предприятий были выявлены ряд нарушений, которые, представляют значительную степень риска |
| 26.05.2015 | США | Птичий грипп |
| 05.08.2014 | Румыния | Несоответствие ветеринарным требованиям (Коровье бешенство) |
| 05.07.2014 | Молдавия | Большое количество нарушений |

Что касается отмены антироссийских санкций в 2017 году, здесь мнения экспертов разделились. Большинство считают, что России пора отменить санкции. В доказательство тому, В.В. Путин на медиафоруме ОНФ заявил, что Россия будет продолжать сохранять ответные меры, пока не прекратятся западные санкции против РФ. Также он отметил, что если действие данных санкций не прекратится, Россия также не сможет этого сделать. Действие санкций продлено до конца текущего года, чтобы посмотреть, как будут складываться наши отношения со странами, которые вводят ограничения против нашей экономики».⁴³

По его словам, продовольственное эмбарго пошло на пользу стране, так как за счет этого увеличилось отечественное производство. В качестве примера были представлены результаты деятельности АПК, который в последние годы

⁴²Продлить с 6 августа 2016 г. по 31 декабря 2017 г. действие отдельных специальных экономических мер, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" и продленных Указом Президента Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 320» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039>. – 19.06.2017.

⁴³« Путин пообещал аграриям поддержку после снятия санкций»[Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://agroinfo.com/1606201701-putin-poobeshhal-agrariyam-podderzhku-posle-snyatiya-sankcij/>. – 21. 05.2017.

показал высокую производительность. Поэтому президент дал обещание оказывать дальнейшую поддержку российским аграриям. Кроме этого, если анти-российские санкции продлятся и в будущем, тогда будет применен запрет на импорт товаров, аналогично произведенных в России.

Таким образом, можно выделить несколько факторов, которые в среднесрочной перспективе повлияют на прогноз динамики развития АПК:

- 1) введение санкционных мер против России, и ответный режим продовольственного эмбарго;
- 2) рост доходов населения;
- 3) ситуации на мировом рынке;
- 4) возобновление уровня роста экономики России, а также постепенное укрепление рубля;
- 5) развитие Единого экономического пространства.

В настоящее время в агропромышленной отрасли сформировалась тенденция роста цен на внутреннем рынке, которая произошла вследствие ограничения импорта, а также рост себестоимости продукции.

Тем не менее, на фоне падения доходов населения приходится снижать себестоимость продукции, для того, чтобы сохранить прибыль отечественным производителям, путем использования некачественного и дешевого сырья.

Готовность изготовителей увеличивать долю собственного пребывания на внутреннем рынке ухудшалась в связи с использованием методик переработки и реэкспорта санкционной продукции посредством третьих стран.

В целях сокращения объемов противозаконно ввозимых в РФ продуктов, попадающих под действие продовольственного эмбарго, принято «постановление Правительства РФ от 31 июля 2015 г. №774 «Об уничтожении сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, запрещенных к ввозу на территорию России»»⁴⁴.

⁴⁴Постановление Правительства РФ от 31 июля 2015 г. № 774 "Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория,

В ближайшее время будет прослеживаться тенденция роста удельного веса отечественной продукции и продовольствия в общем объеме ресурсов внутреннего потребления продуктов, на фоне роста внутреннего производства.

Девальвация курса рубля положительно влияет на уровень конкурентоспособности российской продукции не только на отечественном, но и на мировом рынке. В последнее время наблюдается рост экспортных поставок продовольственных товаров.

В стране реализуются меры государственной поддержки, которые направлены на реализацию программы импортозамещения, а также повышению устойчивости предприятий АПК.

2.3 Изменение в географической структуре импорта мяса при действии режима продовольственного эмбарго

Введение режима продовольственного эмбарго в первое время негативно отразилось на внешней политике России. Главным образом за счет потери главных стран – импортеров мяса и мясопродукции.

7 августа 2014 года российскими властями был введен режим продовольственного эмбарго в отношении ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии в ответ на антироссийские санкции стран Запада. Запрет распространялся на мясо и мясопродукцию, на молоко и молочную продукцию, на рыбу и рыбную продукцию, фрукты и овощи. Однако, 1 июня 2016 года был снят запрет с овощей и мяса, которое используется для изготовления детского питания.

На сегодняшний день, мясные продукты, которые являются под запретом ввоза из ЕС и США следующие: говядина, телятина, мясо птицы, свинина и колбасы. Важно отметить, что запрещенной к ввозу является вся мясная продукция, в том числе охлажденная, замороженная, соленая, и тушки живой птицы (утки, курицы, индейки). Помимо этого, под запрет попадают также продукты, приобретенные для личного пользования.

Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые по 31 декабря 2017 г. запрещены к ввозу в Российскую Федерацию" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/71149876/#ixzz4kEKpFhsp>. – 15. 05.2017.

Чтобы наиболее подробно рассмотреть импорт мяса и мясных продуктов в Россию, была проанализирована географическая структура (таблица 12)

Таблица 12 – Географическая структура импорта мяса и мясопродуктов в РФ⁴⁵

В процентах

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|------------|----------|-------|------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| Свинина | Бразилия | 21,35 | Бразилия | 48,6 | Бразилия | 77,4 |
| | Дания | 13,1 | Канада | 23,4 | Украина | 8,7 |
| | Германия | 12,4 | Чили | 6,3 | Чили | 7,9 |
| | Канада | 11 | Парагвай | 3,7 | Сербия | 3,5 |
| | Беларусь | 8 | Сербия | 3,5 | Китай | 1,6 |
| | Другие | 34,15 | Другие | 14,5 | Другие | 0,9 |
| Говядина | | | Свежая или охлажденная | Замороженная | Свежая или охлажденная | Замороженная |
| | Бразилия | 34 | Беларусь - 75 | Бразилия - 57,4 | Беларусь - 89,7 | Бразилия - 48,5 |
| | Парагвай | 14,3 | Украина - 6,2 | Парагвай - 24,6 | Украина - 7,9 | Парагвай - 28,6 |
| | Беларусь | 9,4 | Бразилия - 6,4 | Аргентина - 4,3 | Бразилия - 1,3 | Беларусь - 8,2 |
| | Уругвай | 2,3 | Литва - 5,8 | Беларусь - 3,9 | Казахстан - 0,5 | Украина - 4,8 |
| | Другие | 40 | Другие - 6,6 | Другие - 9,8 | Другие - 0,6 | Другие - 9,9 |
| Мясо птицы | | | | | | |
| | США | 50,7 | США | 30,5 | Беларусь | 47,2 |
| | Беларусь | 20,1 | Бразилия | 26,7 | Бразилия | 38,6 |
| | Бразилия | 8,1 | Беларусь | 20,8 | Турция | 8,9 |
| | Украина | 7,5 | Аргентина | 4,9 | Аргентина | 3,8 |
| | Другие | 13,6 | Другие | 17,1 | Другие | 1,5 |

Для наглядности были построены графики географической структуры импорта мяса и мясопродуктов (рисунок 17-27).

⁴⁵На основе анализа данных Федеральной таможенной службы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 11.05.2017.

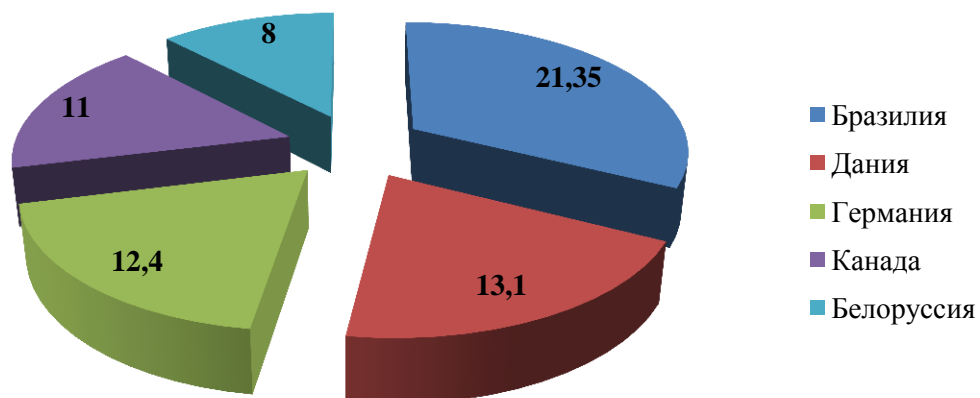


Рисунок 17 – Географическая структура импорта свинины в 2013 году, в %⁴⁶

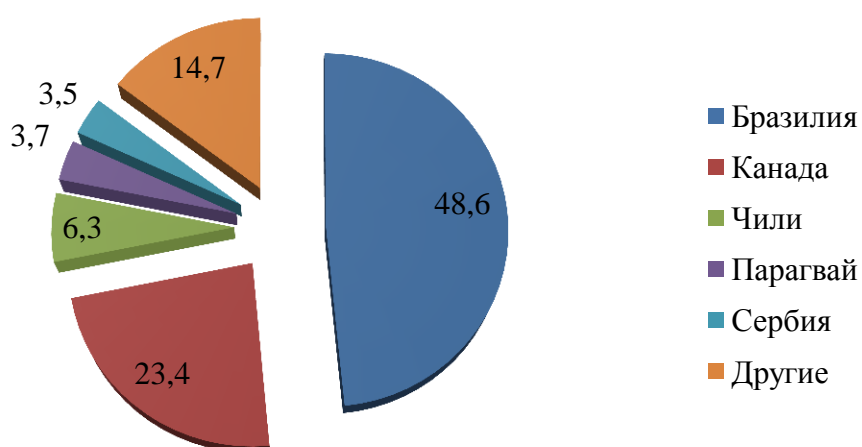


Рисунок 18 – Географическая структура импорта свинины в 2014 году, в %⁴⁷

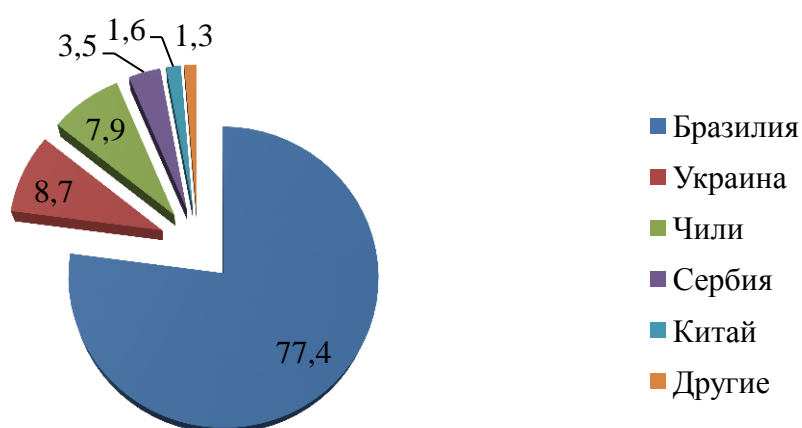


Рисунок 19 – Географическая структура импорта свинины в 2015 году, в %⁴⁸

⁴⁶На основе анализа данных Федеральной таможенной службы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 11.05.2017.

⁴⁷Там же.

Что касается свинины, то здесь, судя по рисункам 17 и 18, главным импортером страны в 2014 и 2015 году является Бразилия с долей в 2014 – 48,6%, а в 2015 – 77,4%. В 2014 году нам меньше всего поставила Сербия, доля которой 3,5%, а в 2015 году – Китай с долей 1,6%

Далее рассмотрим, как распределились страны в импорте говядины с 2013 по 2015гг. (рисунок 19-23)

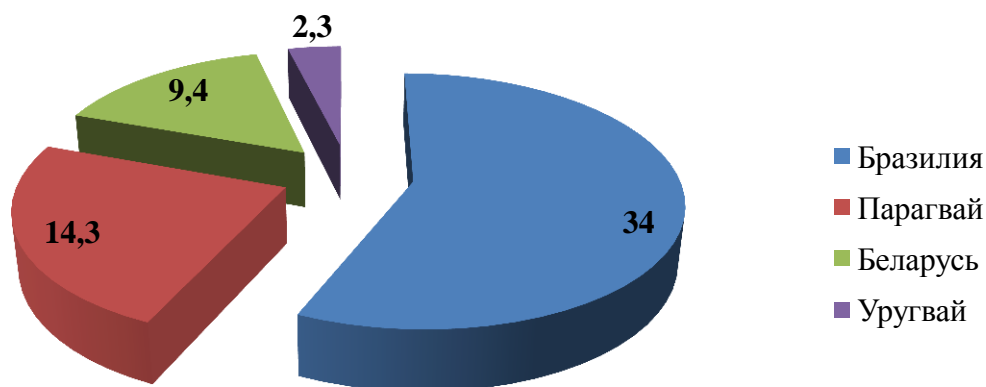


Рисунок 20 – Географическая структура импорта говядины в 2013 году, в %⁴⁹

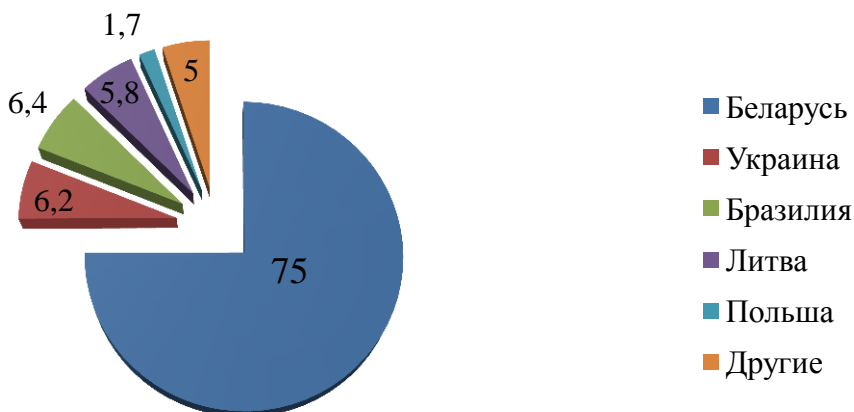


Рисунок 21 – Географическая структура импорта говядины в 2014 году (свежая или охлажденная), в %⁵⁰

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ На основе анализа данных Федеральной таможенной службы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 11.05.2017.\

⁵⁰ Там же.

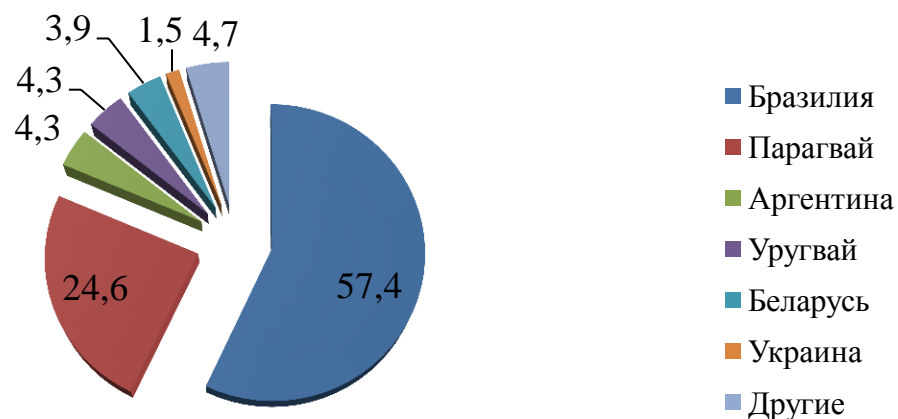


Рисунок 22 – Географическая структура импорта говядины (замороженная) в 2014 году, в %⁵¹

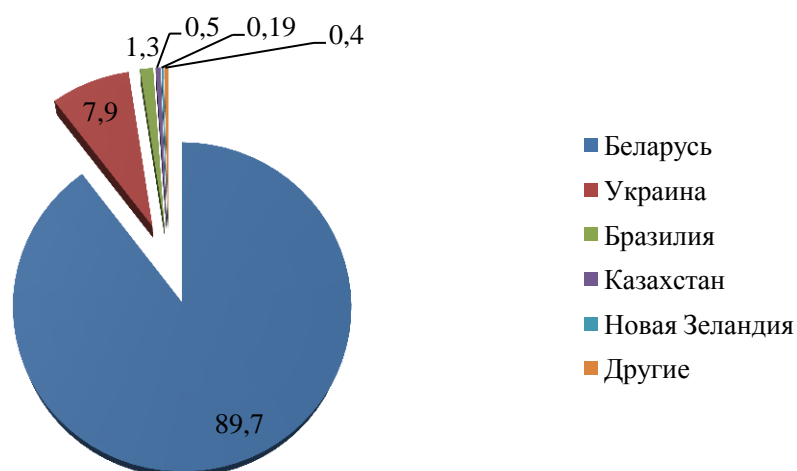


Рисунок 23 – Географическая структура импорта говядины (свежая или охлажденная) в 2015 году, в %⁵²

⁵¹На основе анализа данных Федеральной таможенной службы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 11.05.2017.

⁵²Там же.

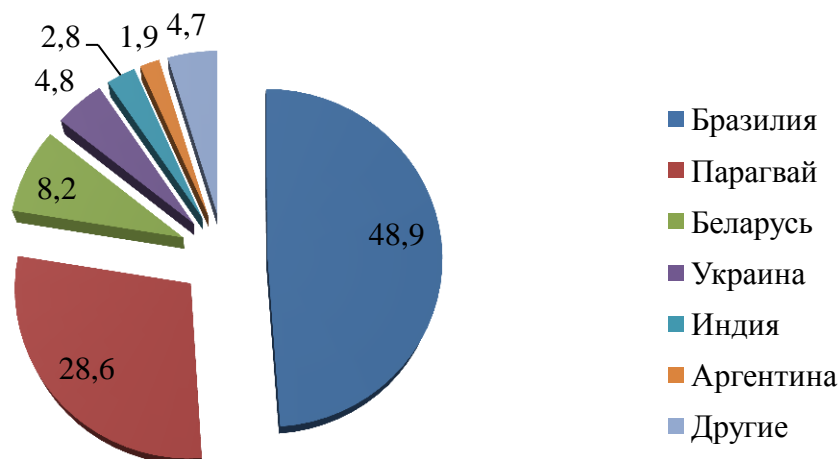


Рисунок 24 – Географическая структура импорта говядины (замороженная) в 2015 году, в %⁵³

В страновой структуре импорта замороженной говядины в 2014 году первое место заняла Бразилия, с долей импорта 57,4%. На последнем месте Украина с долей 1,5%. А в 2015 году лидирующей осталась также Бразилия, но сократила объем поставок до 48,9%. Но, в списках лидеров появилась Аргентина с долей 1,9%.

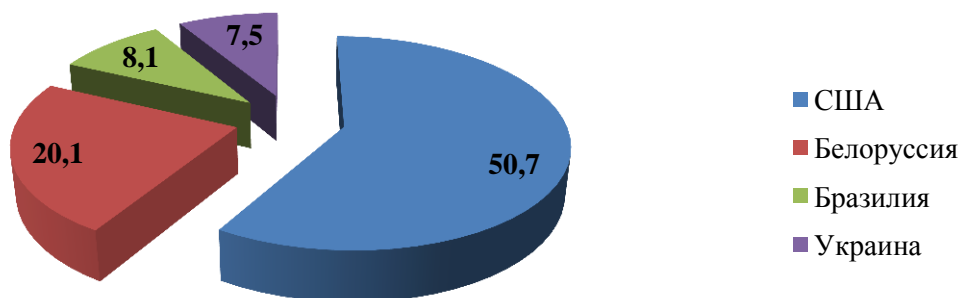


Рисунок 25 – Географическая структура импорта мяса птицы в 2013 году, в %⁵⁴

⁵³На основе анализа данных Федеральной таможенной службы[Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 11.05.2017.

⁵⁴Там же.

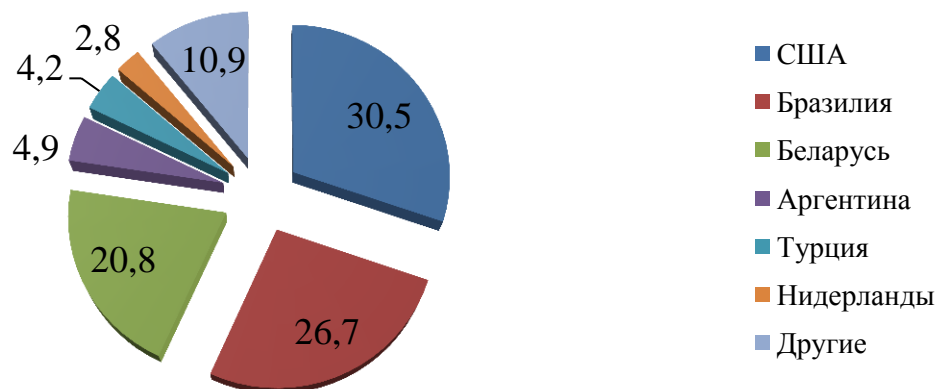


Рисунок 26 – Географическая структура импорта мяса птицы в 2014 году, в %⁵⁵

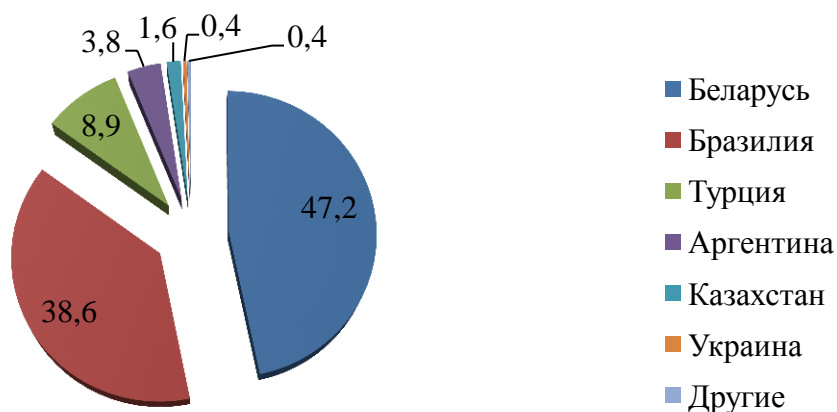


Рисунок 27 – Географическая структура импорта мяса птицы, в 2015 году, в %⁵⁶

После вступления России в ВТО, количественные ограничения и запреты в отношении, как импорта, так и экспорта не изменились. Неопределенность отношений России и ВТО в условиях взаимной торговли продовольствием и сельхозпродукцией является следствием, наложенного Правительством РФ 7 августа 2014г. запрет на импорт мяса, молока и молочной продукции из США, Австралии, Канады, Норвегии и стран ЕС.

Кроме стран ЕС, США, Канады и Австралии, в список главных стран – экспортеров вошла Чили. Крупнейшим экспортером мяса и мясопродукции в

⁵⁵На основе анализа данных Федеральной таможенной службы[Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 11.05.2017.

⁵⁶Там же.

Россию стала Бразилия, а также увеличили свои доли на рынке Аргентина, Беларусь, Украина, Уругвай, Чили и Парагвай. Однако, несмотря на ввод запретов и ограничений, Россия в мясной отрасли держится на высоком уровне. Но, в первое время после введения санкций и ограничений, а также снижение курса рубля и продовольственное эмбарго, мясная промышленность подверглась нестабильности.

Отсюда следует, что распределение главных импортеров мясной продукции после введения санкций и запретов, стало причиной нестабильности мировых рынков.

2.4 Влияние тарифных и нетарифных мер регулирования на импорт мяса и мясопродуктов

Исходя из экономической политики, под нетарифными мерами понимается возможность введения запретов и ограничений при ввозе или вывозе на определенные виды продукции.

В рамках своего понятия, нетарифное регулирование может включать в себя, например квотирование и лицензирование определенных товаров или установление разных цен (больших или меньших).

Относительно России, в стране в рамках государственного регулирования мясной продукции применяется квотирование и лицензирование, которые применяются чаще всего вместе, и смысл которых заключается в установлении квот на ввоз или вывоз определенных товаров. И в рамках этих квот импортно–экспортные операции осуществляются с помощью выданных лицензий.

Возможность экспорта и импорта связана с лицензированием.

Ограничение внешнеторговой деятельности происходит с помощью предоставления неопровержимого права на экспорт и импорт отдельных товаров. Перечень таких товаров и перечень организаций, предоставляющих такое право, формируется Решением Евразийской экономической комиссии. Исключительное право осуществляется в рамках основания экспортных и импортных лицензий, выдаваемых доверенным федеральным органом исполнительной власти.

«В большинстве случаев, при квотировании товаров страна выдает лицензии на ввоз или вывоз ограниченного размера продукции (в рамках установленной квоты) и одновременно ограничивает нелицензированную торговлю.

Квотирование товаров, как правило, применяется как для защиты интересов национальных производителей от зарубежной конкуренции (квотирование импорта), так и для защиты отечественного рынка от потери необходимых для внутреннего потребления национальных товаров (квотирование экспорта)»⁵⁷.

Правительство РФ в 2014 году издало указ, который смягчает принцип распределения квот по странам. Если Федеральная служба по ветеринарному надзору ограничивает импорт из страны, которая имеет долю в квоте, импортер может добрать недостающий объем в другом государстве.

Разделение по страновому принципу применяется для общего числа квот по мясу птицы, свинине и говядине, который понимается как установление максимального объема поставок для каждой страны.

Например, в квоте на импорт свинины и говядины большая доля у стран Евросоюза – 78% и 50% соответственно. Что касается мяса птицы, то здесь наибольшая доля у США – 74%.

В условиях ВТО Россия приняла ряд нетарифных мер регулирования мяса и мясной продукции. Одной из основной таких мер является квотирование, то есть количественное ограничение ввоза импортной продукции. Ставки тарифных квот на отдельные виды мясной продукции.

Мясо крупного рогатого скота, которое ввозится на территорию Российской Федерации в рамках тарифной квоты, облагается ставкой таможенной пошлины равной 15%. А если мясо КРС ввозится сверх тарифной квоты, то пошлина будет равна 50%, но не менее 1 евро за кг. Ставки пошлин для крупного рогатого скота могут измениться, если Россия решит отменить тарифные квоты.

Ввоз свинины на территорию РФ производится беспошлинно в рамках тарифной квоты, а если ввозится сверх тарифной квоты, то ставка таможенной

⁵⁷ Квотирование импорта и экспорта товаров в условиях функционирования Таможенного союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://www.studsell.com/view/62617/10000>. – 17.05.2017.

пошлины составляет 65%. Вследствие вступления России во Всемирную Торговую Организацию, «ставки таможенных пошлин на ввоз свинины были снижены – до августа 2012 г. Свинина, которая ввозилась в рамках тарифной квоты, облагалась таможенной пошлиной по ставке 15%, но не менее 0,25 евро за кг, а ввозимая сверх тарифной квоты по ставке 75%, но не менее 1,5 евро за кг. Тарифная квота на ввоз свинины составляет 400 тыс. т и на ввоз свиного тримминга – 30 тыс. т и не распределены по странам-поставщикам. Тарифная квота на свинину и свиной тримминг будет отменена 1 января 2020 года. До 31 декабря 2019 года ставки будут связаны на уровне 65%»⁵⁸.

Что касается мяса птицы, то здесь, если ввозится в рамках тарифной квоты, то облагается ставкой таможенной пошлины равной 25%, но не менее 0,2 евро за кг. Ввоз мяса птицы сверх тарифной квоты облагается таможенной пошлиной по ставке 80% от таможенной стоимости, но не менее 0,7 евро за кг⁵⁹.

Таким образом, после вступления РФ в ВТО сохраняется тарифное квотирование ввоза мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса птицы. Переходный период по данным товарам не предусмотрен. Изменение ставок ввозных таможенных пошлин на мясо может произойти только в случае отмены РФ тарифной квоты. В рамках принятых Россией на себя обязательств в рамках ВТО срок действия тарифных квот на мясо крупного рогатого скота и мясо птицы не определен, следовательно, изменение ставок ввозных таможенных пошлин на него маловероятно. Тарифные квоты на ввоз свинины РФ обязана отменить с 1 января 2020 г. При отмене тарифных квот ставка ввозной таможенной пошлины на мясо, которое не относится к высококачественной говядине, а также на мясо крупного рогатого скота, свинину и мясо птицы, которое ввозится из стран, которым не предоставлена тарифная квота, сократится. Ввоз высококачественной говядины, а также ввоз мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса птицы из стран, которым предоставлена тарифная квота, наоборот, будет облагаться таможенной пошлиной по более высокой ставке. В

⁵⁸ Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации ко Всемирной торговой организации. Перечень тарифных уступок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru>. – 20.05.2017.

⁵⁹ Там же.

случае сохранения мер тарифного квотирования импорта мяса крупного рогатого скота и мяса птицы, условия торговли ими не изменятся. В рамках принятых Россией на себя обязательств в рамках ВТО срок действия тарифных квот на мясо крупного рогатого скота и мясо птицы не определен, следовательно, изменение ставок ввозных таможенных пошлин на него маловероятно.

Для анализа тарифных и нетарифных мер регулирования, были рассмотрены объемы импортных поставок мяса и мясопродукции в период с 2008 – 2016 гг. (таблица 13).

Таблица 13 – Импорт России мяса и мясопродуктов⁶⁰

В тыс. тонн

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| Мясо свежее и мороженое | 1618,8 | 1309,9 | 1277,80 | 1279,2 | 1399,2 | 1284,7 | 1011,6 | 743,6 | 625,9 |
| Мясо птицы свежее и мороженое | 1218 | 964,8 | 649,9 | 418,8 | 527,5 | 522,8 | 452,5 | 253,4 | 223,7 |

Таким образом, исходя из данных ФТС России, можно сделать вывод, что в анализируемый период идет сокращение мясной продукции из зарубежных стран, в соответствии с рисунком 28.

⁶⁰ На основе анализа данных Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 19.06.2017.

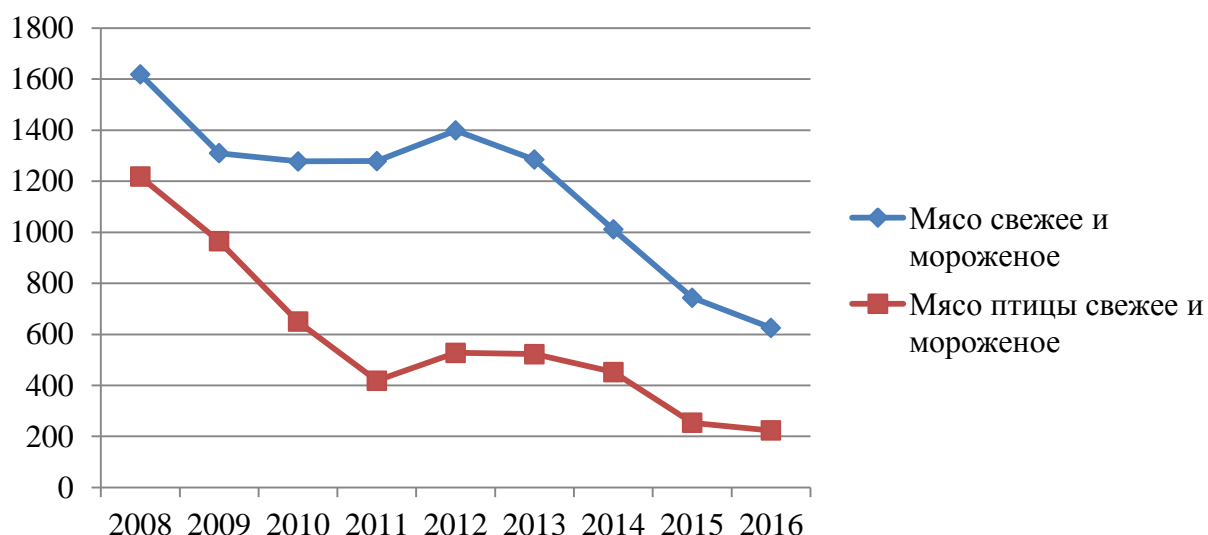


Рисунок28 – Объемы импортной мясной продукции в РФ, тыс. тонн⁶¹

График показывает, насколько снизились поставки из зарубежных стран за восемь лет. Наибольший спад приходится на период 2013 – 2016 гг. Так как Россия подверглась санкционным мерам со стороны главных поставщиков мясной продукции на отечественный рынок. В 2012 году произошел небольшой рост, но это объясняется вступлением России во Всемирную торговую организацию.

В 2015 году обнулились поставки мяса из ЕС и США, которые являлись главными импортерами страны.

Если произойдет отмена российских контрмер на санкции (то есть продовольственное эмбарго), то квоты стран ЕС и США распределятся между поставщиками, которые экспортировали мясо в 2015 году.

Продление защитных мер, Россия подписала с 6 августа 2015 года, а также было выпущено постановление о продлении защитных контрмер в отношении государств, которые применяли антироссийские санкции.

1 января 2016 года прекратился Договор о Зоне свободной торговли России и Украины. Причиной этому стало то, что Украина подписала Договор о Зоне свободной торговли с ЕС. На многократных переговорах Россия предупреждала, что такое соглашение не совместима с условиями торговли с Украиной.

⁶¹ Графическое представление автора на основе анализа данных Федеральной таможенной службы.

ной. И поэтому, с начала 2016 году вступил в силу запрет об ограничении поставок некоторых видов продовольствия, в том числе и мяса.

Таким образом, проанализировав данные об импорте, производстве и потреблении мяса, можно сделать вывод, что мясная отрасль подверглась кардинальным изменениям. В первую очередь это связано с кризисным состоянием экономики страны в целом. Сокращение поставок импорта дало толчок к пересмотру сельскохозяйственной политики в целом, а также к наращиванию производства в отрасли в целом. Конечно, наиболее альтернативным решением являлось осуществление в среднесрочном периоде политики импортозамещения. Повышение уровня конкурентоспособности отечественных производителей мясной промышленности также положительно сказалось на экономике в целом. За счет этого, с рынков ушли нерентабельные производители.

Конечно, чтобы резкие изменения мясной индустрии не сильно сказались на общем настроении в стране, Россия предприняла попытки усовершенствования программы государственной поддержки развития сельского хозяйства. Для этого увеличиваются объемы поддержки. Но с другой стороны, обязательства перед ВТО не дают в полной мере поддержать промышленный сектор, так как по их условиям, уровень господдержки должен сокращаться.

Немаловажной причиной изменения мясной индустрии в России стала также девальвация курса рубля по отношению к иностранной валюте. Рост цен на отечественную продукцию в условиях сокращения импорта не учитывал покупательскую способность населения. То есть, спрос на те, или иные виды товаров сократился.

Для достижения положительной динамики развития продовольственного производства, следует дальше развивать политику импортозамещения путем наращивания качества предлагаемой отечественной продукции, а также применять тенденцию к сокращению цен на продукты.

3 РЕАКЦИЯ ИМПОРТА МЯСА НА ВВЕДЕНИЕ ЭМБАРГО И НАПОЛИТИКУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

3.1 Товарные и структурные сдвиги под воздействием эмбарго

В анализе мясной промышленности России особую роль играет изменение структуры импорта. В сложившихся непростых условиях кризисного состояния, особый интерес вызывает изменение структурных сдвигов импорта мясной продукции.

Для анализа структурных сдвигов импортной мясной продукции мяса были использованы материалы Федеральной таможенной службы России.

Рассмотрев данные импортных поставок мяса в Россию, были получены следующие результаты (таблица 14).

Таблица 14 – Товарная структура импорта мяса и мясопродуктов в РФ⁶²

В процентах

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Мясо свежее и мороженое | 57,06 | 57,59 | 66,29 | 75,34 | 72,62 | 71,08 | 69,09 | 74,58 | 73,66 |
| Мясо птицы свежее и мороженое | 42,94 | 42,41 | 33,71 | 24,66 | 27,38 | 28,92 | 30,91 | 25,42 | 26,34 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что сокращение доли импорта происходило по мясу птицы, и к 2016 году снизилось до 26,34 %, то есть практически вдвое.

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что сокращение доли импорта происходило по мясу птицы, и к 2016 году снизилось до 26,34 %, то есть практически вдвое.

Для оценки изменения долей структуры мясопродуктов, был использован обобщающий абсолютный показатель изменения структуры (Ad) по формуле

⁶² Рассчитано на основе статистических данных ФТС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=53&Itemid=1981. – 20.05.2017.

(1), в основу которого положена сумма модулей абсолютных изменений долей, выраженная в процентных пунктах⁶³.

$$Ad = \sum_{i=1}^n |d_2 - d_1|, \quad (1)$$

где d_1 и d_2 – удельные веса признаков в двух сопоставляемых структурах;
 $i=1,2,3,\dots,n$ – число градаций в структурах.

$$Ad = |73,66 - 57,66| + |26,34 - 42,94| = 32,6$$

Таким образом, в 2016 году по сравнению с 2008, абсолютное изменение структуры составляет 32,6 процентных пункта.

Но, для определения уровня структуры с предельно возможной величиной суммы модулей, был использован показатель степени интенсивности абсолютного структурного сдвига (KAd), в соответствии с формулой (2)⁶⁴.

$$KAd = \frac{\sum_{i=1}^n |d_2 - d_1|}{2}, \quad (2)$$

где d_1 и d_2 – удельные веса признаков в двух сопоставляемых структурах;
 $i=1,2,3,\dots,n$ – число градаций в структурах.

$$KAd = \frac{32,6}{2} = 16,3$$

За восемь лет, структура импорта мяса и мясопродуктов изменилась на 16,3 процентных пункта.

⁶³ Елисеева, И.И. Общая теория статистики: Учебник / И. И. Елисеева, М. М. Юзбашев. – 5-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 657 с.

⁶⁴ Там же.

Одновременно с этим для проведения структурного анализа импорта мяса и мясопродуктов были сделаны расчеты обобщающих показателей структурных изменений с помощью средних линейного и квадратического коэффициентов абсолютных и относительных различий структур по следующим формулам⁶⁵.

$$L(d_2 - d_1) = \frac{\sum_{i=1}^n |d_2 - d_1|}{n}, \quad (3)$$

$$\sigma(d_2 - d_1) = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_2 - d_1)^2}{n}}, \quad (4)$$

$$L\left(\frac{d_2}{d_1} - 1\right) = \frac{\sum_{i=1}^n \left|\frac{d_2}{d_1} - 1\right|}{n}, \quad (5)$$

$$\sigma\left(\frac{d_2}{d_1} - 1\right) = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{d_2}{d_1} - 1\right)^2}{n}}, \quad (6)$$

где $L(d_2 - d_1)$ – средний линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов;

$\sigma(d_2 - d_1)$ – средний квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов;

$L\left(\frac{d_2}{d_1} - 1\right)$ – линейный коэффициент относительных структурных сдвигов;

$\sigma\left(\frac{d_2}{d_1} - 1\right)$ – средний квадратический коэффициент относительных структурных сдвигов;

d_1 и d_2 – удельные веса признаков в двух сопоставляемых структурах;

$i=1,2,3,\dots,n$ – число градаций в структурах.

⁶⁵ Региональная статистика: Учебник / под ред. В.М. Рябцева, Г.И. Чудилина. – М.: МИД, 2001. – 380 с.

При этом полученные значения показателей интерпретировались как абсолютные и относительные величины расхождений между частотами признаков, вычисленных по методам среднего линейного и среднего квадратичного отклонений.

В таблице 15 показаны показатели промежуточных и итоговых расчетов по данным формулам.

Таблица 15 – Расчет значений линейного и среднего квадратического коэффициентов структурных сдвигов в импорте мяса и мясопродуктов РФ⁶⁶

| Наименование товара | Товарная структура импорта мяса | | $ d_2 - d_1 $ | $(d_2 - d_1)^2$ | $\frac{d_2}{d_1}$ | $\left \frac{d_2}{d_1} - 1 \right $ | $\left(\frac{d_2}{d_1} - 1 \right)^2$ |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------|---------------|-----------------|-------------------|--------------------------------------|--|
| | 2008 d_1 | 2016 d_2 | | | | | |
| Мясо свежее и мороженое | 57,60 | 73,66 | 16,06 | 257,9 | 2,797 | 1,797 | 3,229 |
| Мясо птицы свежее и мороженое | 42,94 | 26,34 | 16,6 | 33,2 | 0,614 | 0,383 | 0,147 |
| Итого | 100 | 100 | 32,66 | 291,1 | 3,144 | 2,18 | 3,376 |

В результате итоговых расчетов были получены следующие коэффициенты, характеризующие структурный сдвиг в импорте мяса и мясопродуктов РФ:

а) линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов (в процентных пунктах):

$$L(d_2 - d_1) = \frac{32,6}{2} = 16,3$$

б) средний квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов (в процентных пунктах):

$$\sigma(d_2 - d_1) = \sqrt{\frac{291,1}{2}} = 12,06$$

⁶⁶ Рассчитано и составлено автором на основе данных таблицы

в) линейный коэффициент относительных структурных сдвигов:

$$L\left(\frac{d_2}{d_1} - 1\right) = \frac{2,18}{2} = 1,09 \text{ или } 109\%$$

г) средний квадратический коэффициент относительных структурных сдвигов:

$$\sigma\left(\frac{d_2}{d_1} - 1\right) = \sqrt{\frac{3,376}{2}} = 1,30$$

Линейный коэффициент относительных структурных сдвигов свидетельствует о том, что при изменении структуры мяса и мясопродуктов произошел 109% сдвиг – изменение роли товарных групп в итоге.

Более точным показателем, который характеризует структурные сдвиги, является интегральный показатель – индекс Рябцева (таблица 16) и который рассчитывается по формуле (7):

$$J_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_2 - d_1)^2}{\sum_{i=1}^n (d_2 + d_1)^2}}, \quad (7)$$

где d_1 и d_2 – удельные веса признаков в двух сопоставляемых структурах;

$i=1,2,3,\dots,n$ – число градаций в структурах.

Таблица 16 – Расчетные величины для вычисления индекса Рябцева

| Наименование товара | 2008 | 2016 | $(d_2 - d_1)^2$ | $(d_2 + d_1)^2$ |
|-------------------------------|-------|-------|-----------------|-----------------|
| | d_1 | d_2 | | |
| Мясо свежее и мороженое | 57,60 | 73,66 | 257,9 | 17229,2 |
| Мясо птицы свежее и мороженое | 42,94 | 26,34 | 33,2 | 4799,7 |
| Итого | 100.0 | 100.0 | 291,1 | 22028,9 |

По итогам произведенных расчетов, индекс Рябцева составил – 0,115.

В соответствии со шкалой оценки существенности структурных различий, данный показатель находится в диапазоне от 0,071 до 0,150, что свидетельствует о низком уровне различия структур.

Для наиболее подробного анализа результатов изменения структуры импорта был рассчитан коэффициент эластичности спроса, то есть изменение результативного признака при увеличении на 1% факторного признака по формуле (8) (таблица 17).

$$E_d = \frac{(Q_2 - Q_1) : (Q_1 + Q_2)}{(P_2 - P_1) : (P_1 + P_2)} \quad (8)$$

где P_1 — цена до изменения;

P_2 — цена после изменения;

Q_1 — количество до изменения;

Q_2 — количество после изменения.

Таблица – 17 Данные для расчета коэффициента эластичности импорта

| | Импорт, в тыс. долларах | | Импортные цены, в долл. за тонну | |
|--|-------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|
| | 2013 (Q_1) | 2016 (Q_2) | 2013 (P_1) | 2016 (P_2) |
| Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы) | 1284,7 | 625,9 | 3932 | 2822 |
| Мясо птицы свежее и мороженое | 522,8 | 223,7 | 1609 | 1413 |

$$E_d = \frac{(625,9 - 1284,7) : (1284,7 + 625,9)}{(2822 - 3922) : (3932 + 2822)}$$

$$E_d = \frac{(-658,7) : (1910,6)}{(-1110) : (6754)} = \frac{-0,35}{-0,16}$$

$$E_d = 2,19$$

Если $E_d > 1$, то это явление называется ультраэластичность, то есть товар является эластичным или сильно эластичным и заметно реагирует на внешние факторы.

Если $E_d < 1$, то обнаруживается явление инфраэластичности, товар мало эластичен ли полностью неэластичен, то есть практически не реагирует на изменение факторного признака.

Если $E_d = 1$, то товар является слобозэластичным (обнаруживается так называемый унитарный спрос), в этом случае, как правило, спрос нейтрально относится к попыткам влиять на него.

При анализе коэффициента эластичности объемов импорта мяса, коэффициент получился больше 1, поэтому можно сделать вывод, что цены на импортную продукцию мяса свежего и мороженного (без мяса птицы) резко отреагировали на изменение курса рубля, то есть спрос является ультраэластичным.

$$E_d = \frac{(223,7 - 522,8) : (522,8 + 223,7)}{(1413 - 1609) : (1609 + 1413)}$$

$$E_d = \frac{(-229,1) : (746,5)}{(-196) : (3022)} = \frac{-0,31}{-0,06}$$

$$E_d = 5,17$$

Таким образом, изменение объемов импорта мяса птицы резко отреагировало на девальвацию курса.

3.2 Политика импортозамещения: основные результаты

Основоположниками теории импортозамещения можно считать Т. Мен, А. Монкретьен, И.Т. Посошков⁶⁷, которые являлись представителями одного из первых экономических учений – меркантилизма. Одной из их теорий, которую

⁶⁷Семыкин, В.А. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В.А. Семыкин, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – С. 1-7.

они доказывали, было то что основой успешного развития общества является экспорт, за счет которого накапливается внутренний капитал. А импорт нужно сокращать и потребности выполнять за счет собственного производства.

В конце 90-х годов был рост отечественного производства мясной продукции. Причиной этому можно считать увеличение цены отечественной экспортной нефти на мировом рынке. За счет этого увеличились доходы федерального бюджета, и поэтому появилась возможность финансирования отрасли.

Однако, проблемы политики импортозамещения в стране возникают периодически. Но, попытки к реальной ее реализации были предприняты только после санкций. В данный момент, по оценкам экспертов, доля импортной продукции в России по-прежнему велика, не оставляются попытки вывести страну на более высокий уровень на мировом рынке торговли.

Утвержденный распоряжением Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р «План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» в конце 2014 – начале 2015 года, направлен на становление политики импортозамещения, то есть для выявления наиболее приоритетных отраслей экономики, и замещения отдельных видов товаров на товары, которые произведены на отечественном рынке⁶⁸.

Для того, чтобы реализовать данную политику, государству приходится сталкиваться с рядом проблем.

Во-первых, это ограничение финансовых ресурсов. Чтобы реализовать программу импортозамещения требуются немалые затраты, которые в свою очередь осложняются ограничением доступа на мировые рынки, также происходит сокращение объемов иностранных инвестиций в РФ.

Во-вторых, наличие спроса на отечественную продукцию. В отраслях, где высокая доля импорта, процесс импортозамещения является долгим. Так как разрыв между потребностями рынка, которые реализовывались при импортной продукции и по выпуску отечественных аналогов очень велик.

⁶⁸ Распоряжение Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р О плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://base.garant.ru/70852914/#ixzz4kF7XPJ3O>. – 11.06.2017.

В-третьих, снижение конкурентоспособности отдельных российских предприятий, что отрицательно влияет на экономику страны в целом. Девальвация курса и введенные ограничения импорта. Точечные меры поддержки предприятий явились условиями для развития отдельных видов производств на внутреннем рынке.

В-четвертых, проблемы импортозамещения по товарам, которые являются технически сложными, а более простые так и останутся импортными. В настоящее время успешность развития некоторых отраслей зависит от конечных импортных товаров, либо от составляющих, которые не имеют российских аналогов. Поэтому рост цен в этих отраслях может быть зависим в первую очередь от роста цен на иностранные составляющие.

Появление в экономике новых товаров и (или) отраслей обуславливаются процессами импортозамещения в отраслях, которые зависят от импорта. Тем не менее, политика импортозамещения является следствием сложной экономической ситуации в экономике, потому что производство российской продукции не может в полной мере гарантировать высокий уровень ее конкурентоспособности в будущем.

Особенные изменения под влиянием политики импортозамещения происходит в сфере животноводства и птицеводства. Чтобы меньше зависит от импортной продукции иностранных поставщиков, российские производители нацелены на увеличение наращиваний объемов производства свинины, говядины и мяса птицы.

Чтобы проанализировать политику импортозамещения в действии, были рассмотрены цены на импортную и отечественную продукцию в сравнении.

По оценкам некоторых статистических источников, страна из главных импортеров мясной продукции стремится стать экспортером, при этом повышая уровень самообеспеченности. Для наглядности действия политики импортозамещения, были предприняты попытки сравнительного анализа импортных и отечественных цен.

Таблица 18 – Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции, реализуемой сельскохозяйственными организациями⁶⁹

В тыс. рублей за тонну

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Крупный рогатый скот (в живом весе) | 48,3 | 71,8 | 69,5 | 72,1 | 89,8 | 93,1 |
| Крупный рогатый скот (в убойном весе) | 113,5 | 151,9. | 153,1 | 154,8 | 194,1 | 193,1 |
| Птица сельскохозяйственная (в живом весе) | 51,2 | 56,3 | 55,5 | 63,1 | 69,5 | 72,4 |
| Птица сельскохозяйственная (в убойном весе) | 74,6 | 74,9 | 72,4 | 87,4 | 96,5. | 98,5 |
| Свиньи (в живом весе) | 58,4 | 82,01 | 69,6 | 93,3 | 100,4 | 91,7 |
| Свиньи (в убойном весе) | 102,8 | 135,5. | 121,7 | 133,7 | 158,6 | 143,5 |

Исходя из данных таблицы 18, можно сделать вывод, что наблюдается рост цен на отечественном рынке с 2014 года, это связано с введением санкций и продовольственного эмбарго. Чтобы как – то удержать равновесие на рынке, отечественные производители мясных изделий вынуждены поднимать цены. Можно также сказать, что при росте цен, спрос на отечественное мясо увеличился.

Для полного и точного анализа цен отечественных производителей мясной продукции была проанализирована динамика роста цен отечественных производителей (рисунок 29).

⁶⁹ На основе анализа данных потребительских цен на пищевые продукты [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://www.fedstat.ru/indicator/42300>. – 11.06.2017.

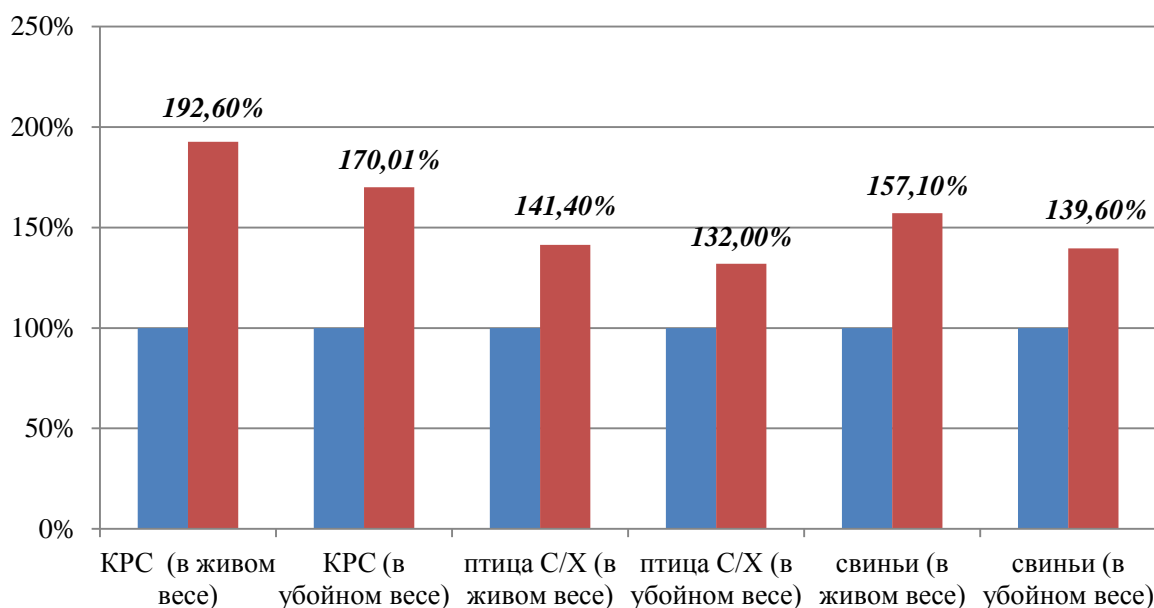


Рисунок29 – Динамика роста цен на отечественную продукцию в 2016 году, в сравнении с 2011, в %⁷⁰

На данном рисунке наибольший рост цены в 2016 году наблюдается за КРС в живом и убойном весе, увеличение цены за КРС в живом весе произошло практически вдвое. Менее это затронуло птицу с/х в убойном весе, и рост цены увеличился на 32%.

Также был произведен анализ потребительских цен на мясную продукцию по отдельным категориям (рисунок 30-32).

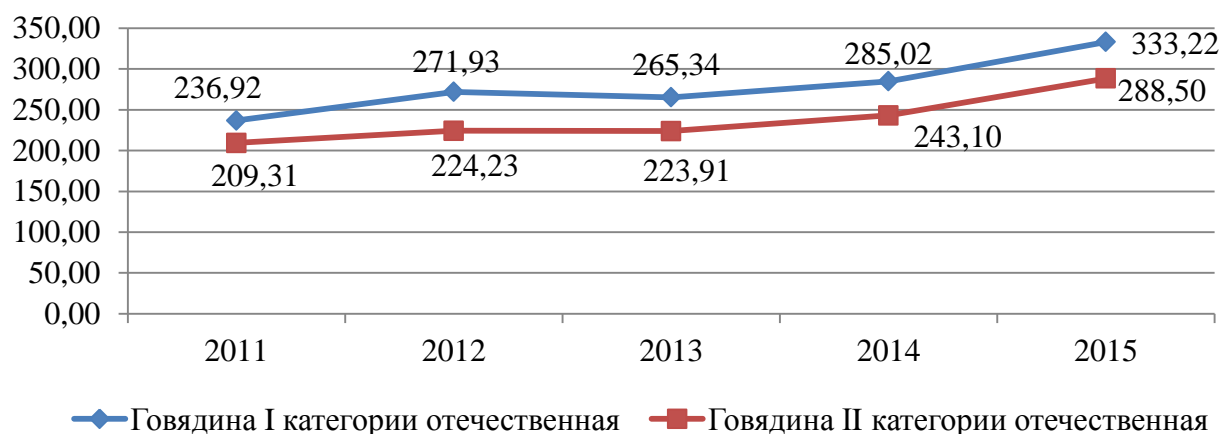


Рисунок30 – Потребительские цены на пищевые продукты (говядина), в руб./кг⁷¹

⁷⁰ Собственное графическое изображение анализа цен на отечественную продукцию.

⁷¹ На основе анализа базы данных государственной статистики ЕМИСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fedstat.ru/indicator/42300>. – 11.06.2017.

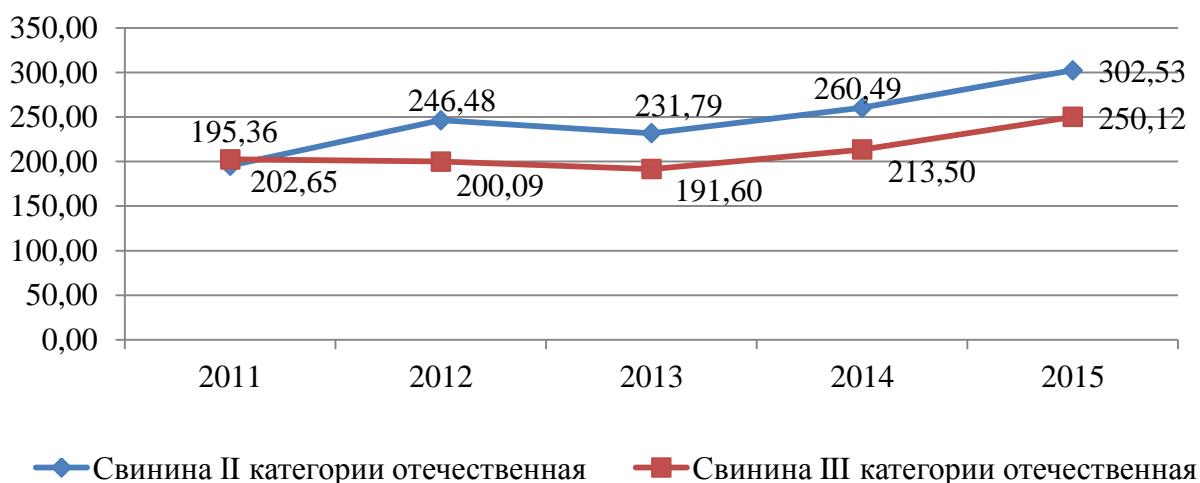


Рисунок31 – Потребительские цены на пищевые продукты (свинина), в руб./кг⁷²

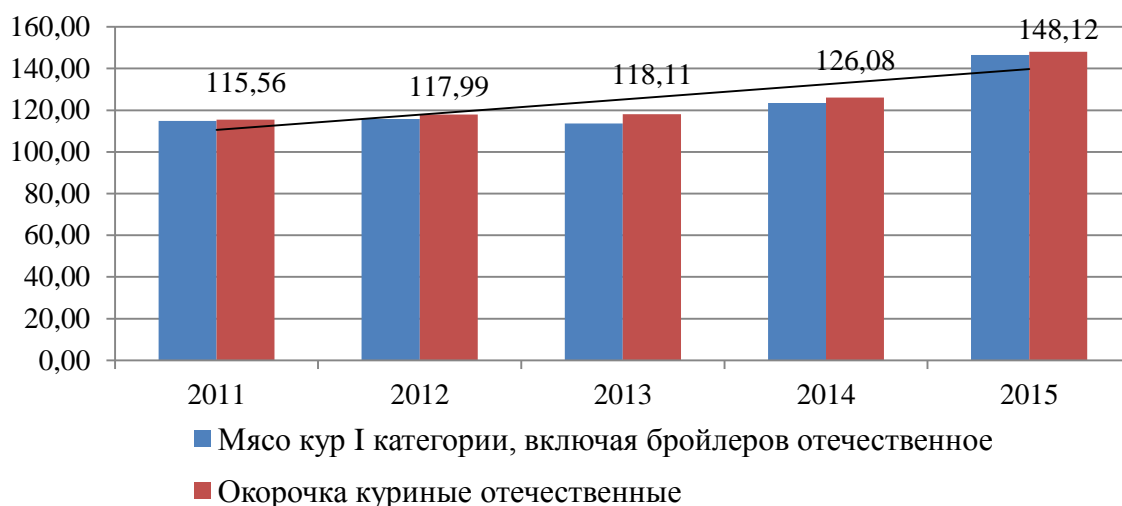


Рисунок32 – Потребительские цены на пищевые продукты (мясо птицы), в руб./кг⁷³

Исходя из анализа потребительских цен, можно сказать, что по всем категориям мясной продукции произошел рост.

Наша страна являлась страной – импортером мясной продукции, поэтому, для глубокого изучения результатов политики импортозамещения, также был произведен анализ и импортных цен с учетом курса доллара за анализируемый период (таблица 19).

Таблица 19 – Средние импортные цены на основные товары

⁷²На основе анализа базы данных государственной статистики ЕМИСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://www.fedstat.ru/indicator/42300>. – 11.06.2017.

⁷³Там же.

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы) | 1145 | 1460 | 2928 | 3894 | 3932 | 4223 | 3322 | 2822 |
| Мясо птицы свежее и мороженое | 542 | 651 | 1367 | 1591 | 1609 | 1764 | 1430 | 1413 |

Таким образом, проанализировав данные цен импортной продукции долларов за тонну, и переведя в рубли (рисунок 33).

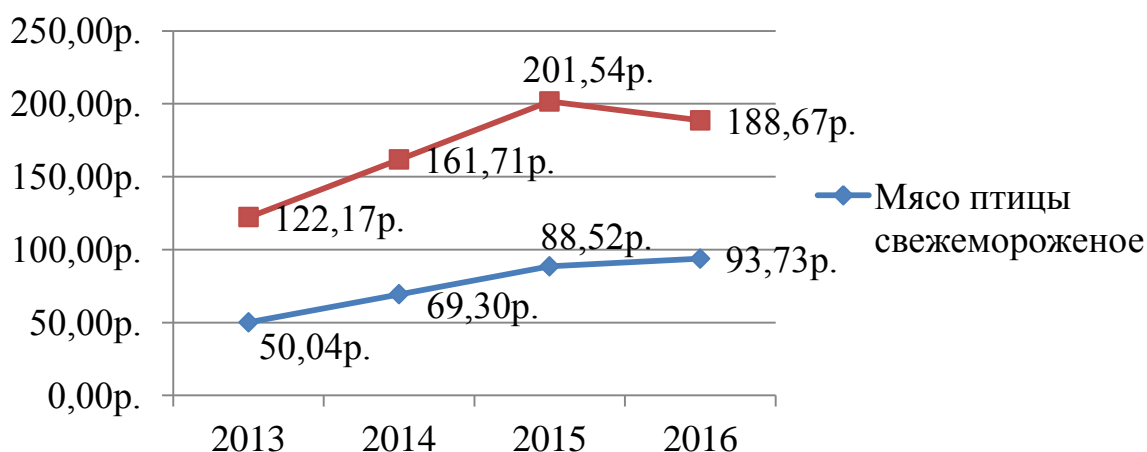


Рисунок 33 – Цены на импортную продукцию, в руб./кг.⁷⁵

Можно сделать вывод, что цены на импортное мясо птицы выше, чем на отечественную продукцию. Что касается мяса свежего и мороженного без мяса птицы, то здесь предпочтение отдается отечественным производителям.

Россия одновременно является крупным экспортером и импортером многих значимых товаров, и поэтому, сельскохозяйственный сектор играет важную роль во взаимных торговых отношениях. Однако, мясная отрасль остается чувствительной к конкуренции со стороны импорта.

Сильное влияние на цены импортных товаров оказывает валютный курс и его динамика. Но, в последнее время из-за крайне непростой ситуации в мире, девальвация курса рубля оказало негативное влияние на изменение импортных цен на импортную продукцию. Кроме скачков курса доллара, на ситуацию с

⁷⁴ Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб./ под ред. А.Е. Суринов. – М.: Росстат, 2016. – 543 с.

⁷⁵ На основе анализа базы данных государственной статистики ЕМИСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fedstat.ru/indicator/42300>. – 11.06.2017.

импортом повлияло также и введение санкций и режима продовольственного эмбарго.

До начала введения санкций и эмбарго продовольственные товары занимали около 21% в основной корзине потребителя. Однако, введенные ограничения повлияли и на рост цен, что в свою очередь привело к росту отечественного производства.

Доля зарубежной продукции в потреблении мяса и мясопродуктов снизилась. По свинине с 18-20% до 11%, мясо птицы с 18% до 10-11%, лишь потребление импортной говядины осталось практически на прежнем уровне.

В целом, доля импорта в торговле продовольственными товарами сократилась с 35% до 21–25% по стоимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований можно выделить следующие выводы:

Во-первых, государственная политика в сфере импорта продовольственных товаров и мясопродуктов находится в стадии становления. Осложнения реализации государственной политики можно списать на нестабильную внешнеэкономическую ситуацию, которая сложилась в последние годы. Введение санкционных мер и режима продовольственного эмбарго изменила некоторые аспекты сельскохозяйственной политики России. За счет сокращения поставок импортной мясопродукции из главных стран поставщиков, попавших под действие санкций, значительно освободился аграрный рынок страны. Также сильное воздействие оказала и девальвация курса рубля по отношению к иностранной валюте, что характеризовалось ростом цен на отечественном рынке, не учитывая введение страны в состояние кризис. Одним из главных аспектов становления агропромышленной политики в России, является повышение уровня конкурентоспособности отечественных производителей. Также, следуя политике импортозамещения, поставлена цель выйти на мировой экспортный рынок мяса и мясопродукции.

Одной из причин дисбаланса поддержки аграрного сектора также можно считать вступление России во всемирную торговую организацию, обязательства перед которой предполагают сокращение уровня тарифных квот и пошлин на импорт, что негативно сказывается на отечественном рынке. Продукция неспособна в полном объеме конкурировать с импортными поставками.

Конечно, одним из плюсов можно считать создание Евразийского экономического союза. Интеграционные процессы со странами СНГ предоставляют большее количество шансов входа на мировые рынки торговли продукцией. Что положительно скажется на внешнеэкономической деятельности страны. Вынужденное повышение уровня конкурентоспособности и качество предоставляемых товаров и услуг можно также отнести к плюсам.

Во-вторых, проанализировав данные об импорте, производстве и потреблении мяса, можно сделать вывод, что мясная отрасль подверглась кардинальным изменениям. В первую очередь это связано с кризисным состоянием экономики страны в целом. Сокращение поставок импорта дало толчок к пересмотру сельскохозяйственной политики в целом, а также к наращиванию производства в отрасли в целом. Конечно, наиболее альтернативным решением являлось осуществление в среднесрочном периоде политики импортозамещения. Повышение уровня конкурентоспособности отечественных производителей мясной промышленности также положительно сказалось на экономике в целом. За счет этого, с рынков ушли нерентабельные производители.

Конечно, чтобы резкие изменения мясной индустрии не сильно сказались на общем настроении в стране, Россия предприняла попытки усовершенствования программы государственной поддержки развития сельского хозяйства. Для этого увеличиваются объемы поддержки. Но с другой стороны, обязательства перед ВТО не дают в полной мере поддержать промышленный сектор, так как по их условиям, уровень господдержки должен сокращаться.

Немаловажной причиной изменения мясной индустрии в России стала также девальвация курса рубля по отношению к иностранной валюте. Рост цен на отечественную продукцию в условиях сокращения импорта не учитывал покупательскую способность населения. То есть, спрос на те, или иные виды товаров сократился.

Для достижения положительной динамики развития продовольственного производства, следует дальше развивать политику импортозамещения путем наращивания качества предлагаемой отечественной продукции, а также применить тенденцию к сокращению цен на продукты.

В-третьих, сильное влияние на цены импортных товаров оказывает валютный курс и его динамика. Но, в последнее время из-за крайне непростой ситуации в мире, девальвация курса рубля оказало негативное влияние на изменение импортных цен на импортную продукцию. Кроме скачков курса доллара,

на ситуацию с импортом повлияло также и введение санкций и режима продовольственного эмбарго.

До начала введения санкций и эмбарго продовольственные товары занимали около 21% в основной корзине потребителя. Однако, введенные ограничения повлияли и на рост цен, что в свою очередь привело к росту отечественного производства.

Доля зарубежной продукции в потреблении мяса и мясопродуктов снизилась. По свинине с 18-20% до 11%, мясо птицы с 18% до 10-11%, лишь потребление импортной говядины осталось практически на прежнем уровне.

В целом, доля импорта в торговле продовольственными товарами сократилась с 35% до 21–25% по стоимости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аграрный пульс регионов: пресс-служба Минсельхоза России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/35986.355.html>. – 05.05.2017
- 2 Ахметов, Р. Г. Производство говядины в России – современное состояние и перспективы развития / Р. Г. Ахметов, Ю. Р. Стратонович // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 6. – С. 19–22.
- 3 Веселова, Э.Ш. Импортзамещение: не допустить кампанейщины / Э.Ш. Веселова // ЭКО: всероссийский экономический журнал. – 2015. – № 3. – С. 46–58.
- 4 Всемирная организация здравоохранения: продовольственная безопасность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/trade/glossary/story028/en>. – 30.04.2017.
- 5 Гартованная, О.В. Факторы, влияющие на экономическую эффективность производства птицеводческой продукции / О.В. Гартованная, М.А. Данильченко // Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы. – 2013. – С. 14 -17.
- 6 Гончаров, В. Импортзамещение в продовольственном комплексе / В. Гончаров // Экономист. – 2015. – № 3. – С. 24–31.
- 7 Горчак, М.О Совершенствование механизма таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности РФ / М.О. Горчак, В.Г. Свиных // Российский внешнеэкономический вестник. – 2009. – № 5. С.37-50.
- 8 Дамм, Т. В. Перспективы развития сельскохозяйственной отрасли в условиях присоединения России к ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ukrapk.com/news/ru/selskoe_hozjajstvo_rossii_v_ramkah_vto.html. – 27.04.2017.

9 Дармограй, О.В. Влияние вступления России в ВТО на развитие сельского хозяйства / О.В. Дармограй // Вест-ник Орел ГАУ. – 2012. - № 5. – С. 33-35.

10 Дегтярева, О.И. Внешнеэкономическая деятельность: учеб.пособие / О.И. Дегтярева, Т. Н. Полянова, С. В. Саркисов. – 6-е изд. – М. : Дело, 2007. – 255 с.

11 Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/cd86af41def3ba90a9a89ea29083d833cc22c771/. – 23.04.2017.

12 Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации ко Всемирной торговой организации. Перечень тарифных уступок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru>. – 20.05.2017.

13 Дудник, А.В. Накопленные инвестиции как целевой параметр государственного регулирования конкурентоспособности АПК / А.В. Дудник // Вестник Курганской ГСХА. – 2014. – № 2. – С. 9-13.

14 Дудник, А.В. Формирование и развитие системы аграрного протекционизма мясного подкомплекса АПК / А.В. Дудник, В.П. Неганова. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2014. – 312 с.

15 Дусаева, Е.М. Статистическое исследование мирового рынка говядины / Е.М. Дусаева, Ж.Н. Куванов // Известия ОГАУ. – 2013. – №3(41). – С. 166-170.

16 Дюмулен, И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование : учебное пособие / И.И. Дюмулен. – М.: ВАВТ, 2009. – 150 с.

17 Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31454.do>. – 12.04.2017

18 Единый Таможенный тариф ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа :https://www.alta.ru/ett/2015_09_01_changes. – 02.06.2017.

- 19 Елисеева, И.И. Общая теория статистики: Учебник / И. И. Елисеева, М. М. Юзбашев. – 5-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 657 с.
- 20 Зонтова, Н.А. Концепция развития скотоводства / Н.А. Зонтова // Агрородовольственная политика России. – 2014. – № 2 (14). – С. 64-67.
- 21 Зотова, М. А. Механизм стимулирования производства и труда в мясопродуктовом подкомплексе / М. А. Зотова, М. В. Волохова // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 10. – С. 47-51.
- 22 Идрисова, В.В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле / В. В. Идрисова. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2011. – 152 с.
- 23 Инструменты регулирования внешней торговли [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ved.gov.ru/reg/tools>. – 06.05.2017.
- 24 Информационное телеграфное агентство России. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://itar-tass.com>. – 27.04.2017.
- 25 Кадочников, П. А. Анализ импортозамещения России после кризиса 1998 г. / П. А. Кадочников // Проблемы теории и практики : междунар. журн. – 2013. – № 10. – С. 23.
- 26 Калиновский, И. Д. Шаги к продовольственной безопасности / И.Д. Калиновский // Эксперт. – 2014. – № 10. – С. 15-17.
- 27 Квотирование импорта и экспорта товаров в условиях функционирования Таможенного союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.studsell.com/view/62617/10000>. – 17.05.2017.
- 28 Киселев, С.В. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций и необходимости обеспечения продовольственной безопасности / С.В. Киселев, А.С. Строков, М.Д. Жорова, А.Ю. Белугин // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 2. – С. 12-18.
- 29 Корчажкина, Н.П. Роль таможенно-тарифного регулирования в области внешнеторговой политики Российской Федерации : сб. науч. тр./ Н.П. Корчажкина. – Вып. 8. – СПб. : СПбГИЭУ, 2005. – 154 с.

30 Корчажкина, Н.П. Таможенный тариф как инструмент защиты российской экономики в условиях вступления во Всемирную торговую организацию // Актуальные проблемы финансов и банковского дела: сб. науч. тр./ Н.П. Корчажкина. – Вып. 9. – СПб. : СПбГИЭУ, 2005. – 345 с.

31 Кураков, Л. П. Экономика и управление, финансы и право: словарь – справочник / Л. П. Кураков, В.Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М.: Вуз и школа, 2004. – 1288 с.

32 Кутенков, Р.П., Прогнозы обеспечения населения России отечественной продукцией до 2030 года / Р.П. Кутенков, С. Л Андрищенко, М. Я. Васильченко // Проблемы прогнозирования. – 2009. – № 5. – С. 75–83.

33 Макрусев, В. В. Таможенная деятельность : учеб.пособие / В. В. Макрусев, В. Ю. Дианова. – М: Изд-во Российской таможенной академии, 2009. – 278 с.

34 Мамиконян, М.Л. Мясная отрасль России: мобилизационная инициатива / М.Л. Мамиконян // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 1. – С. 5-8.

35 Матвеев, Д.М. Эволюция научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Д.М. Матвеев // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 2. – С. 33-38.

36 Матвиенко, В. Г. Нужно изменить механизмы господдержки аграриев в условиях ВТО [Электронный ресурс]. – Режим па :<http://council.gov.ru/events/news/33300/>. – 12.03.2017.

37 Медведев: на поддержку АПК в 2016 году будет направлено 237 млрд. рублей [Электронный ресурс]. – Режим па :http://soyanews.info/news/detail.php?ELEMENT_ID=216913. – 12.03.2017.

38 Мельников, А. Р. Проблемы продовольственной безопасности России в современных условиях / А. Р. Мельников // АПК: экономика и управления. – 2012. – № 10. – С. 23–26.

39 Милосердов, В.В. Импортзамещение, продовольственная независимость и аграрная политика / В.В. Милосердов, Э.Д. Борхунов, О.Ф. Радонова // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 3. – С. 28-30.

40 Минсельхоз России считает преждевременным отмену продовольственного эмбарго [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusvesna.su/third_world/1424521388. – 30.04.2017.

41 Минтусов, В.К. Государственная политика регулирования импорта продовольствия в России / В.К. Минтусов // Вестник университета. – 2016. – № 4. – С. 37-41.

42 Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза (с изменениями на 5 апреля 2016 года) (редакция, действующая с 1 июня 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tks.ru/db/tnved>. – 02.06.2017.

43 Последствия вступления в ВТО для мясной отрасли РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.neva-product.ru/information/wto-meat/>. – 16.03.2017.

44 Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 №717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/. – 19.04.2017.

45 Постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70712500/>. – 24.04.2017.

46 Постановление Правительства РФ от 20 августа 2014 г. № 830 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7

августа 2014 г. № 778» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/08/25/vvoz-dok.html>. – 25.04.2017.

47 Постановление Правительства РФ от 31 июля 2015 г. № 774 "Об утверждении Правил уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые по 31 декабря 2017 г. запрещены к ввозу в Российскую Федерацию" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71149876/#ixzz4kEKpFhsp>. – 15.05.2017.

48 Постановление Правительства РФ от 8 декабря 2016 г. № 1322 “О распределении объемов тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2017 году” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71459010/#ixzz4kAaZ4TP4>. – 27.04.2017.

49 Приложение № 7 к Договору о Евразийском экономическом союзе Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/d83c9a12a15e85182edb29fe3284937fcb78fb85/. – 28.04.2017.

50 Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО)[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/>. – 30.04.2017.

51 Производство мяса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20150126/1044384755.html>. – 05.05.2017.

52 Прокушев, Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. / Е.Ф. Прокушев. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : Дашков и К, 2009. – 500 с.

53 Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/#ixzz4kFj5Jx8A>. – 16.05.2017.

54 Распределение объемов тарифных квот, установленных на 2016 год решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 августа 2015 г. № 99 в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420295673>. – 12.03.2017.

55 Региональная статистика: Учебник / под ред. В.М. Рябцева, Г.И. Чудилина. – М.: МИД, 2001. – 380 с.

56 Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб./ под ред. А.Е. Суринов. – М.: Росстат, 2016. – 543 с.

57 Семькин, В.А. Импортзамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В.А. Семькин, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – С. 1-7.

58 Солопов, А. В. Таможенно-тарифное регулирование ЕАЭС в рамках многосторонней торговой системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://emip.ru/?p=3243>. – 20.04.2017.

59 Стадник, А.Т. Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства / А.Т. Стадник, Д. М. Матвеев, Д.В.Меняйкин // Вестник КрасГАУ. – 2014. – № 10. – С. 45-51.

60 Таможенно-тарифное регулирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/reg/tools/tariff_regul. – 06.04.2017.

61 Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/. – 05.05.2017.

62 Чинаров, А.В. Мясное животноводство России: проблемы и перспективы / А.В. Чинаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 6. – С. 12-18

63 Членство России в ВТО: возможные последствия для сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecpol.ru/component/content/article.html?id=452>. – 22.04.2017.

64 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>. – 05.05.2017.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Динамика ставок таможенных пошлин

| Код товара | Наименование товара ⁷⁶ | 2009-2011 | 2012 ⁷⁷ | 2013 ⁷⁸ | Текущая ставка (2017) | Связанная ставка ввозной таможенной пошлины на дату присоединения | Конечная связанная ставка ввозной таможенной пошлины | Год окончания исполнения обязательств |
|------------|---|----------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|---|--|---------------------------------------|
| 0201 | Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное | | | | | | | |
| | в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии; говядина стоимостью на условиях франко-граница страны ввоза не менее 8000 евро за 1000 кг нетто массы; высококачественная говядина | 15, ннм 0,2 евро/ кК | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| | Прочее | 50, ннм 1 евро/ кг | 50, ннм 1 евро/ кг | 50, ннм 1 евро/ кг | 50, ннм 1 евро/кг | 55 | 55 / 27,5 (Примечание 3) | 0 / Примечание 3 |
| 0202 | Мясо крупного рогатого скота, замороженное | | | | | | | |
| 0203 | в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии; говядина стоимостью на условиях франко-граница страны ввоза не менее 8000 евро за 1000 кг нетто массы; | 15, ннм 0,2 евро/ кК | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | |

⁷⁶ Перечень тарифных уступок. Доклад рабочей группы

⁷⁷ Ставки действуют с 15 августа 2012 г. (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54)

⁷⁸ Ставки действуют с 01.09.2013 в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.06.2013 N 139

Продолжение приложения А

| Код товара | Наименование товара ⁷⁹ | 2009-2011 | 2012 ⁸⁰ | 2013 ⁸¹ | Текущая ставка (2017) | Связанная ставка ввозной таможенной пошлины на дату присоединения | Конечная связанная ставка ввозной таможенной пошлины | Год окончания исполнения обязательств |
|------------|---|----------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---|--|---------------------------------------|
| | высококачественная говядина | | | | | | | |
| 0203 | Прочее | 50, ннм1 евро/кг | 50, ннм1 евро/кг | 50, ннм1 евро/кг | 50, ннм1 евро/кг | 55 | 55 / 27,5 (Примечание 4) | 0 / Примечание 4 |
| | Свинина свежая, охлажденная или замороженная в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии | 15, ннм 0,25 евро/кг | 0 | 0 | 0 | | | |
| | Прочие | 75, ннм 1,5 евро/кг | 65 | 65 | 65 | 65 | 25 | 2020 |
| 0207 | Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, свежие, охлажденные или замороженные, кроме 0207141001, 0207141009, 0207144009, 0207149909, 0207271009 | | | | | | | |
| | в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии | 25, ннм 0,2 евро/кг | 25, ннм 0,2 евро/кг | 25, ннм 0,2 евро/кг | 25, ннм 0,2 евро/кг | 80 | 80 / 37,5 (Примечание 5) | 0 / (Примечание 5) |
| | Прочие | 80, ннм 0,7 евро/кг | 80, ннм 0,7 | 80, ннм 0,7 | 80, ннм 0,7 евро/кг | | | |

⁷⁹ Перечень тарифных уступок. Доклад рабочей группы

⁸⁰ Ставки действуют с 15 августа 2012 г. (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54)

⁸¹ Ставки действуют с 01.09.2013 в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.06.2013 N 139

Продолжение приложения А

| Код товара | Наименование товара ⁸² | 2009-2011 | 2012 ⁸³ | 2013 ⁸⁴ | Текущая ставка (2017) | Связанная ставка ввозной таможенной пошлины на дату присоединения | Конечная связанная ставка ввозной таможенной пошлины | Год окончания исполнения обязательств |
|----------------|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|---|--|---------------------------------------|
| | | кг | евро/кг | евро/кг | | | | |
| 02071 4100 | мясо обваленное | | | | | | | |
| 02071 41001 | в отношении которого установлена тарифная квота, при наличии лицензии | 25, ннм 0,2 евро/ кг | 25, ннм 0,2 евро/ кг | 25, ннм 0,2 евро/ кг | 25 ⁸⁵ | | | |
| 02071 41009 | Прочие | 80, ннм 0,7 евро/ кг | 80, ннм 0,7 евро/ кг | 80, ннм 0,7 евро/ кг | 80 ⁸⁶ | | | |
| 02071 44009 | прочие спинки, шейки, спинки вместе с шейкой, гузки и тонкие концы крыльев, необваленные, мороженые, домашних кур вида <i>gallusdomesticus</i> | | | | | | | |
| 02071 49909 | прочие субпродукты, мороженые, домашних кур вида <i>gallusdomesticus</i> | | | | | | | |
| 02072 71009 | прочие обваленные части тушек индек, мороженые | | | | | | | |

Примечания

1 Пересмотр пороговой цены на высококачественную говядину в размере 8000 евро за тонну должен проводиться каждые 12 месяцев с даты присоединения РФ к ВТО.

⁸² Перечень тарифных уступок. Доклад рабочей группы

⁸³ Ставки действуют с 15 августа 2012 г. (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54)

⁸⁴ Ставки действуют с 01.09.2013 в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.06.2013 N 139

⁸⁵ Ставка установлена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.03.2014 №46

⁸⁶ Ставка установлена Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.04.2014 № 30

2К высококачественной говядине относятся: 1) туши или любые куски туш, полученные от крупного рогатого скота, возраста не более чем 30-месяцев, содержавшегося на протяжении 100 или более дней на сбалансированных высококалорийных кормах, с содержанием не менее 70% зерна, и составляющих не менее 20 фунтов от общего объема ежедневного корма, говядина, отнесенная Департаментом сельского хозяйства США к стандартам “choice” и “prime”, говядина, отнесенная в соответствии с решением уполномоченного органа Канады к стандартам “Canada A”, “Canada AA”, “Canada AAA” и “Canadaprime”; 2) отборные куски говядины, полученные от стерилизованных бычков, молодых стерилизованных бычков, молодых бычков или телок, которых кормили исключительно на травяных пастбищах с момента их отлучения, или на травяных пастбищах и на сбалансированной высококалорийной диете в течение последних 120 дней. Туши стерилизованных бычков и молодых бычков должны быть классифицированы как JJ,J,U,U2; туши молодых стерилизованных бычков и телок должны быть классифицированы как AA,A или Bв соответствии с официальной классификацией говядины, установленной Министерством сельского хозяйства, животноводства и рыболовства Аргентины. Название «высококачественная говядина» применяется исключительно в отношении данного определения кусков говядины; 3) говядина из других стран-членов ВТО, сертифицированная уполномоченными органами указанных членов, в случае ее признания компетентными органами Российской Федерации как эквивалентной говядине, соответствующей национальному стандарту Российской Федерации на высококачественную говядину.

3 В случае отмены тарифной квоты на свежее и охлажденное мясо крупного рогатого скота (товарная позиция 0201), будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 27,5%.

4В случае отмены тарифной квоты на замороженное мясо крупного рогатого скота (товарная позиция 0202), будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 27,5%.

5 В случае отмены тарифной квоты на свежее, охлажденное или замороженное мясо птицы (товарная позиция 0207), будет применяться связанный уровень плоского тарифа в размере 37,5%.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отдельные виды сельскохозяйственных товаров, ввозимые в 2017 году на таможенную территорию Евразийского экономического союза, в отношении которых установлены тарифные квоты, и объемы тарифных квот в отношении этих товаров, ввозимых на территории государств – членов Евразийского экономического союза

| Товары, в отношении которых установлены тарифные квоты | | Объем тарифных квот (тыс. тонн) | | | | |
|--|--|---------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Наименование товара | Код ТН ВЭД ЕАЭС | Республика Армения | Республика Беларусь | Республика Казахстан | Кыргызская Республика | Российская Федерация |
| Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное | 0201 10 000 1, 0201 20 200 1, 0201 20 300 1, 0201 20 500 1, 0201 20 900 1, 0201 30 000 4 | 0,0 | 0,0 | 21,0 | 0,0 | 40,0 |
| Мясо крупного рогатого скота, замороженное | 0202 10 000 1, 0202 20 100 1, 0202 20 300 1, 0202 20 500 1, 0202 20 900 1, 0202 30 100 4, 0202 30 500 4, 0202 30 900 4 | | | | | 530,0 |
| Свинина свежая, охлажденная или замороженная | 0203 11 100 1, 0203 11 900 1, 0203 12 110 1, 0203 12 190 1, 0203 12 900 1, 0203 19 110 1, 0203 19 130 1, 0203 19 150 1, 0203 19 550 1, 0203 19 590 1, 0203 19 900 1, 0203 21 100 1, 0203 21 900 1, 0203 22 110 1, 0203 22 190 1, 0203 22 900 1, 0203 29 110 1, 0203 29 130 1, 0203 29 150 1, 0203 29 550 1, 0203 29 590 1, 0203 29 900 1 | 0,0 | 20,0 | 0,0 | 3,5 | 400,0 |
| Свиной тримминг<*> | 0203 29 550 2, 0203 29 900 2 | | | | | 30,0 |

Продолжение приложения Б

| Товары, в отношении которых установлены тарифные квоты | | Объем тарифных квот (тыс. тонн) | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Наименование товара | Код ТН ВЭД ЕАЭС | Республика Армения | Республика Беларусь | Республика Казахстан | Кыргызская Республика | Российская Федерация |
| Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные: | | | | | | |
| замороженные необваленные половины или четвертины тушек кур домашних и замороженные необваленные ножки кур домашних и куски из них | 0207 14 200 1, 0207 14 600 1 | 0,0 | 0,0 | 128,0 | 58,0 | 250,0 |
| обваленное мясо кур домашних свежее или охлажденное | 0207 13 100 1 | | 10,0 | 12,0 | | 0,0 |
| обваленное мясо кур домашних замороженное | 0207 14 100 1 | | | | 100,0 | |
| обваленное мясо индеек свежее или охлажденное | 0207 26 100 1 | | 0,9 | | 0,0 | |

Продолжение приложения Б

| Товары, в отношении которых установлены тарифные квоты | | Объем тарифных квот (тыс. тонн) | | | | |
|---|---|---------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Наименование товара | Код ТН ВЭД ЕАЭС | Республика Армения | Республика Беларусь | Республика Казахстан | Кыргызская Республика | Российская Федерация |
| замороженное обваленное мясо индеек | 0207 27 100 1 | | | | | |
| замороженные необваленные части тушек индеек | 0207 27 300 1, 0207 27 600 1, 0207 27 700 1, 0207 27 400 1, | | 0,0 | | | 14,0 |
| мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, указанной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или замороженные, выше не поименованные | 0207 11 100 1, 0207 11 300 1, 0207 11 900 1, 0207 12 100 1, 0207 12 900 1, 0207 13 200 1, 0207 13 300 1, 0207 13 400 1, 0207 13 500 1, 0207 13 600 1, 0207 13 700 1, 0207 13 910 1, 0207 13 990 1, 0207 14 300 1, 0207 14 400 1, 0207 14 500 1, 0207 14 700 1, 0207 14 910 1, 0207 14 990 1, 0207 24 100 1, 0207 24 900 1, 0207 25 100 1, 0207 25 900 1, 0207 26 200 1, 0207 26 300 1, 0207 26 400 1, 0207 26 500 1, 0207 26 600 1, 0207 26 700 1, 0207 26 800 1, 0207 26 910 1, 0207 26 990 1, 0207 27 200 1, 0207 27 500 1, 0207 27 800 1, 0207 27 910 1, 0207 27 990 1, 0207 41 200 1, 0207 41 300 1, 0207 41 800 1, 0207 42 300 1, 0207 42 800 1, 0207 43 000 1, 0207 44 100 1, 0207 44 210 1, 0207 44 310 1, 0207 44 410 1, 0207 44 510 1, 0207 44 610 1, 0207 44 710 1, 0207 44 810 1, 0207 44 910 1, 0207 44 990 1, 0207 45 100 1, 0207 45 210 1, 0207 45 310 1, 0207 45 410 1, 0207 45 510 1, 0207 45 610 1, 0207 45 710 1, 0207 45 810 1, 0207 45 930 1, | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 |

Продолжение приложения Б

| Товары, в отношении которых установлены тарифные квоты | | Объем тарифных квот (тыс. тонн) | | | | |
|--|--|---------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Наименование товара | Код ТН ВЭД ЕАЭС | Республика Армения | Республика Беларусь | Республика Казахстан | Кыргызская Республика | Российская Федерация |
| | 0207 45 950 1, 0207 45 990 1, 0207 51 100 1, 0207 51 900 1, 0207 52 100 1, 0207 52 900 1, 0207 53 000 1, 0207 54 100 1, 0207 54 210 1, 0207 54 310 1, 0207 54 410 1, 0207 54 510 1, 0207 54 610 1, 0207 54 710 1, 0207 54 810 1, 0207 54 910 1, 0207 54 990 1, 0207 55 100 1, 0207 55 210 1, 0207 55 310 1, 0207 55 410 1, 0207 55 510 1, 0207 55 610 1, 0207 55 710 1, 0207 55 810 1, 0207 55 930 1, 0207 55 950 1, 0207 55 990 1, 0207 60 050 1, 0207 60 100 1, 0207 60 210 1, 0207 60 310 1, 0207 60 410 1, 0207 60 510 1, 0207 60 610 1, 0207 60 810 1, 0207 60 910 1, 0207 60 990 1 | | | | | |
| Отдельные виды молочной сыворотки и видоизмененной молочной сыворотки, в порошке, гранулах или в других твердых видах, без добавления сахара или других подслащивающих веществ | 0404 10 120 1, 0404 10 160 1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,0 |

<*>Свиной тримминг может ввозиться как в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свиного тримминга, так и в рамках тарифной квоты, установленной в отношении свинины

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Краткий обзор изменений законодательства в сфере государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора)

| Наименование и реквизиты правового акта, в который внесены изменения либо отменен | Реквизиты правового акта, которым внесены изменения в действующий акт либо нового правового акта | Краткая характеристика внесенных изменений (краткий обзор нового акта) | Срок и порядок вступления в действие |
|---|--|--|--------------------------------------|
| <p>Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 N 318 "Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе"</p> | <p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 17.03.2017 N 10 "О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного Союза от 18 июня 2010 г. N 318"</p> | <p>Данным решением внесены уточнения в порядок осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора). В частности, установлено, что: карантинный фитосанитарный контроль (надзор) при ввозе осуществляется в целях проверки соответствия ввозимой подкарантинной продукции Единым карантинным фитосанитарным требованиям, предъявляемым к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза, утверждаемым Евразийской экономической комиссией; осмотр транспортных средств проводится, в числе прочего, в целях определения наличия или отсутствия просыпей зерна, семян зернобобовых и масличных культур, продуктов их переработки, ввозимых насыпью в контейнерах, вагонах-зерновозах и автомобильным транспортом; по результатам осмотра транспортных средств должностное лицо уполномоченного органа принимает решение о запрете ввоза партии подкарантинной продукции или запрете ее помещения под таможенную процедуру таможенного транзита в том числе, в случае если обнаружены просыпи зерна, семян зернобобовых и масличных культур, продуктов их переработки, ввозимых насыпью в контейнерах, вагонах-зерновозах и автомобильным транспортом. В этом случае собственником</p> | <p>01.07.2017г.</p> |

Продолжение приложения В

| Наименование и реквизиты правового акта, в который внесены изменения либо отменен | Реквизиты правового акта, которым внесены изменения в действующий акт либо нового правового акта | Краткая характеристика внесенных изменений (краткий обзор нового акта) | Срок и порядок вступления в действие |
|---|--|--|---|
| | | <p>продукции предпринимается меры по исключению просыпей. После устранения просыпей транспортное средство подлежит повторному осмотру;</p> <p>досмотр подкарантинной продукции предусматривает также проверку наличия на древесных упаковочных и крепежных материалах специального маркировочного знака международного образца.</p> | |
| | <p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 г. № 157 «Об утверждении Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на таможенной границе и на таможенной территории Евразийского экономического союза»</p> | <p>Настоящие Требования предъявляются к подкарантинной продукции, подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору), и к подкарантинным объектам и направлены на недопущение ввоза и распространения на таможенной территории ЕАЭС карантинных объектов.</p> <p>Требования являются обязательными для выполнения органами исполнительной власти государств-членов, уполномоченными органами по карантину растений, органами местного самоуправления, юридическими лицами, физическими лицами (в том числе зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей), деятельность которых связана с производством, заготовкой, переработкой, транспортировкой, хранением, реализацией и использованием подкарантинной продукции</p> | <p>01.07.2017 г. (за исключением отдельных положений)</p> |
| | <p>Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 г. № 158 «Об утверждении единого перечня карантинных объектов Евразийского эконо</p> | <p>В указанный Перечень включены карантинные вредные организмы, отсутствующие на территории Евразийского экономического союза и ограниченно распространенные на территории Евразийского экономического союза</p> | <p>01.07.2017 г.</p> |

Продолжение приложения В

| Наименование и реквизиты правового акта, в который внесены изменения либо отменен | Реквизиты правового акта, которым внесены изменения в действующий акт либо нового правового акта | Краткая характеристика внесенных изменений (краткий обзор нового акта) | Срок и порядок вступления в действие |
|---|--|---|--------------------------------------|
| | мического союза». Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 г. № 159 «Об утверждении Единых правил и норм обеспечения карантина растений на таможенной территории Евразийского экономического союза» | В правилах приводится, в частности, порядок проведения карантинных фитосанитарных обследований, порядок проведения работ по обеззараживанию подкарантинной продукции и подкарантинных объектов на территориях государств - членов ЕАЭС, порядок осуществления фитосанитарной сертификации, а также формирования единого перечня карантинных объектов на территориях государств - членов ЕАЭС | 01.07.2017 |
| | Постановление Правительства Российской Федерации от 09.08.2016 г. №768 «Об установлении видов работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию» | Постановлением установлены виды работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию по следующему перечню: 1. Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах с применением пестицидов первого класса опасности в соответствии с санитарными нормами и правилами, утвержденными в установленном порядке. 2. Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах с применением пестицидов второго, третьего, четвертого классов опасности в соответствии с санитарными нормами и правилами, утвержденными в установленном порядке. 3. Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах термическим методом. 4. Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности | 08.02.2017 г. |

Продолжение приложения В

| Наименование и реквизиты правового акта, в который внесены изменения либо отменен | Реквизиты правового акта, которым внесены изменения в действующий акт либо нового правового акта | Краткая характеристика внесенных изменений (краткий обзор нового акта) | Срок и порядок вступления в действие |
|---|---|---|--------------------------------------|
| | Приказ Минсельхоза России от 26.12.2016 г. № 587 «Об утверждении формы акта карантинного фитосанитарного обеззараживания» | <p>вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах путем понижения температуры (рефрижерации).</p> <p>5. Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах путем воздействия вакуумом.</p> <p>6. Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах путем повышения давления воздуха.</p> <p>7. Работа по уничтожению или лишению жизнеспособности, стерилизации (лишению репродуктивной способности) вредных организмов в подкарантинной продукции или на (в) подкарантинных объектах путем ионизирующего (радиоактивного) облучения.</p> <p>Данным приказом в целях реализации части 8 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений» утверждена форма акта карантинного фитосанитарного обеззараживания»</p> | 18.02.2017 г |
| | Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2017 г. № 180 «О ввозе в Российскую Федерацию почвы в научных целях» | Постановлением утверждены Правила ввоза в Российскую Федерацию почвы в научных целях. Установлен порядок подачи заявки на ввоз, порядок ее рассмотрения и принятия решения по ней, а также то, что такой ввоз разрешается только тем научным и образовательным организациям, уставные цели которых предусматривают осуществление научной и (или) научно-технической деятельности | 23.02.2017 г. |

Продолжение приложения В

| Наименование и реквизиты правового акта, в который внесены изменения либо отменен | Реквизиты правового акта, которым внесены изменения в действующий акт либо нового правового акта | Краткая характеристика внесенных изменений (краткий обзор нового акта) | Срок и порядок вступления в действие |
|---|---|---|--------------------------------------|
| | Приказ Минсельхоза России от 09.01.2017 № 1 «Об утверждении порядка немедленного извещения, в том числе в электронной форме, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору об обнаружении признаков заражения и (или) засорения подкарантинной продукции, подкарантинных объектов карантинными объектами» | Приказом установлен порядок извещения Россельхознадзора при обнаружении признаков заражения или засорения подкарантинной продукции карантинными объектами. Порядок распространяется на граждан и юридических лиц, имеющих в собственности (владении, пользовании, аренде) подкарантинные объекты или осуществляющих производство (переработку), ввоз/вывоз из России, хранение, перевозку и реализацию подкарантинной продукции. Определено, что заявитель в срок не позднее чем один календарный день с момента обнаружения признаков заражения или засорения обязан направить извещение в управление Россельхознадзора. Извещение направляется по почте заказным письмом с уведомлением о вручении, нарочно, посредством факсимильной связи либо электронной почты через официальный сайт управления Россельхознадзора. Рекомендуемый образец извещения приведен в приложении к Приказу | 25.03.2017г. |
| | Приказ Минсельхоза России 23.01.2017 г. № 20 «Об утверждении формы акта государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора)» | Данным приказом в целях реализации части 4 статьи 8 Федерального закона от 21.07.2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений» утверждена форма акта государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора)» | 04.04.2017 г. |
| | Постановление Правительства Российской Федерации от 03.02.2017 N 133 "Об утверждении | Постановлением установлен порядок лицензирования Россельхознадзором деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на право выполнения работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию. | 01.01.2018 г. |

Продолжение приложения В

| Наименование и реквизиты правового акта, в который внесены изменения либо отменен | Реквизиты правового акта, которым внесены изменения в действующий акт либо нового правового акта | Краткая характеристика внесенных изменений (краткий обзор нового акта) | Срок и порядок вступления в действие |
|--|--|--|---|
| | <p>Положения о лицензировании деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на право выполнения работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию"</p> | <p>Лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии, являются: наличие у соискателя на праве собственности или ином законном основании объектов, не являющихся объектами жилищного фонда, соответствующих установленным требованиям и необходимых для выполнения работ по обеззараживанию, и наличие у соискателя приборов и систем контроля, сигнализации, оповещения и защиты, соответствующих установленным требованиям и необходимых для выполнения работ по обеззараживанию.</p> <p>Положением также устанавливаются дополнительные лицензионные требования, предъявляемые к соискателям лицензии на выполнение отдельных видов работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию</p> | |