

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Международных отношений
Кафедра Международного бизнеса и туризма
Специальность – 38.08.02 - Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав.кафедрой
_____ С.В.Феоктистов
« _____ » _____ 201_ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта
рыбы и морепродуктов в условиях ЕАЭС

Исполнитель студент группы 237 ос-1	_____	А.В. Адаменко
Руководитель доцент, к.г.н.	_____	С.В. Феоктистов
Нормоконтроль инженер	_____	О.В. Шпак
Рецензент	_____	В.З. Григорьева

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 84 с., 24 таблицы, 13 рисунков, 44 источника.

РЫБА, АКВАКУЛЬТУРА, МОРЕПРОДУКТЫ, ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННАЯ ПОШЛИНА, ВЫВОЗНАЯ ПОШЛИНА, ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ, МИРОВОЙ РЫБНЫЙ РЫНОК, РЫНОК МОРЕПРОДУКТОВ.

В работе рассматривается таможенно-тарифное регулирование в рамках ЕАЭС. Для этого, изучается межгосударственное регулирование и государственная политика в сфере таможенно-тарифного регулирования. Рассматриваются тарифные меры регулирования в условиях Таможенного союза, проводится исследование таможенных платежей в условиях Таможенного союза и изучаются их основные виды.

Анализируется таможенно-тарифное регулирование экспорта рыбы и морепродуктов в условиях ЕАЭС. Для этого, проводится изучение особенностей мирового рыбного рынка и рынка морепродуктов. Дается характеристика мер таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ. Выявляются особенности рынка РФ и стран ЕАЭС в потреблении рыбы и морепродуктов.

Выявляются перспективы развития таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в условиях ЕАЭС. Для этого выявляются недостатки таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ. На их основании формируются перспективы таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ в современных условиях.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Таможенно-тарифное регулирование в рамках ЕАЭС	7
1.1 Межгосударственное регулирование и государственная политика в сфере таможенно-тарифного регулирования	7
1.2 Тарифные меры регулирования в условиях Таможенного союза	12
1.3 Таможенные платежи в условиях Таможенного союза и их основные виды	17
2 Анализ таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов в условиях ЕАЭС	30
2.1 Особенности мирового рыбного рынка и рынка морепродуктов	30
2.2 Меры таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ	44
2.3 Особенности рынка РФ и стран ЕАЭС в потреблении рыбы и морепродуктов	51
3 Перспективы развития таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в условиях ЕАЭС	60
3.1 Выявленные недостатки таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ	60
3.2 Перспективы таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ в современных условиях	70
Заключение	78
Библиографический список	81

ВВЕДЕНИЕ

В современной экономике рыболовство и искусственное разведение рыбы являются одним из выгодных видов бизнеса. В результате этого, наблюдается активное развитие данного направления. Если объёмы вылова рыбы из естественных водоёмов подошли к своей максимальной отметке, то искусственное выращивание рыбы и морепродуктов активно развивается, демонстрируя хорошую перспективу.

Актуальность исследования таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в рамках ЕАЭС обуславливается, прежде всего, социальной значимостью данной деятельности. Так, рыбная и морская продукция является продукцией, содержащей необходимые для жизнедеятельности человека энергию, белки, жиры и микроэлементы. Кроме того, важность данной отрасли обусловлена и тем, что в отличие от других отраслей, уровень государственного регулирования в ней, по объективным причинам, достаточно слабый и неэффективный.

Особенностью нашей страны является наличие значительной длины береговой линии, площадей в рамках исключительной экономической зоны, большим количеством рек и озёр. Тем не менее, до настоящего времени рыболовство как деятельность в нашей стране находится в слаборазвитом состоянии. В качестве основной продукции выступает мороженая рыба, доля продукции переработки составляет менее 15 %. Кроме того, наблюдается существенное влияние на развитие рыболовства и переработки рыбы внешних факторов, среди которых наибольшее влияние имеют факторы спроса на российскую рыбу со стороны таких стран, как КНР, Япония и Корея. Следствием этого является перманентный процесс контрабанды свежей рыбы и морепродуктов из РФ в эти страны, по причине большей выгоды и существенно меньших необходимых издержках со стороны рыбодобывающих организаций. В результате этого нелегальная добыча рыбы в нашей стране составляет треть от её общих объёмов. Негативным результатом данного

обстоятельства является невозможность полноценного восстановления рыбного косяка.

Ещё одним аспектом рассматриваемого вопроса является то, что несмотря на предпринимаемые меры, уровень потребления рыбы в российских условиях не растёт, а имеет тенденцию к снижению. Это, вкупе с возможностью экспорта свежей и переработанной рыбы за рубеж, привело к тому, что в нашей стране существенно сократился сегмент береговой переработки. Если для западных, южных и отчасти северных регионов этот факт не играет заметной роли, в связи с общим значительным спросом на продукцию, наличием значительного количества населения и предпринимательских ресурсов, то для Дальневосточного макрорегиона эта проблема носит стратегический характер. Закрытие перерабатывающих производств, их упрощение и примитивизация привели к тому, что сократилось количество рабочих мест, особенно в небольших населённых пунктах, снизилось производство значительного количества дефицитных видов рыбной продукции, прежде всего, рыбной костной муки, выступающей в качестве значимого источника протеина, а также рыбьего жира как важного химического, фармацевтического и косметического сырья.

Важнейшая роль России в ЕАЭС состоит в том, что в отличие от других стран-участников данной организации, только она имеет выход к морям. Производство во всех других странах ЕАЭС сосредоточено на выращивании озёрной или речной рыбы. В этих условиях наша страна выступает в качестве крупнейшего или одного из основных поставщиков рыбы и морепродуктов.

В этих условиях роль России также состоит и в том, чтобы обеспечить необходимый уровень конкурентоспособности рыбной продукции и морепродуктов. В противном случае, это будет приводит к переделу рынка в пользу стран, активно развивающих аквакультуру, среди которых возможно выделить КНР, Вьетнам, Индонезия, Индия, Филиппины и другие. Конкурентным преимуществом этих стран является, прежде всего, наличие мягкого климата, чем не может похвастаться наша страна, и что существенно

увеличивает себестоимость рыбы и морепродуктов.

Цель выпускной квалификационной работы – на основании анализа таможенного-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в рамках ЕАЭС выявить недостатки и разработать мероприятия по совершенствованию данной деятельности.

Предмет исследования – особенности таможенного-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в рамках ЕАЭС.

Объект исследования – экспорт рыбы и морепродуктов из РФ.

Задачи работы:

1) исследовать межгосударственное регулирование и государственная политика в сфере таможенно-тарифного регулирования;

2) охарактеризовать тарифные меры регулирования в условиях Таможенного союза;

3) рассмотреть таможенные платежи в условиях Таможенного союза и их основные виды;

4) выявить особенности мирового рыбного рынка и рынка морепродуктов;

5) раскрыть меры таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ;

6) провести анализ особенностей рынка РФ и стран ЕАЭС в потреблении рыбы и морепродуктов;

7) выявить недостатки таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ;

8) сформировать перспективы таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ в современных условиях.

Временной период исследования – 2007-2016 гг.

1 ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РАМКАХ ЕАЭС

1.1 Межгосударственное регулирование и государственная политика в сфере таможенно-тарифного регулирования

Таможенно-тарифное регулирование (ТТР) – один из ключевых элементов государственного воздействия на внешнеэкономическую деятельность, реализуемый с помощью таможенных пошлин и других видов платежей, взимаемых таможенными органами при перемещении через таможенную границу товаров, транспортных средств, а также в прочих случаях, установленных Таможенным кодексом Таможенного союза.¹

Таможенно-тарифное регулирование является основным методом регулирования государством сферы внешней торговли, применяемым с давних пор. В качестве целей мер таможенно-тарифного регулирования на современном этапе выступают:

- обеспечение защиты национальных товаропроизводителей от конкуренции со стороны иностранных компаний;
- поступление средств в бюджет;
- балансирование рынка, за счёт введения ограничений на экспорт товаров, цена на которые по различным причинам меньше мировых.²

ТТР осуществляется на основе двух базовых документов – Закона «О таможенном тарифе» и Таможенного кодекса Таможенного союза.

В качестве основных инструментов ТТР выступают:

- таможенный тариф;
- таможенная пошлина;
- товарная номенклатура, применяемая для обложения тарифами и пошлинами.

Таможенный тариф представляет собой перечень ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, которые перемещаются через таможенную

¹ Толкушкин, А.В. Таможенное дело. – М.: Инфра-М, 2013. – С.102.

² Минэкономразвития РФ. Таможенно-тарифное регулирование [Электр. источник]. – Режим доступа: www.ved.gov.ru. – 01.03.2017.

границу РФ и которые систематизированы в соответствии с ТН ВЭД.

Таможенная пошлина по своей экономической сущности – это налог на товар, пересекающий таможенную границу или на экспорт или импорт работ, услуг.

В рамках Таможенного союза таможенно-тарифное регулирование осуществляется на основе Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании (Москва, 25 января 2008 г.).

Статьёй 1 этого документа устанавливается применение Единого таможенного тарифа, являющегося инструментом проводимой Таможенным союзом торговой политики.

В качестве основных целей Единого таможенного тарифа выступают:

- 1) обеспечение рациональности товарной структуры импорта товаров на единую таможенную территорию стран-участниц Таможенного союза;
- 2) рациональное соотношение экспорта и импорта товаров на единой таможенной территории стран-участниц Таможенного союза;
- 3) формирование условий для необходимых изменений в структуре потребления и производства товаров в странах Таможенного союза;
- 4) защита экономики интеграционного объединения от вредного конкурентного воздействия со стороны иностранных компаний;
- 5) формирование условий для интеграции в мировую экономику стран Таможенного союза.

Единый таможенный тариф принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза».

В соответствии со статьёй 4 Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании, участники Таможенного союза согласуют порядок и принципы Единого таможенного тарифа, включая этапы, сроки, условия, обязательства стран-участниц союза о согласовании решений по изменению ставок импортных таможенных пошлин в период формирования данного тарифа, а

также квотные механизмы.³

При этом, устанавливается, что Единый таможенный тариф применяется в целом, а страны, как правило, в одностороннем порядке не изменяют ставки импортных пошлин, которые предусмотрены в базовом перечне Единого таможенного тарифа.

При этом, согласно п. 4 ст. 4 Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании, страны Таможенного союза не реже 1 раза в квартал проводят переговоры, связанные с согласованием ставок импортных пошлин, с целью обеспечения актуальности Единого таможенного тарифа. По итогам переговоров формируются протоколы, направляемые в Комиссию таможенного союза. Данная комиссия учреждена Договором о Комиссии Таможенного союза (ТС) от 06.10.2007 г.

На сегодняшний день вопросы, относящиеся к таможенно-тарифному регулированию ВЭД, регулируются следующими нормативными правовыми актами на двух уровнях:

- нижний уровень – национальное законодательство;
- верхний уровень – наднациональное законодательство.

Согласно пункта 2 статьи 1 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС), таможенное регулирование в ТС на основании таможенного законодательства ТС. В части, которая не урегулирована данным законодательством, – в соответствии с законодательством стран-участниц ТС.

В соответствии с соглашением «О едином таможенно-тарифном регулировании» от 23 января 2008 года, утвержденного решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 27 ноября 2009 года № 18, с целью упорядочения деятельности в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности, нормативно закраплены следующие понятия:

- «базовый перечень единого таможенного тарифа – свод ставок ввозных таможенных пошлин, в отношении которых государствами-членами

³ Единый таможенный тариф (утверждён Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 года № 54) [Электр. источник]. – Режим доступа: gagant.ru. – 01.05.2015.

Таможенного союза достигнуто согласие об их размерах в едином таможенном тарифе;

– ввозная таможенная пошлина – обязательный платеж, взимаемый таможенными органами при ввозе товаров на единую таможенную территорию государств-членов Таможенного союза;

– внеквотная ставка ввозной таможенной пошлины – ставка ввозной таможенной пошлины, устанавливаемая на товары, ввозимые сверх установленной тарифной квоты;

– внутриквотная ставка ввозной таможенной пошлины – ставка ввозной таможенной пошлины, устанавливаемая на товары, ввозимые в пределах установленной тарифной квоты;

– ставка ввозной таможенной пошлины – размер (величина) ввозной таможенной пошлины;

– тарифная квота – мера регулирования ввоза на единую таможенную территорию государств-членов Таможенного союза отдельных видов товаров, предусматривающая применение в течение определенного периода более низкой ставки ввозной таможенной пошлины при ввозе определенного количества товара (в натуральном или стоимостном выражении) и более высокой ставки ввозной таможенной пошлины при ввозе товара свыше этого количества.»⁴

Кроме того, в данном документе закреплены правовой базис также и такого института внешнеэкономической деятельности, как тарифные льготы. Например, могут применяться тарифные льготы при импорте на единую таможенную территорию, в виде:

– освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины;

– снижения ставки ввозной таможенной пошлины.

Важным требованием соглашения является требование отсутствия индивидуального характера у предоставляемых тарифных льгот.

⁴ О едином таможенно-тарифном регулировании : соглашение от 23.01.2008 г., утв. Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 27.11.2009 г. № 18 [Электр. источник]. – URL: www.eurasiancommission.org. – 01.06.2017.

На сегодняшний день возможно предоставление тарифных льгот по следующим категориям товаров:

- которые ввозятся в качестве вклада иностранного учредителя в уставный капитал в сроки, установленные учредительными документами для создания и наполнения данного капитала;
- ввозимых в рамках соответствующих таможенных режимов, которые установлены таможенным законодательством, под таможенным контролем;
- которые ввозятся для исследований и использования космического пространства, международного сотрудничества в сфере освоения космоса, соглашений по запуску космических аппаратов, на основании перечня, утверждаемого Комиссией ТС.

Важнейшим элементом таможенно-тарифного регулирования является товарная номенклатура таможенного тарифа. Она представляет собой это инструмент, используемый государством для регулирования внешней торговли. Его предназначение состоит в том, чтобы:

- регистрировать участников внешнеэкономической деятельности;
- обеспечивать сбор данных внешнеторговой статистики;
- формировать данные по объектам торговли, декларированию товаров;
- обеспечивать реализацию методов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования и некоторые другие.

Базой для товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности является Гармонизированная система описания и кодирования товаров ВТО, а также единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности СНГ.

Гармонизированная система описания и кодирования товаров ВТО – номенклатура товаров, которая включает в себя:

- товарные позиции и субпозиции;
- цифровые коды данных позиций и субпозиций;
- примечания к данным структурным единицам номенклатуры (позициям и субпозициям);

– главные правила классификации товаров для её толкования.

Товарная номенклатура ВЭД СНГ представляет собой классификатор товаров, включающий в себя:

- структуру в виде товарных позиций, субпозиций и подсубпозиций;
- относящиеся к данной структуре цифровые (классификационные) коды.

Следует отметить, что данная номенклатура действует на территории СНГ.

На сегодняшний день в РФ действует Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС). Особенностью данной номенклатуры является то, что она подобна действовавшей ранее номенклатуре ТН ВЭД РФ. В ней каждому товару выделено собственное 10-значное цифровое обозначение, в котором первые 2 цифры – товарная группа, 4 цифры – товарная позиция, 6 – субпозиции, а десять цифр формируют подсубпозицию номенклатуры.

1.2 Тарифные меры регулирования в условиях Таможенного союза

В условиях Таможенного союза существует два направления регулирования:

- в рамках Единого таможенного тарифа Таможенного союза (ЕТТ ТС);
- в регулируемых за пределами рамок ЕТТ ТС.

В целом, система тарифных мер регулирования в условиях Таможенного тарифам может быть представлена следующим образом (рисунок 1).



Рисунок 1 – Система тарифных мер регулирования в Таможенном союзе⁵

⁵ Таможенный Кодекс Таможенного союза // СПС Гарант

Регулятивные меры в условиях ТС принимаются, исходя из политики. Она представляет собой политику высоких ставок на импортируемые продукты конечного потребления, и низкие – на импортируемое сырьё и комплектующие.

6

В рамках ЕТТ ЕАЭС уровни таможенного тарифа установлены Решением ЕЭК № 54 от 16.07.2012 г.

Нормативное регулирование мер, выходящих за пределы регулирования ЕТТ ЕАЭС, осуществляется следующими документами:

1) решением от 27.11.2009 года № 18 «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2016 г. № 144).

Данным решением утверждён список чувствительных товаров, по которым принятие решения об изменении ставки импортной пошлины принимает Комиссия ТС консенсуально. (Приложение 6 к Решению). Необходимость данного перечня обуславливается тем, что он устанавливает единые методологические принципы к тарифам для товаров, импорт которых может нанести чувствительный удар по экономике одной или нескольких стран Таможенного союза, в результате чего по ним требуется единогласное согласование условий импорта.

2) документами, допускающими применение ставок импортных пошлин, отличных от ставок ЕТТ ЕАЭС:

– Перечень товаров и ставок, в отношении которых в течение переходного периода Республикой Казахстан применяются ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза, утвержденный Решением Комиссии ТС от 18 декабря 2011 года № 850 (приложение 2) (в редакции Решения Совета ЕЭК от 02.07.2013 № 43).

Необходимость данного документа вызвана разницей в экономическом

⁶ Минэкономразвития РФ. Таможенно-тарифное регулирование [Электр. источник]. – Режим доступа: www.ved.gov.ru. – 01.05.2015.

уровне развития между странами ЕАЭС, условиями хозяйствования и состоянием рынка.

3) системой документов, определяющих тарифные льготы и преференции;

К таким документам в рамках ЕАЭС относятся:

– Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (Высшего органа ТС) от 27 ноября 2009 года № 18 «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), действующего до 01.09.2017 г.;

– Решение Совета ЕАЭС от 13.01.2017 г. № 8 «О перечне товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского Экономического Союза предоставляются тарифные преференции»;

– Решение Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130 «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» (с посл. № 144 от 21.12.2016 г.);

– Порядок применения освобождения от уплаты таможенных пошлин при ввозе отдельных категорий товаров на единую таможенную территорию Таможенного союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 года № 728 (в редакции Решения Совета ЕЭК от 30.11.2016 г. № 129);

– Протокол о единой системе тарифных преференций Таможенного союза от 12 декабря 2008 г.;

– Перечень развивающихся стран – пользователей единой системы тарифных преференций Таможенного союза (в редакции Решения Совета ЕЭК от 23.04.2015 №35);

– Перечень наименее развитых стран – пользователей единой системы тарифных преференций Таможенного союза (в редакции Решения Совета ЕЭК от 23.04.2015 №35);

– Перечень товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся стран и

наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции;

– О внесении изменений в Перечень товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции (Решение Коллегии ЕЭК от 26.03.2013 № 57);

– Перечень товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции (Решение Совета ЕЭК от 13.01.2017 г. № 8 (вступает в силу с 28 августа 2017 г.)

– Список организаций стран – пользователей единой системы тарифных преференций Таможенного союза, уполномоченных выдавать и заверять сертификаты о происхождении товара по форме «А».

4) система документов, устанавливающих тарифные квоты:

Установление квот на ввоз на таможенную территорию Таможенного союза осуществляется на ежегодной основе, что обуславливается необходимостью учета адаптации субъектов экономики к условиям рынка. При этом, действовавшее ранее Соглашение об условиях и механизме применения тарифных льгот от 12.12.2008 г. отменено, в связи с вступлением в силу Договора о ЕАЭС от 29.05.2014 г.

В период 2015-2017 гг. квоты в ЕАЭС устанавливались на такие товары, как мясо КРС, свиной тримминг, мясные субпродукты, молочная сыворотка, мясо птицы и субпродукты из него, согласно «Перечня товаров, в отношении которых на 2015 год устанавливаются тарифные квоты, а также объемы тарифных квот для ввоза этих товаров на территории государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, утвержденный Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.08.2014 № 131», а также аналогичных решений Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.08.2015 № 99 и от 30.08.2016 № 97. Следует отметить, что в

этот же период на те же товары были установлены квоты для Киргизии. Отдельно регулировались квоты на импорт риса длиннозерного, происходящего из Социалистической Республики Вьетнам и ввозимого в 2016 году на территории государств-членов ЕАЭС в соответствии с Соглашением о свободной торговле между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, от 29 мая 2015 года (приложение к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.06.2016 № 76).

По мнению Минэкономразвития, в качестве основного принципа, используемого для формирования системы таможенных тарифов, с точки зрения национального производства и обеспечения ему оптимальных условий функционирования, является построение эффективной системы тарифной защиты, а также принцип эскалации тарифа. Это даёт возможность сделать более упорядоченной структуру ставок импортных тарифов. В качестве общей предпосылки, при этом, будет формирование у системы тарифов общей направленности, ориентированной на условия, которые бы облегчили конкуренцию национальных предприятий с зарубежными поставщиками.

Эскалация товара представляет собой рост ставки тарифа на товар при увеличении степени его обработки или переработки. Соответственно, принцип эскалации тарифа учитывает только характер товара. Данный принцип является общепризнанным принципом большинства развитых стран мира. В практическом аспекте он проявляется в том, что продукция глубокой переработки и готовые изделия облагаются большим тарифом, а сырьевые товары – меньшим.

Результатом подобной политики является формирование стимулов импорта в страну, прежде всего, необходимого сырья и механизмов его переработки, что автоматически создаёт барьер для ввоза продукции с высокой степенью переработки. Данный подход приводит к стимулированию производственной деятельности внутри страны, направленной на переработку

сырья.⁷

1.3 Таможенные платежи в условиях Таможенного союза и их основные виды

Следует отметить, что понятие таможенного платежа в Таможенном Кодексе Таможенного союза (ТК ТС) даётся посредством перечисления видов таможенных платежей, а не посредством определения. При этом, согласно ст. 70 ТК ТС, к таможенным платежам относятся:

- 1) ввозная (импортная) таможенная пошлина;
- 2) вывозная (экспортная) таможенная пошлина;
- 3) налог на добавленную стоимость (НДС), который взимается при ввозе (импорте) товаров на таможенную территорию РФ (Таможенного союза);
- 4) акцизы, взимаемые при ввозе (импорте) товаров на таможенную территорию РФ (Таможенного союза);
- 5) таможенные сборы.

Возможно дать следующую классификацию таможенных платежей (рисунок 2).

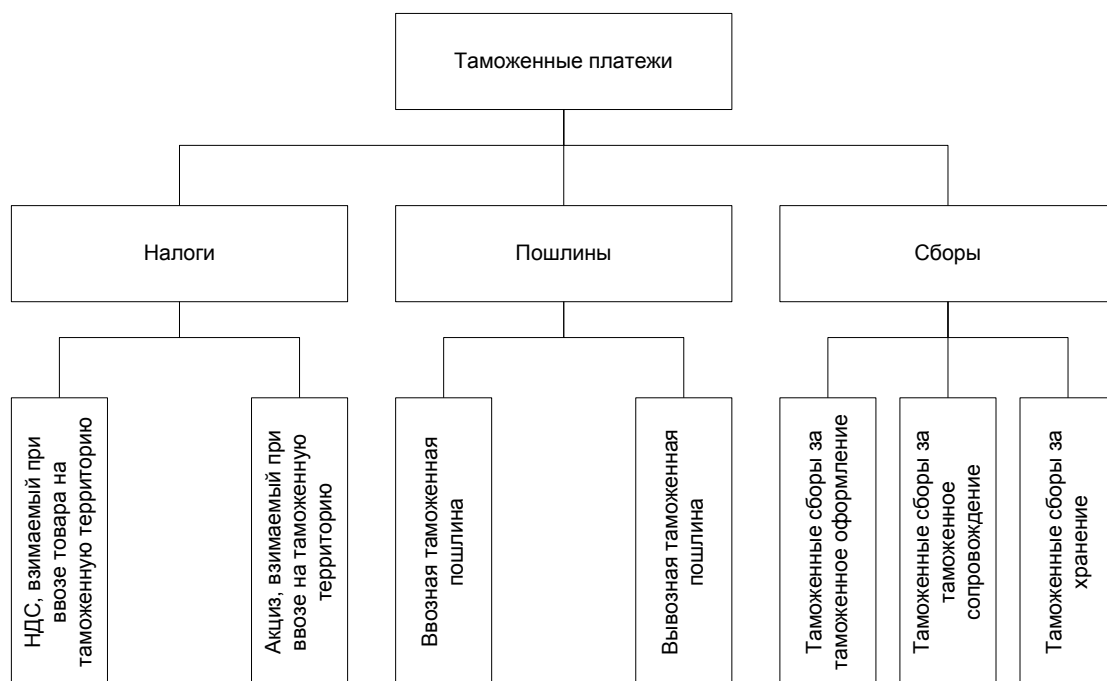


Рисунок 2 – Структура таможенных платежей в РФ⁸

⁷ Минэкономразвития РФ. Таможенно-тарифное регулирование [Электр. источник]. – Режим доступа. www.ved.gov.ru. – 01.05.2015.

⁸ Таможенный Кодекс Таможенного союза // СПС Гарант

«Таможенная пошлина – обязательный взнос, взимаемый таможенными органами РФ при ввозе товара на таможенную территорию РФ или вывозе товара с этой территории и являющийся неотъемлемым условием такого ввоза или вывоза.»⁹

В зависимости от обложения таможенной пошлиной ввозимых либо вывозимых товаров существует два вида таможенных пошлин:

- экспортная (вывозная);
- импортная (ввозная).

Наиболее широко, если считать по видам товаров, применяются ввозные таможенные пошлины. Вывозные таможенные пошлины ориентированы, прежде всего, на сырьевые товары.

Правовую базу применения в нашей стране таможенных пошлин составляет Закон РФ «О таможенном тарифе» № 5003-1 от 21 мая 1993 года. Механизм уплаты таможенных пошлин установлен ТК РФ.

Особенностью адвалорной ставки таможенных пошлин является её установление в процентах относительно таможенной стоимости перемещаемого товара. Требуемый размер таможенных пошлин определяется в виде произведения соответствующей ставки таможенной пошлины на таможенную стоимость товара. Специфические ставки таможенных пошлин устанавливаются в денежном выражении в расчёте на единицу обложения. Особенностью комбинированных ставок таможенных пошлин является объединение в себе адвалорной части, а также специфической части. В зависимости от вида такой ставки, расчётный размер таможенной пошлины определяется либо путём сложения, либо путём сравнения полученных величин.

Особенности взимания акцизов и НДС в отношении перемещаемых товаров, определён как ТК ТС, так и «Налоговым кодексом РФ» (НК РФ).

В соответствии с ТК ТС «... объектом обложения налогом на добавленную стоимость (НДС) и акцизом являются товары, которые ввозятся

⁹ Налоги и налогообложение / под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. – СПб.: Питер, 2013. – С.230.

на таможенную территорию РФ. Налоговой базой для целей исчисления налога на добавленную стоимость и акциза является таможенная стоимость товаров и (или) их количество».¹⁰

В статье 3, абз. 3 п. 1 ТК ТС установлено, что применение таможенного законодательства РФ для установления, ведения и взимания таможенных платежей возможно только в той части, которая не урегулирована налоговым законодательством РФ.

На сегодняшний день вопросы обложения акцизами, а также НДС, порядок определения налоговой базы по данным налогам и сборам, порядок уплаты данных платежей и другие аспекты работы с ними регламентированы Налоговым Кодексом РФ в его второй части.

По НДС сумма таможенной стоимости, акциза и таможенной пошлины формируют налоговую базу. В тех случаях, когда товар не является подакцизным, а также не облагается ввозными пошлинами, эти виды платежей не входят в расчёт налоговой базы.

Налоговым Кодексом РФ предусмотрены налоговые льготы при применении НДС. Они предоставляются в виде либо освобождения от уплаты данного налога, либо состоят в возврате уплаченных ранее сумм. Возможно разделение данных льгот следующим образом в зависимости от:

- а) целей ввоза товаров;
- б) видов ввозимых товаров;
- в) таможенного режима.

НК РФ установлены такие ставки НДС, как:

- 0 %, преимущественно для экспортных операций, а также услуг по перевозке товаров и пассажиров, космических аппаратов и ряда других;
- 10 %, преимущественно продовольственных товаров;
- 18 %, по всем остальным товарам и услугам.

Порядок возврата и уплаты НДС такой же, как и порядок возврата и

¹⁰ Таможенный Кодекс Таможенного союза [Электр. источник]. Доступ из справ-правовой системы «Гарант»

уплаты таможенных платежей.¹¹

Акцизное обложение производится на отдельные категории товаров, перечень которых содержится в НК РФ. В данный перечень, в частности, входят следующие товары:

- алкогольная продукция (водка, спирт питьевой, коньяки, ликероводочные изделия, вина), а также пиво;
- спиртосодержащая продукция, имеющие объемную долю этилового спирта более 9 %;
- этиловый спирт из всех видов сырья (кроме коньячного спирта);
- бензин автомобильный;
- легковые автомобили;
- мотоциклы с мощностью двигателя свыше 150 л.с. (112,5 кВт.);
- топливо дизельное;
- моторные масла для карбюраторных (инжекторных) и (или) дизельных двигателей.
- табачная продукция;

Налоговым Кодексом РФ предусматривается установление адвалорных, специфических и комбинированных видов акцизов.

Существуют определённые особенности взимания акцизов для товаров, которые подлежат маркировке акцизными марками. Например, табак и табачные изделия, алкогольная продукция, ввозимые на таможенную территорию РФ и помещаемые под режим выпуска для свободного обращения, в целях контроля за их оборотом подлежат маркировке такими марками.

Оплата марок является авансовым платежом по акцизам.

Порядок возврата и уплаты акцизных сумм такой же, как и общий порядок возврата и уплаты таможенных платежей.

Статьёй 72 ТК ТС установлена возможность взимания таможенных сборов. В качестве таможенных сборов, в соответствии с положениями данной статьи рассматриваются обязательные платежи, которые взимаются

¹¹ Налоговый Кодекс РФ. Статья 164. [Электр. источник]. Доступ из справ-правовой системы «Гарант»

таможенными органами за совершение ими действий определённых действий.

К таким действиям относятся:

- выпуск товаров;
- таможенное сопровождение товаров;
- иные действия, установленные ТК ТС и (или) законодательством

государств-участников ТС.

Этой же статьёй установлены следующие виды таможенных сборов:

- 1) сборы за хранение;
- 2) сборы за таможенное сопровождение;
- 3) сборы за таможенное оформление.¹²

За таможенное оформление товаров и транспортных средств как товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ, а также товаров не для коммерческих целей, которые перемещаются в международных почтовых отправлениях, в несопровожаемом багаже взимаются таможенные сборы. Взимание таких сборов осуществляется при применении следующих таможенных режимов:

- беспошлинная торговля;
- выпуск для внутреннего потребления;
- временный вывоз;
- временный ввоз;
- международный таможенный транзит.

Согласно ст. 124 Закона № 311-ФЗ, в качестве плательщиков таможенных сборов за таможенные операции и за таможенное сопровождение выступают декларант, либо прочие лица, на которых возложена обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов в соответствии с ТК ТС, а также международными договорами государств-участников ТС.¹³

В качестве плательщиков таможенных сборов за хранение выступают лица, которые поместили товары на склад временного хранения того или иного

¹² Невешкина Е. Таможенное дело. – М.: Омега-Л, 2011. – С.87.

¹³ О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон №311-ФЗ от 27.11.2010 [Электр. источник]. Доступ из справ. правовой системы «Гарант»

таможенного органа.

Согласно статьи 125 Закона №311-ФЗ, таможенные сборы за таможенное оформление уплачиваются как в рублях РФ, так и в другой иностранной валюте. При этом, такая валюта должна котироваться ЦБ РФ и соответствовать требованиям, установленным валютным законодательством РФ.

Согласно статьи 72 ТК ТС, таможенные сборы за таможенное сопровождение – это взносы, взимаемые за сопровождение транспортных средств, которые перевозят товары на основании внутреннего таможенного транзита, таможенными органами.

Взимание таможенных сборов за хранение осуществляется в тех случаях, когда товары хранятся на складах таможенных органов, складах временного хранения.

В соответствии с ТК ТС таможенные сборы за таможенное оформление не взимаются в отношении товаров:

- перемещаемых через таможенную границу РФ дипломатическими и иными официальными представительствами и товаров, предназначенных для личного пользования некоторых категорий иностранных лиц, пользующихся привилегиями на территории РФ (ст. 317 ТК ТС);

- помещаемых под таможенный режим международного таможенного транзита при совпадении таможенного органа отправления и таможенного органа назначения (ст. 326 ТК ТС).

Таможенные сборы за хранение не взимаются:

- при помещении таможенными органами товаров на склад временного хранения или на таможенный склад таможенного органа;

- в иных случаях, определяемых Правительством РФ.¹⁴

Для целей исчисления сумм таможенных сборов за таможенные операции применяются ставки, действующие на день регистрации таможенной декларации таможенным органом. Для целей исчисления сумм таможенных сборов за таможенное сопровождение применяются ставки, действующие на

¹⁴ Маховикова Г. Таможенное дело. – М.: Юрайт, 2012. – С.137.

день регистрации транзитной декларации таможенным органом. Для целей исчисления сумм таможенных сборов за хранение применяются ставки, действующие в период хранения товаров на складе временного хранения таможенного органа (ст. 126 Закона № 311-ФЗ).

Таможенные сборы за таможенные операции должны быть уплачены одновременно с подачей таможенной декларации. Таможенные сборы за таможенное сопровождение должны быть уплачены до начала фактического осуществления таможенного сопровождения. Таможенные сборы за хранение должны быть уплачены до фактической выдачи товаров со склада временного хранения таможенного органа (ст. 127 Закона № 311-ФЗ).

Порядок и формы уплаты таможенных сборов регулируются ст. 128 Закона № 311-ФЗ. Согласно ей, таможенные сборы уплачиваются:

1) за таможенные операции – при декларировании товаров, в том числе при подаче в таможенный орган неполной таможенной декларации, периодической таможенной декларации, временной таможенной декларации, полной таможенной декларации;

2) за таможенное сопровождение – при сопровождении транспортных средств, перевозящих товары в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;

3) за хранение – при хранении товаров на складе временного хранения таможенного органа.

Уплата таможенных сборов осуществляется по правилам и в формах, которые установлены настоящим Федеральным законом в отношении уплаты таможенных пошлин, налогов. Уплата таможенных сборов осуществляется на счёт Федерального казначейства в рублях. Уплата физическими лицами таможенных сборов в отношении товаров для личного пользования может осуществляться в кассу таможенного органа.

Согласно ст. 129 Закона № 311-ФЗ, если после регистрации таможенной декларации в ходе её проверки осуществлена корректировка содержащихся в ней сведений, влияющих на величину таможенных сборов за таможенные

операции, сумма таможенных сборов за таможенные операции, заявленная при декларировании товаров, не пересчитывается, дополнительное взыскание и возврат сумм таможенных сборов за таможенные операции не производятся.

Таможенные сборы за таможенное оформление взимаются при декларировании товаров. Ставки таможенных сборов за таможенное оформление устанавливаются Правительством РФ. Предельный размер таможенных сборов за таможенное оформление ограничивается приблизительной стоимостью оказанных таможенными органами услуг и не может быть более 100000 руб.¹⁵

При вывозе из РФ товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами, ставки таможенных сборов за таможенные операции не могут зависеть от стоимости таких товаров. При декларировании товаров с подачей временной таможенной декларации ставки таможенных сборов за таможенные операции не могут зависеть от стоимости таких товаров. При последующей подаче таможенному органу полной таможенной декларации на те же товары таможенные сборы за таможенные операции уплачиваются на общих основаниях.

Таможенные сборы за таможенное сопровождение уплачиваются в следующих размерах:

1) за осуществление таможенного сопровождения каждого автотранспортного средства и каждой единицы железнодорожного подвижного состава на расстояние:

- до 50 км включительно – 2000 рублей;
- от 51 до 100 км включительно – 3000 рублей;
- от 101 до 200 км включительно – 4000 рублей;
- свыше 200 км – 1 000 рублей за каждые 100 километров пути, но не менее 6000 рублей.¹⁶

За осуществление таможенного сопровождения каждого водного или

¹⁵ Закон «О таможенном регулировании в РФ» №311-ФЗ от 27.11.2010 г. (с посл. изм. от 28.12.2016 № 510-ФЗ).

¹⁶ Закон «О таможенном регулировании в РФ» №311-ФЗ от 27.11.2010 г. (с посл. изм. от 28.12.2016 № 510-ФЗ).

воздушного судна взимается 20000 рублей независимо от расстояния перемещения.

Таможенные сборы за хранение на складе временного хранения таможенного органа уплачиваются в размере 1 рубля с каждых 100 килограммов веса товаров в день, а в специально приспособленных (обустроенных и оборудованных) для хранения отдельных видов товаров помещениях – 2 рублей с каждых 100 килограммов веса товаров в день. Неполные 100 килограммов веса товаров приравниваются к полным 100 килограммам, а неполный день – к полному (ст. 130 Закона № 311-ФЗ).

Таможенные сборы за таможенные операции не взимаются в отношении:

1) ввозимых в РФ и вывозимых из РФ товаров, относящихся в соответствии с законодательством РФ к безвозмездной помощи (содействию);

2) товаров, ввозимых в РФ и вывозимых из РФ дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, иными официальными представительствами иностранных государств, международными организациями, персоналом этих представительств, учреждений и организаций, а также в отношении товаров, предназначенных для личного пользования отдельных категорий иностранных лиц, пользующихся преимуществами, привилегиями и (или) иммунитетом в соответствии с международными договорами РФ;

3) культурных ценностей, помещаемых под таможенную процедуру временного ввоза (допуска) или таможенную процедуру временного вывоза российскими государственными или муниципальными музеями, архивами, библиотеками, иными государственными хранилищами культурных ценностей в целях их экспонирования, а также при завершении действия указанных процедур помещением товаров под процедуру реэкспорта и реимпорта товаров соответственно;

4) товаров, ввозимых в РФ и вывозимых из РФ в целях демонстрации при проведении выставочно-конгрессных мероприятий с иностранным участием, авиационно-космических салонов и иных подобных мероприятий по решению

Правительства РФ;

5) наличной валюты государств-членов Таможенного союза, ввозимой или вывозимой центральными банками государств-членов Таможенного союза, за исключением памятных монет;

6) товаров (за исключением товаров для личного пользования), ввозимых в РФ или вывозимых из РФ в адрес одного получателя от одного отправителя по одному транспортному (перевозочному) документу, общая таможенная стоимость которых не превышает суммы, эквивалентной 200 евро по курсу Центрального банка РФ, действующему на момент регистрации таможенным органом таможенной декларации;

7) товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного транзита;

8) бланков книжек МДП, перемещаемых между Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков России и Международным союзом автомобильного транспорта, а также бланков карнетов АТА или их частей, предназначенных для выдачи на таможенной территории Таможенного союза;

9) акцизных марок, ввозимых в РФ и вывозимых из РФ;

10) товаров, перемещаемых физическими лицами для личных, семейных, домашних и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд, в отношении которых предоставляется полное освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов;

11) товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, за исключением случаев, когда декларирование указанных товаров осуществляется путём подачи отдельной таможенной декларации;

12) товаров, ввозимых или вывозимых в РФ в качестве припасов;

13) товаров, помещаемых под специальные таможенные процедуры, в том числе при помещении товаров под процедуры, необходимые для завершения специальных процедур;

14) отходов (остатков), образовавшихся в результате уничтожения

иностранных товаров в соответствии с таможенной процедурой уничтожения, в отношении которых не подлежат уплате таможенные пошлины, налоги;

15) товаров, которые оказались уничтожены, безвозвратно утеряны либо повреждены вследствие аварии или действия непреодолимой силы и помещены под таможенную процедуру уничтожения;

16) товаров, прибывших на территорию Российской Федерации, находящихся в месте прибытия либо в иной зоне таможенного контроля, расположенной в непосредственной близости от места прибытия, не помещенных под какую-либо таможенную процедуру, помещаемых под таможенную процедуру реэкспорта и убывающих с территории РФ;

17) товаров, временно ввозимых в РФ с применением карнетов АТА, в случае соблюдения условий временного ввоза товаров с применением карнетов АТА и при их обратном вывозе из Российской Федерации, а также в отношении товаров, временно вывозимых из Российской Федерации с применением карнетов АТА, в случае соблюдения условий временного вывоза товаров с применением карнетов АТА и при их обратном ввозе в РФ;

18) запасных частей и оборудования, которые ввозятся в РФ и вывозятся из РФ одновременно с транспортным средством;

19) транспортных средств международных перевозок, в том числе выпущенных на территории РФ в соответствии с таможенной процедурой временного ввоза (допуска) или таможенной процедурой свободной таможенной зоны и в дальнейшем используемых в качестве транспортных средств международных перевозок;

20) профессионального оборудования, перечень которого устанавливается Правительством РФ и которое используется для целей производства и выпуска средств массовой информации, помещаемого под таможенную процедуру временного вывоза, а также при завершении таможенной процедуры временного вывоза помещением товаров под таможенную процедуру реимпорта;

21) товаров, предназначенных для проведения киносъемок,

представлений, спектаклей и подобных мероприятий (театральные костюмы, цирковые костюмы, кинокостюмы, сценическое оборудование, партитуры, музыкальные инструменты и другой театральный реквизит, цирковой реквизит, кинорекивизит), помещаемых под таможенную процедуру временного ввоза (допуска) или таможенную процедуру временного вывоза, и при их обратном вывозе (реэкспорте) или обратном ввозе (реимпорте), если в отношении таких товаров предоставляется полное условное освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов;

22) товаров, предназначенных для спортивных соревнований, показательных спортивных мероприятий или тренировок, помещаемых под таможенную процедуру временного ввоза (допуска) или таможенную процедуру временного вывоза, и при завершении указанных процедур помещением товаров под таможенную процедуру реэкспорта и реимпорта соответственно, если в отношении таких товаров предоставляется полное условное освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов;

23) товаров, ввезенных на территорию Калининградской области в соответствии с таможенной процедурой свободной таможенной зоны, и продуктов их переработки, помещаемых под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления или реимпорта;

24) научных или коммерческих образцов, ввозимых в РФ в соответствии с таможенной процедурой временного ввоза (допуска) с полным условным освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов и вывозимых из РФ в соответствии с таможенной процедурой временного вывоза;

25) иных товаров в случаях, определяемых Правительством РФ.

Таможенные сборы за хранение не взимаются:

1) при помещении таможенными органами товаров на склад временного хранения таможенного органа;

2) в иных случаях, определяемых Правительством РФ.

Проведённое в главе 1 исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1) таможенно-тарифное регулирование представляет собой комплекс мер государственного воздействия, посредством которого реализуется политика государства по регулированию внешнеэкономической деятельности. Оно реализуется посредством двух основных документов – Таможенного Кодекса ТС и Соглашения о едином таможенном тарифе;

2) тарифные меры регулирования в Таможенного союза многообразны, однако, преимущество отдаётся подходу в рамках единого таможенного тарифа. Среди мер, выходящих за рамки данного тарифа – специальные тарифы, льготы и преференции, а также тарифные квоты;

3) таможенные платежи в рамках ТК ТС разделяются на ввозную и вывозную таможенную пошлину, НДС, акциз, а также таможенные сборы. Данные платежи являются регуляторами внешнеэкономической деятельности экономических субъектов РФ, осуществляющих внешнеторговую деятельность.

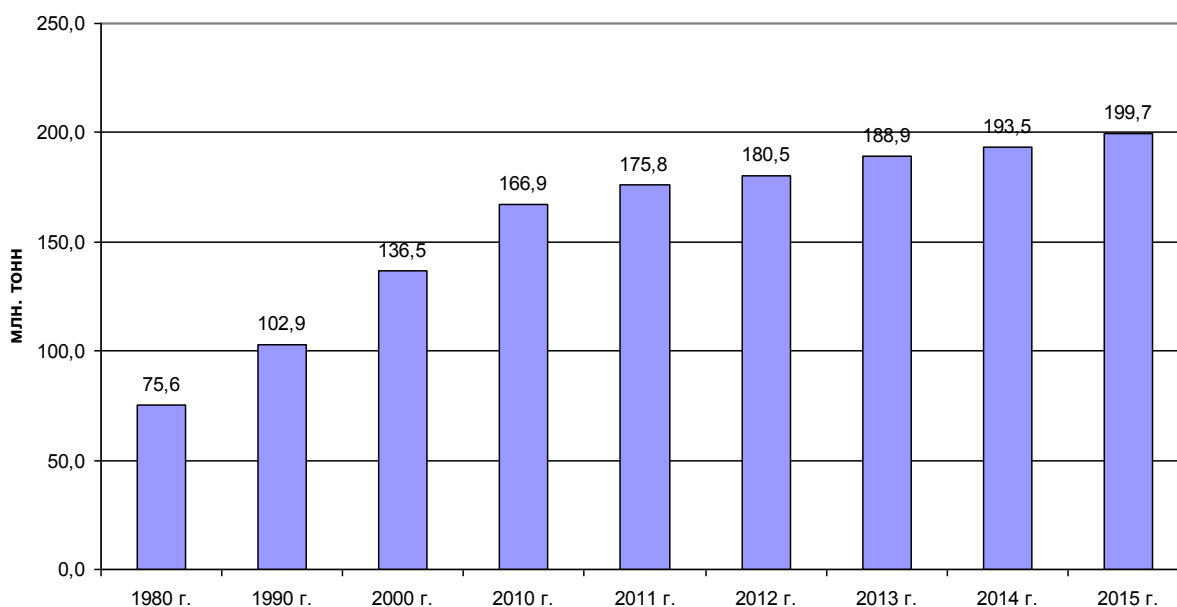
2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА РЫБЫ И МОРЕПРОДУКТОВ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

2.1 Особенности мирового рыбного рынка и рынка морепродуктов

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО ООН) разделяет совокупную деятельность по использованию морских ресурсов на следующие составляющие:

- 1) рыболовство;
 - внутренние водоёмы;
 - моря.
- 2) аквакультура;
 - внутренние водоёмы;
 - моря.

Динамика совокупного объёма производства продукции мирового рыболовства и аквакультуры по годам представлена на рисунке 3.¹⁷



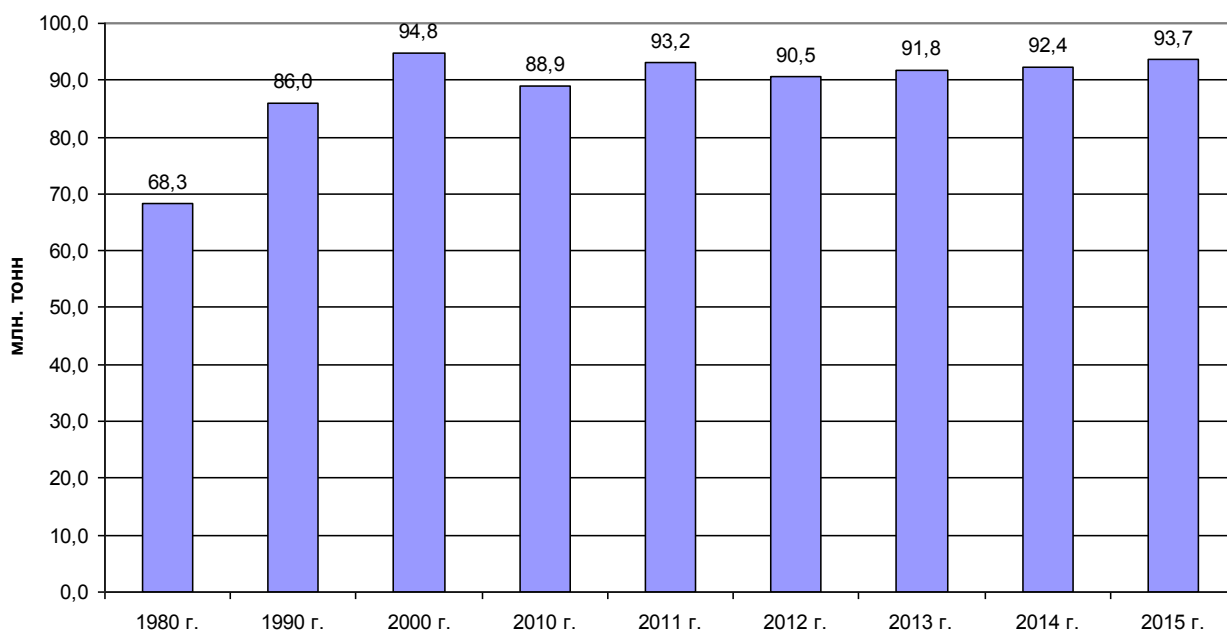
Источник: ФАО Стат, 2017.

Рисунок 3 – Динамика совокупного объёма производства продукции мирового рыболовства и аквакультуры

¹⁷ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электр. источник]. – URL: www.faostat.org. – 01.05.2017.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом наблюдается уверенный рост объёмов производства продукции. Если в 1980 г. общий объём вылова рыбы и выращивания аквакультуры составлял 75,6 млн. тонн, к 1990 г. уже превысил 100 млн. тонн, а по итогам 2015 года – вплотную приблизился к 200 млн. тонн. Данный факт свидетельствует о том, что данное направление в мировой экономике активно развивается. При этом, учитывая тот факт, что потребление продуктов имеет конечные пределы, значительное увеличение вылова и выращивания аквакультуры свидетельствует о том, что ранее имевшаяся потребность в рыбе и выращенной аквакультуре не удовлетворялась полностью.

Рассмотрим динамику объёмов вылова рыбы, что представлено на рисунке 4.¹⁸



Источник: ФАО Стат, 2017.

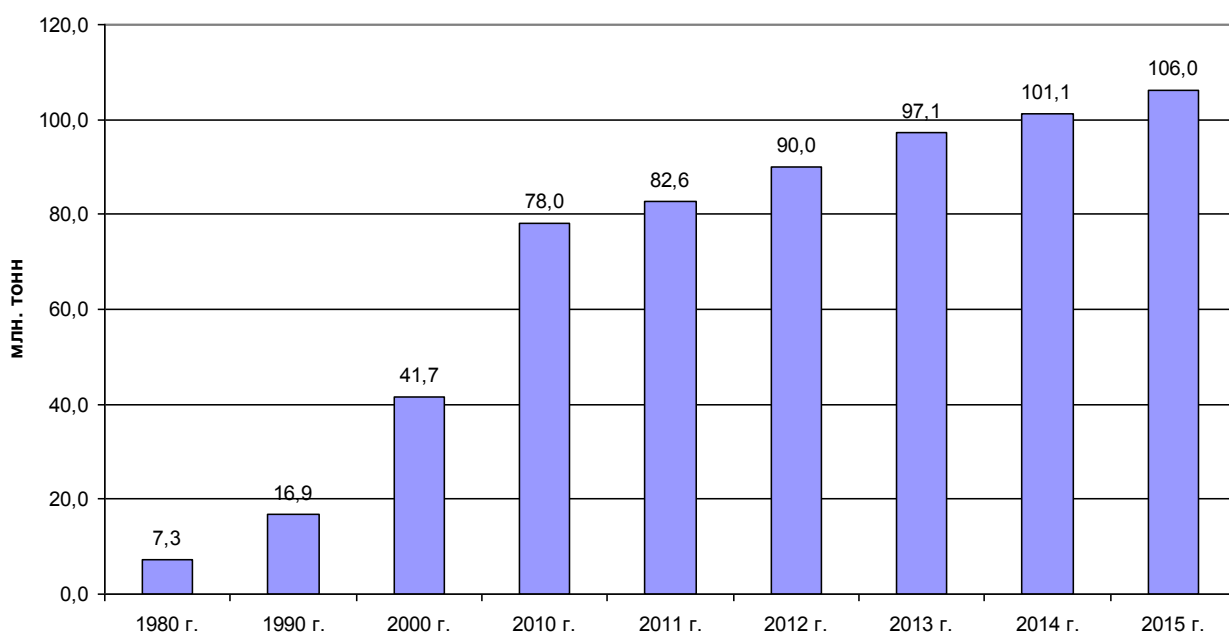
Рисунок 4 – Общемировые объёмы вылова рыбы

Представленные на рисунке данные позволяют сделать вывод о том, что в отличие от общих объёмов морепродукции, рост объёмов вылова рыбы существенно меньше. Так, относительно показателей 1990 г. рост объёмов

¹⁸ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электр. источник]. – URL: www.faostat.org. – 01.05.2017.

составил не более 15-20 %, в то время, как общий объём морепродуктов вырос чуть менее, чем в 2 раза. При этом, в период с 2000 по 2015 г. наблюдается стабилизация объёмов вылова рыбы на уровне 90-95 млн. тонн, что свидетельствует, прежде всего, о достижении предельных воспроизводственных возможностях естественных водоёмов – рек, озёр и Мирового океана.

Динамика объёмов аквакультуры представлена на рисунке 5.¹⁹



Источник: ФАО Стат, 2017.

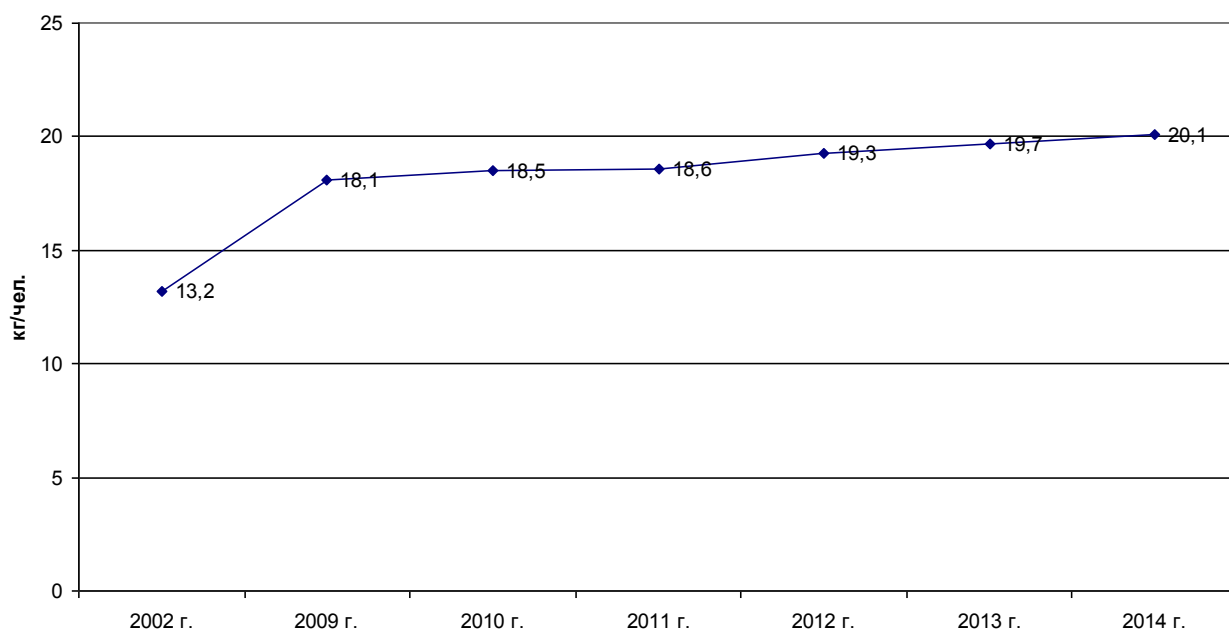
Рисунок 5 – Общемировые объёмы выращивания аквакультуры

Анализ динамики объёмов аквакультуры показывает, что если в 1980 г. она давала только 7,3 млн. тонн продукции, то в 2000 году – уже более 40 млн. тонн, или более чем в 5 раз больше. В период с 2010 г. наблюдается устойчивый рост объёмов выращивания аквакультуры, в результате чего по итогам 2014 года она превысила 100 млн. тонн, а в 2015 году составила 106 млн. тонн. При этом, в 2013 году произошло знаменательное событие, состоящее в превышении объёмов выращивания аквакультуры над выловом, что свидетельствует о переходе рыболовства как деятельности с технологиями

¹⁹ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электр. источник]. – URL: www.faostat.org. – 01.05.2017.

отбора из природы ресурсов к их целенаправленному выращиванию в промышленных масштабах.

Однако, следует учитывать также и то, что в мире наблюдается рост численности населения. В связи с этим, важным является не только рост объёмов, но также и удельное предложение количества рыбы в расчёте на одного человека. Динамика данного показателя представлена на рисунке 6.²⁰



Источник: ФАО Стат, 2017.

Рисунок 6 – Динамика объёмов предложения сырой рыбы на душу населения в мире

Как видно из рисунка, в целом наблюдается рост объёмов предложения рыбы на душу населения. Если в 2002 году данный показатель составлял всего 13,2 кг, то в 2009 году он вырос до 18,1 кг. По итогам 2014 года наблюдается рост показателя до 20,1 кг, что свидетельствует и о росте предложения, и о росте потребления рыбы и морепродуктов в целом по миру.

Особенностью потребления рыбы и морепродуктов характерно то, что ни являются поставщиками для человеческого организма таких нужных элементов, как кальций, фтор, магний, фосфор. Кроме того, рыба и

²⁰ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электр. источник]. – URL: www.faostat.org. – 01.05.2017.

морепродукты также являются поставщикам значительного количества микроэлементов, среди которых важнейшее значение имеет йод, биологическая роль которого состоит в регуляции деятельности щитовидной железы. Увеличение потребления рыбы и морепродуктов в данном контексте необходимо рассматривать как снижение вероятности голода в регионах рыбопотребления, а также снижение специфической заболеваемости населения.

Страны, вылавливающие максимальный объём морских рыбных ресурсов, представлены в таблице 1.²¹

Таблица 1 – Страны, вылавливающие максимальный объём морских рыбных ресурсов

В тыс. тонн

Страна	В среднем 2003-2012 гг.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2003-2012 гг., %
Вьетнам	1995	2607	2711	2607	130,7
Индия	3085	3419	3419	3516	114,0
Индонезия	4746	5625	6017	6108	128,7
Исландия	1409	1366	1077	1334	94,7
Испания	904	981	1104	970	107,3
Китай	13732	14893	15879	15719	114,5
Малайзия	1355	1483	1458	1490	110,0
Марокко	999	1238	1350	1355	135,6
Мексика	1352	1500	1396	1328	98,2
Мьянма	1644	2484	2702	1090	66,3
Норвегия	2417	2079	2301	2441	101,0
Перу	7063	5827	3548	4801	68,0
Республика Корея	1737	1586	1719	1648	94,9
РФ	3376	4086	4001	4179	123,8
США	4735	5115	4954	5026	106,1
Таиланд	2049	1615	1560	1496	73,0
Филиппины	2225	2131	2137	1952	87,7
Чили	3617	1771	2175	2132	58,9
Япония	4147	3622	3630	3521	84,9

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в качестве наиболее крупного поставщика выступает КНР, обеспечивая вылов более 15 млн. тонн морской рыбы. Второй по значимости страной

²¹ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 11.

выступает Индонезия, вылавливая более 6 млн. тонн, а среди менее крупных стран с выловом до 5 млн. тонн включительно состоят Перу, США, РФ, Япония и Индия. При этом, согласно ФАО Стат ООН доля 25 крупнейших стран по вылову формируют более 80 % всего объёма, что обуславливается, прежде всего, тем, что большинство стран в мире не имеют доступа к морю, в результате чего в обеспечении населения рыбой вынуждены прибегать либо к разведению озёрной рыбы, либо к импорту.

Динамика вылова основных видов морских рыб представлена в таблице 2.²²

Таблица 2 – Динамика объёмов вылова основных морских рыб

Страна	В среднем 2003-2012 гг.	2013 г., тыс. тонн	2014 г., тыс. тонн	2014 г. к 2003- 2012 гг., %
Минтай	2861	3239	3214	112,3
Анчоус	7329	5674	3140	42,8
Полосатый тунец	2510	2974	3059	121,9
Сардинелла	2215	2284	2326	105,0
Скумбрия японская	1805	1655	1830	101,4
Сельдь атлантическая	2164	1817	1631	75,4
Тунец	14284	1313	1467	10,3
Ставрида обыкновенная	1389	1415	1457	104,9
Скумбрия обыкновенная	717	982	1421	198,2
Анчоус японский	1410	1329	1396	99,0
Треска атлантическая	897	1359	1373	153,1
Рыба-сабля	1312	1258	1261	96,1
Кальмар	778	847	1162	149,4

Динамика объёмов вылова основных морских рыб свидетельствует, что наибольший объём вылова приходится на таких рыб и животных, как минтай (более 3 млн. тонн), анчоус различных видов (около 5 млн. тонн), полосатый тунец (более 3 млн. тонн), сардинелла (более 2 млн. тонн). Все остальные виды рыб и животных, добываемых в море имеют объёмы вылова менее 2 млн. тонн. Кроме того, согласно данных ФАО ООН, на долю 25 крупнейших видов морских животных приходится около 40 % всего вылова.

Основные страны-производители рыбы во внутренних водоёмах

²² Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 14.

представлены в таблице 3.²³

Таблица 3 – Динамика объёмов вылова рыбы во внутренних водоёмах по странам

Страна	В среднем 2003-2012 гг. ,тыс. тонн	2013 г., тыс. тонн	2014 г., тыс. тонн	2015 г., тыс. тонн	2015 г. к 2003-2012 гг., %
Бангладеш	967	961	996	1024	105,9
Индия	968	1226	1300	1346	139,0
Китай	2215	2307	2295	2281	103,0
Мьянма	773	1303	1381	863	111,6
Танзания	308	315	279	310	100,6
РФ	229	262	225	285	124,5
Уганда	390	419	461	396	101,5
Филиппины	168	201	214	203	120,8

Анализ представленных в таблице данных свидетельствует, что тремя крупнейшими странами, выращивающими рыбу во внутренних водоёмах, являются КНР (2,3 млн. тонн), а также Индия (1,3 млн. тонн) и Бангладеш (1 млн. тонн). Ещё 0,9 млн. тонн вылавливаются в Бангладеш, все прочие страны в мире вылавливают существенно меньше рыбы.

Ещё одной особенностью вылова рыбы во внутренних водоёмах является то, что все крупнейшие страны показали рост вылова со средних показателей 2003-2012 гг. к 2015 году. Кроме того, 16 крупнейших стран мира формируют более 80 % всего вылова рыбы во внутренних водоёмах.

Рассмотрим состав аквакультуры по видам выращиваемых животных и бассейну, что представлено в таблице 4.²⁴

Анализ представленных в таблице данных свидетельствует о том, что наибольший объём выращивания в аквакультуре рыб и прочих животных приходится на костных рыб. При этом, если на внутренние водоёмы приходится 43,6 млн. тонн, в то время, как на морскую и прибрежную аквакультуру – только 6,3 млн. тонн при общем объёме 49,9 млн. тонн. Таким

²³ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 16.

²⁴ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 24.

образом, в аквакультуре предпочитают выращивать костных рыб во внутренних водоёмах.

Таблица 4 – Состав выращенных животных в аквакультуре по бассейнам выращивания в 2014 г.

В тысячах тонн

Вид животных	Внутренние водоёмы	Морская и прибрежная аквакультура	Всего
Костные рыбы	43559	6303	49862
Моллюски	278	15835	16113
Ракообразные	2745	4171	6915
Прочие животные	521	373	894
Всего	47102	26681	73784

По моллюскам наибольший объём выращивания приходится на морскую и прибрежную аквакультуру – 15,8 млн. тонн, при том, что объём моллюсков во внутренних водоёмах – только 0,3 млн. тонн.

Ракообразные активно выращиваются как в внутренних водоёмах (2,7 млн. тонн), так и в морской и прибрежной аквакультуре (4,2 млн. тонн) при общем объёме 6,9 млн. тонн.

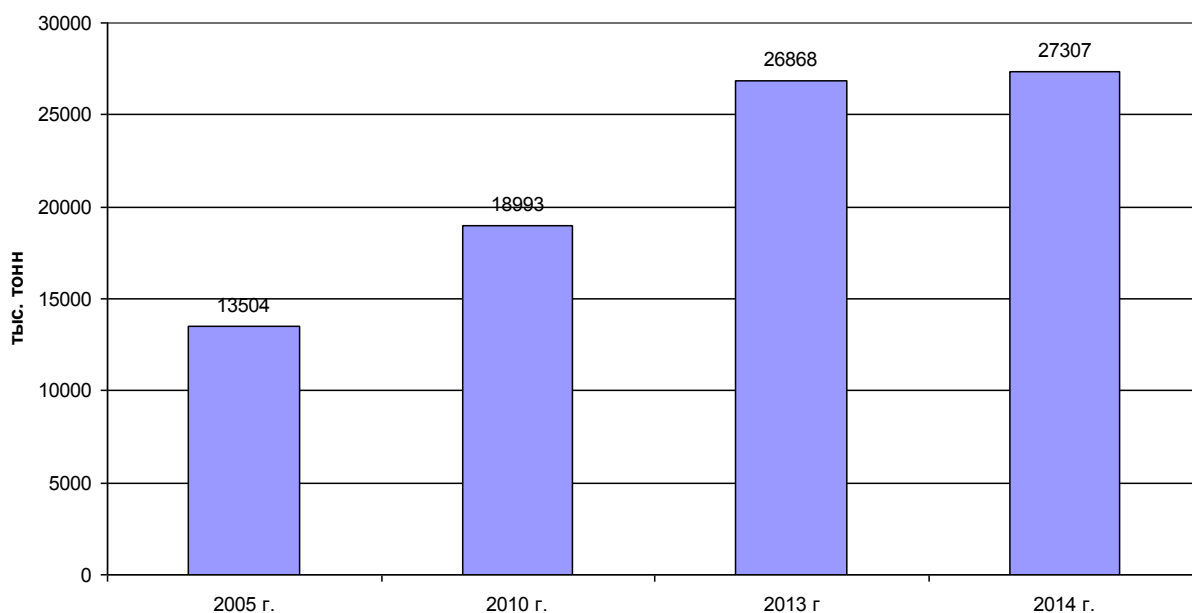
В целом, совокупный объём выращивания рыб и прочих животных во внутренних водоёмах составил в 2014 году 47,1 млн. тонн, а в морских и прибрежных аквакультурах – 26,7 млн. тонн при общем объёме 73,8 млн. тонн.

Важным направлением деятельности является выращивание морских растений. Динамика общего объёма выращивания представлена на рисунке 7.²⁵

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается активный рост объёмов выращивания водорослей в мире. Так, если в 2005 году данный объём составлял 13,5 млн. тонн, то по итогам

²⁵ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 26.

2014 года он увеличился более чем в 2 раза, составив 27,3 млн. тонн, что свидетельствует об устойчивости спроса на данный продукт. Следует отметить, что водоросли являются ценным продуктом питания и химическим сырьём.



Источник: ФАО Стат, 2017.

Рисунок 7 – Динамика общемирового выращивания водорослей

Динамика показателей по видам выращиваемых растений в аквакультуре представлена в таблице 5.²⁶

Таблица 5 – Динамика объёмов выращивания растений аквакультуры по основным видам

В тысячах тонн

Вид растения	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2005 г., %
Каппафикус	2444	5629	10394	10992	449,8
Ламинария	4371	5147	5942	7655	175,1
Грацилярия	936	1696	3463	3752	400,9
Ундария	2440	1537	2079	2359	96,7
Парфира	1287	1637	1861	1806	140,3
Саргассы	86	78	152	175	203,5
Спирулина	48	97	82	86	179,2
Прочие	1892	3172	2895	482	25,5

²⁶ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 25.

Наибольший объём выращивания водорослей на конец периода пришёлся на каппафикус – водоросль, содержащую каррагинан (E407) – природный гелеобразователь, используемый в пищевой промышленности. Крупнейшим производителем каррагинана являются Филиппины.

Второй по значимости водорослью является ламинария (морская капуста), объёмы выращивания которой увеличились в периоде с 4,4 до 7,7 млн. тонн. В значительной степени ламинария используется в пищу. Кроме того, она находит применение в медицине, в том числе – по причине значительных объёмов йода.

Грацилярия также является съедобной водорослью. Объёмы её выращивания увеличились в периоде в 4 раза – с 936 до 3752 тыс. тонн. К той же категории водорослей относится и парфира, по которой рост составил 1,4 раза – с 1,3 до 1,8 млн. тонн. Объёмы добычи и выращивания спирулины и саргасс существенно меньше, и не превышает 0,2 млн. тонн.

Водоросль ундария является традиционным японским блюдом. Объёмы её выращивания достаточно стабильны, и составляют около 2 млн. тонн.

Основные производители аквакультуры по данным ФАО ООН по итогам 2014 года представлены в таблице 6.²⁷

Таблица 6 – Основные производители аквакультуры в мире в 2014 г.

Страна	Объём производства, тыс. тонн	Доля в мировом производстве, %
КНР	58795	58,2
Индонезия	14331	14,2
Индия	4884	4,8
Вьетнам	3411	3,4
Филиппины	2338	2,3
Бангладеш	1957	1,9
Республика Корея	1567	1,6
Норвегия	1333	1,3
Чили	1227	1,2
Египет	1137	1,1
Япония	1020	1,0

²⁷ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 30.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что крупнейшим производителем аквакультуры на сегодняшний день является Китай, доля которого в данном производстве в целом по миру превышает 50 %. При этом, отставание второй страны по объёмам – Индонезии, составляет более 4 раз. Если КНР выращивает 58,8 млн. тонн, то Индонезия – только 14,3 млн. тонн. Все прочие страны выращивают ощутимо меньше аквакультуры. Так, третье место занимает Индия, выращивающая 4,9 млн. тонн. Ещё 3,4 млн. тонн приходится на Вьетнам, а Филиппины дают 2,3 млн. тонн.

Следует отметить тот факт, что выращивание аквакультуры в современных условиях является в большей степени особенностью развивающихся стран. Среди развитых стран только Республика Корея, Норвегия, Чили и Япония выращивают более 1 млн. тонн аквакультуры. Однако, совокупных их объём выращивания сопоставим с объёмами Индии, и существенно меньше объёмов той же Индонезии. Это возможно объяснить, прежде всего, тем, что рыба и морепродукты в рационе жителей развивающихся стран занимают более важное место, чем у жителей развитых стран, которые удовлетворяют свои потребности преимущественно за счёт продукции сельского хозяйства.

Следует отметить также и тот факт, что аквакультура как отрасль существенным образом завязана на прибрежные государства. Так, доля 25 крупнейших стран-производителей аквакультуры составляет 97 %, что говорит о практической неразвитости данной деятельности у других государств.

Ведущие экспортёры рыбы и морепродуктов в мире представлены в таблице 7.²⁸

Анализ представленных в таблице данных свидетельствует о том, что объёмы рынка рыбы и морепродуктов составляют около 150 млрд. долл. При этом, крупнейшим экспортёром является КНР, экспорт которой в 2014 году составил почти 21 млрд. долл. Второй по значимости страной-экспортёром

²⁸ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 55.

рыбы и морепродуктов в мире является Норвегия, экспорт которой составил в 2014 г. 10,8 млрд. долл. Среди крупнейших экспортёров также возможно выделить Вьетнам (8 млрд. долл.), Таиланд (6,6 млрд. долл.), США (6,1 млрд. долл.). При этом, возможно сделать вывод о том, что центр экспорта рыбы и морепродуктов в настоящее время находится в Юго-Восточной Азии. Также, для данного региона характерны темпы роста экспорта, превышающие 10 % ежегодно.

Таблица 7 – Крупнейшие экспортёры рыбы и морепродуктов в мире

В миллионах долларов

Страна	2004 г.	2014 г.	Среднегодовой темп роста, %
Китай	6637	20980	12,2
Норвегия	4132	10803	10,1
Вьетнам	2444	8029	12,6
Таиланд	4060	6565	4,9
США	3851	6144	4,8
Чили	2501	5854	8,9
Индия	1409	5604	14,8
Дания	3566	4765	2,9
Нидерланды	2452	4555	6,4
Канада	3487	4503	2,6
Итого по 10 ведущим странам	34539	77801	8,5
Остальные	37330	70346	6,5
Всего	71869	148147	7,5

Ведущие импортёры рыбы и морепродуктов в мире представлены в таблице 8.²⁹

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основными импортёрами рыбы и морепродуктов в мире являются страны Западной Европы, США и Япония, то есть наиболее экономически развитые. Кроме того, рост уровня жизни в КНР привёл к тому, что существенно нарастил импорт рыбы и морепродуктов – с 3,1 млрд. долл. в 2004 г. до 8,5 млрд. долл. по итогам 2014 г., показав средний ежегодный прирост объёмов импорта на 10,5 %. Также, существенные темпы прироста импорта были зафиксированы в

²⁹ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 55.

Швеции – 13,9 , однако, в целом по 10 наиболее крупным импортёрам прирост составил всего 4,8 %, в то время, как в целом по миру этот показатель составляет 6,4 %. В совокупности, десятка наиболее крупных импортёров формирует около 60 % всего импорта.

Таблица 8 – Крупнейшие импортёры рыбы и морепродуктов в мире

Страна	2004 г.	2014 г.	Среднегодовой темп роста, %
США	11964	20317	5,4
Япония	14560	14844	0,2
Китай	3126	8501	10,5
Испания	5222	7051	3,0
Франция	4176	6670	4,8
Германия	2805	6205	8,3
Италия	3904	6205	8,3
Швеция	1301	4783	13,9
Великобритания	2812	4638	5,1
Республика Корея	2250	4271	6,6
Итого по 10 ведущим странам	52119	83447	4,8
Остальные	23583	57169	9,3
Всего	75702	140616	6,4

Основной причиной данного обстоятельства является высокий уровень доходов граждан данных стран, что позволяет эффективно импортировать рыбу в эти страны.

Доли основных видов рыбы и морепродуктов в мировой торговле в 2013 году представлена в таблице 9.³⁰

Таблица 9 – Доли основных групп и видов рыбы и морепродуктов в мировой торговле в 2013 г. по стоимости

Вид продукции	Доля, %
1	2
Рыба, в т.ч.	67,7
– лососёвые, форель, корюшковые	16,6
– тунцовые, пеламидовые, марлиновые	10,2
– тресковые, хеки, пикши	9,6
– другие пелагические рыбы	7,5
– пресноводная рыба	4,0

³⁰ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 69.

1	2
– треска, палтус, камбала	1,6
– другие виды рыб	18,1
Ракообразные, в т.ч.	21,7
– креветки, моллюски	15,3
– другие ракообразные	6,4
Моллюски	9,8
– кальмары, каракатицы, осьминоги	5,6
– двустворчатые моллюски	3,0
– другие моллюски	1,1
Другие виды беспозвоночных животных	0,8
Итого	100,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что на рыбу в мировой торговле приходится более 2/3 всей стоимости. При этом, наибольший объём стоимости формируется за счёт лососёвых и родственных им видов рыб – 16,6 %. Второе место по значимости занимают тунцовые – 10,2 %, чуть отстают от них тресковые – 9,6 %. Доля пресноводной рыбы составляет 4 %.

Доля ракообразных в мировой торговле рыбой и морепродуктами составляет 21,7 %, из которых на креветок приходится 15,3 %. Доля моллюсков составляет 9,8 %, более половины доли приходится на кальмаров, каракатиц и осьминогов – 5,6 %, ещё 3 % – на двустворчатых моллюсков.

Проведённое в пункте 2.1 исследование даёт возможность сделать выводы:

1) наблюдается общий рост объёмов рыбы и морепродуктов, производимых в мире. При этом, если по вылову рыбы начиная с 2010 г. фиксируется стабилизация объёмов, то по аквакультуре наблюдается активный рост, в результате чего по итогам 2013 года она превзошла по объёмам вылов рыбы, а в 2014 году общие объёмы аквакультуры превысили 100 млн. тонн;

2) лидером по производству рыбы и морепродуктов в мире является КНР. Центр производства аквакультуры и рыбы находится в странах Юго-Восточной Азии, которые обеспечивают основные объёмы прироста;

3) в качестве основных импортёров рыбы и морепродуктов выступают

страны Западной Европы, США и Япония. При этом, наблюдается рост импорта и в КНР.

2.2 Меры таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ

В составе Единого таможенного тарифа ЕАЭС (ЕТТ ЕЭАС) рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные входят в раздел 03 с одноимённым наименованием.

Анализ регулирования экспорта рыбы и морепродуктов показал, что существуют следующие товарные позиции, по которым введены пошлины, что представлено в таблице 10.³¹

Таблица 10 – Ставки вывозных таможенных пошлин, установленные на рыбу и морепродукты в РФ

Код ЕТТ ЕАЭС	Наименование	Ставка экспортной пошлины, %
С 1/09/2016 г.		
0302	Рыба свежая или охлаждённая, в т.ч.	
0302 35 190 0	– тунец синий, прочий	5
До 1/09/2016 г.		
0306	Ракообразные, в т.ч.	
0306 11 100 0	– хвосты лангустов	2,5
0306 12	– омары	2,5
0306 14	– крабы	2,5
0306 15	– омар норвежский	2,5
0306 16 и 0306 17	– креветки	2,5
0306 19	– прочие ракообразные	2,5
0306 24 и 0306 29	– крабы	2,5

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о действовавшем до конца 2016 года двух подходов к установлению экспортных таможенных пошлин на рыбу и морепродукты в РФ:

1) по рыбе и морепродуктам, которые добываются на территории РФ;

К таким продуктам относятся, прежде всего, крабы. По ним ставка таможенной пошлины установлена на уровне 2,5 %. При этом, краб является

³¹ Ставки вывозных таможенных пошлин [Электр. источник]. – URL: <http://base.garant.ru/108095/#friends>. – 01.04.2017.

продуктом со значительным уровнем спроса на мировом рынке, прежде всего, в Японии. Установление данной ставки таможенного тарифа, очевидно, направлено на сокращение незаконного экспорта морепродуктов в эту страну;

2) по рыбе и морепродуктам, которые не добываются в РФ, и являются продуктами категории «люкс».

К таким продуктам относятся, прежде всего, омары, лангусты, тунец синий и некоторые другие. Потребление данных продуктов в значительной степени носит «статусный» характер, что позволяет государству получать дополнительный доход.

Необходимо отметить, что начиная с 1/09/2016 г. Постановлением Правительства РФ от 15.08.2016 № 797 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе» на товарную позицию с кодом 0306 ставки экспортных таможенных пошлин обнулены, в результате чего единственной позицией по рыбе и рыбопродуктам, на которую распространяются такие пошлины, является синий тунец,

Экспортная пошлина на который установлена Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2013 г. № 754 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств-участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с посл. изм. от 26.09.2016 г.).

На водоросли экспортная пошлина не установлена.

Следует отметить, что Решением Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 г. № 16 утверждён Перечень чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины принимается Советом Евразийской экономической комиссии. В данном документе товары по кодам 0301-0308 присутствуют в значительном объёме, что свидетельствует о том, что рыба и морепродукты должны

рассматриваться как товары, имеющие особый порядок установления уровня ввозных таможенных пошлин.

В качестве основных особенностей экспорта рыбы и морепродуктов возможно указать следующие:

1) малые сроки проведения таможенных процедур (скоропортящийся товар);

Рыба и морепродукты являются скоропортящимися товарами, в результате чего должны быть соблюдены минимальные сроки таможенных процедур, чтобы не допустить порчи товара;

2) выдерживание температурного режима;

Ввиду того, что рыба и морепродукты являются пищевыми товарам, для их хранения необходимым условием является соблюдение температурного режима, предпочтительного для конкретного товара. Так, для мороженой рыбы он составляет не выше – 5 °С, для живой рыбы – в зависимости от её вида;

3) меры ветеринарного контроля.

Для ввозимой продукции они регламентированы Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 года № 317 (в ред. от 07.06.2016 № 63), при вывозе – документами страны ввоза.

Таким образом, несмотря на то, что в целом меры по тарифному регулированию экспорта рыбы существеннейшим образом либерализованы, тем не менее, существуют организационные требования, только неукоснительное соблюдение даст возможность экспортировать рыбу. Так, несоблюдение сроков, температурного режима или нарушение мер фитосанитарного контроля делают его невозможным.

Для полноты картины рассмотрим особенности импорта рыбы и морепродуктов. Уровень ставок по данным товарам представлен в таблице 11.³²

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что максимальный уровень ввозных таможенных пошлин наблюдается на

³² Ставки вывозных таможенных пошлин [Электр. источник]. – URL: <http://base.garant.ru/108095/#friends>. – 01.04.2017.

живую рыбу, икру сушёной и копчёной рыбы, а также на лангустов – 10 %, 12 % и 16 % соответственно.

Таблица 11 – Ставки ЕТТ ЕАЭС при импорте рыбы и ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных

Код ЕТТ ЕАЭС	Наименование	Ставка импортной пошлины, %
0301	Живая рыба, в т.ч.	
	– форель, угорь, лосось	10
	– тунец	6
	– декоративная	8
0302	Рыба свежая или охлаждённая, в т.ч.	
	– форель	4,4
	– палтус, камбала, сардины, акула	8
	– тунец	5-6
	– ставрида	6
0303	Рыба мороженая, в т.ч.	
	– лосось	3-7
	– палтус, сардины, треска	6
	– камбала, минтай, угорь	8
	– тунец	5-8
	– сельдь	3
0304	Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежие, охлаждённые или мороженые	3-7
0305	Рыба сушёная, солёная или в рассоле; рыба копчёная, не подвергнутая или подвергнутая тепловой обработке до или в процессе копчения, рыбная мука тонкого и грубого помола и гранулы из рыбы, пригодные для употребления в пищу, в т.ч.	
	– рыбная мука	5
	– печень, икра и молоки рыбы, сушёные, копчёные или в рассоле	12
	– филе рыбы	3-7
	– филе рыбы	10,4
0306	Ракообразные, в т.ч.	
	– лангусты	16, но не менее 1,2 евро за 1 кг
	– прочие	3-7
0307	Моллюски	5-8
0308	Водные беспозвоночные	5-8
1212	Морские водоросли пищевые	3

По остальным видам рыбы и морепродуктов наблюдается средний уровень ставок импортных пошлин, прежде всего, по тем видам продукции, которая производится в нашей стране. Это относится, прежде всего, к такой

продукции, как мороженая рыба, а филе рыбное, а также к морским водорослям пищевым.

Установленные ставки по моллюскам, водным беспозвоночным, а также ракообразным позволяют сделать вывод о том, что данные ставки установлены как на продукты, которые не относятся к жизненно необходимыми, а следовательно, в определённой степени являются продуктами дополнительного, премиального потребления, что позволяет государству получать дополнительные объёмы дохода от их импорта.

Анализ нормативно-правовой базы ЕАЭС показал, что тарифные квоты на импорт рыбы и морепродуктов в период 2013-2017 гг. не вводились.

Также, необходимо указать на то, что Казахстаном в рамках вступления в ВТО были согласованы следующие импортные пошлины на рыбу и рыбопродукты (таблица 12).³³

Таблица 12 – Таможенные пошлины на рыбу и морепродукты, согласованные Казахстаном в процессе его вступления в ВТО, отличные от ставок ЕТТ ЕАЭС

Код ЕТТ ЕАЭС	Наименование	Ставка импортной пошлины, %
0305 41 000 0	Лосось тихоокеанский	15
0306 14 050 0	Ракообразные копчёные	0-20

Следует отметить, что на тихоокеанского лосося была установлена высокая ставка таможенной пошлины – 15 %, а на отдельные виды копчёных ракообразных – ещё больше, в размере 20 %. При этом, на другие виды того же товара ставка нулевая, что делает Казахстан уязвимым в случае переквалификации данных товаров в соответствии с другими кодами ЕТТ ЕАЭС с нулевой ставкой.

³³ ЕЭК ЕАЭС. Перечень товаров, в отношении которых Республикой Казахстан в соответствии с обязательствами, принятыми в качестве условия присоединения к Всемирной торговой организации, применяются ставки ввозных таможенных пошлин, более низкие по сравнению со ставками пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, и размеров таких ставок пошлин [Электр. источник]. – URL: www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ttr/Documents/%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%95%D0%A7%D0%95%D0%9D%D0%AC%20%D0%A0%D0%9A%20%D0%BD%D0%B0%2008.10.2016.pdf. – 01.04.2017.

Вьетнам, как было показано в пункте 2.1, является одним из лидеров по выращиванию рыбы и морепродуктов. Присоединение Вьетнама к зоне свободной торговли с ЕАЭС потребовало согласования уровня ввозных таможенных пошлин на рыбу и морепродукты. Выравнивание уровня ставок по рассматриваемым группам товаров, согласно Решения Коллегии ЕЭК от 19.04.2016 г. № 36, утвердившего «Перечень отдельных товаров, в отношении которых применяются ставки ввозных таможенных пошлин в соответствии с Соглашением о свободной торговле между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и СРВ, с другой стороны, от 29.05.2015 года, и размеров такти ставок», что представлено в таблице 13.³⁴

Таблица 13 – Порядок выравнивания ставок ввозных пошлин на рыбу и морепродукты при торговле между ЕАЭС и СРВ

Код ТН ВЭД	Наименование	Ставка ввозной таможенной пошлины, %							
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0301 99	Карп прочий	5,0	3,3	1,7	0	0	0	0	0
0302	Рыба свежая, кроме	5,0	3,3	1,7	0	0	0	0	0
0302 71	Тилапия	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка
0302 72	Сом	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ
0302 73	Карп								
0302 89	Пресн. рыба								
0303	Рыба мороженная, кроме	5,0	3,3	1,7	0	0	0	0	0
0303 25	Карп прочий	7,3	6,4	5,5	4,5	3,6	2,7	1,8	0,9
0303 42	Тунец прочий								
0303 89	Раздел. рыба	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка
		ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ
0304	Филе рыбное	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка
		ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ
0305	Рыба сушёная, копчёная и пр., кроме	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка	Ставка
		ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ	ЕПТ
0305 20	Мясо, печень, икра, молоко лосося	16,4	14,5	12,7	10,9	9,1	7,3	5,5	3,6

³⁴ ЕЭК ЕАЭС. Ставки ввозных таможенных пошлин, применяемые в соответствии с Соглашением о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, от 29 мая 2015 года [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/>. – 01.05.2017.

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0305	Рыба в рассоле	5,5	3,3	1,7	0	0	0	0	0
0306 10	Лангуст, кроме	5,0	3,3	1,7	0	0	0	0	0
0306 19	Лангуст копчёный	14,5	12,7	10,9	9,1	7,3	5,5	3,6	1,8
0307	Моллюски, кроме	5,0	3,3	1,7	0	0	0	0	0
0307	Моллюски копчёные	10,9	9,5	8,2	6,8	5,5	4,1	2,7	1,4

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что максимальные уровни ставок наблюдаются на рыбу и морепродукты, имеющие признаки премиальных товаров – лангустов, копчёных моллюсков и прочего. При этом, по товарам, которые производятся и в ЕАЭС, уровень ставок существенно меньше, и выравнивание ставок ведётся в более короткие сроки, как правило, до конца 2019 года.

Кроме того, по значительному количеству позиций наблюдается увязка ставок импорта и ставок ЕТТ, например, по части пресноводных рыб, а также по разделанной рыбе, филе рыбному, сушёной рыбе.

Также, следует указать на тот факт, что рыба является преференциальным товаром (кроме кода 0305), согласно Перечня товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 г. № 130). В качестве мер нетарифного регулирования импорта рыбы возможно указать Указ Президента Российской Федерации от 6.08.2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Данным документом введены с 07.08.2014 г. ограничения на импорт рыбы и морепродуктам по кодам 0301-0308 из стран, которые ввели санкции в отношении РФ. Кроме того, в обществе обсуждается инициатива маркировки отдельных видов рыбы и морепродукции, прежде всего, осетрины и икры, специальными марками, для увеличения сбора налогов в бюджет, однако, на

сегодняшний день данная инициатива ещё не реализована на практике.³⁵

Проведённое в пункте 2.2 исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) особенностью таможенного оформления экспорта рыбы и морепродуктов является необходимость соблюдения условий их хранения. При этом, тарифное регулирование экспорта либерализовано практически по всем направлениям;

2) ввиду отсутствия значительных объёмов поставок переработанной рыбы на рынок РФ, значительный объём регулирования приходится на импорт рыбы, по значительному количеству позиций которой установлены импортные пошлины. Также, существенен объём нетарифного регулирования, состоящий в преференциальности данных товаров, введении против импорта рыбы санкций, а также необходимости выравнивания отдельных видов ставок на импорт у Казахстана. Кроме того, ввиду образования зоны свободной торговли с Вьетнамом, существенное значение имеют выравнивающие ставки на импорт рыбы и морепродуктов в ЕАЭС.

2.3 Особенности рынка РФ и стран ЕАЭС в потреблении рыбы и морепродуктов

Рассмотрим динамику объёмов вылова рыбы в странах ЕАЭС, что представлено в таблице 14.³⁶

Таблица 14 – Динамика объёмов вылова рыбы в странах ЕАЭС в 2011-2015 гг.

Страна	Объём, тыс. тонн					Темп роста в 2015 г. к 2011 г., %
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
РФ	4262	4338	4366	4266	4464	104,7
Белоруссия	1	1	1	1	1	100,0
Казахстан	35	37	35	37	41	117,1
Армения	1	1	4	5	8	800,0
Киргизия	0	0	0	0	0	-
Итого	4299	4377	4406	4309	4514	105,0

³⁵ TKS.RU. Минсельхоз предложил маркировать осетрину и икру по аналогии с шубами [Электр. источник]. – URL: <http://www.tks.ru/reviews/2017/03/16/11>. – 01.04.2017.

³⁶ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 38.

Анализ представленных в таблице данных позволяют сделать вывод о том, что вылов рыбы в ЕАЭС производится, преимущественно РФ. Основной причиной здесь является то, что РФ имеет доступ к внешним морям, в то время, как все остальные государства ЕАЭС доступа к ним не имеют, а следовательно, могут вылавливать исключительно речную или озёрную рыбу.

Рассмотрим основные виды рыбы, вылавливаемые в ЕАЭС в целом, что представлено в таблице 15.³⁷

Таблица 15 – Основные виды вылавливаемой рыбы в ЕАЭС в 2015 г.

Вид рыбы	Объём вылова, тыс. тонн	Доля, %
Минтай	1622	35,9
Сельдь	386	8,6
Атлантическая треска	385	8,5
Северная путассу	186	4,1
Лосось	144	3,2
Атлантическая макрель	128	2,8
Пресноводная рыба	335	7,4
Прочая	1328	29,4
Итого	4514	100,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основным видом рыбы, который вылавливается в ЕАЭС в целом и в РФ в частности, является минтай, доля которого по итогам 2015 года составила 35,9 %. При этом, доли всех остальных видов рыбы существенно меньше. Так, на долю вылова сельди приходится 8,6 %, а атлантической трески – 8,5 %. Доли прочей рыбы ещё меньше. Так, доля северной путассу составляет 4,1 %, лосося – 3,2 %, атлантической макрели – 2,8 %, а пресноводной рыбы в целом по ЕАЭС – 7,4 %.

Необходимо отметить, что представленные выше рыбы принадлежат, преимущественно, к бассейну Северного Ледовитого океана, а также к северной части Тихого океана, в связи с чем в разряд добываемых не попали тропические рыбы, имеющие высокую деликатесную ценность. Таким образом, российский вылов рыбы в мировом океане приносит, преимущественно,

³⁷ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 59.

рядовую рыбу.

Рассмотрим объёмы выращивания аквакультуры в странах ЕАЭС, что представлено в таблице 16.³⁸

Таблица 16 – Объёмы выращивания аквакультуры в странах ЕАЭС

Страна	Объём, тыс. тонн					Темп роста в 2015 г. к 2011 г., %
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
РФ	130	146	156	164	153	117,7
Белоруссия	16	15	14	11	9	56,3
Казахстан	1	1	1	1	1	100,0
Армения	6	9	12	14	15	250,0
Киргизия	0	0	0	1	1	-
Итого	153	171	183	191	179	117,0

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод о том, что аквакультура в РФ и в странах ЕАЭС развита минимально. Так, совокупный общий объём аквакультуры в объединении не превышает 200 тыс. тонн, что составляет менее 0,2 % от мировых объёмов выращивания. Отчасти, это обуславливается тем, что российские прибрежные территории находятся в суровых условиях, где выращивание аквакультуры существенно проигрывает более южным территориям. В то же время, возможно говорить и о том, что аквакультуре длительное время не уделялось сколько-нибудь значительного внимания. При этом, существуют отдельные виды морских ресурсов, которые востребованы на мировом рынке, однако, производятся только в нашей стране или преимущественно в ней. Сюда относятся такие виды продукции, как камчатский краб, осетровые, различные виды икры.

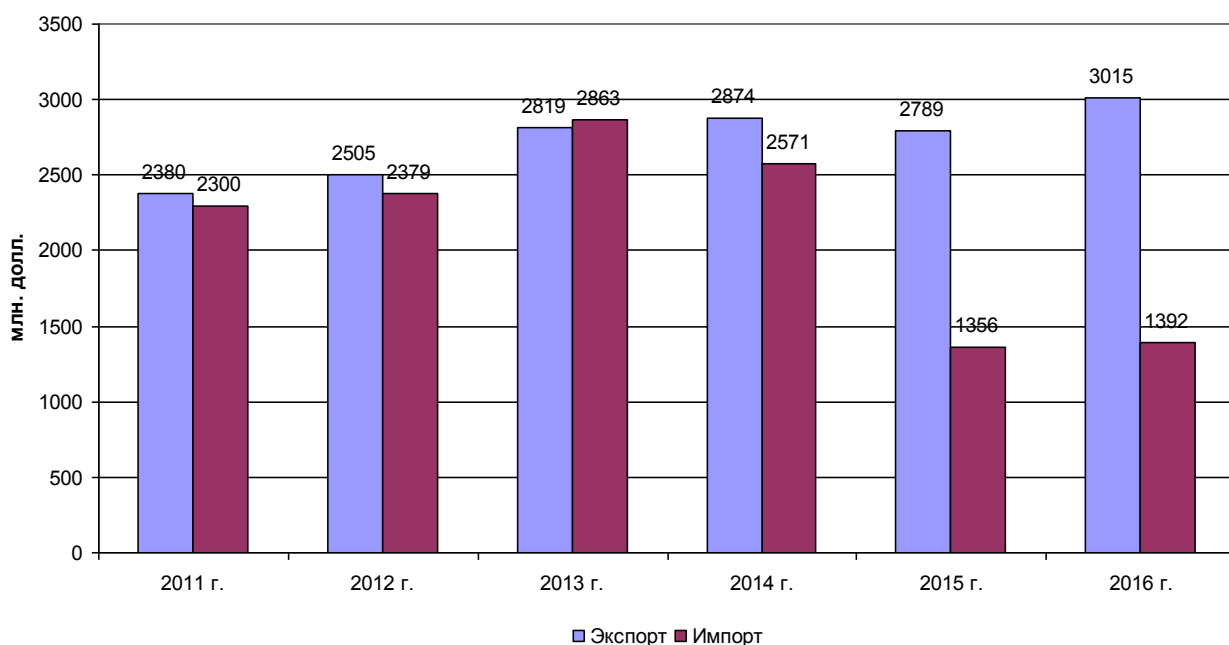
Рассмотрим внешнюю торговлю рыбой и морепродуктами в РФ, что представлено на рисунке 8.³⁹

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается постепенный рост объёмов экспорта рыбы из РФ. Если в

³⁸ Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2016. – С. 61.

³⁹ ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ. [Электр. источник]. – URL: customs.ru. – 01.05.2017.

2011 году он составлял 2,4 млрд. долл., то по итогам 2016 года данный показатель превысил 3 млрд. долл., что возможно объяснить как инфляционными причинами, так и расширением объёмов экспорта рыбы и рыбной продукции зарубеж.



Источник: ФТС РФ, ТСВТ

Рисунок 8 – Динамика внешней торговли рыбой и морепродуктами в РФ в 2011-2016 гг.

Особенностью импорта в условиях РФ является то, что в течение 2011-2014 гг. объёмы импорта рыбы и морепродуктов существенно коррелировали с объёмам экспорта. Однако, в 2015 году, из-за введения санкций в отношении российских компаний, объёмы импорта существенно снизились – до 1,4 млрд. долл., и оставались на этом уровне и в 2016 году. Фактически, возможно сделать вывод о том, что российский импорт рыбы и морепродуктов примерно поровну поделён на рыбу из стран, которые ввели санкции, и стран, которые отказались это делать.

Динамика и структура экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в целом представлена в таблице 17.⁴⁰

⁴⁰ ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ. [Электр. источник]. – URL: customs.ru. – 01.05.2017.

Таблица 17 – Динамика и структура экспорта рыбы и морепродуктов из РФ

Код ТН ВЭД	Наименование	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
		Сумма, млн. долл.	Доля, %	Сумма, млн. долл.	Доля, %	Сумма, млн. долл.	Доля, %
0301	Живая рыба	0,2	0,0	0	0,0	0,1	0,0
0302	Рыба свежая	4,1	0,1	1,7	0,1	2,4	0,1
0303	Рыба мороженная	1886,6	65,6	1860,1	67,3	1965,7	65,0
0304	Филе рыбное	331,4	11,5	264,9	9,6	282,7	9,4
0305	Рыба сушёная	38	1,3	26,5	1,0	28,3	0,9
0306	Ракообразные	552,9	19,2	544,6	19,7	665,1	22,0
0307	Моллюски	42,8	1,5	50,3	1,8	57,6	1,9
0308	Водные беспозвоночные	17,8	0,6	16,1	0,6	19,7	0,7
1212	Водоросли	1,3	0,0	1,2	0,0	1,5	0,0
Итого		2875,1	100,0%	2765,4	100,0	3023,1	100,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основной объём экспорта из РФ приходится на мороженую рыбу – более 65 % во всём периоде. Второй по значимости статьёй экспорта была статья с кодом 0306 «Ракообразные», на которую пришлось от 19,2 % в 2014 году до 22 % – по итогам 2016 года.

Третьей по значимости статьёй экспорта было рыбное филе, доля которого составила от 11,5 % в 2014 году до 9,4 % – в 2016 году. Доли прочих видов продукции существенно меньше, и не превышают 3 %.

Динамика и структура импорта рыбы и морепродуктов в РФ представлена в таблице 18.⁴¹

Таблица 18 – Динамика и структура импорта рыбы и морепродуктов в РФ

Код ТН ВЭД	Наименование	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
		Сумма, млн. долл.	Доля, %	Сумма, млн. долл.	Доля, %	Сумма, млн. долл.	Доля, %
1	2	3	4	5	6	7	8
0301	Живая рыба	15,2	0,6	9,5	0,7	5,6	0,4
0302	Рыба свежая	630,9	24,4	186,2	13,7	183	13,1
0303	Рыба мороженая	1018,8	39,5	660,7	48,4	635,7	45,4
0304	Филе рыбное	299,9	11,6	180,2	13,2	161,2	11,5

⁴¹ ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ. [Электр. источник]. – URL: customs.ru. – 01.05.2017.

Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5	6	7	8
0305	Рыба сушёная	127,6	4,9	114,1	8,4	125,6	9,0
0306	Ракообразные	354,5	13,7	141,5	10,4	202,3	14,5
0307	Моллюски	123,1	4,8	63,5	4,7	78,4	5,6
0308	Водные беспозвоночные	0,6	0,0	0,4	0,0	0,4	0,0
1212	Водоросли	11,3	0,4	7,8	0,6	6,7	0,5
Итого		2581,9	100,0	1363,9	100,0	1398,9	100,0

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод о том, что крупнейшей статьёй была мороженая рыба – от 39,5 % в 2014 году до 45,4 % – в 2016 г. Второй статьёй импорта была свежая рыба, доля которой снизилась с 24,4 % в 2014 году до 13,1 %. Доля ракообразных составляла от 10,4 % до 14,5 % в периоде. Также, ещё от 4,9 % до 9 % даёт рыба сушёная, доля прочих статей существенно меньше.

Рассмотрим показатели экспорта РФ в страны ЕАЭС (таблица 19).⁴²

Таблица 19 – Экспорт из РФ в страны ЕАЭС в 2011-2016 гг. рыбы и морепродуктов

Страна	Объём экспорта, млн. долл.						Темп роста 2016 г. к 2011 г., %
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Белоруссия	27,8	64,1	86,6	97,4	72,4	49,0	176,3
Казахстан	10,9	21,3	21,4	19,0	17,5	16,1	147,7
Армения	-	-	-	-	0,0	0,4	-
Киргизия	-	-	-	-	8,5	2,0	-
Итого	38,7	85,4	108,0	116,4	98,4	67,5	174,4

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом крупнейшим импортёром российской рыбы и рыбопродуктов – Белоруссия. Объём экспорта в данную страну в периоде составил от 27,8 млн. долл. до 97,4 млн. долл. в 2014 году. По итога 2016 года объёмы экспорта существенно снизились, и составили только 49 млн. долл. Поставки в Казахстан существенно более стабильные, и составляют 10-20 млн. долл. Поставки в Армению единичны, а объёмы поставки в Киргизию после 8,5 млн. долл. по

⁴² ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ. [Электр. источник]. – URL: customs.ru. – 01.05.2017.

итогах 2015 года, в 2016 году снизились до 2 млн. долл. В целом, экспорт из РФ в страны ЕАЭС увеличился в периоде с 38,7 до 67,5 млн. долл., а в 2013-2014 гг. превышал 100 млн. долл.

Динамика импорта в РФ из стран ЕАЭС рыбы и морепродуктов представлен в таблице 20.⁴³

Таблица 20 – Динамика импорта в РФ из стран ЕАЭС рыбы и морепродуктов

Страна	Объём импорта, млн. долл.						Темп роста 2016 г. к 2011 г., %
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Белоруссия	3,5	37,4	95,9	138,2	105,2	103,1	2945,7
Казахстан	9,6	8,7	5,9	5,0	3,8	6,5	67,7
Армения	-	-	-	-	32,3	9,0	-
Киргизия	-	-	-	-	0,0	0,0	-
Итого	13,1	46,1	101,8	143,2	141,3	118,6	905,3

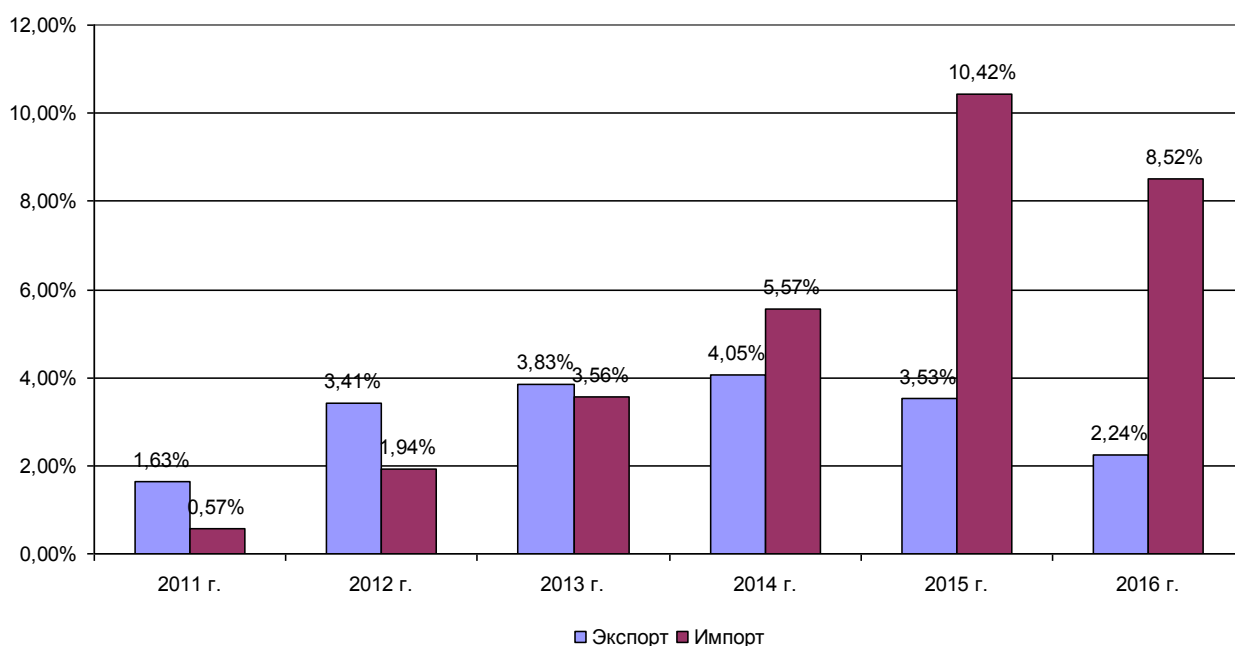
Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что как и по экспорту, так и по импорту рыбы и морепродуктов основным партнёром РФ является Белоруссия, нарастившая его с 3,5 млн. долл. в 2011 году до более чем 100 млн. долл. по итогам 2014-2016 гг. Заметны также импортные поставки из Армении – от 9 до 32,3 млн. долл. Объёмы импорта в РФ из Казахстана очень невелики, и не превышают 10 млн. долл., а импорт из Киргизии отсутствует.

Рассмотрим долю экспортно-импортных операций по торговле рыбой и морепродуктами в общем объёме таких операций (рисунок 9).

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается рост доли импорта из стран ЕАЭС в РФ с 0,57 % в 2011 году до 10,42 % в 2015 году и до 8,52 % – в 2016 году. В значительной части эти поставки возможно отнести к схемам обхода санкций, однако, следует отметить и тот факт, что их доля увеличивалась и до их введения. Динамика доли экспорта различная до 2014 года и после. Если до 2014 года данная доля увеличивалась и составила от 1,63 % в 2011 году до 4,05 % в 2014 году, то в дальнейшем она снизилась до 2,24 %. С учётом данного обстоятельства возможно считать приемлемой долю внутреннего экспорта и импорта в рамках

⁴³ ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ. [Электр. источник]. – URL: customs.ru. – 01.05.2017.

ЕАЭС в пределах 5-7 %.



Источник: расчёты автора

Рисунок 9 – Динамика доли торговли рыбой и морепродуктами в общем внешнеторговом обороте данных товаров РФ в 2011-2016 гг.

В целом по пункту 2.3 сделаем следующие выводы:

1) ведущим поставщиком рыбы и морепродуктов в рамках ЕАЭС является РФ, на долю которой приходится более 95 % всей добычи рыбы. При этом, особенностью развития данной отрасли в рамках интеграционного объединения является минимальное отсутствие аквакультуры, которая получила значительное развитие в мире;

2) основу вылова составляет минтай, а в части экспорта лидирует мороженая рыба. Импорт также состоит из мороженой рыбы, однако, велика доля и свежей рыбы;

3) страны ЕАЭС в период санкций существенно увеличили объёмы экспорта рыбы в РФ, в то время, как объёмы экспорта нашей страны сократились.

На основании проведённого в главе 2 исследования возможно сделать такие выводы, как:

1) развитие мировой рыбной промышленности идёт в направлении развития аквакультуры, так как достигнутые объёмы вылова рыбы не показывают стабилизацию на уровне 90 млн. тонн. При этом, рост аквакультуры интенсивный, в результате чего по объёмам она превысила вылов. Лидером по вылову и производству аквакультуры являются страны ЮВА, прежде всего, КНР;

2) рыба и морепродукты в современных условиях ЕАЭС имеют минимальное количество тарифных ограничений. Таможенное оформление нацелено на сокращение сроков, ввиду того, что данный товар является скоропортящимся. Кроме того, рыба и морепродукты являются преференциальным товаром, в связи с чем его поставки из развивающихся и наименее развитых стран ведутся по сниженным пошлинам;

3) ввиду того, что рыба и морепродукты относятся к продуктам питания, изменение таможенных пошлин на них осуществляется особым порядком в ЕАЭС. Также, данные товары включены в список санкционных, их поставки из отдельных стран ограничены нетарифными мерами. В результате этого, сила нетарифных мер при внешнеторговой деятельности существенно больше тарифных;

4) особенностью торговли рыбой и морепродуктами в РФ является рост объёмов в денежном выражении. При этом, после 2014 года существенно снизился импорт рыбы, прежде всего, ввиду санкций. Однако, существенно выросли замещающие поставки из стран ЕАЭС, в результате чего значимость торговли рыбой и морепродуктами внутри объединения существенно выросла, подобравшись к 10 % импорта РФ, что требует повышенного внимания к таможенно-тарифному регулированию таких операций.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА РЫБЫ И МОРЕПРОДУКТОВ ИЗ РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

3.1 Выявленные недостатки таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ

В качестве основных недостатков таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ выступают следующие:

1) значительная доля рыбы, экспортируемая вне зоны таможенного контроля;

Росрыболовство как государственный орган регулирования вылова биологических ресурсов в РФ приводит статистику о том, что в РФ достаточно значителен объём морепродуктов, выловленных вне зоны действия таможенного контроля. По данным портала «ПроВЭД» динамика данного показателя представлена на рисунке 10.⁴⁴



Рисунок 10 – Динамика объёмов экспорта морепродуктов по коду ТН ВЭД 03, которые были выловлены и экспортированы вне зоны действия таможенного контроля в 2014-2015 гг.

⁴⁴ Быркова Е. Куда плывёт отечественный рыбный рынок [Электр. источник]. – URL: <http://провэд.рф/analytics/research/30958-kuda-plyvyot-otechestvennyy-rybnyy-pynok.html>. – 01.05.2017.

По данным портала «ПроВЭД», ссылающегося на данные Росрыболовство, по итогам только 9 месяцев 2015 года общий объём экспорта, прошедшего вне таможенных органов, составил 572 тыс. тонн, при том, что официально было вывезено 1039 тыс. тонн. Таким образом, фактически более 1/3 всего объёма экспорта рыбы из РФ находится в тени.

Кроме того, следует также упомянуть и следующий факт. Особенностью вылова и производства продукции из рыбы в российских условиях является то, что значительная её часть добывается в Дальневосточном регионе РФ, что представлено на рисунке 11.



Рисунок 11 – Структура вылова рыбы по макрорегионам РФ в 2015 г.⁴⁵

Как видно из рисунка, на долю Дальневосточного региона приходится почти 80 % всего вылова рыбы в стране, регистрируемого государством. Доля прочих регионов существенно меньше. Так, на долю Северного региона приходится 17 %, а доли прочих регионов не превышают 2 % каждого. При этом, в отличие от Азово-Черноморского, Балтийского и Каспийского регионов, которые являются лишь частично открытыми, Дальневосточный регион в значительной степени замкнут на страны Юго-Восточной Азии, а Северный –

⁴⁵ Быркова Е. Куда плывёт отечественный рыбный рынок [Электр. источник]. – URL: <http://провэд.рф/analytics/research/30958-kuda-plyvyot-otechestvennyy-rybnyy-pynok.html>. – 01.05.2017.

на Норвегию и прочие скандинавские страны. В результате этого, значительные объёмы рыбы уходят по данным направлениям, в том числе – без надлежащего таможенного оформления. Кроме того, проблемой также является сокрытие объёмов вылова рыбы со стороны ресурсопользователей.

К этому добавляется также и то, что значительная часть вылавливаемых биоресурсов может быть реализована только в живом виде. Это накладывает существенный отпечаток на экспортную деятельность российских рыболовов. Он состоит в том, что выловленная рыба в кратчайшие сроки должна быть доставлена потребителю. Заморозка рыбы, практикуемая в РФ для её сохранности, практически не применяется при срочных поставках рыбы в Японию и Корею. В результате такой организации технологического процесса далеко не всегда возможно оперативно обеспечить и учёт и таможенный контроль, а следовательно – уплату таможенных пошлин в необходимых объёмах.

Свою роль играет и тот факт, что выловленная рыба в настоящее время не имеет ограничений по перевалке на другие суда. Необходимость перевалки обуславливается, прежде всего, тем, что с её помощью осуществляется передача рыбы от рыбацких судов на суда переработчики, производящие рыбную продукцию. В то же время, перевалка может осуществляться и в виде скрытой продажи иностранным компаниями.

По данным портала «ПроВЭД», особая острота перевалки рыбы на иностранные суда без переработки имеет в Дальневосточном регионе. Значительные морские пространства, а также наличие большого количества торговых путей способствуют данным операциям. Нередки случаи, когда рыболовецкие суда возвращают в РФ лишь некачественный товар, от которого отказываются и японские и китайские покупатели.⁴⁶

2) низкая доля переработанной продукции в экспорте;

Как показал проведённый в главе 2 анализ, почти 2/3 всего объёма

⁴⁶ Быркова Е. Куда плывёт отечественный рыбный рынок [Электр. источник]. – URL: <http://провэд.рф/analytics/research/30958-kuda-plyvyot-otechestvennyy-rybnyy-pynok.html>. – 01.05.2017.

экспорты рыбы из РФ составляет мороженая рыба. Особенностью данного вида товара является то, что он фактически, представляет собой сырьё для дальнейшей переработки.

Кроме того, следует учитывать и тот факт, что мороженая рыба в значительной степени утрачивает свои вкусовые качества, в результате чего значительное количество покупателей продукции предпочитают либо живую, либо охлаждённую рыбу, как например, покупатели из стран ЮВА. Более того, замороженная рыба слабо применима для производства части продукции, например, для консервов, либо для копчения или засолки, ввиду изменений в её биохимическом составе.

В качестве причины заморозки рыбы вместо её переработки выступает, прежде всего, фактор структурного несоответствия возможностей перерабатывающей промышленности потребностям экономики. По данным Роспотребнадзора РФ, производственные мощности рыбохозяйственного комплекса по выпуску пищевой рыбной продукции составляют 4,5 млн. тонн. При этом, более 3/4 всех мощностей находится на флоте, а 23 % – на береговых предприятиях. При этом, в отличие от флотских предприятий, береговые предприятия не скованы технологическими требованиями по переработке рыбы в ограниченных объёмах, и могут производить практически любую продукцию. Однако, уровень использования мощности перерабатывающих предприятий очень низкий. Так, по данным Ассоциации добытчиков минтая, уровень загрузки кулинарного производства составляет всего 40 %, а коптильного – ещё меньше – 25 %.⁴⁷

Таким образом, говорить о недостатке сырья в данных условиях невозможно, скорее, можно сделать вывод о том, что имеющиеся мощности морально устарели и не отвечают потребностям рынка в части конкуренции с производствами в других странах.

В поддержку данного тезису можно привести следующие данные о

⁴⁷ Мощностей по рыбопереработке в России много – в том числе и непосредственно на судах в море [Электр. источник]. – URL: <http://www.fiord-fish.ru/news/2927/>. – 01.05.2017.

структуре рыбной продукции (рисунок 12).

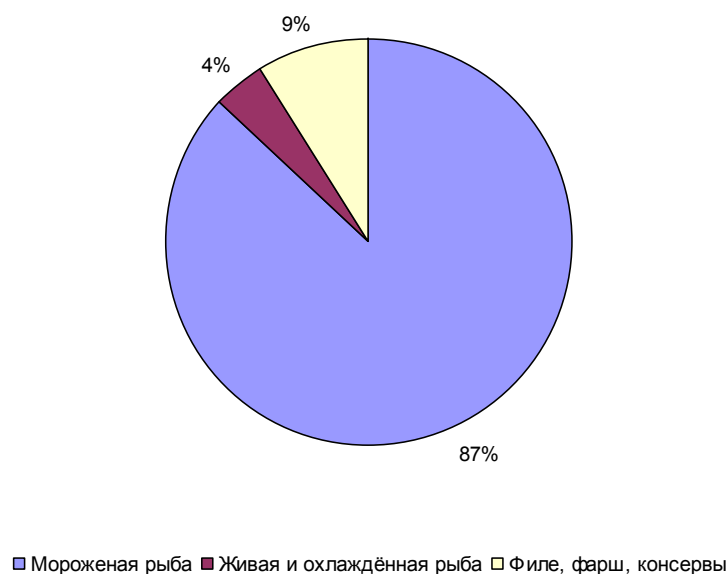


Рисунок 12 – Структура производства пищевой продукции из рыбы в РФ в 2014 г.⁴⁸

Как видно из рисунка, подавляющая доля продукции рыбной отрасли приходится на мороженую рыбу – 87 %. Доля продукции переработки составляет только 9 %, ещё 4 % приходится на живую и охлажденную рыбу. Таким образом, фактически рыбная отрасль РФ ориентирована на производство, в лучшем случае, полуфабриката, а в целом – на сырьё в его минимальной переработке, так как стимулы к глубокой переработке рыбы практически отсутствуют.

В результате этого, показатель уровня переработки рыбы в РФ имеет очень низкие значения (рисунок 13).

Как видно из рисунка, уровень использования массы выловленной продукции в нашей стране составляет 64-65 % и не имеет сколько-нибудь значимой тенденции к увеличению. Фактически, данные цифры говорят о том, что более 1/3 – 35-36 % всего объёма выловленной рыбы теряется, так как не находит своего применения в российской экономике. Сюда относятся, прежде

⁴⁸ Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса России до 2030 года [Электр. источник]. – URL: http://www.varpe.org/upload/files/2016_03_28___Strategiya_razvitiya_RHK-2030._Etap_1.pdf. – 01.05.2017.

всего, костные остатки, требуха, частично кожа и другие составные части рыбы, которые в российских условиях не перерабатываются.

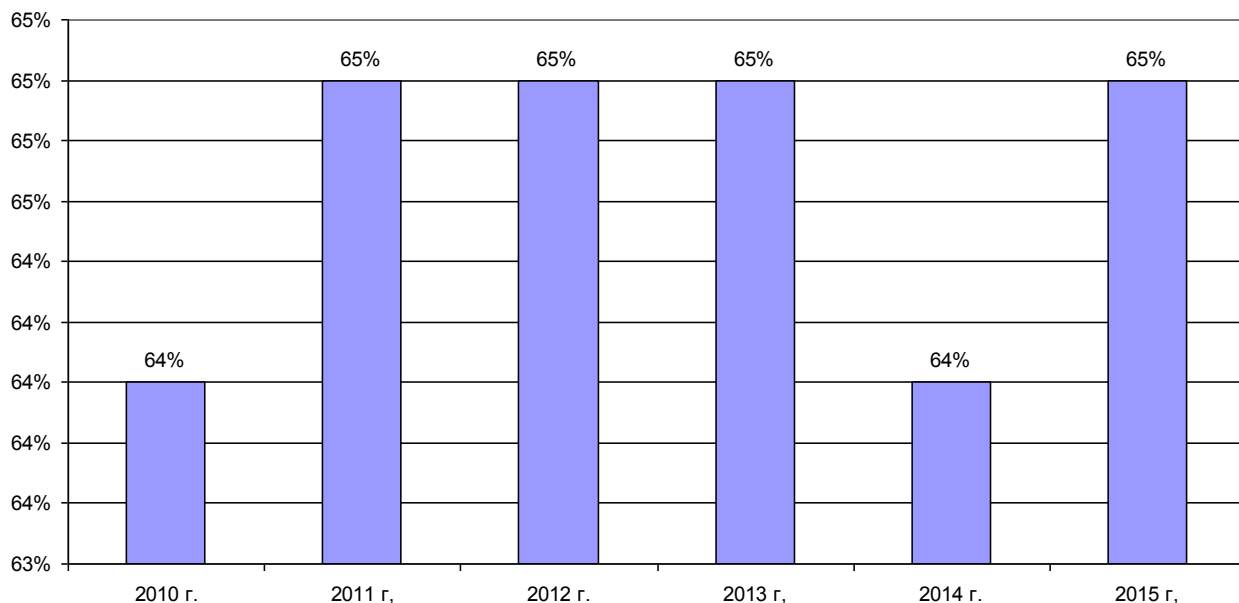


Рисунок 13 – Уровень использования массы рыбы в РФ в 2010-2015 гг.⁴⁹

При этом, данная проблема не является нерешаемой. Так, в советский период костная мука минтая использовалась, например, для приготовления костной муки для откорма пушных зверей, добавлялась в комбикорм для птиц, что позволяло утилизировать значительные объёмы неиспользуемого на сегодняшний день сырья. Однако, ввиду того, что подобное производство в значительной степени развито в КНР, а аналогичные производства в РФ на Дальнем Востоке перестали функционировать, данная переработка на сегодняшний день неосуществима, либо более эффективна посредством экспорта того же минтая в КНР.

По данным Министерства сельского хозяйства, совокупная потребность российской экономики составляет 500 тыс. тонн рыбной муки, в то время, как её производство составляет всего 145 тыс. тонн, причём половина данного объёма уходит на экспорт. В то же время, по данным независимых исследователей, потребности российского рынка рыбной муки составляют

⁴⁹ Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса России до 2030 года [Электр. источник]. – URL: http://www.varpe.org/upload/files/2016_03_28___Strategiya_razvitiya_RHK-2030._Etap_1.pdf. – 01.05.2017.

около 900 тыс. тонн, ввиду применения новых интенсивных методов выращивания животных, костная мука для которых является одним из незаменимых ингредиентов при выращивании.⁵⁰

Чтобы сегодня российская переработка имела мировой уровень эффективности, необходимо обеспечить как увеличение объёмов производства продукции, а также и необходимое качество продукции. Для рыбной муки это, в первую очередь, содержание протеина как основного вещества. Согласно ГОСТа, минимальное его значение в костной муке должно составлять 50 %. При этом, на практике данный уровень, как правило, превышает. Так, мировым лидером является Перу, где уровень протеина в костной муке составляет 65 %, что автоматически требует повышения данного показателя до 60-62 % и для российских производителей. Что, в свою очередь, требует применения прогрессивных, ресурсосберегающих технологий. При этом, значительный объём костной муки в РФ производится на судах, так как здесь поступает свежая рыба, среди которой возможно выбрать нежирные экземпляры, белорыбицу, обеспечить однородность сырья, а также скорость переработки.

Одной из ключевых проблем судовой технологии переработки рыбы является невозможность использования так называемого подпрессового бульона, который образуется при отжиме рыбного сырья. В российских условиях вместе с таким бульоном за борт сбрасывается до 25 % сухих рыбных веществ, в результате чего содержание белка в рыбной муке снижается на 7 %. Тем не менее, данная проблема не является непреодолимой, так как уже давно решена на более новых судах. Тем не менее, ввиду эксплуатации значительного количества судов ещё советской постройки, решение данной проблемы затягивается.

Совершенствование технологии получения рыбной муки также может помочь при извлечении рыбьего жира, причём как и сырья, и энергетического

⁵⁰ Сычёва Н. Рыбопереработка государственной важности [Электр. источник]. – URL: <http://fishnews.ru/interviews/416>. – 01.05.2017.

ресурса. Так, сжигание рыбьего жира позволяет обеспечивать энергией технологические установки для его же переработки, что позволяет увеличить экономический эффект от переработки выловленной рыбы.

Следствием совершенствования технологии переработки рыбы в море является как увеличение стоимости конечной продукции, так и рост эффективности производства, снижение загрязнения окружающей среды. Так, сырьё с содержанием протеина в 50 % имеет стоимость около 1 тыс. долл. за тонну, а с содержанием 68 % – уже около 2 тыс. долл. за тонну. Достижимые в российских условиях 62 % протеина повысят стоимость костной рыбной муки до 1,5 тыс. долл. за тонну или в 1,5 раза.

Технологическая модернизация необходима и для береговых предприятий. Ключевую роль для Дальневосточного региона имеет лосось. При этом, ввиду жирности данной рыбы проблемы технологического перевооружения переработки стоят ещё более остро, так как их достаточно сложно переработать.

Однако, переработка отходов от переработки лосося позволяет получать тот же рыбий жир, но уже фармацевтического качества, что существенно увеличивает стоимость данной продукции. Так, стоимость 1 тонны данной продукции составляет около 200 тыс. руб.⁵¹

3) высокий уровень износа рыболовецкого и рыбоперерабатывающего флота и недостаток инфраструктуры;

Одним из факторов, которые существенно влияют на экспортные перспективы рыбы в РФ является существенный уровень износа рыболовецкого флота, особенно в Дальневосточном макрорегионе. По сообщениям информационных агентств, общий уровень износа рыболовецкого флота в РФ составляет 70 %, а на Дальнем Востоке – 75 %. Отсюда возможно сделать следующие выводы:

а) эксплуатирующиеся рыболовецкие и перерабатывающие суда имеют

⁵¹ Сычёва Н. Рыбопереработка государственной важности [Электр. источник]. – URL: <http://fishnews.ru/interviews/416>. – 01.05.2017.

длительный период эксплуатации, в результате чего уровень их производственных мощностей заведомо меньше, чем у подобных же судов, выпущенных позднее, прежде всего, за счёт морального износа;

б) уровень переработки, а также качество продукции при использовании данных судов не могут быть кардинально улучшены, так как это потребует существенной их модернизации, проведение которой связано со значительными временными и финансовыми затратами.⁵²

Более того, особенностью функционирования, прежде всего, перерабатывающих судов является то, что в период путины они проводят в море 6-9 месяцев, что не позволяет контролировать на них качество продукции государственным органам.

Ещё одним аспектом здесь является малое количество береговой инфраструктуры, связанной с переработкой рыбной продукции. Сюда относится, прежде всего, наличие холодильного оборудования. Переориентация российского рыболовства на поставки продукции в непереработанном виде в Японию, Корею и Китай привела к выводу из эксплуатации холодильного оборудования в традиционных рыболовецких регионах, в результате чего единственным вариантом здесь является заморозка рыбной продукции на судах.

Отсутствие береговой инфраструктуры признаётся и Росрыболовством. По данным ведомства, доля перевалки российской рыбы через российские же порты в 2016 году составила всего 48 %, остальные 52 % или более половины, переваливались через иностранные порты.

Отсутствие портовой инфраструктуры, обеспечивающей сохранность рыбы приводит к тому, что использование зарубежных портов становится безальтернативным. При этом, приоритет использования иностранных портов перед российскими портами наблюдается не только в ДВФО, где слабое развитие инфраструктуры является общепризнанным фактом, но и в более

⁵² Мощностей по рыбопереработке в России много – в том числе и непосредственно на судах в море [Электр. источник]. – URL: <http://www.fiord-fish.ru/news/2927/>. – 01.05.2017.

развитых регионах РФ (таблица 21).⁵³

Таблица 21 – Перевалка рыбы через российские и иностранные порты в 2016 г.

Макрорегион	Российские порты, тыс. тонн	Иностранные порты, тыс. тонн
Дальневосточный	1270	1188
Северный	182	306
Балтийский	75	112
Итого	1527	3133

Как видно из рисунка, для ДВФО проблема стоит наиболее остро, так как почти 1,2 млн. тонн рыбы переваливаются только в рамках легальной экономики, что автоматически означает передачу данной рыбы в виде сырья покупателям.

По Северному региону объёмы перевалки через иностранные порты в 1,7 раза больше, нежели через российские, в Балтийском – в 1,5 раза, что также указывает на недостаток портовой инфраструктуры в стране.

На основании проведённого в пункте 3.1 исследования возможно сделать следующие выводы:

1) основной проблемой таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в современных условиях является то, что значительная доля рыбы экспортируется вне зоны таможенного контроля, что составляет 1/3 и более всего вылова. Результатом этого является невозможность контроля уплаты соответствующих таможенных платежей, как в части их состава, так и в части количества;

2) второй по значимости проблемой является низкая доля переработанной продукции в экспорте, которая составляет 2/3 по стоимости. В структуре производства в РФ данная доля ещё больше и составляет 87 %. Причиной здесь является отсталость технологий переработки рыбы, что не позволяет увеличить экспорт продукции глубокой переработки рыбы – костной муки, рыбьего жира, прочей продукции;

⁵³ Росрыболовство. Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2016 году и задачи на 2017 год [Электр. источник]. – URL: http://fish.gov.ru/files/documents/files/Collegiya__2017_doklad.pdf. – 01.05.2017.

3) третьей проблемой является высокий уровень износа рыболовецкого и рыбоперерабатывающего флота и недостаток инфраструктуры. Российский рыболовецкий флот в постсоветский период практически не обновлялся, что сдерживает его технологическое развитие. Кроме того, российские порты не готовы обслуживать потоки рыбной продукции от рыболовецких и рыбоперерабатывающих судов, в результате чего через них проходит менее половины всего объёма выловленной рыбы, что также приводит к снижению эффективности таможенного регулирования по данному направлению.

3.2 Перспективы таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы из РФ в современных условиях

На основании выявленных недостатков таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и морепродуктов из РФ возможно предложить следующие мероприятия:

1) установление вменённых авансовых платежей по таможенным пошлинам для небольших ресурсопользователей;

Суть данного предложения состоит в том, чтобы

– установить вменённую сумму авансового платежа по экспорту рыбы и рыбопродуктов;

– установить, что экспорт рыбы возможен только при внесении авансового платежа по экспорту.

Введение данной меры обуславливается тем, что практикуется перевалка рыбы между рыболовецкими судами в открытом море, а также передача незадекларированной рыбы в иностранных портах.

Ввиду невозможности государства осуществлять тотальный контроль деятельности всех рыболовецких судов, предлагается перейти к системе установления платежа, исходя из возможности осуществления данным судом рыболовецких функций.

Сходный подход реализован, например, в системе налогообложения в виде единого налога на вменённый доход (ЕНВД). В рамках ЕНВД Налоговым Кодексом вменяется определённый уровень доходности той или иной

деятельности. При этом, исчисление объёма налога осуществляется, исходя из стандартно установленной ставки в 15 %, а также базы налога, определяемой как вменённый уровень доходности, умноженный на количество объектов налогообложения – посадочных мест, площади торгового зала и прочих. Далее, применяются корректировочные коэффициенты.

Применительно к внешнеэкономической деятельности по экспорту рыбы и рыбопродуктов предлагается:

а) установить, что в качестве базы расчёта экспортной пошлины, вносимой авансом, выступает масса рыбы, которая может быть размещена в трюмах судна при вылове рыбы. Возможен учёт коэффициента использования трюмов;

б) сумма требуемой к уплате таможенной пошлины определяется, исходя из расчётной массы рыбы, которая размещается в трюмах судна, умноженной на ставку вывозной таможенной пошлины по данному виду рыбы;

в) уплата вывозной таможенной пошлины судовладельцем производится авансовым порядком, что даёт ему возможность вылова рыбы в объёмах, соответствующих декларируемому объёму трюмовой рыбы;

г) в том случае, если сумма уплаченного таможенного платежа больше, нежели сумма, рассчитанная на фактически выловленную рыбу, переплата судовладельцу не возвращается.

Фактически, данный порядок даёт возможность оставить вывозные тарифы без изменения, так как в рамках ВТО их изменение потребует проведения переговоров со всеми заинтересованными странами. При этом, у государственных регулирующих органов появится инструмент, с помощью которого будет возможным проверять, вносились ли вывозные пошлины на выловленную рыбу в бюджет государства.

Таким образом, формула для расчёта суммы вывозной таможенной пошлины будет следующей:

$$\text{Свтп} = \text{Кит} \times \text{Мр} \times \text{Стп}, \quad (1)$$

где Кит – коэффициент использования трюмового объёма;

М_р – масса рыбы, загружаемой в трюм;

Стп – ставка таможенной пошлины.

Кроме того, это позволит частично перекрыть канал контрабандной поставки рыбы из РФ в страны Юго-Восточной Азии, прежде всего, Японию и КНР, нелегальная передача которым рыбы из российских территориальных вод представляет наибольшую озабоченность. Отсутствие уплаты авансового платежа при досмотре рыболовецкого судна в исключительных экономических зонах других государств, либо на значительном удалении от российских берегов будет однозначно свидетельствовать в пользу того, что добытая таким образом рыба предназначалась для контрабандного экспорта.

Для реализации данного мероприятия будет необходимым введение следующих изменений в нормативные документы:

– в Таможенный Кодекс РФ и Таможенный Кодекс ЕАЭС с целью легитимации уплаты таможенных пошлин по рыбным ресурсам авансом;

– в Федеральный закон № 166-ФЗ от 20.12.2004 г. «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», глава 4, которой устанавливается порядок выдачи разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов;

– в «Правила оформления, выдачи, регистрации, приостановления действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесения в них изменений», регламентированный Постановлением Правительства РФ от 22.10.2008 № 775 «Об оформлении, выдаче, регистрации, приостановлении действий и аннулировании разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесении в них изменений».

В рамках последнего упомянутого документа, в главу 3 Правил будет необходимо внесение положения о том, что выдача разрешения на вылов на экспорт должна подразумевать авансовый платёж вывозной таможенной пошлины в требуемом размере, размер которого может быть скорректирован в большую сторону, в случае вылова более дорогой рыбы, или вылова её в

больших объёмах, чем уплачено.

2) регистрация маршрутов движения траулеров;

Суть данного предложения состоит в том, чтобы на законодательном уровне ввести требование регистрации маршрутов рыболовецких траулеров. Цель данного предложения заключается в том, чтобы регистрировать все перемещения рыболовецких траулеров, с целью контроля захода их в иностранные порты, а также в случае перегрузки контрабандной рыбы на другие суда.

На сегодняшний день получили распространение системы фиксации географического положения транспортных средств. Так, на городском транспорте установка систем фиксации на сегодняшний день является обязательной. Функционирование подобной техники осуществляется на основании обработки сигналов спутниковых систем навигации GPS/Глонасс и других и определения положения транспортного средства в пространстве.

Применение данной техники контроля целесообразно и для контроля перемещений траулеров. Достоинством подобных систем является возможность их автономного функционирования и автоматической передачи данных при нахождении доступного канала связи, в том числе – спутникового.

На основании полученных данных ФТС РФ будет иметь возможность контроля захода судов в порты других государств, нахождения в местах промысла, а также направления движения.

Ввиду того, что рыбная продукция является объёмной по массе и размерам, перегрузка её возможна только при остановке судов и передаче между бортами. Использование средств фиксации положения судна в пространстве, а также прочих средств контроля (например, спутниковых снимков) позволит выявлять случаи контрабандной передачи рыбы с указанием координат места передачи и судов-получателей.

Предлагается установить в нормативных документах следующие положения:

– выход рыбопромыслового судна для вылова рыбы с использованием

средств фиксации положения данного судна в пространстве является обязательным;

– после возврата судна в порт, осуществляется автоматизированная, либо ручная передача данных устройства фиксации положения судна в пространстве подразделениям ФТС РФ в зашифрованном виде, с целью анализа;

– возможна автоматизированная передача данных о маршруте судна, с соблюдением требований к защите передаваемой информации.

3) вменение уровня переработки рыбы.

С целью повышения экспортных возможностей российских рыбопереработчиков, а также с целью повышения эффективности переработки рыбы, предлагается установить требование к уровню переработки рыбы.

Вменение показателей уровня переработки рыбы предлагается проводить следующим образом:

а) для организаций, занимающихся переработкой на судах:

Для организаций, занимающихся переработкой рыбы на судах, устанавливается следующий уровень утилизации подпрессового бульона (таблица 22).

Таблица 22 – Вменённый уровень утилизации подпрессового бульона для организаций, занимающихся переработкой рыбы на судах

Период	Уровень утилизации полезного вещества, %	Размер платежа, в случае невыполнения требований, в % от платы за вылов биологических ресурсов до переработки
2019 г.	10	5
2020 г.	25	20
2021 г.	50	30
2022 г.	90	40
2023 г.	100	80

В качестве стимула, предлагается ввести платёж перерабатывающим организациям в размере, увязанном с платой за вылов биологических ресурсов. Причина данной увязки заключается в том, что подпрессовый бульон при отсутствии его переработки сбрасывается в окружающую среду, загрязняя её.

Роль платежа за вылов биологических ресурсов состоит в том, чтобы компенсировать вредное воздействие вылова на данные ресурсы. Таким образом, те переработчики, которые осуществляют переработку рыбы на судах, будут нести затраты на воспроизводство, наравне с рыболовецкими судами, не осуществляющими переработку.

Кроме того, предлагается также ввести плату за утилизацию рыбьего жира, что представлено в таблице 23.

Таблица 23 – Вменённый уровень утилизации рыбьего жира для организаций, занимающихся переработкой рыбы на судах

Период	Уровень утилизации полезного вещества, %	Размер платежа, в случае невыполнения требований, в % от платы за вылов биологических ресурсов до переработки
2019 г.	10	15
2020 г.	25	30
2021 г.	50	50
2022 г.	90	70
2023 г.	100	100

Предлагается установить платёж за утилизацию рыбьего жира больше, нежели чем по подпрессовому бульону, по причине того, что он в значительной степени является углеводородом, а также ценным химическим сырьём, в результате чего его полезное использование является строго обязательным.

б) для организаций, занимающихся переработкой на берегу:

Особенностью предприятий, которые осуществляют прибрежную переработку рыбы, является то, что они имеют возможность переработки рыбы в любую продукцию, а также любых частей рыбы, в отличие от судовой переработки, которая ограничена возможностями судна, прежде всего, предусматриваемой технологией, а также наличием тех или иных технологических помещений, площадей, энергетических мощностей и прочих ограничивающих факторов.

В связи с этим, установление конкретных требований к производимой продукции для таких предприятий нерационально. В связи с этим

предлагается установление показателей общей утилизации рыбы, рассчитываемого с учётом массы рыбы, пошедшей в переработку. На основании данного соображения предлагается следующий порядок (таблица 24).

Таблица 24 – Уровень утилизации рыбы для предприятий береговой переработки

Период	Уровень утилизации массы рыбы, %	Размер платежа, в случае невыполнения требований, в % от платы за вылов биологических ресурсов до переработки в размере разницы между фактическим и достигнутым уровнем
2019 г.	65	20
2020 г.	67	40
2021 г.	70	60
2022 г.	75	80
2023 г.	80	100

В качестве меры, которая будет стимулировать к повышению уровня переработки рыбы, выступает разница между требуемым и фактическим уровнем утилизации массы рыбы по ставке, применяющейся в качестве платы за вылов биологических ресурсов.

Необходимым условием применения данных мер станет наличие установленных показателей по объёмам образования подпрессового бульона, а также жирности рыбы, которая попадает в переработку, определения уровня переработки рыбы на перерабатывающих предприятиях.

Проведённое в пункте 3.2 исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) с целью снижения количества случаев передачи рыбы иностранным компаниям в открытом море без уплаты таможенных пошлин, предлагается внедрение механизма вменённых авансовых платежей по таможенным пошлинами. Данный механизм предполагает уплату таможенных пошлин до момента вылова, что позволяет снизить риски неуплаты;

2) с целью повышения уровня контроля выловом рыбы и снижения вероятности её передачи на сторону без уплаты таможенных пошлин,

предлагается введение механизма обязательного контроля положения рыболовецкого судна в пространстве, аналогичного механизму контроля положения пассажирского транспорта, с передачей данных в ФТС РФ;

3) мерой, которая будет способствовать повышению экспортного потенциала переработки, является установление нормативов переработки рыбы. Для судовой переработки предлагается установление нормативов по подпрессовому бульону и рыбьему жиру, а для береговой переработки – установление уровня утилизации рыбы. Реализация данных мероприятий будет стимулироваться введением требования по уплате той или иной части платы за вылов биологических ресурсов, так как недостаточная утилизация рыбных ресурсов наносит вред окружающей среде, загрязняя её.

В целом по главе 3 возможно сделать такие выводы, как:

1) в качестве основных недостатков таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и рыбопродукции в РФ выступают значительная доля рыбы, экспортируемая вне зоны таможенного контроля, низкая доля переработанной продукции в экспорте, высокий уровень износа рыболовецкого и рыбоперерабатывающего флота и недостаток инфраструктуры;

2) данные проблемы обуславливаются двумя основными причинами – технологической отсталостью рыбной промышленности РФ, а также – недостаточным уровнем развития инфраструктуры в ДВФО;

3) с целью преодоления данных недостатков предложен комплекс мероприятий, в который входят такие мероприятия, как установление вменённых авансовых платежей по таможенным пошлинам для небольших ресурсопользователей, регистрация маршрутов движения траулеров, а также вменение уровня переработки рыбы;

4) реализация данных мероприятий будет способствовать как усилению уровня контроля со стороны государства за деятельностью рыбодобывающих предприятий, так и повышению уровня переработки продукции, что положительно скажется на увеличении объёмов продукции и снижению выбросов в окружающую среду.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таможенно-тарифное регулирование представляет собой комплекс мер государственного воздействия, посредством которого реализуется политика государства по регулированию внешнеэкономической деятельности. Оно реализуется посредством двух основных документов – Таможенного Кодекса ТС и Соглашения о едином таможенном тарифе.

Тарифные меры регулирования в Таможенного союза многообразны, однако, преимущество отдаётся подходу в рамках единого таможенного тарифа. Среди мер, выходящих за рамки данного тарифа – специальные тарифы, льготы и преференции, а также тарифные квоты.

Таможенные платежи в рамках ТК ТС разделяются на ввозную и вывозную таможенную пошлину, НДС, акциз, а также таможенные сборы. Данные платежи являются регуляторами внешнеэкономической деятельности экономических субъектов РФ, осуществляющих внешнеторговую деятельность.

Проведённое исследование показало, что наблюдается общий рост объёмов рыбы и морепродуктов, производимых в мире. При этом, если по вылову рыбы начиная с 2010 г. фиксируется стабилизация объёмов, то по аквакультуре наблюдается активный рост, в результате чего по итогам 2013 года она превзошла по объёмам вылов рыбы, а в 2014 году общие объёмы аквакультуры превысили 100 млн. тонн.

Лидером по производству рыбы и морепродуктов в мире является КНР. Центр производства аквакультуры и рыбы находится в странах Юго-Восточной Азии, которые обеспечивают основные объёмы прироста.

В качестве основных импортёров рыбы и морепродуктов выступают страны Западной Европы, США и Япония. При этом, наблюдается рост импорта и в КНР.

Особенностью таможенного оформления экспорта рыбы и морепродуктов из РФ в условиях ЕАЭС является необходимость соблюдения условий их хранения. При этом, тарифное регулирование экспорта либерализовано

практически по всем направлениям.

Ввиду отсутствия значительных объемов поставок переработанной рыбы на рынок РФ, значительный объем регулирования приходится на импорт рыбы, по значительному количеству позиций которой установлены импортные пошлины. Также, существенен объем нетарифного регулирования, состоящий в преференциальности данных товаров, введении против импорта рыбы санкций, а также необходимости выравнивания отдельных видов ставок на импорт у Казахстана. Кроме того, ввиду образования зоны свободной торговли с Вьетнамом, существенное значение имеют выравнивающие ставки на импорт рыбы и морепродуктов в ЕАЭС.

Ведущим поставщиком рыбы и морепродуктов в рамках ЕАЭС является РФ, на долю которой приходится более 95 % всей добычи рыбы. При этом, особенностью развития данной отрасли в рамках интеграционного объединения является минимальное отсутствие аквакультуры, которая получила значительное развитие в мире. Кроме того, преобладание российской рыбы в торговле со странами ЕАЭС обуславливается тем, что наша страна – единственная, которая имеет выход к Мировому Океану.

Основу вылова рыбы в РФ составляет минтай, а в части экспорта лидирует мороженая рыба. Импорт также состоит из мороженой рыбы, однако, велика доля и свежей рыбы.

Страны ЕАЭС в период санкций существенно увеличили объемы экспорта рыбы в РФ, в то время, как объемы экспорта нашей страны сократились.

В качестве основных недостатков таможенно-тарифного регулирования экспорта рыбы и рыбопродукции в РФ выступают такие обстоятельства, как значительная доля рыбы, экспортируемая вне зоны таможенного контроля, низкая доля переработанной продукции в экспорте, высокий уровень износа рыболовецкого и рыбоперерабатывающего флота и недостаток инфраструктуры.

Данные проблемы обуславливаются двумя основными причинами –

технологической отсталостью рыбной промышленности РФ, а также – недостаточным уровнем развития инфраструктуры в ДВФО. Причём для дальневосточных регионов данная проблема носит стратегический характер, ввиду невозможности её решения без участия государства.

С целью преодоления данных недостатков предложен комплекс мероприятий, в который входят такие мероприятия, как установление вменённых авансовых платежей по таможенным пошлинам для небольших ресурсопользователей, регистрация маршрутов движения траулеров, а также вменение уровня переработки рыбы.

С целью снижения количества случаев передачи рыбы иностранным компаниям в открытом море без уплаты таможенных пошлин, предлагается внедрение механизма вменённых авансовых платежей по таможенным пошлинами. Данный механизм предполагает уплату таможенных пошлин до момента вылова, что позволяет снизить риски неуплаты.

С целью повышения уровня контроля выловом рыбы и снижения вероятности её передачи на сторону без уплаты таможенных пошлин, предлагается введение механизма обязательного контроля положения рыболовецкого судна в пространстве, аналогичного механизму контроля положения пассажирского транспорта, с передачей данных в ФТС РФ.

Мерой, которая будет способствовать повышению экспортного потенциала переработки, является установление нормативов переработки рыбы. Для судовой переработки предлагается установление нормативов по подпрессовому бульону и рыбьему жиру, а для береговой переработки – установление уровня утилизации рыбы. Реализация данных мероприятий будет стимулироваться введением требования по уплате той или иной части платы за вылов биологических ресурсов, так как недостаточная утилизация рыбных ресурсов наносит вред окружающей среде, загрязняя её.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Баландина, Г. Таможенно-тарифная политика и стимулирование инноваций в России / Г. Баландина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. – 220 с.
- 2 Барковский, А.Н. Внешнеэкономическая политика России в глобальном экономическом пространстве / А.Н. Барковский // Россия и современный мир. – 2012. – №3. – С. 23-25.
- 3 Верстова, М.Е. К вопросу о понятии таможенных платежей как источника доходов бюджета / Верстова М.Е. // Внешнеторговое право. – 2011. – №6. – С.15-18
- 4 Вступление России в ВТО: подробный анализ последствий для отечественных отраслей. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vtb.ru/group/press/news/expert/151183/> – 01.05.2017.
- 5 Евразийская экономическая комиссия [Электр. источник] – Режим доступа: офиц. сайт. – www.eurasiancommission.org. – 01.05.2017.
- 6 Евразийская экономическая комиссия. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 21 с.
- 7 Евразийская экономическая комиссия. Санитарные, фитосанитарные и ветеринарные меры. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 19 с.
- 8 Евразийская экономическая комиссия. Техническое регулирование. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 38 с.
- 9 Евразийская экономическая комиссия. Внешняя торговля товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2016 год. Статистический бюллетень. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017. – 362 с.
- 10 Евразийская экономическая комиссия. Единое экономическое пространство равных возможностей. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2012. – 132 с.

- 11 Евразийская экономическая комиссия. Аналитическая справка «О результатах анализа национальных программ Беларуси, Казахстана и России в сфере промышленности». – М.: ЕЭК, 2015. – 26 с.
- 12 Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] – Режим доступа: Утверждён Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 15.03.2017
- 13 Кузнецов, С.В. Вступление Российской Федерации в ВТО: текущее состояние и прогнозная оценка эффектов / С.В. Кузнецов, А.Г. Полякова // Налоги, инвестиции, капитал. – 2013. – №1-3. – С.40.
- 14 Маховикова, Г. Таможенное дело / Г. Маховикова. – М.: Юрайт, 2012. – 320 с.
- 15 Молчанова, О.В Таможенное дело / О.В. Молчанова. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 317 с.
- 16 Налоговый Кодекс РФ (по состоянию на 01.01.2015 г.). – М.: Омега-Л, 2015. – 640 с.
- 17 Невешкина, Е. Таможенное дело / Е. Невешкина. – М.: Омега-Л, 2011. – 384 с.
- 18 Николаева И. Мировая экономика / Николаева И. – М.: Юнити-Дана, 2011. – 400 с.
- 19 О единой системе тарифных преференций Таможенного союза [Электронный ресурс] – Режим доступа: протокол №1 от 12.12.2008. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 13.02.2017
- 20 О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: решение Межгоссовета ЕврАзЭС от 27.11.2009 г. №18. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 12.03.2017.
- 21 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон №44-ФЗ от 05.04.2013 г. Доступ из справ. правовой системы «Гарант»
- 22 О направлении дальнейшего развития интеграционных процессов

[Электронный ресурс] – Режим доступа: решение №30 от 29.05.2013 г. Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 22.03.2017

23 О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленум ВАС РФ п. 10 Постановления от 17.02.11 № 11. . Доступ из справ. правовой системы «Гарант»

24 О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам [Электронный ресурс] Режим доступа : соглашение, закл. в г. Москве 25.01.2008. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 05.05.2017

25 О таможенном регулировании в РФ : федер. закон №311-ФЗ от 27.11.2010 г. [Электр. источник]. Доступ из справ. правовой системы «Гарант» - 01.05.2017

26 Остроумов, Н.В. Правовой статус таможенно-тарифного регулирования / Н.В. Остроумов // Юридическая наука. – 2012. – №1. – С.58-63.

27 Селиверстов, А.И. Оценка экономических последствий вступления России в ВТО / А.И. Селиверстов // ВТО-Информ, 2012. – С.28

28 Смитиенко, Б. Мировая экономика / Б. Смитиенко. – М.: Юрайт, 2011. – 592 с.

29 Сокольников, О.Б. Таможенные платежи как инструмент государственного регулирования ВЭД и экономики России / О.Б. Сокольников // Финансы и кредит. – 2010. – С. 47-49.

30 Стровский, Л. Е. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности // Внешнеэкономическая деятельность предприятия / под ред. проф. Л. Е. Стровского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 847 с.

31 Сучков, Ю.И. Таможенные преступления / Ю.И. Сучков. – Калининград, 2010. – 128 с.

32 Таможенный Кодекс Таможенного союза (по состоянию на 01.01.2017 г.). – М.: Омега-Л, 2015. – 256 с.

- 33 Толкушкин, А.В. Таможенное дело / А.В. Толкушкин. – М.: Инфра-М, 2013. – 440 с.
- 34 Томашевский, В. Реализация внешнеторговых контрактов в рамках Таможенного союза / В. Томашевский. – М.: ГОУВПО ВАВТ Минэкономразвития России, 2012. – 64 с.
- 35 Федеральная таможенная служба РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: офиц. сайт. – www.customs.ru. – 01.05.2017.
- 36 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2012 году. – М.: ФТС РФ, 2013. – 79 с.
- 37 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2013 году. – М.: ФТС РФ, 2014. – 67 с.
- 38 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. – М.: ФТС РФ, 2015. – 68 с.
- 39 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году. – М.: ФТС РФ, 2016. – 72 с.
- 40 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году. – М.: ФТС РФ, 2017. – 78 с.
- 41 Чинько, В.А. Таможенное право / В.А. Чинько. – М.: Омега-Л, 2011. – 256 с.
- 42 Щербанин, Ю. Мировая экономика / Ю. Щербанин – М.:Юнити-Дана, 2011. – 520 с.
- 43 Экономическая статистика / под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: Инфра-М, 2009. – 480 с.
- 44 Ялбуганов, А.А. Пошлины в инструментарии внешнеторгового регулирования / А.А. Ялбуганов // Вестник ТГУ. – 2014. – №3. – С.16-20.