

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
_____ С.В. Феокистов
« ____ » _____ 2017 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Внешняя торговля РФ натуральным и искусственным мехом и изделиями из него: влияние таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в условиях ЕАЭС

Исполнитель
студент группы 237-ос2

О.А.Котенко

Руководитель
ст. преподаватель

Е.А.Царевская

Нормоконтроль

О.В. Шпак

Рецензент

В.З. Григорьева

Благовещенск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Зам. зав. кафедрой

_____ И.О. Фамилия
подпись

« _____ » _____ 2017г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (дипломному проекту) студента _____

1. Тема дипломной работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту): _____

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель дипломной работы (проекта) _____
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 83 с., 16 таблиц, 20 рисунков, 61 источник.

МЕХ, МЕХОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННАЯ ПОШЛИНА, ИМПОРТНАЯ ПОШЛИНА, ЭКСПОРТНАЯ ПОШЛИНА, НЕТАРИФНЫЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ.

В работе рассматриваются теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли мехом. Выявляется место натурального и искусственного меха в ТН ВЭД. Изучается таможенно-тарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом, а также нетарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом.

Проводится анализ таможенно-тарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом в РФ. Для этого анализируется внешняя торговля натуральным и искусственным мехом с третьими странами, проводится анализ взаимной торговли натуральным и искусственным мехом со странами ЕАЭС, изучаются особенности внутреннего производства и потребления натурального и искусственного меха.

Дается оценка влияния таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на внешнюю торговлю натуральным и искусственным мехом. Выявляются недостатки текущего таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом, рассматриваются перспективы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли искусственным и натуральным мехом РФ в условиях ЕАЭС.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли мехом	7
1.1 Место натурального и искусственного меха в ТН ВЭД	7
1.2 Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом	14
1.3 Нетарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом	17
2 Анализ таможенно-тарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом в РФ	32
2.1 Анализ внешней торговли натуральным и искусственным мехом с третьими странами	32
2.2 Анализ взаимной торговли натуральным и искусственным мехом со странами ЕАЭС	44
2.3 Внутреннее производство и потребление натурального и искусственного меха	55
3 Влияние таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на внешнюю торговлю натуральным и искусственным мехом	60
3.1 Недостатки текущего таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом	60
3.2 Перспективы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли искусственным и натуральным мехом РФ в условиях ЕАЭС	66
Заключение	73
Библиографический список	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования внешней торговли мехом и регулирования её обуславливается тем, что меховые товары в российских условиях являются традиционными товарами, что обуславливается их использованием для шитья одежды, как для постоянной носки, так и декоративной. При этом, для российских условий использование животного меха является обязательным, так как он, в отличие от других материалов, хорошо сохраняет тепло, имеет привлекательный внешний вид, а также устойчив к механическим воздействиям. В результате этого, для природного меха практически нет альтернативы, что стимулирует спрос на него, как в России, так и за рубежом.

Необходимость исследования влияния таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на внешнюю торговлю натуральным и искусственным мехом и изделиями из них в условиях ЕАЭС состоит в том, что данные меры направлены как на внутренний, так и на внешний рынок. При этом, Россия была традиционно одним из крупнейших поставщиков сырья данные рынки, а взамен в страну шли готовые изделия. Следствием сырьевой ориентации пушного хозяйства РФ явилось то, что лёгкая промышленность в ней существенно деградировала. При этом, необходимо учитывать, что если ранее большая часть пушных зверей добывалась в диких условиях, то сейчас их выращивание поставлено на промышленную основу. В результате этого наша страна фактически потеряла монополию на выращивание отдельных видов пушных зверей, что вместе с недостаточным развитием лёгкой промышленности законсервировало развитие пушного звероводства в РФ. Как результат – в нашу страну попадают в виде изделий товары, произведённые из российского меха, но уже по ценам, которые значительно превосходят цены российского рынка. В то же время, производство одежды во всём мире считается достаточно простым технологическим процессом, что позволяет его организаторам за рубежом получать значительные, и, порой неоправданно большие объёмы прибыли.

Необходимо также указать и на тот факт, что в современных условиях большая часть стран функционирует в условиях открытых экономик, то есть с достаточно свободным доступом товаров на мировой рынок со странового рынка, и обратно. В этих условиях таможенно-тарифное и нетарифное регулирование необходимо рассматривать как инструмент развития внутреннего производства. Однако, при этом следует учитывать тот факт, что меры тарифного регулирования в рамках ВТО ограничены обязательствами, взятыми на себя РФ в отношении с другими странами. Соответственно, невозможно одностороннее, без предварительных переговоров увеличение таможенных пошлин. В то же время, существуют меры нетарифного регулирования, которые, во многом, заменяют меры тарифного регулирования, однако, их применение требует соответствующего обоснования, как правило, на законодательном уровне.

В последние годы наблюдается некоторое оживление в лёгкой промышленности РФ, что связано, прежде всего, со значительным ростом курса доллара к рублю, в результате чего импорт в нашу страну отдельных видов пушных и меховых товаров стал невыгодным. Российской экономике необходимо вовремя воспользоваться предоставившимися возможностями, так как девальвационный эффект уже практически исчерпан, а российская экономика уже научилась жить и при новых ценах. Подтверждением тому служат показатели ВВП, который, несмотря на ограничения в торговле с РФ, введённые в 2014-2015 гг., в 2016 году стабилизировался, а в 2017 году ожидается его рост. В этой связи возможно предполагать, что данный рост может поддержать рост спроса на российскую продукцию лёгкой промышленности, в том числе – с использованием натурального и искусственного меха.

Кроме того, следует упомянуть также и тот факт, что необходимым условием развития мехового производства в РФ является применение новых информационных технологий, прежде всего, по причине высокой единичной стоимости меховой шкуры как товара.

Цель выпускной квалификационной работы – на основании анализа влияния таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на внешнюю торговлю натуральным и искусственным мехом и изделиями из них в условиях ЕАЭС сформировать мероприятия по их совершенствованию.

Предмет исследования – меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом.

Объект исследования – внешняя торговля натуральным и искусственным мехом.

Задачи работы:

- 1) выявить место натурального и искусственного меха в ТН ВЭД;
- 2) изучить таможенно-тарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом;
- 3) рассмотреть нетарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом;
- 4) провести анализ внешней торговли натуральным и искусственным мехом с третьими странами;
- 5) проанализировать взаимную торговлю натуральным и искусственным мехом со странами ЕАЭС;
- 6) охарактеризовать внутреннее производство и потребление натурального и искусственного меха;
- 7) дать оценку влияния факторов на динамику внешней торговли натуральным и искусственным мехом;
- 8) сформировать прогноз динамики объёмов внешней торговли натуральным и искусственным мехом;
- 9) выявить перспективы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли искусственным и натуральным мехом РФ в условиях ЕАЭС.

Временной период исследования – 2007-2016 гг.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МЕХОМ

1.1 Место натурального и искусственного меха в ТН ВЭД

Мех, как натуральный, так и искусственный, являются товарами, традиционными для нашей страны. Данная традиционность обуславливается как особенностями климата, требующего защиты от морозов, так и наличием источников сырья для меховой промышленности. Кроме того, мех и изделиям из него пользуются высокой популярностью у российских граждан.

В рамках ТН ВЭД ТС натуральный и искусственный мех сведены в код 43, что представлено в таблице 1.¹

Таблица 1 – Коды ТН ВЭД ТС для натурального и искусственного меха

Код товара	Наименование товара
4301	Сырьё пушно-меховое (включая головы, хвосты, лапы и прочие части или обрезки, пригодные для изготовления меховых изделий)
4302	Дублёные или выделанные меховые шкурки (включая головы, хвосты, лапы и прочие части или лоскуты), несобранные или собранные (без добавления других материалов)
4303	Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха
4304	Мех искусственный и изделия из него

По коду 4301 выделены подкатегории товаров следующих животных:

- норка (код 4301 10);
- ягнята отдельных пород (код 4301 30);
- лисица и песца (код 4301 60);
- сурок, кошачьи (код 4301 80);
- куницы – горностаи, соболь, куница, выдра, колонок, хорь (код 4301 80);

¹ Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54 [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Pages/default.aspx>. – 01.05.2017.

- тюлень (код 4301 80);
- прочие – калан, белка, кролик, заяц, бобёр, ондатра, нутрия (код 4301 80);
- хвосты лисицы и норки (код 4301 90).

«Меховые шкурки считаются сырыми и рассматриваются в данной товарной позиции не только в естественном состоянии, но также и в случае, если они очищены и законсервированы от разложения, например, путём сушки или соления (мокрого или сухого). Мех может быть также «щипанным» или «стриженным», то есть с удаленной остью или стриженным волосяным покровом, либо мездровая поверхность может быть «строганной» и мездреной.

Кусочки меховых шкурок и части, такие как головы, хвосты и лапы в сыром виде также относятся к данной товарной позиции, кроме случаев, когда они представляют собой отходы, не пригодные для скорняжных работ, в этих случаях они исключаются из данной товарной позиции».²

По субпозиции 4301 80 990 «... отражаются шкуры тюленей (например, белых молодых тюленей, гренландских тюленей или молодых тюленей, хохлачей (голубые спинки)), морской выдры или нутрии. Шкурки бельков или других неполовозрелых гренландских тюленей полностью белые. Шкурки тюленя-хохлача (с голубой спинкой) белые с широкой серо-голубой спинной полосой, проходящей вдоль всей спины от головы до хвоста.

Мех тюленей, классифицируемый в этих подсубпозициях часто представляют неправильно как «выдру». Тюлени имеют тонкий, шелковистый, густой черный с блеском мех, имеющий золотистый оттенок пуховых волос, переходящий в рыжевато-коричневый или оранжевый на шее и брюхе.

Мех из шкур каланов или нутрии имеет цвет от коричневого до черного, с вкраплением белых волос, в то время, как пуховой волос очень тонкий, но также прочный».³

² Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54. Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Documents/ru.cct.eaeu.43.pdf>. – 01.05.2017.

³ Там же.

Кроме того, ЕТТ ЕАЭС регламентировано, «... молочные железы у нутрии находятся на спине, единственной используемой частью шкурки нутрии является мех на брюшке, и по этой причине при подготовке шкурки к снятию с животного, надрез делают вдоль спины. Мех нутрии черновато-коричневого цвета на брюшке и светлее на спинке и полах, с обширным распространением остевого волоса и нежных толстых пушистых пуховых волос».⁴

По субпозиции 4301 90 001 0 – 4301 90 009 0 отражаются не только удаленные части (головы, хвостовы и лапы), а также и обрезков. Эти куски применяются при изготовлении делюжек, которые затем используются для меховых изделий низкого качества.

По коду 4302 «... выделены позиции по тем же животным, однако, в по данной позиции отражаются дублёные или выделанные меховые шкурки. В данную товарную позицию включены:

– не сшитые шкуры крупного и мелкого кожсырья (в том числе головы, хвосты, лапы или другие кусочки или обрезки), выделанные вместе с волосяным покровом или шерстью, кроме тех, которые не раскроены специально для определенных целей. Выделанные целые меховые шкурки, не сшитые и не раскроенные, либо не обработанные другим способом для определенных целей, включаются в данную товарную позицию, даже если они пригодны для немедленного использования (например, в качестве ковров);

– пластины из выделенных меховых шкурок и их частей (включая шкурки в роспуск), сшитых вместе без добавления других материалов, обычно прямоугольной (включая квадратную), трапециевидной или крестообразной формы».⁵

Шкурки «в роспуск» – это разрезанные V-образно или W-образно шкурки, которые затем сшиты в том же порядке с целью их удлинения, но при этом шкурки становятся уже.⁶

⁴ Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54. Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Documents/ru.cct.eaeu.43.pdf>. – 01.05.2017.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

Выделка заключается в «... обработке мездровой стороны методом, аналогичным используемым при обработке кожи. Шкурки, обработанные таким образом, обычно могут отличаться от сырых мягкостью и эластичностью. Волосяной или шерстный покров также может подвергаться обработке для улучшения внешнего вида или создания имитации более ценного вида путём отбеливания, подкуривания или «наводки» (поверхностной окраски путём нанесения красителя кистью), крашения, обрядки и придания блеска, в том числе с использованием синтетических смол.

Следует отметить, что шкурки с волосяным или шерстным покровом, которые будучи невыделанными, исключаются из товарной позиции 4301 (такие как жеребок, опоек и овчина), в выделанном виде относятся к данной товарной позиции».⁷

Пластины из выделанных шкурок и их частей, относящиеся к данной товарной позиции, – это полуфабрикат, состоящий из двух или более шкурок или частей шкурок, которые сшиты вместе, обычно в форме прямоугольника (включая квадрат), трапеции или крестообразно без добавления других материалов. Эти полуфабрикаты предназначены для дальнейшей переработки.

Такие пластины «... известны как:

- пластины, ковры и полосы – подобранные комплекты прямоугольной (включая квадратной) формы;
- крестообразные пластины – подобранные комплекты крестообразной формы;
- меха (подкладочные или для верха) – подобранные комплекты в форме трапеций, иногда сшитые в трубу.

Бодис (меха трехполые) для меховых пальто или жакетов также относятся к данной товарной позиции. Обычно они состоят из трех отдельных меховых пластин, одна из которых в форме равнобедренной трапеции с удлиненным изогнутым основанием (из них кроют спинку), а две другие прямоугольной

⁷ Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54. Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Documents/ru.cct.eaeu.43.pdf>. – 01.05.2017.

формы (из них кроят перед и рукава)».⁸

В данную товарную позицию не включаются:

– меховые шкурки и пластины из них (в том числе из голов, лап, хвостов и других кусочков или обрезков) в форме заготовок для одежды либо деталей или принадлежностей готовых изделий или других товаров, а также готовая отделка, подготовленная к непосредственному употреблению или требующая лишь подгонки по длине (товарная позиция 4303);

– пластины (например с кантом) из меха с другим материалом (например, хвосты с кожей или тканью) (товарная позиция 4303).

Подсубпозиции 4302 11 001 0-4302 19 959 0 «... включают шкуры (например, овец), у которых кроме головы, лап и хвостов ничего не удалено и края не выравнены или не выправлены, но и не раскроены. Они могут быть окрашены и пригодны для использования как коврики.

Подсубпозиции 4302 20 001 0-4302 20 009 0 включают остатки от раскроя меха или сборки шкурок или их частей в квадраты, прямоугольники, трапеции или крестовины».⁹

Шкурки, раскроенные «в роспуск», иногда относят к шкуркам «разбитым», которые могут быть получены:

– раскроем по диагонали на узкие полоски с последующим смещением их в процессе сшивания в первоначальном порядке;

– раскроем лесенкой и сборкой, для производства более длинных, но более узких шкурок.

В субпозиции 4302 30 211 0-4302 30 759 0, при условии, что не будут добавлены никакие другие материалы, сюда включают:

– куски или обрезки шкур подсубпозиций 4302 20 001 0-4302 20 009 0 или целых шкур, сшитых в пластины, и другие виды полуфабриката;

– бодис, предназначенный для раскроя и последующего изготовления жакетов или пальто, обычно состоящий из 3-х самостоятельных

⁸ Там же.

⁹ Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54. Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Documents/ru.cct.eaeu.43.pdf>. – 01.05.2017.

подготовленных к соединению частей шкурок, одна из которых – в форме равнобедренной трапеции с длинной изогнутой основной линией, из которой будут кроить спинку, а остальные - в прямоугольной форме для выкраивания переда или рукавов.

В коде 4303 ТН ВЭД ТС «... выделены товарные группы одежды:

- собственно предметы одежды;
- прочие.

При этом, выделена одежда из таких видов меха, как:

- из шкурок бельков гренландского тюленя или детёнышей хохлача;
- норки;
- нутрии;
- песца или лисицы;
- кролика или зайца, енота, овчины (в т.ч. детские);
- прочие.

Позиция 4303 включает предметы одежды, в том числе аксессуары (муфты, боа, шарфики, воротники и другие) изготовленные из:

- меха;
- других материалов на меховой подкладке;
- других материалов, крытых мехом (кроме меховой отделки).

Мех считается использованным лишь в качестве отделки, если он, например, составляет один воротник и отвороты одежды (при условии, что воротник и отвороты не увеличены до такой степени, что превращаются в целую пелерину или болеро), манжеты, оторочку карманов, юбок, пальто и прочее». ¹⁰

В данную товарную позицию входят также крупное и мелкое кожсырьё, выделанное вместе с волосяным или шерстным покровом, сшитое в пластины с добавлением других материалов (например, в виде канта) при условии, что добавление этих материалов не вносит существенных изменений в характер

¹⁰ Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54. Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Documents/ru.cct.eaeu.43.pdf>. – 01.05.2017.

пластины как меховой.

Кроме того, «... данная товарная позиция включает все другие изделия и их части, изготовленные из меха, или в которых мех играет существенную роль. Примерами являются ковры, покрывала, не набитые пуфики, чемоданы, сумочки, ягдташи, ранцы, а также изделия и принадлежности для использования в технике, механизмах и в промышленных целях (например, полировальные головки, чехлы малярных валиков).

В данную товарную позицию не включаются:

- изделия, входящие в первую часть товарной позиции 4202;
- перчатки, рукавицы и митенки из кожи и меха (товарная позиция 4203) (полностью меховые перчатки, рукавицы и митенки остаются в данной товарной позиции);
- изделия, включаемые в группу 64;
- головные уборы и их детали, классифицируемые в группе 65;
- изделия, включаемые в группу 95 (например, игрушки, игры и спортивные принадлежности).

Код 4304 ТН ВЭД ТС является монолитным и не содержит деления по видам меха. Выражение «искусственный мех» означает материал, изготовленный из шерсти, волоса или других волокон (включая волокна из синели), наклеенных или нашитых на кожу, ткань или другой материал методом, имитирующим натуральный мех.

Однако описание не распространяется ни на тканые или вязаные длинноворсовые материалы, которые иногда называют «меховая ткань» (обычно товарная позиция 5801 или 6001), ни на меха «pointed», то есть натуральные меха с набивкой дополнительного волоса.

В эту товарную позицию включаются такие материалы в кусках, а также изделия (включая одежду и её принадлежности), изготовленные из них, которые соответствуют определению аналогичных изделий из натурального меха, указанных в пояснениях к товарной позиции 4303.

В данную товарную позицию включаются также искусственные хвосты,

сделанные путём укрепления пучков натурального мехового волоса или волоса на кожаной основе или корде. Искусственные хвосты, состоящие из нескольких натуральных хвостов, или из меховых обрезков, нашитых на стержень, исключаются (товарная позиция 4303).»¹¹

1.2 Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом

Необходимость таможенно-тарифного регулирования внешней торговли натуральным мехом обуславливается высоким спросом на него на мировых рынках, прежде всего – меха, добытого от диких животных, как имеющего наивысший уровень качества. В отличие от натурального меха, искусственный мех является, в значительной степени, продуктом химической промышленности, и по своим свойствам лишь только приближается к натуральному меху. В этих условиях необходимым условием развития российского мехового рынка является его защита от колебаний мировой конъюнктуры и развитие внутреннего потребления меха и меховых изделий

На сегодняшний день ставки ввозных таможенных пошлин на мех, установлены Единым таможенным тарифом ЕАЭС (Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 (ред. от 31.01.2017) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза»..

Динамика ставок ввозных таможенных пошлин в соответствии с ЕТТ ТС и ЕТТ ЕАЭС представлена в таблице 2.¹²

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по товарной позиции 4301, в которой представлено сырьё, уровень ввозных пошлин был невелик во всём периоде исследования. При этом, в период до 2013 года включительно уровень ввозной пошлины по ней составлял 5 %.

¹¹ Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54. Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Documents/ru.cct.eaeu.43.pdf>. – 01.05.2017.

¹² Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54. Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Documents/ru.cct.eaeu.43.pdf>. – 01.05.2017.

Таблица 2 – Ставки ввозных таможенных пошлин на натуральный и искусственный мех

Код товара ТН ВЭД	Наименование товара	Ставка ввозной пошлины, проценты							
		До 2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
4301	Сырьё пушно-меховое (включая головы, хвосты, лапы и прочие части или обрезки, пригодные для изготовления меховых изделий)	5	5	5	5	4,3	3,7	3	3
4302	Дублёные или выделанные меховые шкурки (включая головы, хвосты, лапы и прочие части или лоскуты), несобранные или собранные (без добавления других материалов)	10	10-20	10	10	7,5	5	5	5
4303	Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха	10, > 30€	10, > 30€	10, > 30€	10, > 30€	10	10	7,5	10
		20	20, > 50€	20, > 50€	20, > 50€	15	13,3	10	12,5
	– кроме детской одежды из овчины (позиция 4303 10 907 0)	7,5, >10€	7,5, >10€	7,5, >10€	7,5, >10€	7,5	7,5	7,5	7,5
4304	Мех искусственный и изделия из него	10	10	10	10	9	8	7	7

Однако, начиная с 2014 года наблюдалось снижение уровня ставки по данной товарной группе вплоть до 3 %.

По товарной группе 4302 уровень ставки в начале периода составлял 10 %, однако, в 2011 году по отдельным товарным позициям, например, по белькам гренландского тюленя, уровень ставки был поднят до 20 %. Данная ставка не была продлена впоследствии, а начиная с 2014 года также началось и снижение базовой ставки по группе, результатом чего стало то, что уровень ставки по ней по итогам 2017 года составил 5 %.

По товарной группе 4303 в начале рассматриваемого периода применялось две ставки – 10 %, но не менее 30 евро/кг и 20 %. В 2011 году начали применяться комбинированные ставки в целом по всему импорту, причём по ставке 20 % нижний уровень составлял 50 евро/кг. Данный ставки

также были отменены в 2014 году, вместо них начали применяться адвалорные ставки 10 %, 15 % и 20 %. Далее, наряду со снижением ставок на импорт по данной товарной группе, также произошла унификация, в результате чего единая ставка по данным товарам составляет на сегодняшний день 10 %.

Особую значимость имеет в группе 4303 детская одежда, по которой до 2014 года применялась комбинированная ставка 7,5 %, но не менее 10 евро/кг, а начиная с 2014 года она была заменена простой адвалорной в той же процентной доле.

По искусственному меху наблюдается снижение уровня ставки, начиная с 2014 года. Если до этого она составляла 10 %, то в настоящее время – уже 7 %.

Также, анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что применительно к меху и меховым изделиям наблюдается низкий уровень ввозной пошлины по сырью и полуфабрикатам – 3 %, что должно стимулировать внутреннее производство.

По мере увеличения уровня готовности ввозимых товаров наблюдается увеличение ставки ввозной пошлины. Так, по дублёным и выделанным меховым шкуркам уровень ставки уже 5 % от их стоимости, а по предметам одежды из натурального меха – 10 %. Таким образом, ставка ввозной пошлины на готовые изделия из натурального меха в 2 раза больше, нежели чем по меховому сырью. При этом, по позиции 4303 сделано единственное исключение – для детской одежды из овчины, ростом до 1 м 64 см. и обхватом груди до 84 см включительно, ставка таможенной пошлины на которую составляет 7,5 %, что возможно объяснить стремлением снизить цену на данный вид детской одежды.

Необходимо отметить, что меховые изделия (как натуральный, так и искусственный мех) не входят в состав товаров, на которые распространяются тарифные преференции в рамках поставок из наименее развитых и развивающихся стран.

Экспортные пошлины на вывоз из РФ меха, как искусственного, так и натурального, отсутствуют. Данный подход распространяется как на сырьё, так

и на готовую продукцию из меха. Подобный подход оправдан тем, что РФ является одним из ведущих поставщиков меховых изделий на мировой рынок, а также тем, что производство одежды в нашей стране по сравнению с другими странами развито слабо.

Таким образом, тарифное регулирование внешней торговли мехом и меховыми изделиями в нашей стране и в рамках ЕАЭС существенно упрощено.

1.3 Нетарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом

В российских условиях понятие нетарифного регулирования закреплено в федеральном законе № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08 декабря 2003 г. Согласно статьи 2 данного закона, «... нетарифное регулирование – метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера».

Меры нетарифного регулирования возможно классифицировать на:

- экономические;
- административные;
- технические.

Нетарифное регулирование внешней торговли натуральным и искусственным мехом существенно более широкое и глубокое, нежели тарифное регулирование.

Базу нетарифного регулирования составляет Технический регламент Таможенного союза 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности». Данный технический регламент «... разработан с целью установления единых, обязательных для применения и исполнения требований к продукции легкой промышленности, обеспечения свободного перемещения продукции легкой промышленности, выпускаемой в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза.

Согласно данного регламента, меховые изделия относятся к продукции

лёгкой промышленности. Технический регламент устанавливает обязательные на территории Таможенного союза требования к продукции легкой промышленности в целях защиты жизни и здоровья человека, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение пользователей (потребителей) продукции.

Согласно ст. 7 регламента, безопасность одежды и изделий из кожи и меха, шкурок меховых выделанных характеризуется показателями химической и биологической безопасности, которые должны соответствовать требованиям, установленным в Приложении 8 к регламенту. Текстильные материалы, применяемые в одежде и изделиях из меха и кожи, должны соответствовать требованиям безопасности, предъявляемым к текстильным материалам».¹³

В качестве основных химико-биологических требований к меху и меховым изделиям данным техническим регламентом установлены:

- устойчивость окраски (к сухому и мокрому трению), в том числе – волосяного покрова;
- массовая доля свободного формальдегида;
- массовая доля выдвигываемого хрома;
- температура сваривания кожаной ткани меха;
- рН водной вытяжки кожаной ткани меха.

Статьей 9 регламента установлены общие требования к маркировке продукции лёгкой промышленности. Для меха и изделий из него в качестве дополнительной информации необходимо указание

- вида меха;
- вида обработки;
- сорт, марка;
- площадь или размер.

Кроме того, данным техническим регламентом «... установлены такие требования, как:

¹³ Боненко, Т. А. Таможенный контроль маркированных идентифицируемых товаров как способ борьбы с незаконным ввозом на таможенную территорию ЕАЭС // Молодой ученый. – 2017. – №13.1. – С. 18.

- обеспечение соответствия требованиям безопасности (статья 10);
- подтверждение соответствия продукции требованиям настоящего технического регламента (статья 11);
- маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов ЕАЭС (статья 12).»¹⁴

Современный этап нетарифного регулирования импорта меховых изделий начался с принятием Соглашения о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» (Гродно, 8 сентября 2015 года, с изм., внесенными Протоколом от 23.11.2016 г.).

Согласно ст. 1 данного Соглашения, оно «... определяет порядок введения маркировки контрольными (идентификационными) знаками товаров при реализации в 2015-2018 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров по товарной позиции Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха, в отношении которых принято решение о маркировке контрольными знаками.

Действие настоящего Соглашения распространяется на правоотношения, связанные с оборотом товаров по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», в отношении которых принято решение о маркировке контрольными знаками, а также на юридических лиц и физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей, осуществляющих оборот и (или) использование таких товаров при осуществлении предпринимательской деятельности.»¹⁵

С целью реализации Соглашения, было принято Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2015 № 70 «Об утверждении

¹⁴ Боненко, Т. А. Таможенный контроль маркированных идентифицируемых товаров как способ борьбы с незаконным ввозом на таможенную территорию ЕАЭС // Молодой ученый. – 2017. – №13.1. – С. 19.

¹⁵ Зуева, О.Н. О совершенствовании логистической интеграции в таможенной деятельности на основе повышения объективности результатов экспертиз // Известия Уральского экономического университета. – 2012. – №4. – С. 68/

отдельных документов, предусмотренных соглашением о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 8 сентября 2015 года».

В соответствии с данным Решением, «...импортируемые меховые изделия подлежат маркировке специальными контрольными (идентификационными) знаками. Данный знак должен содержать радиочастотную метку (RFID-метка), он является бланком строгой отчетности с элементами защиты.

Контрольный (идентификационный) знак обеспечивается следующими минимально обязательными элементами (средствами) защиты:

- специальная защищенная бумага (целлюлозная или синтетическая) с защитными элементами;
- защитные признаки на основе латентных визуализированных изображений и (или) голографических элементов;
- защитные графические элементы, видимые и (или) невидимые, выполненные защитными красками;
- позитивный и (или) негативный микротекст с наличием графических ловушек.»¹⁶

RFID-метка содержит в себе следующую машиночитаемую информацию:

- серийный номер RFID-метки;
- код страны-эмитента;
- серийный глобальный номер торговой единицы, записываемый юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим ввод товара в оборот.

С 11 августа 2016 года принято постановление Правительства № 787 «О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными

¹⁶ Зуева, О.Н. О совершенствовании логистической интеграции в таможенной деятельности на основе повышения объективности результатов экспертиз // Известия Уральского экономического университета. – 2012. – №4. – С. 70.

(идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 235, которое предусматривает реализацию пилотного проекта по маркировке меховых товаров с 12 августа 2016 года, с момента вступления в силу Соглашения о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» от 08 сентября 2015 года.

В соответствии с Постановлением Правительства № 787 утверждены Правила реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха».

Правила маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха «... не распространяются:

а) на транспортировку товаров, помещенных под таможенные процедуры, при их вывозе за пределы таможенной территории ЕАЭС;

б) на транспортировку товаров под таможенным контролем;

в) на транспортировку и хранение проб и образцов товаров в необходимых количествах, предназначенных для проведения испытаний в целях оценки соответствия таких проб и образцов требованиям технических регламентов и нормативных технических актов в области стандартизации;

г) на товары, ввезенные на территорию РФ организаторами и участниками международных выставок и ярмарок в качестве образцов и экспонатов;

д) на товары, являющиеся иностранной безвозмездной (гуманитарной) помощью, зарегистрированной в порядке, установленном законодательством

РФ;

е) на транспортировку и хранение товаров, приобретенных в рамках розничной торговли и возвращенных продавцам покупателями, осуществляемые в порядке, определяемом законодательством РФ, при условии наличия документов, подтверждающих возврат товаров;

ж) на реализацию (продажу) товаров в магазинах беспошлинной торговли;

з) на хранение товаров, находящихся под таможенным контролем в зонах таможенного контроля, на складах временного хранения и таможенных складах;

и) на хранение и использование товаров их производителями;

к) на хранение товаров юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими комиссионную торговлю товарами на основании заключенных с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, договоров, осуществляемое в порядке, предусмотренном законодательством РФ, до предложения таких товаров для продажи, в том числе до их выставления в месте продажи, демонстрации их образцов или предоставления сведений о них в месте продажи;

л) на приобретение, хранение, использование, транспортировку и продажу товаров, изъятых, арестованных, конфискованных либо обращенных в доход государства иным способом, и товаров, взыскание на которые обращено в счет неисполненных обязательств, которые предусмотрены законодательством РФ;

м) на транспортировку, хранение и использование физическими лицами товаров, ввезенных в качестве товаров для личного пользования и приобретенных в рамках розничной торговли;

н) на ответственное хранение товаров, принадлежащих физическим лицам и приобретенных ими для личного пользования, и иные услуги, не

связанные с реализацией (продажей) товаров.»¹⁷

На период реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» оператором информационного ресурса маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками, размещенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», является Федеральная налоговая служба (ФНС).

Реализация пилотного проекта осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусматриваемых ФНС, ФТС и Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Непосредственная реализация пилотного проекта по внедрению RFID-меток в рамках ФТС РФ была регламентирована Распоряжением ФТС России от 31 марта 2016 г. № 91-р «О проведении эксперимента по маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха».

Эксперимент по маркировке RFID-метками был проведен на Шереметьевской и Кольцовской таможнях в период с 01.04.2016 г. до 31.12.2016 г. Далее, эксперимент был распространён ещё на значительное количество таможенных пунктов, в том числе – на Приамурский таможенный пост (центр электронного декларирования) Хабаровской таможни.

Уточнения в Правила реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» были внесены Постановлением Правительства РФ от 12 октября 2016 г. № 1034 «О внесении изменений в Правила реализации

¹⁷ Зуева, О.Н. О совершенствовании логистической интеграции в таможенной деятельности на основе повышения объективности результатов экспертиз // Известия Уральского экономического университета. – 2012. – №4. – С. 71.

пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха».

26 апреля 2016 г. был принят Федеральный закон «О ратификации Соглашения о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха». Данным законом был фактически узаконен порядок маркировки RFID-метками меховых изделий.

В соответствии со статьей 3 Соглашения от 23.11.2015 № 70:

– запрещается приобретение, хранение, использование, транспортировка и продажа на территориях государств-членов юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями меховых изделий без контрольных знаков либо с нанесенными на них контрольными знаками в нарушение установленного порядка, за исключением их транспортировки в специализированные складские помещения, перечень которых определен национальным законодательством, и хранения указанных товаров в таких помещениях;

– помещение меховых изделий под таможенные процедуры реимпорта и выпуска для внутреннего потребления осуществляется при наличии контрольных знаков на таких товарах за исключением случаев, когда маркировка контрольными знаками в соответствии с национальным законодательством может осуществляться после выпуска товаров для внутреннего потребления в специализированных складских помещениях и случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 3 Соглашения.

Требования о маркировке контрольными знаками меховых изделий не распространяются на транспортировку, хранение и использование физическими лицами меховых изделий, ввезенных в качестве товаров для личного пользования и приобретенных в рамках розничной торговли.

При этом, с даты вступления Соглашения в силу, на маркировку остатков

товара отводится 45 рабочих дней. В течение этого срока реализация немаркированных изделий запрещена.

В целях формирования единообразных подходов к определению стоимости контрольных (идентификационных) знаков установлена их стоимость с учётом налога на добавленную стоимость – до 22 рублей.

Уточнение порядка маркировки меховых изделий приведено в Письме Федеральной налоговой службы Министерства финансов Российской Федерации от 25 октября 2016 г. № ГД-4-19/20223@ «О разъяснении отдельных вопросов по системе маркировки».

В соответствии с данным письмом, с 12.08.2016 в соответствии со вступившим в силу Соглашением о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» маркировка товаров контрольными (идентификационными) знаками (КиЗ) стала обязательной.

Согласно Письма ФНС № ГД-4-19/18893@, «... Пунктом 4 статьи 3 Соглашения установлено, что на территории государств-членов ЕАЭС запрещаются приобретение, хранение, использование, транспортировка и продажа товаров, подлежащих маркировке, без соответствующих КиЗ.

Порядок реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров КиЗ по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» на территории Российской Федерации закреплён в Правилах.

Согласно подпункту «а» пункта 14 Правил юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство товаров, подлежащих маркировке, обязаны осуществить маркировку таких товаров и предоставить информацию об использовании соответствующих КиЗ в Информационный ресурс маркировки.

При производстве товара подрядным способом право собственности на

готовую продукцию возникает у заказчика, который, в свою очередь, будет являться производителем, осуществляющим ввод данной продукции в оборот, – участником оборота товара.

Следовательно, обязанность по маркировке продукции, произведенной подрядным способом, лежит на заказчике, принимающем товар (готовую продукцию) на баланс.

В соответствии с абзацем 2 пункта 13 Правил КиЗ не подлежат передаче иным лицам, за исключением случаев, предусмотренных Правилами.

Одно из таких исключений, содержащееся в пункте 14 Раздела 4 Правил, позволяет участникам оборота товаров после получения КиЗ от эмитента осуществить маркировку товаров и представить сведения в Информационный ресурс маркировки с привлечением иных юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, уполномоченных участниками оборота и действующих от имени участника оборота товаров.»¹⁸

На основании этого, подрядчик вправе осуществлять маркировку товаров КиЗ, которые получены им от заказчика, а также внести соответствующие сведения в Информационную систему маркировки от имени заказчика в случае предоставления заказчиком (участником оборота товаров) ему соответствующих полномочий.

Кроме того, следует также упомянуть Информацию от 02.11.2016 г., предоставленную Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «О контроле за оборотом швейных меховых изделий по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками».

Согласно пункту 23 утвержденных постановлением № 787 Правил реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными

¹⁸ Письмо Федеральной налоговой службы Министерства финансов Российской Федерации от 06.10.2016 № ГД-4-19/18893@ «О маркировке товаров, произведенных подрядным способом, контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха». [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

(идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха», контроль за оборотом на территории РФ, в отношении которой принято решение о маркировке контрольными (идентификационными) знаками, осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В перечень товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками, приведенный в приложении № 1 к Правилам № 787, включены предметы одежды из норки, из нутрии, из песца или лисицы, из кролика или зайца, из енота, из овчины, а также предметы одежды из иных видов меха, соответствующие кодам ТН ВЭД ЕАЭС 4303 10 901 0, 4303 10 902 0, 4303 10 903 0, 4303 10 904 0, 4303 10 905 0, 4303 10 906 0, 4303 10 908 0.

В целях надлежащей классификации указанных товаров в Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) надлежит руководствоваться Основными правилами интерпретации ТН ВЭД, содержащимися в приложении к Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54, а также примечаниями к разделу «Группа 43. Натуральный и искусственный мех; изделия из него» единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, утвержденной этим же Решением.

В этой связи следует учитывать, что применительно к Группе 43 термин «натуральный мех» применяется в том числе ко всей номенклатуре предметов одежды, изготовленных из дубленых или выделанных шкур.

При этом к Группе 43 и соответственно к предметам одежды, включенным в приложение № 1 к Правилам № 787, не относятся перчатки, рукавицы и митенки (перчатки без пальцев) с натуральным мехом, головные уборы или их части, спортивная одежда, обувь с натуральным мехом.

Кроме того, в соответствии с примечанием 4 к Группе 43 вопрос включения предметов одежды, имеющих из натурального меха только подкладку, или у которых натуральный мех прикреплен с наружной стороны,

кроме случаев, когда мех является только отделкой, в каждом конкретном случае разрешается индивидуально.

Помимо изложенного Роспотребнадзор отмечает, что юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим хранение, транспортировку, производство, ввоз в Российскую Федерацию, приобретение и реализацию (продажу) продукции, указанной в приложении №1 к Правилам № 787, подлежащей маркировке контрольными (идентификационными) знаками, необходимо иметь в виду, что постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2016 года № 1034 в Правила № 787 были внесены изменения, в соответствии с которыми заявления об изготовлении и о выдаче контрольных (идентификационных) знаков, предназначенных для маркировки остатков товаров, находящихся на учете участника оборота товаров по состоянию на 12 августа 2016 года, должны были быть размещены в информационном ресурсе маркировки в течение 60 рабочих дней до 4 ноября 2016 года.

При этом участники оборота продукции, указанной в приложении № 1 к Правилам № 787, имевшие по состоянию на 12 августа 2016 года соответствующие нереализованные товары, обязаны в течение 80 рабочих дней (до 5 декабря 2016 года) осуществить их маркировку контрольными (идентификационными) знаками и представить сведения о маркировке таких товаров контрольными (идентификационными) знаками в информационный ресурс маркировки.

Производство, продажа, хранение, перевозка либо приобретение в целях сбыта предметов одежды из натурального меха, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками в соответствии с Правилами №787, без маркировки, а также с нарушением установленного порядка такой маркировки является основанием для привлечения виновных лиц к административной ответственности по частям 1 или 2 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необходимо отметить, что введение маркировки меховых изделий было

ориентировано, прежде всего, на снижение потерь бюджетов РФ и других стран ЕАЭС от контрафакта.

По данным Российского пушно-мехового союза, «... за первую неделю проведения пилотного проекта по введению обязательной системы маркировки в информационном ресурсе ФНС России зарегистрированы более 1 200 представителей мехового бизнеса. Всего же с учетом участников добровольного эксперимента, проведенного в период с 1 апреля по 12 августа 2016 года, в системе маркировки зарегистрированы более 2500 участников и заказано более 3 млн. марок».¹⁹

В ноябре 2016 г. на международной конференции «Антиконтрафакт 2016» были приведены сведения о том, что «... по данным Федеральной налоговой службы России, в системе маркировки меховых изделий зарегистрировались около 8 тысяч участников, заказано и изготовлено более 6 млн марок на меховые изделия. Это в 16 раз больше официальных статистических данных по обороту меховых изделий за 2015 год. Розничные продажи шуб за три месяца реализации проекта превысили 10 млрд рублей, что опять же больше показателей за весь 2015 год.

По мнению министра ЕЭК, подобная практика не только увеличивает доход государства и, соответственно, финансирование различных социальных программ, но и является средством поддержки добросовестных производителей».²⁰

Следует отметить, что «... в начале 2017 года были реализованы мероприятия, направленные на упрощение процедур таможенного декларирования, применяемых для маркировки товаров электронными метками. Так, 07.02.2017 г. Коллегия Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) упростила процедуру таможенного декларирования контрольных знаков – так называемых электронных меток, которые применяются для маркировки

¹⁹ Российский пушно-меховой союз [Электр. источник]. – URL: http://www.rpms.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=113%3Aseminar-po-markirovke-mehovyh-tovarov&catid=1%3Anovosti&Itemid=10&lang=ru. – 01.03.2017.

²⁰ ЕЭК. Маркировка шуб доказывает свою эффективность [Электр. источник]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-12-2016-3.aspx>. – 01.03.2017.

товаров и меховых изделий.

В частности, разрешен вывоз контрольных знаков с территории Евразийского экономического союза для маркировки импортируемого в ЕАЭС меха при предъявлении транспортных, коммерческих и иных документов. Принятое решение позволит снизить затраты бизнеса, так как ранее предпринимателям часто приходилось прибегать к услугам таможенного брокера.»²¹

В совокупности, меры нетарифного регулирования внешней торговли мехом в РФ представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Меры нетарифного регулирования внешней торговли мехом в РФ

Меры нетарифного регулирования	Наименование документа	Содержание
Техническая	ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции лёгкой промышленности»	Устанавливает требования к химико-биологическим свойствам меха, его маркировке, безопасности, соответствия
Техническая	Соглашение о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» (Гродно, 8 сентября 2015 года)	Порядок введения маркировки RFID-метками, содержание метки,
Техническая	Постановление Правительства РФ №787 от 11.08.2016 г.	Введение маркировки меховых изделий, правила маркировки
Административная	ФЗ «О ратификации Соглашения о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха»	Установлена обязательность применения RFID-метод при обороте меховых изделий

Проведённое в главе 1 исследование позволяет сделать следующие обобщающие выводы:

- 1) в рамках ТН ВЭД ТС натуральный и искусственный мех сведены в код

²¹ ИА Белта. ЕЭК упростила процедуру таможенного декларирования, применяемых для маркировки товаров электронных меток [Электр. источник]. – URL: <http://www.belta.by/economics/view/eek-uprostila-protseduru-tamozhennogo-deklarirovaniya-primenjaemyh-dlja-markirovki-tovarov-elektronnyh-231983-2017/>. – 01.03.2017.

43, внутри которого выделены сырьё (код 4301), дублённые и выделанные меховые шкурки (код 4302), одежда из меха (код 4303), а также искусственный мех (код 4304);

2) таможенно-тарифное регулирование импорта меха основывается на ТН ВЭД ЕАЭС. При этом, особенностью импортных пошлин на данный товар является низкий уровень ставки на сырьё и высокий – на готовую продукцию (одежду) из меха. Ставка на искусственный мех является промежуточной между ставкой на меховое сырьё и ставкой на одежду. Какие-либо преференции и льготы по отношению к поставкам из других стран в таможенном тарифе отсутствуют. Экспортная пошлина на данные товары – нулевая;

3) объём нетарифного регулирования импорта меха в ЕАЭС существенно больше, чем тарифного. Базу данного регулирования составляют меры технического регулирования, а также необходимость применения специальных идентификационных меток, внедрение которых обуславливается требованием повышения эффективности тарифного регулирования.

2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ НАТУРАЛЬНЫМ И ИСКУССТВЕННЫМ МЕХОМ В РФ

2.1 Анализ внешней торговли натуральным и искусственным мехом с третьими странами

Особенностью динамики внешней торговли РФ характеризуются значительной неравномерностью (рисунок 1).²²

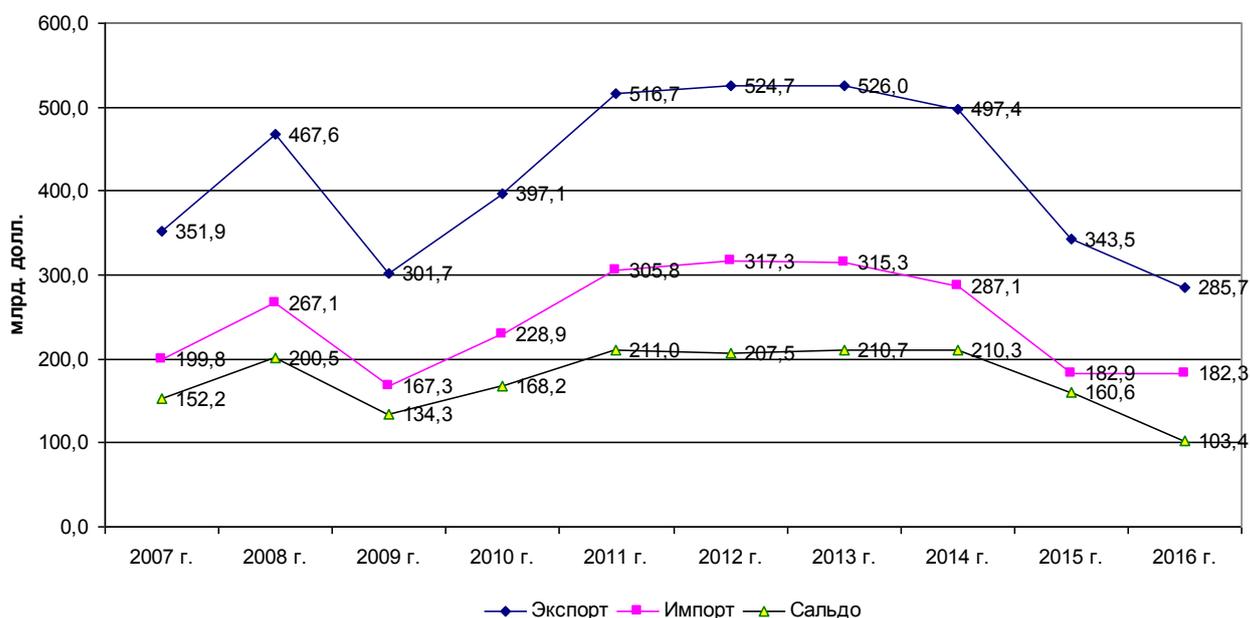


Рисунок 1 – Динамика объёмов внешней торговли РФ в 2007-2016 гг.

Как видно из рисунка, в рассматриваемом периоде объёмы экспорта из РФ колебались от 285,7 до 526 млрд. долл., или в 1,8 раза. При этом, наименьшие объёмы экспорта приходились на кризисные 2009 и период 2015-2016 гг. Наибольшие объёмы экспорта фиксировались в 2011-2014 гг. когда они превосходились 500 млрд. долл. Схожая динамика наблюдается и по импорту – спад в 2009 и 2015-2016 гг. и значительный объём, превосходящий или близкий к 300 млрд. долл. по итогам 2011-2014 гг.

Сальдо внешней торговли товарами в РФ оставалось положительным,

²² ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ [Электр. источник]. – URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:2761996443809070:::..> – 01.05.2017.

причём его объёмы во всём периоде превышали 100 млрд. долл., а в наиболее благополучные 2011-2014 гг. – 200 млрд. долл., что свидетельствует о значительном экспорте потенциале нашей страны и востребованности экспортируемых ею товаров.

Рассмотрим совокупный объём экспорта меха в целом по РФ, что представлено на рисунке 2.²³

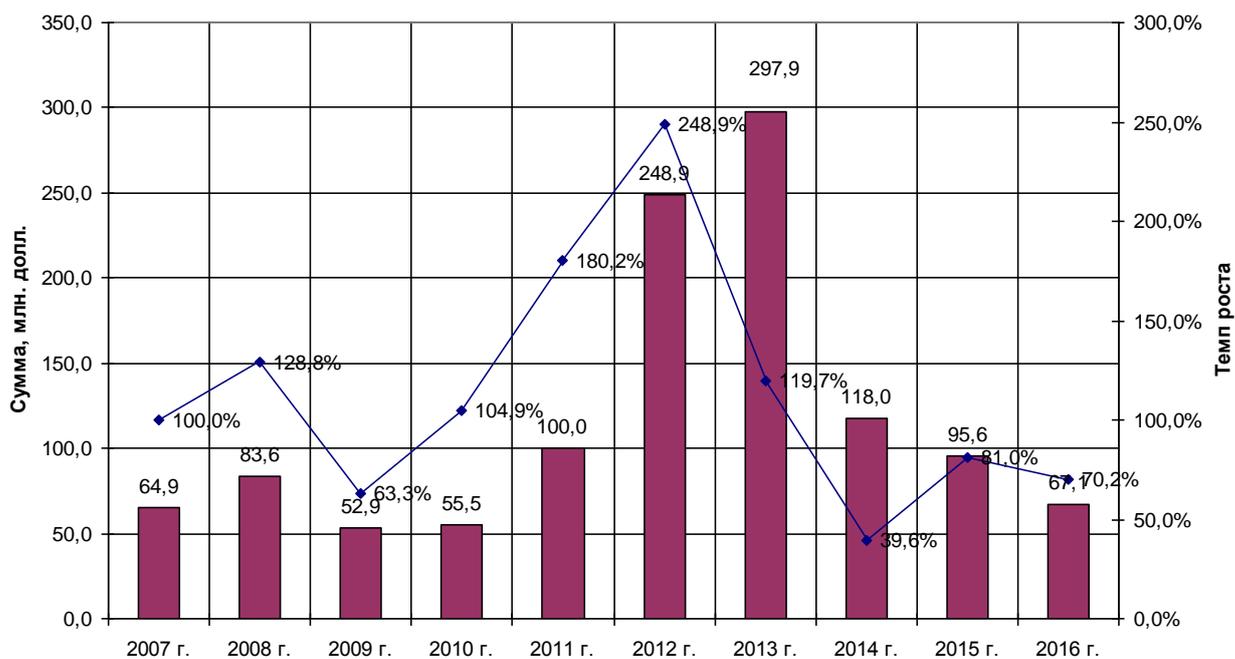


Рисунок 2 – Динамика объёмов экспорта меха из РФ в 2007-2016 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что потенциальные объёмы экспорта меха из РФ составляют около 0,3 млрд. долл., что было достигнуто по итогам 2012-2013 гг. При этом, в прочие периоды объёмы экспорта, как правило, не превышали 100 млн. долл. В период 2014-2016 гг. наблюдается общая понижающаяся динамика объёмов экспорта. Так, в 2014 году она снизилась более чем в 2 раза – до 118 млн. долл., а по итогам 2016 года – до 67,1 млн. долл. При этом, учитывая тот факт, что натуральные меха являются товаром роскоши, спрос на него может быть удовлетворён на мировом рынке за счёт переориентации поставок из других

²³ ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ [Электр. источник]. – URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:2761996443809070:::..> – 01.05.2017.

стран, что и было осуществлено. Максимальные темпы прироста экспорта меха пришлось на 2011-2012 гг., когда они составляли более 200 %. Период 2009-2010 гг. характеризуются умеренным ростом, а период 2013-2014 гг. – снижением прироста экспорта. Более того, в 2014 году уровень роста составил 39,6 %, став минимальным за весь период исследования.

Совокупная динамика объёмов импорта мехов в РФ представлена на рисунке 3.²⁴

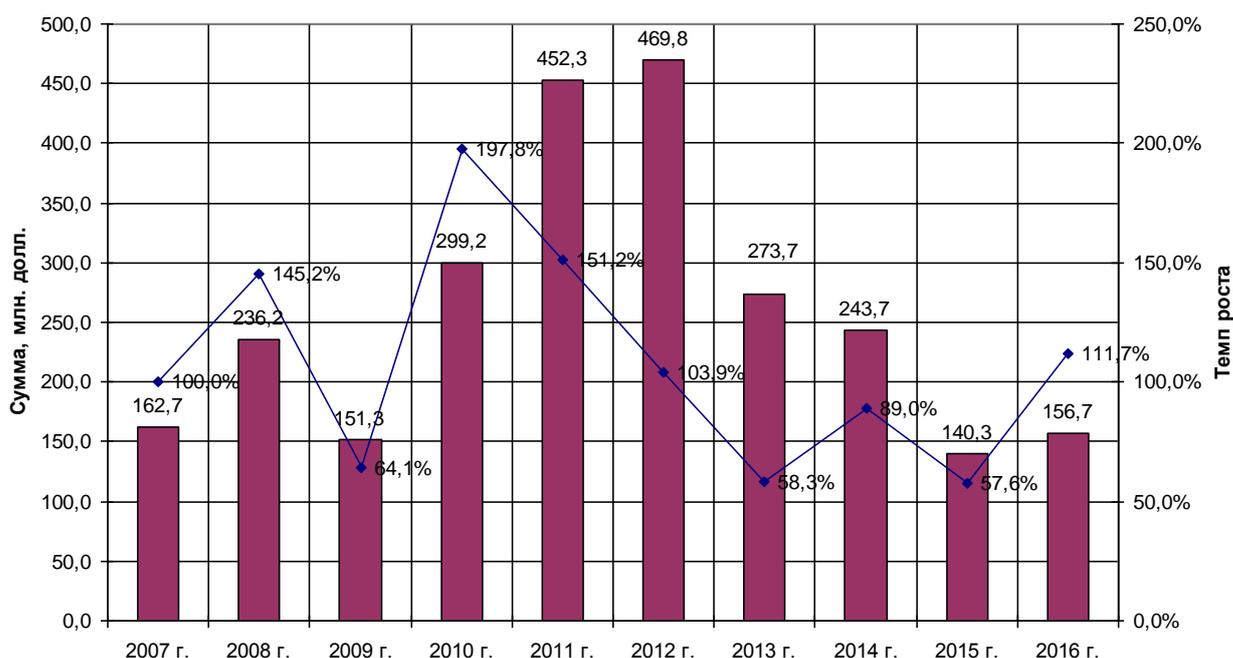


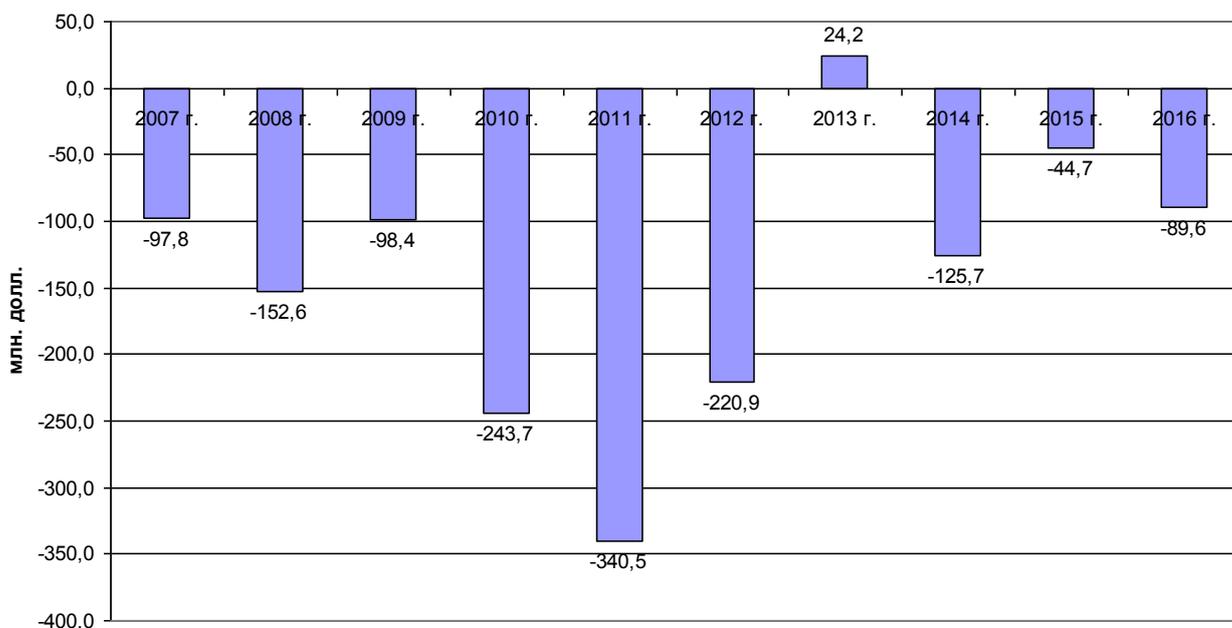
Рисунок 3 – Совокупный объём импорта мехов в РФ

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы импорта меха существенно больше объёмов экспорта. При этом, минимальные объёмы импорта составляют 140 млн. долл. и зафиксированы по итогам 2015 года. Максимальный объёмы импорта в целом по РФ составляет около 0,5 млрд. долл., и был достигнут в 2011-2012 г. Снижение объёма импорта было зафиксировано уже в 2013 году, когда оно уменьшилось в 1,7 раза. Влияние введённых против РФ санкций максимально проявилось только в 2015 году, когда был достигнут минимум объёмов импорта меха в РФ.

²⁴ ФТС РФ. Таможенная статистика внешней торговли РФ [Электр. источник]. – URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:2761996443809070:::..> – 01.05.2017.

В 2016 году некоторая часть снижения была отыграна, в результате чего показатель увеличился до 156,7 млн. долл., что, однако, в 3 раза меньше, чем в 2012 году, когда фиксировался максимальный объём ввоза.

Рассмотрим сальдо показателей внешней торговли мехом в целом по РФ в рассматриваемом периоде, что представлено на рисунке 4.



Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Рисунок 4 – Сальдо внешней торговли мехом в РФ в 2007-2016 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что профицит во внешней торговле мехом в РФ наблюдался только по итогам 2013 года, когда он составил 24,2 млн. долл. В остальные годы наблюдалось существенное отрицательное сальдо торговли мехом. Максимальное значение оно достигло по итогам 2011 года – 340,5 млн. долл., а в целом за период 2010-2012 в среднем за год не опускалось менее чем 200 млн. долл.

Относительно небольшие объёмы отрицательного сальдо внешней торговли мехом в 2014-2016 гг., составляющие около 100 млн. долл., таким образом, не являются единственным следствием влияния экономических санкций, наложенных на РФ, а есть проявление отставания спроса на

российский мех за рубежом от внутрироссийского спроса, что является следствием недостаточного развития российской промышленности, связанной с использованием мехов.

На основании полученных результатов возможно сделать вывод о том, что несмотря на давние традиции производства меха и изделий из него, в настоящее время РФ существенно ухудшила свои позиции относительно остальных поставщиков данного товара на мировых рынках, в результате чего страна ввозит больше меха, нежели вывозит в денежном выражении.

Рассмотрим динамику основных составляющих в экспорте меха, что представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика объёмов экспорта меховых товаров из РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304

Вид товара	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	53,0	79,0	175,8	191,1	94,6	61,8	49,7
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	2,1	19,8	71,8	94,1	4,1	3,4	2,9
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	0,4	1,1	1,3	12,7	19,1	30,1	14,2
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,3	0,3
Итого	55,5	100,0	248,9	297,9	118,0	95,6	67,1

Источник: ЕЭК, 2011-2013 гг., ТСВТ РФ, 2014-2016 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается разнонаправленная динамика по отдельным статьям. Так, по пушно-меховому сырью наблюдается снижение показателей экспорта – рост с 53 до 191,1 млн. долл. по итогам 2010-2013 гг. и снижение до 49,7 млн. долл. по итогам 2013-2016 гг. По дублёным и выделанным меховым шкуркам наблюдается схожая динамика – рост с 2,1 до 94,1 млн. долл. по итогам 2013 гг. и снижение до 2,9 млн. долл. к 2016 году. По меховой одежде наблюдается более устойчивая динамика, выразившаяся в росте с 0,4 до 30,1 млн. долл.

экспорта в период 2010-2015 гг. В 2016 году фиксировалось снижение показателя до 14,2 млн. долл. Объёмы экспорта искусственного меха минимальны и составляют не более 0,3 млн. долл.

Рассмотрим структуру экспорта из РФ по видам продукции, что представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Структура экспорта меховых товаров из РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304

Вид товара	Доля, проценты						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	95,5	79,0	70,6	64,1	80,2	64,6	74,1
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	3,8	19,8	28,8	31,6	3,5	3,6	4,3
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	0,7	1,1	0,5	4,3	16,2	31,5	21,2
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,3	0,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: ЕЭК, 2011-2013 гг., ТСВТ РФ, 2014-2016 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основной объём экспорта из РФ приходился на пушно-меховое сырьё. При этом, наблюдается снижение данной доли с 95,5 % в 2010 году до 74,1 % по итогам 2016 г.

Доля дублёных и выделанных меховых шкурок максимальна в экспорте в 2011-2013 гг., когда она составляла 19,8-31,6 %, однако, затем она снизилась до 3-4 %.

Существенна доля меховой одежды в экспорте. При этом, если на начало периода она составляла 0,7 %, то в 2015 году – уже 31,5 %. Однако, по итогам 2016 года наблюдалось уменьшение доли на 10,3 % – до 21,2 %. Доля искусственного меха незначительна, и составляет не более 0,4 % во всём периоде, однако, имеет тенденцию к росту.

Таким образом, российский меховой экспорт является в значительной

степени сырьевым, формируя 70-80 % от общего объёма экспорта. При этом, положительным фактором развития данной отрасли является то, что в период экономических санкций структура экспорта несколько улучшилась, ввиду роста экспорта готовых изделий.

Рассмотрим динамику импорта основных меховых товаров в разрезе товарных групп, что представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика объёмов импорта меховых товаров из РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304

Вид товара	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	18,4	25,5	14,8	14,7	15,7	11,3	11,0
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	35,2	44,0	35,4	29,4	20,5	11,4	10,8
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	242,9	378,3	416,1	225,6	202,5	114,1	132,5
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	2,7	4,5	3,5	4,0	5,0	3,5	2,4
Итого	299,2	452,3	469,8	273,7	243,7	140,3	156,7

Источник: ЕЭК, 2011-2013 гг., ТСВТ РФ, 2014-2016 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что по сырью меховому по товарной позиции ТН ВЭД 4301 наблюдается колебание объёмов импорта. Если на начало периода импорт по ней составлял 18,4 млн. долл., то по итогам 2011 года данный показатель вырос до 25,5 млн. долл., после чего снизился до 11 млн. долл. по итогам 2016 года. Объём импорта дублёных и выделанных меховых шкурок также снижался. Если на начало периода данных товаров составлял 35,2 млн. долл., то на конец периода – уже только 10,8 млн. долл. При этом, максимальный объём импорта фиксировался в 2011 году в размере 44 млн. долл.

Объёмы импорта меховой одежды в периоде были нестабильными. Так, в период 2010-2012 гг. наблюдался рост показателя с 242,9 до 416,1 млн. долл., после чего наблюдается постоянное снижение объёмов импорта следствием чего стало то, что в 2016 году он составил 132,5 млн. долл. Объёмы импорта

искусственного меха в РФ невелики, и составляют не более 5 млн. долл. в год.

Рассмотрим структуру импорта в РФ по видам продукции, что представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Структура импорта меховых товаров в РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304

Вид товара	Доля, проценты						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	6,1	5,6	3,2	5,4	6,4	8,1	7,0
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	11,8	9,7	7,5	10,7	8,4	8,1	6,9
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	81,2	83,6	88,6	82,4	83,1	81,3	84,6
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	0,9	1,0	0,7	1,5	2,1	2,5	1,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: ЕЭК, 2011-2013 гг., ТСВТ РФ, 2014-2016 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом структура импорта меха в РФ существенно более консервативна по сравнению со структурой экспорта. При этом, по пушно-меховому сырью, учитываемому по коду ТН ВЭД 4301, доля колебалась в пределах 3,2-8,1 %. Причём, если в 2010 году данная доля составляла 6,1 %, то по итогам периода – уже 7 % с тенденцией к росту показателя.

По дублёным и выделанным меховым шкуркам также наблюдается небольшое колебание доли с тенденцией к её снижению. Если на начало периода она составляла 11,8 %, то на конец – уже только 6,9 %.

Доля меховой одежды в структуре импорта была определяющей, и во всём периоде превышала 80 %. Однако, если в 2010 году она составляла 81,2 %, то по итогам 2016 года – уже 84,6 % или на 1,8 %.

Доля объёмов искусственного меха невелика, и колебалась в периоде от 0,7 % в 2012 году до 2,5 % в 2015 году, и не оказывала значительного влияния на структуру импорта.

Таким образом, возможно сделать вывод о том, что импорт меховых

изделий существенно ориентирован на готовые изделия. Исходя из того, что основные объёмы экспорта приходятся на сырьё, возможно поддержать вывод о том, что торговля мехом в РФ носит существенно сырьевой характер, что требует проведения мероприятий, направленных на повышение объёма экспорта готовых изделий.

Сальдо операций с меховыми изделиями представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Сальдо экспортно-импортных операций с мехом в РФ в 2010-2016 гг.

Вид товара	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	34,6	53,5	161,0	176,4	78,9	50,5	38,7
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	-33,1	-24,2	36,4	64,7	-16,4	-8,0	-7,9
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	-242,5	-377,2	-414,8	-212,9	-183,4	-84,0	-118,3
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	-2,7	-4,4	-3,5	-4,0	-4,8	-3,2	-2,1
Итого	-243,7	-352,3	-220,9	24,2	-125,7	-44,7	-89,6

Источник: расчёты автора на основании данных ЕЭК, 2011-2013 гг., ТСВТ РФ, 2014-2016 гг.

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод о том, что по пушно-меховому сырью наблюдается постоянство положительного сальдо. В то же время, наибольшее отрицательное сальдо формируется за счёт импорта готовых изделий по коду 4303, которое составило в периоде от – 84 до – 414,8 млн. долл., что подтверждает сырьевую направленность российского мехового экспорта.

По коду ТН ВЭД 4302 наблюдается, преимущественно, небольшое отрицательное сальдо, а в 2012 и 2013 гг. – оно становится положительным, что указывает на возможность значительного экспорта таких товаров. По искусственному меху сальдо хронически отрицательное, однако, его размеры не превосходят 5 млн. долл.

Рассмотрим динамику объёмов экспорта по основным потребителям российского меха, по странам, не входящим в ЕАЭС, что представлено в

таблице 9.

Таблица 9 – Объёмы экспорта российского меха по крупнейшим странам-импортёрам в 2010-2016 гг.

Страна	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Италия	9,8	20,6	38,3	50,0	37,9	24,5	23,1
Греция	7,2	11,8	16,7	13,6	10,0	6,9	5,9
Швейцария	0,7	1,2	0,6	10,3	5,8	4,4	1,6
КНР	5,0	6,1	13,1	27,4	6,5	7,4	0,7
ФРГ	1,0	1,5	1,3	39,0	4,3	3,0	4,3
Финляндия	4,1	1,3	4,1	20,5	3,1	4,0	10,8
Латвия	0,1	12,2	14,3	17,3	15,8	2,1	0,0
Великобритания	8,0	12,5	26,8	29,3	7,8	18,8	2,5
Прочие	19,6	32,8	133,7	90,5	26,8	24,5	18,2
Итого	55,5	100,0	248,9	297,9	118,0	95,6	67,1

Источник: ТСВТ РФ, 2014-2016 гг.

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод о том, что основными потребителями российского меха являются такие традиционные страны с развитой швейной промышленностью.

Крупнейшим импортёром является Италия, объёмы экспорта меха в которую составил от 9,8 млн. долл. в 2010 году до 23,1 млн. долл. по итогам 2016 года с максимумом по итогам 2013 г. в размере 50 млн. долл. Также, значительные объёмы импорта приходятся на такие страны, как Финляндия (от 1,3 до 20,5 млн. долл.), Великобритания (от 2,5 до 29,3 млн. долл.), а также Греция (от 5,9 до 13,6 млн. долл.). Прочие страны импортируют несколько меньше. Так, объёмы импорта в КНР составили от 0,7 до 27,4 млн. долл., в ФРГ – от 1 до 39 млн. долл., в Швейцарию – от 0,7 до 10,3 млн. долл. Объёмы экспорта в прочие страны относительно невелики и составляли от 18,2 до 133,7 млн. долл. в рассматриваемом периоде.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что российский экспорт распределён среди значительного количества стран, что свидетельствует о том, что спрос на российские меха достаточно высокий за рубежом.

Проведём исследование структуры экспорта российских мехов, что

представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Структура экспорта российских мехов по крупнейшим странам-импортёрам в 2010-2016 гг.

Страна	Доля, проценты						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Италия	17,7	20,6	15,4	16,8	32,1	25,6	34,4
Греция	13,0	11,8	6,7	4,6	8,5	7,2	8,8
Швейцария	1,3	1,2	0,2	3,5	4,9	4,6	2,4
КНР	9,0	6,1	5,3	9,2	5,5	7,7	1,0
ФРГ	1,8	1,5	0,5	13,1	3,6	3,1	6,4
Финляндия	7,4	1,3	1,6	6,9	2,6	4,2	16,1
Латвия	0,2	12,2	5,7	5,8	13,4	2,2	0,0
Великобритания	14,4	12,5	10,8	9,8	6,6	19,7	3,7
Прочие	35,3	32,8	53,7	30,4	22,7	25,6	27,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что основным импортёром российского меха является Италия, доля которой хотя и колебалась, однако, устойчиво составляла от 15,4 % до 32,1 % всего объёма. Среди прочих импортёров возможно выделить Финляндию, доля которой увеличилась в периоде с 7,4 % до 16,1 % и стала второй после Италии. Доля Греции достаточно стабильна, и составляет от 4,6 % до 13,0 % в периоде, схожая динамика наблюдается и по ФРГ с долей от 1,8 % до 6,4 % в периоде.

Доли других стран невелики. Так, доля Швейцарии – от 0,2 до 4,9 %, КНР – от 1,0 до 9 %, Латвии – от нуля до 13,4 %.

Динамика объёмов импорта меха в РФ по основным странам представлена в таблице 11.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, крупнейшими поставщиками меха в РФ являются КНР и Турция. При этом, объёмы КНР составили от 67,1 до 161,4 млн. долл., а Турции – от 16,5 до 89,1 млн. долл. При этом, в 2015 году относительно 2014 года по всем крупнейшим поставщикам меха в РФ наблюдалось снижение объёмов. Наибольшее снижение пришлось на ФРГ, поставки из которой уменьшились почти в 6 раз,

или на 82,3 %, а также на Грецию, для которой сокращение составило почти 4 раза или на 74,6 %. Наименьшее снижение наблюдалось по КНР (– 36,6 %), что возможно объяснить отсутствием режима санкций от данной страны, а также по Турции (– 38,4 %), по той же причине. По прочим странам снижение составило только 19,5 %. В 2016 году по большинству основных стран-поставщиков меха наблюдается рост объёмов. Так, рост объёмов поставок из Греции составил 3,8 раза, из Италии – на 44 %, из КНР – на 18,6 %. В то же время, поставки из Турции, как одного из основных традиционных поставщиков, снизились ещё на 37,7 %. В целом, если в 2015 году снижение объёмов составило 42,4 %, то в 2016 году фиксируется их рост на 11,7 %, что свидетельствует о снижении эффективности политики санкций в отношении РФ и росте объёмов импорта, несмотря на них.

Таблица 11 – Объёмы импорта меха в РФ по крупнейшим странам-экспортёрам в 2010-2016 гг.

Страна	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
КНР	119,0	161,4	149,2	107,2	105,8	67,1	79,6
ФРГ	5,5	12,2	14,2	11,2	11,3	2,0	2,1
Финляндия	19,2	23,5	16,5	13,3	12,8	4,7	5,5
Греция	31,2	37,8	38,0	24,9	17,3	4,4	16,5
Италия	18,5	27,5	29,7	28,3	23,7	11,6	16,7
Турция	82,7	89,1	85,7	53,7	43,0	26,5	16,5
Прочие	23,1	100,8	136,5	35,1	29,8	24,0	19,8
Итого	299,2	452,3	469,8	273,7	243,7	140,3	156,7

Источник: ТСВТ РФ, 2010-2016 гг.

Структура импорта меха в РФ по странам представлена в таблице 12.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в качестве основного поставщика меха в РФ выступает КНР, доля которого составила от 31,8 % до 50,8 % в периоде. Таким образом, импорт из КНР определяет конфигурацию внешней торговли нашей страны мехом. Второй по значимости страной является Турция, доля которой в периоде составляла от 10,5 % до 27,6 %.

Таблица 12 – Страновая структура импорта меха в РФ в 2010-2016 гг.

Страна	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
КНР	39,8	35,7	31,8	39,2	43,4	47,8	50,8
ФРГ	1,8	2,7	3,0	4,1	4,6	1,4	1,3
Финляндия	6,4	5,2	3,5	4,9	5,3	3,3	3,5
Греция	10,4	8,4	8,1	9,1	7,1	3,1	10,5
Италия	6,2	6,1	6,3	10,3	9,7	8,3	10,7
Турция	27,6	19,7	18,2	19,6	17,6	18,9	10,5
Прочие	7,7	22,3	29,1	12,8	12,2	17,1	12,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Доля прочих стран существенно меньше. Среди них выделяются Италия с долей в периоде от 6,1 % до 10,7 % и Греция с долей от 3,1 % до 10,5 %. Доли прочих стран-экспортёров меха в РФ существенно меньше. Так, доля Финляндии в периоде не превышала 6,4 %, а ФРГ – 4,6 %.

На основании проведённого в пункте 2.1 исследования возможно сделать следующие выводы:

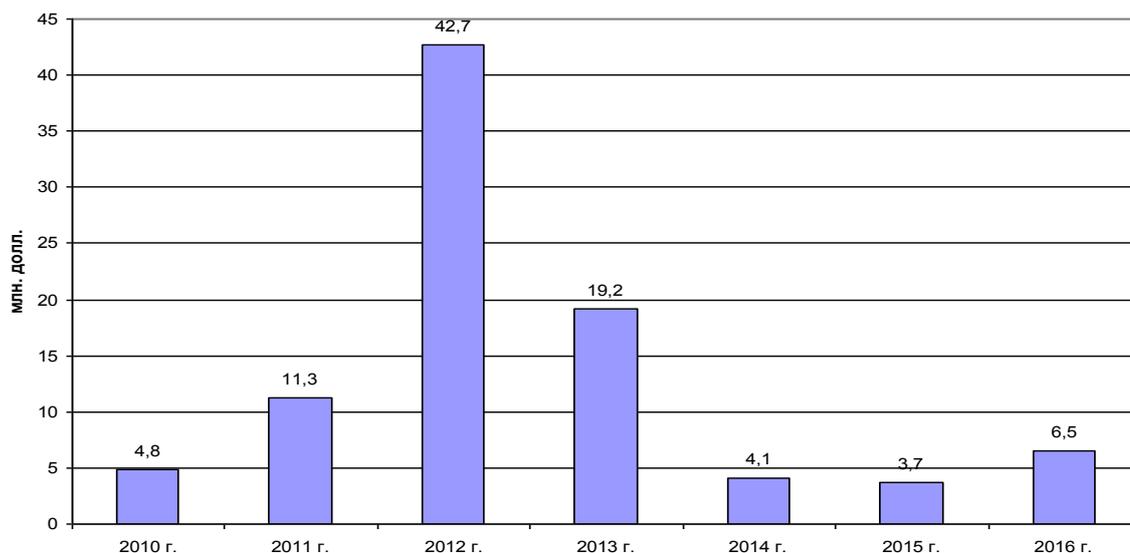
1) несмотря на имидж страны-производителя меха у РФ, объёмы его импорта в денежном выражении существенно больше, нежели чем экспорт, в результате чего сальдо торговли мехом у РФ сильно отрицательное;

2) экспорт меха из РФ имеет сырьевую направленность, и концентрируется на поставках шкурок в традиционные центры швейной промышленности – Италию, Грецию и прочие страны;

3) импорт меха в РФ в целом концентрируется на готовых изделиях, основной объём которых поступает из КНР, Турции, Италии и Греции, которые являются традиционными поставщиками меховых изделий на российский рынок.

2.2 Анализ взаимной торговли натуральным и искусственным мехом со странами ЕАЭС

Проведём анализ взаимной торговли натуральным и искусственным мехом между странами ЕАЭС. Рассмотрим вначале экспорт меха из РФ, что представлено на рисунке 5.



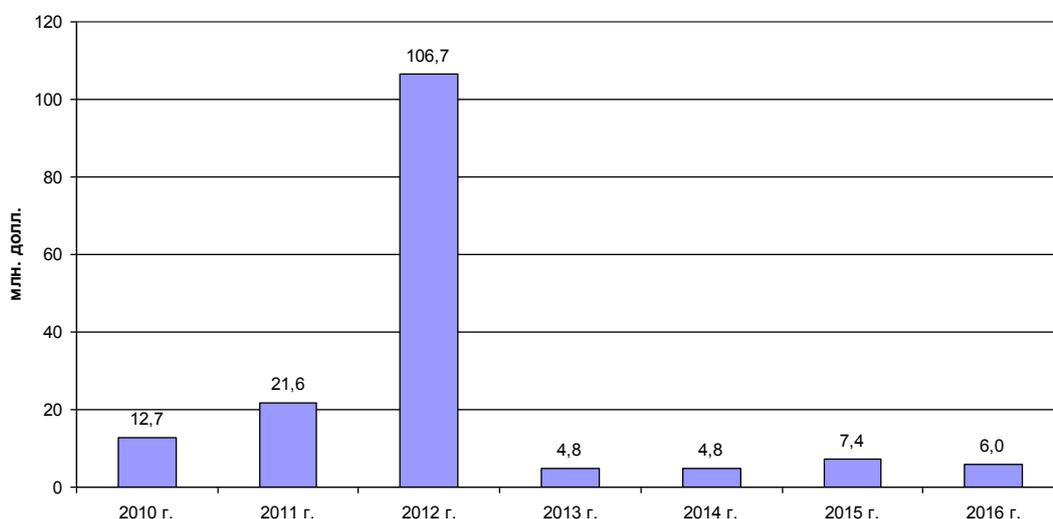
Источник: ТСВТ РФ, 2010-2016 гг.

Рисунок 5 – Динамика экспорта меха из РФ в 2010-2016 гг. в страны-участницы ЕАЭС

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом объёмы экспорта российского меха в страны ЕАЭС невелики, и имеют волнообразную тенденцию. Так, в период с 2010 по 2012 г. произошло увеличение объёмов экспорта с 4,8 до 42,7 млн. долл. или почти в 9 раз. Однако, начиная с 2013 года он начал снижаться. Если в 2012 г. он составлял 42,7 млн. долл., то в 2013 году он снизился до 19,2 млн. долл. или более чем в 2 раза. В дальнейшем объёмы российского экспорта в страны ЕАЭС не превышали 7 млн. долл., что говорит о том, что такая торговля развита недостаточно. Кроме того, снижению учитываемых показателей также способствует прозрачность границ в рамках ЕАЭС.

Динамика объёмов импорта меха в РФ из стран ЕАЭС представлена на рисунке 6. Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что максимальные объёмы импорта меха в РФ из стран ЕАЭС фиксировались в 2012 году, когда они составили 106,7 млн. долл. При этом, в период 2010-2012 гг. наблюдается существенный рост объёмов импорта, который увеличился 8,4 раза. Однако, затем, в период 2013-2016 гг. объёмы

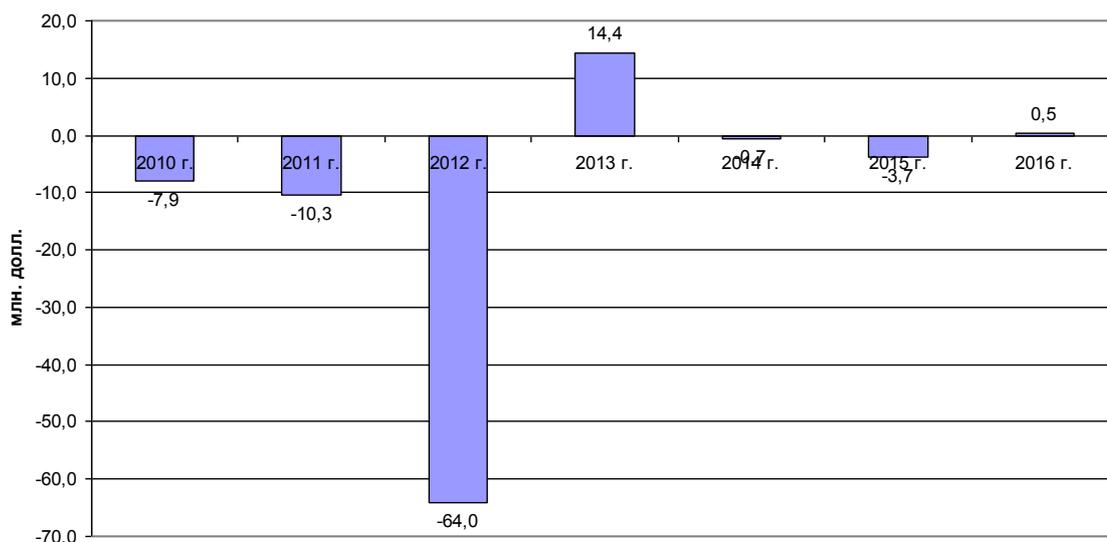
экспорта не превышали 8 млн. долл. Данный факт свидетельствует либо о несовершенстве статистических инструментов, либо о том, что эффективность торговли между странами ЕАЭС низкая, и они предпочитают торговать со странами, не входящими в ЕАЭС.



Источник: ТСВТ РФ, 2010-2016 гг.

Рисунок 6 – Динамика импорта в РФ в 2010-2016 гг. из стран-участниц ЕАЭС

Рассмотрим динамику сальдо внешней торговли РФ мехом с рамках ЕАЭС, что представлено на рисунке 7.

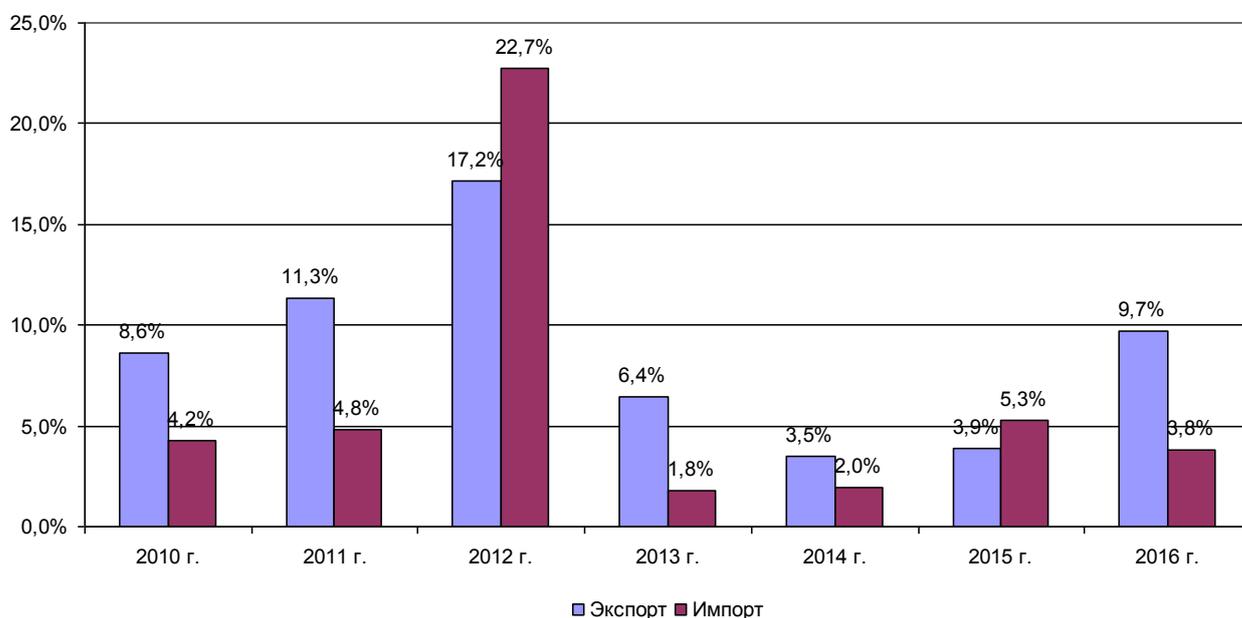


Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Рисунок 7 – Сальдо внешней торговли мехом РФ со странами-участницами ЕАЭС в 2010-2016 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что существенные колебания уровня показателя наблюдались в 2012-2013 гг. До этого времени отрицательное сальдо торговли мехом со странами-участницами ЕАЭС было относительно небольшим – 7,9-10,3 млн. долл. В 2012 году отрицательное сальдо торговли составило 64 млн. долл., однако, в 2013 году оно сменилось положительным в размере 14,4 млн. долл. Затем, в период 2014-2016 гг. размеры данного сальдо были небольшими. Так, максимальное по модулю значение было зафиксировано в 2015 году, и составило 3,7 млн. долл., что позволяет сделать вывод о том, что в целом в этот период внешняя торговля РФ со странами-участниками ЕАЭС как интеграционного объединения по меху как товару была сбалансированной.

Важным показателем, характеризующим интеграционную силу ЕАЭС, является доля внешнеторгового оборота, приходящаяся на оборот внутри организации. Применительно к меху, динамика данного показателя представлена на рисунке 8.



Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

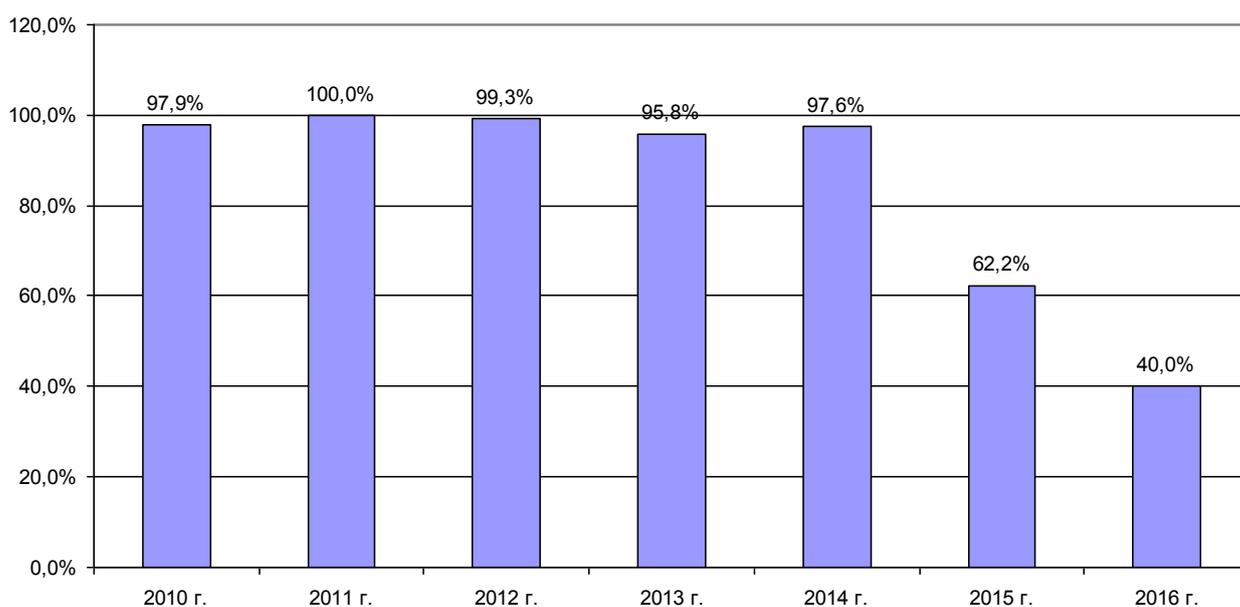
Рисунок 8 – Доля внешней торговли со странами-участниками ЕАЭС по торговле мехом в общем объёме такой торговли РФ в 2010-2016 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о

том, что значительная доля такой торговли наблюдалась только в 2012 году, когда на долю экспорта пришлось 17,2 %, а импорта – 22,7 %.

Во всё остальное время значения доли внутренней торговли были существенно ниже, что свидетельствует о том, что интеграционные механизмы оказались недостаточно эффективными для создания большего потока товаров внутри ЕАЭС. При этом, если в 2010-2012 гг. доля экспорта из РФ росла, то начиная с 2013 г. – существенно снизилась. При этом, доля импорта была достаточно низкой. Так, доля экспорта в период 2013-2016 гг. составляла 3,5-9,7 %, а импорта – 1,8-5,3 %, что свидетельствует о том, что РФ и другие страны предпочитают удовлетворять потребности в мехах за счёт поставок из-за пределов объединения.

Рассмотрим долю Белоруссии в экспорте меха из РФ, что представлено на рисунке 9.



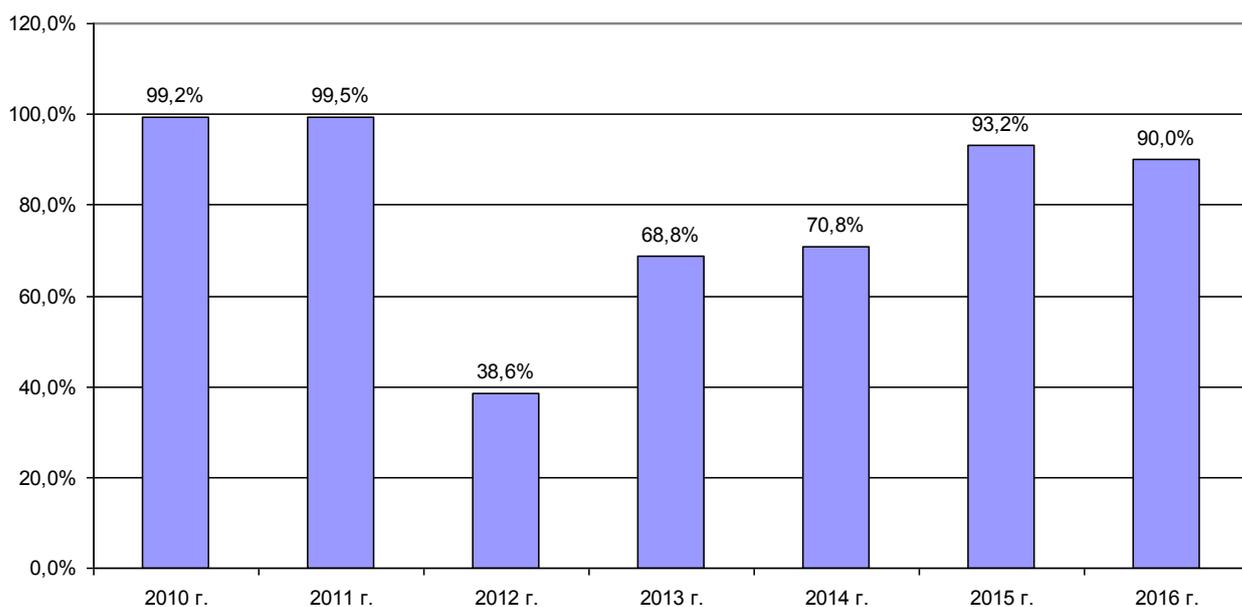
Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Рисунок 9 – Доля Белоруссии в экспорте меха из РФ в общий объём экспорта из РФ в страны ЕАЭС в 2010-2016 гг.

Анализ данных, представленных на рисунке, позволяет сделать вывод о том, что возможно выделить два периода в экспорте российского меха в Белоруссию. Первый период продолжался с 2010 по 2014 годы, для него

характерно то, что доля Белоруссии является определяющей и существенно превышающей 90 %, что свидетельствует о безальтернативности поставок меха из РФ в ЕАЭС. Однако, начиная с 2015 года наблюдается существенное снижение доли данной страны. Так, по итогам 2015 года она составила 62,2 %, а в следующем году – 40 %.

Доля Белоруссии в импорте меха в РФ за тот же период представлена на рисунке 10.

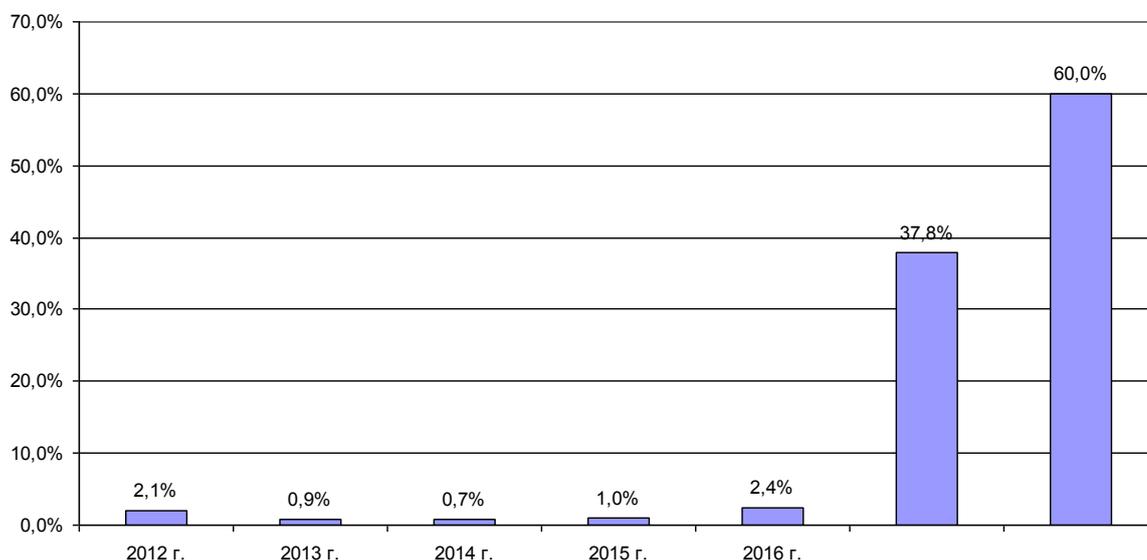


Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Рисунок 10 – Доля Белоруссии в импорте меха в РФ в общем объёме импорта в РФ из стран ЕАЭС в 2010-2016 гг.

Проведя анализ данных, представленных на рисунке, позволяет сделать вывод о том, что также велика роль Белоруссии и как экспортёра меха в РФ. При этом, если в 2010-2011 гг. она составляла практически 100 %, то в 2012 году фиксируется её снижение до 38,6 %. Однако, далее наблюдается постепенная фактическая монополизация данного экспорта. Так, уже по итогам 2013 года она увеличилась до 68,8 %, а в 2014 году – до 70,8 %. Однако, в 2015 году произошёл скачок доли Белоруссии – до 93,2 %, а в следующем, 2016 году, данная доля хотя и несколько снизилась, однако, продолжала оставаться главенствующей – 90 %.

Проведём исследование доли Казахстана в экспорте из России меха. Динамика доли данной страны в общей доле торговли мехом РФ в ЕАЭС представлена на рисунке 11.



Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Рисунок 11 – Доля Казахстана в экспорте меха из РФ в общем объёме экспорта из РФ в страны ЕАЭС в 2010-2016 гг.

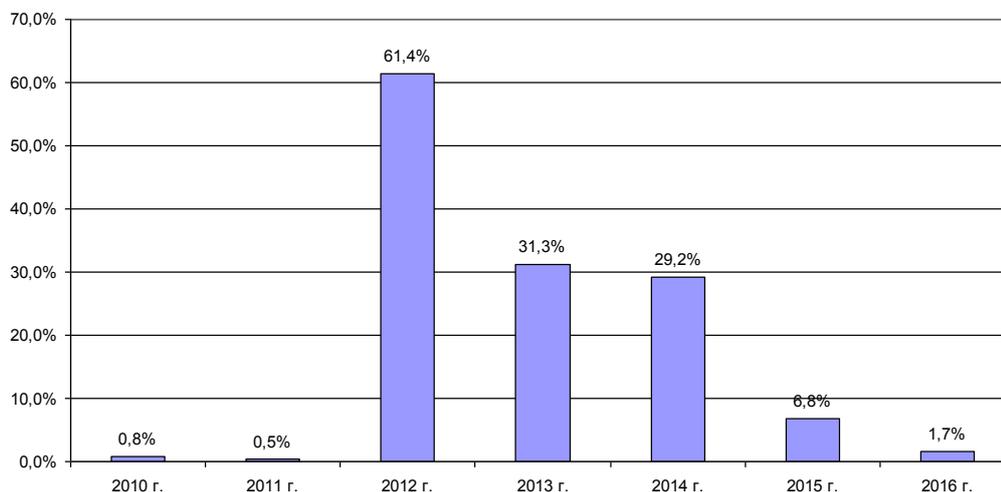
Сделав анализ доли Казахстана в общем экспорте меха из РФ в страны-участницы ЕАЭС возможно сделать вывод о том, что в период 2010-2014 гг. доля Казахстана в поставках из РФ была очень небольшой, составляя от 0,7 % до 2,4 %.

Однако, начиная с 2015 года данная доля существенно выросла – до 37,8 % в этот год и до 60 % – в 2016 году, что свидетельствует о повышении значимости Казахстана как потребителя российского меха.

Рассмотрим долю Казахстана в поставках меха в РФ в рамках ЕАЭС, что представлено на рисунке 12.

Проведя анализ представленных на рисунке данных, возможно сделать вывод о том, что в 2010-2011 г. доля Казахстана по импорту не превышала 1 % Однако, в 2012 году данный показатель значительно вырос и составил 61,4 %. В 2013-2014 гг. эти поставки составили уже около 30 %, а затем, в 2015 году

фиксируется их обвальное снижение до 6,8 %, и далее, в 2016 году – до 1,7 %. Фактически, возможно сделать вывод о том, что доля Казахстана в торговле с РФ была замещена Белоруссией, которая за счёт экспортной ориентации своей промышленности смогла увеличить масштабы своего присутствия на российском рынке.



Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Рисунок 12 – Доля Казахстана в импорте меха в РФ в общем объёме импорта в РФ из стран ЕАЭС в 2010-2016 гг.

Следует отметить, что объёмы поставок из Армении и Киргизии в период 2012-2016 гг., как в период вхождения в ЕАЭС, так и вне данного периода были очень невелики, и не оказывали существенного влияния на структуру внешней торговли РФ со странами ЕАЭС. Операции с мехом были для данных стран эпизодическими, составляя для Армении 0,3-0,6 млн. долл. в год, а для Киргизии – не более 0,2 млн. долл.

Рассмотрим динамику основных составляющих в экспорте меха, что представлено в таблице 13. Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что пушно-меховое сырьё в РФ практически не экспортируется из стран ЕАЭС. В то же время, наибольший объём приходится на такие товары, как меховая одежда, и отчасти – на дублённые и выделанные меховые шкурки. Таким образом, для стран-участников интеграционного объединения наша страна является поставщиком готовой продукции, что

выгодно отличает её от позиции поставщика сырья, что фиксируется при анализе экспорта меха и меховых изделий в целом по всем странам. При этом, положительной тенденцией возможно считать увеличение объёмов экспорта меховой одежды, которая увеличилась с 1,7 млн. долл. по итогам 2014 года до 4,8 млн. долл. по итогам 2016 года. При этом, ранее объёмы её экспорта доходили до 32,5 млн. долл.

Таблица 13 – Динамика объёмов экспорта меховых товаров из РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304 в страны-участницы ЕАЭС

Вид товара	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	1,2	2,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	2,4	3,2	6,1	3,1	2,2	1,2	1,5
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	1,1	6,0	32,5	15,2	1,7	2,2	4,8
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	0,1	0,1	2,0	0,9	0,2	0,3	0,2
Итого	4,8	11,3	42,7	19,2	4,1	3,7	6,5

Источник: ТСВТ РФ, 2010-2016 гг.

Структура экспорта меховых товаров из РФ по кодам ТН ВЭД представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Структура экспорта меховых товаров из РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304 в страны-участницы ЕАЭС

Вид товара	Доля, проценты						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	25,0	17,7	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	50,0	28,3	14,3	16,1	53,7	32,4	23,1
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	22,9	53,1	76,1	79,2	41,5	59,5	73,8
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	2,1	0,9	4,7	4,7	4,9	8,1	3,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о существенном изменении структуры экспорта. Так, если в начале периода наибольшая доля приходилась на сырьё в виде дублённых шкурок (код 4302), то на конец периода – уже меховой одежды, являющейся продукцией конечного потребления, что свидетельствует о развитии экспорта в пользу изделий с большей добавленной стоимостью.

Рассмотрим динамику объёмов импорта меховых товаров в РФ из стран-участниц ЕАЭС, что представлено в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика импорта меховых товаров в РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304 из стран ЕАЭС

Вид товара	Сумма, млн. долл.						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	11,8	18,6	13,7	1,1	2,4	5,5	4,8
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	0,1	0,4	1,8	0,5	0,2	0,1	0,2
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	0,3	2,2	90,7	1,8	0,4	0,3	0,5
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	0,5	0,4	0,5	1,5	1,8	1,5	0,5
Итого	12,7	21,6	106,7	4,8	4,8	7,4	6,0

Источник: ТСВТ РФ, 2010-2016 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основными статьями импорта из стран-участниц ЕАЭС в РФ является меховое сырьё (код ТН ВЭД), а также искусственный мех (код ТН ВЭД 4304). Объём импорта меховой одежды из стран ЕАЭС в РФ очень невелик в объёме и не превышает в период 2014-2016 гг. 0,5 млн. долл., что свидетельствует о том, что произведённая в странах ЕАЭС одежда непривлекательна для граждан РФ, что ограничивает её экспорт.

Следует также отметить заметные объёмы импорта искусственного меха, составившие от 0,4 до 1,8 млн. долл., что указывает на существенный уровень химической промышленности в Белоруссии и других странах ЕАЭС.

Структура импорта меховых товаров в РФ по кодам ТН ВЭД

представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Структура импорта меховых товаров в РФ по кодам ТН ВЭД 4301-4304 в страны-участницы ЕАЭС

Вид товара	Доля, проценты						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сырьё пушно-меховое (код ТН ВЭД 4301)	92,9	86,1	12,8	22,9	50,0	74,3	80,0
Дублёные или выделанные меховые шкурки (код ТН ВЭД 4302)	0,8	1,9	1,7	10,4	4,2	1,4	3,3
Меховая одежда (код ТН ВЭД 4303)	2,4	10,2	85,0	37,5	8,3	4,1	8,3
Искусственный мех (код ТН ВЭД 4304)	3,9	1,9	0,5	31,3	37,5	20,3	8,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Рассчитано автором на основании данных ТСВТ РФ

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основной объём импорта в РФ приходится на сырьё (код 4301), доля которого составляет в большей части времени 75 % и более. При этом, в отдельные годы значительны объёмы импорта в РФ искусственного меха, который также возможно рассматривать как сырьё.

Таким образом, по отношению к странам ЕАЭС РФ выступает в качестве продавца готовой продукции и потребителя сырья, что является положительным фактором участия нашей страны в данном интеграционном объединении.

На основании проведённого в пункте 2.2 исследования возможно сделать следующие выводы:

1) объёмы взаимной торговли мехом между РФ и странами ЕАЭС невелики, и в последние 3 года не превышают 7 млн. долл. При этом, основными партнёрами нашей страны являются Белоруссия и Казахстан. Армения и Киргизия практически не участвуют в торговле мехом;

2) Белоруссия занимает ведущую роль в экспорте в РФ меха в различных видах, Казахстан, напротив, является основным импортёром меха и меховых изделий;

3) по отношению к странам ЕАЭС РФ выступает импортёром сырья и поставщиком готовой продукции, в отличие от торговли с прочими странами, где ситуация носит зеркально противоположный характер.

2.3 Внутреннее производство и потребление натурального и искусственного меха

Особенностью внутреннего российского рынка производства и потребления натурального и искусственного меха является его значительная противоречивость. Данная противоречивость состоит в существенной разнице между официальными цифрами производства натурального меха и объёмами производства готовой продукции.

Динамика производства шкурковой продукции в РФ по данным Минсельхоза РФ представлена на рисунке 13.²⁵

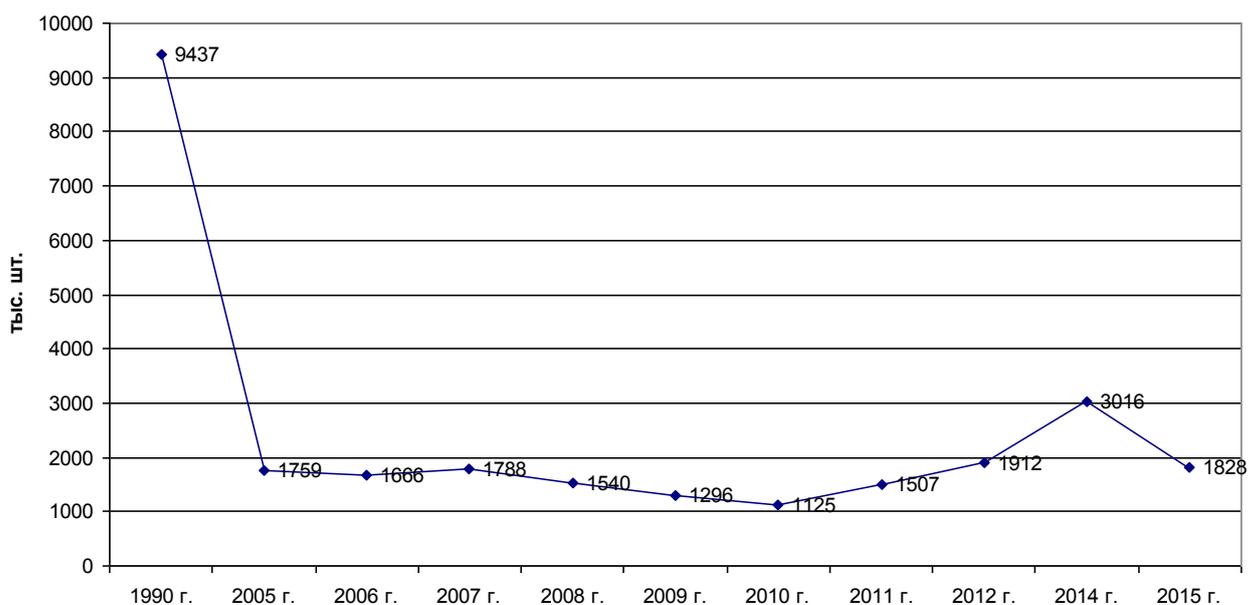


Рисунок 13 – Динамика производства меха в РФ в 1990-2015 гг.

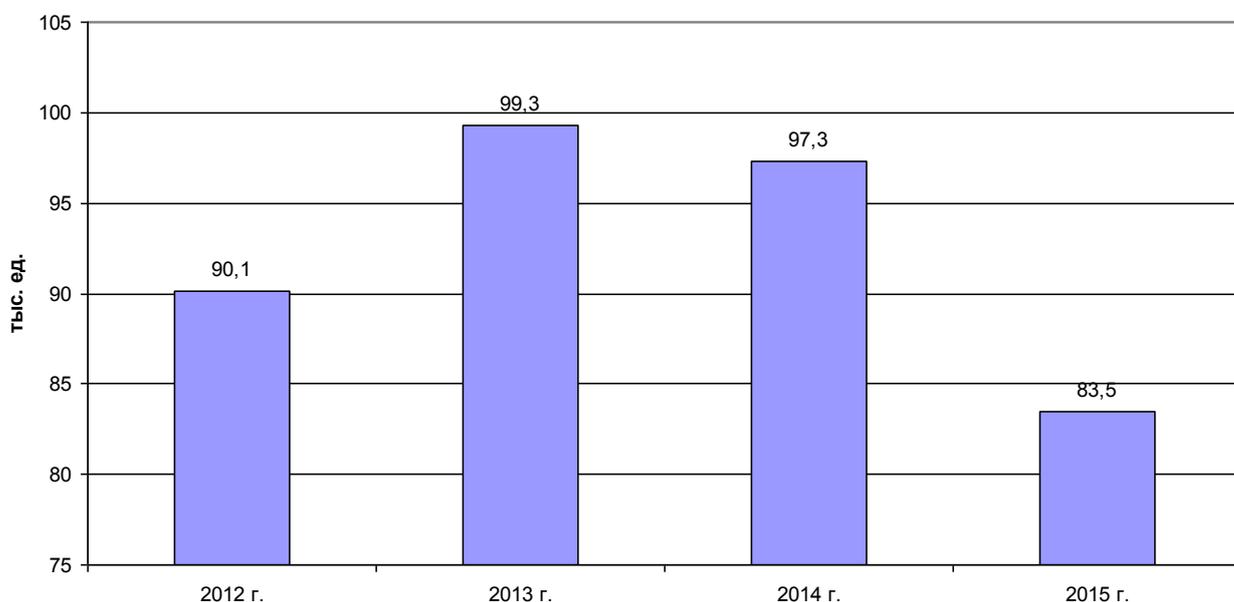
Анализ представленных на рисунке данных показывает, что если в 1990 г. производилось 9,4 млн. шт. шкурок меха, то в период 2005-2012 гг. их количество не превышало 2 млн. ед. Рост в 2014 году, в результате чего объёмы производства впервые превысили 3 млн. шкурок, был прерван ухудшением

²⁵ Минсельхоз РФ. Отраслевая целевая программа «Развитие клеточного пушного звероводства в РФ на 2013-2020 гг.».

экономической ситуации, в результате чего по итогам 2015 года, по данным ПАО «Рослегпром» объёмы производства снизились до 1,8 млн. шкурок или на 40 %.

Таким образом, возможно сделать вывод о наличии существенных возможностей по расширению производства меховых изделий. Однако, данный рост может быть на первых порах исключительно за счёт расширения внутреннего спроса, так как после крушения СССР его позиции на мировом рынке были заняты такими странами, как Дания (объёмы производства шкурок 12-15 млн. шт.) и КНР (около 10 млн. шт.). Однако, для этого необходимым условием является восстановление зверохозяйств, значительное количество которых в постсоветский период прекратило существование.

Несмотря на это, наша страна остаётся одним из крупнейших поставщиков шкурок на мировой рынок. В то же время, объёмы внутреннего производства продукции из меха, фиксируемые статистически, очень невелики. Так, объёмы производства женских пальто из меха в стране представлены на рисунке 14.



Источник: ПАО Рослегпром. Итоги работы лёгкой промышленности России, 2013-2016 гг.

Рисунок 14 – Динамика объёмов производства женских пальто в РФ

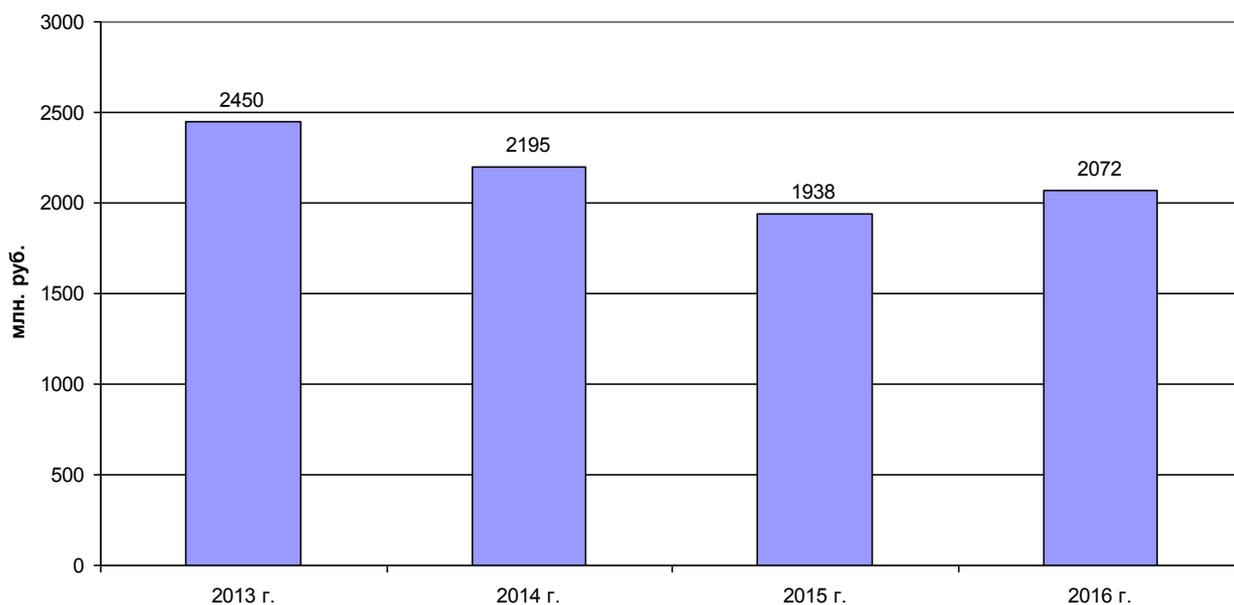
Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о

том, что общие объёмы производства невелики, и составляют не более 100 тыс. ед. в год. С учётом полупальто данная цифра по итогам 2015 года составляет 108 тыс. ед. Значительное количество шкур меха идёт на производство головных уборов, однако, статистическая информация по данному направлению деятельности не ведётся с 2013 года.

В результате этого, значительным количеством исследователей мехового рынка делается вывод о том, что легальное производство меха и изделий из него в нашей стране не отражается в отчётности.

Так, по данным А.В. Белоуса, доля серого рынка в нашей стране в период 2006-2010 гг. превышала в среднем 80 %, давая неучтённую разницу в объёмах в размере 50-60 млрд. руб.²⁶

В результате сокрытия информации, официальные объёмы производства меховой продукции в РФ имеют очень небольшие объёмы и снижаются (рисунок 15).



Источник: ПАО Рослегпром. Итоги работы лёгкой промышленности России, 2013-2016 гг.

Рисунок 15 – Динамика объёмов производства в меховой промышленности РФ в 2013-2016 гг.

²⁶ Белоус А.В. Меховой рынок России: оценка доли «серого» импорта и контрабанды // Управленец. – 2012. – №1. – С. 72.

Как видно из рисунка, общие объёмы производства меховой продукции в РФ составляют около 2 млрд. руб., что явно несоразмерно условиям жизни и климату в РФ. При этом, если в 2013 году наблюдаемый объём составлял 2,5 млрд. руб., то в 2015 году он снизился до менее чем 2 млрд. руб., что, очевидно, не отражает действительного положения дел в отрасли и свидетельствует о массовом сокрытии объёмов.

По данным, приводимым Министром промышленности и торговли, при падении в 2015 году рынка на 30 % в денежном выражении сумма уплаченных таможенных платежей снизилась всего на 7 %. Это свидетельствует о некотором «обелении» мехового рынка. По данным того же министерства, в 2015 году, когда началась дискуссия о введении маркировки шуб, общий рост легально ввезенной продукции составил 12-15 % по сравнению с 2014 годом.

По данным Минпромторга со ссылкой на ФТС, в 2015 году в Россию было ввезено около 240 тыс. меховых изделий, что на 20 % меньше, чем годом ранее. В статистике министерства учитывается только легальный импорт, который составляет около 20 % от всего объема ввозимых товаров. Следовательно, натуральный объем импорта составляет около 1,2 млн. штук меховых изделий в год. По данным Российского пушно-мехового союза рынок меховых изделий в России составляет около 3 млрд. долл., из которых 90% его приходится на импорт. Таможенная пошлина на ввоз шуб составляет 10 % от задекларированной стоимости, но не менее €30 за изделие. Исходя из оценки масштабов нелегального ввоза ежегодно импортеры не выплачивают в бюджет более 200 млн. долл. ²⁷

Таким образом, вывод мехового импорта в белую зону должен показать рост в 2-3 раза, что положительно скажется на возможностях регулирования отечественного рынка меха.

Проведённое в пункте 2.3 исследование позволяет сделать следующие выводы:

²⁷ Минпромторг анонсировал полную легализацию рынка шуб [Электр. источник]. – URL: <http://www.tks.ru/reviews/2016/07/21/03/print>. – 01.04.2017.

1) особенностью российского рынка меховых изделий является существенное рассогласование между объёмами внутреннего производства шкур, объёмов видимого потребления и импорта кратно в сторону занижения объёмов;

2) введение чипирования позволило несколько увеличить объёмы легальных операций с меховыми изделиями, однако, не полностью легализовало данный рынок. В результате этого, всё меховое производство в РФ не превышает 2 млрд. руб. или около 15 руб. на человека в год.

На основании проведённого в главе 2 исследования возможно сделать следующие обобщающие выводы:

1) основной особенностью официально учитываемых операций с экспортом и импортом меха в РФ является их небольшой объём. В совокупности импорт меха в РФ составляет не более 0,5 млрд. долл., при экспорте около 0,2 млрд. долл. В качестве основных экспортёров в РФ выступают такие страны, как КНР, Италия и Турция, экспорт из РФ идёт также в Италию и Турцию. Экспорт меха из РФ в целом сырьевой, ввозятся готовые товары;

2) доля торговли со странами ЕАЭС мехом относительно общего объёма операций составляет не более 10 %, как по экспорту, так и по импорту. Основными торговыми партнёрами по внешнеторговым операциям с мехом являются Белоруссия и Казахстан. При этом, для стран ЕАЭС РФ выступает в качестве производителя готовой продукции и покупателя сырья;

3) особенностью текущей ситуации в производстве меха в РФ является явное несоответствие официальных статистических данных наблюдаемому потреблению. Следствием этого является то, что общий объём производства меховой промышленности составляет всего 2 млрд. руб. при общей оценке российского мехового рынка в 3 млрд. евро. В результате этого, уровень «серого» рынка меха в РФ оценивается в 80 %. С целью снижения данного показателя было применено чипирование меховых изделий, что несколько снизило объёмы «серого» импорта и производства.

3 ВЛИЯНИЕ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ВНЕШНЮЮ ТОРГОВЛЮ НАТУРАЛЬНЫМ И ИСКУССТВЕННЫМ МЕХОМ

3.1 Недостатки текущего таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом

На основании проведённого в главе 2 исследования возможно выделить такие недостатки таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом, как:

1) практически полный уход внутреннего производства изделий из натурального меха в теневую экономику;

В течение длительного периода времени в нашей стране наблюдалась ситуация, при которой при стабильности населения, а следовательно – внутреннего спроса на меховые изделия, они практически не производились, а их ввоз по импорту также был очень низким.

Особенностью мехового производства в настоящее время является то, что оно ориентировано, преимущественно, на ручной труд, так как обращение с мехом требует предельной внимательности и осторожности. В этих условиях значительные объёмы производства меховых изделий стали производиться в кустарных или полукустарных условиях, прежде всего, по причине развития малого бизнеса, отказа крупных производственных организаций от пошива таких изделий. При этом, особенностью подобной ситуации является то, что крупные организации, как правило, не имеют возможности конкурировать с более мелкими производителями, по следующим причинам:

а) предприятия малого бизнеса имеют льготную систему налогообложения, которая не всегда может использоваться более крупными организациями. Так, применение упрощённой системы налогообложения (УСН) состоит в том, что облагается либо доход по ставке 6 %, либо разница между доходами и обоснованными расходами по ставке 15 %. В то же время,

крупные предприятия вынуждены уплачивать больший объём налогов, среди которых наибольшее значение имеет НДС, так как он уплачивается практически с любого приобретения и любой продажи. В то же время, предприятия малого бизнеса не уплачивают НДС, что при прочих равных условиях делает их продукцию дешевле на 18 %. При этом, разница в эффективности производства меховых изделий на крупном и мелком предприятиях не настолько большая, чтобы компенсировать данную разницу;

б) предприятия малого бизнеса более подвижны, в результате чего, они могут быстрее реагировать на моду на рынке, что немаловажно при производстве меховых изделий. В то же время, крупные предприятия не столь оперативны, что не позволяет им в полной мере конкурировать с ними;

в) предприятия малого бизнеса менее придирчивы к качеству сырья, и могут удовлетворяться его малыми партиями. В то же время, на крупных предприятиях действуют системы качества по разным направлениям, в результате чего они, как правило, предъявляют к сырью существенно большие требования, чем менее крупные организации.

С другой стороны, предприятия малого бизнеса не имеют возможностей по взаимодействию с крупными производителями меха как сырья, в то время, как крупные производители меховых изделий могут заключать более выгодные контракты на поставку меха. Однако, в условиях РФ, когда на рынке существует заметный дефицит отечественного меха, этот фактор менее силён, ввиду того, что большие объёмы меха ввозятся по импорту, одной из характерных черт которого в последнее время является уменьшение размеров поставляемых партий. Так, системы электронной торговли, имеющиеся на рынке, позволяют закупать даже единичные партии изделий, что даёт возможность предприятиям малого бизнеса успешно конкурировать с более крупными фирмами.

Кроме того, малый бизнес в силу своей специфики значительно больше склонен функционировать в «серой» зоне экономики, так как он существенно меньше подвергается проверкам, а масштабы его деятельности таковы, что

позволяют успешно её скрывать.

Следствием этого стало то, что значительные объёмы производства меховых изделий (по оценкам экспертов) находятся в тени, что представлено на рисунке 16

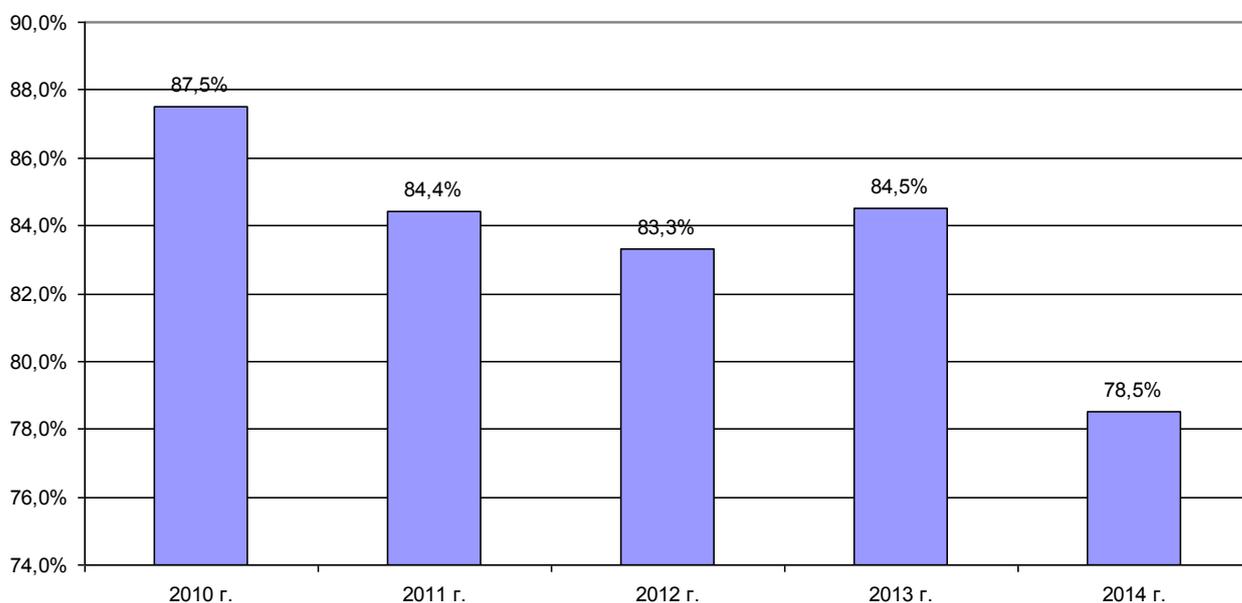


Рисунок 16 – Оценочный уровень неучтённого потребления меховых изделий в РФ в 2010-2014 гг. ²⁸

Как видно из данного рисунка, в период 2010-2014 гг. общий уровень теневого производства меховых изделий в РФ находился в пределах от 78,5 % до 87,5 %. Таким образом, фактически теневой рынок меховых изделий вытеснил его легальную составляющую.

В таких условиях проведение сколько-нибудь эффективной политики по таможенно-тарифному регулированию невозможно, необходимым условием будет являться применение исключительно нетарифных мер воздействия, а также стимулирования к переходу предприятий в «белую» зону.

Данное состояние производства меховых изделий в нашей стране не могло не отразиться и на доле легального импорта меха и меховых изделий. Этому способствовало, также снижение объёмов производства меховых изделий в нашей стране.

²⁸ Белоус А.А. Меховой рынок России. Оценка доли «серого» импорта и контрабанды // Управленец. – 2016. – №.1. – С. 71.

Динамика доли теневого импорта меха и меховых изделий в РФ представлена на рисунке 17.²⁹

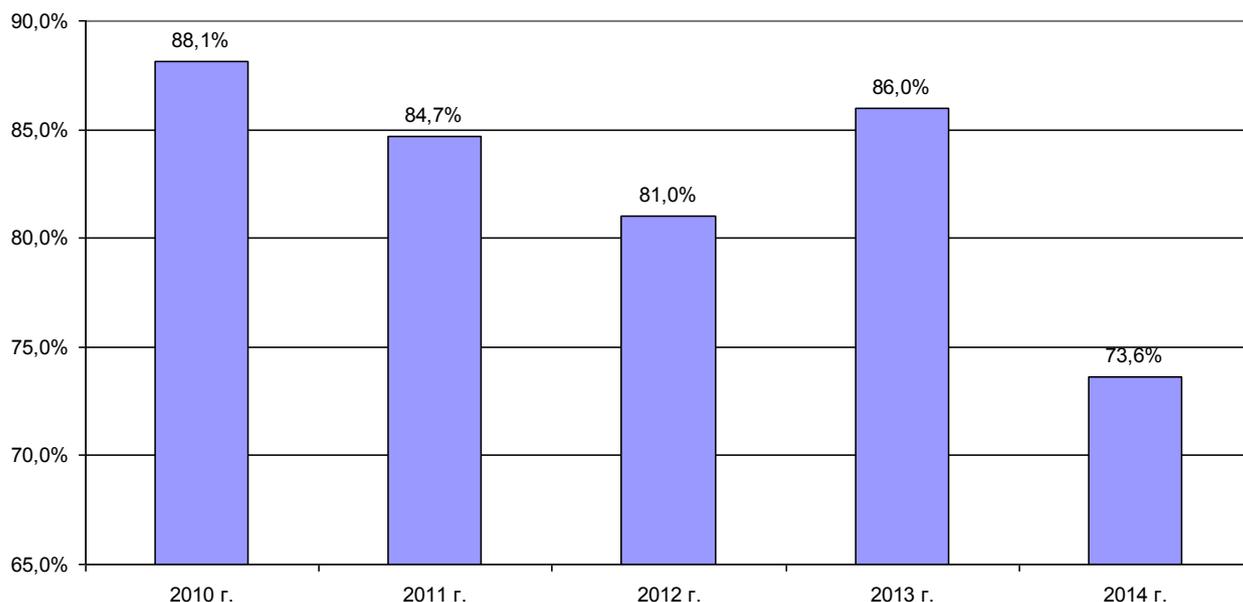


Рисунок 17 – Динамика доли теневого импорта меха и меховых изделий в РФ 2010-2014 гг.

Как видно из данного рисунка, доля теневого импорта меха и меховых изделий в нашу страну составила в 2010-2014 гг. от 73,6 % до 88,1 %. Необходимо отметить, что отчасти этому способствует то, что до недавнего времени значительные объёмы меха и меховых изделий в страну ввозились под видом личного потребления, однако, реальной целью была реализация товара на рынке.

2) отсутствие объективного статистического учёта мехового производства в стране;

Как показано в главе 2, если в начале 1990-х годов объём производства меховых изделий составлял 9 млн. шт. и более, то в настоящее время он сократился до менее чем 2 млн. ед. При этом, несмотря на некоторое снижение количества населения в нашей стране, его изменение не может оправдать столь значимое снижение (более 4 раз), которое демонстрируется статистическими органами.

²⁹ Белоус А.А. Меховой рынок России. Оценка доли «серого» импорта и контрабанды // Управленец. – 2016. – №.1. – С. 72.

Частично это возможно объяснить за счёт того, что имеющиеся в распоряжении Росстата инструменты не позволяют учитывать теневое производство. Как показано выше, ввиду особенностей мехового производства, оно сосредоточено в небольших организациях, в результате чего те успешно избегают каких либо форм статистического учёта и отчётности.

При этом, Росстат не спешит внедрять новых методик оценки производства и потребления тех или иных видов товаров, основанных например, на опросах населения, в результате чего публикуемая статистика содержит данные, которые учитывают исключительно легальное производство меха и меховых изделий.

3) сырьевая направленность внешней торговли мехом;

Ещё одним существенным недостатком внешней торговли мехом в РФ является её сырьевая направленность. Динамика доли несырьевого экспорта из РФ представлена на рисунке 18.

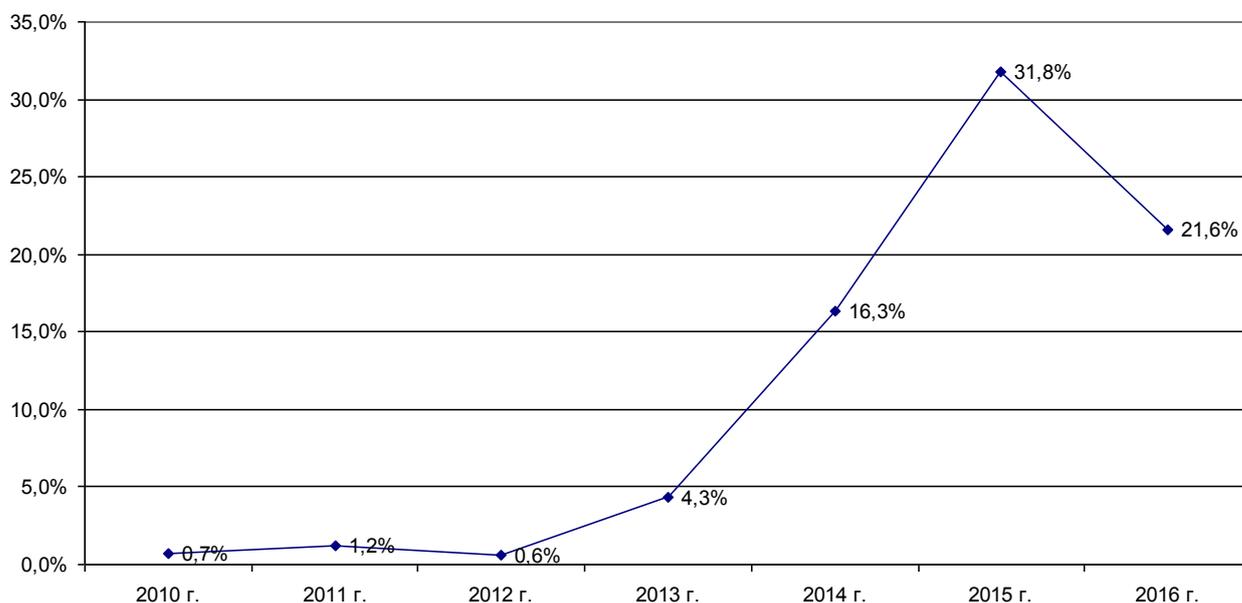


Рисунок 18 – Несырьевая составляющая в экспорте меха и изделий из него в РФ в 2010-2016 гг. (расчёты автора)

Как видно из рисунка, хотя и наблюдается рост доли несырьевого мехового экспорта из РФ, однако, он не превышает 20-30 % в периоде. Остальные 70-80 % экспорта приходятся либо на сырьё (меховые шкурки по

коду ТН ВЭД 4301), либо на продукцию низкого уровня переработки (выделанные шкурки, код ТН ВЭД 4302).

В то же время, импорт в нашу страну преимущественно несырьевой. Доля сырья в нём достаточно мала (рисунок 19).

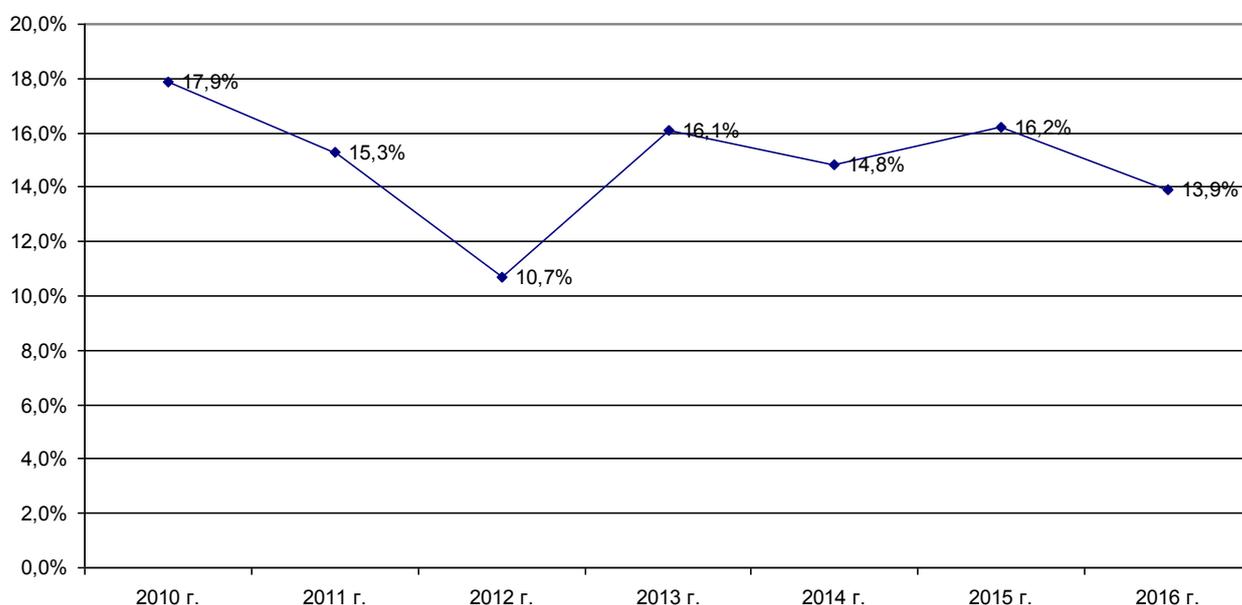


Рисунок 19 – Доля сырьевого импорта меха в РФ в 2010-2016 гг. (расчёты автора)

Как видно из рисунка, доля шкурок, как выделанных, так и невыделанных, составляет около 20 %, что свидетельствует о том, что остальные 90 % приходятся на продукцию швейной промышленности в виде различных изделий.

При этом, официальной позицией российских государственных органов является эскалация тарифа, то есть его увеличение вместе с увеличением уровня переработки продукции. Данный принцип применяется при импорте, с целью обеспечения такой структуры внешней торговли, при которой она будет стимулировать внутреннее производство. Однако, как показывает практика, пока данная мера недостаточно эффективна в отношении меха и меховых изделий.

4) существенное снижение официальных объёмов производства меха.

Одной из причин значительных объёмов импорта меха и меховых

изделий в нашу страну является обвальное падение объёмов производства меха. Так, по данным печати, «... до 1991 года Россия лидировала в мире по производству мехов, в стране было 620 зверохозяйств, сейчас их всего 35. По переработке и выделке меха было 28 цехов в Новосибирске, сейчас осталось только два. Почти все меховые изделия к нам ввозятся из Китая. Качество их оставляет желать лучшего. У нас же выращиваются и соболь, и песец, и норка. Но из-за отсутствия конкуренции на разных этапах производства меховых изделий стоимость отечественной шубы в разы выше импортной».³⁰

Таким образом, на сегодняшний день невозможно ожидать быстрого наращивания объёмов производства меха, а вместе с этим – и меховой продукции в нашей стране. Основной причиной здесь является то, что для этого необходимо построение значительной воспроизводственной базы звероводства, которая в последние годы только разрушалась. При этом, особенностью пушного звероводства является то, что оно предполагает реализацию мероприятий, направленных на поддержание поголовья, прежде всего, в виде разведения линий от диких животных. Для этого, также необходимым является развитие охоты, направленной на добычу живых зверей, которая в настоящее время в нашей стране практически отсутствует.

3.2 Перспективы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли искусственным и натуральным мехом РФ в условиях ЕАЭС

В качестве перспектив таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли искусственным и натуральным мехом в РФ в условиях ЕАЭС возможно предложить следующие мероприятия:

1) формирование механизмов эквивалентного обмена пушными зверьми между странами ЕАЭС и дальнего зарубежья в рамках компенсационных мероприятий, с целью поддержания качественного поголовья пушных зверей в рамках специальной таможенной процедуры эквивалентного биологического

³⁰ «Меховой» бизнес зачипировали [Электр. источник]. – URL: <http://irkutsk.monavista.ru/news/2283923/>. – 01.06.2017.

обмена;

Суть данного мероприятия основывается на том, что при разведении пушных зверей в неволе, в течение 3-5 поколений они утрачивают высокие качества меха, что требует введения в оборот диких зверей, с целью улучшения породы.

Основной проблемой здесь является то, что необходим отлов диких зверей, и доставка их на соответствующие предприятия по выращиванию пушных зверей, что является достаточно проблематичным, так как необходимо не только соблюсти ветеринарно-эпидемиологический режим, но также доставить животное в здоровом состоянии. При этом, на диких животных, как правило, отрицательно действует содержание в клетке, что требует особых мер предосторожности.

Кроме того, данная операция выгодна и тем, что при скрещивании животных, имеющих существенно различный ареал, получившиеся в результате такого скрещивания животные имеют, как правило, более высокий, чем у родителей уровень физического здоровья, за счёт снижения уровня гомозиготности.

С этой целью предлагается установить возможность обмена на компенсационной основе между странами РФ, ЕАЭС и странами дальнего зарубежья пушными зверями. Данный обмен предполагает передачу в беспрошльном режиме между странами заранее оговоренного количества пушных зверей, эквивалентная стоимость которых для данных стран является одинаковой с точки их зрения.

Однако, следует учитывать тот факт, что согласно действующего Таможенного Кодекса ТС такая передача будет фактически представлять собой две процедуры – по одной процедуре экспорта и импорта соответственно. В то же время, фактически это будет осуществление равноценного обмена одного набора биологических организмов на другой без возмещения разницы в денежных средствах.

С этой целью предлагается внесение изменений в Таможенный Кодекс

ТС с целью выделения в нём специальной таможенной процедуры эквивалентного биологического обмена. Такой обмен тем более важен, что в большом количестве стран многие представители фауны истреблены или их численность существенно снижена, в то время, как другие достаточно хорошо развиваются. Соответственно, принятие такой таможенной процедуры позволит увеличить уровень биологического разнообразия сразу в обеих странах.

2) введение требования экспорта русского соболя только через меховые аукционы с обязательным чипированием меха.

Наша страна является основным мировым поставщиком русского соболя на мировые рынки. При этом, в нашей стране действует один из пяти крупнейших мировых пушных аукционов – Союзпушнина.

Особенностью русского соболя как объекта торговли является то, что его выращивание сопряжено со значительными сложностями, и требует периодической выбраковки особей, а также улучшения поголовья пушных зверей на зверофермах. При этом, для него также характерен высокий уровень единичной стоимости. Следствием вышеуказанных обстоятельств является то, что существует потребность в ограничении потоков экспорта русского соболя за границу по каналам, которые не являются подотчётными.

Проблему усугубляет также и тот факт, что действующий в нашей стране аукцион Союзпушнина проводит торги только 4 раза в год – в декабре-январе, апреле и сентябре по 2-5 дней. В остальное время экспорт русского соболя, а также установление цен на него производятся экспортёрами практически без учёта особенностей рынка и самостоятельно.

Предлагается ввести запрет на экспорт русского соболя в случае, если он не был куплен на аукционе Союзпушнина, а также не подвергался чипированию с использованием специальных чипов, что предусмотрено для изделий из меха.

Реализация данного мероприятия позволит:

а) увеличить уровень прозрачности экспорта русского соболя, а также позволит повысить уровень объективности в установлении цены на него, ввиду

того, что сделка по продаже данного меха будет оцениваться значительным количеством участников;

б) даст возможность сократить вероятность экспорта русского соболя нелегально, с занижением цены, либо с другими нарушениями, так как появляется единственный канал вывоза, что упрощает правила работы с данным видом меха;

в) чипирование позволит отслеживать перемещение и сделки с русским соболем на всех стадиях внешнеэкономического процесса. В результате этого будет возможным установление легальности приобретения пушного сырья, снижение рисков для его импортёров.

Схема реализации данного мероприятия представлена на рисунке 20.

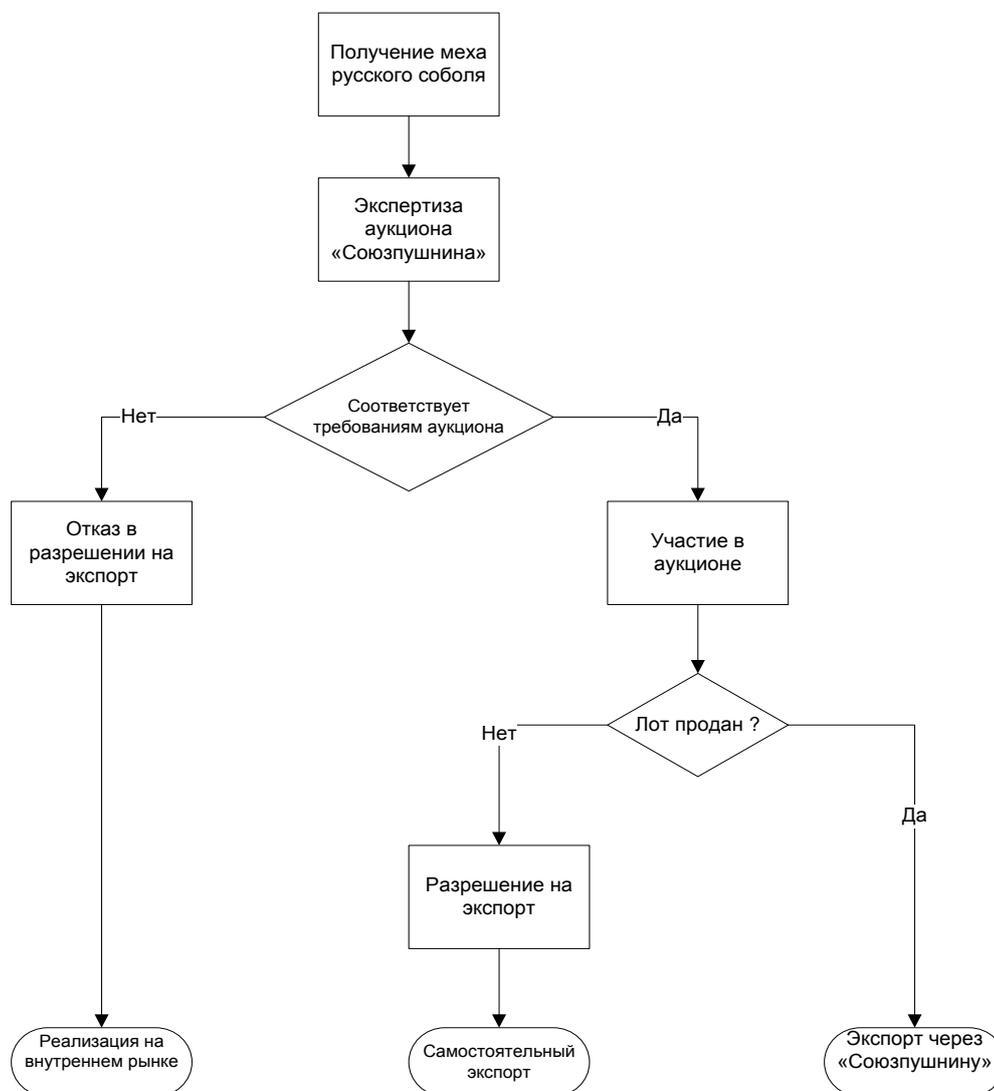


Рисунок 20 – Схема организации экспорта русского соболя через меховой аукцион

В рамках данной схемы предполагается, что для получения разрешения на экспорт русского соболя необходимым условием будет являться участие в меховом аукционе «Союзпушнина». Необходимость данного аукциона обуславливается тем, что на нём возможно определение реальной цены на товар. При этом, данным аукционом проводится экспертиза полученного меха для его реализации.

В случае, если полученный мех соответствует установленным критериям, он принимает участие в аукционе. В случае несоответствия критериям мехового аукциона, мех отстраняется от участия в аукционе, возвращается поставщику. При этом, разрешения на экспорт данному меху не выдаётся, однако, он может быть использован для производства изделий и реализации их в стране, либо за рубежом. В любом случае, в виде сырья данный мех не экспортируется.

В случае допуска меха к участию в аукционе, он проходит процедуру торгов, на основании результатов которых может быть два варианта действий. В том случае, если мех был продан, дальнейшие экспортные операции с ним проводятся уже аукционом «Союзпушнина», а поставщик получает выручку от продажи данного меха аукциону.

В том случае, если мех не был продан, экспортёр получает право вывоза меха за рубеж и реализации его там.

Следует отметить, что обязательным условием реализации данного подхода является установление согласия поставщика русского соболя с условиями цены, устанавливаемыми аукционом, так как в противном случае, возможна ситуация, при которой поставщик будет назначать цену, существенно выше рынка, с тем, чтобы участвовавший в аукционе мех не был продан, и поставщик имел возможность самостоятельного вывоза меха за рубеж.

По итогам проведённого в главе 3 исследования возможно сформулировать следующие выводы общего характера:

1) одним из ключевых недостатков текущего таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным

мехом в РФ является практически полный уход внутреннего производства изделий из натурального меха в теневую экономику. Основной причиной данного обстоятельства является специфика меховой отрасли, которая выражается в высокой значимости ручного труда, относительной простоте технологии, что привлекает в отрасль предприятия малого бизнеса. Для них характерно сокрытие реальных объёмов бизнеса, уход от налогов, функционирование в серой зоне. В результате этого 70-80 % объёма производства меховых изделий в РФ не учитываются официальной статистикой. Схожая доля приходится и на теневой импорт меха и меховых изделий;

2) проблема отсутствия объективного статистического учёта мехового производства в стране обуславливается предыдущей проблемой, и состоит в существенном занижении объёмов производства меховых изделий относительно реально изготовленного их количества. Это не позволяет государственным органам управления в полной мере реализовывать мероприятия, направленные на реализацию государственной политики в отрасли;

3) следующей проблемой в российских реалиях является проблема сырьевой направленности российской внешней торговли мехом. Если доля российского несырьевого экспорта составляет около 20 % и в лучшие годы – 30 %, то остальные 70-80 % формируют шкурки пушных животных. И напротив, в импорте доля сырья не превышает 20 %. Таким образом, внешняя торговля мехом в нашей стране в значительной степени сырьевая, чему не помогает имеющаяся ставка тарифа на мех, основанная на принципе эскалации тарифа на импорт при росте уровня переработки товара;

4) ещё одним отрицательным фактором, который выделен в работе, является фактор значительного сокращения объёмов производства меха в РФ. Если в начале 1990-х гг. наша страна была мировым лидером по данному направлению, то на сегодняшний день производство меха в стране значительно снизилось, что обуславливает значительное увеличение объёмов импорта в

нашу страну;

5) в качестве мероприятий, направленных на совершенствование таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической торговли мехом, предложены такие, как формирование механизмов эквивалентного обмена пушными зверьями между странами ЕАЭС и дальнего зарубежья в рамках компенсационных мероприятий, с целью поддержания качественного поголовья пушных зверей в рамках специальной таможенной процедуры эквивалентного биологического обмена, а также введение требования экспорта русского соболя только через меховые аукционы с обязательным чипированием меха. Первое мероприятие направлено на то, чтобы обеспечить возможность сохранения биоразнообразия у разных стран, и фактически представляет собой процедуру безвозмездного обмена биоматериалами. Второе мероприятие нацелено на централизацию торговли русским соболем как товаром, дефицитным на рынке, с целью повышения прозрачности сделок с ним. В его рамках предполагается, что получение разрешения на экспорт русского соболя будет предоставляться только в случае участия в пушном аукционе. Шкурки, не прошедшие меховой аукцион, не будут допускаться до экспорта в качестве сырья, но могут быть выпущены на качество изделий. Ожидается, что реализация данных мер позволит, с одной стороны, увеличить объёмы производства меховых изделий, а с другой – упорядочит торговлю отдельными видами меха, что позволит начать увеличивать его производство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках ТН ВЭД ТС натуральный и искусственный мех сведены в код 43, внутри которого выделены сырьё (код 4301), дублённые и выделанные меховые шкурки (код 4302), одежда их меха (код 4303), а также искусственный мех (код 4304).

Таможенно-тарифное регулирование импорта меха основывается на ТН ВЭД ЕАЭС. При этом, особенностью импортных пошлин на данный товар является низкий уровень ставки на сырьё и высокий – на готовую продукцию (одежду) из меха. Ставка на искусственный мех является промежуточной между ставкой на меховое сырьё и ставкой на одежду. Какие-либо преференции и льготы по отношению к поставкам из других стран в таможенном тарифе отсутствуют. Экспортная пошлина на данные товары – нулевая.

Объём нетарифного регулирования импорта меха в ЕАЭС существенно больше, чем тарифного. Базу данного регулирования составляют меры технического регулирования, а также необходимость применения специальных идентификационных меток, внедрение которых обуславливается требованием повышения эффективности тарифного регулирования.

Несмотря на имидж страны-производителя меха у РФ, объёмы его импорта в денежном выражении существенно больше, нежели чем экспорт, в результате чего сальдо торговли мехом у РФ сильно отрицательное. Экспорт меха из РФ имеет сырьевую направленность, и концентрируется на поставках шкурок в традиционные центры швейной промышленности – Италию, Грецию и прочие страны. Импорт меха в РФ в целом концентрируется на готовых изделиях, основной объём которых поступает из КНР, Турции, Италии и Греции, которые являются традиционными поставщиками.

Объёмы взаимной торговли мехом между РФ и странами ЕАЭС невелики, и в последние 3 года не превышают 7 млн. долл. При этом, основными партнёрами нашей страны являются Белоруссия и Казахстан. Армения и Киргизия практически не участвуют в торговле мехом.

Белоруссия занимает ведущую роль в экспорте в РФ меха в различных видах, Казахстан, напротив, является основным импортёром меха и меховых изделий. По отношению к странам ЕАЭС РФ выступает импортёром сырья и поставщиком готовой продукции, в отличие от торговли с прочими странами, где ситуация носит зеркально противоположный характер.

Особенностью текущей ситуации в производстве меха в РФ является явное несоответствие официальных статистических данных наблюдаемому потреблению. Следствием этого является то, что общий объём производства меховой промышленности составляет всего 2 млрд. руб. при общей оценке российского мехового рынка в 3 млрд. евро. В результате этого, уровень «серого» рынка меха в РФ оценивается в 80 %. С целью снижения данного показателя было применено чипирование меховых изделий, что несколько снизило объёмы «серого» импорта и производства.

Одним из ключевых недостатков текущего таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли натуральным и искусственным мехом в РФ является практически полный уход внутреннего производства изделий из натурального меха в теневую экономику. Основной причиной данного обстоятельства является специфика меховой отрасли, которая выражается в высокой значимости ручного труда, относительной простоте технологии, что привлекает в отрасль предприятия малого бизнеса. Для них характерно сокрытие реальных объёмов бизнеса, уход от налогов, функционирование в серой зоне. В результате этого 70-80 % объёма производства меховых изделий в РФ не учитываются официальной статистикой. Схожая доля приходится и на теневой импорт меха и меховых изделий.

Проблема отсутствия объективного статистического учёта мехового производства в стране обуславливается предыдущей проблемой, и состоит в существенном занижении объёмов производства меховых изделий относительно реально изготовленного их количества. Это не позволяет государственным органам управления в полной мере реализовывать

мероприятия, направленные на реализацию государственной политики в отрасли.

Следующей проблемой в российских реалиях является проблема сырьевой направленности российской внешней торговли мехом. Если доля российского несырьевого экспорта составляет около 20 % и в лучшие годы – 30 %, то остальные 70-80 % формируют шкурки пушных животных. И напротив, в импорте доля сырья не превышает 20 %. Таким образом, внешняя торговля мехом в нашей стране в значительной степени сырьевая, чему не помогает имеющаяся ставка тарифа на мех, основанная на принципе эскалации тарифа на импорт при росте уровня переработки товара.

Ещё одним отрицательным фактором, который выделен в работе, является фактор значительного сокращения объёмов производства меха в РФ. Если в начале 1990-х гг. наша страна была мировым лидером по данному направлению, то на сегодняшний день производство меха в стране значительно снизилось, что обуславливает значительное увеличение объёмов импорта в нашу страну.

В качестве мероприятий, направленных на совершенствование таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической торговли мехом, предложены такие, как формирование механизмов эквивалентного обмена пушными зверьми между странами ЕАЭС и дальнего зарубежья в рамках компенсационных мероприятий, с целью поддержания качественного поголовья пушных зверей в рамках специальной таможенной процедуры эквивалентного биологического обмена, а также введение требования экспорта русского соболя только через меховые аукционы с обязательным чипированием меха. Первое мероприятие направлено на то, чтобы обеспечить возможность сохранения биоразнообразия у разных стран, и фактически представляет собой процедуру безвозмездного обмена биоматериалами. Второе мероприятие нацелено на централизацию торговли русским соболем как товаром, дефицитным на рынке, с целью повышения прозрачности сделок с ним. В его рамках предполагается, что получение

разрешения на экспорт русского соболя будет предоставляться только в случае участия в пушном аукционе. Шкурки, не прошедшие меховой аукцион, не будут допускаться до экспорта в качестве сырья, но могут быть выпущены на качестве изделий. Ожидается, что реализация данных мер позволит, с одной стороны, увеличить объёмы производства меховых изделий, а с другой – упорядочит торговлю отдельными видами меха, что позволит начать увеличивать его производство.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Баландина, Г. Таможенно-тарифная политика и стимулирование инноваций в России / Г. Баландина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. – 220 с.
- 2 Барковский, А.Н. Внешнеэкономическая политика России в глобальном экономическом пространстве / А.Н. Барковский // Россия и современный мир. – 2012. – №3. – С. 23-25.
- 3 Белоус А.А. Меховой рынок России. Оценка доли «серого» импорта и контрабанды / А.А. Белоус // Управленец. – 2016. – №1. – С. 70-76.
- 4 Боненко, Т. А. Таможенный контроль маркированных идентифицируемых товаров как способ борьбы с незаконным ввозом на таможенную территорию ЕАЭС / Т.А. Боненко, С.А. Макаренко // Молодой ученый. – 2017. – №13.1. – С. 18-21.
- 5 Верстова, М.Е. К вопросу о понятии таможенных платежей как источника доходов бюджета / Верстова М.Е. // Внешнеторговое право. – 2011. – №6. – С.15-18
- 6 Вступление России в ВТО: подробный анализ последствий для отечественных отраслей. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vtb.ru/group/press/news/expert/151183/> – 01.06.2015.
- 7 Евразийская экономическая комиссия [Электр. источник]: офиц. сайт. – www.eurasiancommission.org. – 01.05.2017.
- 8 Евразийская экономическая комиссия. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 21 с.
- 9 ЕЭК. Маркировка шуб доказывает свою эффективность [Электр. источник].Режим доступа: – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-12-2016-3.aspx>. – 01.03.2017.
- 10 Евразийская экономическая комиссия. Санитарные, фитосанитарные

- и ветеринарные меры. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 19 с.
- 11 Евразийская экономическая комиссия. Техническое регулирование. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2016. – 38 с.
- 12 Евразийская экономическая комиссия. Внешняя торговля товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2016 год. Статистический бюллетень. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2017. – 362 с.
- 13 Евразийская экономическая комиссия. Единое экономическое пространство равных возможностей. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2012. – 132 с.
- 14 Евразийская экономическая комиссия. Аналитическая справка «О результатах анализа национальных программ Беларуси, Казахстана и России в сфере промышленности». – М.: ЕЭК, 2015. – 26 с.
- 15 Единый таможенный тариф ЕАЭС. Утверждён решением Совета ЕЭК от 16.07.2012 г. № 54 [Электр. источник]. Режим доступа: – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Pages/default.aspx>. – 01.05.2017.
- 16 Зуева, О.Н. О совершенствовании логистической интеграции в таможенной деятельности на основе повышения объективности результатов экспертиз / О.Н. Зуева, Л.И. Вишневская, Д.С.Наливайко // Известия Уральского экономического университета. – 2012. – №4. – С. 68-79.
- 17 ИА Белта. ЕЭК упростила процедуру таможенного декларирования, применяемых для маркировки товаров электронных меток [Электр. источник]. Режим доступа:– URL: <http://www.belta.by/economics/view/eek-uprostila-protseduru-tamozhennogo-deklarirovanija-primenjaemyh-dlja-markirovki-tovarov-elektronnyh-231983-2017/>. – 01.03.2017.
- 18 Кузнецов, С.В. Вступление Российской Федерации в ВТО: текущее состояние и прогнозная оценка эффектов / С.В. Кузнецов, А.Г. Полякова // Налоги, инвестиции, капитал. – 2013. – №1-3. – С.40.
- 19 Маховикова, Г. Таможенное дело / Г. Маховикова. – М.: Юрайт, 2012.

– 320 с.

20 «Меховой» бизнес зачипировали [Электр. источник]. Режим доступа:– URL: <http://irkutsk.monavista.ru/news/2283923/>. – 01.06.2017.

21 Молчанова, О.В Таможенное дело / О.В. Молчанова. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 317 с.

22 Невешкина, Е. Таможенное дело / Е. Невешкина. – М.: Омега-Л, 2011. – 384 с.

23 Николаева И. Мировая экономика / Николаева И. – М.: Юнити-Дана, 2011. – 400 с.

24 О внесении изменений в Правила реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» : Постановление Правительства РФ №1034 от 12.10.2016 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

25 О единой системе тарифных преференций Таможенного союза [Электр. источник]: протокол №1 от 12.12.2008. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

26 О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [Электр. источник]: решение Межгоссовета ЕврАзЭС от 27.11.2009 г. №18. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

27 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон №44-ФЗ от 05.04.2013 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

28 О контроле за оборотом швейных меховых изделий по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из

натурального меха», подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками : информация Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 02.11.2016 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

29 О направлении дальнейшего развития интеграционных процессов [Электр. источник]: решение №30 от 29.05.2013 г. Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

30 О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Пленум ВАС РФ п. 10 Постановления от 17.02.11 № 11. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

31 О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

32 О проведении эксперимента по маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха»: Распоряжение ФТС России №91-р от 31.03.2016 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

33 О ратификации Соглашения о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха»: федер. закон № 105-ФЗ от 26.04.2016 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

34 О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» : постановление Правительства РФ №787 от 11.08.2016 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

35 О таможенном регулировании в РФ : федер. закон №311-ФЗ от 27.11.2010 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

36 Об основах государственного регулирования внешнеторговой [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

37 Остроумов, Н.В. Правовой статус таможенно-тарифного регулирования / Н.В. Остроумов // Юридическая наука. – 2012. – №1. – С.58-63.

38 Письмо Федеральной налоговой службы Министерства финансов Российской Федерации от 06.10.2016 № ГД-4-19/18893@ «О маркировке товаров, произведенных подрядным способом, контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха». [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

39 Письмо Федеральной налоговой службы Министерства финансов Российской Федерации от 25 октября 2016 г. №ГД-4-19/20223@ «О разъяснении отдельных вопросов по системе маркировки» [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

40 Российский пушно-меховой союз [Электр. источник].Режим доступа: – URL: http://www.rpms.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=113%3Aseminar-po-markirovke-mehovyh-tovarov&catid=1%3Anovosti&Itemid=10&lang=ru. – 01.03.2017.

41 Селиверстов, А.И. Оценка экономических последствий вступления России в ВТО / А.И. Селиверстов // ВТО-Информ, 2012. – С.28

42 Смитиенко, Б. Мировая экономика / Б. Смитиенко. – М.: Юрайт, 2011. – 592 с.

43 Соглашение о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» (Гродно, 8 сентября 2015 года, с изм., внесенными Протоколом от 23.11.2016 г.). [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

44 Сокольникова, О.Б. Таможенные платежи как инструмент государственного регулирования ВЭД и экономики России / О.Б. Сокольникова // Финансы и кредит. – 2010. – С. 47-49.

45 Стровский, Л. Е. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности // Внешнеэкономическая деятельность предприятия / под ред. проф. Л. Е. Стровского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 847 с.

46 Сучков, Ю.И. Таможенные преступления / Ю.И. Сучков. – Калининград, 2010. – 128 с.

47 Таможенный Кодекс Таможенного союза (по состоянию на 01.01.2017 г.). – М.: Омега-Л, 2015. – 256 с.

48 Толкушкин, А.В. Таможенное дело / А.В. Толкушкин. – М.: Инфра-М, 2013. – 440 с.

49 Томашевский, В. Реализация внешнеторговых контрактов в рамках Таможенного союза / В. Томашевский. – М.: ГОУВПО ВАВТ Минэкономразвития России, 2012. – 64 с.

50 Федеральная таможенная служба РФ [Электр. источник]: офиц. сайт. – www.customs.ru. – 01.05.2017.

51 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2012 году. – М.: ФТС РФ, 2013. – 79 с.

52 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба

Российской Федерации в 2013 году. – М.: ФТС РФ, 2014. – 67 с.

53 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. – М.: ФТС РФ, 2015. – 68 с.

54 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году. – М.: ФТС РФ, 2016. – 72 с.

55 Федеральная таможенная служба РФ. Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году. – М.: ФТС РФ, 2017. – 78 с.

56 Цыганкова, Е.В. Оценка влияния санкций на экономическую ситуацию в Российской Федерации / Е.В. Цыганкова, Н.И. Фиохина // Молодой ученый. – 2016. – №10.1. – С. 66-69.

57 Чинько, В.А. Таможенное право / В.А. Чинько. – М.: Омега-Л, 2011. – 256 с.

58 Щербанин, Ю. Мировая экономика / Ю. Щербанин – М.:Юнити-Дана, 2011. – 520 с.

59 Щербина, М.В. Зверохозяйства как базовый элемент пушно-мехового комплекса Российской Федерации / М.В. Щербина, Е.Д. Андриянова, М.Г. Новиченкова // Мир новой экономики. – 2015. – №4. – С. 101-112.

60 Экономическая статистика / под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: Инфра-М, 2009. – 480 с.

61 Ялбуганов, А.А. Пошлины в инструментарии внешнеторгового регулирования / А.А. Ялбуганов // Вестник ТГУ. – 2014. – №3. – С.16-20.