

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ГОУВПО «АМГУ»)

Факультет Международных отношений  
Кафедра Международного бизнеса и туризма  
Специальность 38.05.02-Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ С.В. Феокистов  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование экспорта сои из РФ в  
условиях ЕАЭС

Исполнитель

студент группы 237ос-2

\_\_\_\_\_

подпись, дата

М.В. Гончаренко

Руководитель

доцент, к.т.н.

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В.З. Григорьева

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.В. Шпак

Рецензент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.В. Плешивцев

Благовещенск 2017

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 74 с., 14 таблиц, 13 рисунков, 48 источников.

ЭКСПОРТ, ТАРИФ, ТАРИФНЫЕ МЕРЫ, НЕТАРИФНЫЕ МЕРЫ, ТОРГОВЛЯ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ, СОЯ, ЭКСПОРТ СОИ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

Целью данной работы является выявление проблем таможенного регулирования экспорта сои из РФ в рамках ЕАЭС и перспектив его развития .

Для достижения указанных целей потребовалось решение следующих задач:

- рассмотреть меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта сои из РФ в условиях ЕАЭС;
- провести анализ структуры и динамики производства сои и экспорта в РФ в 2014 – 2016 гг.;
- выделить ключевые проблемы и обозначить перспективы развития таможенного регулирования экспорта сои из РФ.

Объектом исследования работы являются экспорт сои РФ в рамках ЕАЭС.

Предметом исследования - совокупность мер тарифного и нетарифного регулирования, регулирующих процесса экспорта сои из РФ в рамках ЕАЭС.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты использования тарифных и нетарифных мер государственного регулирования экспорта в РФ в условиях ЕАЭС	8
1.1 Государственная политика РФ в сфере внешней торговли сельскохозяйственной продукции	8
1.2 Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности РФ в рамках ЕАЭС	14
1.3 Меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта сои из РФ в условиях ЕАЭС	19
2 Анализ экспорта сои из РФ в условиях ЕАЭС	23
2.1 Анализ структуры и динамики производства сои в РФ в 2012 – 2016 гг.	23
2.2 Анализ структуры и динамики экспорта сои из РФ за 2012 – 2016 гг.	29
2.3 Прогноз экспорта сои из РФ на 2017 – 2021 гг.	38
3 Проблемы и перспективы развития таможенного регулирования экспорта сои из РФ в рамках ЕАЭС	42
3.1 Ключевые проблемы таможенного регулирования экспорта из РФ	42
3.2 Перспективы развития таможенного регулирования экспорта из РФ в рамках ЕАЭС	51
Заключение	65
Библиографический список	70

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время нарастает динамика изменений в мировой экономике. Российская Федерация стремится к интеграции как на международном, так и на региональном уровнях. Последовательные процессы создания Таможенного союза, Единого экономического пространства и теперь уже Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) являются важнейшими геополитическими событиями на постсоветском пространстве в XXI веке.

Формирование ЕАЭС – беспрецедентный по срокам и масштабам решаемых задач проект. Европейскому союзу, чтобы прийти к тому, что государства-основатели ЕАЭС сделали чуть больше, чем за десятилетие, понадобилось более полувека.

Как известно, 29 мая 2014 г. в Астане лидерами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации был подписан договор об образовании Евразийского экономического союза, который начал функционировать с 1 января 2015 г. ЕАЭС создан с целью повышения конкурентоспособности как национальных экономик государств-участников в отдельности, так и интеграционного формирования в целом.

По основным экономическим показателям ЕАЭС демонстрирует положительную динамику. Так, в 2013 г. совокупный объем ВВП ЕАЭС достиг 2,4 трлн. долл., что в 1,7 раза больше, чем в 2009 г., и составил 3 % мирового ВВП. При этом совокупный эффект для всех трех государств ЕАЭС от интеграции может достигнуть к 2030 г. около 900 млрд. долл.

Экономический потенциал созданного интеграционного формирования ЕАЭС притягателен и для других государств. Так, со 2 января 2015 г. Его полноправным членом стала Республика Армения, и ожидается, что с 12 августа 2015 г. к ЕАЭС присоединилась Республика Киргизия.

Роль ЕАЭС возросла в связи с необходимостью обеспечения импортоза-

мещения в условиях введения отдельными странами Запада антироссийских экономических санкций и принятием защитных контрмер в сфере агропродовольственного рынка.

Очевидно, что современное состояние аграрных секторов государств-основателей ЕАЭС – Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации – и проблемные вопросы механизмов их взаимодействия с учетом планируемого углубления процессов региональной экономической интеграции требуют новых подходов к определению направлений развития экономической интеграции в аграрной отрасли и эффективных путей совместного вклада государств ЕАЭС в обеспечение коллективной продовольственной независимости экономического союза. Все вышеизложенное определяет актуальность выбранной темы исследования.

Состояние изученности проблемы. Проблемы развития таможенного регулирования в условиях ЕАЭС в аграрной сфере исследовались в трудах белорусских, казахстанских, молдавских, российских и украинских ученых-экономистов: Алтухова А.И., Бельского В.И., Боева В.Р., Бородина К.Г., Винокурова Е.Ю., Гееца В.М., Германа Е.И., Гусакова В.Г., Егоровой Е.А., Ильиной З.М., Илюхиной Р.В., Калиева Г.А., Киселева С.В., Клюкача В.А., Крылатых Э.Н., Либмана А.М., Молдашева А.Б., Назаренко В.И., Пантелеевой О.И., Папцова А.Г., Петрикова А.В., Серкова А.Ф., Серовой Е.В., Стратана А.Н, Тарасова В.И., Ткача А.В., Толмачевой И., Ушачева И.Г., Хасбулатова Р.И., Чернякова Б.А. и др.

Целью данной работы является выявление проблем таможенного регулирования экспорта сои из РФ в рамках ЕАЭС и перспектив его развития .

С учетом поставленной цели необходимо решить следующие конкретные задачи:

- рассмотреть меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта сои из РФ в условиях ЕАЭС;

- провести анализ структуры и динамики производства сои и экспорта в РФ в 2014 – 2016 гг.;

– выделить ключевые проблемы и обозначить перспективы развития таможенного регулирования экспорта сои из РФ.

Объектом исследования работы являются экспорт сои РФ в рамках ЕАЭС.

Предметом исследования - совокупность мер тарифного и нетарифного регулирования, регулирующих процесса экспорта сои из РФ в рамках ЕАЭС.

Методология и методы исследования. Научно-методическую основу исследования составили научные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых по проблемам таможенного регулирования экспорта. В процессе работы над дипломной работой использована совокупность методов исследования – экономико-статистического, монографического, абстрактно-логического, сравнительного экономического анализа и экономического прогнозирования.

Информационную базу составили нормативные и законодательные акты государств Евразийского экономического союза; статистические данные и аналитические материалы Евразийской экономической комиссии, а также министерств сельского хозяйства и национальных служб государственной статистики Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии и России.

Структура дипломной работы состоит из введения, 3 глав, заключения и списка литературы.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТАРИФНЫХ И НЕТАРИФНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА В РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

## **1.1 Государственная политика РФ в сфере внешней торговли сельскохозяйственной продукции**

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 5 Федерального закона № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г. (с изм. и доп. от 13 июля 2015 г.) торговая политика Российской Федерации – это составная часть экономической политики Российской Федерации, целью которой является создание благоприятных условий для российских экспортеров, импортеров, производителей и потребителей товаров и услуг. Торговая политика Российской Федерации строится на основе соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права, а также обязательств, вытекающих из международных договоров Российской Федерации.

К национальному законодательству, регулирующему внешнюю торговлю, относятся:

– Конституция Российской Федерации, согласно которой международные нормы и принципы стоят в приоритете перед национальными нормативно-правовыми актами (статья 5), гарантируется свобода экономической деятельности (статья 8), в ведении Российской Федерации находятся государственные внешнеэкономические отношения (статья 71), в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, выполнение международных договоров Российской Федерации (статья 72);

– Гражданский кодекс Российской Федерации. Описаны понятие, виды, формы договоров, порядок их заключения, толкования, расторжения и признания их недействительными. Также в разделе VI части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ описано применение

норм международного частного права<sup>1</sup>;

– Налоговый кодекс Российской Федерации. В главе 5 раздела III первой части Налогового кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) определены полномочия таможенных органов в области налогообложения и сборов, в главе 24 раздела VIII второй части Налогового кодекса Российской Федерации от 05.08.2000 г. № 17-ФЗ (ред. От 05.04.2016 г.) обозначено, при каких и каким образом условиях взимается налог на добавленную стоимость при осуществлении внешней торговли;

– Федеральный закон № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 8 декабря 2003 г., определяющий полномочия Российской Федерации и ее субъектов при осуществлении внешнеторговой деятельности в целях обеспечения благоприятных условий для ведения внешней торговли, в целях защиты прав и интересов участников внешнеторговой деятельности на международной арене, в целях обеспечения равенства и недискриминации участников внешнеторговой деятельности, в целях обоснованности и объективности применения мер государственного регулирования внешней торговли<sup>2</sup>;

– Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах», в соответствии с которым специальные экономические меры применяются в случаях возникновения совокупности обстоятельств, требующих безотлагательной реакции на международно-противоправное деяние либо недружественное действие иностранного государства или его органов и должностных лиц, представляющие угрозу интересам и безопасности Российской Федерации и (или) нарушающие права и свободы ее граждан, а также в соответствии с резолюциями Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

– подзаконные нормативные правовые акты в области государственного

---

<sup>1</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2016. С. 128.

<sup>2</sup> Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ (с изм. и доп. от 30.11.2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

регулирования внешнеторговой деятельности, издаваемые уполномоченными на то органами (Правительством Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Федеральной таможенной службы и прочие органы).

В рамках темы дипломной работы необходимо проанализировать один из наиболее важных международных договоров Российской Федерации – Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который был подписан в г. Астана, Казахстан, 29 мая 2014 г. и который вступил в силу с 1 января 2015 г. Сторонами данного договора являются Российская Федерация, Республика Казахстан и Республика Беларусь. 2 января 2015 г. к ЕАЭС присоединилась Республика Армения, а 12 августа 2015 г. – Киргизская Республика.

Согласно статье 1 раздела I Договора о ЕАЭС от 29 мая 2015 г. (ред. от 08 мая 2016 г.) в рамках ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, которые определены данным договором и международными договорами в рамках ЕАЭС. ЕАЭС – это международная организация региональной экономической интеграции, которая обладает международной правосубъектностью, основными целями которого являются<sup>3</sup>:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Государства-члены ЕАЭС должны проводить единую (на межгосударственном уровне) согласованную внешнеторговую политику по отношению к третьим странам, в которую входят тарифное и нетарифное регулирование,

---

<sup>3</sup> Петров Г.Г. Догоняющие или отстающие? // Таможня. 2013. № 24. С. 17.

техническое регулирование, санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин, установление торговых режимов в отношении третьих сторон (зоны свободной торговли с третьими государствами, санкционные режимы в отношении третьих государств), статистика внешней и взаимной торговли и прочие меры.

Согласно статье 6 раздела I Договора о ЕАЭС от 29 мая 2015 г. (ред. от 08 мая 2015 г.) право Союза составляют<sup>4</sup>:

- данный Договор о ЕАЭС;
- международные договоры в рамках ЕАЭС;
- международные договоры ЕАЭС с третьей стороной (к примеру, Соглашение о свободной торговле между странами ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам от 29 мая 2015 г.);
- решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках ЕАЭС.

Регулирование внешнеторговой деятельности в рамках ЕАЭС осуществляется данным Договором о ЕАЭС, в частности, посредством:

- приложения № 5 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие), их перечисления в доход бюджетов государств-членов»;
- приложения № 6 к Договору о ЕАЭС «Протокол о едином таможенно-тарифном регулировании»;
- приложения № 7 к Договору о ЕАЭС «Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран»;
- приложения № 8 к Договору о ЕАЭС «Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к

---

<sup>4</sup> Петров Г.Г. Догоняющие или отстающие? // Таможня. 2013. № 24. С. 18.

третьим странам»;

- приложения № 9 к Договору о ЕАЭС «Протокол о техническом регулировании в рамках евразийского экономического союза»;
- приложение № 12 к Договору о ЕАЭС «Протокол о применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер»
- приложение № 18 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг»;
- приложение № 26 к Договору о ЕАЭС «Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности»;
- приложение № 27 к Договору о ЕАЭС «Протокол о промышленном сотрудничестве»;
- приложение № 28 к Договору о ЕАЭС «Протокол о единых правилах предоставления промышленных субсидий».

Также важнейшим правовым актом, регулирующим внешнюю торговлю государства, является таможенный кодекс. В Российской Федерации на данный момент действует Таможенный кодекс Таможенного союза № 17 от 27 января 2009 г. (ред. от 08 мая 2015 г.), который регулирует проведение таможенного контроля, осуществление таможенных платежей и таможенного декларирования, определяет правила определения таможенной стоимости товара и страны его происхождения.

В настоящее время государства-члены ЕАЭС ведут работу над проектом Таможенного кодекса ЕАЭС, который планируют ввести в действие в ближайшее время.

В рамках функционирования ЕАЭС решением Совета ЕЭК от 16 июля 2012 г. № 54 (ред. от 01 марта 2016 г.) утверждены единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) и Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза (ЕТТ ЕАЭС). ЕТТ ЕАЭС – свод ставок ввозных таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на таможенную территорию ЕАЭС из тре-

тых стран, систематизированных в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС<sup>5</sup>.

Согласно статьям 10 – 13 раздела I Договора о ЕАЭС от 29 мая 2015 г. Высший совет является высшим органом ЕАЭС, членами которого являются главы государств-членов. К сфере ведения и контроля Высшего совета относятся принципиальные вопросы деятельности ЕАЭС, определение стратегии, направления и перспективы развития интеграции и принятие решений, направленных на реализацию целей ЕАЭС. Примером решения Высшего совета, касающегося регулирования, в частности, внешнеторговой деятельности является Решение ВЕЭС № 26 «Об основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2015 – 2016 годы» от 19 октября 2015 г.<sup>6</sup>.

В соответствии со статьями 14 – 17 раздела I Договора о ЕАЭС от 29 мая 2015 г. Межправительственный совет является органом ЕАЭС, состоящим из глав правительств государств-членов, который обеспечивает реализацию и контроль за исполнением Договора о ЕАЭС и решений Высшего совета, дает поручения ЕЭК, а также осуществляет иные полномочия, предусмотренные Договором о ЕАЭС и международными договорами в рамках ЕАЭС, к примеру, Решение Евразийского Межправительственного Совета № 2 «О мерах, направленных на развитие экспорта» от 12 июня 2016 г.<sup>7</sup>.

Согласно статье 18 I Договора о ЕАЭС от 29 мая 2015 г. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) является постоянно действующим регулирующим органом ЕАЭС. ЕЭК состоит из Совета и Коллегии. ЕЭК принимает решения, распоряжения и рекомендации<sup>8</sup>, примером в рамках регулирования внешнеторговой деятельности является Решение Совета ЕЭК № 3 «Об установлении ставки ввозной таможенной пошлины Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении герефталевой кислоты и ее солей» от 26 февраля 2016 г.

---

<sup>5</sup> Customs.ru [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 17.02.2011. – Режим доступа: [www.customs.ru](http://www.customs.ru). – 24.05.2017.

<sup>6</sup> Eurasiancommission.org [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 12.12.2009. – Режим доступа: [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org). – 28.05.2017.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же.

## 1.2 Понятие и особенности регулирования внешнеэкономической деятельности РФ в рамках ЕАЭС

С 1 января 2015 г. начал функционировать Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014 г.) (далее – Договор), в рамках которого обеспечиваются свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, энергетики, промышленности, сельского хозяйства, транспорта. В свою очередь, Евразийский экономический союз (далее - ЕАЭС) является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью.

При проведении классификации инструментов, мер единого таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности России в условиях функционирования ЕАЭС применяются различные средства, подходы и критерии. Основные категории единых таможенно-тарифных ограничений и нормативная база приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация основных мер единого таможенно-тарифного регулирования Таможенного союза в рамках ЕАЭС

Классификация Таможенного союза в рамках ЕАЭС	Нормативно-правовые акты, регулирующие таможенно-тарифные меры
1	2
Единый таможенный тариф Таможенного союза (ЕТТ ТС). Свод ставок таможенных пошлин.	Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза».
Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ЕТН ВЭД ТС). Пояснения к ЕТН ВЭД ТС.	Решение Совета ЕЭК от 16 июля 2012 г. № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единого таможенного тарифа Таможенного союза».
Тарифные квоты. Объемы тарифных квот.	Соглашение об условиях и механизме применения тарифных квот от 12 декабря 2008 г.
Перечень чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины принимается Советом ЕЭК.	Решение Межгосударственного совета ЕвразЭС от 27 ноября 2009 г. № 18 «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».

## Продолжение таблицы 1

1	2
Применение ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок ЕТТ ТС.	Протокол об условиях и порядке применения в исключительных случаях ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа, от 12 декабря 2008 г.
Тарифные льготы.	Протокол о предоставлении тарифных льгот от 12 декабря 2008 г.
Единая система тарифных преференций. Перечень развивающихся стран. Перечень наименее развитых стран. Перечень товаров, происходящих из развивающихся и наименее развитых стран.	Протокол о единой системе тарифных преференций Таможенного союза от 12 декабря 2008 г.

На современном этапе таможенно-тарифный метод является наиболее распространенным в качестве основного инструмента регулирования экспортно-импортных операций стран-членов ЕАЭС. В основе данного метода государственного регулирования внешней торговли заложен механизм применения ввозных и вывозных таможенных пошлин. Базой таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС является в первую очередь Единый таможенный тариф ТС – инструмент торговой политики ТС и ЕЭП, представляющий собой свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, вывозимым за пределы ТС и ввозимым на единую таможенную территорию из третьих стран, систематизированный в соответствии с Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности ТС.

В зависимости от направленности, характера, предназначения, целей и функций можно осуществить достаточно полную классификацию пошлин (для исследования тенденции развития и влияния на внешнюю торговлю), с использованием международных и национальных инструментов, подходов и оценок. Классификация пошлин, сгруппированных по основополагающим критериям (категориям), представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация пошлин в зависимости от их направленности, предназначения, целей и функций<sup>9</sup>

1 По объекту обложения и направлению движения товара			
Ввозные (импортные) таможенные		Вывозные (экспортные) таможенные	
		Транзитные таможенные	
2 По виду и способу установления, исчисления, взимания			
Адвалорные		Комбинированные	
		Специфические	
3 По целям введения и характеру защитных мер при импорте товаров			
Антидемпинговые		Компенсационные	
		Специальные	
4 По порядку установления, формулам расчета ставок пошлин при вывозе товаров			
Сезонные		Вывозные таможенные пошлины на нефть сырую и отдельные категории товаров, выработанных из нефти	
5 По целям введения, основаниям происхождения и экономическим функциям пошлин			
Дискриминационные (повышенные)		Преференциальные (пониженные)	
		Уравнивательные (выравнивание цен импортных и отечественных товаров)	
6 В зависимости от экономических целей, функций и результатов введения пошлин			
Фискальные		Протекционистские	
		Балансировочные	
		Статистические	
7 По типам ставок таможенных пошлин и периода установления			
Постоянные		Переменные	
8 По способу вычисления ставок таможенных пошлин			
Номинальные		Эффективные	
9 В зависимости от характера установления ставки пошлины			
Автономные		Конвенционные (договорные)	

Таким образом, таможенные платежи являются достаточно значимым показателем, отражающим в определенной степени динамику развития внешне-торговой деятельности России и уровень наполнения доходной части федерального бюджета РФ.

В рамках ЕАЭС пока еще нет официального определения термина «нетарифные меры» (НТМ) или «нетарифные ограничения» (НТО). Его заменяет классификационная схема, насчитывающая несколько сот наименований нетарифных мер. Эта классификационная схема заложена в базу данных многих международных организаций наряду с ВТО. Сегодня такой в некотором роде описательный подход используется многими странами вместо широкого обобщенного терминологического определения.

В мировой практике и торговой политике принято различать нетарифные меры, специально созданные с тем, чтобы с их помощью осуществлять регули-

<sup>9</sup> Eurasiancommission.org [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 12.12.2009. – Режим доступа: www.eurasiancommission.org. – 28.05.2017.

рование внешней торговли (запреты, квотирование, лицензирование, добровольные ограничения экспорта), а также нетарифные ограничения, возникающие в результате проведения технической политики, реализации норм здравоохранения, осуществления финансовых и административных мер. Побочное действие этих мер создает дополнительные, часто произвольные препятствия для международной торговли и практически превращает их в нетарифные ограничения (иногда даже путем их сознательного использования в этих целях)<sup>10</sup>.

При всем многообразии нетарифных мер, используемых в качестве барьеров, их можно условно разделить на две крупные группы: экономические и административные. К основным экономическим НТМ относятся: особые виды пошлин, различные налоги (в том числе НДС, акцизы при импорте) и сборы (в том числе таможенные), импортные депозиты, меры валютного регулирования. Административные НТМ более многообразны, и самые применяемые из них: эмбарго, лицензирование и квотирование, добровольные ограничения экспорта, монополистические меры, использование в протекционистских целях стандартов и технических норм, дополнительных таможенных формальностей, операций, процедур и документов.

Следует подчеркнуть, что до сих пор в мировой торговле отсутствует общепризнанное определение, значение нетарифных барьеров, их общая классификация, единая методология количественной оценки последствий их применения для внешнеторговой деятельности. При этом наиболее известными являются системы классификаций, разработанные Конференцией ООН по торговле и развитию и Всемирной торговой организацией, основные из которых представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Международные классификационные схемы нетарифных мер регулирования внешней торговли

Классификация ЮНКТА	Классификация ГАТТ–ВТО
1	2
Автоматическое лицензирование	Количественные и специфические ограничения аналогичного характера
Количественные ограничения	Ограничения, заложенные в механизме платежей

<sup>10</sup> Eurasiancommission.org [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 12.12.2009. – Режим доступа: www.eurasiancommission.org. – 28.05.2017.

1	2
Меры финансового контроля	Таможенные процедуры и административные формальности
Меры ценового контроля	Технические барьеры в торговле
Монопольные меры	Участие государства в торговле, ограничительная практика и государственная политика общего характера
Прочие меры в отношении чувствительных товаров	-
Технические меры	-

Особого внимания заслуживает классификация единых мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран в рамках Таможенного союза ЕАЭС и Российской Федерации, отличная, по отдельным показателям, от классификационных схем ЮНКТАД и ГАТТ-ВТО. Основные категории (критерии) единых нетарифных ограничений, действующих на современном этапе в ТС и ЕЭП, а также в России, приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Классификация единых мер нетарифного регулирования Таможенного союза в рамках ЕАЭС и Российской Федерации

Классификация Таможенного союза в рамках ЕАЭС	Классификация Российской Федерации
Запреты или количественные ограничения экспорта и (или) импорта	Исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров
Исключительное право на экспорт и(или) импорт отдельных видов товаров	Количественные ограничения, устанавливаемые в исключительных случаях, предусмотренных международными договорами
Лицензирование в сфере внешней торговли товарами	Лицензирование в сфере внешней торговли товарами
Меры, затрагивающие внешнюю торговлю товарами и вводимые исходя из национальных интересов	Меры, затрагивающие внешнюю торговлю товарами и вводимые исходя из национальных интересов
Наблюдение за экспортом и(или) импортом отдельных видов товаров	Наблюдение за экспортом и (или) импортом отдельных видов товаров
Особые виды запретов и ограничений внешней торговли товарами	Недискриминационное применение количественных ограничений
-	Распределение квоты
-	Платежи, взимаемые в связи с импортом и экспортом товаров и не являющиеся таможенными пошлинами и иными налогами

В заключение следует отметить, что таможенно-тарифное и нетарифное регулирование в мировой практике тесно переплетены, достаточно орга-

нично сочетаются и дополняют друг друга, хотя и заметно различаются по характеру и механизму регулирующего воздействия на определенные сегменты национального и мирового рынка.

Вместе с тем можно констатировать, что на современном этапе, при перспективном развитии нетарифных мер, основным и наиболее применяемым средством государственного регулирования как международной торговли в рамках ЕАЭС пока остается таможенный тариф.

### **1.3 Меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта бобовых из РФ в условиях ЕАЭС**

До вступления в силу Таможенного кодекса (на момент написания курсовой работы указанный Кодекс был подписан, однако, так как анализ ситуации происходит на основе фактического материала 2014 – 2016 гг., при написании данной работы автор основывается на нормативно-правовой базе рассматриваемого периода) ЕАЭС таможенное регулирование в международной организации осуществляется в соответствии с Таможенным кодексом Таможенного союза (ТК ТС) (Принят Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 г. № 17) и иными международными договорами государств-членов, регулирующими таможенные правоотношения, заключенными в рамках формирования договорно-правовой базы ТС и Единого экономического пространства и входящими в соответствии со ст. 99 Договора в право ЕАЭС.

В соответствии с п. 3 ст. 101 Договора к запретам и ограничениям относятся применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС: меры нетарифного регулирования (в том числе вводимые исходя из общих исключений, защиты внешнего финансового положения и обеспечения равновесия платежного баланса в одностороннем порядке).

Данная норма по смыслу фактически соответствует той, что содержалась в ст. 4 ТК ТС. При этом Договором предусмотрены определенные переходные положения. В частности, в соответствии с положениями комментируемого документа к мерам нетарифного регулирования относятся (ст. ст. 46, 47 Договора):

- запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров;
- разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

При таможенном регулировании применяются меры таможенно-тарифного регулирования, запреты и ограничения, законодательные акты государств – членов ТС в сфере налогообложения, действующие на день регистрации таможенной декларации или иных таможенных документов, если иное не установлено ТК ТС и (или) в соответствии с международными договорами государств – членов ТС.

При перемещении товаров через таможенную границу с нарушениями установленных таможенным законодательством требований применяются таможенное законодательство ТС, меры таможенно-тарифного регулирования, запреты и ограничения, законодательные акты государств – членов ТС в сфере налогообложения, действующие на день фактического пересечения товарами таможенной границы, если иное не установлено ТК ТС и (или) в соответствии с международными договорами государств - членов ТС.

Если день фактического пересечения товарами таможенной границы не установлен, применяются нормы законодательства, действующие на день выявления нарушения установленных требований (опять же если не установлено иное).

Несмотря на то, что в Договоре указано, что положения международных договоров, касающиеся определения и применения (неприменения) запретов и ограничений (за исключением указанных выше), не применяются, это не совсем так. Объясняется сказанное просто: в рамках Договора еще не наработана соответствующая нормативная база (помимо его положений). Поэтому в силу п. 2 ст. 99 комментируемого документа решения Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств, Высшего Евразийского экономиче-

ского совета на уровне глав правительств и Евразийской экономической комиссии, действующие на дату вступления в силу Договора, сохраняют свою юридическую силу и применяются в части, ему не противоречащей.

Таким образом, после вступления в силу Договора продолжают свое действие нормы Решения коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.08.2012 № 134, в том числе<sup>11</sup>:

- Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – членами ТС в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими лицами;
- Положения о применении ограничений.

Кроме того, п. 3 ст. 101 Договора установлено, что при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС соблюдение запретов и ограничений подтверждается в случаях и порядке, установленных Евразийской экономической комиссией или нормативными правовыми актами государств-членов в соответствии с Договором либо установленных в соответствии с законодательством государств-членов, путем представления документов и (или) сведений, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений.

Согласно п. 6 ст. 101 Договора п. 2 ст. 70 ТК ТС (которым было определено, что специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины устанавливаются в соответствии с международными договорами (законодательством) государств – членов ТС) не применяется. С 1 января 2015 г. названные пошлины устанавливаются в соответствии с положениями Договора, а взимаются в порядке, предусмотренном ТК ТС для взимания ввозной таможенной пошлины, с учетом положений ст. ст. 48 и 49 Договора. Данные пошлины подлежат исчислению и уплате при помещении товаров под таможенные процедуры, условия которых предусматривают соблюдение ограничений в связи с применением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер (это таможенная процедура выпуска для внутреннего потребления).

---

<sup>11</sup> Forexaw.com [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 09.02.2009. – Режим доступа: <http://forexaw.com>. – 22.05.2017.

Изменение сроков уплаты специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в форме отсрочки или рассрочки не производится. В случае неуплаты или неполной уплаты специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин в установленные сроки их взыскание осуществляется в порядке, предусмотренном для ввозных таможенных пошлин законодательством государства-члена, таможенным органом которого осуществляется взыскание таможенных пошлин, налогов с начислением пеней. При этом порядок исчисления, уплаты, взыскания и возврата пеней аналогичен порядку, установленному для пеней, уплачиваемых, взыскиваемых в связи с неуплатой или неполной уплатой ввозных таможенных пошлин.

Для целей исчисления вывозных таможенных пошлин применяются ставки, установленные законодательством государства-члена, на территории которого товары помещаются под таможенную процедуру либо на территории которого выявлен факт незаконного перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС, если иное не установлено международными договорами в рамках ЕАЭС и (или) двусторонними международными договорами между государствами-членами.

## 2 АНАЛИЗ ЭКСПОРТА СОИ ИЗ РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

### 2.1 Анализ структуры и динамики производства сои в РФ в 2012 – 2016 годах

Выращивание сои в России. Объем производства соевых бобов в РФ в 2015 году достиг 2 703,3 тыс. тонн. За 10 лет объемы сборов выращиваемых в РФ соевых бобов выросли почти в 4 раза, посевные площади увеличились почти в 3 раза.

Еще 10 лет назад соя активно возделывалась лишь на Дальнем Востоке и в некоторых регионах Южного ФО. В последние годы активное развитие получило выращивание сои в Центральном ФО, что связано с растущим спросом на продукты переработки сои со стороны отрасли животноводства (прирост производства мяса в РФ осуществляется в основном за счет хозяйств Центрального ФО).

Россия экспортирует соевые бобы (на экспорт отправляется лишь соя, выращенная на Дальнем Востоке - в основном в Китай), соевые масла и шроты (в основном в страны ЕС, страны Северной Африки, Китай). Крупнейшее предприятие по переработке сои размещено в Калининградской области. Перерабатывающие мощности заводов этого региона также активно работают и на импортном сырье – ввоз соевых бобов в Россию в 2015 году составил 2 066,7 тыс. тонн (поставки в РФ осуществляются в основном из Парагвая и Бразилии).

Выращивание сои в России имеет огромный потенциал роста. Мировые потребности в соевых бобах постоянно увеличиваются. Объем мировой торговли соевыми бобами в 2015 году превысил 115 млн. тонн. Для сравнения, 10 лет назад, в 2005 году, она составляла 65,9 млн. тонн.

Посевные площади и валовые сборы сои в России За последние 10 лет посевные площади и валовые сборы сои в России значительно возросли. Первые увеличились в 2,6 раза, последние же в 4,2 раза. При этом урожайность выросла почти на 40 %. Наиболее высокий уровень валовых сборов сои был зафиксиро-

ван в 2012 году, когда он составил 1806,2 тыс. тонн, наибольшие площади посева были в 2013 году – 1531,8 тыс. га (на 3,4 % больше, чем годом ранее).

Посевные площади и валовые сборы сои в России имеют тенденцию к росту. В 2016 году достигнут рекордный урожай. По данным МСХ РФ, Росстата, посевные площади сои в России в 2016 году в хозяйствах всех категорий составили 2 184,8 тыс. га. Это на 2,9 % или на 61,5 тыс. га больше площади посевов 2015 года. Для сравнения, еще 10 лет назад (в 2006 году) посевные площади сои занимали всего 845,0 тыс. га, 15 лет назад (в 2001 году) – 416,6 тыс. га.

К 31 октября 2016 года соя обмолочена с площади 1 852,1 тыс. га или 84,8 % к посевной площади (в 2015 г. – 1 764,2 тыс. га). Произведено 2 892,5 тыс. тонн соевых бобов (в 2015 г. – 2 487,6 тыс. тонн) при урожайности 15,6 ц/га (в 2015 г. – 14,1 ц/га). Прирост производства составил 404,9 тыс. тонн или 16,3 %. Для сравнения, 10 лет назад (по итогам 2006 года) валовые сборы составляли 804,5 тыс. тонн, 15 лет назад (по итогам 2001 года) – 349,6 тыс. тонн.

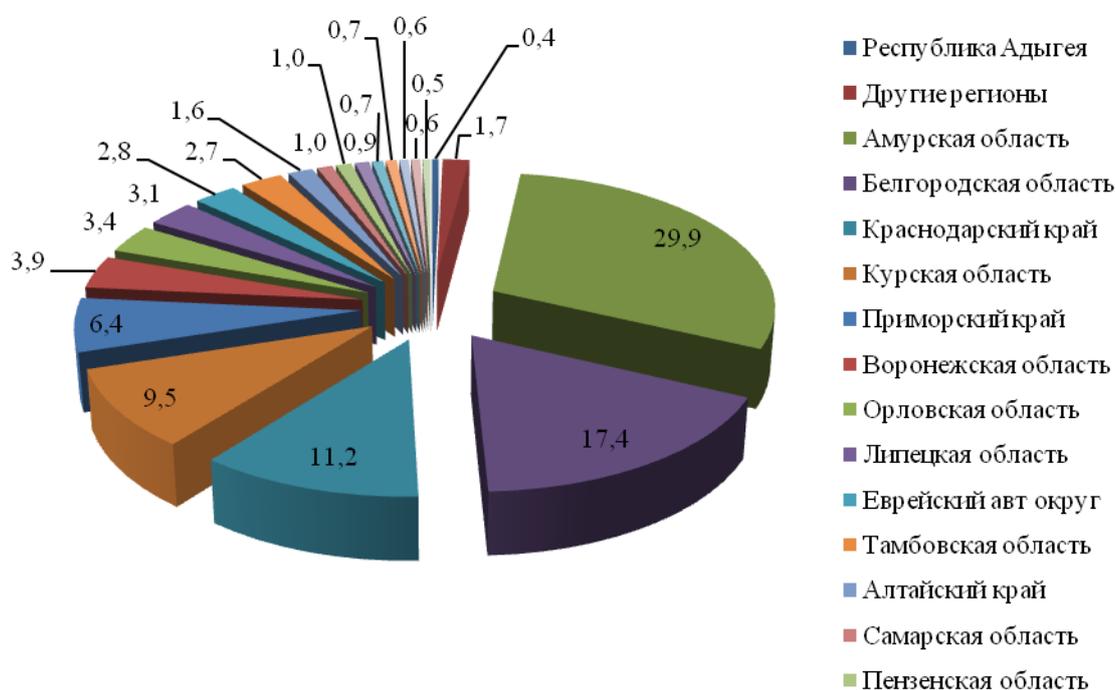


Рисунок 1 – Географическое положение производства сои в РФ в процентном соотношении произведенной сои<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Agri-news.ru: рынок сои – тенденции [Электронный ресурс]. – М., 2012. – Режим доступа: <https://agri-news.ru>

Ключевой регион-производитель соевых бобов в России по состоянию на 31 октября 2016 года – Амурская область. В этом регионе собрали 864,1 тыс. тонн соевых бобов (29,9 % в общем объеме сборов). За год производство сократилось на 5,6 % или на 51,3 тыс. тонн.

На втором месте находится Белгородская область (502,7 тыс. тонн). Доля в общероссийских сборах – 17,4 %. Рост за год составил 48,3 % или 163,8 тыс. тонн.

В Краснодарском крае собрали 323,4 тыс. тонн (11,2 % в общих сборах соевых бобов). По отношению к 31 октября 2015 года производство увеличилось на 21,9 % или на 58,2 тыс. тонн.

Курская область занимает четвертое место по производству соевых бобов – 273,6 тыс. тонн (9,5 % в общем объеме сборов). За год сборы выросли на 56,7 % или на 99,0 тыс. тонн.

В Приморском крае по состоянию на 31 октября 2016 года произвели 185,1 тыс. тонн соевых бобов (6,4 % в общероссийских сборах). Рост за год составил 19,7 % или 30,4 тыс. тонн.

Воронежская область расположилась на шестом месте по производству соевых бобов – 113,0 тыс. тонн (3,9 % в общих сборах). По отношению к 31 октября 2015 года сборы выросли на 18,9 % или на 18,0 тыс. тонн.

В Орловской области произвели 98,8 тыс. тонн соевых бобов (3,4 % в общем объеме сборов). За год сборы увеличились на 28,8 % или на 22,1 тыс. тонн.

Доля Липецкой области в общих сборах по состоянию на 31 октября 2016 года находилась на уровне 3,1 % (90,9 тыс. тонн). По отношению к аналогичной дате 2015 года сборы выросли на 71,5 % или на 37,9 тыс. тонн.

Еврейская автономная область находится на девятом месте с долей в общероссийских сборах в 2,8 % (79,6 тыс. тонн). Рост производства за год составил 12,3 % или 8,7 тыс. тонн.

Замыкает ТОП-10 регионов по валовым сборам соевых бобов по состоя-

нию на 31 октября 2016 года Тамбовская область (78,1 тыс. тонн). Доля в общих сборах сои – 2,7 %. За год сборы выросли на 0,8 % или на 0,6 тыс. тонн.

В ТОП-20 регионов по валовым сборам соевых бобов по состоянию на 31 октября 2016 года также вошли:

Алтайский край (собрали 47,2 тыс. тонн, доля в общем объеме сборов – 1,6 %).

- Самарская область (30,2 тыс. тонн, 1,0 %);
- Пензенская область (27,6 тыс. тонн, 1,0 %);
- Тульская область (26,3 тыс. тонн, 0,9 %);
- Рязанская область (19,9 тыс. тонн, 0,7 %);
- Брянская область (19,2 тыс. тонн, 0,7 %);
- Хабаровский край (18,1 тыс. тонн, 0,6 %);
- Волгоградская область (17,3 тыс. тонн, 0,6 %);
- Саратовская область (14,9 тыс. тонн, 0,5 %);
- Республика Адыгея (13,0 тыс. тонн, 0,4 %).

Производство соевых бобов по состоянию на 31 октября 2016 года в хозяйствах всех категорий в регионах, не вошедших в ТОП-20 составило 49,5 тыс. тонн (1,7 % в общем производстве соевых бобов в России).

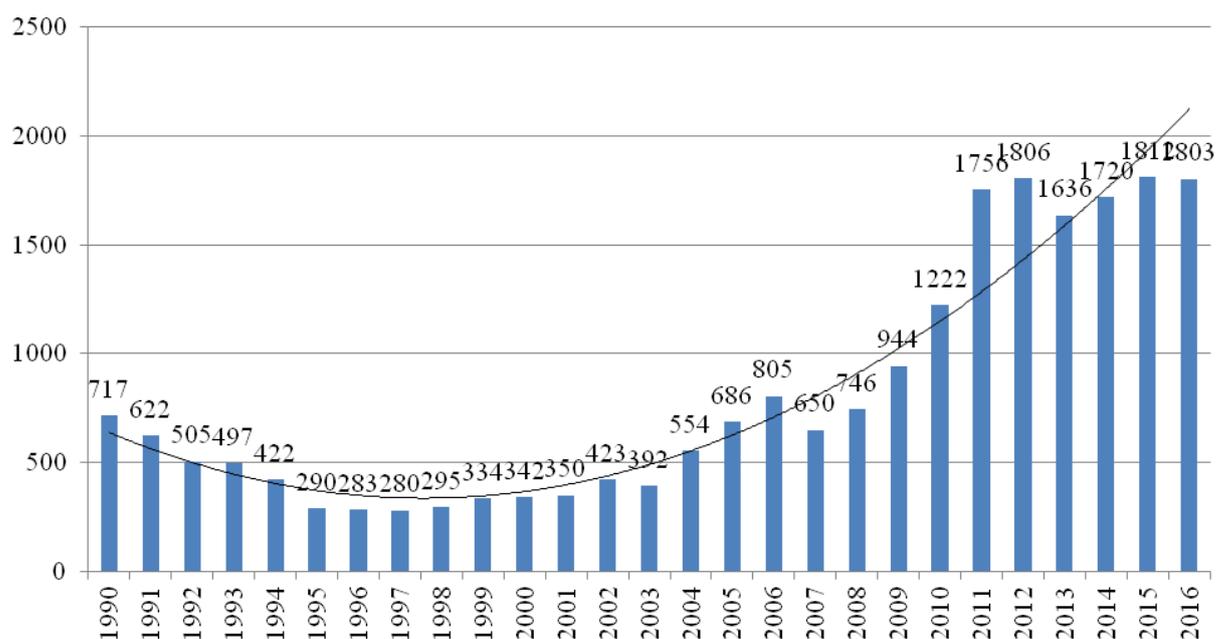


Рисунок 2 – Динамика производства сои в РФ за последние 20 лет в тыс. тонн<sup>13</sup>

В 2016 году валовые сборы сои в России составили 1803 тыс. тонн, что на 1,2 % ниже уровня 2015 года. Падение объемов валовых сборов сои в России обусловлено стихийными бедствиями на Дальнем Востоке, где производится большая часть сои.

Лидером по валовым сборам сои в России является Дальневосточный ФО, где в 2016 году собрали 646,8 тыс. тонн этой масличной культуры. Однако ввиду неблагоприятных природных условий производство сои за год здесь снизилось более чем на 37 % (или на 382,6 тыс. тонн). Доля ДВФО в общероссийском производстве сои за год снизилась на 17,5 пп и составила 39,5 %.

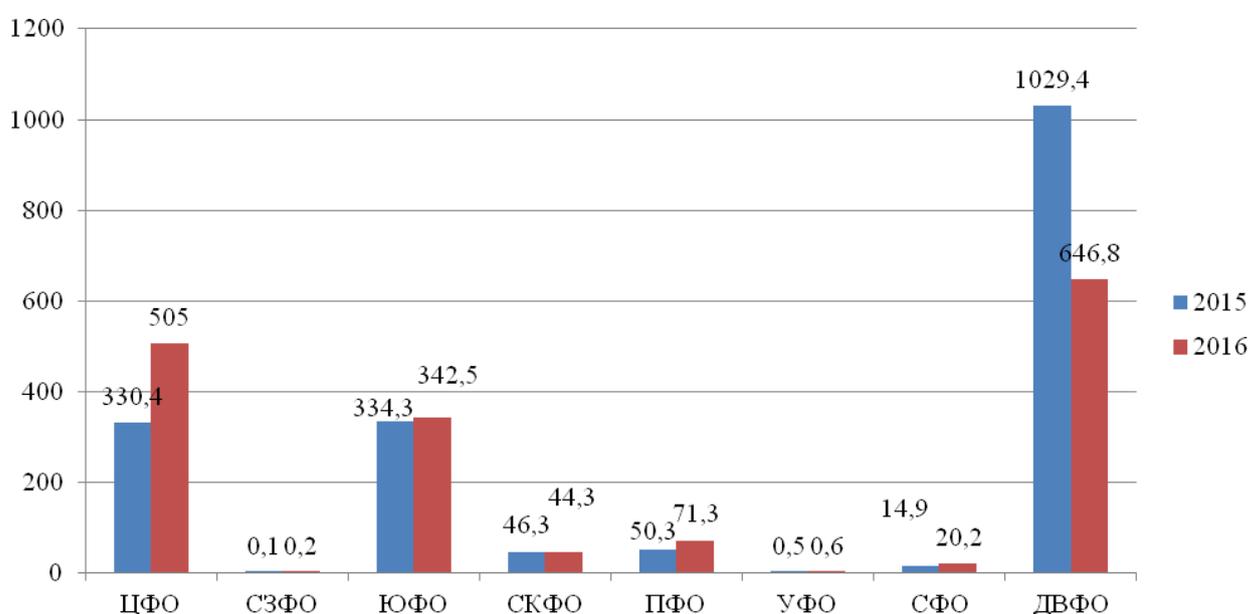


Рисунок 3 – Динамика производства сои в 2015-2016 годах в разрезе федеральных округов РФ, в тыс. тонн<sup>14</sup>

На второе место по валовым сборам сои по итогам 2016 года вышел Центральный ФО, где было собрано 505,0 тыс. тонн. Это на 52,8 % (или на 174,5 тыс. тонн) выше показателя 2015 года. Доля ЦФО увеличилась на 12,6 пп до 30,9 %. Напомним, что Центральный ФО потребляет большую часть сои как

<sup>13</sup> Apk-inform.com: российский рынок соевых бобов и продуктов из сои [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1052838#.WT-wuO7yi70>. – 22.05.2017.

<sup>14</sup> Gks.ru: валовый сбор сельскохозяйственных продуктов [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd>. – 22.05.2017.

производимой в России, так и ввозимой в РФ. Это обусловлено тем, что округ является ключевым производителем мяса, а соя – один из важнейших ингредиентов кормового рациона сельскохозяйственных животных.

Третьим по валовым сборам сои в 2016 году является Южный ФО. Здесь собрали 342,5 тыс. тонн, на 2,5 % (или на 8,3 тыс. тонн) больше, чем годом ранее. Доля ЮФО выросла на 2,4 пп до 20,9 %

Валовые сборы сои в Приволжском федеральном округе в 2016 году составили 71,3 тыс. тонн (4,4 % общероссийского производства сои), в Северо-Кавказском ФО – 44,3 тыс. тонн (2,7 %), в Сибирском ФО – 20,2 тыс. тонн (1,2 %), в Уральском ФО - 6,0 тыс. тонн (0,4 %), в Северо-Западном ФО – 0,2 тыс. тонн (0,0 %).

Наибольшие уровни производства сои в 2016 году были зафиксированы в Амурской области, где в 2016 году было собрано 398,4 тыс. тонн. Это, по оценкам экспертного агентства «АБ-Центр», 24,4 % от общероссийского производства. Второе место занимает Краснодарский край – 313,8 тыс. тонн или 19,2 % от общих сборов по РФ.

На третьем месте – Белгородская область – 235,1 тыс. тонн (14,4 %). В первую десятку регионов России с наибольшими валовыми сборами сои в 2016 году также вошли Приморский край (168,5 тыс. тонн), Курская область (98,2 тыс. тонн), Еврейская автономная область (60,8 тыс. тонн), Липецкая область (50,9 тыс. тонн), Воронежская область (45,7 тыс. тонн), Орловская область (42,1 тыс. тонн) и Ставропольский край (36,3 тыс. тонн).

Семена масленичных и продукция их переработки включены в утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.2016 года № 66 в перечень чувствительных товаров для всех стран Евразийского ЕАЭС. По ним стороны при координации комиссии в рамках согласованной политики обмениваются национальными планами развития производства, формируют евразийские прогнозные балансы в целях системного учета интересов партнеров по евразийской интеграции и синхронизации национальных аграрных политик.

В структуре посевных масленичных культур в целом по Евразийскому

союзу соя занимает второе место после подсолнечника и рапса с долей более 1,5 %.

Наблюдается устойчивый рост показателей ее производства: площади в 2016 году выросли на 46 % против уровня 2012 года – до 2,3 млн. га, а производство соевых бобов – в 1,8 раза до 3,4 млн. тонн.

Таблица 5 – Динамика производства соевых бобов в ЕАЭС<sup>15</sup>

Показатель	Отчетный год					Темп роста 2016 г. к 2012 г., %
	2012	2013	2014	2015	2016	
Посевная площадь, тыс. га	1563,5	1635,1	2122,4	229	2334,1	149,3
Объемы производства, тыс. тонн	1853,1	1720,7	2581,6	2928,6	3366,4	181,7

На основании данной таблицы можно сделать вывод, что производство соевых бобов наращивает свой темп.

## 2.2 Анализ структуры и динамики экспорта сои из РФ за 2012 – 2016 года

В 2013 году Россия экспортировала 81,6 тыс. тонн соевых бобов. Это, по оценкам рейтингового агентства «АБ-Центр», на 31,8 % меньше, чем годом ранее. Стоимость экспорта соевых бобов сократилась на 29,2 % и составила 25,0 млн. долл. США.

Ключевым направлением экспорта соевых бобов из России в 2013 году стал Китай, куда было отгружено более 83% всех экспортируемых соевых бобов. Также крупными направлениями сбыта были Испания и Казахстан.

Наибольший объем экспорта соевых бобов из страны в 2013 году пришелся на январь, март и апрель. За эти три месяца на внешние рынки было поставлено 65 % всего объема отгрузок.

Экспорт соевых бобов из России в январе-марте 2014 года, без учета данных о торговле в рамках Таможенного Союза, составил 8,4 тыс. тонн, что на 80,7 % меньше, чем за аналогичный период 2013 года и на 33,4 % меньше, чем

<sup>15</sup> Agri-news.ru: рынок сои – тенденции [Электронный ресурс]. – М., 2012. – Режим доступа: <https://agri-news.ru/zhurnal/2015/%E2%84%963/2015/vyistavki,-sobyitiya/tyinok-soi-tendenczii-i-perspektivyi.html>. – 23.05.2017.

в январе-марте 2012 года. За первые 20 дней апреля 2014 года экспорт соевых бобов из РФ практически не осуществлялся. Поставки составили всего чуть более 0,1 тыс. тонн.

Объем импорта соевых бобов в Россию значительно превышает экспорт. Всего в 2013 году в Россию было импортировано 1223,7 тыс. тонн соевых бобов. По сравнению с 2012 годом показатели выросли на 70,1 %.

Основными поставщиками соевых бобов в Россию в 2013 году были Парагвай, США и Украина, откуда было ввезено почти 97 % всех импортируемых соевых бобов.

За первые три месяца 2014 года в Россию было ввезено 363,4 тыс. тонн соевых бобов, в 4,0 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года, и в 2,5 раза больше, чем за январь – март 2012 года. За первые 20 дней апреля 2014 года ввоз соевых бобов в РФ составил около 100 тыс. тонн.

В 2013 году значительно возрос экспорт соевого шрота из России. По сравнению с 2012 годом он увеличился более чем в 5,5 раза и составил 212,0 тыс. тонн. Одновременно с этим вырос и импорт соевого шрота в Россию - на 20,7 % до показателя в 626,8 тыс. тонн.

Основными направлениями сбыта российского соевого шрота в 2013 году стали Литва, Польша и Швеция, куда в общей сложности было отгружено 127,9 тыс. тонн или 60,4 % всех экспортных поставок.

Основной объем импорта соевого шрота в Россию обеспечили две страны – Аргентина и Бразилия – откуда в 2013 году было поставлено 528,0 тыс. тонн или 84,2 % всего импорта соевого шрота в Россию.

За первые 20 дней апреля экспорт соевого шрота из России составил 32,1 тыс. тонн, импорт соевого шрота в Россию – около 30 тыс. тонн.

Соевое масло. Экспорт соевого масла из России в 2013 году составил 196,5 тыс. тонн, что по оценкам, на 28,4 % выше, чем годом ранее. Объем его импорта находится на крайне низких отметках – 4,0 тыс. тонн по итогам 2013 года (на 41,1 % меньше, чем в 2012 году).

Основные страны-потребители российского соевого масла в 2013 году -

Алжир, Франция, Великобритания и Нидерланды. На эти страны пришлось 115,5 тыс. тонн или более 58 % всех зарубежных поставок соевого масла.

Завозили соевое масло в Россию в 2013 году преимущественно из Нидерландов и Республики Корея – более 91 % всего объема импорта или 3,6 тыс. тонн.

Экспорт соевого масла за первые 20 дней апреля находился на уровне 20 тыс. тонн, импорт – 0,4 тыс. тонн.

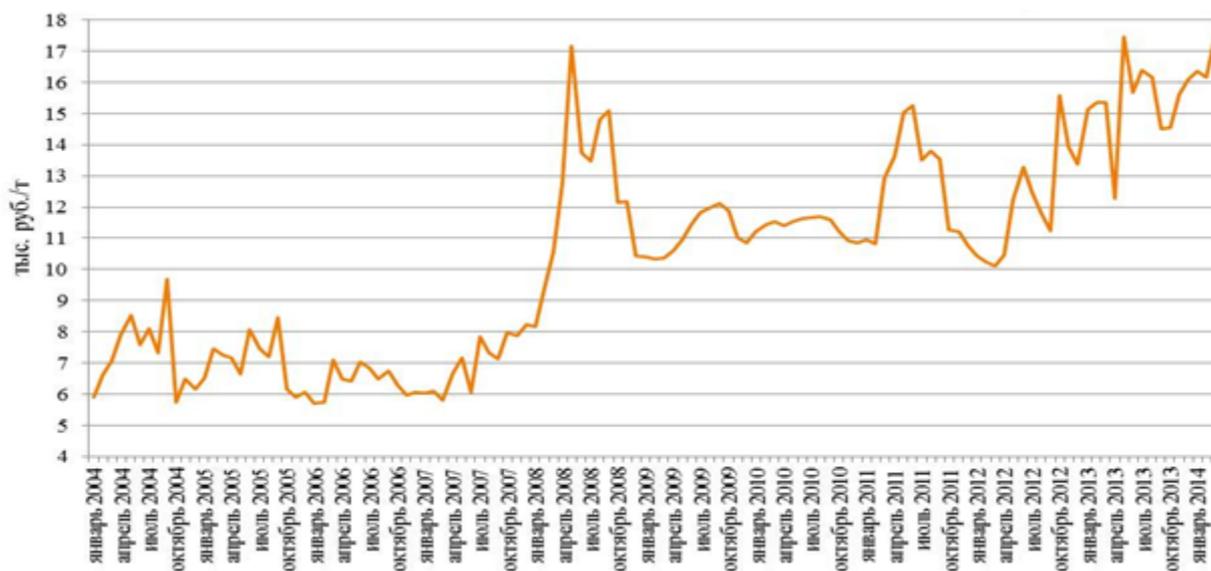


Рисунок 4 – Динамика цен на экспортную сою из РФ за 2004-2014 года, в тыс. руб. за тонну<sup>16</sup>

За последние 10 лет среднегодовые цены сельхозпроизводителей на соевые бобы в России, по данным Росстата, выросли в 2,1 раза. В 2013 году средняя цена находилась на уровне 15,4 тыс. руб./т. Это также выше и среднего уровня 2012 года – на 30 %. Наиболее высокая цена на соевые бобы в 2013 году была зафиксирована в мае, когда она достигла 17,5 тыс. руб./т.

В марте 2014 года средние цены на соевые бобы в России достигли исторического максимума за последние 10 лет и составили 17,7 тыс. руб./т. Это на 9,4 % больше, чем месяцем ранее, и на 15,1 % превышает показатели марта 2013 года. За два года цены укрепились на 75,1 %. Повышение цен на сою в по-

<sup>16</sup> Gks.ru: реализация основных продуктов сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd.htm>. – 26.05.2017.

следние годы обусловлено в первую очередь возрастающим спросом со стороны отрасли животноводства, где соя используется в качестве кормов. По состоянию на 20 апреля цены сельхозпроизводителей на соевые бобы укрепились до 18,1 тыс. руб./т.

Рост цен весной 2014 года наблюдается не только в России, но и в других странах-экспортерах. Экспортные цены FOB в США на соевые бобы на аналогичную дату составили 583,9 USD/т (20,8 тыс. руб./т по курсу ЦБ РФ на 20 апреля), в Бразилии – 535 USD/т (19,0 тыс. руб./т). В США за месяц цены на соевые бобы укрепились на 3,0 %, за год – на 3,8 %. В Бразилии месячный рост цен составил 4,5 %, годовой – 5,7 %.

Прослеживается тенденция наращивания экспортных поставок соевых бобов из стран ЕАЭС – с 141 тыс. тонн в 2012 году до 429 тыс. тонн в 2016 году. При этом выручка от продаж сои составила 137 млн. долл. США, увеличившись в 3 раза по сравнению с 2012 годом. Основные рынки сбыта российской сои: Китай, США, Азербайджан, Республика Корея.

Высокими темпами развивается экспорт соевого масла из ЕАЭС: его количественный объем вырос в 2016 г. в 3 раза до 474 тыс. тонн, а стоимостной; в 2 раза до 350 млн. долл. США. При этом 98 % всего экспорта приходится на долю Российской Федерации.

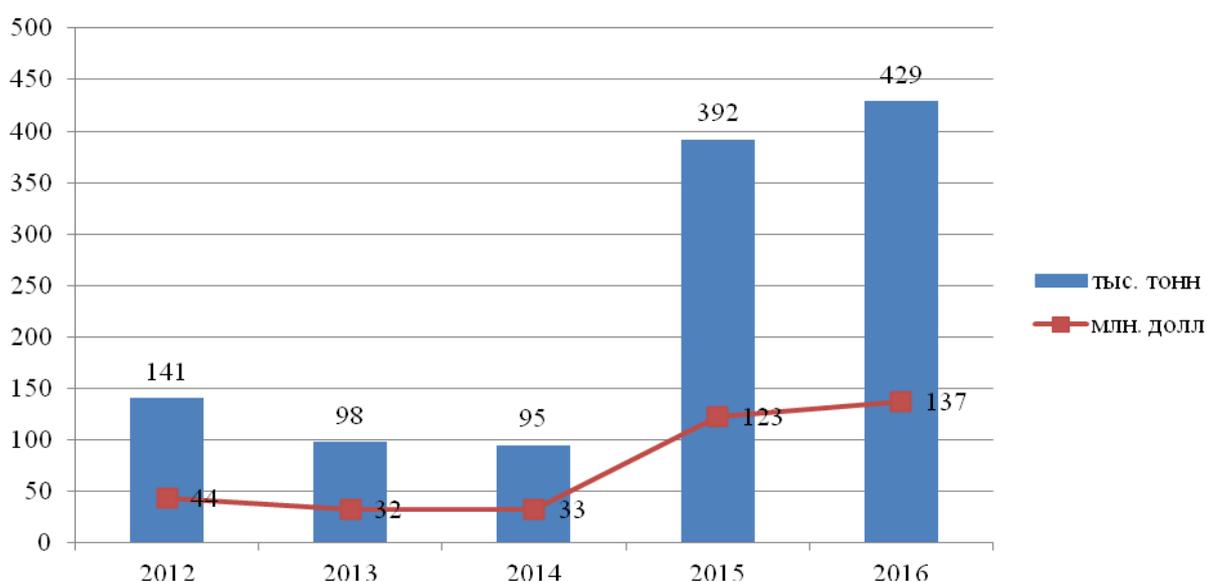


Рисунок 5 – Динамика экспортных поставок соевых бобов из РФ<sup>17</sup>

Резкому увеличению экспортных поставок способствовало обнуление с 01.09.2015 года вывозной пошлины на соевые бобы по условиям присоединения России к ВТО.

Стабильно растут взаимные поставки соевых бобов между государствами-членами ЕАЭС, объемы которых достигли в 2016 году 7,7 тыс. тонн, выручка по ним составила 3,2 млн. долл. США. Основной экспорт сои из РФ в страны – члены ЕАЭС идет в Беларусь и Казахстан.

В 2016 г. соевое масло в странах ЕАЭС закупали Алжир и Тунис. Кроме того, на 2016 год пришлось рекордные экспортные поставки в Китай 67,4 тыс. тонн, что в 40 раз превышает уровень 2012 г. Можно предположить, что страна будет импортировать соевое масло из государств-членов ЕАЭС и в последующие годы развитие сельскохозяйственного производства в Китае не поспевает за растущим потреблением.

Объемы импортных поставок соевого масла в государства-члены ЕАЭС в условиях непрерывного роста отечественного производства в Казахстане и России в 2016 г. сократились в 3,3 раза по сравнению с 2012 г. до 3,6 тыс. тонн. Основными импортерами соевого масла среди стран ЕАЭС являются Армения, Беларусь и Россия, доля поставок в которые из третьих стран составила 30 %, 43 % и 27 % соответственно.

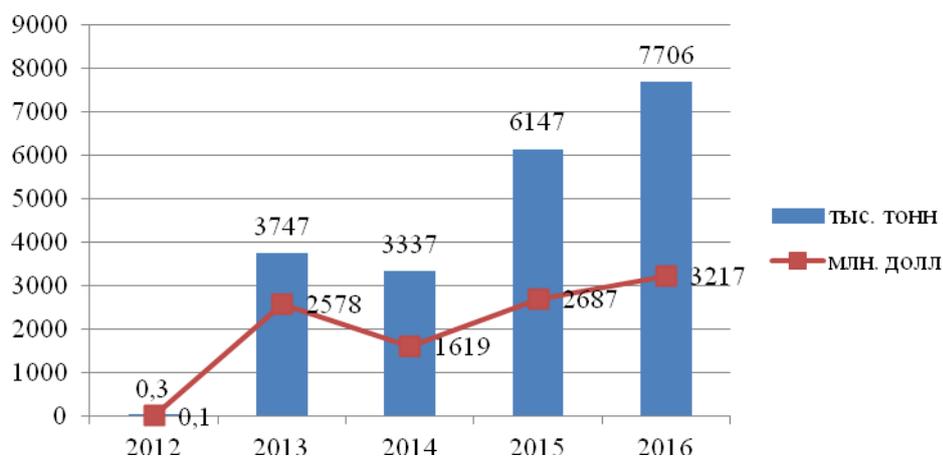


Рисунок 6 – Динамика экспортных поставок соевых бобов из РФ

<sup>17</sup> Gks.ru: реализация основных продуктов сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd.htm>. – 26.05.2017.

## в страны – члены ЕАЭС<sup>18</sup>

Объемы взаимной торговли соевым маслом в ЕАЭС в 2016 году остались сопоставимы с показателями 2012 года, составив 3,65 тыс. тонн. В основном поставки осуществляет Россия и Беларусь.

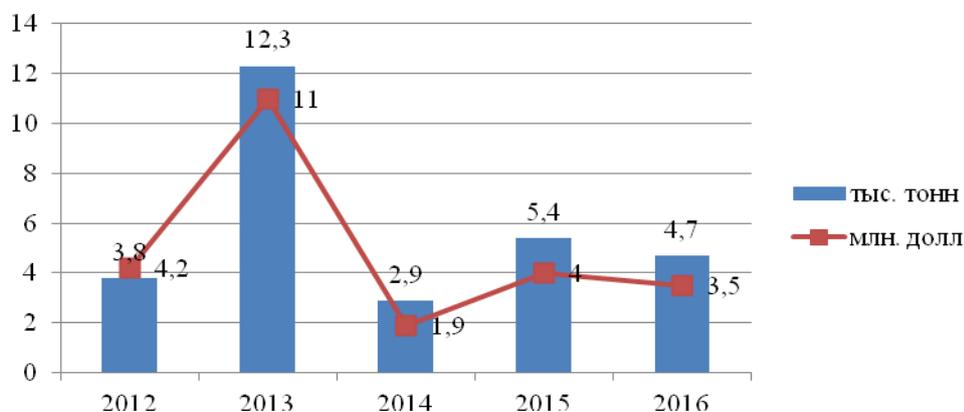


Рисунок 7 – Динамика взаимной торговли стран – члены ЕАЭС соевым маслом

Незаменимым средством в кормлении сельскохозяйственных животных являются соевые шроты, характеризующиеся высоким содержанием протеина, наличием углеводов, жира, фосфорсодержащих веществ и минеральных элементов.

Экспортные поставки соевого шрота из ЕАЭС (в основном в Польшу, Нидерланды, Узбекистан, Таджикистан) в 2012 – 2016 годах выросли более чем в 18 раз: 412,6 тыс. тонн в 2016 году против 22,4 тыс. тонн в 2012 году.

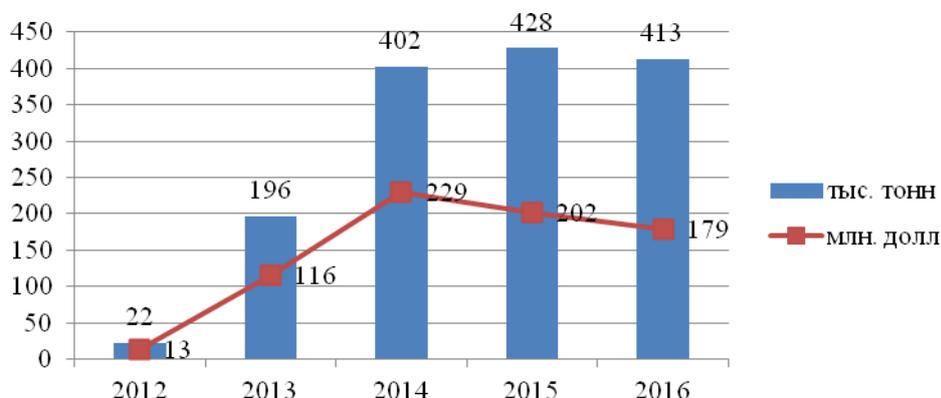


Рисунок 8 – Динамика экспортных поставок соевых шротов из РФ

<sup>18</sup> Gks.ru: экспорт отдельных товаров [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vnesh-t/exp-to.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/exp-to.htm). – 24.05.2017.

## в страны – члены ЕАЭС<sup>19</sup>

В то же время ввоз соевого шрота в ЕАЭС за тот же период снизился в 2 раза – до 400 тыс. тонн в 2016 году. Основными поставщиками в ЕАЭС шрота являются Аргентина и Бразилия. Армения и Беларусь закупают также украинские шроты. Кыргызстан не импортирует продукцию данного вида. Объемы взаимной торговли соевым шротом упали в 2016 г. по сравнению с 2012 г. в 9 раз до 5,7 тыс. тонн.

Урожайность и валовой сбор сельскохозяйственных культур изначально обусловлены качеством посевного материала. Несмотря на то, что с семенами сои ситуация обстоит лучше, чем с другими сельскохозяйственными культурами, объемы их импорта достаточно высоки. В среднем за 2012 – 2016 гг. государства ЕАЭС закупили 1,9 тыс. тонн семян сои на посев на сумму свыше 2,5 млн. долл. США. В 2016 г. импорт сои на посев снизился на 32 % по сравнению с 2012 г., составив 1,5 млн. долл. США.

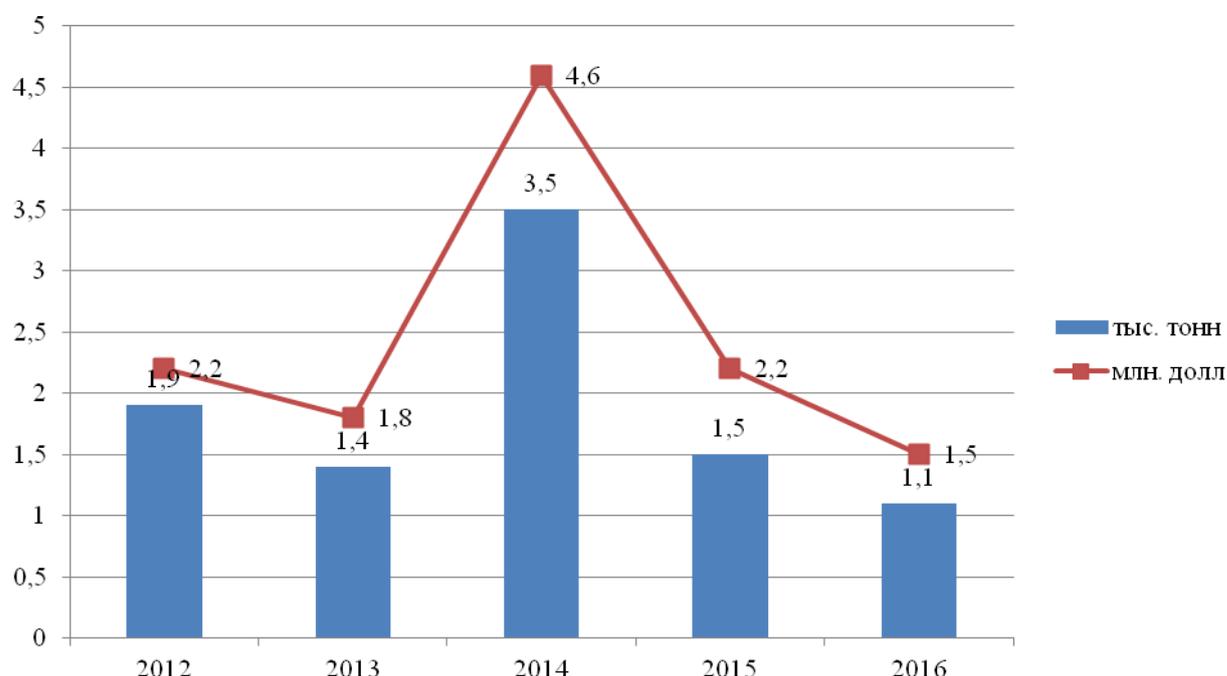


Рисунок 9 – Динамика импорта семенного материала сои  
в страны – члены ЕАЭС<sup>20</sup>

<sup>19</sup> Gks.ru: экспорт отдельных товаров [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vnesh-t/exp-to.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/exp-to.htm). – 24.05.2017.

<sup>20</sup> Gks.ru: экспорт отдельных товаров [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vnesh-t/exp-to.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/exp-to.htm). – 24.05.2017.

При этом 92 % физического объема закупок пришлось на Россию (в 2012 – 2013 гг. более 30 % составляла доля Беларуси). Доля Казахстана в импорте семян сои снизилась с 13 % в 2012 г. до 8 % (84 тонн) в 2016 г.

Основными поставщиками семян сои в государства ЕАЭС являются Украина и Канада. Следует отметить тенденцию развития импорта государствами ЕАЭС посевных семян сои из Китая. Так, если в 2014 г. Китай впервые поставил в Казахстан 4 тонны семян сои, а в Россию – 112 тонн, то в 2016 г. объем импорта государств ЕАЭС составил уже 61 тонну и 309 тонн соответственно.

Взаимная торговля семенами сои на посев внутри ЕАЭС возросла в 2016 г. в 1,7 раза до 650 тыс. долл., а физический объем – до 1,1 тыс. тонн, в том числе за счет осуществления казахстанских поставок в Кыргызстан.

Таблица 6 – Динамика взаимных поставок между государствами – членами ЕАЭС семян сои для посева<sup>21</sup>

Государство ЕАЭС	2012		2013		2014		2015		2016	
	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.	тонн	тыс. долл.
Беларусь	61,3	12,7	28	70,8	0,4	1,7	0,3	0,7	50,7	69,1
Казахстан	-	-	-	-	2	1,8	-	-	414,5	82
Россия	290,7	250,9	215,7	224,3	78	89,1	80	67,4	623,6	499
Всего по ЕАЭС	351,9	374,6	243,7	295,2	80,4	92,6	80,3	68,1	1088,8	650,2

При наличии значительного сортового разнообразия масличных культур отечественных сортов в государствах-членах ЕАЭС имеется проблема с их гибридами, в том числе по причине более успешной маркетинговой политики зарубежных фирм, чья продукция пользуется высокой популярностью.

При этом цены на семенной материал сои, поставляемые государствами-

<sup>21</sup> Soyarus.ru: стратегия развития соевого комплекса РФ [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://soyarus.ru/soy-articles/strategiya-razvitiya-soevogo-kompleksa-rossii.html>. – 24.05.2017.

членами в рамках взаимной торговли, значительно ниже импортных: разница в 2016 г. составила 747 долларов в расчете на тонну.

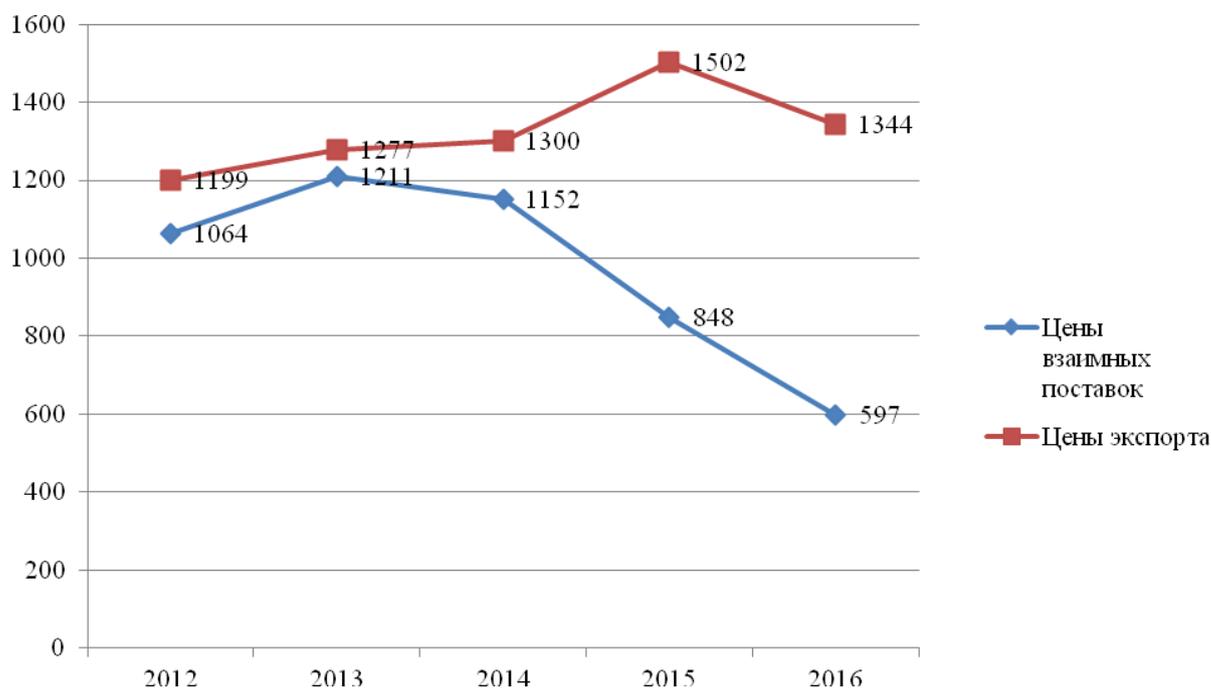


Рисунок 10 – Динамика цен семенного материала сои, долл. за тонну<sup>22</sup>

Помимо импорта соевых бобов, жмыхов и шротов ежегодно страны заво-зят ресурсы для растениеводства, в том числе, производства соевых бобов, на 2 млрд. долл. США (техника и оборудование, семена для посева, удобрения, средства защиты растений).

В этой связи в ЕАЭС важное значение придается углублению производ-ственной кооперации на евразийском пространстве, совместной деятельности по семеноводству, производству средств защиты растений.

В целях проведения согласованной политики в семеноводстве, снятия ба-рьеров при взаимной торговле, снижения зависимости от импортных семян разработано Соглашение об обращении семян сельскохозяйственных растений в рамках Союза. Документ сейчас проходит процедуры внутригосударственно-го согласования, необходимые для его подписания, в государствах-членах

<sup>22</sup> Gks.ru: реализация основных продуктов сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим до-ступа: <http://www.gks.ru/bgd.htm>. – 26.05.2017.

ЕАЭС. После вступления Соглашения в силу будет сформирован Единый реестр сортов с выходом на оцифровку результатов испытаний в странах Союза. Кроме того, будет обеспечено использование единых методов испытаний сортов и экспертизы качества семян, взаимное признание документов, содержащих сведения о сортовых и посевных качествах семян. Это позволит снять барьеры во взаимной торговле, сформировать единый рынок семян Союза, повысить уровень самообеспеченности стран ЕАЭС за счет семян, произведенных в государствах-членах.

Сегодня в ЕАЭС сформирована основа для кооперации в научно-инновационной сфере. Определены перспективные НИОКР в сфере АПК, включая создание новых высокопродуктивных сортов, совершенствование агротехнологий и системы семеноводства, разработку биологических средств защиты растений, ресурсо- и энергосберегающих технологий для глубокой переработки сельскохозяйственных культур, и разработан порядок их проведения.

Принимаемые Комиссией совместно с государствами-членами Союза меры по реализации основных направлений согласованной агропромышленной политики, определенных Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, будут способствовать углублению интеграции, обеспечению импортозамещения и наращиванию экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

### **2.3 Прогноз экспорта сои из РФ на 2017 – 2021 года**

Прогноз увеличения посевных площадей сои на 2014 – 2020 годы:

Таблица 7 – Прогноз увеличения посевных площадей сои на 2017 – 2021 годы<sup>23</sup>

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Индекс роста	1,147	1,147	1,147	1,147	1,147
Площадь сои	2235,8	2564,7	2941,9	3374,6	3871,0

По прогнозным расчетам посевная площадь сои увеличится к 2020 году

<sup>23</sup> Kvedomosti.ru: рынок сои [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа: <http://kvedomosti.ru/soya>. – 23.05.2017.

до 3 млн. 871 тыс. га или в сравнении с 2012 годом – в 3 раза.

Биологические возможности увеличения посевных площадей сои по данным ВНИИ и их селекционных центров с учётом действующих районированных сортов сои, в состоянии занимать соей на территории России – 13 млн. 389 тыс. 960 га.

Таким образом, расчёт на увеличение посевных площадей сои к 2020 году до 4 млн. га является обоснованным показателем.

Следует также учитывать, что агропромышленный бизнес проявляет активный интерес к развитию производства и переработки сои.

Прогноз повышения урожайности сои:

Таблица 8 – Прогноз урожайности сои на 2014 – 2020 годы на богаре

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Индекс прироста урожайности, кг/га	60	60	60	60	60
Урожайность сои, ц/га	14,2	14,8	15,4	16,0	16,6

Таблица 9 – Прогноз урожайности сои на 2014 – 2020 годы на орошении<sup>24</sup>

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Индекс прироста урожайности, кг/га	120	120	120	120	120
Урожайность сои, ц/га	30,6	31,8	33	34,2	35,4

К 2020 г. урожайность сои на богаре возрастет с 12, 4 до 16, 6 ц/га или на 4,2 ц/га.

Урожайность сои на орошении возрастет с 27 ц/га до 35,4 ц/га или на 8,4 ц/га.

Прогноз увеличения производства сои. Расчёт роста производства сои:

Рассчитывается по посевной площади и урожайности сои на богаре и орошении.

Таблица 10 – Прогноз общей посевной площади годы 2014 – 2020 годы

<sup>24</sup> Kvedomosti.ru: рынок сои [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа: <http://kvedomosti.ru/soya>. – 23.05.2017.

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Площадь сои	2235,8	2564,7	2941,9	3374,6	3871,0

Таблица 11 – Прогноз посевных площадей на орошении и богаре 2014 – 2020 годы

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Площадь сои, вся, тыс. га	2235,8	2564,7	2941,9	3374,6	3871,0
Площадь сои, на орошении, тыс. га	100	150	200	300	400
Площадь сои, на богаре, тыс. га	2135,8	2414,7	2741,9	3074,6	3471

Таблица 12 – Расчёт валового производства сои на богаре<sup>25</sup>

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Посевная площадь на богаре	2135,8	2414,7	2741,9	3074,6	3471
Прогноз урожайности, ц/га	14,2	14,8	15,4	16,0	16,6
Производство сои, тыс. тонн	3032,8	3573,8	4222,5	4919,4	5761,9

Таблица 13 – Расчёт валового производства сои на орошении<sup>26</sup>

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Посевная площадь на орошении	100	150	200	300	400
Прогноз урожайности, ц/га.	30,6	31,8	33	34,2	35,4
Производство сои, тыс. тонны	306	477	660	1026	1416

Мероприятия по развитию соеводства на период 2017 – 2021 гг.<sup>27</sup>:

- корректировка структуры посевных площадей. Главное при этом оценить экономические приоритеты: фуражная пшеница или соя;
- необходимо в корне пересмотреть структуру сельхозпроизводства, прежде всего, с ориентиром на молочное и мясное скотоводство;
- ценовая политика в соеводстве и ценообразование на сою в соотношении с пшеницей;

<sup>25</sup> Kvedomosti.ru: рынок сои [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа: <http://kvedomosti.ru/soya>. – 23.05.2017.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Soyarus.ru: стратегия развития соевого комплекса РФ [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://soyarus.ru/soy-articles/strategiya-razvitiya-soevogo-kompleksa-rossii.html>. – 24.05.2017.

– обеспечить масштабную кооперацию сельских и фермерских соепроизводящих хозяйств с соеперерабатывающими предприятиями. В этом направлении полезен опыт кубанских фермеров с компанией ООО «Кубаньагропрод», производящей кормовой продукт «защищённый» белок. В данном случае решается одна из наиболее важных задач перелива промышленного капитала в сельхозпроизводство в нужное для сельхозтоваропроизводителей время, а также задача стабилизации сбыта аграрной продукции по оптимальной и стабильной цене;

– создание промышленными предприятиями собственных сырьевых соевых зон, как это делают Дальневосточные МЖК;

– системная работа с руководителями и специалистами хозяйства с целью нивелирования отрицательных производственных факторов в соеводстве.

Особенно это важно сейчас, когда по регионам удваиваются и даже утраиваются посевные площади. Многие агрономы и механизаторы знают о сое лишь понаслышке. Из-за этого, как известно, происходят массовые нарушения технологий, поля зарастают сорняками, урожай вовремя не убирается. И в текущем году произойдёт то, что уже было у многих. Основной виновницей низкого урожая, как всегда, будет объявлена соя, а не тот, кто её плохо выращивал.

– соевый Союз рекомендует органам управления АПК субъектов российской Федерации ещё раз проанализировать региональные соевые программы и обновить их с учётом новых современных агроэкономических требований.

При этом считаем особо важным учесть следующие общие выводы по анализу двадцати региональных программ «Развитие производства сои на период 2017 – 2021 гг.»:

– рассчитать внутренние объёмы потребности в сое на кормовые и пищевые цели с учётом научно обоснованных норм потребления;

– моделировать рынок сои с учётом, прежде всего, внутривосхозяйственных и внутрирегиональных потребностей;

– создать на базе ведущих сельских хозяйств и агрохолдингов семхозы и региональные Центры сои, как учебно-производственную помощь отрасли для

подготовки совхозческих кадров.

### 3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА СОИ ИЗ РФ В РАМКАХ ЕАЭС

#### 3.1 Ключевые проблемы таможенного регулирования экспорта из РФ

Проведенные исследования системы таможенно-тарифного регулирования и его влияние на развитие экономики Российской Федерации позволили определить трудности и выявить проблемы, негативно влияющие на экономическое развитие страны.

За последнее время ФТС России и ЕЭК были предприняты ряд мер по совершенствованию системы таможенного регулирования. В частности, стала применяться система управления рисками (СУР), распространение получило электронное декларирование, все чаще практикуется автоматический выпуск товаров. Однако, в области таможенного регулирования экспорта сои из РФ по-прежнему существует ряд проблем, а именно:

- высокий уровень коррупции в таможенных органах, оказывающий негативное влияние на осуществление процессов реформирования таможенной системы;
- проблема занижения таможенной стоимости товаров и расширение судебной практики по контролю таможенной стоимости в связи с недостоверным декларированием участниками внешнеторговой деятельности;
- недостаточно эффективное осуществление таможенного контроля за товарами после их выпуска на таможенной территории (контроля на основе методов аудита);
- недостаточный уровень координации и взаимосвязи в деятельности таможенных, налоговых и др. контролирующих органов;
- проблемы, связанные с реализацией Концепции таможенного оформления и таможенного контроля на границе.

Остановимся более подробно на рассмотрении данных проблем.

Характерной для всего периода развития таможенной системы РФ является проблема высокого уровня коррупции в таможенных органах. Так, в 2007 г.

по материалам отрядов личной защищенности таможенных органов РФ было возбуждено 409 уголовных дел коррупционной направленности, в 2008 г. этот показатель возрос на 10 % (по сопоставлению с 2007 г.), в 2009 г. - возрос на 6 % (по сопоставлению с 2008 г.), в 2010 г. - понизился на 34 % (по сопоставлению с 2009 г.) и составил 316 уголовных дел. За 2011 г. по материалам отрядов личной защищенности таможенных органов РФ было возбуждено 224 уголовных дела коррупционной направленности, собственно что на 29 % меньше показателя 2010 г.

Следует отметить, что большая часть преступлений коррупционной направленности, совершаемых в таможенной сфере, выявляется подразделениями собственной безопасности таможенных органов. Так, на протяжении 5 лет (2002-2006 гг.) этот показатель составлял свыше 80 % преступлений указанной направленности, выявляемых всеми правоохранительными органами, в 2007 г. он составил 83 %, в 2008 г. - 92 %, в 2009 г. - 96 % (один из самых высоких показателей для структур собственной безопасности федеральных органов исполнительной власти), в 2010 г. - 94 %, в 2011 г. - 91 % .

Данные статистики свидетельствуют о том, что, несмотря на реализацию мер по противодействию коррупции в таможенной сфере в рамках Аналитической программы «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах в 2007-2009 гг.», Перспективного плана ФТС России по противодействию коррупции в таможенных органах в 2010-2012 гг.,

ситуация с коррупционными проявлениями в таможенной службе не улучшается (показатели по количеству выявленных и пресеченных преступлений коррупционной направленности в таможенной сфере за указанный период имеют тенденцию к увеличению, и только в 2010 и 2011 гг. - снижение данного показателя).

Серьезной проблемой является увеличение уровня коррупционной преступности среди должностных лиц таможенных органов: в 2009 г. (по сравнению с 2008 г.) более чем в 1,6 раза возросло количество уголовных дел, возбужденных по фактам получения взяток должностными лицами таможенных

органов (с 32 в 2008 г. до 54 в 2009 г.) и преступлениям, связанным со злоупотреблениями должностными полномочиями (с 50 в 2008 г. до 81 в 2009 г.). В 2010 г. за совершение преступлений, в том числе коррупционной направленности, осуждено 100 должностных лиц таможенных органов. В 2011 г. возбуждено 76 уголовных дел по фактам получения взяток должностными лицами таможенных органов (увеличение в 1,4 раза по сравнению с 2009 г.), 53 уголовных дела по преступлениям, связанным со злоупотреблениями должностными полномочиями (снижение показателя в 1,5 раза по сравнению с 2009 г.).

Тест результатов работы в 2016 году личных отрядов Федеральной таможенной службы по противодействию коррупции возобновил одобрил их высшую эффективность. На их разработки приходится 95,4% всего числа уголовных дел, возбужденных в РФ всеми правоохранительными органами по прецедентам коррупционных проявлений в таможенной сфере.

За 2016 год по материалам отрядов таможенных органов по противодействию коррупции возбуждено 409 уголовных дел (2015 год – 406) различных категорий (преступления коррупционной направленности; правонарушения против гос службы, не носящие коррупционной направленности; иные преступления).

Другими правоохранительными органами за 2016 год возбуждено 9 уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности в отношении 9 должностных лиц таможенных органов.

Рисунок 11 – Динамика количества уголовных дел коррупционной направленности

Таким образом, доля уголовных дел коррупционной направленности, возбужденных по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов в общем количестве коррупционных уголовных дел, возбужденных всеми правоохранительными органами Российской Федерации в отношении должностных лиц таможенных органов, составила 95,4%.

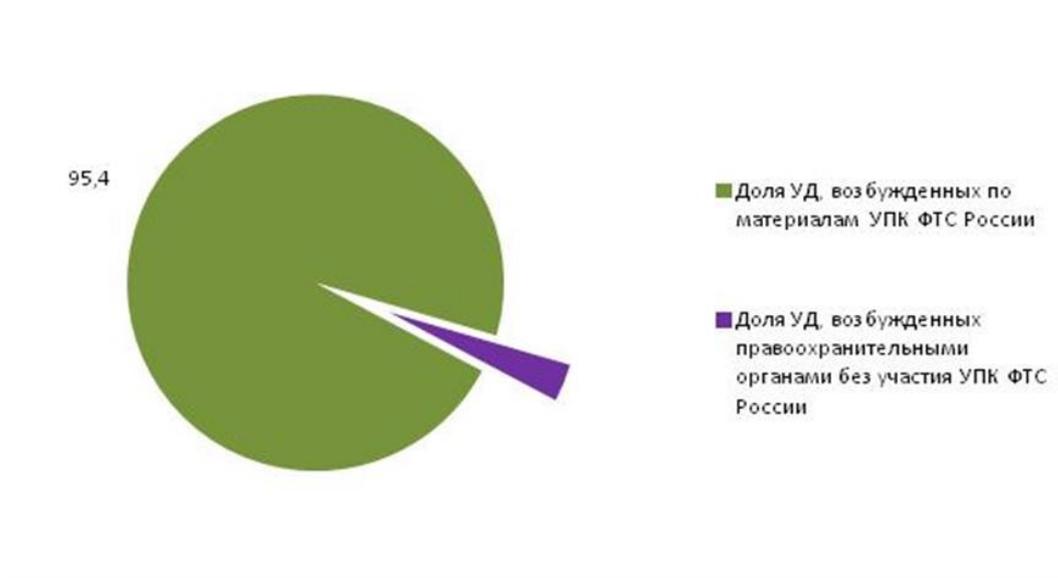


Рисунок 12 – Соотношение количества уголовных дел в отношении должностных лиц таможенных органов 2015г.

По сравнению с 2015 годом значительно (на 17,9%) увеличилось количество уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности, выявленных подразделениями таможенных органов по противодействию коррупции. В 2016 возбуждено 230 таких дел, в 2015 году – 195. В том числе, в отношении 109 должностных лиц таможенных органов возбуждено 185 уголовных дел, в отношении 53 взяточдателей – 45 уголовных дел.

За совершение должностными лицами таможенных органов преступлений против интересов государственной службы, не носящих коррупционный характер, возбуждено 54 уголовных дела.

Наиболее распространенными видами преступлений, выявленных подразделениями по противодействию коррупции в указанный период, являлись: получение взятки (ст. 290 УК РФ) – 96 уголовных дела (на 43% больше, чем в 2015 году); дача взятки (ст. 291 УК РФ) – 45 уголовных дел; мошенничество, присвоение или растрата (ч.ч. 1, 2 ст. ст. 159, 160 УК РФ) – 33 уголовных дела; злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) – 19 уголовных дел (на 58% больше, чем в 2015 году).

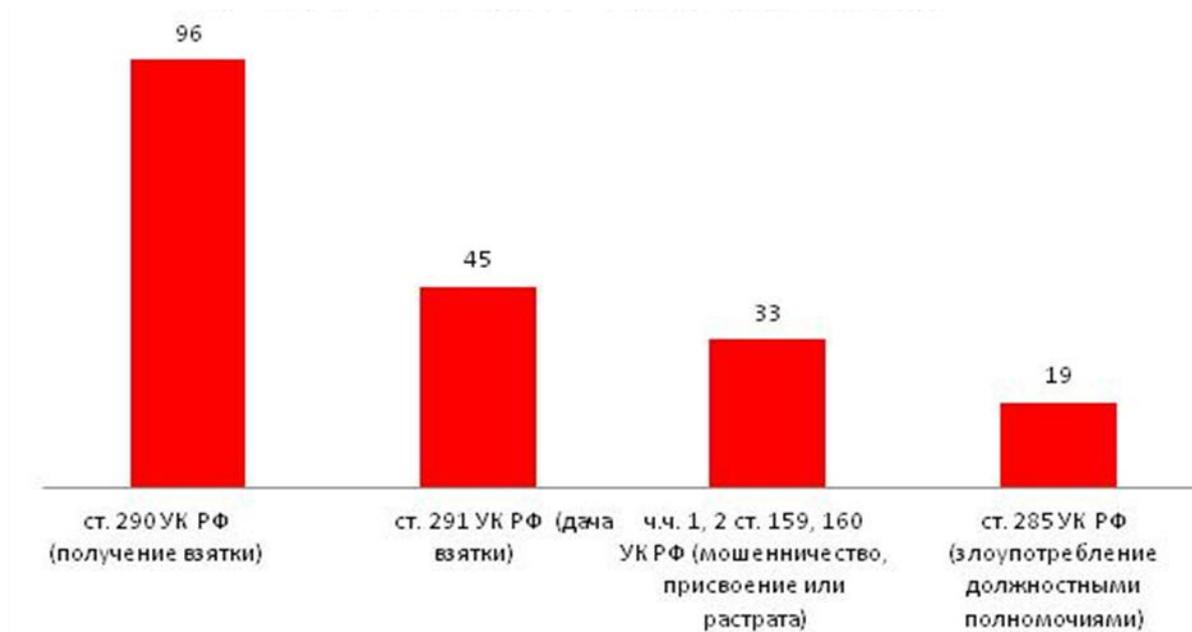


Рисунок 13 – Динамика некоторых видов преступлений, выявленных УПК ФТС России в 2016 году

По инициативе подразделений по противодействию коррупции или с их участием проведено 528 служебных, функциональных, инспекторских и иных проверок. По результатам данных проверок проведены мероприятия по устранению причин и условий совершения выявленных нарушений, приняты меры дисциплинарного и иного характера, наказано в дисциплинарном порядке 557 должностных лиц таможенных органов, уволено по результатам проверок 10 должностных лиц.

К примеру в 7 декабря 2016 года Приморским следственным отделом на транспорте Дальневосточного следственного управления на транспорте СК

России по материалам отдела по противодействию коррупции Уссурийской таможни возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.290 УК РФ («Получение взятки») в отношении главного инспектора отдела специальных таможенных процедур таможенного поста ДАПП Полтавка Уссурийской таможни по факту получения взятки в размере 50 000 рублей от гражданина КНР за содействие в перемещении партии чёрной икры через таможенную границу Таможенного союза.

8 декабря 2016 года Минераловодским следственным отделом в транс-порте Полуденного следственного управления в транспорте СК Российской Федерации согласно общим использованным материалам работы согласно противодействию коррупции Северо-Лаврового таможенного управления и отделения финансовой защищенности УФСБ согласно Ставропольскому окраине наэлектризовано криминальное проблема согласно ч.5, ч.2, ч.1 ст.290 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ («Приобретение взятки»), ч.1 ст. 291.2 («Незначительное вымогательство») в взаимоотношении прежнего основного инспектора полиции Минераловодского таможенного поста согласно прецеденту извлечения в единую необходимую сумму 280 ПЯТЬСОТ руб. посредством безденежного валютного перехода в банковскую карту его муж и жена с строя экспертов согласно таможенному оформлению и с управляющего Махачкалинского отделения ООО из-за форсированное осуществление таможенного контролирования, убыстренный метод и производство деклараций в продукты, продемонстрированные в таможенный аппарат.

18 февраля 2015 года Забайкальским следственным отделом на транс-порте Восточно-Сибирского следственного управления на транспорте СК России по материалам отдела по противодействию коррупции Читинской таможни возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.290 УК РФ («Получение взятки») в отношении бывшего главного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля №2 таможенного поста МАПП Забайкальск по фактам получения взяток на сумму более 200 000 рублей за принятие решений о выпуске в свободное обращение товаров, ввезенных из Китая и предназначенных для использования в предпринимательской деятельности, под видом товаров для лич-

ного потребления.

4 мая 2016 года Забайкальским районным судом Забайкальского края данное уголовное дело рассмотрено. Должностное лицо признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.290 УК РФ.

27 октября 2016 года по результатам рассмотрения апелляционной жалобы Судебной коллегией по уголовным делам Забайкальского края по данному делу должностному лицу вынесен окончательный приговор и назначено наказание в виде 4 лет 8 месяцев лишения свободы, со штрафом в размере 4 800 000 рублей, с лишением права занимать должности в таможенных органах на срок 2 года 6 месяцев, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

10 ноября 2016 года Следственным управлением по Смоленской области СК России по совместным материалам отдела по противодействию коррупции Смоленской таможни и УФСБ России по Смоленской области возбуждено уголовное дело по ч.5 ст.291 УК РФ («Дача взятки») в отношении генерального директора ООО и гражданина Республики Беларусь по факту дачи взятки в размере 2 962 000 рублей сотрудникам Смоленской таможни путем помещения денежных средств в пронумерованные кабинки раздевалки сотрудников Смоленской таможни, расположенной на территории группы компаний за совершение входящих в их должностные полномочия действий по таможенному оформлению акцизных и иных товаров.

К важнейшим следует отнести и проблемы, связанные с реализацией Концепции таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации, направленной на изменение существующей идеологии таможенного оформления и таможенного контроля и предусматривающей перенос таможенного оформления товаров на внешние границы к 2020 г.

К настоящему времени реализация Концепции переноса таможенного оформления на границу оценивается специалистами, представителями бизнес-структур, участниками ВЭД, представителями рынка около таможенных услуг

крайне негативно.

Анализ данных проблем и путей их решения свидетельствует о приверженности классическим принципам совершенствования системного взаимодействия, выражающихся в совершенствовании информационных и технических средств контроля, а также разъяснительной работе среди участников внешнеэкономической деятельности. Однако существуют и кардинальные подходы к решению проблем или, по крайней мере, снижению негативного эффекта от их реализации. К таким методам в отношении представленных частных проблем можно отнести ужесточение уголовного наказания за нарушение закона таможенным представителем и лицом, осуществляющим контрабанду драгоценных камней через таможенную границу ЕАЭС. Применение тех или иных мер должно отвечать интересам государства и в то же время, соответствовать принципам международного права, регулирующего взаимоотношения стран при ведении международной торговли. Так, например, положения о защите прав правообладателей разработанные и совершенствуемые всемирно-торговой организацией (далее – ВТО) оказывают непосредственное влияние на нормативную базу обслуживающую данную область права не только стран-членов ВТО, но и стран имеющих статус наблюдателей ВТО.

Совокупным заключением в области улучшения процедур таможенного контроля и системного взаимодействия считается интенсификация коммуникаций меж членами внешнеэкономической работы. Очевидной задачей кое-каких декларантов, не пользующихся предложениями таможенного адепта, считается инструкция устаревшими нормативно-правовыми актами при оформлении таможенной документации.

В этой связи современным подходом к решению проблемы применения актуального таможенного законодательства декларантами является создание и техническая поддержка электронных информационных ресурсов свободного доступа, целевая функция которых обеспечение оперативного информирования участников внешнеэкономической деятельности, возможно, консультирование на безвозмездной основе.

Исследование обнаруженных трудностей и анализ их в индивидуальных вариантах дает возможность классифицировать основные согласно важности проблемы, значительная доля с которых остается незаконченными. Данное показывает в основную потребность учета информации проблем присутствие исследованию событий согласно совершенствованию таможенной концепции РФ в обстоятельствах функционирования Евразийского финансового объединения.

Таблица 14 – Проблемы таможенного регулирования экспорта сои и их решение

Проблемы	Альтернативы решения
1	2
1. Занижения таможенной стоимости товаров	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение квалификации работников таможенных органов и таможенных представителей;</li> <li>- внедрение технологии предварительного информирования между таможенными органами о стоимости товаров риска;</li> <li>- автоматизация процедур контроля таможенной стоимости в процессе таможенного оформления с применением принципа выборочного контроля;</li> <li>- создание информационной базы данных цен на наиболее налогооблагаемые товары;</li> <li>- создание института, содействующего ускорению и увеличению производительности контроля таможенной цены на шагах подготовительного и дальнейшего контроля - вуза уполномоченных финансовых операторов на основе оценки критериев их законопослушности.</li> </ul>
2. Коррупция в таможенных органах	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отбор кандидатов на замещение должностей государственной службы с обязательным использованием полиграфа, психологических обследований, нормативное закрепление возможности отказа в замещении должности в случае установления рисков коррупционного поведения;</li> <li>- внедрение, начиная со средней школы, в программы обуче-</li> </ul>
Продолжение таблицы 14	
1	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ние предмета, направленного на формирование высоконравственных личностей;</li> <li>- ужесточение со стороны уголовного права;</li> <li>- применение долгосрочной дисквалификации должностных лиц, допустивших правонарушение коррупционной направленности;</li> <li>- принятие необходимых правовых актов;</li> <li>- ротация должностных лиц.</li> </ul>
3. Недостаточный уровень и взаимоувязана деятельности таможенных, налоговых и др. контролирующих органов.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- поиск механизмов, усовершенствующих процесс взаимодействия таможенных органов с другими государственными структурами.</li> </ul>
4. Недостаточно эффектив-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание системы контроля таможенной стоимости после</li> </ul>

ное осуществление таможенного контроля за товарами после их выпуска.	выпуска товаров, основанной на методах аудита и анализа рисков недостоверного декларирования; - автоматизация процедур контроля таможенной стоимости в процессе таможенного оформления с применением принципа выборочного контроля;
5. Реализации Концепции переноса Таможенного оформления и таможенного контроля на границы.	- необходимо формирование новых подходов к таможенному администрированию, в том числе к развитию системы управления рисками, которые позволят таможенным органам РФ эффективно реагировать на происходящие изменения в соответствии с международной практикой и требованиями общества и государства; - таможенное администрирование должно быть направлено на повышение качества проведения таможенных процедур в отношении юридических и физических лиц как участников внешнеторговой деятельности.

### **3.2 Перспективы развития таможенного регулирования экспорта сои из РФ в рамках ЕАЭС**

Евразийский экономический союз начинает свою деятельность с 1 января 2015 года, когда вступает в действие Договор о Евразийском экономическом союзе. И хотя экономические, правовые и гуманитарные сферы трёх стран-учредителей данного союза унифицировались и проходили процесс интеграции, только с данной даты можно говорить о полноценном начале деятельности ЕАЭС. 2 января 2015 г. к ЕАЭС присоединилась Армения, а 12 августа 2015 г. — Киргизия. В 1961 г. была изложена пятичленная схема американского теоретика венгерского происхождения Балаши о последовательной эволюции от зоны свободной торговли через таможенный союз и общий рынок к полной экономической и политической интеграции.

Таким образом, ЕАЭС сегодня представляет крупный международный экономический союз, который продолжает развиваться и расширять перечень «классических свобод» внутри интеграционного образования. В данное время это экономические свободы, благодаря которым развитие предпринимательства, секторальное развитие экономик стран-членов ЕАЭС, а также развитие внутренней и внешней торговли становится менее проблемным с точки зрения

унификации нормативно-правового регулирования и снятия различных административных барьеров.

Первичной нормой, регламентирующей основные цели и задачи внешнеторговой политики ЕАЭС, является ст. 33 Договора о Евразийском экономическом союзе, которая закрепляет такие цели и задачи, как содействие устойчивому экономическому развитию государств-членов, диверсификацию экономик, инновационное развитие, повышение объемов и улучшение структуры торговли и инвестиций, ускорение интеграционных процессов, а также создание конкурентоспособной организации в рамках глобальной экономики. Внешнеторговая деятельность ЕАЭС опирается на принципы создания режима наибольшего благоприятствования, свободной торговли и тарифные преференции в отношении менее развитых стран. Данные принципы соответствуют Генеральному соглашению по тарифам и торговле 1994 г. Кроме того, ст. 33 определяет основные нормативно-правовые формы осуществления внешнеторговой деятельности, а именно принятие решений и заключение международно-правовых договоров с третьими странами.<sup>28</sup>

Сегодня действует ряд нормативных и декларативных документов в сфере внешнеторговой деятельности и сотрудничества с третьими странами. Ко второй категории можно отнести Меморандумы в сфере торговли ЕАЭС и третьих стран. На данный момент заключены следующие: Меморандум о сотрудничестве по вопросам торговли между Евразийской экономической комиссией и Кабинетом министров Украины, Меморандум о сотрудничестве по вопросам торговли между Евразийской экономической комиссией и Министерством коммерции Китайской Народной Республики, Меморандум о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Конференцией Организации

---

<sup>28</sup> Евтеев С.П. О таможенном кодексе ТС евразийского экономического сообщества в контексте противодействия незаконному обороту наркотиков // В сборнике: Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в современной России: уголовно-правовой и криминологический аспекты Всероссийская научно-практическая конференция. Под общей редакцией И.И. Бтыршина ; Научно-исследовательский центр ФСКН России. 2015. С. 71-75.

Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Европейской экономической комиссией ООН. Подписание подобных совместных международных меморандумов способствует запуску процессов переговоров, обмену информацией и первым шагам к полноценной работе над созданием зон свободной торговли или просто к снятию торговых барьеров.

Наибольший успех в сфере внешнеторговых отношений ЕАЭС можно зафиксировать в форме Соглашения «О свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами — членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны». Это наиболее полноценный и проработанный международный договор, подписанный с момента создания ЕАЭС. Данное соглашение было подписано 29 мая 2015 г. в Бубае и предполагает либерализацию и содействие торговле товарами между сторонами путем снижения тарифных и нетарифных барьеров и упрощения таможенных процедур; либерализации торговли услугами и содействия торговле услугами между сторонами; поддержки экономического и торгового сотрудничества между сторонами, а также создания основ для дальнейшего развития более тесного сотрудничества в областях, предусмотренных настоящим Соглашением.

Кроме Меморандумов торгового характера и единственного договора о зоне свободной торговли с Вьетнамом, внешнеторговая деятельность ЕАЭС в рамках ВТО регламентируется Договором от 19 мая 2011 г. «О функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы», а согласно Решению Коллегии Комиссии от 31 мая 2012 г. № 54 был принят План мероприятий по адаптации договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства к условиям функционирования в рамках многосторонней торговой системы.

Кроме того, необходимо отметить, что во внешнеторговой деятельности

действует большое количество нормативных актов в форме решений и распоряжений Департамента торговой политики ЕЭК, которые регулируют доступ на внешние рынки, урегулирование торговых споров, тарифные преференции развивающимся и менее развитым странам, а также правила определения страны происхождения товара. Для практического анализа указанных актов необходимо проанализировать статистические данные за 2015 год, а также их реализацию, рассмотрев правоприменительную деятельность ЕЭК и его структурных подразделений за период с 1 января 2016 г. по 10 ноября 2016 г., тем самым показав практическую значимость нормативных решений для внешнеторговой деятельности и развития предпринимательства в странах ЕАЭС.

Суммарный объем внешней торговли товарами государств — членов Евразийского экономического союза с третьими странами за 2015 год составил 579,5 млрд. долл. США, в том числе экспорт товаров — 374,1 млрд. долл., импорт — 205,4 млрд. долл. По сравнению с 2014 годом объем внешнеторгового оборота сократился на 33,6%, или на 293,6 млрд. долл., экспорт — на 32,7% (на 181,5 млрд. долл.), импорт — на 35,3% (на 112,1 млрд. долл.). Профицит внешней торговли составил 168,7 млрд. долл. против 238,1 млрд. долл. в 2014 году. Данная статистика, безусловно, не впечатляет, но в условиях экономического кризиса и резкого спада цен на углеводороды она не столь ужасает. Для того, чтобы рассмотреть реальные изменения во внешнеторговой деятельности ЕАЭС, необходимо проанализировать новые экспортные группы товаров, которые не являются нефтегазовыми и в будущем могут стать драйвером роста экономики ЕАЭС. Так, например, экспорт мяса и пищевых мясных субпродуктов вырос в 2,7 раз, овощей — на 43,9%, экстрактов дубильных или красильных, таннинов и их производных, красителей, пигментов и прочих красящих веществ, красок и лаков, шпатлевок и прочих мастик, полиграфической краски, чернил, туши — в 2,1 раз, шелка — в 3,8 раз, трикотажных изделий — на 38%, алюминия — на 13%, средств наземного транспорта, летающих аппаратов,

плавучих средств и относящихся к транспорту устройств и оборудования — на 13%. Таким образом, отдельные группы товаров демонстрируют отличный рост и выход на новые внешние рынки, что на фоне общего экономического спада — хороший результат. Кроме данной статистики за 2015 год, необходимо рассмотреть меры, которые были приняты в 2016 году в сфере внешнеторгового регулирования.

Так, 24 февраля 2016 г. Коллегия Евразийской экономической комиссии приняла решение снизить ставку ввозной таможенной пошлины на какао-продукты с 3-5% до 0% от таможенной стоимости до 31 декабря 2017 г., 1 марта 2016 г. на заседании Коллегия Евразийской экономической комиссии продлила нулевые ставки ввозной таможенной пошлины на лесоматериалы и листы для облицовки из тропических пород дерева — макоре, анергии, кото, ипе, имбайи, тика, цедро — толщиной не более 1 мм, а также Коллегия ЕЭК приняла решение продлить действие нулевой ставки ввозной таможенной пошлины на части для газовых турбин мощностью от 5000 кВт до 50 000 кВт до конца 2021 года. 2 июня 2016 г. на заседании Коллегии Евразийской экономической комиссии по итогам повторного антидемпингового расследования принято решение продлить действие антидемпинговой меры на обсадные, насосно-компрессорные, нефтегазопроводные трубы и трубы общего назначения из Украины еще на пять лет. Эти и многие другие решения правоприменения в сфере внешнеторговой деятельности ЕАЭС способствуют стабилизации рынка внутри Союза и позволяет развивать импорт и экспорт с третьими странами наиболее сбалансировано.

Может сложиться мнение, что нормативно-правовая база ЕАЭС скудна, и единственный договор о зоне свободной торговли не внушает доверия, но это далеко не так. На наш взгляд, необходимо рассмотреть перспективы развития ЕАЭС и отношений с его внешнеторговыми партнерами, а также сложности и объем текущей и будущей нормативно-правовой работы, чтобы оценить колос-

сальный объем уже проделанной работы и перспективы такого рода сотрудничества.<sup>29</sup>

Во-первых, необходимо рассмотреть переговорные треки о свободной торговле с третьими странами. Так, согласно официальной информации 16 октября 2015 г. Высший Евразийский экономический совет принял решение № 29 «О начале переговоров с Государством Израиль о заключении соглашения о зоне свободной торговли», а 31 мая 2016 г. Высший Евразийский экономический совет принял решение № 6 «О начале переговоров с Республикой Сербией об унификации Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами торгового режима с Республикой Сербией».

Кроме того, начался процесс изучения перспектив для начала переговоров по заключению соглашений о свободной торговле с Арабской Республикой Египет, Республикой Индия, Исламской Республикой Иран, также работает группа по определению оптимальных подходов по развитию торгово-экономических отношений между ЕАЭС и Республики Корея.

Во-вторых, не стоит забывать инициативу, которую поддержали лидеры ЕАЭС и Китая по сопряжению Экономического Пояса Шелкового Пути и ЕАЭС. «Для нас сопряжение реализации проекта ЭПШП с функционированием единого рынка в рамках ЕАЭС и развитием его связей с внешними партнерами в Евразии, такими как Индия, Иран, Пакистан, — это шанс выстроить широкую взаимосвязанную зону соразвития Евразии, которая обладала бы значимым потенциалом и экономическим весом в мировой экономике» — отметила Министр по торговле Евразийской экономической комиссии Вероника Никишина в рамках Астанинского экономического форума.

Таким образом, стоит сделать вывод, что перспективы внешней торговли у ЕАЭС огромные, поскольку кроме указанных выше стран более 40 государств

---

<sup>29</sup> Зыков А.А., Котов А.Ю. Перспективы развития системы таможенного администрирования в условиях формирования Евразийского экономического союза // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы международной научно-практической конференции. – М.: МУ им. С. Ю. Витте. 2015. С. 496–508.

интересуется торговлей с ЕАЭС и либерализацией торговых условий. Кроме того, существует план долгосрочного развития до 2030 г., в котором исходя из исследований ЕЭК, наибольшим потенциалом развития в рамках Союза обладают в сфере товаров — производство фармацевтической продукции и товаров химической промышленности, а в сфере услуг — поездки (охватывают товары и услуги, приобретаемые в какой-либо стране во время ее посещения нерезидентами этой страны для собственного потребления или последующей передачи третьей стороне) и транспортные услуги.<sup>30</sup>

В связи с данными предпосылками в скором будущем нормативная база, связанная с данными отраслями производства и торговли будет более подробно регламентироваться, а нормативно-правовая база расширяться, что позволит снизить издержки для государств ЕАЭС и частного предпринимательства в торговле с третьими странами. Уже сейчас стоит активно следить за решениями ЕЭК в сфере внешней торговли и использовать конкурентные преимуществами деятельности ЕАЭС в тех сферах торговли, которые ставятся относительно льготными, занимать торговые ниши в группах товаров, которые не облагаются торговыми пошлинами, а также с теми странами, с которыми сняты административные и иные барьеры в торговле.

Страна происхождения товаров может не только создавать благоприятные условия для взаимной торговли, но и быть серьезным административным барьером для доступа товаров на рынки других стран. В частности, некоторые страны сохраняют требование о представлении сертификатов о происхождении в качестве обязательного условия для импорта товаров в эти страны либо в целях применения режима наиболее благоприятствуемой нации (РНБ) (например, ОАЭ, Туркменистан, Узбекистан). Невозможность получения в России такого сертификата в силу «жестких» критериев происхождения может означать для некоторых производителей/экспортеров потерю рынка в таких странах.

---

<sup>30</sup> Романова М.Е. Таможенный кодекс союза - новый этап кодификации законодательства Таможенного союза Европейского союза // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 1 (30). С. 155-161.

По мнению автора, решению вопроса подтверждения происхождения во многом может способствовать принятие соглашения о гармонизированной системе подтверждения происхождения товаров, вывозимых с таможенной территории ЕАЭС, разработка которого в настоящее время ведется на площадке ЕЭК. Предполагается, что данным соглашением будет установлен гибкий подход к определению российского происхождения экспортируемой продукции, что позволит российским производителям/экспортерам получать не преференциальные Страна происхождения товаров сертификаты о происхождении, на основании которых продукция российского происхождения может быть ввезена на территорию третьей страны либо в отношении такой продукции в третьей стране может быть предоставлен режим РНБ.

Статус уполномоченного экономического оператора (УЭО) - еще один фактор, который учитывается таможенными органами на практике в рамках СУР при проведении выборочного контроля, хотя наличие у компании такого статуса формально дает лишь право на применение некоторых специальных упрощений, не связанных со степенью таможенного контроля.

Впервые институт уполномоченного экономического оператора был введен в Таможенном кодексе Таможенного союза 2010 года<sup>31</sup>. Важно отметить, что в российском законодательстве (не только в таможенном, но и в других отраслях законодательства) схожей правовой конструкции не существовало. По итогам пяти лет функционирования Таможенного кодекса Таможенного союза можно утверждать, что статус УЭО востребован бизнес-сообществом. В настоящее время в Реестр уполномоченных экономических операторов включено 150 юридических лиц, из них 99 организаций осуществляют деятельность по производству товаров или экспортируют товары, к которым не применяются вы-

---

<sup>31</sup> Таможенный кодекс ТС (принят Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17 «О Договоре о Таможенном кодексе ТС») (ред. 08.05.2015).

возные таможенные пошлины.<sup>32</sup>

Как видно, останавливаться на достигнутых результатах и отказываться от дальнейшего совершенствования института уполномоченного экономического оператора было бы неверно. Принятие Федерального закона от 5 мая 2014 года № 115-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" в части совершенствования института уполномоченного экономического оператора», призванного исключить излишние административные барьеры, можно считать важным шагом к либерализации и повышению доступности УЭО. В этом Федеральном законе сохранен высокий статус УЭО даже спустя пять лет действия Таможенного кодекса Таможенного союза, он освободил от дополнительных финансовых обременений действующие организации, что, в свою очередь, способствовало поддержанию показателей внешнеторговой деятельности даже в экономически непростое время.

Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли описывают идеальную модель взаимодействия таможенных органов и уполномоченных экономических операторов на основе партнерских отношений для достижения общих целей.<sup>33</sup> Предлагаемая модель уполномоченного экономического оператора в каждом государстве, применяющем Рамочные стандарты, проходит сквозь правовые реалии, видоизменяясь для интеграции в правовую систему государства. Эффективность таможенного контроля должна быть обеспечена не столько проведением фактических мероприятий (таможенный осмотр, таможенный досмотр) до выпуска товаров, сколько таможенным контролем после выпуска товаров, в том числе посредством получения сведений от

---

<sup>32</sup> Петрушко Е.Н., Шкилёв В.В. Основные направления организации процесса управления таможенными органами Российской Федерации // Fundamental science and technology – promising developments VI: Proceedings of the Conference. North Charleston, 3-4.08.2015, – North Charleston, SC, USA: CreateSpace. – 2015. – P. 281–288.

<sup>33</sup> Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный.

иных контролирующих органов.<sup>34</sup>

В настоящее время правовое регулирование института уполномоченного оператора осуществляется на двух уровнях:

1) Таможенный кодекс Таможенного союза, в котором закреплены основные положения;

2) национальный уровень, институт экономического оператора регулируется Федеральным Законом от 27.11.2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» .<sup>35</sup>

Анализ таможенного законодательства в ЕАЭС, национального законодательства и правоприменительной практики в государствах-членах Союза позволил определить основные направления совершенствования правового статуса УЭО в Союзе на современном этапе. Среди них — разработка комплексной программы УЭО на территории ЕАЭС; совершенствование понятийного аппарата института УЭО; расширение категорий субъектов — участников программ УЭО; расширение перечня специальных упрощений для УЭО; категорирование статуса УЭО; совершенствование условий (требований) предоставления статуса УЭО, в т.ч. посредством формирования единых условий (требований); разработка единой процедуры авторизации (предоставления статуса УЭО) таможенными службами государств-членов ЕАЭС; взаимное признание правового статуса УЭО таможенными органами государств-членов ЕАЭС; создание единой информационной системы взаимодействия таможен и экономических операторов в рамках программы УЭО.

При проведении работы по модернизации права ЕАЭС в таможенной сфере эксперты Комиссии исследуют передовую правоприменительную практику таможенного администрирования, международный опыт, а также стандар-

---

<sup>34</sup> Зыков А.А., Подзоров Р.А. Проблемы и перспективы развития таможенного контроля // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы международной научно-практической конференции. — М.: МУ им. С. Ю. Витте. 2015. С. 525–536.

<sup>35</sup> Федеральный закон Президент РФ 311-ФЗ от 27.11.10 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 27.06.2011 N 162-ФЗ, от 11.07.2011 N 200-ФЗ, от 06.12.2011 N 409-ФЗ).

ты организации таможенного дела, разработанные ВТамО, АТЭС, ЕЭС, других международных организаций и интеграционных объединений. Проводимая в ЕЭК работа по совершенствованию таможенного регулирования в научно-методологическом аспекте позволила выявить ряд вопросов, которые, на наш взгляд, подлежат дальнейшему развитию в материалах ВТамО, сопряженных с формированием программ УЭО.

1. На сегодняшний день отсутствуют какие-либо рекомендации о возможном перечне требований и условий для получения статуса УЭО в зависимости от вида деятельности УЭО (например, для импортера, экспортера, владельца СВХ, таможенного представителя);

2. Соответственно отсутствуют рекомендации о таможенных преимуществах в зависимости от вида деятельности УЭО (для импортера, экспортера, владельца СВХ, таможенного представителя);

3. В материалах ВТамО, ЕС рекомендован лишь общий перечень критериев для получения статуса УЭО, а также общий перечень таможенных преимуществ, которые могут быть сформированы в рамках подготовки национальных программ УЭО. Эти перечни не дифференцированы в зависимости от вида деятельности экономического оператора;

4. Отсутствуют методики оценки положительного эффекта от получения правового статуса УЭО; а также методики оценки, индикаторы эффективности деятельности компании, которая получила статус УЭО;

5. Недостаточно развиты научно-методические подходы применительно к таможенным преимуществам. Например, для государств, которые только начинают развивать институт УЭО, достаточно сложно понять, что следует понимать под таким таможенным преимуществом как «упрощение таможенного контроля». Идет ли речь о сокращении форм, способов и методов таможенного контроля; и как это упрощение соотносится с системой управления рисками, применение которой установлено на национальном уровне;

6. Применительно к критериям получения статуса УЭО недостаточно развит научно-методический аппарат по институту «финансовой устойчивости УЭО». Известно, что такое «финансовая устойчивость», однако остается не ясным, как соотносится «финансовая устойчивость УЭО» с «финансовой устойчивостью обычного экономического оператора» согласно передовой правоприменительной практике в таможенной сфере. Отсутствуют стантовые обзоры, равно как рекомендации и руководства по методике финансовой устойчивости для УЭО;

7. Терминологический аппарат требует своего развития. Например, на нормативном уровне отсутствует определение термина «таможенные преимущества» (специальные упрощения).

Очевидно, что перечисленные области института УЭО могут стать объектами исследования в отечественной и зарубежной науке. Результаты таких исследований могли бы трансформироваться, например, в уже действующие руководства ВТамО [guidelines], разрывающие специфику построения национальных программ УЭО, а также содержащие рекомендации по совершенствованию этого института в рамках выстраивания безопасной цепи поставки товаров.

Необходимо добавить, что в 2014г. в Комиссии была создана Рабочая группа по развитию института УЭО в государствах-членах Таможенного союза (далее – Рабочая группа). В состав Рабочей группы вошли представители таможенных органов, бизнес сообщества государств-членов Союза, а на Рабочую группу был возложен широкий перечень задач. Результаты деятельности рабочей группы нашли отражение в проекте Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее — ТК Союз-за)<sup>36</sup> : ТК Союза вводит процедуры предоставления, приостановления и лишения статуса УЭО; вводится трехуровневая система категорирования УЭО; принимая во внимание рекомендации

---

<sup>36</sup> Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.12.2014 № 233 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный.

ВТамО, пересмотрены условия предоставления статуса УЭО. Например, ТК Союза вводит индикаторы, критерии деятельности УЭО, финансовой устойчивости, безопасности. Действующий Таможенный кодекс Таможенного союза (далее – ТК ТС) имеет 6 критериев, новый – 13; новый таможенный кодекс (проект ТК ЕАЭС) расширяет категории экономических операторов, которым может быть предоставлен статус УЭО; расширен список таможенных преимуществ для УЭО. ТК ТС устанавливает 3 таможенных преимущества, новый кодекс – девять; статус УЭО действует на всей территории Союза; ТК Союза вводит норму о возможности взаимного признания статуса УЭО.

Один из наиболее важных элементов правового статуса УЭО являются таможенные преимущества (специальные упрощения), которые предоставляются таможенным органом экономическому оператору, если он соответствует установленным правом Союза критериям. Сейчас на уровне действующего ТК ТС определено только 3 специальных упрощения. Взяв за основу рекомендуемые стандартами ВТамО таможенные упрощения для УЭО с учетом позитивного опыта внутри ЕАЭС, перечень упрощений для УЭО был значительно увеличен. При этом конкретный объем упрощений зависит от типа свидетельства УЭО. Согласно проекту ТК Союза все упрощения получит владелец свидетельства 3 типа, а для свидетельств 1 и 2 типа предусмотрено 7 и 6 упрощений соответственно. В представленном перечне значатся как действующие, так и новые упрощения.

Согласно действующему ТК ТС статус УЭО может получить только декларант, т.е. импортер или экспортер товаров. В проекте ТК Союза этот статус может быть предоставлен импортёрам, экспортерам, таможенным представителям, перевозчикам, владельцам складов временного хранения. При этом, согласно проекту ТК Союза статус УЭО действует на всей территории Союза.

Эксперты Рабочей группы по совершенствованию института УЭО разработали проект решения Комиссии, которое утверждает порядок определения

финансовой устойчивости. В этой связи необходимо отметить, что этот порядок определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение (включенного) в реестр уполномоченных экономических операторов с выдачей свидетельства второго или третьего типа, устанавливает соответствующие показатели, методику их расчета, критерии и порядок расчета.

По мнению специалистов, реализация консолидированной позиции Сторон по дальнейшему развитию института УЭО положительно скажется на внешнеэкономической активности участников ВЭД, позволит сократить затраты времени и ресурсы предприятий при осуществлении таможенных операций, обеспечить применение упрощений на всей территории ЕАЭС, а также расширить категории УЭО. В тоже время, обозначенная научно-методическая проблематика по дальнейшему развитию института УЭО ожидает своей разработки и последующего отражения в рекомендациях и руководствах Всемирной таможенной организации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что роль России как одного из ведущих игроков на мировых рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия в последние годы существенно возросла. Вместе с тем проблема обеспечения продовольственной безопасности страны остается весь-

ма острой, поскольку по ряду позиций существующие показатели далеки от пороговых значений.

Итак, Россия, Казахстан и Белоруссия, Армения и Киргизия создали единую таможенную территорию. В связи с этим понятия «таможенная территория Российской Федерации» и «таможенная граница Российской Федерации» ушли в прошлое. Законодательство Таможенного союза уделило особое внимание проведению странами-участницами единой внешнеэкономической политики. В частности, предусмотрено применение общих ставок ввозных таможенных пошлин, закрепленных в Едином таможенном тарифе Таможенного союза (ЕТТ ТС).

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности занимает ключевое место при разработке и реализации внешнеэкономической политики России на современном этапе экономического развития. На протяжении всей истории формирования в России рыночных отношений и интеграции в мировое хозяйство внешнеторговая политика меняла свою направленность в зависимости от факторов, обуславливающих социально-экономическое развитие страны.

Экономические методы направлены на защиту экономики страны от негативного воздействия факторов внешнеторговой деятельности, создание условий для прогрессивных изменений в национальном хозяйстве, а также обеспечение эффективной интеграции России в мировую экономику и развитие международного экономического сотрудничества.

Накопленный опыт принятия решений в области таможенно-тарифного регулирования свидетельствует о необходимости установления четких критериев оценки влияния предлагаемых мер на экономику и бюджет государств-членов Таможенного союза. Как правило, в качестве основания для принятия решений по снижению ставок ввозных таможенных пошлин указывается лишь информация об отсутствии производства аналогичных товаров на территории Таможенного союза, достоверность которой бывает трудно проверить или оценить. Не менее важным является определение возможности организации производства таких товаров и учет соответствующих планов предприятий Таможенного союза, реализации которых снижение импортного тарифа может нанести ущерб. В отсутствие такой информации возможно принятие решений, идущих в разрез с реализуемыми в государствах-членах Таможенного союза программами модернизации экономики и развития перспективных производств.

К нетарифным мерам регулирования относятся импортные квоты, специальные пошлины, антидемпинговые пошлины, установление барьера по минимальным ценам на рынке страны-импортера, компенсационные пошлины. Элементами таможенно-тарифного регулирования являются: таможенный тариф — свод ставок таможенных пошлин, таможенное декларирование товаров, перемещаемых через таможенную границу, таможенная процедура.

Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Рынок сои в РФ формируется сложно — почти все климатические зоны числятся неблагоприятными для выращивания данной культуры. Что не наименее, последнее время спрос на соевое семя увеличивается, созданием сырья стали увлекаться не лишь только в дальневосточном регионе. Культура распространяется на Урале, на юге Западной Сибири, в Ставропольском крае и на Кубани.

Российская Федерация владеет необходимым потенциалом для наращивания изготовления этого продукта в несколько раз, и каких-либо особенных препятствий для этого нет.

Наращивание производства сумело бы удовлетворить потребности в продукте изнутри государства, а еще сделать вывоз для ведущих импортеров, одним из коих считается Китай.

По данной работе можно сделать выводы, что с 2011 года первое место по экспорту России — это электроэнергия и долгое время удерживала. Но доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 году составила 25 %, годом ранее — всего 2,5 %. То есть показатель в стоимостном выражении увеличился в 10 раз.

Значительный рост экспорта бобов впервые благовещенские таможенники отметили в 2012 году, когда в КНР ушло 71,3 тысячи тонн сои на 18 миллионов долларов США. В 2013-м было наводнение, но тем не менее таможенные посты оформили на вывоз свыше 35 тысяч тонн.

В 2012 году был большой урожай, и Правительство РФ приняло решение обнулить пошлины на вывоз. Потом они опять были введены, а после вхождения в ВТО планомерно начали снижаться. Но в 2015 году они стали нулевыми и до сих пор такими остаются.

Судя по динамике в 2016 году, объемы вывозимого превысят прошлогодние показатели. Тем более с каждым годом посевные площади увеличиваются.

Не секрет, что наша аграрная область на первом месте в России по производству сои — не зря ее назвали амурской фирменной культурой.

Не считая такого, огромным плюсом считается то, собственно, что на земле Амурской области располагается ООО «Амурагроцентр» - одно из больших предприятий, перерабатывающих зерновые и зернобобовые культуры на Дальнем Востоке РФ, включающие в себя мощности по производству:

- гидратированного соевого масла;
- рафинированного дезодорированного соевого масла;
- шрота соевого пищевого;
- шрота соевого кормового тостированного;
- сои экструдированной кормовой;
- полнорационных комбикормов и комбикормов-концентратов;
- белково-витаминно-минеральных концентратов и премиксов.

Все объекты на территории предприятия оснащены современным технологическим оборудованием. Оборудование в цехах компании не имеет аналогов на Дальнем Востоке. Вся продукция сертифицирована и соответствует стандартам.

В Белогорске весной 2017 года начал работу маслоэкстракционный завод. Маслоэкстракционный завод будет производить соевый белок пока только для российского рынка. Подобного предприятия в России нет. Главная особенность в том, что предприятие будет перерабатывать амурскую фирменную культуру для пищевых целей. Это позволит снизить зависимость пищевой отрасли РФ от импортных поставок соевого изолята и других продуктов глубокой переработки сои.

Проведенные изучения системы таможенно-тарифного регулирования и его воздействие на становление экономики РФ позволяет квалифицировать проблемы и обнаружить трудности, отрицательно воздействующие на финансовое становление государства. Одна из таких проблем является целенаправленное занижение таможенной стоимости товара в связи с недостоверным декларированием и это большой минус для государства т.к. это уменьшение таможенных платежей в государственный казну.

На сегодняшний день подготовка текста проекта ТК ЕАЭС практически завершена. В соответствии с разделом VII Рабочего плана разработки актов и

международных договоров в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, утвержденного решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2014 г. № 58, срок внесения проекта ТК ЕАЭС на рассмотрение Высшим Евразийским экономическим советом (подписание главами государств) на данный период не установлен.

Основными вопросами, которые бизнес обозначил при подготовке проекта ТК ЕАЭС, являются:

- установление ясных и четких правоотношений, при которых каждый хозяйствующий субъект будет знать свои права и обязанности;
- исключение субъективизма при принятии решений таможенными органами, в том числе за счет применения информационных систем и информационных технологий;
- сокращение сроков совершения таможенных операций;
- максимальное использование интернет-ресурсов;
- дальнейшее развитие института уполномоченных экономических операторов;
- исключение коллизий в законодательстве – как непосредственно в таможенном, так и с другими отраслями законодательства.

И все эти вопросы уже нашли отражение в проекте ТК ЕАЭС. Поэтому сейчас можно говорить только о выгодах и преимуществах, которые в результате нового законодательства получит бизнес, полагая, что нормы, которые могли бы принести бизнесу потери, ухудшить его положение, в этот проект не войдут, так как бизнес имеет возможность непосредственно участвовать и представлять свои интересы в работе над проектом ТК ЕАЭС.

В перспективе, в рамках проводимой работы по разработке Таможенного кодекса ЕАЭС планируется совершенствование института УЭО. В частности, ожидается, что компании, получившие статус УЭО смогут воспользоваться более широким перечнем упрощений (в зависимости от типа свидетельства УЭО), предусматривающих в том числе минимизацию таможенного контроля. При этом также ожидается ужесточение требований, которые позволят получить

свидетельство УЭО. Важно отметить, что в случае получения статуса УЭО по действующему Таможенному кодексу Таможенного союза, период нахождения компании в этом статусе будет учитываться при получении свидетельства УЭО по новому законодательству.

Получение компанией статуса «участника ВЭД с низким уровнем риска нарушения таможенного законодательства» и/или статуса УЭО означает возможность проведения выборочного контроля во время таможенного оформления со смещением акцента основного таможенного контроля на этап после выпуска товаров. В условиях усиления таможенного контроля, а также принимая во внимание, что ФТС России регулярно пересматривает критерии оценки участников ВЭД, по нашему мнению, статус УЭО может обеспечить сохранение статуса компании с низким уровнем риска.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Бондарев, С.А. Особенности процедуры корректировка таможенной стоимости / С.А. Бондарев // Образование в высшей школе: проблемы и перспективы развития. – 2016. – № 2. – С. 99-105.
- 2 Вериго, С.А. Система управления рисками как составная часть таможенного контроля / С.А. Вериго // Образование в высшей школе: проблемы и перспективы развития. – 2016. – № 6. – С. 105-110.
- 3 Витюк, В.В. Методы таможенного регулирования / В.В. Витюк // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2016. – № 2. – С. 50-62.
- 4 Воронина, Л.И. Таможенная система Российской Федерации в условиях глобализации: монография / Л.И. Воронина. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РЭУ им Г.В. Плеханова, 2016. – 172 с.
- 5 Ковалев, В.Е. Применение защитных мер в условиях гармонизации политики внешнеторгового регулирования ЕЭП / В.Е. Ковалев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2013. – № 13. – С. 71-75.
- 6 Макарова, И.Г. Особенности применения таможенной процедуры временного ввоза в таможенном союзе ЕАЭС / И.Г. Макарова // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2016. – № 33. – С. 167-171.
- 7 О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 8 О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 9 О таможенном тарифе [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 21 мая 1993 г. № 5003-1 (с изм. и доп. от 02.11.2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 10 Об основах государственного регулирования внешнеторговой дея-

тельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ (с изм. и доп. от 30.11.2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

11 Оболенский, В.П. Протекционизм и свобода торговли в современном мире / В.П. Оболенский // Мировая экономика и международные отношения. – 2013. – № 12. – С. 14-23.

12 Петров, Г.Г. Догоняющие или отстающие? / Г.Г. Петров // Таможня. – 2013. – № 24. – С. 17-19.

13 Попов, А.И. Экономическая теория / А.И. Попов. – М.: БАЛАСС, 2010. – 165 с.

14 Свинухов, В.Г. Проблемные вопросы защиты прав хозяйствующих субъектов при возврате излишне уплаченных таможенных платежей / В.Г. Свинухов // Интеллектуальный потенциал XXI века. – 2016. – № 38. – С. 150-162.

15 Спасский, В. Евразийской интеграции 21 год. Перспективы развития ЕАЭС / В. Спасский // Международная жизнь. – 2015. – № 1. – С. 4-11.

16 Таможенный кодекс Таможенного союза. – М.: Эксмо-Пресс, 2017. – 192 с.

17 Трошкина, Т.Н. Вопросы таможенно-правового регулирования в ЕАЭС: противоречия повседневности и условности частных / Т.Н. Трошкина. – М.: Институт публично-правовых исследований, 2015. – 129 с.

18 Худоренко, Е.А. Репутационный аудит крупных международных компаний / Е.А. Худоренко // Синергия учета, анализа и аудита в обеспечении экономической безопасности бизнеса и государства. – 2016. – № 5. – С. 309-312.

19 Черныш, А.Я. Методика выбора мер таможенного регулирования импорта для обеспечения экономической безопасности / А.Я. Черныш // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 7. – С. 69-78.

20 Aftershock.news: растениеводство в РФ [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа: <https://aftershock.news/?q=node/454713&full>. – 21.05.2017.

21 Agri-news.ru: рынок сои – тенденции [Электронный ресурс]. – М., 2012. – Режим доступа: <https://agri-news.ru/zhurnal/2015/%E2%84%963/2015/vyistavki,->

sobyitiya/ryinok-soi-tendenczii-i-perspektivy.html. – 23.05.2017.

22 Agroxxi.ru: стратегические пути развития АПК [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <https://www.agroxxi.ru/gazeta-zaschita-rastenii/zrast/strategicheskie-puti-razvitija-apk-i-prognoz-mirovyh-cen-nefti-pshenicy-kukuruzy-i-soi-do-2021-goda.html>. – 23.05.2017.

23 Aleut-broker.su: таможенный портал [Электронный ресурс]. – М., 2010. – Режим доступа: <http://aleut-broker.su>. – 22.05.2017.

24 Apk-inform.com: российский рынок соевых бобов и продуктов из сои [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1052838#.WT-wuO7yi70>. – 22.05.2017.

25 Customs.ru [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 17.02.2011. – Режим доступа: [www.customs.ru](http://www.customs.ru). – 24.05.2017.

26 Customsexpert.ru: нетарифное регулирование. Меры прямого ограничения: квотирование, лицензирование, специальные защитные меры [Электронный ресурс]. – М., 2009. – Режим доступа: <http://customsexpert.ru>. – 26.05.2017.

27 Customsexpert.ru: общие сведения о таможенном регулировании [Электронный ресурс]. – М., 2009. – Режим доступа: <http://customsexpert.ru>. – 24.05.2017.

28 Customsexpert.ru: основы таможенных платежей. Таможенные сборы, авансовые платежи, НДС, акциз. Льготы при уплате таможенных платежей, тарифные преференции [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа: <http://customsexpert.ru>. – 24.05.2017.

29 Customsexpert.ru: таможенный орган. Основы функционирования. Цели, задачи, функции [Электронный ресурс]. – М., 2011. – Режим доступа: <http://customsexpert.ru>. – 23.05.2017.

30 Eurasiancommission.org [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 12.12.2009. – Режим доступа: [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org). – 28.05.2017.

31 Euro-info-center.ru: евро-консультационный центр. Особенности таможенно-тарифного регулирования в условиях Таможенного союза [Электронный ресурс]. – М., 2014. – Режим доступа: <http://euro-info-center.ru>. – 27.05.2017.

- 32 Forexaw.com [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 09.02.2009. – Режим доступа: <http://forexaw.com>. – 22.05.2017.
- 33 Gks.ru [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 07.07.2010. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru). – 24.05.2017.
- 34 Gks.ru: валовый сбор сельскохозяйственных продуктов [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd>. – 22.05.2017.
- 35 Gks.ru: посевные площади РФ [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=1434002>. – 24.05.2017.
- 36 Gks.ru: реализация основных продуктов сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd.htm>. – 26.05.2017.
- 37 Gks.ru: урожайность сельскохозяйственных продуктов [Электронный ресурс]. – М., 2011. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd =1434006>. – 25.05.2017.
- 38 Gks.ru: экспорт отдельных товаров [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vnesh-t/exp-to.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vnesh-t/exp-to.htm). – 24.05.2017.
- 39 Infotechno.ru: современное состояние рынка сои [Электронный ресурс]. – М., 2012. – Режим доступа: [http://www.infotechno.ru/ros-soya2017/dok\\_buc2017.php](http://www.infotechno.ru/ros-soya2017/dok_buc2017.php). – 21.05.2017.
- 40 Kvedomosti.ru: рынок сои [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа: <http://kvedomosti.ru/soya>. – 23.05.2017.
- 41 Minpromtorg.gov.ru [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 10.04.2009. – Режим доступа: [www.minpromtorg.gov.ru](http://www.minpromtorg.gov.ru). – 24.05.2017.
- 42 Reftrend.ru [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 07.05.2010. – Режим доступа: <http://reftrend.ru>. – 22.05.2017.
- 43 Soyarus.ru: стратегия развития соевого комплекса РФ [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://soyarus.ru/soy-articles/strategiya-razvitiya-soevogo-kompleksa-rossii.html>. – 24.05.2017.

44 Uamconsult.com: экономический портал-Таможенные платежи и их роль в экономической и финансовой политике государства [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.uamconsult.com>. – 22.05.2017.

45 Wikipedia.org: зона свободной торговли [Электронный ресурс]. – М., 2009. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org> – 22.05.2017.

46 Wikipedia.org: общий рынок [Электронный ресурс]. – М., 2009. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – 24.05.2017.

47 Wikipedia.org: таможенный кодекс Таможенного союза [Электронный ресурс]. – М., 2009. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – 22.05.2017.

48 Wikipedia.org: таможенный союз ЕАЭС [Электронный ресурс]. – М., 2009. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – 25.05.2017.